

2009 80
ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИМ. АКАДЕМИКА ДЖ. АЛЫШБАЕВА НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗКОЙ РЕСПУБЛИКИ И
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ж.БАЛАСАГЫНА

Диссертационный совет Д. 08.09.389

На правах рукописи
УДК: 338.24(575.2)
(043.3)

АТАНТАЕВ ИСТАНБЕК

**ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальности: 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством
(экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами),
08.00.10. – Финансы, денежное обращение и кредит

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой
степени доктора экономических наук

Бишкек 2009

Диссертационная работа выполнена в Кыргызском Государственном техническом университете им. И.Раззакова

Научный консультант: доктор экономических наук,
профессор Орозбаева Аяткан Орозбаевна

Официальные оппоненты:
доктор экономических наук,
профессор Исаков Кумен Исакович
доктор экономических наук,
профессор Тургунбаев Жусуп Тургунбаевич
доктор экономических наук,
доцент Биримкулова Кыял Дюшенбековна

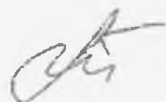
Ведущая организация: Центр экономических стратегий Министерства
Экономического развития и торговли Кыргызской
Республики г. Бишкек, 720040 бульвар Эркиндик, 58-а

Защита состоится «3» июля 2009 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 08. 09. 389 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Институте экономики им. акад. Дж. Алышбаева НАН КР и КНУ им. Ж.Баласагына по адресу: г. Бишкек, 720033, проспект Манаса, 101, 2-й этаж, 218 кабинет.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке КНУ им. Ж.Баласагына

Автореферат разослан «2» июня 2009 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета
к.э.н., доцент



Рысалиева Г.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Вступление отечественной экономики на путь рыночных преобразований вызвало много трудностей. Реформы, начатые в 1991 году, после ряда лет их осуществления так и не смогли привести экономику Кыргызской республики к желаемому состоянию.

Наследство, которое досталось Кыргызской Республике от прежней социально-экономической системы, разорванные экономические связи, сложности переходного периода - всё это тяжело отразилось на экономике республики.

Большинство предприятий, которые сегодня функционируют-считаются убыточными. Финансово-хозяйственное состояние этих предприятий - неудовлетворительны, в результате чего, они находятся на определенных этапах кризиса. Система антикризисного управления несовершенна.

Существенные перекосы, допущенные при приватизации государственной собственности, реформировании и реструктуризации предприятий, стали тормозом создания многоукладной экономики с рационально взаимодействующими хозяйствующими субъектами.

Характерная особенность большинства предприятий экономики страны – это устаревшая материально-техническая база, отсутствие условий для инвестирования, слабое управление – несовершенный менеджмент; эти и множество других причин стали тормозом функционирования предприятий почти на всех этапах жизненного цикла.

При сложившемся негативном положении в экономике, вызванным неэффективной работой предприятий, особую актуальность приобретает исследование проблем их функционирования: создания, развития, падения ликвидации, определения функций, поддерживающих их жизнедеятельность. Это требует уточнения понятийного аппарата, обоснования и разработки теоретико-методологических и методических проблем и разработки практических направлений улучшения функционирования предприятий. Всё вышеизложенное свидетельствует о важности и актуальности обозначенной проблемы.

Состояние изученности проблемы.

Проблемам организации, управления, функционирования предприятий всегда уделялось большое внимание. В условиях перехода к рыночной экономике решения этих проблем значительно усложнились. Для Кыргызской Республики переход предприятий к рынку оказался особенно болезненным, продолжая увеличивать нерешенные проблемы. Поэтому комплекс проблем реформирования предприятий в условиях рыночной экономики, как в теоретическом плане, так и в прикладном аспекте продолжает оставаться приоритетным.

Различные направления общей проблемы теории и практики организации и управления предприятиями рассматривались учеными дальнего и ближнего зарубежья.

Так, в моделировании различных экономических систем: В.И. Варломеев, К. Доугерти, О.О. Замков, Н.Ш. Кремер, А.А. Кугаенко, Е.И. Кулинич, В.И. Малыхин, Т.Дж. Уотмен и др.; в управлении развития предприятий: Х.Виссема, В.С. Ефремов, С.А. Жданов, А. Жуплев, В.Шейн, П.В. Зобелин, К.К. Сно, Р.А. Фатхудинов, Г. Шмален; в анализе и оценке финансового состояния предприятий: Ю.В. Бриггем, В.В. Ковалев, Р. Томас, Г.В. Савицкая, Е.С. Стоянова, Н.Н. Тренев, В.И. Терехин, Э. Хелферт и др.; в проблемах антикризисного управления предприятием: С.Г. Беляев, А. Брант, Ф. Ленаузен, Р. Мюллер, Г. Хан, И. Хаушилд, И. Прустен, А.П. Градов, В.И. Кошкин, Э.С. Миняев, В.П. Панагушин, Э.А. Уткин и др.; в проведении мониторинга деятельности предприятий: Ч.А. Бланк, С.Кован, А.И. Пирсон, Дж.Л. Томпсон, Ю.В. Степанов и др.; в проблемах устойчивости и гибкости предприятий: В.Н. Самочкин, М. Альберт, Н.И. Ансофф, С.Брю, М. Мескон, Р.А. Сатановский и др.

Проблемам реформирования экономики, а в её составе отраслей и предприятий большое внимание уделяли и уделяют учёные-экономисты Кыргызской Республики. Они отражены в трудах К.А. Абдымаликова, А.А. Асановой, Р.К. Акназаровой, М.Б. Балбакова, Биримкуловой К.Д. К.И. Идинова, К.И. Исакова, Т.К. Камчыбекова, Т.К. Койчуева, Н.Х. Кумсковой, О.К. Курманбекова, А.А. Кочербаевой, Ш.М. Мусакожоева, А.А. Мусаевой, А.О. Орозбаевой, А.С. Сарыбаева, А.А. Саякбаевой, В.Е. Савина, Тургунбаева Ж.Т. и др.

Однако в работе данных авторов проблема функционирования предприятий рассматривается в контексте с другими проблемами и не делается упор на системный подход с точки зрения теории, методики и методологии формирования, развития, падения и ликвидации предприятия

Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами

Тема диссертационной работы связана с государственными программами: «Стратегия развития страны на период до 2015 года», «Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года», а также с комплексной темой научных исследований КГТУ им. Раззакова «Проблемы менеджмента в условиях рынка».

Цель и задачи исследования. Целью исследования является обоснование и разработка теоретико-методологических и методических проблем функционирования предприятий и выработка основных путей их совершенствования.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- Обосновать и разработать теоретико-методологические проблемы функционирования предприятий; уточнить понятийный аппарат рассматриваемых категорий; обобщить отечественный и зарубежный опыт.
- Проанализировать состояние функционирования предприятий в условиях цикличности развития социально-экономической системы и кризиса;
- Исследовать фазы развития кризиса, установить причины его возникновения;

- Определить место и роль антикризисного управления в условиях функционирования предприятий и выявить проблемы;
- Обосновать и разработать методики мониторинга и диагностики функционирования предприятия, уровня его устойчивости и обновления выпускаемой продукции;
- Разработать пути улучшения и совершенствования функционирования предприятий в условиях рынка.

Объектом исследования являются предприятия отраслей материального производства реального сектора экономики и система антикризисного управления в Кыргызской Республике.

Предметом исследования – совокупность организационно-экономических проблем функционирования предприятий в условиях рыночных отношений.

Научная новизна диссертации.

Новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. На основе теоретического анализа и обобщений основана концепция методологии исследования проблемы на стыке научных направлений: теорий организации, управления, катастрофы и эволюционно-волновой.
2. Определены особенности функционирования предприятий в процессе важных тенденций своего существования: создания, развития, падения и ликвидации. Раскрыты суть, содержание и роль понятийного аппарата, связанный с функционированием социально-экономических систем. Разработана новая классификация механизма управления хозяйствующим субъектом.
3. Уточнена система отношений собственности и дана новая классификация форм, видов и структур собственности. Предложена модель функционирования системы собственности.
4. Раскрыта роль форм организации общественного производства при формировании предприятий. Дана система организационно-правовых форм предприятий функционирующих в условиях рынка, определены их основные параметры функционирования. На основе анкетной экспертизы определена значимость этих параметров по каждому виду.
5. Обосновано преимущество крупных интегрированных систем предприятий с корпоративным управлением.
6. На основе анализа цикличности развития социально-экономической системы и ее кризиса предложена новая схема жизненного цикла функционирования предприятий и предложена пятифазная модель кризиса предприятий.
7. Разработана новая классификация причин кризиса предприятия.
8. Разработаны и предложены: - методика мониторинга и диагностики функционирования предприятия; - методика определения уровня устойчивости функционирования предприятия; - методика обновления выпускаемой продукции предприятия.

9. Определены характер и тенденции функционирования предприятий реального сектора экономики Кыргызской Республики в современных условиях.

10. Проанализирован процесс банкротства предприятий в Кыргызской Республике и выявлены их причины.

11. Предложена система антикризисного управления предприятиями и меры по улучшению ее функционирования.

12. Предложены основные направления совершенствования функционирования предприятий в Кыргызской Республике и механизмы их реализации.

Практическая значимость результатов исследования. Разработанные теоретико-методологические проблемы предприятий нашли отражение в содержании рекомендованных МО и науки КР учебных пособий автора: «Өндүрүштү башкаруунун негиздери», «Психология управления», учебника автора «Основы организации бизнеса» и применяются в учебном процессе ряда вузов республики. Материалы диссертации используются при чтении курсов по направлениям: «Менеджмент», «Антикризисное управление» в рамках учебных программ бакалавриата и магистратуры КГТУ им. И.Разакова, КГУСТА, в разработке которых автор принимал непосредственное участие. Разработанные методики использовались в ряде фирм.

Обоснованные и предложенные автором пути улучшения функционирования предприятий, касающиеся проблем формирования стратегии предприятий, отраслей материального производства реального сектора экономики республики, их реструктуризации и повышения инвестиционной и инновационной активности, использовались Министерством экономики и промышленности КР при разработке программ.

Экономическая значимость полученных результатов

Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы для повышения эффективности функционирования предприятий и оптимизации проведения связанных с ним процессов:

– проведение мониторинга и диагностики функционирования предприятия на основе предложенной методики позволяет оптимально управлять факторами производства на разных этапах жизненного цикла функционирования предприятия;

– предложенная методика определения уровня устойчивости функционирования предприятий позволяет найти степень эффективности использования организационных, материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов и выявить резервы экономической эффективности и устойчивой деятельности предприятий;

– методика обновления выпускаемой продукции позволит определить необходимость и возможность выпуска конкурентоспособной и экономически выгодной продукции в условиях рынка;

– предложенная система антикризисного управления может способствовать реальному и прозрачному определению кризисного состояния проблемных

предприятий и определению эффективных мер выхода из создавшейся ситуации или принятию рационального решения;

– предложенные пути улучшения функционирования предприятий позволяют выработать стратегии, оптимальные методы реструктуризации предприятий и долговых обязательств, повысить инновационной и инвестиционной активности их функционирования.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) Теоретико-методологические основы функционирования предприятий. Проанализированы, обобщены и уточнены теоретические проблемы и методологические основы функционирования предприятий. Систематизированы основы формирования развития, падения и ликвидации предприятий и предложена новая классификация хозяйственного механизма управления. Раскрыта роль форм и видов собственности, форм организации общественного производства при создании и развитии предприятий и предложена модель системных взаимоотношений интеграции корпоративности предприятий.

2) Оценка состояния функционирования предприятий.

Определено состояние функционирования предприятий в соответствии с положением цикличности развития кризиса. На основе проведенного анализа зарубежных литературных источников и практики кризиса в республике дана новая классификация причин кризиса и предложена пятифазная модель его протекания. Раскрыта роль и место антикризисного управления предприятием.

3) Методические основы обеспечения устойчивости функционирования предприятия

Обоснованы и разработаны методики:

- мониторинга и диагностики функционирования предприятий;
- определения уровня устойчивости функционирования предприятий;
- обновления продукции, выпускаемой предприятием.

4) Анализ и оценка состояния функционирования предприятий реального сектора экономики в Кыргызской Республике.

На основе детального анализа статистических данных и другой информации, показаны позитивные и негативные стороны функционирования предприятия реального сектора экономики республики. Проанализировано состояние банкротства и системы антикризисного управления. Предложена перспективная система антикризисного управления предприятиями.

5) Пути улучшения функционирования предприятий.

Разработаны возможные стратегии развития предприятий отраслей материального производства реального сектора экономики Кыргызской Республики. Предложена блок-схема механизма реализации, стратегий функционирования предприятий. Разработана классификация видов и типов реструктуризации предприятий. Выявлены причины неудачной реструктуризации предприятий. Предложена функциональная схема инновации. Проведен анализ инвестиционных проектов и обосновано повышение инновационной активности предприятий привлечением венчурных капиталов и лизинговых операций.

Личный вклад соискателя. Научные разработки и предложения автора были использованы при проведении мониторинга и диагностики функционирования предприятий фирмы «Петропанель-АТ», при определении уровня устойчивости функционирования организаций ОАО «Бишкеккурулуш», при определении обновления продукции, выпускаемой фирмой «Шоро».

Некоторые разработки и положения вошли в содержание одного учебника и двух учебных пособий, опубликованных по рекомендации Министерства образования и науки КР.

Предложенные пути совершенствования функционирования предприятий материального производства реального сектора экономики использовались при разработке ряда правительственных программ социально-экономического развития страны.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертационной работы докладывались соискателем:

1) на международной конференции «Наука и образование в меняющемся мире». Доклад: Иностраные инвестиции в Кыргызстане. Бишкек, КГНУ, 1999;

2) на международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы технико-экономического развития Кыргызстана». Доклад: Преобразование объектов государственной собственности в Кыргызской Республике. Бишкек, КГУСТА, 2003;

3) на республиканской научно-практической конференции «Проблемы реализации КОР КР». Доклад: К вопросу о развитии международного сотрудничества предприятий. Бишкек, КГНУ, 2002;

4) на республиканской научно-практической конференции «Экономика и государственность». Доклад: Вопросы банкротства предприятий. Бишкек, КНУ им. Ж.Баласагына, 2004;

5) на научно-практической конференции, посвященной 80-летию образования КНУ им. Ж.Баласагына». Доклад: Методика диагностики банкротства. Бишкек, КНУ, 2006;

6) на научно-практическом семинаре «JBB» TU Braunschweig. Braunschweig. Доклад: Grunde des Betricosbankrots inder KR. FRD, 2002.

Публикации. Основные результаты диссертационной работы опубликованы в 40 работе общим объемом в 58 п.л.; из них 1 монография, 2 брошюры и 1 учебник.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертация изложена на 318 страницах, содержит 28 таблиц, 43 рисунков. Библиографический список включает 222 наименования.

Основное содержание работы

В общей характеристике работы отражены актуальность проблемы и степень ее изученности, сформулированы цели и задачи исследования, научная новизна, основные положения, вносимые на защиту, практическая и экономическая значимость работы, личный вклад диссертанта, степень апробации результатов исследования, структура и объем работы.

В первой главе «Теоретико-методологические проблемы функционирования организации и ее управления» отражены теория организации и ее управления, роль собственности в функционировании предприятия и организационные основы его формирования.

Социально-экономическая система в любом виде и в любой форме, будь она общественной формацией или отдельной организацией (предприятий), имеет четыре жизненно важных этапа своего существования: создание, развитие, падение, ликвидация. Процесс, который охватывает в себе все вышеуказанные четыре этапа существования системы, является процессом функционирования, под которым следует понимать процесс определения, сохранения и осуществления поддерживающих функций и целенаправленность ее жизнедеятельности, количественную и качественную определенность и сущностные характеристики.

Характерной особенностью любой организационной системы является то, что она в своем развитии основывается не только на взаимодействии внутренних элементов, но и существует в определенной среде взаимодействует с ней и обусловливается ею.

Также система динамична и векторна, хотя преобладающей тенденцией ее развития является восходящее прямолинейное движение, но в ряде случаев, траектория может нарушаться нелинейными изменениями. Это положение обуславливает определение тенденции исследования организационной системы на стыке теорий организации, управления, катастроф, эволюционно-волновой и это является отправным пунктом нашего исследования, относительно которого решались задачи совершенствования функционирования предприятий.

На первом этапе тенденции функционирования предприятия, определяющей основой ее создания является собственность, под которой понимается диалектический процесс, возникающий между субъектом и объектом материального мира, выражающий суть присвоения, владения, пользования, распоряжения, самостоятельности и ответственности проявляющихся в системе производственно-хозяйственных отношений.

При формировании разновидностей предприятий, их форм организации управления и определении организационно-правовых норм должны исходить из соответствующих видов собственности: государственной, частной, общественной и форм собственности: индивидуальной, коллективной, корпоративной, территориальной, муниципальной, общественной или совместно-иностранной (рис. 1.).

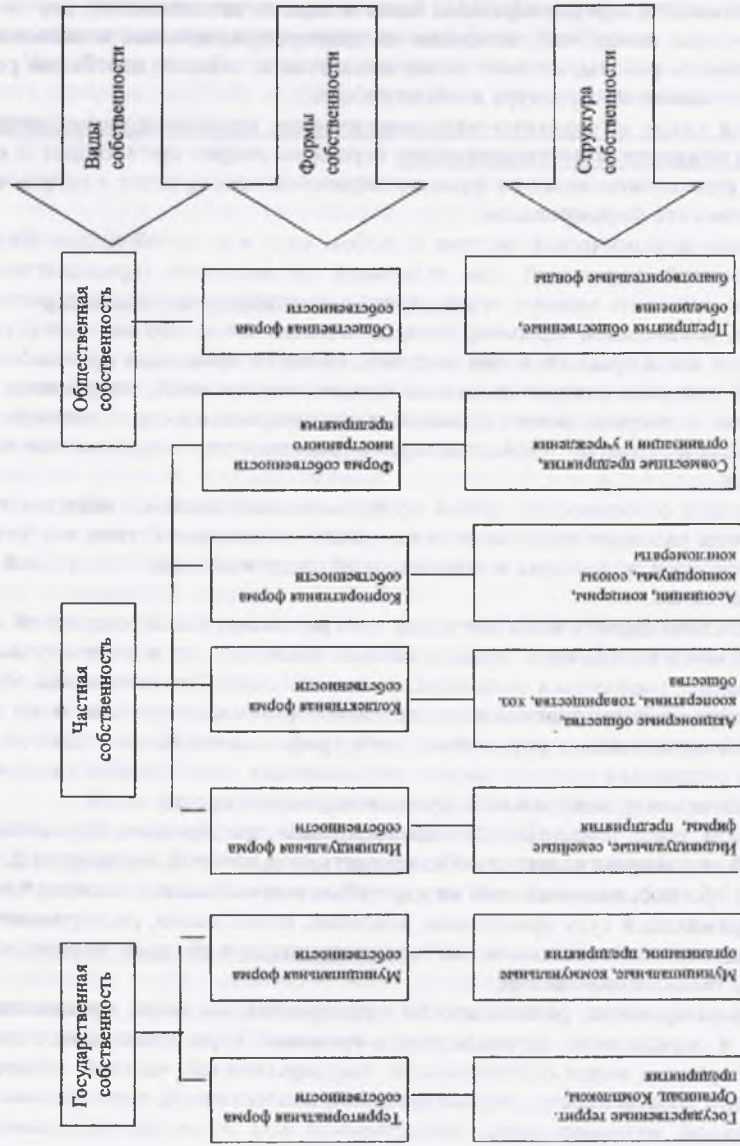


Рис. 1. Классификация видов, форм и структуры собственности.

В результате проводимых реформ в Кыргызской Республике продолжается трансформация государственной собственности и изменение имущественных отношений. Структура собственности перетерпела существенные изменения, в республике формируется многоукладная экономика.

В целом, цели, поставленные в концепциях и программах разгосударствления и приватизации за прошедший этап, хотя имели существенные изъяны, в основном выполнены. Например, прошедший в последнее десятилетие переход от «дефицитной экономики» к «экономике неплатежей» определил новые стратегии основных экономических субъектов. Многие предприятия, считающиеся убыточными, имеют возможность приватизировать часть доходов. В результате происходит мобилизация активов, а пассивы сбрасываются на государство — непосредственно или через цепочки неплатежей.

Такие экономические взаимоотношения проявляются при многих реструктуризационных процессах. Участвующие в таких процессах структуры стараются избавляться от неиспользуемых в производстве оборотных средств и производственных фондов. Происходит это не в последнюю очередь, потому что права собственности в республике недостаточно обоснованы. Зачастую нет четких границ выделения государственной, частной и коллективной собственности. Нередко собственность принадлежит одному субъекту, используют ее другие, а ответственность не несет никто. При этом важно, что сами предприниматели часто заинтересованы именно в неопределенности отношений собственности.

Отсюда видно, что на начальном этапе жизненного цикла функционирования предприятия, т.е. при его создании, важным является четкое определение вопросов по отношению к данному предприятию, вопросы видов, форм и отношений к собственности. Должны обозначить, чем предприятие владеет, что им присвоено, как им распоряжаются, пользуются и какую имеют при этом ответственность и самостоятельность.

В рыночных условиях любое предприятие как самостоятельная организационно-техническая и как социально-экономическая единица, осуществляющая полный процесс создания материальных благ для общества, может быть достаточно велико или достаточно мало, единообразно и разнообразно, закрыто и разомкнуто, простым - сложным, супер сложным. Это требует дать ему не только количественную, но и качественную завершенность его размеров, производственно- хозяйственных процессов, организационных форм управления, определение которых в первую очередь должно базироваться формах организации общественного производства (рис. 2.).

Практика показывает, что развитие технического прогресса, наиболее полное удовлетворение потребительского спроса сегодня во многом определяются эффективностью работы небольших предприятий. Высокие темпы внедрения нововведений, мобильность технологических изменений, внедрение изобретений, быстрый рост сферы услуг и занятости, острая ценовая и неценовая конкуренция, ведущая, с одной стороны, к снижению цен, а с другой,

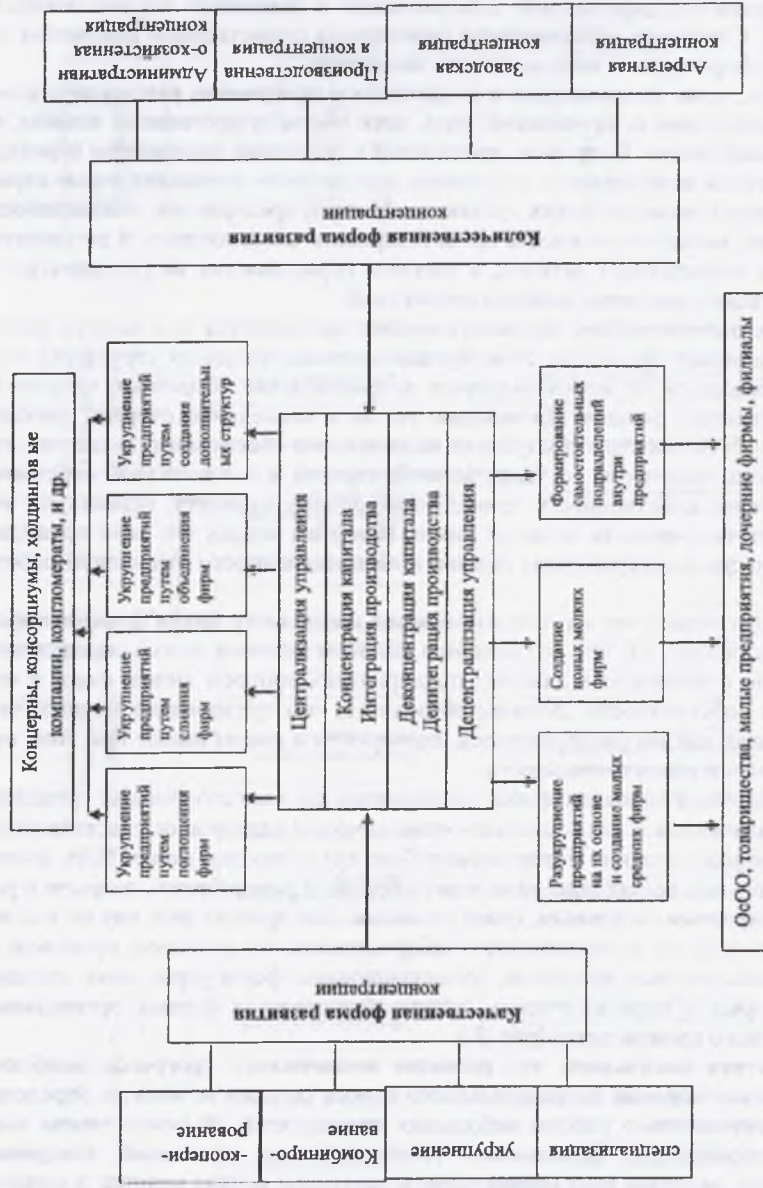


Рис. 2. Схема формирования предприятий на базе форм организации общественного производства

к тому, что потребитель получает продукцию и услуги высокого качества, возможность для государства получить больше средств в форме налоговых поступлений – все это составляет экономическую эффективность малых предприятий.

Однако следует отметить, в рыночных условиях создаются различные виды крупных фирм, компаний и предприятий для того, чтобы достичь цели, которые заключаются:

- в снижении издержек на единицу продукции за счет расширения масштабов производства и повышения конкурентоспособности;
- в накоплении капитала в интересах повышения темпов научно-технического развития и достижения лидирующего положения на рынке;
- в создании благоприятных условий для диверсификации производства, обеспечивающих гибкость реакций на изменение внешней среды предприятия и возможность маневрирования ресурсами в интересах правильного выбора, стратегических позиций в конкурентной борьбе. Все это удел крупных фирм, компаний и предприятий.

В диссертации исследованы основные параметры разных организационно-правовых форм предприятий. На основе анкетного опроса определена значимость этих параметров по каждому виду организационно-правовой формы предприятий. Так, по результатам эксперта установлено, что наиболее прогрессивными организационными формами управления можно назвать: общество с ограниченной ответственностью - 54 балла; акционерное общество открытого типа - 51 балл; конгломерат - 55 баллов; корпорация - 55 баллов; финансово-промышленная группа - 58 баллов.

Из анализа видно, что предпочтение было отдано таким формам управления, на основе которых могут быть сформированы крупные предприятия.

Основным условием успешного функционирования крупных предприятий является экономически целесообразный вариант интегрированности системы с корпоративным управлением. В данном случае задача сводится к следующему: необходимо сформировать систему S, состоящую из отдельных подсистем s_i , таких

$$S \geq s_i, \forall i \in \{1/m\}$$

$$Q < \sum_{i=1}^m q_i,$$

при условии

где

Q – затраты, необходимые для функционирования интегрированной системы S;

q_i – затраты функционирования дифференцированных систем;

m – количество дифференцированных подсистем.

Для интегрированной системы корпоративного управления единого целого присущ более высокий конечный эффект ее функционирования (F) по сравнению с суммой частных эффектов деятельности (f), которые могли быть получены при изолированном управлении отдельными подсистемами.

$$F \geq \sum_{i=1}^m f_i$$

где F - оптимум $\{F\}$, f_i - оптимум $\{f_i\}$

Отсюда, интегрированная система с корпоративным управлением эффективна, если

$$F - \sum_{i=1}^m f_i = Z, \quad Z \geq 0$$

При создании любое предприятие должно пройти необходимые этапы своего формирования с четким определением выделения миссии, стратегии и задачи функционирования. В то же время, формирование организационной формы и определение его размера, выбор путей развития представляет собой процесс познания развития производства, капитала, сознательного использования экономических законов в координации и регулировании организационно-технических и экономических связей.

Во второй главе «Особенности функционирования предприятий в рыночных условиях» рассматриваются проблемы цикличности функционирования предприятия, их кризиса антикризисного управления предприятиями.

Система рыночной экономики находится в колебательном движении и подъемы в экономическом развитии сменяются экономическими кризисами из-за периодического перехода капитала из финансовой сферы в производственную для необходимой замены производственных сил. Имеются различные точки зрения о циклах. Они могут быть краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными.

Повторяющиеся циклы, мировые кризисы, кризисы экономики отдельных стран, кризисы отдельных отраслей народного хозяйства по общей логике, в системе внешних и внутренних переплетений структурных связей, в первую очередь, зависят от состояния функционирования хозяйствующего субъекта. Отсюда кризис системы есть периодически протекающий процесс, который возникает вследствие внутренних и внешних противоречий ее функционирования и является стимулятором обострения противоречий, угрожающих ее жизнестойкости и в то же время содействующих преодолению дезорганизации, несбалансированности и беспорядка.

Предприятие проходит через фазы своего вновь и вновь возникающего цикла, реализуя продукцию на рынке и производя ее в большем или в малом количестве, которое служит для удовлетворения возникающих и исчезающих потребностей и возможностей покупателей под воздействием факторов среды.

Функционирование предприятия зависит от его жизненного цикла, который предлагается разбить на четыре периода: период адаптации предприятия, период устойчивого функционирования предприятия, период потери устойчивости функционирования предприятия и период его ликвидации.

Кризис предприятия может наступить в любом периоде его жизненного цикла. Чтобы лучше понять феномен кризиса предприятий, необходимо уметь правильно делить процесс его развития на отличающиеся друг от друга фазы, что позволит точно определить точку приложения энергии и ресурсов, направленных на уклонение, избегание и преодоление кризиса.

В диссертации проанализированы точки зрения различных авторов: П.Ретич (двухфазовая модель); А.Бриттч, Г.Редд (трехфазовая модель); Г.Ленаузена, Р.Мюлер, И.Крустек (четырёхфазовая модель) и предложена пятифазовая модель (рис. 3.).

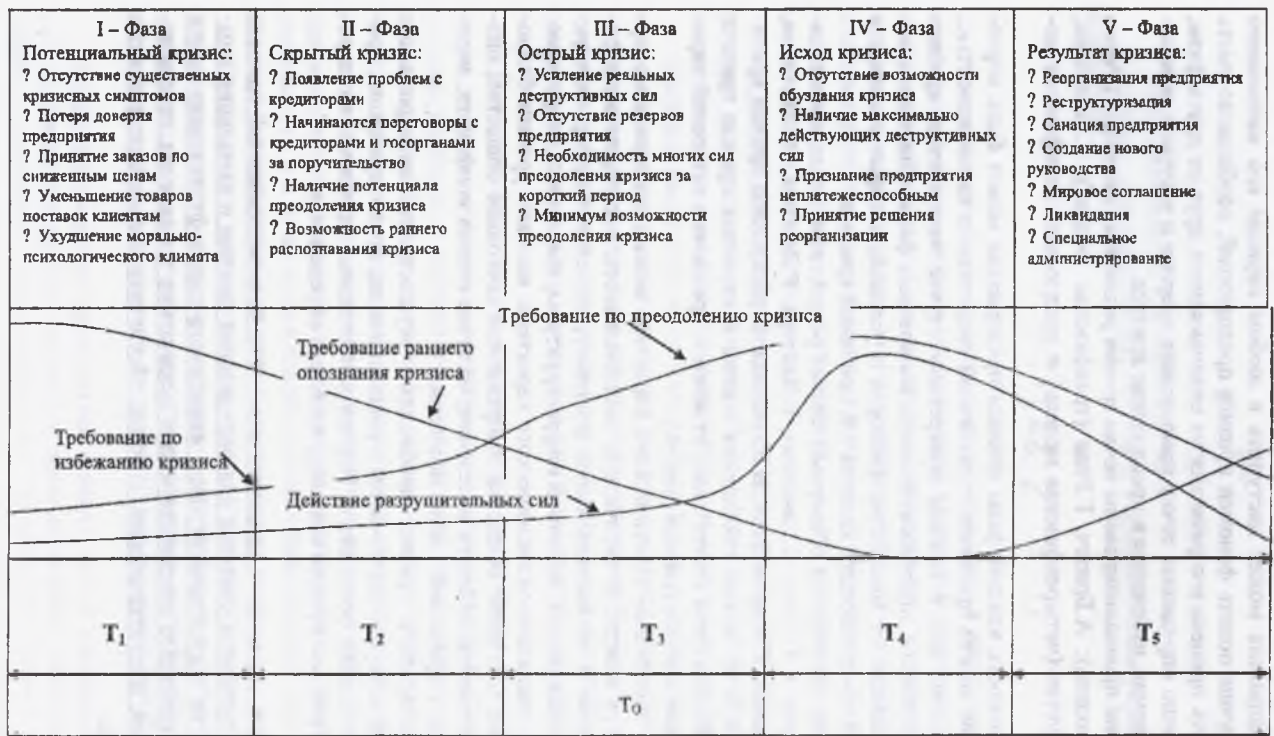
Продолжительность каждой фазы кризиса предприятия может быть короткой или длинной, может протекать с различной скоростью и интенсивностью, остро или спокойно, ибо в каждом конкретном случае наступления кризиса степень быстротечности, продолжительность конкретных фаз и общая длительность кризиса зависит от множества факторов и условий, которые становятся движущей силой совершающегося явления т.е. причиной кризиса.

В диссертации произведен обширный анализ результатов исследования зарубежных авторов: С.Г.Хана, К.Ринклина, Г.Кайзера, Р.Лессина, В.Шветлина, В.Рёкке, А.Врандера, Г.Марпиефера, И.Хаушилда по раскрытию причин кризисов предприятий и на основе обобщения оценка и изучения причин кризиса предприятий в Кыргызской Республике, уточнен и предложен авторский вариант классификация причин кризиса (рис. 4.).

К причинам экономико-политического характера можно отнести: несовершенную структуру власти, политическую нестабильность, несовершенную финансово-кредитную и антимонопольную политику, нежелательную рыночную конъюнктуру, неразвитость рыночной инфраструктуры, инфляцию, коррупцию. В числе причин социально-экономического характера: высокий уровень бедности, напряженное состояние общества, напряженное состояние общества; низкий уровень платежеспособности населения; наличие очагов конфликта; нерациональный демографический состав населения.

Чтобы предотвратить кризис, необходимо осуществлять антикризисное управление, цель которого заключается в распознавании, предотвращении, преодолении и ликвидации последнего. Изучив и исследовав проблемы антикризисного управления, мы предлагаем следующее его определение:

Антикризисное управление предприятием – это целенаправленный процесс воздействия на элементы системы для определения причин и выявления симптомов кризиса на определенном этапе жизненного цикла функционирования предприятия, с помощью соответствующих механизмов управления, предвидения, преодоления, предотвращения, с целью обеспечить дальнейшее развитие или ликвидацию.



Где T_0 - общая продолжительность кризиса T_1, T_5 - продолжительность фаз кризиса

Рис. 3. Пятифазная модель кризиса предприятия

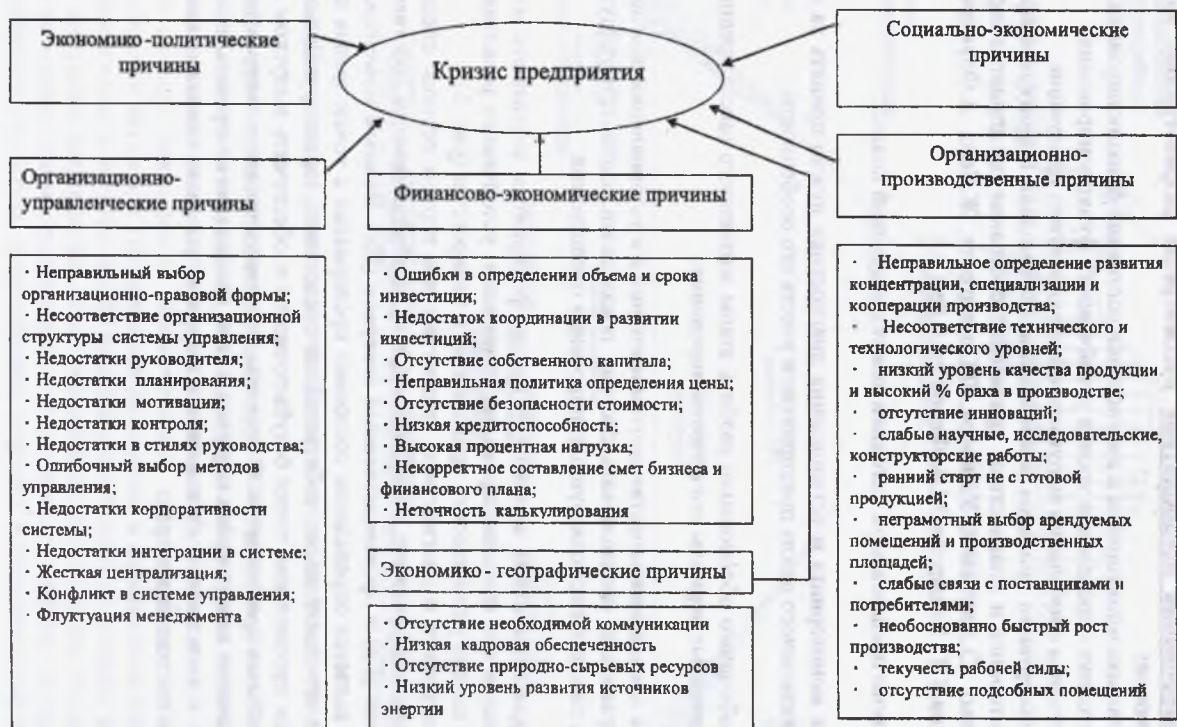


Рис. 4. Классификация причин кризиса предприятия

В третьей главе «Методические основы обеспечения устойчивости функционирования предприятия» рассмотрены разработанные автором три методики:

1. Методика мониторинга и диагностики состояния функционирования;
2. Методика определения уровня устойчивости функционирования;
3. Методика обновления выпускаемой предприятием продукции.

В диссертации проведен подробный анализ модели и критериев проведения мониторинга и диагностики кризисного состояния предприятия зарубежных ученых (Э.Альтмана, У.Бивера, Л.Спрингейта, Ж.Лего, А.Флумера, Р.С. Сайфулина, Г.Г. Кадырова, М.А. Федотова и др.)

В основе предлагаемой методики лежит следующий подход:

- Для мониторинга и установления диагностики нужно принять за основу кривую жизненного цикла предприятия и учесть его особенности.
- Необходимо обоснованно разбить этапы жизненного цикла предприятия на определенные периоды его функционирования.
- Для проведения качественного мониторинга и установления диагностики, нужно правильно скомпоновать систему показателей, характеризующую особенность каждого периода функционирования предприятия.

Предлагается схема жизненного цикла предприятия, состоящего из четырех периодов его функционирования: адаптации, устойчивого развития предприятия, потери устойчивости предприятия и банкротства (рис. 5).

Для мониторинга и диагностики предлагаются в первом периоде следующие показатели: коэффициент ликвидности ($K_л$), и обеспеченности собственными средствами ($K_о$) и производственный левередж ($Пл$). Важным моментом этого периода является определение состояния предприятия с точки зрения обеспеченности его ликвидными собственными средствами, гарантирующими своевременное преодоление точки безубыточности и обеспечить выпуском критического объема производства. С помощью производственного левереджа, определив значение мониторинга маржинального дохода прогнозировать изменение прибыли в зависимости от изменения выручки, управляя показателями переменных и постоянных затрат.

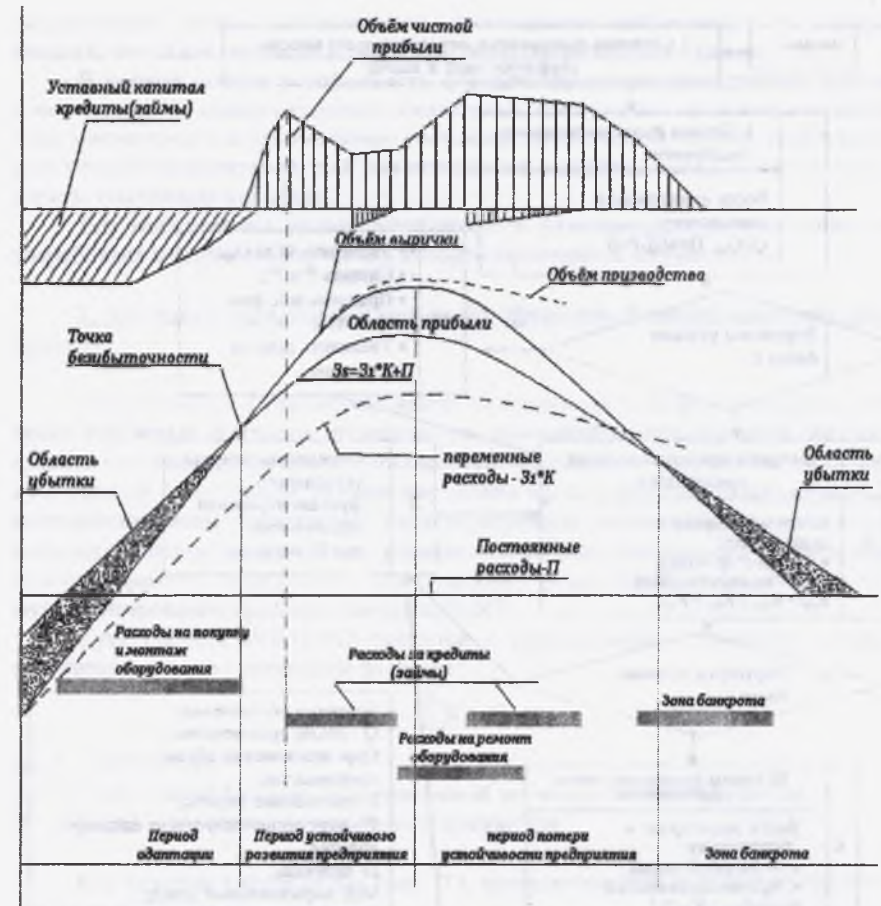


Рис. 5. Периоды жизненного цикла функционирования предприятия

Во втором периоде жизненного цикла, где проходит процессы после точки безубыточности до точки насыщения рынка товарами. Мониторинг и диагностика функционирования предприятия осуществляется на базе показателей: коэффициентов текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами и рентабельности активов, а также производственным и финансовым левереджами. Обязательное включение коэффициента рентабельности активов и финансового левереджа предполагает, что последний из них является объективным фактором, возникающим с появлением заемных средств в объеме используемого предприятием капитала, позволяющим получить дополнительную прибыль на собственный капитал, что дает возможность управлять категориями: налоговым корректором, дифференциалом и собственно финансовым левереджем и

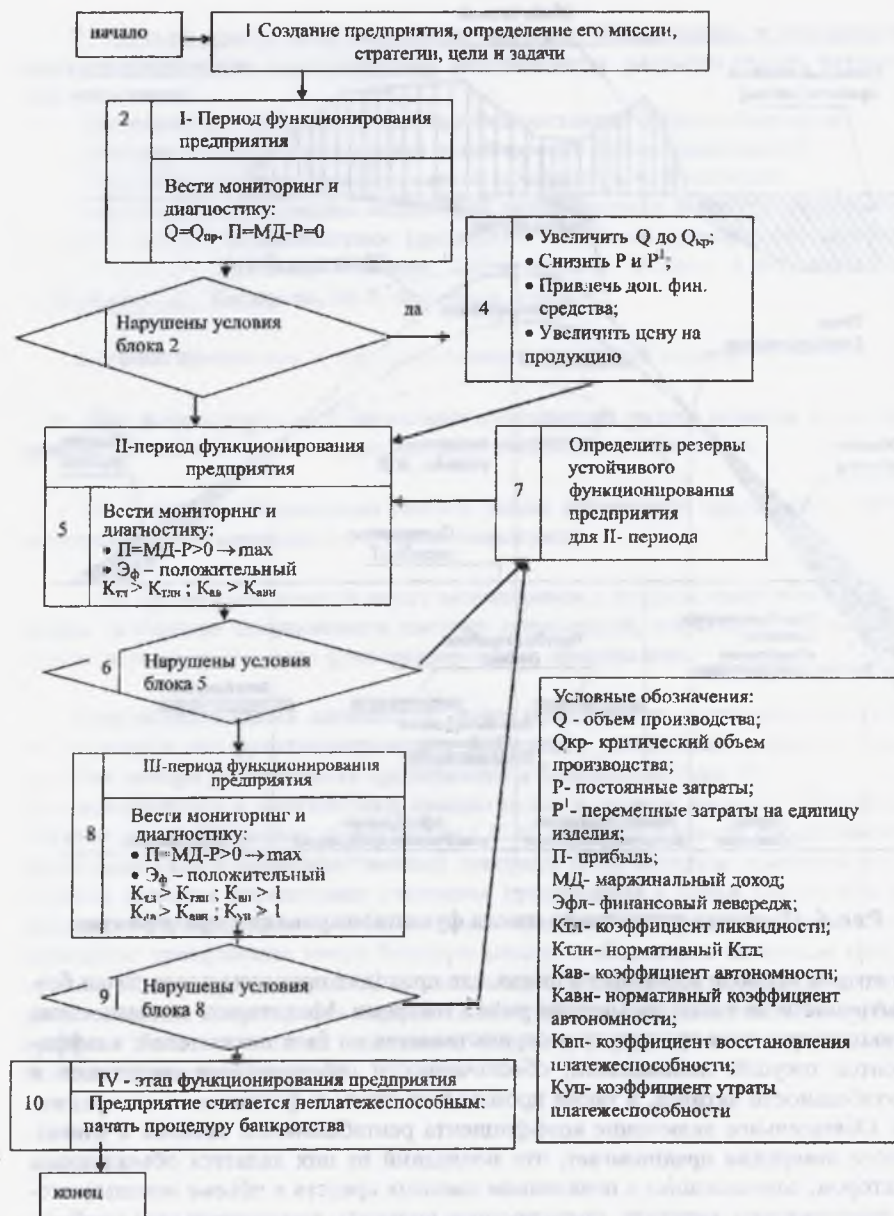


Рис. 6. Блок-схема проведения мониторинга и диагностики функционирования предприятия

осуществлять поиск оптимального соотношения собственных и заемных средств, что важно на рассматриваемом периоде жизненного цикла.

В период потери устойчивости функционирования предприятия, при явном ухудшении вышеуказанных показателей, необходимо привлечь к проведению мониторинга и диагностики состояния предприятия, кроме вышеуказанных четырех показателей, ещё два показателя: коэффициента восстановления и утраты платежеспособности.

Для определения уровня устойчивости функционирования предприятия разработана методика, блок-схема которой приводится на рисунке 6.

2. Методика определения уровня устойчивости функционирования предприятия.

Устойчивость функционирования предприятия есть рациональное сочетание надежных факторов производства, обеспечивающих высокий организационно-технический уровень финансового положения. Чтобы дать полноценную картину о состоянии функционирования предприятия на основе комплексного рассмотрения показателей, характеризующих технический уровень и уровень организации производства, управления, финансового положения и репутации предприятия, определяется интегральный показатель оценки устойчивости функционирования предприятия (ИПОУФП).

Суть расчета ИПОУФП сводится к определению показателя, который рассчитывается по следующей формуле:

$$J_u = \sum_{i=1}^n K_i \times \Pi_i \quad (1)$$

где J_u – ИПОУФП;

$K_i, \forall i \in \{1, n\}$ – коэффициент экономической значимости i -го показателя;

$\Pi_i, \forall i \in \{1, n\}$ – расчётная величина i -го показателя.

Как указано в блок-схеме (рис. 7.), вычисление ИПОУФП выполняется в следующей последовательности.

1. Проводим анализ отраслевой принадлежности предприятия. Проведем группировку по признакам их однородности.

2. Определяем показатели для расчёта интегрального показателя по направлениям организационно-технического уровня (технический уровень, уровень организации производства и управления), финансового положения и репутации предприятий в рыночной среде.

3. Производим расчёт показателей $\Pi_i, \forall i \in \{1, n\}$ на базе статистических отчётных данных производственно-хозяйственной деятельности по определённым группам предприятий. Методика расчета частных показателей выбирается с целью возможности их синтеза, чтобы они изменялись от нуля до единицы.

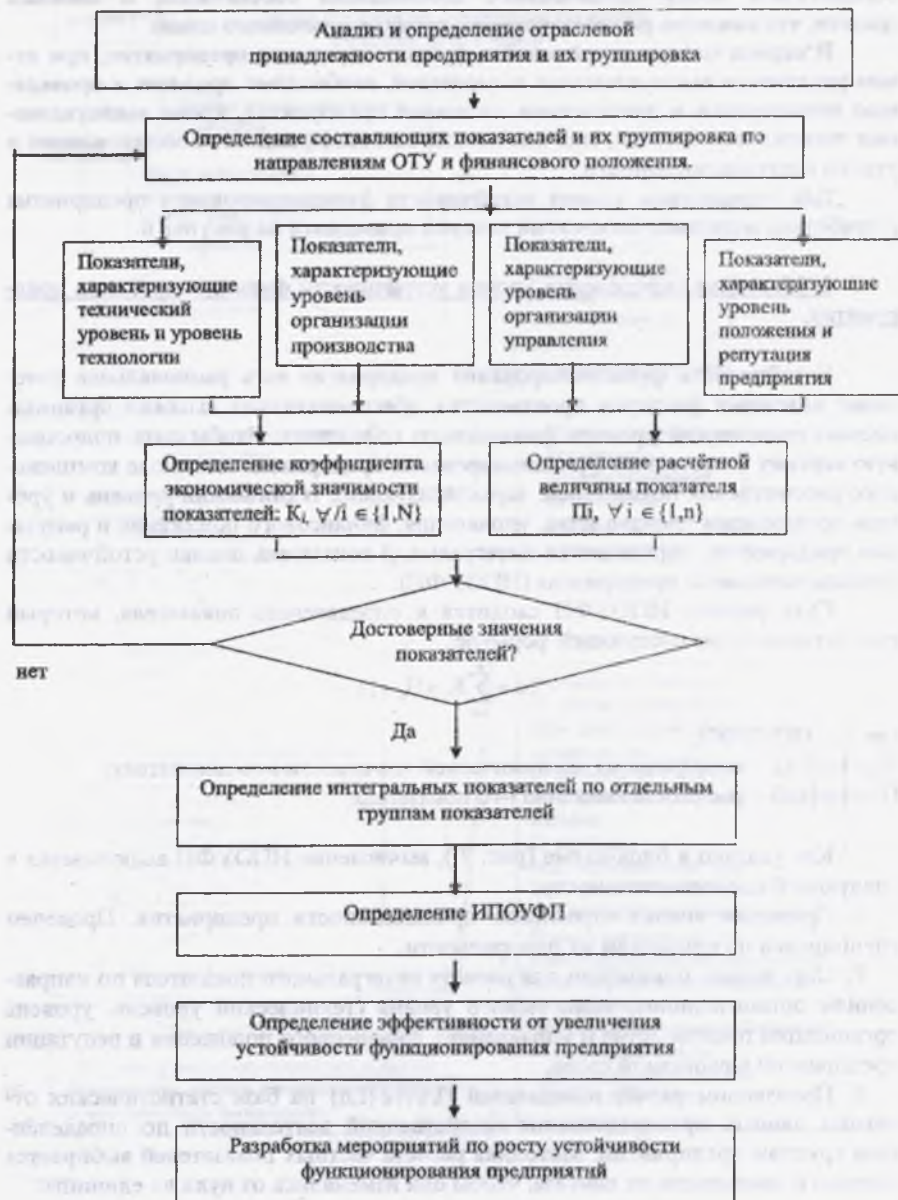


Рис. 7. Блок-схема определения ИПОУФП

Коэффициенты экономической значимости каждого показателя определяются путём экспертного опроса опытных высококвалифицированных специалистов.

4. Определяем интегральный показатель оценки устойчивости по отдельным группам показателей (техническому уровню, организации производства и управления, финансового положения и репутации предприятия в рыночной среде). Для этого необходимо нормировать значения коэффициента экономической значимости каждой группы показателей. Нормированная величина коэффициента экономической значимости по i -ой группе показателей определяется по формуле:

$$K_i^{np} = \frac{K_i}{\sum_{i=1}^N K_i}, \quad (2)$$

где $K_i, \forall i \in \{1, n\}$ – нормированная величина коэффициента экономической значимости определённых групп показателей;

$\sum_{i=1}^N K_i$ – сумма величин коэффициента экономической значимости i -ой группы показателей.

Интегрированные показатели оценки отдельных групп показателей определяются по следующей формуле:

$$J_N^{np} = \sum_{i=1}^N \Pi_i \times K_i^{np}, \quad (3)$$

5. Определяется интегральный показатель оценки устойчивости функционирования предприятия по формуле (1).

6. Исследуется взаимосвязь между экономической эффективностью и устойчивостью функционирования предприятия путём определения зависимости критериев экономической эффективности и ИПОУФП.

3. Методика обновления выпускаемой продукции предприятия.

Суть методики выпуска новой продукции заключается в определении интегрального показателя оценки качества (K), определения суммы затрат для выпуска необходимого объема новой продукции ($C_{обн}$), средств для достижения цели при ее выпуске ($Hф$), а также в расчете экономической эффективности обновления (P) (Рис. 8).

Жизненный цикл функционирования предприятия имеет две критические точки производства, в которых прибыль и убытки равны нулю. Первая - точка безубыточности, после которой предприятие получает прибыль, а после второй критической точки предприятие претерпевает убыток и начинается зона банкротства. Здесь важной задачей становится установление интервала времени в цикле, когда предприятие должно начать производство нового вида продукции.

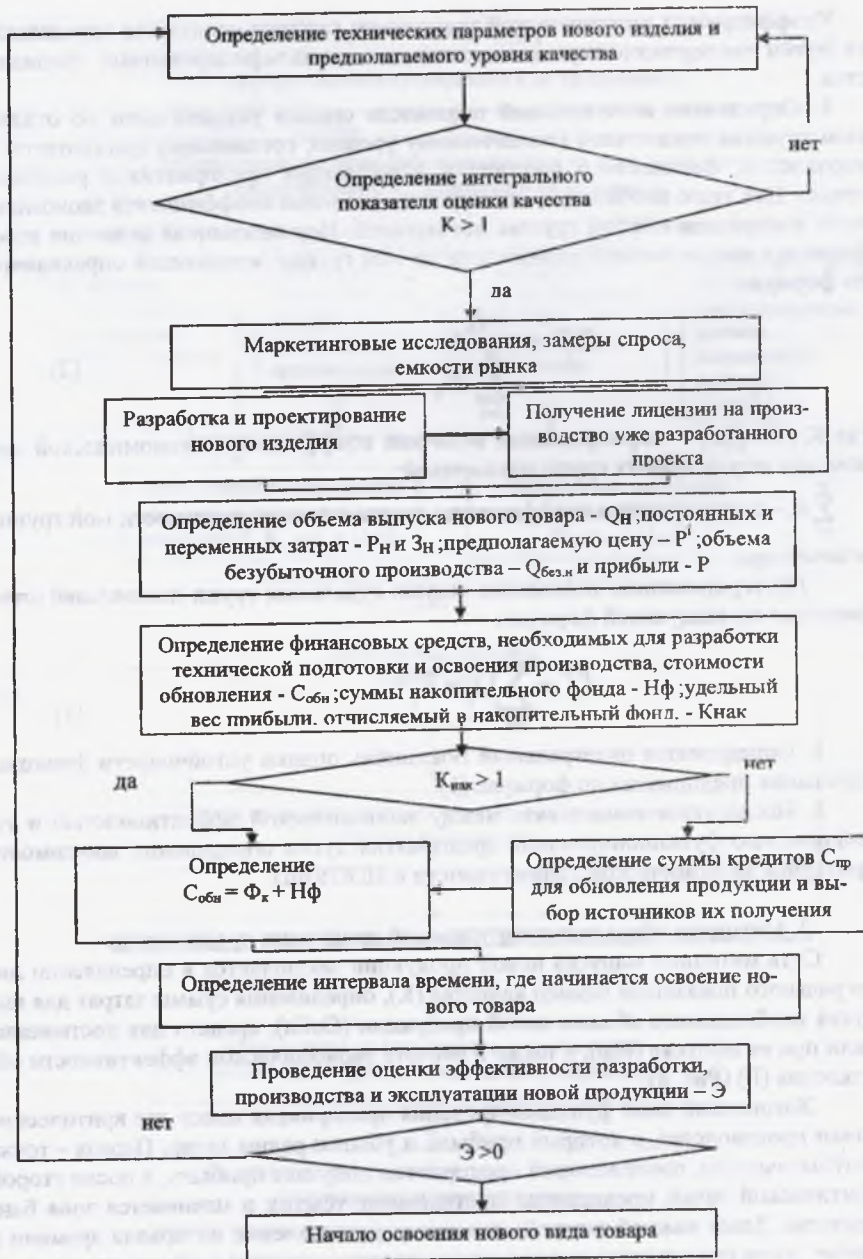


Рис.8. Блок-схема методики для расчета необходимости освоения предприятием нового вида продукции

Чтобы предприятие сохранило общий объем прибыли, который был получен по первому виду товара, необходимо запланировать выпуск нового товара таким образом, чтобы точка безубыточности во времени совпала с точкой потери устойчивости функционирования предприятия, т.е. с точкой снижения прибыли по первому виду товара. Это поможет обеспечить предприятию устойчивый объем прибыли (Pq) при снижении объема прибыли по первому виду товара (P_1), т.е. снижение объема можно компенсировать повышением объема прибыли по второму виду продукции:

$$Pq = P_1 + P_2,$$

где P_1 и P_2 - прибыли, получаемые по первому и новому виду товаров соответственно.

В условиях недостаточности накопительного фонда собственных средств объем выпускаемой продукции определяется из соотношения:

$$Q = (\Phi_c + \Phi_k + B - P) / P^1,$$

где Q - объем выпуска продукции; Φ_c - собственные средства; Φ_k - сумма кредитных средств; B - выручка от продажи за рассматриваемый период; P - постоянные затраты; P^1 - переменные затраты на одно изделие.

Отсюда, требуемый объем кредитных средств определяется по следующей формуле:

$$\Phi_k = (Q * P^1 + P) - (\Phi_c + B).$$

Значит средства требуемые на обновление ($С_{обн}$):

$$С_{обн} = \Phi_k + N_f$$

С учетом современного состояния инфраструктуры и взаимоотношения потребителей, производителей и поставщиков и соответствующих затрат и доходов предприятия, для оценки эффективности обновления предлагаем применить критерий максимализации прибыли:

$$P = \int_{t_0}^T D(t) dt - \int_{t_0}^T Z(t) dt \rightarrow \max, \quad (10)$$

при ограничениях:

$$\sum_{i=1}^T \sum_{j=1}^n Q_{j,t} \cdot L_{i,j} \leq Q_j$$

где: $\int_{t_0}^T D(t) dt$ - соответственно доходы и расходы от производственной

но-хозяйственной деятельности за период обновления ($t_0 - T$), Q_{it} - объем новой i -ой продукции в t -ом периоде; $L_{i,j}$ - расход ресурса вида j на производство i -й новой продукции в том же периоде.

В четвертой главе «Состояние функционирования предприятий в Кыргызской Республике» дана оценка состояния функционирования предприятий отраслей материального производства реального сектора экономики.

В результате производимой в республике трансформации государственной собственности изменились имущественные отношения, формируется мно-

гоукладная экономика, регулируемая рыночными отношениями, снижается уровень государственной собственности во всех секторах экономики за исключением базовых отраслей социальной сферы: в частную форму собственности перешло 70,8% государственных объектов, а ряд государственных субъектов передан в муниципальную собственность.

Таблица 1.
Число хозяйствующих субъектов КР по видам собственности
(за 1997-2007 гг.)

	1997г	1998г	1999г	2000г	2001г	2002г	2003г	2004г	2005г	2006г	2007г
Всего в том числе	125201	150690	175854	195213	215514	242759	2463752	430222	470587	538354	563833
1. Государственная собственность	6064	6190	5896	5864	6078	6240	6342	4073	4308	4543	4594
2. Муниципальная собственность	1904	2056	2133	2140	2338	2342	2406	3011	6883	7916	8464
3. Частная собственность	119237	144500	169958	189343	209436	236519	240031	423138	459396	525884	550726

В процессе трансформации государственной собственности создана основа для формирования и развития отечественного фондового рынка малого и среднего предпринимательства, образована инфраструктура рынка для эффективного функционирования его элементов.

Созданы условия для привлечения в экономику республики иностранных и отечественных инвесторов. В ряде отраслей экономики появились реальные эффективные собственники. В настоящее время продолжается преобразование собственности.

Таблица 2.
Количество предприятий КР по видам деятельности
за 1998-2007-гг

	1998	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Всего:	8841	9546	9063	9436	9767	18059	10323	12233
в том числе:								
• Сельское хозяйство	489	509	417	449	430	419	361	366
• Горнодобывающая промышленность	55	75	73	92	97	100	88	112
• Обрабатывающая промышленность	1946	1882	1662	1681	1684	1652	1572	1845
• Производство и распределение электроэнергии	78	78	86	99	133	185	209	268
• Строительство	824	842	790	775	847	895	933	1181
• Торговля	2509	2965	2910	3042	2888	2855	2931	3382
• Гостиницы и рестораны	274	258	197	199	183	183	187	197
• Транспорт	497	528	588	641	739	755	751	837

• Связь	153	165	169	183	136	147	165	195
• Финансовая деятельность	158	163	542	586	618	653	689	844
• Операция с недвижимым имуществом и аренда	699	840	948	991	1350	1561	1826	2309
• Госуправление	20	25	14	11	12	6	3	5
• Образование	94	131	103	77	90	97	95	125
• Здравоохранение	102	113	141	146	175	180	170	210
• Предоставление коммунальных и социальных услуг	406	433	414	551	371	358	331	334

Количество предприятий экономики за последние пять лет увеличилось и в 2007 г. это составило 12233 единиц (табл. 2.)

Таблица 3.
ВВП отраслей реального сектора за период с 1998 по 2007 гг.

	1998	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Всего ВВП	24880	53792	57588,3	69194,9	75170	73918	81561,3	104476
Сельское хозяйство	1223,7	1236,4	1462,5	1330,3	1063,9	1103,7	1405,2	1433,8
Строительство	2660	3323,6	3129,2	3278,6	4177,4	4405,9	5672,9	9156,6
Промышленность в том числе:	32374,4	40381,3	41539,2	50864,5	5324,1	50486,7	51397,8	61147,3
Горнодобывающая промышленность	400	744,9	758,3	685,1	736,0	790,1	999,8	1128,6
Обрабатывающая промышленность	24109	31295	29803,9	37878,7	41098,1	38472,2	38159,2	46435
Предприятия по производству и распределению электроэнергии, газа и воды	4265,4	8341,4	10977	12300,7	11406	11224,4	12138,8	13583,7

В сельском хозяйстве, за счет объединений из-за кредитного бума соседние республики Казахстан, значительно ожило деятельность в операциях с недвижимым имуществом и аренда уже функционировало 2309 предприятий. Положительная картина наблюдается в строительстве.

Валовой доход от реализации продукции и оказания услуг увеличился (табл. 3.). Стабильный рост ВВП наблюдается в отраслях строительства и сельского хозяйства.

Уменьшение доли выручки предприятий промышленности произошло из-за причин сокращения добычи угля (обострение ситуации вокруг месторождения Кара-Кече), сырой нефти и природного газа за счет истощения запасов на разрабатываемых месторождениях пластового давления, а также высокой степени изношенности нефтегазового оборудования.

На снижение производства обрабатывающей промышленности повлияло сокращение производства на предприятиях, разрабатывающих месторождение «Кумтор». Объем же промышленного производства без учета «Кумтор», возрос на 4,2 % за счет текстильного и швейного производств, производства пищевых, прочих кристаллических минеральных продуктов.

11237,8 млн. сом балансовой прибыли принесли предприятия экономики республики за 2007 год, из них 73 % приходится на реальный сектор, а остальные 27 % на финансовый сектор (3254,1 млн. сом) (рис. 9.).



Рис. 9. Рентабельные и нерентабельные предприятия

В диссертации произведен анализ основных финансово-хозяйственных показателей функционирования предприятий.

Из-за ухудшения технико-экономических показателей производственно-хозяйственной деятельности и платежеспособности предприятий многие из них находятся в процессе банкротства (рис. 10).



Рис. 10. Количество предприятий, находящихся в процессе банкротства

По состоянию 1.01.2007 года, общее число признанных банкротами предприятий достигло 966 единиц, процесс банкротства завершён на 655 предприятиях.

Потенциальными признаками банкротства можно назвать следующие причины:

- неадаптивность бывших крупных предприятий всесоюзного значения к новым условиям хозяйствования;

- наличие предприятий с контрольным госпакетом акций с неудовлетворительным менеджментом;
- снижение инвестиционной активности государства и предприятий строительной отрасли;
- отсутствие необходимого сырья и материалов;
- неправильное реформирование и реструктуризация;
- бесхозяйственность руководства и злоупотребление служебным положением;
- преднамеренное банкротство.

Антикризисное управление в Кыргызской Республике представлено в виде Управления по делам банкротства при государственном комитете по управлению имуществом и привлечению прямых инвестиций. С целью преодоления узковедомственного подхода при возбуждении процедур процесса банкротства и предупреждения банкротства крупных социально значимых для республики предприятий с укреплением их платежной дисциплины, создан международный совет по банкротству.

Однако антикризисное управление нужно рассматривать как аккумулятивную систему исполнения и функционального и качественного улучшения управленческих действий субъектов управления различных уровней в условиях обострения кризисности и конфликтности состояния рыночной среды. В таком представлении это должно быть многофункциональным и многоуровневым комплексом управления от индивидуального предпринимателя до институциональных структур государственного уровня.

В диссертации предложена система антикризисного управления в республике, которая охватывает интересы хозяйствующих субъектов; усилить роли регуляторов процесса управления: отраслевых министерств, Государственного комитета по управлению имуществом, национального банка, Государственного комитета по антимонопольной политике, Министерства юстиции; повысить ответственность, обязанность структур, принимающих решения: судов, налоговых и иных уполномоченных органов, прокуратуры, кредиторов, должников и прочих органов; структур, исполняющих решения: администраторов наблюдения внешнего управления; повысить обоснованность результатов действий по проводимым мероприятиям: реструктуризации, ликвидации, мирового соглашения, санации и реабилитации и обеспечить прозрачность результатов их проведения.

Для обозначения и осуществления конкретных направлений и мер по борьбе с кризисными явлениями должна быть конкретная государственная программа финансового оздоровления предприятий.

Назрела необходимость разработки Государственной антикризисной программы, в рамках которой должно быть обозначено и реализовано следующее:

- создать систему антикризисного управления с четким механизмом целенаправленного взаимодействия ее элементов;

- организовать в одном из государственных вузов страны институт антикризисного управления, где будут совершенствоваться теоретико-методологическая и методические основы антикризисного управления, подготовка высококвалифицированных специалистов, повышения квалификации и переподготовка кадров, в частности, администраторов, осуществляющих процедуры процесса банкротства, а также научно-практическое сопровождение реализации Государственной программы по антикризисному управлению;

- совершенствование кадровой политики в сфере антикризисного управления;

- формирование позитивного отношения общества к процедурам банкротства как к естественному процессу, способствующему оздоровлению экономики;

- постоянное проведение мониторинга, анализа и диагностики состояния социально-экономически значимых предприятий в Республике, выработка соответствующих мер по их финансовому оздоровлению и контроль за их осуществлением;

- принять новые и улучшить действующие законодательные и нормативно-правовые акты в сфере антикризисного управления:

1) совершенствовать действующие нормативно-правовые документы, регулирующие проведение бухгалтерского учета, которые не учитывают особенностей ведения учета при проведении процедур банкротства;

2) упорядочить вопросы налогообложения предприятий – банкротов, так например: налоговая служба продолжает требовать уплаты НДС с реализации имущества должника – банкрота, что ставит администраторов в неудобное положение;

3) принять законопроект «Об антикризисном управлении», где стержневыми вопросами должны быть финансовое оздоровление предприятий и создание эффективной системы управления.

В пятой главе «Основные направления улучшения функционирования предприятий» освещены реальные направления улучшения, функционирования предприятий отраслей материального производства в Кыргызской Республике.

Исходя из теоретических положений и социально-экономической ситуации в республике, разработаны и предложены возможные стратегические направления развития и конкретные пути реализации с учетом требуемых действий и затрат для различных по величине предприятий отраслей промышленности, строительства и сельского хозяйства. Предложен методический подход выбора

механизма реализации стратегии функционирования предприятия, согласно его стадии на кривой жизненного цикла, содержащий этапы:

1. Проведение финансового анализа, мониторинга и диагноза функционирования предприятия.

2. Построение кривой жизненного цикла предприятия.

3. Определение положения предприятия на кривой жизненного цикла.

4. Определение интегрального показателя устойчивости функционирования предприятия и приоритетных направлений его развития.

5. Корректировка стратегии, целей, задач и средств функционирования предприятия и его организационной структуры. Разработанная блок-схема приведена на рис. 11.

В диссертации, исходя из реально создавшихся экономических положений, предложены направления и пути улучшения социально-экономически важных предприятий в региональном разрезе республики.

Переход на рыночные отношения в республике сопровождался как появлением новых хозяйствующих субъектов, так реорганизацией и реструктуризацией существующих организаций и предприятий. Сформированы новые организационно-правовые формы разного вида на базе различных форм и типов собственности. На основе анализа процессов реструктуризации предприятий, проводимых в республике, выявлены причины неудачности их осуществления, основными из которых являются:

– необоснованность выбора метода реструктуризации как некоторых действующих, так и получивших статус банкрота предприятий.

– отсутствие достаточного объема активов для проведения реструктуризации предприятия;

– наличие большого объема морально и физически изношенного оборудования;

– низкая инвестиционная привлекательность реструктуризуемых предприятий;

– низкая проходимость предприятий и их активов;

– коррупция и др.

В диссертации предложена классификация направлений типов и видов реструктурирования предприятий. Уточнены экономический, юридический и структурные аспекты при реформировании предприятий, условия применения и методика расчета эффективности применения реструктуризации долговых обязательств по соответствующим их вариантам.

В условиях оживления экономики Кыргызской Республики, насущной необходимостью стало обеспечение экономического роста благосостояния страны, главным образом, за счет внедрения научно-технических разработок и новых конкурентоспособных технологий, т.е. инноваций.

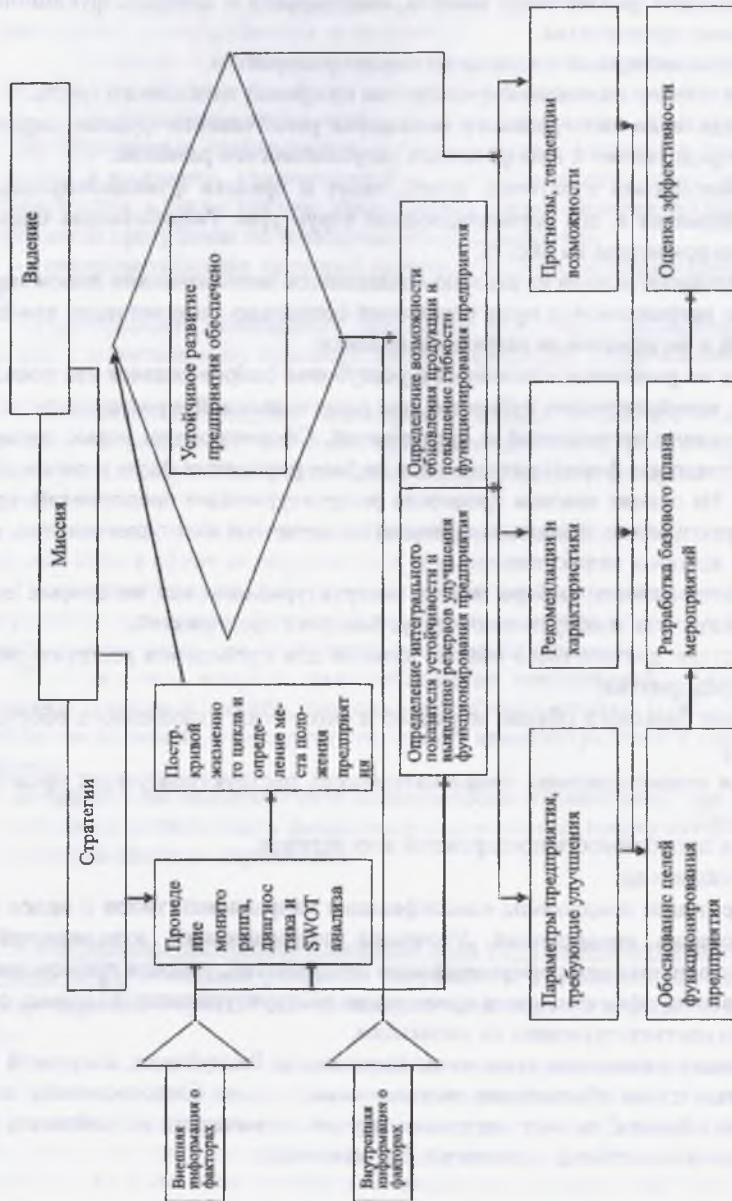


Рис.11. Блок-схема процесса выбора механизма реализации стратегии функционирования предприятия.

В диссертации проведен анализ состояния инновации в республике, которое оставляет желать лучшего. Так, по данным Нацстаткомитета республики из 429 предприятий промышленности имели инновации всего 35, что составляет 8,2%. Из их числа к инновационно-активным относятся: 22 предприятий промышленности по производству пищевых продуктов и табака (9,5%); 4 предприятия по производству прочих не металлических минеральных продуктов. На других рассматриваемых предприятиях инновационные процессы зафиксированы на одном - двух предприятиях, а на 17 предприятиях инновационная деятельность отсутствует вообще. Главными факторами, препятствующими инновациям на предприятиях, оказались факторы экономического (недостатки финансовых средств, низкий платежеспособный спрос, высокая стоимость проведенных и большой риск, и длительные сроки окупаемости), производственного (низкий уровень производственного потенциала) и человеческого, а также недостаток информации, невосприимчивость организации к нововведениям, недостаток кооперации с научными учреждениями.

Известно, что любой инновационный проект является проектом инвестиционным, и реальное осуществление первого зависит от размера, структуры и скорости вложения инвестиций.

Обоснованы инновационность и необходимость реализации инвестиционных проектов, рассмотренных Министерством экономического развития и торговли на бизнес - форуме «Кыргызстан-Казахстан» в 2007 г. В работе предложена функциональная схема инноваций и этапы ее осуществления.

Констатированы факты нехватки и неэффективности использования в КР имеющихся инвестиционных средств. К факторам, отрицательно влияющих на инвестиционный климат, можно отнести:

- коррупция, нецелевое использование инвестиций;
- низкий уровень инновационного и финансового менеджмента;
- низкий уровень функционирования системных элементов инфраструктуры, деятельность которых связана с инвестиционным процессом;
- политическая и экономическая нестабильность в стране;
- несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы инвестиций и налоговой системы;
- несовершенство рынка ценных бумаг, низкая ликвидность фондов;
- недостаточная информационно-рекламная политика страны на мировом рынке инвестиций и др.

Для улучшения инвестиционной и инновационной деятельности предприятия следует вести систематическую работу по устранению вышеуказанных негативных причин, влияния отрицательных факторов, препятствующих повышению их активности. Следует обратить внимание на российский опыт и методы инвестирования в предприятия, в том числе и проблемные:

- факторинг счетов кредиторов;
- кредитование под залог;
- ускоренная амортизация основных средств;
- продажа активов предприятия и предприятия в целом;

- развитие системы венчурного инвестирования в научно-технологической сфере;
- развитие системы государственного, частного страхования инновационных рисков;
- освоение и использование современных методов инжиниринга и др.

В условиях ограниченности инвестиционных средств, обращает на себя особое внимание лизинг, который стал своего рода эффективным средством финансирования предприятий. В настоящее время ряд банков в республике осуществляют лизинговые операции. Вопрос состоит в том, как в дальнейшем стимулировать развитие этого перспективного направления, как сделать его общедоступным процессом, который позволяет решать вопросы инноваций и инвестиций одновременно.

Выводы и предложения

1. Проблемы функционирования предприятий значительно усложнилось в переходом на рыночную экономику, и требуют глубокого переосмысления, анализа как в теоретическом, так и в прикладном аспекте.

2. Социально-экономическая система (предприятие) в любом виде и в любой форме имеет четыре жизненно важных этапа (периода) своего существования: создание, развитие, падение, ликвидация. Концепцию исследования проблемы следует осуществлять на стыке теорий организации, управления, катастрофизма, эволюционно-волновой.

3. Определяющей основой формирования предприятия является собственность, под которой понимается диалектический процесс, возникающий между субъектом и объектом материального мира, выражающий суть присвоения, владения, пользования, распоряжения, самостоятельности и ответственности.

4. В рыночных условиях любое предприятия как самостоятельная, организационно-техническая, так и социально-экономическая единица может быть достаточно велико или мало, единообразно и разнообразно, закрыто и открыто, простым, сложным и суперсложным. Поэтому ему необходимо дать не только количественную, но и качественную завершенность его размеров, производственно-хозяйственных процессов, организационных форм управления, определение которых должно базироваться на формах организации общественного производства. Не умаляя достоинства малых предприятий, следует подчеркнуть достоинства крупных. В работе, на основе аналитического способа и на основе анкетного эксперта, доказано преимущество крупных интегрированных предприятий с корпоративным управлением.

5. Система рыночной экономики постоянно находится в колебательном движении и подъемы в экономическом развитии сменяются экономическими кризисами, создавая цикличность его повторения. Предметом изучения цикличности функционирования предприятия является ее «жизненный цикл», который предлагается разбить на четыре периода: адаптации, устойчивого функционирования, потери устойчивости функционирования и ликвидации.

6. Чтобы лучше понять феномен кризиса предприятий, необходимо правильно делить процесс развития кризиса на отличающиеся друг от друга фазы, что позволит точно определить точки приложения энергии и ресурсов, направленных на уклонение, избегание или его преодоления. В этой связи предложена пятифазная модель кризиса и ее причины классифицированы по следующим группам: экономико-политические, социально-экономические, организационно-управленческие, организационно-производственные, финансово-экономические и экономико-географические.

7. Чтобы избежать кризиса, необходимо ввести антикризисное управление – целенаправленный процесс, концепция которого состоит из следующих элементов: мониторинга и диагностики состояния предприятия, стратегии и тактики антикризисного управления, осуществления процедуры банкротства.

8. Существующие методики и диагностика функционирования предприятия имеет ряд недостатков. Поэтому разработано и предложена методика мониторинга и диагностики функционирования предприятия. Суть методики: взяв за основу кривую жизненного цикла предприятия сделать правильный подбор критериев и показателей.

9. Разработано и предложена методика расчета уровня устойчивости функционирования предприятия позволяющая: определить состояние организационно-технического, управленческого и финансового ресурсов, выявить направления, резервы роста эффективности и устойчивости.

10. Обновление продукции является ответственным, жизненно важным и сложным процессом, от которого зависит конкурентоспособность предприятия на внутреннем и внешнем рынке. Поэтому разработано и рекомендовано методика обновления выпускаемой продукции. В предложенной методике сделана попытка установления времени начало производства нового вида продукции в жизненном цикле функционирования предприятия, определения накопительного фонда и расчета эффективности обновления продукции.

11. В условиях нестабильности экономики Кыргызской Республики привычным явлением стали массовые неплатежи и просрочки, которые, в конечном счете приводят к банкротству предприятий. Их причины следующие: неспособность некоторых предприятий к условиям рынка; снижение инвестиционной активности; неудовлетворительный менеджмент, отсутствия сырья и комплектующих материалов; преднамеренные банкротства, коррупция и др.

12. Действующая система антикризисного управления (АУ) в Кыргызской Республике еще далеко от совершенства. Поэтому необходимо создать такую систему АУ, где органически связываются интересы предприятий, регуляторов процесса управления, структур, принимающих и исполняющих решения. Необходимо разработать Государственную программу антикризисного управления.

13. Предложены возможные стратегии развития предприятий отраслей материального производства Кыргызской Республики. Для их реализации рекомендованы методический подход и блок-схема, позволяющая корректировать стратегии, цели, задачи и средства функционирования предприятия.

14. Основными причинами неудачной реструктуризации в республике являются: необоснованность выбора метода реструктуризации, наличие большого

объема морально и физически изношенного оборудования; низкая инвестиционная привлекательность реструктуризируемых предприятий; низкая проходимость продажи предприятий и их активов. Рекомендовано новая классификация направлений, типов и видов реструктурирования предприятий.

15. Любой инновационный проект является проектом инвестиционным, и реальное осуществление первого зависит и скорости вложения инвестиций. В Кыргызской Республике выделяемая сумма на инновации незначительна и используется не эффективно. Следовательно, введение инноваций и широкое использование инвестиций – это важнейшая проблема экономики Кыргызстана.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Приоритеты экономической политики в КР (научная книга – мониторинг) / Под редакцией Койчиева Т.; Джаилова Д. и др. Атантаев И., Гусев К.Б. Развитие малого и среднего бизнеса. ЦЭиСР Минфина КР, Бишкек. с. 60-68.

2. Стратегии экономических реформ в действии (научная книга – мониторинг) / Под редакцией Койчиева Т. и Джаилова Д. и др. Атантаев И., Рыскулов М. Политика монополизации и разукрупнения предприятий. ЦЭиСР Минфина КР, Бишкек. с.43-50.

3. Атантаев И. Ондуршту башкаруунун негиздери: Окуу куралы. Бишкек: КМУУ, 2006. – 83 б.

4. Атантаев И. Психология управления: учебное пособие. – Бишкек: КГНУ, 1999. – 142 с.

5. Атантаев И. Основы организации бизнеса. Учебник. – Бишкек: КНУ им. Ж. Балсагына, 2002. – 211 с.

6. Атантаев И. Проблемы функционирования предприятий в современных условиях / Бишкек: КГТУ им. И.Раззакова, 2007. – 320с.

Научные статьи

7. Атантаев И. К вопросу о развитиях форм концентрации строительного производства // Первая республиканская научно-техническая конференция молодых ученых Киргизии. Материалы доклада Фрунзе: ФПИ, 1981. с. 46-47.

8. Atantaev I. Herausbildung der Produktionsstruktur auf der Basis der Produktionsstruktur der Bauunterabteilungen des wissenschaftlichen Fortschritts. //Informationstaquung zum Thema "Aufgaben und Losungsweis zur Durchsetzung der okonomischen Strategie im Bauwesen» Heft 18. Leipzig: 1985. - s. 32-43.

9. Atantaev I. Fragen der Organisationsstruktur bei der Leitung des Bauwesens in der Kirgisistan // Kollequium zum Thema «ProzeBnahe Leitung im Bauwesen» Heft 16. Leipzig: 1985. - s. 63-66.

10. Atantaev I. Aktuelle Fragen der Organisationstruktur der Leitung des Bauwesens unter den neuen Bedinqunder des wirtschaften // Leitungswissenschaft – liches Kolloquium «ProzeBnahe ant wortung Arbeitskraft in Kombinatn und Betriben des Bauwesens». Heft 24. Leipzig: 1988 – s. 102-107.

11. Атантаев И. Интегрированное управление строительством и его возможности в улучшении использования трудовых ресурсов. //Социально-экономические проблемы движения населения и эффективности использования трудовых ресурсов. Материалы всесоюзной научно-практической конференции. Фрунзе: 1988. – с. 75-76.

12. Атантаев И., Русол А.И. Организационно-технический уровень развития строительных управлений и его влияние на трудовые ресурсы. //Социально-экономические проблемы движения населения и эффективности использования трудовых ресурсов. Материалы всесоюзной научно-практической конференции. Фрунзе: 1988. – с. 76-79.

13. Атантаев И. Вопросы совершенствования структуры управления строительством региона в новых условиях хозяйствования. //Влияние региональных факторов на организационные и технико-экономические особенности строительства. Материалы республиканской научно-практической конференции. Фрунзе: ФПИ, 1989. – с. 73-78.

14. Atantaev I. A. Massenko. Theoretiosche Grundlage der Ausbildung der Leitungssystem im marktwirtschaftliche Bedingungen. // Wissenschaftliche Benchte der TU Braunschweig. Heft 25. Braunschweig 1993. – s. 6–10.

15. Atantaev I. A. Massenko. Fragen der Vervollrommung der Organisations - Führungstruktur I Bauwesen unter Berücksichtigung marktwirtschaftlicher Verhältnisse //Dic Entwicklung der marktwirtschaftlichen Strukturen im Bawesen der GUS – Lander. Heft 29, Braunschweig, 1994. s. 1-63.

16. Атантаев И. Формирование сети строительных организаций с учетом зарубежного опыта. //Проблемы технологии, организации и экономики строительства. – Бишкек.- 1994. с. 80 – 84.

17. Атантаев И., Русол А.И. Условия формирования экономической самостоятельности в строительных организациях в условиях рыночных отношений //Проблемы технологии, организации и экономики строительства. –Бишкек.- 1994 – 85 -90 с.

18. Атантаев И., Сатыбалдиев Ж.С. Совершенствование финансового менеджмента в дорожном секторе. // Проблемы горных дорог. Бишкек. 1998 – с. 10 -18.

19. Атантаев И., Дербишева Э. Д. Малые фирмы в строительном комплексе //Проблемы горных дорог. Бишкек, 1999. - с. 18 – 24.

20. Атантаев И., Сасыкулов Б. Иностраные инвестиции в Кыргызстане: анализ форм и условия привлечения на современном этапе //Наука и образование в меняющемся мире. Материалы международной конференции Бишкек: КГНУ.1999 - с. 101 – 109.

21. Атантаев И., Дербишева Э.Д. Определение уровня надежности строительных организаций. // Экономика КР: проблемы и перспективы. Бишкек, 1999 – с. 80 – 86.

22. Атантаев И. А., Абдразакова А.М., Дербишева Э.Д. Проблемы малого предпринимательства и договорных отношений в строительном комплексе// Сборник трудов КГУСТА. Бишкек: КГУСТА, 2000 – с. 64 – 72.

23. Асанова А.А., Атантаев И. Проблемы и перспективы реформирования управления// Экономика КР: проблемы и перспективы. Бишкек, КГНУ, 2000.– с. 4 – 12.

24. Атантаев И., Сасыкулов Б. Управление рисками в инвестиционных проктах // Вестник КТУ, Бишкек: КТУ, 2001. – с. 61- 68.

25. Атантаев И. Особенности функционирования хозяйствующих субъектов в рыночных условиях // Проблемы реализации КОР КР. Материалы республиканской научно-практической конференции. Бишкек: КГНУ, 2002. – с. 19-22.
26. Атантаев И., Тойчубек уулу А. К вопросу о развитии международного сотрудничества предприятий // Проблемы реализации КОР КР. Материалы республиканской научно-практической конференции. Бишкек; КГНУ, 2002. – с. 39-42.
27. Атантаев И. К вопросу по формированию хозяйствующих субъектов в условиях рынка // Вестник КНУ им. Жусупа Баласагына; Бишкек, 2003. – с. 285-290
28. Атантаев И., Дербишева Э. Преобразование объектов государственной собственности в КР // Источник и перспективы развития Кыргызстана. Материалы международной научно-практической конференции. Бишкек, 2003. – с. 373-380.
29. Атантаев И. Классификация причин кризисов предприятия // Вестник КНУ им. Жусупа Баласагына – серия 5. Бишкек, 2004. – с. 241 – 246.
30. Атантаев И. Фазы и причины кризисов предприятий // Вестник КНУ им. Жусупа Баласагына – серия 5. Бишкек, 2004. – с. 246 – 251.
31. Atantaev I. A. Toichubek uulu. Enterforlung und Entuireulung Untermehmertuns in der Kirgischen Republik // Sozial and Economic Revue. Bratislava, 2005. - s. 17-22.
32. Atantaev I. Derbischova E.D. Grunde des Betrebsbankrots inder KR und Wegc der Krisenuberwindung // Sozial and Economic Revue. Bratislava. 2005 -10-17 s.
33. Атантаев И., Дербишева Э.Д. Механизм управления производственной системой // Экономика и государственность. Материалы республиканской научно-практической конференции. Бишкек: КНУ им. Жусупа Баласагына, 2003. – с. 185-189.
34. Атантаев И. Корпоративное управление в интегрированной системе // Экономика и государственность. Материалы республиканской научно-практической конференции. Бишкек: КНУ им. Жусупа Баласагына, 2003. – с. 200-204.
35. Атантаев И. Вопросы банкротства предприятий // Экономика и государственность. Материалы республиканской научно - практической конференции. Бишкек: КНУ им. Жусупа Баласагына, 2003. – с. 253-257.
36. Атантаев И., Атантаева М.И. Анализ методик определения и прогнозирования банкротства // Вестник КНУ им. Жусупа Баласагына, серия 5. Бишкек, 2006. - с. 90-95.
37. Атантаев И. Методика диагностики банкротства // Вестник КНУ им. Жусупа Баласагына, серия 5. Бишкек, 2006. - с. 95-101.
38. Атантаев И. К вопросу о реструктуризации предприятий // Вестник КТУ им. И.Раззакова, Бишкек, 2008.
39. Атантаев И. Реорганизация и реструктуризация предприятий // КазЭУ хабаршысы, серия № 6. Алматы, 2008 – 230-233 с.
40. Атантаев И. Реструктуризация долговых обязательств предприятий // КазЭУ хабаршысы, серия № 1. Алматы, 2009 – 294-298с.

РЕЗЮМЕ АТАНТАЕВ ИСТАНБЕК

«Проблемы функционирования предприятий в современных условиях» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям: 08-00-05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами), 08.00.10. – Финансы, денежное обращение и кредит

Ключевые слова: функционирование предприятий, организация, управление, собственность, формы организации общественного производства, интеграция и корпоративное управление, банкротства, кризис, антикризисное управление, мониторинг, уровень устойчивости, обновление продукции, стратегия, реструктуризация, инновация, инвестирование.

Объектом исследования являются состояние функционирования предприятий отраслей материального производства реального сектора экономики и система антикризисного управления в Кыргызской Республике.

Предметом исследования являются теоретико-методологические, методические проблемы и практика функционирования предприятий в условиях рыночных отношений.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды классиков теории организации, управления и катастроф, научные разработки отечественных и зарубежных ученых по проблеме формирования, развития, кризиса и банкротства предприятий.

Полученные результаты, их новизна, область применения. Диссертация представляет впервые проведенное исследование, посвященное проблеме функционирования предприятий в рыночных условиях. На основе теоретического анализа и обобщений основана концепция методологии исследования проблемы на стыке научных направлений: теорий организации, управления и катастроф. Определены особенности функционирования предприятий: создания, развития, падения и ликвидации. Раскрыть суть, содержание и роль понятийного аппарата, связанную с социально - экономической системой. Уточнена система отношений собственности и дана новая классификация форм, видов и структур собственности. Предложена модель функционирования системы собственности. Раскрыта роль форм организации общественного производства при формировании предприятий. Дана система организационно-правовых форм предприятий, функционирующих в условиях рынка, определены их основные параметры функционирования. На основе анкетного эксперта определена значимость этих параметров по каждому их виду. Обосновано преимущество крупных интегрированных систем предприятий с корпоративным управлением. На основе анализа цикличности развития социально-экономической системы и ее кризиса, предложена новая схема жизненного

цикла функционирования предприятий. Разработана и предложена пятифазная модель кризиса предприятия. Разработана новая классификация причин кризиса предприятия. Разработана методика мониторинга и диагностики функционирования предприятия. Разработана методика определения уровня устойчивости функционирования предприятия. Разработана методика обновления выпускаемой продукции предприятия. Определены характер и тенденции функционирования предприятий реальной экономики Кыргызской Республики в современных условиях. Проанализирован процесс банкротства предприятий в Кыргызской Республике и выявлены его причины. Предложена система антикризисного управления предприятиями и меры по улучшению ее функционирования. Предложены пути совершенствования функционирования предприятий в Кыргызской республике и механизмы их реализации. Разработанные теоретико-методологические основы и основные положения диссертации нашли отражение в содержании рекомендованных Министерством образования и науки КР учебных пособиях и учебнике автора, применяются в учебном процессе рядов вузов республики. Материалы диссертации также используются при чтении курсов «Менеджмент», «Антикризисное управление» в рамках учебных программ бакалавриата и магистратуры КГТУ им. И.Раззакова, КГУСТА, в которых автор принимал непосредственное участие. Разработанные методики нашли свое применение в системе ОАО «Бишкеккурулуш», фирм: «Петропанель – АТ» и «Шоро». Предложенные пути улучшения функционирования предприятий, касающиеся проблем формирования стратегии предприятий отраслей материального производства республики, их реструктуризации и повышения инвестиционной и инновационной активности, использовались Министерством экономики и промышленности КР при разработке соответствующих программ.

РЕЗЮМЕ АТАНТАЕВ ИСТАНБЕК

«Ишканалардын заманбап функционалашынын проблемалары»

08.00.05 – адистиги - «Экономика жана эл чарбасын башкаруу

(ишканалар, тармактар комплекстеринин экономикасы, башкарылышы жана уюштурулушу),

08.00.10. – Финансы, акча жүгүртүү жана каржылоо

адистиктери боюнча экономика илимдеринин

докторунун окумуштуу даражасына диссертациялык иш

Негизки сөздөр: ишканалардын функционалашы, уюм, уюштуруу, башкаруу, менчиктик, уюштуруучулук укук формалары, коомдук интеграция, корпоративдик башкаруу, банкроттолуу, кризис, антикризистик башкаруу, мониторинг, туруктуулук деңгээли, продукцияны жанылоо, стратегия, реструктуризация, инновация инвестициялоо.

Изилдөө объектиси: Кыргыз республикасынын экономикасындагы реалдуу сектордун материалдык өндүрүш тармактарынын ишканаларынын функционалуу абалы жана антикризистик башкаруу системасы.

Изилдөө предмет: Рынок маалында функционалып жаткан ишканалардын теория-методологиялык, методикалык жана практикалык проблемалары.

Алынган натыйжалар алардын жаңылыгы жана колдонуу чөйрөсү. Диссертация ишканалардын рынок убагындагы функцияланышынын проблемасына арналган алгачкы изилдөө болуп эсептелет. Теоретикалык талдоонун, жалпылоолун негизинде проблеманы уюштуруу, башкаруу жана катастрофизм теорияларынын кошулушунда изилдөөнүн жүргүзүүнүн методологиялык концепциясы аныкталган. Ишкана функцияланышында: түзүлүүсүндө, өсүүсүндө, кулоосунда, ликвидацияланышындагы өзгөчөлүктөр аныкталган. Социалдык-экономикалык системасынын функционалышына байланыштуу болгон түшүнүк аппаратынын мааниси, мазмуну жана ролу тастыкталган. Менчиктик мамилелери такталып, анын структурасы, түрү жана формасы боюнча жаны классификация ыйгарылды. Менчиктик системанын функционалышынын модели түзүлдү. Коомдук өндүрүштү уюштуруу формаларынын ишканаларды түзүүдөгү мааниси жана ролу аныкталган. Рынок маалында функционаланып жатышкан ишканалардын уюштуруучулук-укуктук формаларынын системасы каралып, алардын функционалануусунун негизки параметрлери аныкталган. Анкеталык эксперттин негизинде ал параметрлердин ишканалар түрү боюнча маанилүүлүгү тастыкталган. Ири интеграциялаштырылган, корпоративдик башкарууга негизделген ишканалардын артыкчылыгы көргөзүлгөн. Социалдык-экономикалык системанын циклдуу өнүү өзгөчөлүгүн жана кризисин талдап, ишкананын жашоо циклиндеги функционалануу схемасы жазалган. Ишкананын кризисинин беш фазалык модели жаратылган. Ишкана кризисинин себептеринин жаны классификациясы иштелип чыккан. Ишкана функциялануусун мониторингдоо жана диагностикалоо методикасы, ишканалардын функцияланышынын турактуулук деңгээлин аныктоо методикасы жана ишкананын продукциясын жаңыртуу методикасы иштетилип чыгарылган. Кыргыз Республикасынын экономикасынын реалдуу секторундагы ишканалардын заманбап функцияланышынын мүнөзү жана тенденциясы аныкталган. Банкроттолуу процесстери жана антикризистик системанын иштеши талданып, ал системанын жакшыруу варианты сунушталган. Кыргыз Республикасындагы каралган ишканалардын функцияланышын өркүндөтүүнүн жана аны реализациялоо механизмдери тартууланган. Диссертацияда негизделген теориялык-методологиялык, методикалык иштер автордун КР билим берүү жана илим министрствосу сунуштаган окуу китеби жана окуу куралдарында орун алган. Диссертация материалдары «Менеджмент», «Антикризистик менеджмент» курстарын И.Раззаков атындагы КМТУ, КМКАТУде, автор катышып программасын түзүшкөн бакалавриат жана магистратура окуу программалары боюнча окутууда колдонулуп келет. Жазалган методикалар ААК «Бишкек курулуш», «Петропанель - АТ», «Шоро» фирмаларында колдонулган. Республикадагы материал өндүрүш тармагындагы ишканалар стратегиясын түзүү проблемаларына аларды реструктуризациялоо инвестициялык жана инновациялык активдүүлүгүн жогорулатууга негизделип, ишканалар функцияланышын өркүндөтүүгө багытталган жолдор мерчемдери КР Экономика жана өндүрүш министрствосу тарабынан тийиштүү программаларды жаратууда колдонулган.

**REZUME
ATANTAEV ISTANBEK**

Problems functioning of the enterprises in modern conditions.

**Specialty: 08-00-05 Economy and management
of a national economy (economy, management of the enterprises,
branches and complexes)**

08.00.10. – Finance, currency and credit

Keywords: functioning of the enterprises, the organization, management, the property, forms of the organization of a social production, integration, a corporate governance, bankruptcies, crisis, anti-recessionary management, monitoring, level stability, production updating, strategy, re-structuring, an innovation, investment.

Object of research are a condition of functioning of the enterprises branches of production goods of real sector of economy system of anti-recessionary management in the Kyrgyz Republic.

An object of research is the theorist - methodological, methodical problems and practice functioning of the enterprises in the conditions of market relations.

The theoretical and methodological basis research is made by works of classics of the theory of the organization, management and accident, scientific workings out of domestic and foreign scientists on a problem of formation, development, crisis and bankruptcy of the enterprises.

The received results, their novelty, scope. The dissertation represents for the first time the conducted research, devoted to a problem of functioning of the enterprises in market conditions. On the basis of the theoretical analysis and generalizations the concept of methodology of research of a problem is based on a joint of scientific directions: theories of the organization, management and accident. Features of functioning of the enterprises are defined: creation, developments, falling and liquidations. To open an essence, the maintenance and a role of the conceptual device, connected socially-economic systems. The system of relations of the property is specified and new classification of forms, kinds and property structures is given. The model of functioning of systems of the property is offered.

It is opened forms of the organization of a social production at formation of the enterprises. The system of organizational - legal forms of the enterprises functioning in market conditions is given; their key parameters of functioning are defined. On the basis of the biographical expert the importance of these parameters by their each kind is defined. Advantage of the large integrated systems of the enterprises with corporate governance is proved.

On the basis of the analysis of recurrence of development of social and economic system and its crisis the new scheme of life cycle of functioning of the enterprises is offered. The five-phase model of crisis of the enterprise is developed and offered. New classification of the reasons of crisis of the enterprise is developed. The technique of monitoring and diagnostics of functioning of the enterprise is developed. The technique of definition of level of stability of functioning of the enterprise is de-

veloped. The technique of updating of let out production of the enterprise is developed. Economy of the Kyrgyz Republic in modern conditions is defined character and tendencies of functioning of the enterprises real.

Process of bankruptcy of the enterprises in the Kyrgyz Republic is analyzed and their reasons are established. The system of anti-recessionary management by the enterprises and measures on improvement of its functioning is offered. Ways of perfection of functioning of the enterprises to the Kyrgyz Republic and mechanisms of their realization are offered. The developed theoretic-methodological bases and dissertation substantive provisions have found reflex ions in the maintenance of the manuals recommended by Ministry of Education and Science KR and the textbook of the author and are accepted in educational process of numbers of universities (high schools) of republic.

Dissertation materials also are used at reading of courses "Management", «Anti-recessionary management» within the limits of curriculums of a bachelor degree and magistracy Kyrgyz State Technical University named after I.Razzakova, Kyrgyz University of Building, Transport and Architectonics by which working out the author took direct part. The developed techniques have found the application in system of Open Society "BishkekKurulush", "Shoro", "Petropchen-At". The offered ways of improvement of functioning of the enterprises, concerning problems of formation of strategy of the enterprises of branches of production of goods of republic, their re-structuring and increase of investment and innovative activity were used by the Ministry of Economics and Industries KR by Working out of corresponding programs.