

2009-78

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА

Диссертационный совет К. 12.09.386.

*На правах рукописи*  
УДК 342.7: 342.734

Аленкина Наталья Борисовна

ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ МОДЕЛИ  
ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА  
И ГРАЖДАНИНА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Специальность: 12.00.01. - теория и история права и государства;  
история правовых учений

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Бишкек 2009

Работа выполнена в Отделе права Института философии  
и политико-правовых исследований Национальной академии наук  
Кыргызской Республики

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
Арабаев Чолпонкул Исаевич

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
Мукамбаева Галина Алексеевна

кандидат юридических наук, доцент  
Шадыбеков Кубанычбек Баймуратович

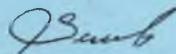
**Ведущая организация:** Ереванский государственный  
университет, кафедра Теории и истории  
государства и права

Защита состоится 27 июня 2009 года в 10<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета К. 12.09.386. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Кыргызском Национальном университете имени Жусупа Баласагына по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8, Юридический институт, ауд. № 400.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Жибек-Жолу, 394, корпус № 8.

Автореферат разослан 27 мая 2009 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Ганиева Т.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современном мире проблема *социальных прав человека* является одной из актуальнейших для всего мирового сообщества. Вопросы построения социального государства, социально ориентированной рыночной экономики, эффективной социальной политики, установления социальной справедливости и ответственности становятся предметом заботы каждого государства. Об этом свидетельствует Декларация тысячелетия ООН, принятая на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 г., которая определила для всех государств ключевые цели социального развития, достижению которых мировое сообщество придает особо важное значение на ближайшее тысячелетие<sup>1</sup>.

Согласно ст.1 Конституции Кыргызская Республика является суверенным, унитарным, демократическим, правовым, светским, *социальным государством*. Кыргызстан объявил высшей общественной ценностью права человека и его свободное развитие - это неоднократно и убедительно подчеркивает в своих обращениях к народу Президент КР К.Бакиев<sup>2</sup>.

Однако на фоне успехов, достигнутых в других сферах общественной жизни, особенно наглядно проявляется невыполнение государством своих обязательств в социальной сфере: существует явный диссонанс между конституционно провозглашенными нормами и реальной социально-экономической действительностью.

Социальные противоречия особенно обострились в условиях мирового экономического кризиса. Повсеместно разворачивается борьба за признание, соблюдение и защиту социальных прав человека. В Германии, Англии, Франции в мае с.г. прокатилась волна забастовок лиц, не удовлетворенных отсутствием со стороны государства адекватных мер по преодолению последствий кризиса, грубыми нарушениями основных прав человека, социальной нестабильностью в обществе.

Социальные права способны оказывать влияние и на политическую жизнь страны. Накопившиеся нерешенные социальные проблемы стали одной из причин политического и конституционного кризиса 24 марта 2005 года в Кыргызстане. Накануне предстоящих в июле 2009 года президентских выборов социальные права составляют основу предвыборных платформ кандидатов на высшую должность страны.

<sup>1</sup> Отчет о реализации целей развития Декларации тысячелетия. – Бишкек: ООН, 2003. – С.8-10.

<sup>2</sup> См.: Обращение Исполняющего обязанности Президента Кыргызской Республики К.Бакиева по национальному телевидению и радио «Провести реконструкцию страны», 30 апреля 2005 г., <http://www.sk.kg/2005/n45/1.html>, Послание Президента Кыргызской Республики К.Бакиева к народу Кыргызстана, 19 сентября 2007 г.//Слово Кыргызстана, 21 сент. 2007 г., №98.

В Кыргызстане осуществляется реформа пенсионной системы и государственного социального страхования, внедряется «монетизация льгот», готовится к принятию новый Жилищный кодекс, вводится «электронное правительство», но отсутствует целостная и внутренне непротиворечивая концепция социальных прав, а механизмы защиты социальных прав человека неэффективны. При этом нельзя списывать указанные недостатки только на экономические проблемы в стране. Сказывается также негативная роль несовершенства законодательства, недостатков в работе правоохранительных и судебных органов, низкая правовая культура населения.

Указанные неблагоприятные факторы должны быть преодолены в процессе теоретико-правового исследования вопросов становления и тенденций развития современной конституционной модели, что и предопределило актуальность темы исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретическую базу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных специалистов в области общей теории права, конституционного, международного права и других отраслей юридической науки. Основой диссертационной работы послужил анализ разнообразных научных источников: монографий, научных статей, материалов конференций и форумов, а также нормативных правовых актов. Существенный вклад в разработку проблемы прав и свобод человека и гражданина внесли такие видные ученые стран СНГ, как: С.С. Алексеев, К.В. Арановский, М.В. Баглай, Н.С. Бондарь, Л.Д. Воеводин, Н.В. Витрук, П.П. Глушенко, А.Ю. Кабалкин, В.А. Карташкин, Б.И. Кожохин, А.Е. Козлов, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, И.А. Ледях, Е.А. Лукашева, Н.И. Матузов, И.Б. Михайловская, Н.А. Михалева, В.С. Нерсесянц, Ф.М. Рудинский, В.П. Сальников, Ю.В. Тихомиров, Б.И. Топорнин, Ю.В. Трошкин, В.А. Туманов, Е.Б. Хохлов, В.Н. Хропанюк, В.Е. Чиркин, В.М. Чхиквадзе, Б.С. Эбзеев, и другие. В процессе исследования был учтен вклад в научную разработку темы таких зарубежных ученых, как А. Бланкеналель, У.К. Прейсс, О. Пферсманн, К. Санстейн, С. Фабре, А. Шайо, Г. Шварц, и других. В числе представителей отечественной юридической науки, рассматривавших данную проблематику, следует отметить труды: А.А. Арабаева, Ч.И. Арабаева, Ж.А. Бокоева, Б.К. Кожомбердиева, Г.А. Мукамбаевой, Ч.А. Мусабековой, Р.М. Мырзалимова, К.Н. Нурбекова, С.С. Сооданбекова, Р.Т. Тургунбекова, М. Укушева, и других.

На фоне нарастания устойчивого интереса ученых к проблемам социальных прав человека существует довольно ограниченный круг отечественных исследований, специально посвященных данной проблеме.

В диссертационной работе У.М. Самудинова «Конституционно-правовые основы социальной политики Кыргызской Республики» социальные права рассматриваются как одна из важнейших характеристик соци-

ального государства<sup>1</sup>. Поскольку автор ставил перед собой иные цели, в работе содержится лишь общая постановка проблемы и не раскрываются в полном объеме вопросы правового регулирования социальных прав.

В связи с изменением общественных отношений складывается необходимость продолжать научные исследования в данной области, используя концептуально новые подходы к научным исследованиям проблемы правового регулирования социальных прав. Автор стремился выработать, с одной стороны, цельное представление о развитии системы социальных прав, с другой – глубже постичь содержание каждого из них.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* диссертационного исследования было: посредством обобщения, анализа и систематизации обеспечить дальнейшее развитие научных представлений в области происхождения, конституционной легитимации, места и роли, содержания, сущности, особенностей и практической реализации социальных прав человека и гражданина; дать рекомендации по расширению их гарантий, усилению конституционно-правовой защиты в Кыргызской Республике.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие *задачи*:

1. Изучить процесс зарождения, исторического развития и становления современной конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике.

2. Всесторонне проанализировать юридическую природу феномена социальных прав, определить критерии, позволяющие выделить социальные права в самостоятельную группу прав человека.

3. Теоретически обосновать место и роль социальных прав в системе прав человека, изучить вопросы их взаимодействия.

4. Выделить и дифференцировать социальные права из всего комплекса прав человека, определить систему основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике.

5. Раскрыть конституционное содержание основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике через призму международных стандартов в области прав человека, их развитие и конкретизацию в текущем законодательстве.

6. Дать оценку эффективности обеспечения конституционными гарантиями социальных прав человека и гражданина.

По итогам исследования автором даны рекомендации и предложения, имеющие целью совершенствование системы правового обеспечения социальных прав, упорядочение законодательства, закрепляющего социальные права человека и гражданина в Кыргызской Республике, повышение эф-

<sup>1</sup> Самудинов У.М. Конституционно-правовые основы социальной политики Кыргызской Республики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.02. – Бишкек, 2002. – С.13-19.

фективности правового воздействия социальных прав человека и гражданина на общественные отношения.

**Объектом исследования** стали общественные отношения, возникающие между человеком, государством и обществом по поводу признания, реализации и защиты социальных прав человека и гражданина.

**Предметом исследования** является современная конституционная модель основных социальных прав человека и гражданина в КР.

**Методология исследования.** Для достижения поставленных задач в рамках настоящего исследования были использованы как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В качестве общенаучных методов применены диалектический метод, методы анализа, синтеза, аналогии, индукции, дедукции. Из специальных методов использованы: метод моделирования, системный, сравнительный, исторический методы.

Исследование базируется на концептуальных положениях, выработанных в правовой науке. Работа написана на основе изучения многочисленных нормативных источников и обширной научной литературы по различным отраслям обществоведения. В диссертации представлены материалы социологических исследований, деятельности международных и региональных организаций по правам человека, опубликованная судебная практика, а также результаты проведенных обобщений из практики Конституционного суда. Для обоснования некоторых теоретических суждений и выводов привлечены данные статистики и сведения из периодической печати.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в том, что впервые с момента обретения Кыргызстаном статуса суверенного государства проводится специальное комплексное исследование по избранной теме. Предложены собственные выводы автора, на его взгляд, отражающие современное состояние проблемы правового регулирования социальных прав в Кыргызской Республике. Использование сравнительного и исторического подходов к институту социальных прав позволило выявить особенности конституционного регулирования социальных прав на различных этапах развития кыргызской государственности, определить состояние и перспективы развития конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость настоящей работы заключается в том, что впервые исследованы вопросы правового статуса социальных прав в новых условиях, дан расширенный анализ понятийного аппарата, современной нормативной правовой базы в области социальных прав человека. Свообразие формирующейся конституционной модели основных социальных в Кыргызской Республике до настоящего времени не было подвергнуто специальному исследованию. Поэтому представленный в настоящей работе правовой анализ, общетеоретические выводы и практические рекомендации могут ока-

заться полезными для углубления научного понимания рассматриваемой проблемы. Результаты исследования могут послужить основой для проведения дальнейших научных разработок в рамках как юридических наук, так и других отраслей знаний (истории, социологии, политологии и др.).

Основные выводы нашли отражение в предложениях по законопроектам и выработанных автором рекомендациях по совершенствованию действующего законодательства, а также подготовленных автором Вторым и Третьем Периодическом Докладе Кыргызской Республики об осуществлении положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Отчете по правам человека на достаточное жилище в Кыргызской Республике для Специального докладчика ООН по вопросу о достаточном жилище.

Социальная значимость результатов диссертационного исследования обусловлена тем, что сделанные в нем выводы направлены на совершенствование и укрепление правового статуса личности в Кыргызской Республике. Их влияние на повышение эффективности правозащитной деятельности общественного сектора, направленной не только на обеспечение и защиту социальных прав человека и гражданина, но и на развитие институтов гражданского общества, на наш взгляд, будет позитивным.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Раскрывается своеобразие конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике посредством анализа конституционного развития Кыргызской Республики, зарубежного опыта и международных стандартов в области социальных прав.
2. Дается понятие *основных социальных прав*, не получивших в специальной литературе, международных соглашениях и законодательстве однозначного определения.
3. Установлено не полное соответствие конституционной модели основных социальных прав положениям международных «социальных стандартов»: ряд социальных прав не отражен в Конституции надлежащим образом, провозглашен декларативно либо вовсе отсутствует, в связи с чем аргументируется необходимость устранения выявленных недостатков.
4. Выявлено сужение в Конституции Кыргызской Республики круга субъектов социальной защиты по сравнению с общепризнанными принципами и нормами международного права.
5. Обосновываются причины низкой эффективности социальных прав, и предлагается комплекс мер по использованию косвенных гарантий социальных прав, которые являются наиболее действенным способом защиты принципов социальной справедливости.
6. Обосновывается активная роль Конституционного суда Кыргызской Республики в реализации потенциала современной конституционной модели социальных прав.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена и обсуждена в Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР. Основные теоретические и практические выводы и положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 16 публикациях и были доложены на научно-практических семинарах и конференциях, а именно:

- на международной научной конференции, посвященной году кыргызской государственности (Кыргызско-Казахская академия права и государственной службы, октябрь 2003 г.);

- на межвузовской научно-практической конференции «Роль социально-экономических, правовых и культурных аспектов в развитии Кыргызстана на современном этапе» (Бишкекский филиал МСИ, 21 апреля 2004 г.);

- на научно-практической конференции молодых ученых (Центр магистратуры, аспирантуры и национальных образовательных программ КНУ, 17-21 мая 2004 г.);

- на межведомственной научно-практической конференции «Проблемы экологического законодательства Кыргызской Республики в современный период» (КГЮА, 3 июня 2004 г.);

- на научной конференции «Проблемы правового регулирования трудовых отношений» (Омский гос. университет, 23-24 сентября 2004 г.);

- на заседании Школы Права КГЮА (30 сентября 2004 г.);

- на международной научно-практической конференции «Евразийское пространство: опыт создания экологического законодательства» (Иркутский гос., 7-8 октября 2004 г.);

- на семинаре «Право на достаточное жилище» (г.Бишкек, Управление верховного комиссара по правам человека, 25-26 марта 2009 г.)

**Структура и объем диссертации** обусловлены целями и методологией исследования. Диссертационная работа состоит из введения; трех глав, объединяющих восемь разделов; выводов, заключения; списка использованных источников в количестве 302 наименования и приложения. Общий объем диссертации составляет 150 с.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновываются выбор темы, ее актуальность, степень изученности, описывается состояние описываемой проблемы, определяются объект и предмет, цели и основные задачи диссертационного исследования, обосновываются ее научная новизна, рассматривается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, рассматриваются основные этапы апробации и внедрения полученных результатов в практику.

**В первой главе** «Генезис социальных прав и его влияние на формирование конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике» освещены предпосылки и особен-

ности правовой регламентации социальных прав в Кыргызстане в советский период, проанализированы становление и основные тенденции развития современной конституционной модели социальных прав.

В первом разделе «Предпосылки и особенности правовой регламентации социальных прав в Кыргызстане в советский период» рассмотрены социокультурные доминанты социальных прав и практика конституционно-правового регулирования социальных прав в советский период.

Кыргызстан имеет давнюю традицию конституционно-правового регулирования социальных прав граждан. С первой Конституции Кыргызской АССР 1929 г. провозглашались свобода союзов, объединений, организаций и их действий, дающая право создавать профессиональные союзы, и право на бесплатное обучение. Закрепление в числе первых права на обучение было обусловлено менталитетом кыргызского народа с его исторически сложившейся тягой к знаниям. Умные и владеющие словом кыргызы всегда имели высокий рейтинг в общественном мнении народа<sup>1</sup>.

Конституция Кыргызской ССР 1937 г. расширила перечень основных прав как путем закрепления новых социальных прав (право на труд), так и путем включения в Конституцию социальных прав, ранее регламентированных текущим законодательством (право на отдых, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности). При этом конституционное признание социальных прав происходило на фоне отсутствия либеральных ценностей и признания частной собственности.

Значительно больше внимания уделяется статусу личности гражданина в Конституции Кыргызской ССР 1978 г. Как следствие этого перечень провозглашаемых социальных прав дополнен правом на охрану здоровья (ст.40) и правом на жилище (ст.42). Произошли качественные изменения в содержании многих прав, ранее закрепленных в Конституции 1937 г. Так, право на труд согласно Конституции 1978 г. уже означало не только право на получение работы, но и право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой и образованием.

Включение социальных прав в советские конституции послужило не только одним из факторов дальнейшего развития социальных прав, но и заложило основу для идеологического конфликта вокруг социальных прав между западным и социалистическим правопорядком.

Несмотря на достаточно высокую степень признания социальных прав в советский период, конституционная модель основных социальных прав имела и существенные недостатки, значительно отличающие ее от западного образца и стандартов, установленных международными правовыми ак-

<sup>1</sup> Независимый Кыргызстан: третий путь / АН Республики Кыргызстан. – Бишкек: Илим, 1993. – С.79.

тами в части понимания сущности, назначения и порождаемых последствий социальных прав. К ним, в частности, относятся:

- отсутствие в советских конституциях права частной собственности. Это привело к тому, что государство стало монополистом во всех сферах общественной жизни и диктовало любые условия, включая заработную плату и место работы на рынке труда;

- необеспеченность социальных прав судебными средствами защиты. Конституция 1978 г., к примеру, гарантировала гражданам Киргизской ССР только «право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество» (ст.55).

- превращение социальных прав в обязанность (право на труд в Конституциях КССР 1937 и 1978 г. соседствовало с обязанностью трудиться).

Во втором разделе «Становление и основные тенденции развития современной конституционной модели социальных прав» дается историко-теоретический анализ правового регулирования социальных прав с момента принятия Конституции КР 1993 г., включая новые редакции Конституции, определяются тенденции развития современной конституционной модели.

В Конституции КР 1993 г. был закреплён ряд новых положений в области прав человека, оказавших существенное влияние на содержание современной конституционной модели основных социальных прав:

- впервые на конституционном уровне была признана категория *прав человека*, заменившая социально-классовые понятия *трудящийся, гражданин*, используемые в советской правовой доктрине;

- закреплён приоритет человека и его прав;

- заложены основы концепции социального партнерства во взаимоотношениях человека и государства, поиска гармоничного сочетания их взаимных прав, обязанностей и ответственности;

- Конституция ориентирована на постепенный отказ государства от патерналистской роли, на устранение иждивенчества и опирается на концепцию свободного и ответственного человека (ст.37 Конституции);

- все права человека признаются равноценными по своей значимости;

- сформулирована естественно-правовая доктрина прав и свобод человека;

- закреплена обязанность государства по полной, безусловной и незамедлительной защите прав и свобод граждан.

Конституция КР 1993 г. следуя принципу преемственности конституционного развития, сохранила практически весь перечень социальных прав, содержащийся в Конституции КССР 1978 г. Помимо этого, каталог социальных прав был расширен за счёт таких международно признанных прав, как право на защиту от безработицы, право на вознаграждение не ниже установленного государством прожиточного минимума, право на забастовки.

Но в отличие от конституций советского периода, социальные права теперь были закреплены в ином контексте, чем это было ранее: Кыргызская Республика провозглашена как демократическое, построенное на началах правового государства, развивающееся на принципах рыночной экономики, признающее и защищающее все формы собственности, гарантирующее основные гражданские и политические права. Все это стало важной предпосылкой для ликвидации чрезмерной зависимости человека от государства, и как следствие – для формирования в Кыргызской Республике принципиально иной конституционной модели основных социальных прав.

На фоне появившихся отличий от социалистической модели, автор отмечает сохранение в Кыргызской Республике на протяжении долгого времени юридической силы за значительной частью советского законодательства в сфере социального обеспечения и защиты.

Последующими изменениями Конституции Кыргызское государство было провозглашено социальным, что открывает новые возможности в реализации социальных прав. Несмотря на отсутствие в Конституции базисного для всей системы социальных прав человека *права на достойную жизнь*, Кыргызская Республика признает достоинство человека в качестве важнейшей социальной ценности: «В Кыргызской Республике личность и достоинство человека святы и неприкосновенны» (п.2 ст.13), а расположение данной нормы в первой статье раздела «Права и свободы человека», позволяет распространить ее положение на всю закрепленную в Конституции систему прав и свобод человека, включая и социальные.

В Конституции были расширены возможности для защиты прав человека и гражданина, установлена ее трехуровневая система, закреплён статус института по контролю за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике – Омбудсмена (Акыйкатчы).

В диссертации автор обосновывает вывод о необходимости сохранения и развития национальных культурных традиций и ценностей общества, активного использования сильных сторон и резервов отечественной конституционной модели социальных прав, в противовес попыткам подогнать нашу действительность под существующие стандарты.

По мнению диссертанта, в Конституции удалось передать национальный дух кыргызского народа, благодаря чему современная конституционная модель социальных прав обрела свое лицо. Так, в ст.16 Конституции предусмотрено, что в Кыргызской Республике народные обычаи и традиции, не противоречащие свободам и правам человека, поддерживаются государством. Традиционное для Востока чувство сострадания и уважительное отношение к женщинам, старикам, детям нашло свое отражение в Конституции в виде формулы: «Уважение к старшим, забота о родных и близких - святая обязанность народа Кыргызстана» (п.4 ст.16).

Кроме того, Конституцией закреплен статус таких традиционных институтов как народный курултай и суды аксакалов. Наиболее важные вопросы, в том числе и в области социальной политики, требующие одобрения и поддержки граждан традиционно выносились на обсуждение народного курултая. Так, делегатами 6 Курултая Народа Кыргызстана был поддержан предложенный Президентом КР Курс на обновление страны.

Во второй главе «Теория развития правового статуса социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике» проводится категориальный анализ темы: понятие основных прав человека, ключевые характеристики социальных прав, место и роль социальных прав в системе прав человека, социальное государство как модель реализации социальных прав.

Первый раздел «Понятие и юридическая природа основных социальных прав» направлен на изучение правовой сущности социальных прав.

Автор соглашается с мнением о необходимости рассматривать основные права как конституционные. Вместе с тем, им отмечается, что в современном мире проблема защиты прав человека вышла далеко за пределы каждого отдельного государства. Разработанные мировым сообществом универсальные международно-правовые стандарты также являются основными правами человека. Если Конституция КР «допускает» международные нормы в правовую систему (п.3 ст.12), основное право человека должно быть признано государством-участником международного акта независимо от его конституционного закрепления. Таким образом, современное понимание основных прав должно быть расширено, и включать в себя не только права, содержащиеся в конституции государства, но и в международно-правовых документах по правам человека.

В работе подчеркивается субъективный характер социальных прав, на основании чего делается вывод о беспочвенности утверждений о невозможности судебной защиты социальных прав. Согласно п.1 ст.13 Конституции все права и свободы человека в признаются в качестве абсолютных, неотчуждаемых и защищаемых законом и судом.

На основе анализа взаимодействия конституционных и отраслевых норм права автор определяет следующие характеристики конституционно закрепленных социальных прав: они являются основными и составляют правовую базу для всей системы социальных прав и свобод; обладают высшей юридической силой; являются действующими, естественными, абсолютными и неотчуждаемыми; допускают возможность их ограничения в ограниченных случаях на основании закона; подлежат правовой защите.

В работе отмечается, что в научной литературе и международном праве до сих пор не выработано общепризнанное определение понятия *социальные права человек*. В дефиниции, приведенной в Законе КР «О государственных минимальных социальных стандартах» не определено кем гарантируются материальные блага и услуги, а также отсутствует такая важная

диалектическая составляющая социальных прав, как обеспечение возможностей для развития личности<sup>1</sup>.

В работе обосновывается возможность разделения социальных прав на следующие группы. Первая группа социальных прав является своего рода продолжением прав политических и гражданских и не предполагает принятие государством новых программ; государственные гарантии таких прав состоят в невмешательстве в осуществление гражданами своих прав (право на забастовку, право на создание профсоюзов).

Вторая группа прав характеризуется тем, что государство, оставаясь гарантом социальных прав, предъявляет определенные требования к обществу (право на безопасность труда, право на минимальную заработную плату). При этом автор демонстрирует существующие в законодательстве перекосы в установлении баланса ответственности участников общественных отношений на примере неправомерного возложения на работодателя обязанности выплачивать пособия по нетрудоспособности в ситуации, когда эта обязанность закреплена за государством за счет средств республиканского бюджета, а также норм о позитивной дискриминации беременных женщин, установленных Трудовым кодексом.

Третью группу прав, предлагается рассматривать с позиции общественного договора, где человек должен решить какую часть своего дохода он отчисляет государству для социального обеспечения, а какой - распоряжается самостоятельно. Этот подход прослеживается во внедряемой новой пенсионной схеме, согласно которой размер будущей пенсии зависит от страхового стажа и средств на индивидуальном страховом счете.

В работе предлагается авторское определение социальных прав, которое отражает их наиболее существенные характеристики: естественно-правовой характер, неотъемлемость и неотчуждаемость; возможность правопритязания к государству; направленность на удовлетворение жизненно важных материальных потребностей человека; универсальность, гарантированность каждому, без учета принадлежности к гражданству; субъективную природу; равноценность по значимости с другими видами прав.

Во втором разделе «Место и роль социальных прав в системе прав человека» социальные права рассматриваются как часть общей системы прав человека. Утверждение о равнозначности и неделимости всех прав и свобод является официальной позицией ООН, а также отражено в Национальной программе Кыргызской Республики «Права человека» на период 2002-2010 годы. Оценка некоторыми авторами социальных прав в качестве программных установок, а не юридических норм, не находит подтверждения в Конституции КР, которая не делит конституционные права на права и стандар-

<sup>1</sup> Закон КР «О государственных минимальных социальных стандартах». Принят 7 авг. 2006 г. №149. - Ст.3 // Эркин Тоо. - 2006. - 18 авг. - №61.

ты, а определяет их как действующие. Отказ судов в принятии исков о защите социальных прав противоречит Конституции.

Автор отмечает особую значимость социальных прав в Кыргызской Республике основанную на «правовой памяти» и прочных традициях конституционализации социальных прав в нашем обществе. Социальные права могут стать катализатором создания *культуры прав человека* и сыграть важную роль в развитии массового правосознания и активности личности. Близость и понятность каждому вопросов труда, занятости, образования, здравоохранения, обеспечения жильем, коммунальных услуг позволяет легче перейти от частных вопросов к осмыслению более общих и концептуальным вопросам прав человека.

В третьем разделе «Социальное государство – конституционно-правовая модель реализации социальных прав человека и гражданина» дается исторический анализ зарождения концепции социального государства, социальные права рассматриваются как его обязательный признак.

Автор проводит теоретико-правовой анализ научных взглядов на природу социального государства, соотношение его с государством всеобщего благоденствия (*welfare state*), государством основанным на труде (*workfare state*), правовым и социалистическим государством.

В диссертации выделяются основные признаки социального государства: закрепление социальной функции частной собственности, социальное партнерство, социальное равенство, социальная справедливость, социально ориентированная экономика и социальная ответственность.

Обосновывается прогрессивность включения в редакцию Конституции КР 2007 года принципа социального государства и причины, побуждающие государство обеспечивать человека социальными благами. При этом в работе отмечается тенденция к преобладанию в Кыргызстане минималистской концепции социального государства, приоритетом которого должно стать сочетание защиты наиболее уязвимых слоев населения от жесткого воздействия рынка с содействием экономической активности граждан.

В третьей главе «Теоретико-правовая характеристика основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике» рассматриваются система, конституционное содержание и эффективность основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике.

В первом разделе «Система основных социальных прав» путем анализа и обобщения общепризнанных международных социальных стандартов и Конституции КР делается попытка выделить основные социальные права. Это, по мнению автора, будет способствовать достижению согласованности и внутренней непротиворечивости всей системы социальных прав.

Результаты исследования показали, что в международных правовых актах и научной литературе отсутствует единый подход к пониманию видов и содержания исследуемых прав. В некоторых работах к социальным правам

авторы относят узкий перечень прав, оставляя без внимания значительное число основополагающих социальных прав<sup>1</sup>, в других работах право на труд, право на справедливые и благоприятные условия труда, право на защиту от безработицы рассматриваются как экономические<sup>2</sup>, в третьих – культурные права (свобода творчества) отнесены к категории социальных<sup>3</sup>, в четвертых – отдельные социальные права рассматриваются как политические (право на забастовку)<sup>4</sup>.

В диссертации исследованы критерии отграничения социальных прав от других видов прав человека и подчеркнуто, что классификация социальных прав не всегда имеет только теоретический характер. Точное установление перечня основных социальных прав человека позволяет добиться единообразного понимания объема и содержания социальной политики государства, а следовательно, обеспечить в каждом из них более эффективную социальную защищенность всех нуждающихся в ней. Диссертант предлагает рекомендации по устранению противоречий в законодательстве о государственном социальном страховании в части уплаты страховых взносов за лиц, работающих по трудовым договорам, исключая договоры гражданско-правового характера.

Определение системы основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызстане представляется важным также в целях разработки Социального кодекса, который бы закрепил основы правового регулирования социальных отношений и послужил толчком к реформированию всей социальной сферы.

Автор отмечает, что в Конституции КР закреплены следующие социальные права: право на создание профессиональных союзов (п.3. ст.8, п.1 ст.21); право на свободу труда (п.3 ст.14); право распоряжаться своими способностями к труду и выбирать профессию и род занятий (п.3 ст.14); право на охрану семьи, отцовства, материнства и детства (п.2 ст.16); право на социальное обеспечение (п.1 ст.27); право на охрану труда (п.1 ст.28); право на безопасные условия труда (п.1 ст.28); право на вознаграждение не ниже установленного государством прожиточного минимума (п.1 ст.28); право на забастовки (ст.30); право на отдых (ст.31); право на образование (ст.32);

<sup>1</sup> Ковешников Е.М., Марченко М.Н., Стешенко Л.А. Конституционное право стран Содружества Независимых Государств. – М., 1999. – С.168-190; Самудинов У.М. Конституционно-правовые основы социальной политики Кыргызской Республики: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.02. – Бишкек, 2002. – С.13-19 и др.

<sup>2</sup> Рыскулов И.А. Конституционное право Кыргызской Республики. – Бишкек, 1998. – С.24; Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А.Лукашева. – М.: Изд-во НОР-МА, 2002. – С.161-170.

<sup>3</sup> Лейбо Ю.И., Толстопятенко Г.П., Экштайн К.А. Научно-практический комментарий к главе 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина». – М., 2000. – С. 246.

<sup>4</sup> Арабаев А.А. Конституционное законодательство. – Бишкек, 2001. – С.124-126.

право на жилище (ст.33); право на охрану здоровья (ст.34); право на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду (ст.35).

В обширном перечне конституционно закрепленных социальных прав не нашли своего отражения некоторые социальные права, включенные в международные акты, участником которых является Кыргызская Республика (право на труд, право на достойную жизнь, право на индивидуальные и коллективные трудовые споры, право на защиту от безработицы, право на доступность высшего образования для всех).

В виду того, что Кыргызская Республика выразила согласие на обязательность для себя указанных международных документов, их нормы должны быть составной частью правовой системы Кыргызстана.

Автор разделяет точку зрения тех ученых (А.Е. Козлов, Г. Шварц), которые считают, что современное общество, желающее иметь такую конституцию, которая гарантировала бы народу достойную жизнь, должно настаивать на включении в нее социальных прав, включая и те, что зафиксированы в подписанных этими государствами международных соглашениях. Дополнительным аргументом в пользу данного вывода служит сложность разрешения вопросов о прямом действии норм международных актов во внутригосударственном праве: их влияние на обоснование решений или итоги рассмотрения конкретных дел в Кыргызстане весьма ограничено.

Второй раздел «Содержание основных социальных прав» посвящен содержательной характеристике основных социальных прав через призму международных стандартов и отражение в текущем законодательстве. Развитие основных социальных прав в историческом разрезе с момента принятия первых конституций Кыргызстана до сегодняшнего дня иллюстрируется в Сравнительной таблице норм о социальных правах человека и гражданина, являющейся приложением к диссертации.

В работе отмечается, что Конституция КР по большому числу норм соответствует положениям международных социальных стандартов, ядром которых стал Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Кыргызская Республика в большинстве случаев конституционно признала и конкретизировала социальные права.

Вместе с тем, в Конституции прямо не закреплено право на труд и обязанность государства по его обеспечению. Вместо него провозглашено *право на свободу труда*, что существенно изменило взаимоотношения человека и государства в социально-трудовой области.

По мнению автора, конституционному положению о свободе труда должно предшествовать положение о праве каждого человека на труд. Право на свободу труда является одним из элементов права на труд, «условием

его осуществления»<sup>1</sup> и не отражает всего богатства содержания рассматриваемого права. Действующая редакция Конституции закрепила многие из известных элементов права на труд, которые получили свое дальнейшее развитие в текущем законодательстве. Кроме того, Конституционный суд фактически признал право на труд в качестве основного права, указав, что п.1 ст.28 Конституции *гарантируя право на труд*, включил туда права: на свободу труда, распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род занятий, на охрану и условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд и социальную защиту не ниже установленного законом прожиточного минимума<sup>2</sup>.

Анализ современного понимания данного права позволил автору внести предложение о введении в практический оборот понятия *право на труд* с позиции его трактовки в международно-правовых актах.

В процессе изучения отдельных социальных прав (*право на охрану здоровья, право на благоприятную окружающую природную среду*), автор указывает на общий характер конституционных тезисов и необходимость их конкретизации в отраслевом законодательстве. Законодательство не устанавливает параметры ключевых конституционных понятий рассматриваемого права, несмотря на то, что в них содержатся юридически значимые категории, что затрудняет судебную защиту и обуславливает отсутствие большого числа удовлетворенных исков по таким делам.

В работе отмечается узкое понимание в Конституции содержания *права на жилище*, фактически уравнивающее его с правом собственности. Согласно международным стандартам право на достаточное жилище следует рассматривать как право жить где бы то ни было в безопасности, мире и с достоинством, без ограничения правовых оснований для владения жильем.

Утвержденный в 1983 г. Жилищный кодекс КССР безнадежно устарел. Несовместимость кодекса с развитием рыночных отношений сглаживается за счет внедрения в других законах новых подходов. Несмотря на то, что с введением этих законов сузилось практическое применение Жилищного кодекса, остается ряд актуальных проблем, требующих его обновления.

В работе предлагается определить статус бездомных, разработать механизм учета бездомных граждан, привести в соответствие с нормами Гражданского кодекса и Закона КР «О внутренней миграции» подзаконные акты в части определения места жительства.

Установленный в Кыргызстане минимальный размер заработной платы не соответствует ст.28 Конституции закрепляющей право граждан Кыргыз-

<sup>1</sup> Маркович Д. Социология труда / Пер. с сербск.; Общ. ред. и послесл. Н.И.Дряхлова и Б.В.Князева. – М.: Прогресс, 1998. – С.382.

<sup>2</sup> Решение Конституционного суда КР от 11 ноября 2008 г. // Слово Кыргызстана. – 2009. – 13 янв. - №2.

ской Республики на вознаграждение не ниже установленного государством прожиточного минимума, а также согласованным международным сообществом принципам оплаты труда, согласно которым оплата труда должна обеспечивать каждому человеку достойное существование и развитие (ст.2, 3 Всеобщей Декларации прав человека). Автор высказывает точку зрения о том, что если государство сегодня не в состоянии обеспечить указанный уровень вознаграждения, то, основываясь на указанном конституционном праве и принципе социального государства, необходимо, увеличить ежемесячные вычеты из совокупного годового дохода физического лица до размера нормы прожиточного минимума<sup>1</sup>.

Анализируя содержание конституционного права на социальное обеспечение, автор приходит к выводу о невозможности закрепления в Конституции исчерпывающего перечня оснований для предоставления социального обеспечения. Устойчивая тенденция к появлению новых социальных рисков, требует расширить содержание оснований для социального обеспечения. В Конституции следует указать лишь основные случаи, с наступлением которых связывается обязанность государства по социальному обеспечению. Иные случаи могут быть установлены специальным законом. В этой связи наиболее удачной автору представляется следующая формулировка ст.27 Конституции: «В Кыргызской Республике гарантируется социальное обеспечение в старости, в случае болезни и утраты трудоспособности, потери кормильца и в иных случаях, установленных законом».

В отношении права на забастовку автор отмечает, что, согласно Конституции порядок и условия проведения забастовок определяются законом. В настоящее время эти вопросы регулируются Трудовым кодексом, который устранил, содержащиеся в прежнем законодательстве неоднозначные толкования, недостаточную согласованность ряда статей друг с другом, не соблюдение единообразия в применении терминов.

Вместе с тем, автор обращает внимание, что содержание ст.30 Конституции КР дает основание полагать о самостоятельном характере права на забастовку без связи его с другими правами, например с правом на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров. Такое прочтение конституционной нормы предполагает, что Конституция допускает возможность проведения любых забастовок, даже тех, которые не связаны с трудовыми спорами, в том числе забастовок солидарности.

Автор акцентирует внимание на том, что в отличие от Пакта, в котором все социальные права адресованы каждому человеку, в Конституции КР субъектом большинства социальных прав являются исключительно граждане Кыргызской Республики. Данная коллизия нуждается в устранении,

<sup>1</sup> Согласно ст.170 Налогового кодекса КР размер персонального вычета на сегодняшний день составляет 6,5 расчетных показателей за каждый месяц налогового периода.

поскольку получая развитие в текущем законодательстве, она ставит в неравное и неблагоприятное положение иностранцев и лиц без гражданства с гражданами республики (обязанность производить дополнительные отчисления за иностранных работников в Фонд содействия занятости, разрешительный порядок приобретения жилья иностранцами и пр.).

В третьем разделе «Эффективность социальных прав: проблемы юридических гарантий» раскрываются вопросы обеспечения гарантиями социальных прав. При этом автором отмечается особая роль юридических гарантий, поскольку именно они предполагают юридическую ответственность государства и органов власти и управления, местного самоуправления за нарушение прав и законных интересов человека, а также повышение значимости и уровня реализации права, повышение правовой культуры общества.

При оценке юридических гарантий существенным требованием является их действенность, эффективность. Его суть состоит в том, что гарантии должны обеспечивать человеку и гражданину пользование предоставленными законом благами. Автор подчеркивает особую роль и значение государства, так как государство не только формирует систему гарантий, но и одновременно выступает в качестве главного гаранта декларируемых им социальных прав и свобод.

Наряду с этим в работе отмечается ответственность и самих граждан за обеспечение своего социального положения. Государственные гарантии осуществления социальных прав должны подкрепляться социальной активностью населения.

В работе исследуются прямые и косвенные конституционные гарантии социальных прав, которые существенно различаются по своему характеру, степени воздействия на эффективность реализации социальных прав. Прямые гарантии защищают социальное благо как таковое, косвенные – защищают соответствующие блага посредством иной конституционной нормы: принципа равенства, законных ожиданий, принципа соразмерности, защиты правовой определенности, например принципа запрещения дискриминации. Автор на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов, судебной практики зарубежных судов (Франция, Латвия, Венгрия, Российская Федерация) и международных органов приходит к выводу об эффективности использования косвенных гарантий социальных прав.

Анализируя практику Конституционного суда КР, диссертант приводит примеры использования косвенных гарантий, при которых защита социальных прав осуществляется посредством конституционных принципов либо использования других видов прав.

В некоторых решениях Конституционного суда содержится мнение о том, что отчисления в Социальный фонд приводят к возникновению права собственности на последующие выплаты. Следовательно, право на получение

ние в установленных законом случаях пенсий и пособий должны защищаться как право собственности<sup>1</sup>.

Защита социальных прав может осуществляться судами посредством соответствующих гражданских и политических прав и принципа запрещения дискриминации. Так, было признано неконституционным положение Закона КР «О государственном пенсионном социальном страховании» о том, что работающим пенсионерам, заработная плата которых выше средней, пенсия выплачивается в размере 50 % к общей пенсии на основании нарушения принципа запрещения дискриминации. Данная норма ставила в неравное положение работающих и неработающих пенсионеров<sup>2</sup>.

По другому делу Конституционный суд признал дискриминационный характер положений Закона КР «О государственной службе», допускающих возможность увольнения с должности служащих в связи с достижением пенсионного возраста по инициативе администрации, а также исключаящих выплату выходного пособия служащим пенсионного возраста при их увольнении в связи с ликвидацией, реорганизацией или сокращением штата<sup>3</sup>. Суд пришел к выводу, что предоставление руководителю государственного органа возможности применять или не применять норму об увольнении может привести к положению, усиливающему дискриминацию.

Конституционный суд также высказывал свою позицию относительно введения языковых ограничений для определенных видов деятельности, усмотрев в этом дискриминацию по мотиву языка, что в свою очередь ведет к ущемлению права на охрану труда во всех его формах и проявлениях<sup>4</sup>.

Несмотря на то, что практика Конституционного суда КР в области защиты социальных прав не отличалась особым многообразием, проведенное исследование свидетельствует: решения Конституционного суда способны оказывать положительное воздействие как на законотворческую, так и на правоприменительную практику социальной защиты граждан. Активная роль Конституционного суда в данной сфере проявляется прежде всего в раскрытии конституционной природы социальных прав, придании им качеств субъективных, естественных, абсолютных и неотчуждаемых.

<sup>1</sup> Решение Конституционного суда КР от 25 дек. 1998 г. // Ведомости Жогорку Кенеша КР. – 1999. – №4. – Ст.251.; Решение Конституционного суда КР от 24 окт. 2000 г. // Ведомости Жогорку Кенеша КР. – 2000. – №10. – Ст.673.

<sup>2</sup> Решение Конституционного суда КР от 25 дек. 1998 г. // Ведомости Жогорку Кенеша КР. – 1999. – №4. – Ст.251.

<sup>3</sup> Решение Конституционного суда КР от 11 нояб. 2008 г. // Слово Кыргызстана. – 2009. – 13 янв. (№2).

<sup>4</sup> Решение Конституционного суда КР от 19 янв. 2006 г. // Ведомости Жогорку Кенеша КР. – 2006 г. – №1. – Ст.141

**В заключении** автором подведены итоги и сформулированы основные выводы и положения, характеризующие практическую и теоретическую значимость диссертационного исследования:

1. Основные характеристики современной конституционной модели социальных прав человека и гражданина были предопределены историей развития Кыргызстана. Раскрытие специфики конституционной модели требует обобщения исторического опыта советского периода и учета менталитета современного кыргызского общества в сопоставлении с международными стандартами в области социальных прав человека. Вместе с тем сегодня, процесс кристаллизации собственной конституционной модели еще не завершен, контуры ее еще только намечаются. При этом ее следует рассматривать не столько как конституционные декларации о социальных правах, а скорее как единство доктринальности и эмпиричности в процессе признания, реализации и защиты исследуемых прав.

2. После обретения Кыргызстаном независимости выбор конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина шел между либеральной – западной по своему происхождению моделью социальных прав и социалистической моделью. Складывающаяся в Кыргызстане современная конституционная модель представляет собой органическое соединение элементов так называемых универсальных цивилизационных моделей прав человека с национальными ценностями, прошедших проверку временем. Среди последних: общинность, духовная открытость и восприимчивость кыргызского народа, доброжелательное отношение к другим народам, этническим группам, приверженность к сотрудничеству, открытость к мировому сообществу, уважение к старшему поколению.

3. Изучение и обобщение научной литературы, международных актов и законодательства показали отсутствие согласованного определения понятия *основные социальные права человека*, которое бы характеризовало его юридическую природу. В связи с этим на защиту выносятся следующее определение: *Основные социальные права – это закрепленный в Конституции и международных соглашениях, признаваемый и гарантируемый государством комплекс естественных, абсолютных и неотчуждаемых прав и свобод, обеспечивающий человеку достойный уровень жизни и свободное развитие посредством предоставления необходимых социальных благ.*

4. В целях осуществления разумного распределения бремени ответственности за социальное обеспечение между государством, обществом и человеком и обеспечения эффективности реализации социальных прав предлагается следующая их классификация: социальные права, являющиеся продолжением политических и личных прав в социальном контексте, социальные права, предполагающие определенные требования государства к обществу, социальные права, основанные на общественном договоре.

5. Изучение вопроса о месте и роли социальных прав в системе прав человека позволило выявить тесную взаимосвязь и взаимозависимость между всеми элементами системы основных прав. Это свидетельствует о целостности, равнозначности прав человека, их неделимости на группы, об отсутствии иерархии в единой системе прав человека.

6. Особая значимость социальных прав в Кыргызстане основана на «правовой памяти» и прочных традициях конституционализации социальных прав в нашем обществе. Социальные права могут стать катализатором создания *культы прав человека* и сыграть важную роль в преодолении инертности советского прошлого, развитии массового правосознания и активности личности.

7. Анализ специальной литературы и международных актов на предмет выявления перечня социальных прав человека дал возможность выделить основные социальные права человека и гражданина, закрепленные в Конституции КР, и констатировать отсутствие в ней некоторых социальных прав, включенных в международные акты, участником которых является Кыргызская Республика (право на труд, право на достойную жизнь, право на индивидуальные и коллективные трудовые споры, право на защиту от безработицы, право на доступность высшего образования для всех).

8. Комплексный сравнительно-правовой анализ конституционного содержания основных социальных прав человека и гражданина показал, что Кыргызская Республика не привела конституционное законодательство в полное соответствие с международными нормами, а следовательно не полностью выполнила свои международные обязательства. В диссертации предлагаются меры практического характера по устранению выявленных расхождений в конституционном закреплении социальных прав человека в Кыргызстане по их перечню, объему, содержанию и субъектному составу.

9. Динамичный процесс развития социального законодательства, многоаспектность правовых норм в указанной сфере дает основание для теоретических выводов о необходимости принятия Социального кодекса, который позволит создать единую систему социального обеспечения и защиты, упорядочить законодательство в социальной сфере, обеспечить взаимосвязь с актами иных отраслей законодательства, устранить дублирование и декларативность.

10. Наряду с признанием того, что эффективность использования прямых гарантий социальных прав остается все еще на низком уровне косвенные гарантии социальных прав являются наиболее действенным способом защиты принципов социальной справедливости. Косвенные гарантии позволяют защитить социальные права путем придания им качества других прав или принципов, имеющих специальные гарантии.

11. Изучение перспектив усиления судебной защиты социальных прав в Кыргызской Республике на примере деятельности Конституционного суда

показало, что его решения способны оказывать положительное влияние на практику социальной защиты граждан. Активная роль Конституционного суда в данной сфере проявляется в возможности толкования норм Конституции, устранения противоречий и коллизий отраслевого законодательства без изменения текста статей Конституции.

12. Объем государственных обязательств в области социальных прав, институциональные условия, созданные для устойчивого социально-экономического развития позволяют судить о большом потенциале формирующейся конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызстане. Необходимо последовательно раскрывать имеющийся в современной конституционной модели неиспользованные возможности, чтобы она могла в полной мере осуществить свою интегративную функцию.

#### Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных статьях автора:

1. Проблемы осуществления и защиты социальных прав человека в КР Республике // Политика и общество. – Бишкек, 2003 – №3-4 – С.68-77.

2. Конституционная модель социальных прав человека в Кыргызской Республике // Политика и общество. – Бишкек, 2003 – №3-4 – С.118-125.

3. Конституционно-правовая защита социальных прав граждан в КР // Известия Национальной академии наук КР, 2004. – №2. – С.25-30.

4. Конституционное содержание социальных прав в Кыргызской Республике через призму международных стандартов по правам человека // Гуманитарные проблемы современности: (Науч. тр. молодых ученых); Вып.5/ НАН КР, Ин-т филос. и права. Б.:2004. – С.65-71.

5. О месте социальных прав в системе прав человека // Современное право – М.: Новый индекс, 2004. – №9. – С.21-30.

6. Конституционные гарантии основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике // Материалы межвузовской научно-практической конференции / Бишкекский филиал Международного славянского института. – Бишкек, 2004. – С.131-134.

7. Конституционное содержание права на благоприятную среду и его обеспечение в КР // Вестник Кыргызской государственной юридической академии. – 2004. – №2. – С.36-41.

8. Своеобразие конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в КР // Вестник Кыргызского Национального университета им.Ж.Баласагына: Серия 5. Труды молодых ученых. – Вып.1 (1-2). Гуманитарные науки. Естественные. – Бишкек: КНУ, 2004. – С.159-163.

9. Формирование конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в КР // Правоведение. – СПб.: юридический факультет Санкт-Петербургского гос. университета, 2004. – №3. – С.43-54.

10. Конституционное содержание права на благоприятную окружающую природную среду и вопросы его обеспечения в КР // Евразийское пространство: опыт создания экологического законодательства: сб. науч. тр. / Мат-лы международной научно-практической конференции 7-8 октября 2004, г.Иркутск. – Иркутск: Иркутский университет, 2004. – С.26-35.

11. Право на труд как объект конституционной охраны // Проблемы правового регулирования трудовых отношений. Часть I: Сборник материалов научной конференции 23-24 сентября 2004, - Омск: Омский гос. университет, 2004. – С.117-123.

12. Социальные права в фокусе конституционного правосудия // Право и предпринимательство. – Бишкек, 2005. - №6. – С.23-26.

13. Право граждан Кыргызской Республики на забастовку: реальность и проблемы правового регулирования // Современное право – М.: Новый индекс, 2005. – №10. – С.76-82.

14. Проблемы формирования социального государства // Право и предпринимательство. – Бишкек, 2006. – №1. – С.26-29.

15. Социальное государство: анализ ситуации и перспективы формирования в КР // Вестник Кыргызского Национального университета им. Ж.Баласагына: Серия 5. Труды молодых ученых. – Вып.1: Труды ЦМА-НОП. Том 1 (1-3) – Бишкек: КНУ, 2006. – С.61-64.

16. Социальный кодекс Кыргызской Республики: ожидания и реальность // Центральная Азия и культура мира. – Бишкек, 2006. – №1-2. – С.59-65.

## РЕЗЮМЕ

Аленкина Наталья Борисовна

**«Кыргыз Республикасындагы адамдын жана жарандын негизги социалдык укуктарынын конституциялык моделинин өнүгү теориясы» деген темада, 12.00.01. – Укук жана мамлекеттик теориясы жана тарыхы, укук таануу окууларынын тарыхы адистин боюнча юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулун даражасын алуу үчүн жазылган диссертация**

**Негизги сөздөр:** конституциялык модель, адамдын негизги социалдык укуктары, укуктардын гарантиясы, социалдык мыйзамдары, инсандын конституциялык статусу, социалдык мамлекет, социалдык укуктардын системасы, эмгек укугу, эмгекти коргоо укугу, билим алуу укугу, турак-жай укугу, ден соолукту коргоо укугу, социалдык камсыз кылуу укугу.

Диссертациялык изилдөө Кыргыз Республикасындагы адамдын жана жарандын негизги социалдык укуктарын конституциялык-укуктук жактан жөнгө салуу: азыркы учурдагы конституциялык моделдин пайда болуусу, өнүгүүсү жана негизделиши боюнча актуалдуу проблемага арналат.

Диссертациялык эмгекте теоретикалык булактардын кеңири айланасында анализ жана жалпылоо, нормативдик укуктук актылардын, статистикалык маалыматтардын, сот иштеринин негизинде социалдык укуктардын келип чыгышы, орду, системасы, мазмуну, гарантиясы изилденген.

Бул эмгекте биринчи жолу адам укуктары боюнча эларалык стандарттар призмасы аркылуу негизги социалдык укуктардын мазмунун ачуу аракети кылынган. Автор диссертациялык изилдөөсүндө социалдык мыйзамдуулукту жакшыртуу боюнча илимий негизде рекомендацияларды сунуштаган.

Диссертациялык эмгекте камтылган илимий жыйынтыктар жана жоболор укук жаатында илимий аракеттер үчүн чон, маанидеги кызыкчылык туудурат, жана конституциялык укук боюнча инсандын конституциялык статусу тууралуу сабак өтүүдө, жарандын социалдык укуктарын жөнгө салуучу мыйзамдуулук нормаларын иштеп чыгууда жана укук колдонуу практикасында колдонула алат.

## РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование

Аленкиной Натальи Борисовны

**на тему: «Теория развития конституционной модели основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история правовых учений**

**Ключевые слова:** конституционная модель, основные социальные права человека, гарантии прав, социальное законодательство, конституционный статус личности, социальное государство, система социальных прав, право на труд, право на охрану труда, право на здоровье, право на образование, право на жилище, право на социальное обеспечение

Диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме правового регулирования основных социальных прав человека и гражданина в Кыргызской Республике: зарождению, развитию и становлению современной конституционной модели.

В диссертационной работе на основе анализа и обобщения широкого круга теоретических источников, нормативных правовых актов, статистических данных, материалов судебной практики изучены происхождение, место, система, содержание, гарантии социальных прав. В работе впервые предпринята попытка раскрыть содержание основных социальных прав

через призму международных стандартов по правам человека. Автором диссертационного исследования предлагаются научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию социального законодательства.

Содержащиеся в диссертационной работе научные выводы и положения представляют значительный интерес для научной деятельности в области теории права, и могут быть использованы при проведении занятий по конституционному праву, затрагивающих конституционный статус личности, при разработке норм законодательства, регулирующих социальные права граждан, а также в правоприменительной практике.

#### THE SUMMARY

**on the theme «The theory of development of the constitutional model of the basic social human and citizen rights in Kyrgyz Republic»  
on competition for academic degree of candidate of jurisprudence  
on a speciality 12.00.01. – the theory and history of the law and state; the history of legal doctrine**

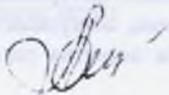
**Key words:** constitutional model, basic social rights, guaranties of the rights, social legislation, constitution status of person, social state, system of social rights, right to work, right to labour protection, right to health, right to education, right to housing, right to social security

Dissertation research is devoted to an actual problem of legal regulation of basic social human and citizen rights: to rise, development and establishment of modern constitution model.

In dissertation project the origin, a place, system, the contents, guaranties of the social rights are investigated on the basic of the analysis and generalizations of the broad audience of the theoretical sources, normative legal acts, the statistical data, materials of judiciary practice.

In this project attempt to open he contents of basic social rights through a prism of the international standards on human rights is undertaken for the fist time. The author of dissertation research offers the scientifically-grounded recommendations on perfection of the social legislation.

Scientific conclusions and provisions contained in dissertation project represent significant interest for scientific activity in the field of a theory of law, and can be used at conduction of trainings on a constitution law about constitution status of person, by development of norms of the legislation regulating social rights of citizens as well as in practice.



**Аленкина Наталья Борисовна**

**ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ МОДЕЛИ  
ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА  
И ГРАЖДАНИНА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Подписано к печати 26.05.09

Формат 60x84 1/16

Объем 1,6 п.л.

Бумага офсетная.

Тираж 100

Типография "Махprint", ул. Алма-Атинская 207