

008-3

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

**Диссертационный совет
Д. 07.06.333**

На правах рукописи
УДК: 947.1 083(575.2) (043.3)

УРАИМОВ БАКЫТБЕК МИНБАЕВИЧ

**ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ
НА ЮГЕ КЫРГЫЗСТАНА в 1900-1916 гг.**

Специальность 07.00.02 – история Кыргызстана

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Бишкек – 2008

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Работа выполнена на кафедре истории Кыргызстана Ошского гуманитарно-педагогического института

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Т. Кененсариев

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
М.М. Малабаев
кандидат исторических наук, доцент
Б. Жумабаев

Ведущая организация: Ошский государственный университет,
кафедры Отечественной истории

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 200 ____ г. в _____ часов на заседании Диссертационного совета Д.07.06.333 при Институте истории Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: проспект Чуй, 265-а

Автореферат разослан « ____ » _____ 200 ____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.и.н.



Батырбаева Ш.Д.

Актуальность темы. Как известно, в истории Кыргызстана имело место не одно освободительное движение. В советскую эпоху, в этом направлении проводились ценные исследования, собран богатый фактический материал, однако на характер освободительной борьбы сложилось однозначное мнение, что было связано с господством коммунистической идеологии.

Поэтому, сегодня в условиях становления плюралистических взглядов в исторической науке назрела необходимость переосмысления целей, характера и итогов освободительного движения кыргызского народа.

В этом направлении историками государств Центральной Азии делаются ощутимые шаги в деле установления исторической правды, проводятся круглые столы, симпозиумы, конференции.¹ Исходя из этого, отметим, что при рассмотрении характера и научно-практического значения освободительных движений, основываясь на многосторонние мнения, в научную среду были введены новые взгляды.

Такой важной исторической задачей является исследование освободительной борьбы кыргызского народа против колониальной политики русского самодержавия. Среди них следует отметить что, несмотря на усиление карательных мер, после подавления Андижанского восстания, охватившего Ферганскую долину и другие территории юга Кыргызстана, освободительное движение в период начала XX века и до 1916 г., приняло антиколониальный характер вследствие политического, социально-экономического и национального угнетения.

Однако, несмотря на большое количество исследований по рассматриваемому вопросу все же имелись некоторые недостатки научного и теоретического плана.

В исторической науке советского периода, исходящей из учения о классовой борьбе и лозунгов национальной политики, такие как интернационализм и атеизм, характеру освободительной борьбы придавалась религиозно-реакционная, антифеодалная или же революционная окраска.

К таким явлениям относится рассмотрение отдельными историками проблемы в националистическом аспекте, особенно в первые годы

¹ Национальные движения в условиях колониализма (Казахстан, Средняя Азия, Поволжье и Северный Кавказ). Круглый всесоюзный стол. – Алма-Ата, 1990. 27-28 июня; Военная экспансия и колониальная политика царизма в Средней Азии, (Региональная научная конференция в Средней Азии и Казахстана). – Ташкент, 1990. 6-7 июня; Восстание 1916 г. в Кыргызстане (Сб. материалов научной конференции, посвящ. 75-летию восстания.) – Бишкек, 1993.

суверенитета.

Имели место также и недостатки, как исследование освободительной борьбы вне взаимосвязи, т.е. как отдельные исторические события, рассмотрение в рамках установившегося в исторической науке хронологического принципа.

Поэтому объективная и правильная оценка исторических событий в рамках новой хронологии – одна из насущных задач исторической науки.

Исследование освободительной борьбы считается задачей политико-практического значения. Поэтому, установившиеся взгляды, возникновение в отдельных мнениях, исследования аспекта преувеличения и национализма можно считать закономерным явлением. Следовательно, назрела насущная необходимость исследования освободительной борьбы в русле сохранения межнациональных отношений. Исследования освободительной борьбы в этом плане, а также извлечение его уроков имеет важное научно-практическое и идеологическое значение и в деле укрепления межнационального сотрудничества.

Таким образом, рассмотрение задач в данном исследовании создает условия для установления исторической правды, углубление научных знаний о тоталитарной эпохе нашего государства.

Становление суверенного государства на сегодняшний день есть результат долгой и упорной освободительной борьбы кыргызского народа. Эти обстоятельства подтверждают актуальность данной темы.

Степень разработанности. Освещая освободительную борьбу второго этапа русской колониальной политики – с момента восстания 1898 г. до освободительной борьбы в Ферганской долине юга Кыргызстана в период с 1900-1916 гг. можно отметить исследования отвечающие требованиям колониального, советского и современного времени, дана ей историческая оценка. Вместе с этим в историографии данной проблемы имелись многие исследования.² Известно выводы отдельных исследований³ о репрессивных направлениях колониальных властей после Андижанского восстания 1898 г.

² Жакыпбеков Ж. Советская историография революционного и национально-освободительного движения в средней Азии во второй половине XIX в. (На материалах Киргизии); Автореф. дисс. ... канд. ист. наук – М., 1986; Зияева Д. Народные движения в Средней Азии в конце XIX-начале XX в. в дореволюционной и советской литературе. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Т. 1990.

³ Сели-Заде. К 30-летию Андижанского восстания 1898 г. / Революция в Ср. Азии. Кн. 1 – Ташкент, 1929. – 56 с.; Авазов Э. Анжиян көтөрүлүшү: генезиси, жүрүшү, жыйынтыктары дисс. ... канд. ист. наук; Ош мамлекеттик университети. – Ош, 2004. – 123 с.; Кененсариев Т. Переселенческий вопрос в политике царского правительства второй половины XIX-начале XX в. (На материалах Киргизии) Тандалган макалалар. – Ош, 1998; Кененсариев Т. Фергана өрөөнүндө 1916-жылкы улуттук-боштондук кыймылдын тарыхый өбөлгөлөрү. Ош Мунун жарчысы. 2004. №1. – 58-62 с.

В плане изучения «первой русской революции» 1905-1907 годов преобладали исследования,⁴ основой которых была советская идеология. В советской историографии навязывание этой идеологии позволило рассматривать освободительную борьбу в национальных окраинах, их форму и сущность в революционном духе или как продолжение борьбы в России. Следует отметить, в исследованиях⁵ периода советской историографии данной проблеме не была дана глубокая и точная оценка, авторы ограничивались субъективными взглядами.

В советской кыргызской историографии изданы отдельные работы,⁶ отмечающие односторонность развития «первой русской революции» на территории Кыргызстана как продолжение российской революции на окраинах. Также рассмотрены коллективные выводы академического издания истории Кыргызской ССР,⁷ трудов,⁸ исследовавших общественно-политическое развитие данного периода и коллективных сборников.⁹

С установлением государственного суверенитета в кыргызской историографии большое внимание уделяется научно-теоретическому аспекту данной проблемы. Например, видный ученый А. Джумалиев в своем труде «Политическая история Кыргызстана»¹⁰ отмечает религиозный

⁴ Пясковский А. Революция 1905-1907 гг. в Туркестане. – Ташкент, 1958.; Пясковский А. Революция 1905-1907 гг. в Узбекистане. – Ташкент, 1957.; Убайдуллаев С. Революционное движение народов Средней Азии в 1907-1910 гг. – Ташкент, 1967; Усенбаев К., Сапелкин А. и др. Возникновение и развитие революционного движения в Киргизии в конце XIX-начале XX в. – Фрунзе, 1973; Революция 1905-1907 гг. в Узбекистане. – Ташкент, 1957; Даева Е. А. У истоков социал-демократического движения в Туркестанском крае. – Ташкент, 1975; Революция 1905-1907 гг. в Средней Азии и Казахстане. – Ташкент, 1985; Киргизия в трех Российских революциях. – Фрунзе, 1987.

⁵ Федоров Е. Очерки национально-освободительного движения в Средней Азии. – Ташкент, 1925; Очерки революционного движения в Средней Азии (Сборник статей Ф. Ходжаева, Е. Федорова, Т. Рыскулова, С. Гинзбурга.) – Москва, 1926.; Галузо П. Туркестан-колония. – Москва, 1929. – 134 с.

⁶ Семенов В. Борьба большевиков Киргизии за власть Советов. – Фрунзе, 1962; Семенов В. Борьба за народное дело (Т. Жукеев-А. А. Пудовкин). – Фрунзе, 1963; Зима А. Г. Киргизия накануне Великой Октябрьской социалистической революции. – Фрунзе, 1959; Зима А. Г. Победа Октябрьской революции в Киргизии. – Фрунзе, 1966; Очерки истории Коммунистической партии Киргизии. – Фрунзе, 1966; Усенбаев К. Революционное движение в Киргизии накануне Октябрьской революции. – Фрунзе, 1965; Усенбаев К. Приобщение трудящихся Киргизии к революционной борьбе в России. – Фрунзе, 1971.

⁷ Кыргыз ССРинин тарыхы. – Фрунзе, 1957. – Т. 1.

⁸ Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов (вторая половина XIX-начало XX вв.). – Фрунзе, 1980.

⁹ Киргизия в трех революциях. – Фрунзе, 1987; Революция 1905-1907 гг. в Средней Азии и Казахстане. – Ташкент, 1985.

¹⁰ Джумалиев А. Политическая история Кыргызстана. – Бишкек, 2005. – С. 75-99.

характер народных выступлений на территории южного Кыргызстана. В учебном пособии, по истории государства охватившем период с древнейших дней, источниковедческих трудах показано лишь социально-экономическое положение и двойной жокет колониальной политики лет.

Отдельно отметим труды различного направления, исследовавшие общественно-политическое положение Туркестана в условиях первой мировой войны. Так, общественно-экономические, аграрные отношения начала XX в. рассмотрены в трудах К.Усенбаева,¹¹ С.Ильясова,¹² К. Джунушева,¹³ А. Сепелкина,¹⁴ А. Джаманкараева¹⁵ и др. В освободительной борьбе рассматриваемого периода особое место занимает восстание 1916., всесторонние исследования которого выявило различные концепции.

Начиная со второй половины 1916 г. в газете «Туркестанские ведомости» публиковался богатый материал о причинах и развитии этого исторического события.

Отдельно следует отметить издательство «Туркестанский голос», полно и обширно осветивший проведение этих мероприятий.

На первом этапе исследование истории восстания 1916 г. в Кыргызстане опиралось на большевистскую концепцию. Несмотря на это на первоначальном этапе исследования многие авторы выдвигали мнение об «антирусском»¹⁶ характере восстания.

В отличие от предыдущих исследований в 1930-е годы появились новые ценные в научном плане работы. Кроме того, впервые вышел в свет сборник документов и материалов, посвященный восстанию 1916 г. в Средней Азии и Казахстане.¹⁷ Бесспорным является тот факт, что хотя в целом на первом этапе исследований не была дана точная научная оценка в изучении восстания, в этом направлении был сделан большой шаг.

Второй этап исследований охватывает послевоенные годы. Особенно, при проведении 30-летнего юбилея отделом пропаганды и агитации Центрального Комитета Компартии Кыргызстана в сентябре 1946 года в

¹¹ Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов, (вторая половина XIX-начало XX вв.) - Фрунзе, 1980.

¹² Ильясов С. Земельные отношения в Киргизии. - Фрунзе, 1962.

¹³ Джунушев К. Экономические предпосылки возникновения товарного хозяйства в дореволюционной Киргизии. - Фрунзе, 1962.

¹⁴ Сепелкин А. Аграрные отношения в Киргизии в начале XX в. - Фрунзе, 1977.

¹⁵ Джаманкараев А. Развитие торговли в Киргизии в конце XIX - начале XX в. - Фрунзе, 1965; Возникновение капиталистических отношений в Киргизии в конце XIX-начале XX в. - Фрунзе, 1970.

¹⁶ Рыскулов Т. По поводу выступления тов. Ив. Меницкого «Коммунистическая мысль» - Кн.2. - Ташкент, 1926. - С.176; Абдрахманов Ю. Незабываемая годовщина. «Советская Азия», 1931. №5-6. - С. 174.

¹⁷ Восстание 1916 г. в Киргизстане: Сборник документов и материалов. - Москва, 1937.

республиканских газетах были опубликованы многочисленные материалы о восстании.

О восстании в южных территориях Кыргызстана, вместе с тем в Ферганской долине повествует статья Я. Серого «Восстание 1916 г. в Ферганской долине».¹⁸

Однако не смотря на расширение ареала исследования историками данной проблемы, все же продолжались разногласия по оводу характера восстания, установившиеся в 1920-1930-х годах. Поэтому в 1952 г. в Алма-Ате, в 1953 г. во Фрунзе, в 1954 г. в Ташкенте были проведены научные конференции.

На объединенной научной сессии которая была посвящена истории Средней Азии и Кыргызстана до 80 с.р. и проходившей в феврале 1945 г. в городе Ташкенте, Академии наук СССР, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Туркмении, и филиал академии наук Киргизской ССР закрепили решения научной конференции 1953 г.

Такое решение научных мероприятий было связано со статьей секретаря ЦК КП Азербайджана М.Д.Багирова о восстании Шамиля, принятое как направляющее положение для общественных наук 1050-годов.

В подготовленном коллективом авторов в 1956 г. первом издании «Истории Кыргызстана» отдельная глава посвящалась восстанию и были подведены общие выводы его хода в южных районах.

Во втором издании «Истории Кыргызстана» (1963 г.) Д. Меджитов, в третьем издании (1968 г.) К. Усенбаев придают восстанию характер народно-освободительного движения, и по сравнению с прежними исследованиями, опираясь на богатый материал, были изданы ценные научные труды.

Особо отметим выход в свет сборника документов,¹⁹ содержащей воспоминания участников и свидетелей восстания под редакцией А. Пясковского, свидетельствующей об интенсивных мерах в деле изучения данной проблемы.

Начиная с 1985-х годов, становление открытости и плюрализма мнений в обществе привело к появлению совершенно новых исследований в исторической науке, особенно полагающихся национально освободительного движения 1926 г.

В связи с этим в Москве (1989 г.), во Фрунзе (1988-1989 гг.), в Ташкенте (1988-1990 гг.), в Алма-Ате (1990-1991 гг.) проходят научные конференции, посвященные освободительной борьбе. В особенности, научная конференция, посвященная 75-летию восстания в Кыргызстане

¹⁸ Серый Я. Восстание 1916 г. в Ферганской долине. В сб.: Национально-освободительное восстание 1916 г. в Узбекистане. - Ташкент, 1947.

¹⁹ Документы. Уркун 1916-г. Тарыхый даректуу очерктер. - Бишкек, 1993.

придала ему национально-освободительный, антиколониальный, антиимпериалистический, антивоенный и антифеодальный характер и открыла путь для глубоких исследований в новом русле данной проблемы. Вышли в свет многочисленные труды и сборники документов, посвященные восстанию.²⁰

Идеологическое давление советского тоталитарного периода обусловили невозможность дачи полной оценки скрытых сторон восстания и выход в свет дополненных новыми мнениями трудов К.Усенбаева («1916 г.: героические и трагические страницы (Бишкек, 1996.) «Народное движение Средней Азии в XIX веке (на материалах Кыргызстана) (Бишкек-Ош, 1998) стали большим достижением в отечественной историографии.

В условиях суверенитета проводятся видные исследования неизученных сторон восстания, ход, результаты, историческая оценка и деятельность личностей, возглавивших ее.

В последнее время в кыргызской историографии появилось несколько исследований, осветивших территориальные особенности восстания.

По нашему мнению исследование восстания в южных территориях Кыргызстана в этом направлении является велением времени.

Обобщая, можем сказать, что исследования восстания 1916 г. сделали те или иные выводы в соответствии с требованиями своей эпохи, в целом собрали богатый материал, касающегося данного события.

Цели и задачи исследования. На основе установившихся мнений об освободительной борьбе в современной кыргызской историографии исследовать освободительную борьбу 1900-1916 гг. на юге Кыргызстана в новом хронологическом русле как непрерывное и целое явление.

Реализация намеченной цели предопределила решение следующих задач:

- осветить общественно-политическое положение в условиях назревания репрессий царской колониальной политики после Андроновского восстания 1898 г.;
- дать оценку эволюции антиколониального характера освободительной борьбы, социальных противоречий в южных районах Кыргызстана в период первой русской революции 1905-1907 гг.
- определить исторические предпосылки восстания 1916 г. и влияния первой Мировой войны на ухудшения политического положения в 1910-1916 гг.;
- анализировать «особенное и общее» причин, хода и результатов восстания 1916 г.;
- дать объективную оценку эволюционного развития освободительной борьбы рассматриваемого периода как

²⁰ Турсунов Х. Восстание 1916 г. в Средней Азии и Казахстане. – Ташкент, 1962.

единого целого и с внеклассовых позиций;

- оценить характер освободительной борьбы периода 1900-1916 гг. и показать его историческое значение.

Основную источниковедческую базу диссертации составили исследования научные труды, колониального советского, суверенного периодов, материалы периодической печати, сборники документов, материалы канцелярии Туркестанского генерал-губернатора Центрального Государственного архива Узбекской республики, материалы канцелярии военного губернатора Ферганы, фонды Ферганского областного управления и материалы из личных архивов.

В исследовании использованы отчеты К.К.Палена и периодическая печать того времени такие как «Туркестанские ведомости», «Московские ведомости», «Туркестанский голос» и «Туркестанский сборник».

В диссертации большое место отведено сборникам²¹ архивных материалов по восстанию 1916 г., фольклорным и материалам периодической печати.

Научная новизна диссертации. В исследовании впервые применен новый хронологический метод к рассматриваемой проблеме, охвативший период с 1900 по 1916 гг., дана оценка освободительным движениям как единому явлению с внеклассовых позиций.

Открыто показана эволюция антиколониального характера социальных противоречий и территориальной особенности в развитии освободительного движения на юге Кыргызстана. В научный оборот введены ранее неизвестные исторические сведения.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее результаты в определенной степени могут быть использованы при создании обобщающих трудов по освободительной борьбе колониального периода Кыргызстана, при чтении лекционных и практических курсов. Изучение уроков освободительной борьбы имеет большое значение в деле воспитания межнациональной дружбы и согласия.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Андижанское восстание 1898 г. обусловило обострение репрессивных мер российской колониальной политики начала XX века. В результате, в политическом режиме, земельной, налоговой политике, социальной и духовной сфере колониализма стали усиливаться направленные на русификацию плановые мероприятия. Репрессивная политика в Туркестане, а внутри его на юге Кыргызстана оказала свое влияние на политическое положение,

²¹ Восстание 1916 года в Киргизстане. Сборник документов и материалов. - Москва, 1937; Восстание в Средней Азии и Казахстане. Сборник документов. - Москва, 1960; Восстание 1916 года в Средней Азии. Сборник документов. Госиздат Уз. ССР. - Ташкент, 1932.

усилило процесс русификации.

- Во время первой Русской революции 1905-1907 гг., на юге Кыргызстана, отмеченные в прежних исследованиях революционные требования выступлений уступали социальным требованиям народных выступлений кочевых кыргызов, впоследствии принявшие антиколониальный характер.
- Освободительная борьба 1900-1916 гг. – второй этап царской колониальной политики по целям, форме и характеру являлся антиколониальной борьбой.
- Во второй декаде XX в. в условиях первой мировой войны в южных территориях Кыргызстана усложняется общественно-политическое положение ввиду социально-экономических трудностей, приведших к созреванию предпосылок восстания 1916 г.
- Указ царизма о мобилизации на тыловые работы должен рассматриваться как повод к восстанию. Его причины обусловлены обострением социального и колониального гнета исследуемого периода.
- В прежних исследованиях, приняв к сведению, что в южных территориях Кыргызстана во время мобилизации на тыловые работы пострадали представители туземной администрации, восстанию придавали антифеодалный характер. Придание восстанию антифеодалного характера является неправильным.
- Ход восстания 1916 г. на юге Кыргызстана имеет свои особенности, характерные оседлому и кочевому населению. В отличие от других районов территориальной особенностью в ходе восстания является его краткосрочность, отсутствие массового исхода населения, половинчатость осуществления мобилизации мероприятий.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения темы изложены на научных конференциях и опубликованы в сборниках. Основные выводы исследования введены в спецкурс «Народно-освободительные движения в Кыргызстане в конце XIX – начале XX вв. по специальности «История» гуманитарного факультета Ошского гуманитарно-педагогического института.

Рукопись диссертации обсуждена на объединенном заседании кафедр «История Кыргызстана» Ошского гуманитарно-педагогического института, кафедр «История Кыргызстана» и «История Кыргызстана и Центральной Азии» Ошского государственного университета. По теме исследования опубликовано 6 научных статей общим объемом 3,0 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа в объеме 156 стр. состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы и источников в количестве 218 наименований.

Первая глава исследования «Ферганская долина и территории южного Кыргызстана в условиях перехода русского колониализма к репрессиям в 1900-1910 гг.» Рассматривая ужесточение карательных мер русского колониализма после Андижанского восстания в период 1900-1910 гг., усиление социально-политических, религиозных причин народных движений дается оценка общественно-политической ситуации. Политические события 1900-1910 гг. обусловлены развитием освободительных движений, показаны особенности, присущие территории и образу жизни населения этого района.

Поражение Андижанского восстания, хотя и принесло тяжелые последствия ферганскому населению, все же оказало влияние на общественно-политическое положение в Туркестане, ускорило переход колониальной политики на новую ступень. Его результаты принесли изменения в политике царизма в области управления, наказания и русификации в Ферганской долине, но и обусловили многие изменения в духовной жизни.

Кроме того, это оказало влияние на решение «мусульманского вопроса» по отношению и к мусульманам, проживающим вне пределов Туркестана, т.е. в районах Закавказья, Крыма, Поволжья. Поэтому колониальные власти в плане устранения религиозной угрозы в своей политике взяли курс на жесточайшую эксплуатацию местного населения. Однако несмотря на действия русских властей со стороны туркестанцев, а точнее, населения Ферганской долины в начале XX в. в период. Первой русской революции 1905-1907 гг. продолжались освободительные движения и народные выступления, принявшие религиозный, социальный и политический характер.

Такая борьба политического и социального аспекта, вызванная недовольством основной массы населения политикой царизма, по своим поставленным целям и выдвигаемым требованиям развивались в двух направлениях.

Первому направлению в Туркестане в результате деятельности буржуазных политических партий и социал-демократов, как и в некоторых густонаселенных районах и в центре, характерны забастовки и выступления. Точнее сказать это направление перекликается с борьбой в метрополии. Однако еще до революционных событий 1905-1907 гг., в Ферганской долине после кровавого подавления антирусского восстания 1898 г. возросла численность волнений, разрозненных выступлений народных масс.

В отдельных промышленных районах Ферганы среди русских трудящихся наблюдалось волнение социального характера, в которых выражалось недовольство своим хозяйством. В особенности, первым были волнения шахтеров Кызыл-Кии, Сулюкты, в которых участвовали и

представители местной национальности. Весной была подавлена забастовка горняков военными гостями, прибывшими из близлежащего Маргилана, где 12 рабочих было арестована и ранено 2 рабочих. В период с зимы по весне 1905 г. по всей Ферганской долине вспыхивали народные волнения. К ним можно забастовки местного населения хлопко-перерабатывающего завода в Андижане, стачки железнодорожников в Коканде. В результате этих выступлений русское самодержавие было вынуждено своевременно выплачивать заработанную плату рабочим и служащим Среднеазиатского железнодорожного управления, восстанавливать в работе бесхозяйственно уволенных трудящихся. В отличие от этого на национальных окраинах в результате социальных противоречий усилилась освободительная борьба антиколониального характера. Эти социальные противоречия составляют второе направление исследования и главный вопрос рассматриваемой проблемы.

Особенно население Ферганской долины в своей борьбе против царского правительства основной целью ставило независимость и свободу.

Однако в советский период эта историческая правда не учитывалась, национально-освободительная борьба оценивалась как часть революционной борьбы трудящихся России против самодержавия.

Основываясь на идеологии советского периода отмечалось рабочие и крестьяне «окраин» в борьбе против военно-феодального империализма и капиталистической эксплуатации стали союзником русской бедноты. Рабочий класс и крестьянство России вместе с трудящимися и сельской беднотой национальных районов, образовав единый фронт, начали борьбу против буржуазии как сельского эксплуататора.

В 1950-е годы цензурой и «десантом» историков из центра предпринималась попытка изменения взглядов на истинную историческую оценку народных движений.

А.В.Пясковский подразделял народные выступления 1905-1907 гг. на следующие этапы:

1) Выступление крестьян в связи с выборами волостных управителей и сельских глав (февраль-апрель 1905 г.).

2) Движение крестьян 1905 г. (май-сентябрь).

3) Революционно-освободительная борьба на селе 1906 г.

Опираясь на мнение А. Пясковского, мы можем сказать, что «разбой» приобретал в народе не просто характер преступления, а формы классовой борьбы.

Действительно русские рабочие считались предводителями в национально-освободительной борьбе. В советской историографии этому мнению был присущ идеологический характер, форма и содержание освободительной борьбы на окраинах формально рассматривалась в революционном аспекте или как продолжение Российской борьбы. Однако, на деле по сравнению с революционными настроениями в национальных

окраинах национально-освободительные настроения были сильнее, исторической правдой являются столкновения дехкан с русскими переселенцами. К сожалению, в советской историографии эта горькая историческая правда затухала.

В труде П. Галузо «Туркестан-колония» отмечается борьба в Ферганской области, а внутри его в южных территориях Кыргызстана полностью приобрела распространенные три формы народных выступлений на селе:

1) Разбойное нападение;

2) террор и столкновения против администрации;

3) Борьба против русской колонизации.

На фоне народных волнений в селах положение обострялось в другом русле, усилились столкновения с переселенцами, самовольно захватившими земли ферганских кыргызов. В результате между русскими переселенцами и кыргызами обострились столкновения из-за земли, во многих случаях местное население оставалось ни с чем по сравнению с переселенцами теряли многое. Особенно это положение остро проявилось в местности Когарт, где были наиболее благоприятные условия для земледелия, и не раз были столкновения между местными кыргызами и русскими по вопросу захвата земель. Узбекские историки писали об этих событиях « в то время усилилась революционная активность, усилилась колониальная эксплуатация, байский гнет и захват земель русскими переселенцами (особенно в Кыргызстане) привели к столкновениям».

Так как местные кыргызы во многих случаях оказывали сопротивление землемерам русской администрации, отбиравшим земли.

Во время первого русского переворота царское правительство, опасаясь положения в Туркестане, объявило чрезвычайную оборонительную ситуацию.

В Ферганской области такое положение введено в 1906 году и продолжалось еще несколько лет. Также по указу военного губернатора уездные начальники заранее учитывают выступления кыргызского, узбекского таджикского населения.

27 апреля 1905 года начальниками Ошского и других уездов поступил секретный приказ об усилении надзора над местным населением, немедленном аресте агитаторов. Несмотря на эти действия по точным статическим данным 1904 года в Жети-Суу и Ферганской области было 130 народных волнений против местных феодалов и царских чиновников.

Комиссия под руководством государственного ревизора П.А.Харитонова и помощника военного министра А.А.Поливанова в своих предложениях делают упор на становление «сильной и единой власти» в Туркестане как во времена К.П.Кауфмана.

Царские власти принимают всякие меры по не распространению на национальные окраины волнений центральных губерний России,

исправлению ошибок колониальной и туземной администрации. Цель комиссии также была таковой. Так как представители власти ясно представляли эволюцию усиливающихся социальных противоречий в Туркестане в народное движение антиколониального характера.

Такое явление в советской историографии и во многих трудах, исследовавших время первого русского переворота 1905-1907 гг., выступления туземного населения против русской власти в Туркестане, рассматривалось как органическая часть революционного движения в России. Однако на самом деле революционные идеи были у отдельных русских рабочих, местные были далеки от революционного настроения.

Народные выступления в эти годы по своему направлению, форме были различны, тем не менее, считаются народными движениями социального и освободительного характера.

Поэтому будет ошибочным признать, что влияние русской революции на национальные окраины привело к обострению социальных противоречий и распространению революционных движений.

Обострение социальных противоречий, как у населения Ферганской долины, так и у кыргызов южного Кыргызстана привело к эволюции освободительного движения антиколониального характера. Его результатом можно считать весь Туркестан.

Вторая глава диссертации «Осложнение политической ситуации 1910-1916 годов и особенности, итоги восстания 1916 г. в южных районах».

В первой части главы освещаются влияние первой мировой войны на социально-политическое положение южного Кыргызстана и причины восстания.

В период бурного осуществления экономико-социальных мероприятий русской колониальной политике в Туркестанском крае и начавшаяся летом 1914 г. первая мировая война за новый предел мира между империалистическими державами, участие в войне царизма повлияло на обострение положения. Так как царское правительство в экономическом и военном отношении не было готово к войне. Тяжелое положение с обеспечением военным продовольствием, обмундированием, вооружением. Решение проблемы легло на плечи простого народа центральных районов и колониальных территорий – Средней Азии и Казахстана. Первая мировая война подорвана итак слабую экономику Туркестанского края. Денежная инфляция, трех, четырех кратное повышение цен на продовольствие, как и в других территориях Туркестана, так и в Фергане не только к хозяйственной разрухе, но и усилило незаконные махинации торговцев и ростовщиков. Для военных нужд увеличили размер налогов и образовали новые. Были увеличены подушный и земельный налоги для военных нужд, «Добровольные пожертвования». Установление низких цен на хлопок оказало отрицательное влияние на платежеспособность дехкан. Уплата

различных налогов усилила потребность в деньгах. Это особенно проявилось в горных скотоводческих районах Казахстана, где было потеряно 40 % скота после сильного джута 1912-1913 гг.

Доклад Туркестанского генерал-губернатора Куропаткина от 22 февраля 1917 года царскому правительству дает точные цифры вывезенных из Туркестана продовольствия, вещей, живности, денежных средств. Точные цифры вывезенного таковы: 40899244 пуд хлопка, 109000 хлопкового масла, 22 900 пудов мыла, 36 000 пудов мяса, 473923 пудов рыбы, 50000 пудов клевера. 70 000 лошадей, 737 верблюдов, 270 телег, 13441 юрт, 38004 кв. метров войлока и общей суммой 2 400 000 сомов денег.

Условия мировой войны обусловили снижение цен на хлопок, повышение цен на продовольствие увеличение налогов, сборов, что рано или поздно привело бы к восстанию. Засуха, неурожай, заразные болезни и другие бедствия стали дополнением.

Указ русского императора Николая II от 25 июня 1916 г. привел к обострению недовольства народа. На основе этого указа в Туркестане генерал-губернаторстве, а именно из Сырдарьинской, Ферменной, Самарской, Жети-Суйской, Каспийской областях были мобилизованы мужчины от 19 до 43 лет на тыловые работы.

Против этого указа первые выступления произошли в городе Ходженте Самаркандской области 4 июня 1916 г.

На территории южного Кыргызстана первое выступление произошло 8 июля в местности Каттаванг Кокандского уезда. В этот день в Туркестанском крае впервые в соответствии с указом должны были мобилизоваться несколько тысяч человек, с 8 по 11 июля поднялись села Найманча, Газыяглык, Ганжирован, 12 июля поднимается народ Базаркоргонской волости. На следующий день поднялись кыргызы и узбеки села Султанабад Жалалкудукской волости, погубившие старшину и его секретаря села Кызылак.

13-14 июля беднота волостей Массан, Майсыра напали на глав местной власти и ограбили их имущество. Жители села Кожоабд потребовали у старосты списки подлежащих мобилизации, так как староста их не отдал, списки были просто отобраны.

В Ошский регион восстание докатилось в начале июля, с оглашением указа, на подножие Сулайман-Тоо собрались около 10 тысяч человек. О действиях восставших в селе Чакар Булакбашинской волости говорится следующее: 13 июля в 11 часов ночи около 200 человек потребовали списки, составленные Мырза Алим Кожо Мондо Мадраимовым и Усланом Али Пир Назаровым. В селе Учкоргон население подожгло несколько магазинов принадлежавших богатым, и столкнулись с военными, прибывшими из Оша. Такие разрозненные выступления были легко подавлены русскими властями. 27 июля в названной волости в результате столкновения 3 человека погибли, 15 было арестовано.

В тот же день поднялось население Узгена, они до 29 июля поддерживали общие требования. Его участники были вооружены вилами, кетлинками, палками и не раз преследовали военных. Богатые просили дополнительно выслать войска, посылают человека в главе Ошского уезда. Восстание распространилось в волостях: Акжар, Ясы, Гульчо, Алай, Ноокат, Куршап Ошского уезда.

В советской историографии восстанию 1916 г. в южных территориях Кыргызстана придавался антифеодальный характер. В отличие от восстаний в Жетисуу, Ысык-Куле в вышеперечисленных областях не было единого руководства восстанием. Однако, феодалы, особенно богатые торговцы и религиозные деятели старались повернуть восстание в своих интересах.

Оседлое население южных территорий Кыргызстана оказало сопротивление мобилизации на тыловые работы, как и в северных территориях Кыргызстана, живущее по родоплеменному принципу кочевое население участвовало в восстании с середины июля до осени. Особенно в горных районах в результате политики оседания кочевников непрерывные выступления, столкновения антирусского характера. До восстания 1916 г. известно о стихийных выступлениях в Когарте, Узгене. У горных кыргызов была распространена борьба в форме «разбоя», «грабежа».

Кыргызы, населявшие местности Кызылжар, Акжол, Тегене, и беднота других волостей также оказали сопротивление мобилизационным мероприятиям. Например, бедняк села, Сыны Кызылжарской волости Таласбай Алымбаев открыто призывал сельчан к выступлению, и со своими единомышленниками перекочевал в ущелье Сарой труднодоступной горной местности Турдук. С приходом зимы положение восставших ухудшилось, и вскоре были взяты в плен карательными отрядами.

Мужчины призывного возраста волости Акжол прятались в горах. Возглавлял их бедняк Сасыке Тыналиев.

В местности Кетментюбе, Чаткал, Тогузторо и других районов Намангаского уезда между местными управленцами и простым народом обострились столкновения.

Самое длительное по времени восстание было в Кетментюбе. Около 150 бедняков возглавлял Жаныш Кайкив. Его близкими сподвижниками были Борулдай Жаныпов и Молдонаалы Шоруков.

Несмотря на жестокие подавление карательными отрядами восстания по всей Фергане, в некоторых районах, особенно в горной местности оно продолжалось с июля до поздней осени.

23 августа 1916 г. вышел указ А.Н.Куропаткина об отравлении людей на поденные работы. По уточненным спискам Ферганской долины 51 233 человек, в целом по Туркестану 200 470 человек. Отправка на поденную работу продолжалась с 18 сентября 1916 г. до победы Февральской буржуазно-демократической революции. Поденщики были отправлены в Москву, Петербург, Рязань, Тулу, Орел, Смоленск, Пенза, Брянск, Двинок,

Нижний Новгород, Казань, Самару, Пермь, Екатеринбург, Оренбург, Киев, Харьков, Екатеринослав, Одессу, Запорожье, Керчь, Тбилиси, Ботуми и другие города.

Вместо назначенных царизмом 200 470 человек было отправлено на 123000 человек в европейской части России, 4 000 человек в Сибири, 70 405 человек на Кавказе.

Кыргызы из волости Гульчо, работающие на строительстве Московской железной дороги в Саратовской губернии написали письмо о своем положении, главе Ошского уезда. Такая же жалоба известна от 325 кыргызов Наманганского уезда Ферганской области, привлеченных на лесоповальные работы в Двинске. Забастовка кыргызов и узбеков, из кишлака Сузак Джалалабадской волости призвавших на железнодорожные работы продлилось два месяца. В то же время 160 человек из Джалалабада организовали стачку в местности Зуридти, Шашмир. В Джалалабаде даже приезд аксакала не прекратил забастовку рабочих. Вообще, итоги и бедствие движения 1916 г. разрушили хозяйство Ферганы, и принесло народу много лишений и мук. Однако в то же время создались условия для ослабления колониальной власти. Свобода, - заветное желание народа, хотя и формально, была приобретена через год, после Октябрьского переворота.

В заключении диссертации излагаются основные итоги исследования и приводятся следующие выводы:

- Андижанское восстание, несмотря на свою краткосрочность и поражение, обусловил существенные изменения в колониальной политике царизма и повернула его в репрессивное русло. Период после подавления Андижанского восстания и до 1917-г. должен рассматриваться как второй этап колониальной политики, так как Андижанское восстание принесло важные изменения и вынудило царское правительство начать новый этап. В данный период в Ферганской долине были введены усиленная оборона и чрезвычайное положение. В этих целях возрастает деятельность полицейских из представителей местного населения, в политическом режиме усиливаются гонения и наказания.
- Поражение Андижанского восстания, хотя и принесло населению Ферганы тяжелые последствия, все же оказало влияние на общественно-политическое положение, ускорило переход колониальной политики на новую ступень. Его результаты принесли большие изменения не только в политику управления, оседания, но и создало условия для изменения духовной среды. Кроме этого, повлияло на решение «мусульманского вопроса» в отношении мусульман, живущих за пределами Туркестана - в Закавказье, Крыму и Поволжье.
- В годы первой русской революции 1905-1907 гг., выступления местного населения против русских властей, обострение

столкновений с управленцами, рассматривались как органическая часть революционного движения России. Однако на деле революционные идеи были присущи отдельным русским рабочим, местные рабочие были далеки от революционных идей. Народные волнения тех лет, разные по направлению, форме считаются народными движениями социально и освободительного характера. Поэтому мнение об обострении социальных противоречий в национальных окраинах как результат влияния русской революции и в последующем, распространение революционного движения является ошибочным. Обострение социальных противоречий населения южных территорий Кыргызстана, как и населения Ферганской долины плавно эволюционировало в народно-освободительное движение антиколониального характера. Как итог этого можно рассматривать восстание 1916 года в Туркестане.

- Во второй декаде XX в. общие тенденции мировой колониальной системы обострили общественно-политическое положение в национальных окраинах русской колониальной системы. В условиях первой мировой войны увеличение налогов и обязательств, привели к обострению социально-экономического и национального угнетения и создали основы для назревания предпосылок восстания 1916 г.
- Восстание 1916 г. на территориях юга Кыргызстана по ходу, результатам и итогам имеют следующие особенности:

Во-первых, опираясь на факты гибели представителей администрации во время смуты, в советской историографии доминировало мнение об антифеодальном характере восстания. На деле во время восстания пострадали лишь отдельные феодалы туземной администрации. Желаящие вернуть привилегии Кокандского ханства представители феодального класса, тайно поддерживали восстание. Рассматривая с классовых позиций можно констатировать, что зажиточная часть населения не стояла на одной позиции.

Во-вторых, в отличие от северных районов Кыргызстана восстание было стихийным. На юге восстание между оседлыми и кочевыми территориями различались по форме и характеру. В данном регионе не было массового исхода населения, однако имело место перекочевка в высокогорные районы. Такое явление было характерно и для оседлого населения – «сартин». Бегство «сартин» в горы при различных бедственных моментах, следует рассматривать как «одно из явлений ферганского варианта жизни».

В-третьих, на юге Кыргызстана указ царя мобилизации на тыловые работы было выполнено не полностью. Местные власти собрали добровольные группы поденных рабочих путем принуждения, запугивания и выкупа. Для осуществления этих мер привлекались влиятельные аксакалы, религиозные деятели. Они восхваляли непобедимость белого царя,

возможности русского оружия, тем самым смогли задеть в какой-то степени патриотические чувства отдельных представителей местного населения, как и русской бедноты.

В-четвертых, восстание 1916 г. не ознаменовано лозунгами «газавата» («священной войны»), идеями пантюркизма и панисламизма по сравнению с восстаниями 1875-1876 гг., 1898 г., или во время борьбы с басмачеством в первые годы советской власти. Поэтому мнению о начале восстания с пропаганды государстве, противостоящих Русской империи являются ложным. Восстание вспыхнуло в результате социально-экономической национальной эксплуатации и такого психологического аспекта как неуверенность в завтрашнем дне.

Опираясь на выводы исследования, предлагаются следующие практические рекомендации и предложения:

- Исследование на основе документальных и фольклорных источников судебных дел, пребывания в тюрьмах участников освободительной борьбы в национальных окраинах в период первой русской революции, столыпинской аграрной реформы и первой мировой войны, т.е. в 1900-1916 гг.
- Изучение исторической судьбы поденных рабочих, отправивших на тыловые работы в центральные губернии России в 1916 году;
- Проведение общих исторических исследований

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Административные параллели колониальной политики //Вестник ОшГУ. - Ош, 2001, №3. 0,5 п. л. (на кырг.яз.).
2. Ход и особенности восстания народно-освободительного движения на юге Кыргызстана //Вестник ОшГУ. - Ош, 2006. №7. 0,5 п. л. (на кырг.яз.).
3. Результаты, последствия и уроки восстания 1916 г. в Ферганской долине //Вестник ОшГУ. - Ош, 2006. №7. 0,5 п. л. (на кырг.яз.).
4. Влияние первой мировой войны на восстание 1916 г. в Ферганской долине //Вестник КУУ «Наука, образования и техника» - Ош, 2007. №4. 0,5 п. л.
5. Изучение восстания 1916 г. в Кыргызстане в кыргызском фольклоре и литературе //Вестник КУУ «Наука, образования и техника» - Ош, 2007. №3. 0,5 п. л.
6. Из истории народных движений Юга Кыргызстана начала XX в. // «Изденіс» - «Поиск» - Алмата, 2007. №4(2). - 0,5 п. л.

Ураимов Бакытбек Миңбаевич

1900-1916-жылдардыгы Кыргызстандын түштүгүндөгү
азаттык кыймылдар

07.00.02 – Кыргызстан тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу өчөн жазылган диссертация

Негизги сөздөр: Кыргызтандын түштүгү, колониалдык саясат, көтөрүлүш, азаттык кыймыл.

Кыргыз элинин тарыхында колониалдык доордогу азаттык кыймылдарынын сабында 1900-1916-жылдардагы Кыргызстандын түштүк аймактарындагы күрөштөрдүн келип чыгышынын себептерин, жүрүшүн жана жыйынтыктарын изилдөө саясий-идеологиялык жана илимий-практикалык жактан мааниси зор актуалдуу маселе болуп саналат.

Изилдөөдө азаттык кыймылдары жаөы хронологиялык алкакта берилип, 1900-1916-жылдардын аралыгындагы социалдык, экономикалык, саясий жана улуттук эзүүгө каршы элдик чыгуулардын антиколониалдык мүнөзгө эволюцияланышы чагылдырууга көөүл бурулду. 1905-1907-жылдардагы Биринчи Орус революциясынын шарттарында аталган аймактагы элдик чыгуулар формасы жана мазмуну боюнча революциялык күрөштөн караманча алыс болгондугу белгиленди. Азаттык кыймылдардын келип чыгышынын аймактык өзгөчөлүктөрүнө, жыйынтыктырына жана мүнөзүнө таптык позициядан оолак өөүттө баа берүүгө аракеттер жасалды.

Теманы ачып берүүдө биринчи бапта 1900-1910-жылдардын аралыгындагы коомдук-саясий кырдаал талдоого алынып, азаттык кыймылдарынын диалектикасына сереп салынды. Экинчи бапта 1910-1916-жылдардагы саясий абалдын катаалданышына Биринчи дүйнөлүк согуштун тийгизген таасири жана 1916-жылдагы көтөрүлүштүн себептери, түштүк аймактарда жүрүшүнүн өзгөчөлүктөрү чагылдырылды. Азаттык кыймылдарынын мүнөзүнө жана жыйынтыктарына учурдагы кыргыз тарыхнаамасындагы жаөы пикирлердин негизинде баа берилди.

Диссертацияда түрдүү жагдайлардан улам мурда колдонулбаган архивдик жана фольклордук булактардын тобу илимий чөйрөгө киргизилди. Соөунда тыянактар чыгарылып, кыргыз тарыхнаамасы үчүн сунуштар берилди.

Диссертация киришүүдөн, эке баптан, корутунудан жана библиографиядан турат.

Ураимов Бакытбек Минбаевич

Освободительные движения на юге Кыргызстана
в 1900-1916 гг.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – история Кыргызстана.

Ключевые слова: движение, освободительное, юг, Кыргызстан, колониальная политика, восстание, борьба.

Диссертационная работа посвящена исследованию освободительного движения колониального периода в истории кыргызского народа 1900-1916 гг., причин, хода и результатов восстания в южных территориях Кыргызстана, которая является важной актуальной задачей политико-идеологического и научно-практического значения. В исследовании освободительное движение дано в новом хронологическом порядке, уделено внимание эволюции, т.е. приобретению народных выступлений против социального, экономического национального угнетения 1900-1916 гг. антиколониального характера. Отмечено, что в условиях первой русской революции 1905-1907 гг. народные выступления в данном регионе по форме и содержанию были далеки от революционной борьбы. Сделана попытка оценки территориальных особенностей возникновения освободительного движения, его результатов и характера вне классовых позиций. В целях раскрытия темы в первой главе изучается общественно-политическое положение в период 1900-1910 гг., дается анализ диалектике освободительных движений. Во второй главе рассматривается усложнение политического положения 1910-1916 гг., влияние первой мировой войны, а также причины, особенности развития восстания 1916 г. в южных территориях. На основе новых взглядов в кыргызской историографии дана оценка характеру и итогам освободительных движений.

В диссертации в научный оборот введены новые, ранее не использованные архивные и фольклорные источники.

В заключении сделаны выводы, предложены рекомендации кыргызской историографии.

Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения и библиографии.

Resume*Uraimov Bakytbek Minbaevich**Actions for freedom in the south of Kyrgyzstan in 1900-1916*

Dissertation on competition of academic degree of candidate of History Sciences on specialization 07.00.02 – History of Kyrgyzstan

Key words: South of Kyrgyzstan, colonial policy and revolt.

On political-ideological and scientific-practical view it is actual to research the causes and results of fights in the south of Kyrgyzstan in 1900-1966 which became actions for freedom during the colonial age in the history of Kyrgyz people.

Actions for freedom were given in the new chronological way and anti-colonial evolution of common people revolt against social, economical, political and national depression was depicted in this research work.

According to the form and content it was marked common people revolt in that region is different from the revolutionary fight on the condition of the first Russian revolution in 1905-1907.

It was taken great efforts to evaluate regional peculiarities, results and characteristics of actions for freedom as far from authoritarian position. The first chapter reveals social-political position in 1900-1910 and dialects of actions for freedom. The second chapter deals with the impacts of World War I on the social position in 1910-1916, causes of revolt in 1916 and it's developing in the south regions.

Characteristics of actions for freedom and their results were assessed on the basis of up-to-date views of Kyrgyz history learning.

Dissertation includes archives and folklore resources that have not been used before. It was made conclusion and given suggestions for Kyrgyz history at the end.

Dissertation consists of Introduction, two chapters, conclusion and bibliography.