

2008-17

**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.12.06.329.**

**На правах рукописи
УДК: 340:351/354**

ТУРСУНБЕК УУЛУ ЭРКИНБЕК

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

специальность 12.00.14. – административное право.

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2008

Работа выполнена на кафедре Административного и финансового права Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Михайленко Николай Терентьевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Алибеков Сайлаубек Тынышбекович

кандидат юридических наук, доцент
**Мамасаидов Алимардонбек
Махаммаджанович**

Ведущая организация: кафедра «Административного и
налогового права» юридического
факультета Кыргызско-Российского
Славянского университета имени
Б.Н. Ельцина
Юридический адрес: г. Бишкек пр. Чуй № 42

Защита состоится: 14 марта 2008 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.12.06.329 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики, по адресу: 724316, с. Кок-Джар, ул. Карагул-Акмата № 4. (Учебный корпус № 2 КГЮА)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики, по адресу: 720001, г. Бишкек, пр. Чуй № 180 а.

Автореферат разослан 11 февраля 2008 года.

**Ученый секретарь диссертационного
совета Д.12.06.329,
к.ю.н., доцент**

Муратбек кызы Салтанат

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Происходящие в Кыргызской Республике социально-экономические преобразования выдвигают в число наиболее актуальных проблем совершенствование системы государственного управления. Причин тому несколько.

Во-первых, несоответствие сложившейся в республике системы государственного управления и организации государственной службы тем требованиям, которые предъявляют к ней общественная жизнь и практика построения демократического, светского, правового и социального государства. Недостаточную эффективность деятельности государственного аппарата можно объяснить двумя причинами: отсутствием научно обоснованной теории государственного управления в новых социально-экономических условиях; недостаточной компетентностью государственных служащих в решении проблем государственного управления.

Во-вторых, формирование в стране цивилизованных товарно-денежных отношений в условиях дестабилизации экономики, появление различных форм собственности и хозяйствования привело к возрастанию объема и сложности тех задач, которые ежедневно возникают перед государственным аппаратом, а он не обладает возможностью адекватно на них реагировать.

В-третьих, время, когда решается судьба страны, ее независимость и процветание, требует качественно иного кадрового состава государственного управления. Старые кадры не могут работать по-новому, их надо переучивать, местничество и групповщина, коллективная безответственность и коррумпированность, стремление укрыть информацию от общества – эти и другие им подобные явления еще долго придется искоренять из управленческого процесса.

Нужна коренная перестройка сложившейся в первые годы «постсоветской неразберихи» форм и методов деятельности государственного аппарата, нужно искать новые направления его практической работы, и в то же время не отбрасывать огульно опыт прежних десятилетий, искать в них рациональное зерно и по возможности использовать все достижения мирового опыта.

Таким образом, актуальными остаются проблемы разработки теории и совершенствования практики государственного управления, создания такого механизма управления, который бы соответствовал стратегическому курсу развития Кыргызской Республики, в том числе многие теоретико-правовые вопросы государственного управления, требующие вдумчивого изучения и строго научного подхода к своему решению.

Все вышесказанное и определило выбор для научного исследования темы, актуальность которой, по нашему глубокому убеждению, неоспорима.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования определена сущность правового регулирования, система, диалектические основы государственного управления, также субъект и объект государственного управления и их взаимодействие, охватывающие государственный аппарат,

кадры и государственно-управленческие отношения; предметом же исследования является современное состояние и проблемы дальнейшего развития административного права и теории государственного управления Кыргызской Республики.

Цели и задачи исследования. Основная цель: посредством изучения методологических основ, сущностных характеристик и диалектических принципов управления разработать и совершенствовать системные свойства, включающие субъект, объект управления и взаимодействие между ними как единый механизм государственного управления, осуществляемого через государственный аппарат, определенный кадровый состав и специфические управленческие отношения.

Соответственно поставленной цели предстояло решить следующие задачи:

1. Выявить сущность правовых и организационных проблем государственного управления, дать его определение и правовое оформление.
2. Охарактеризовать структуру системы управления как соотношение ее компонентов.
3. Определить основные закономерности управления социальными процессами, системами и основные типы управляющего воздействия на социальную систему.
4. Дать характеристику совокупности государственных органов, являющихся основным и единым субъектом государственного управления.
5. Показать наиболее характерные особенности социальных систем, которые являются объектом государственного управления.
6. Проследить наличие системности во взаимодействии субъекта (государства) и объекта управления (социальной сферы).
7. Дать характеристику государственного аппарата, основные принципы его построения и условия функционирования в системе управления.
8. Уяснить значение качества в кадровом обеспечении государственного управления, его видовые различия и общее назначение.
9. Показать сущность и специфику управленческих отношений как особого вида общественных отношений между субъектом и объектом управления.

Методологические основы диссертационного исследования. По своей социально-политической сущности и содержанию государственное управление является сложным объектом для изучения. Его философские, политические, экономические, социологические, юридические, психологические и этические аспекты подлежат исследованию соответственно философией, политологией, экономической наукой, социологией, юриспруденцией, психологией и этикой. Однако целостное представление о государственном управлении можно получить только при комплексном подходе к изучаемому предмету, позволяющему рассмотреть его в органическом единстве всех аспектов.

По нашему убеждению, начинать следует с философского аспекта, поскольку философия позволяет выявлять наиболее общие закономерности как развития общества, так и целенаправленного воздействия на него. Поскольку

государство является основным институтом политической системы общества, то политология позволяет дать интерпретацию политической власти и основных ее атрибутов¹. С помощью социологии прослеживаются взаимоотношения государственной службы с другими социальными структурами. Наука управления, в том числе кибернетика, дает возможность постичь наиболее общие закономерности управления. Пособием экономической науки постигается такая важнейшая сфера государственной деятельности, как экономические отношения в обществе. Соединение возможностей исторической и правовой наук в методе историко-правового анализа позволяет практически проанализировать исторический опыт правового регулирования управленческих отношений на протяжении более чем столетия. Кроме того, правовая наука дает возможность дать правовое оформление государственной воли. Поскольку управление – это воздействие на сознание управляемого объекта, то без знания психологии невозможно управлять людьми и социальными системами². Служебная этика является неотъемлемым компонентом культуры управленческой практики.

Таким образом, при исследовании теоретико-правовых вопросов государственного управления методологическими основами диссертационной работы стали элементы всех вышеперечисленных научных дисциплин в ограниченных рамках диссертации масштабах.

Теоретическая база исследования. Основой диссертационного исследования стали труды ученых, посвященные административному праву и теории государственного управления, досоветского, советского и постсоветского периодов, дальнего и ближнего зарубежья. Главным же образом, теоретической базой исследования стали труды таких видных правоведов, как Г.В. Атаманчук, В.Г. Афанасьев, Д.Н. Бахрах, К.С. Бельский, В.Н. Уваров, В.Н. Хропанюк, Ю.М. Козлов, В.А. Козбаненко, В.И. Кноринг, А.Е. Лунев, А.Ф. Ноздрачев, М.И. Пискотин, В.Г. Розенфельд, Ю.Н. Старилов, Ю.А. Тихомиров, В.Е. Чиркин, Ц.А. Ямпольская, и других, позволившие разработать основные направления научного диссертационного исследования. Труды перечисленных нами ученых имеют в основном комплексный, монографический характер, отличаются фундаментальностью и доскональностью. Тем не менее, теоретико-правовые вопросы (например, допустимость вмешательства государства в экономическую жизнь общества, соотношение централизации и децентрализации в определенные периоды жизни общества, способ разграничения понятий «управление» и «руководство», приоритет интересов личности и государства и др.) остаются дискуссионными. Это свидетельствует о необходимости продолжать исследования по диссертационной теме с целью разработки наиболее приемлемой для наших условий модели государственного управления.

¹ См.: Халипов В.Ф. Кратология – наука о власти. Концепция. – М.: Экономика, 2002. – С. 12.

² См. подробнее: Деркач А.А. Акмеология. Личностное и профессиональное развитие человека: В 5 кн. М.: Изд-во РАГС, 2000-2001. – С. 77.

Научная новизна исследования. Диссертация является первым в Кыргызской Республике комплексным научным исследованием государственного управления с изложением теоретических рекомендаций по проблемам его организации и функционирования в Кыргызстане.

Предлагается разрешение на теоретическом уровне вопросов усовершенствования методологических основ организации, системных свойств и механизма государственного управления, отвечающие требованиям современности. Выработаны рекомендации оптимизации государственного управления, дается научное обоснование необходимости его совершенствования, базируясь на результатах различных вариантов анализа.

В работе проведен системный и подробный анализ научных исследований в области государственного управления, разработаны рекомендации по их совершенствованию и выявлены основные тенденции совершенствования подхода и организации в исследуемой области в рамках общенациональной стратегии развития Кыргызстана «КОР-2010», с учетом Новой редакции Конституции Кыргызской Республики.

В диссертации аргументируется необходимость изменения подхода к организации и деятельности государственного управления, воздействия на социальные системы, подбора кадров и эффективности управленческого процесса.

Проведенное автором научное диссертационное исследование позволило выявить наиболее острые, остающиеся спорными, требующие дальнейшей разработки теоретико-правовые вопросы государственного управления в Кыргызской Республике и **вынести на защиту следующие результаты:**

1. Выявление сущности правовых и организационных проблем государственного управления позволило дать авторскую интерпретацию понятия «государственное управление» и показать его правовое оформление.

2. Структура системы управления охарактеризована как соотношение ее взаимодействующих компонентов.

3. Определение основных закономерностей управления социальными системами позволило автору открыть основные типы управляющего воздействия на социальные системы.

4. Дана характеристика совокупности государственных органов, представляющей собой основной и единый субъект государственного управления.

5. Проведен анализ наиболее характерных особенностей социальных систем, являющихся объектом государственного управления.

6. Установлена необходимость системности во взаимодействии субъекта (государства) и объекта управления (социальных систем).

7. Дана характеристика государственного аппарата, показаны основные принципы его построения и условия функционирования в системе управления.

8. Показаны значение качества в кадровом обеспечении государственного управления, его видовые различия и общее назначение.

9. Выявление сущности и специфики управленческих отношений как особого вида общественных отношений между двумя социальными системами

(субъектом и объектом управления) позволило автору сделать предложения по их совершенствованию.

10. Дана авторская интерпретация следующих понятий: «социальный арбитраж» (п.2.1.); «управление» и «руководство», «связь» и «взаимодействие», «канал прямого и обратного воздействия» (п.2.3.); «функции государства», «функции управления», «функции государственного органа», «государственный орган», «государственный механизм управления», «государственный аппарат управления» и «система государственного управления», «экономический механизм» (п.3.1.); «правовое воздействие», «субъективные юридические обязанности», «этапы (стадии) управленческой деятельности» (п.3.3.). Поскольку они остаются дискуссионными, автором дано свое толкование, отличающееся от того, что имеется в литературе.

Практическая значимость результатов исследования. Практическая значимость исследования состоит в том, что в нем содержатся теоретические предпосылки для совершенствования концептуальных подходов в организации государственного управления в Кыргызской Республике.

Поскольку тема исследования имеет теоретико-правовой характер, его результаты могут быть использованы в процессе дальнейшей разработки теории государственного управления при проведении фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам государственного управления и организации государственной службы, а также преподавания курсов «Административное право» и «Теория государственного управления». Работа даст дополнительную информацию всем заинтересованным лицам о научных основах государственного управления, структуре и механизме работы государственного аппарата, технологии управленческого воздействия на общественные процессы, будет способствовать формированию у них научно-практического подхода к решению управленческих задач.

Апробация результатов диссертационной работы. Основные положения диссертационного исследования, содержащиеся в нем выводы и рекомендации были изложены в докладах, сообщениях и выступлениях на заседаниях кафедры Административного и финансового права Кыргызской государственной юридической академии, а также при подготовке научных изданий, в процессе руководства дипломными работами и студенческими научными докладами.

Кроме того, материалы диссертации были апробированы и изложены в 15 научных статьях, представленных на следующих международных научно-практических конференциях: «Модернизация высшей школы в переходный период (состояние и перспективы)», организованная Кыргызским государственным университетом им. И. Арабаева (2002 г.); «Проблемы взаимодействия юридической науки, образования и практики», «Совершенствование системы юридического образования в Кыргызской Республике», организованные Уральской государственной юридической академией, Казахским гуманитарно-юридическим университетом, Кыргыско-Казахской академией права и государственной службы (2003, 2004 гг.); «Правовая реформа в Республике Казахстан: проблемы и перспективы»,

организованная Северо-Казахстанской юридической академией (2004 г.); «Научно-правовое обеспечение устойчивого социально-экономического развития Кыргызской Республики на современном этапе» (ноябрь 2006 г.), II межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых и аспирантов на тему: «Роль молодых ученых в развитии науки» (апрель 2007 г.) организованные Кыргызской государственной юридической академией и др.

Структура работы обусловлена стоящими перед нами задачами и избранным им подходом к развитию темы. Диссертация включает введение; три главы, каждая из которых состоит из трех разделов; заключение и список использованных источников.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы, определяются цель и задачи исследования, перечисляются методологические подходы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава – «Методологические основы организации государственного управления» состоит из трех параграфов (рассматриваются проблемы организации государственного управления).

Первый параграф «Сущность правового регулирования в сфере государственного управления».

В данном параграфе рассматривается необходимость «эффективного» и «правильного» регулирования государственно-управленческих отношений посредством правовых норм и научно обоснованных методов, которые предотвращают развитие общественного произвола, науки, образования, культуры и других сфер социально-культурной жизни, состояние обороноспособности, внутренней и внешней безопасности нашей страны, охрану прав и законных интересов граждан.

Отмечается, что недооценка правовых и организационных вопросов государственного управления в юридической науке, отрицательно сказывается на структуре, компетенции и методах руководства аппарата государственного управления.

Перечисляются деятельность органов государственной власти Кыргызской Республики по поводу реформирования системы государственного управления, которые не дали определенных положительных результатов.

Так, обеспечение эффективного государственного управления является одним из основных приоритетов, обозначенных в общенациональной стратегии «Комплексные основы развития Кыргызской Республики до 2010 года»¹; посредством принятия Законов о новой редакции Конституции² несколько раз изменена Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года (в начале через «искусственные» референдумы, потом митинги, затем ответный реванш...), где пересматривается в основном полномочия Президента, Жогорку Кенеша и Правительства; периодически пересматривается структура Правительства; укрепляется управление снизу на уровне институтов местного самоуправления (еще в 2001 году были проведены первые выборы руководителей айыл окмоту); образовано Национальное агентство по борьбе с

¹ Кыргызская Республика: новые перспективы (КРР-2010). Бишкек: «Учкун», 2001.

² Закон КР от 16 февраля 1996 года № 1 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию КР» // «Эркин Тоо» от 17 февраля 1996 года № 26; Закон КР от 21 октября 1998 года № 134 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию КР» // «Эркин Тоо» от 23 октября 1998 года № 167; Закон КР от 18 февраля 2003 года № 40 «О новой редакции Конституции КР» // «Эркин Тоо» от 19 февраля 2003 года № 12; Закон КР от 9 ноября 2006 года № 180 «О новой редакции Конституции КР» // «Эркин Тоо» от 6 декабря 2006 года № 90; Закон КР от 15 января 2007 года № 2 «О новой редакции Конституции КР» // «Эркин Тоо» от 16 января 2007 года № 3; Закон КР от 23 октября 2007 года № 157 «О новой редакции Конституции КР» // «Эркин Тоо» от 24 октября 2007 года № 84-85.

коррупцией, которое занимается мониторингом коррупции в различных отраслях государственного управления и анализом законодательств против коррупции; был принят закон о государственной службе¹, в соответствии с которым образовано Агентство по делам государственной службы, которое занимается мониторингом выпускников вузов, государственная должность разделена на политическую и административную, введен новый институт статс-секретарей; все больше неправительственных организаций участвуют в формировании государственной политики, где в основном, к сожалению, вопросы организации государственного управления не являются главными, а приоритет отдается проблемам захвата земельных участков, многоженству, право рульным машинам и другие.

Но результаты вышеуказанных мероприятий и опыт реформ показывает, что в числе наиболее актуальных проблем до сих пор остается совершенствование организационных и правовых вопросов государственного управления.

Кроме того, наше общество сильно страдает от коррумпированности отраслей государственного управления, которая способствует процветанию «не правовой» и «неправильной» организационной деятельности органов государственного управления.

Если оценивать состояние дел по одному из самых надежных антикоррупционных критериев – степени прозрачности и открытости, то выходит, что наша система органов государственной и местной власти самая честная и неподкупная. Ведь к принятию решений по всем вопросам, кроме государственной, служебной, коммерческой и иной тайны, имеют доступ все соответствующие заинтересованные лица. Все работают, отчитываются на должном уровне. Но только теоретически. А на практике большинство должностных лиц работают в свою пользу, а не государства и народа, смело берут взятки, и это стало нормой. И хотя на практике известны считанные случаи обвинительных приговоров в отношении государственных служащих – коррупционеров, общественное мнение и эксперты говорят о распространенности мздоимства среди должностных лиц.

Далее раскрывается понятие и место управления в системах взаимоотношений, как творческий, организующий процесс деятельности всех органов государства и главная государственная обязанность исполнительных органов, система которых образует администрацию, воздействующую на общественную систему ради достижения социально значимых результатов.

К проблеме управления в философском смысле применимо положение о соотношении общего и особенного (отдельного). Это важно помнить, когда речь идет об управлении как общем понятии, и в том случае, когда мы исследуем управление отдельными отраслями, например, промышленностью, сельским хозяйством, наукой, культурой, вооруженными силами и т.д.

¹ Закон КР от 11 августа 2004 года № 114 «О государственной службе» // «Эркин Тоо» от 24 августа 2004 года № 71-72.

Опираясь на философию как методологическую основу исследований проблем управления, необходимо вместе с тем глубоко изучить практику управления в различных ее проявлениях. Конечно, речь идет о научной теории и в том смысле, как понимал К. Ясперс, писавший, что «науке присущи три необходимых признака: познавательные методы, достоверность и общезначимость»¹. Познание возникает на основе практической деятельности людей для удовлетворения потребностей практики. Будучи процессом теоретической деятельности людей, познание опирается на научное обобщение практики, на отражение ее в сознании. Однако можно теоретически выработать самые совершенные методы перестройки органов управления вообще и отдельных их частей, но от этого управление еще не станет лучше. Для претворения в жизнь теоретических выводов нужна активная практическая деятельность, направленная на воплощение теории в практику. Естественно, речь должна идти не о таком познании, которое регистрирует практику, иногда слепо следует за ней либо всегда оправдывает ее. Сила познания заключается в научно-критическом исследовании практики, позволяющем видеть перспективу ее развития. Все эти факторы имеют определяющее значение при решении проблем управления.

Определив цели исследования, необходимо различными заранее разработанными методами выявить, добыть факты, расчетные данные, обстоятельства и другие материалы, анализ которых позволит сделать научный вывод. Этот вывод отразит объективное состояние дел только тогда, когда он будет освобожден от какой-либо предвзятости, когда мы не будем пытаться предопределять, какой результат исследования нами ожидается. Если же начинать научное исследование, исходя из заранее сделанного вывода, который необходимо доказать, то это приведет к сбору подтверждающих примеров и иллюстраций. Между тем выводы должны быть результатом изучения практики, а не следствием заранее построенных нами конструкций.

Одной из форм реализации теоретических выводов может быть организационно-правовой эксперимент.

«Теорию писать очень сложно, - справедливо рассуждает Г.В. Атаманчук, - и ошибок здесь бывает много. Не случайно и ученые, и литераторы предпочитают больше обращаться к истории, к прошлому, в котором что-то уже состоялось, сложилось, приобрело устойчивость и дало какие то результаты. В нем лучше просматриваются решения, действия и их последствия. Но теория, как бы не относиться скептически к ее практическим возможностям, тоже связана с историей»². Ярким примером такого процесса в Кыргызстане можно считать реформу сельского хозяйства в начале 90-х прошлого века. История хорошо знает процесс коллективизации, т.е. раскулачивания при создании советского государства. Одним словом советское государство забрало собственность баев и манатов и превратил в собственность коллективную. Затем в начале 90-х в процессе реформирования сельского

¹ Ясперс К. Смысл и значение истории. Пер с нем. М., 1994. - С. 101.

² Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций. - М., 2004. - С. 19

хозяйства государство расформирует колхозы и передает его собственность фермерам. В результате одни развиваются, другие выживают, а третьи обанкротились. Многие из них поняли, что невозможно развиваться в одиночку и были вынуждены объединяться в кооперативы, почти колхозы. Но самое главное страдали кто? Конечно же, государство и народ. Реформируя сельскохозяйственную отрасль, государство ухудшило положение в аграрном секторе. Резко сократилась численность скота, полностью расхищена сельскохозяйственная техника, поднимается цены на продукты и т.д. Народ, проживающий в сельской местности, разделился на богатых и бедных. Бедные, которые остались без своей доли, оставили «все» и приехали в город в целях выживания, часть из них становились дешевой рабочей силой, часть «бомжует», разделены многие семьи и т.п. Все это результат «неправильной» организации государственного управления в определенный период исторического развития. Для того чтобы реформировать или изменить отдельную отрасль, необходимо было посчитать все шаги и учитывать все стороны, в том числе, научную, историческую, экономическую, опыт соседних государств и т.п.

Теоретически исследуя весь сложный комплекс экономических, социологических, правовых, организационных, психологических и технических вопросов, необходимых для правильного понимания сущности управления, юристы, как нам представляется, должны, прежде всего, раскрыть активную творческую роль права и государственного аппарата. «Если не будет вовсе управления, не будет и государства, - отмечал профессор Н.М. Коркунов, - бытие государства только и проявляется в его деятельности. Государство лишь постольку и существует, поскольку оно действует, властвует, правит. Поэтому для того, чтобы существовало государство, должно совершаться управление»¹.

Опыт развития государственности учит: нередко самые хорошие и обоснованные экономические, социальные-культурные и другие мероприятия должным образом не могли быть реализованы либо были осуществлены с серьезными отрицательными последствиями только потому, что не были обеспечены соответствующей организаторской деятельностью государственного аппарата в силу его несовершенства, нечеткости определения компетенции и отсутствия должных правовых взаимоотношений между различными его звеньями.

Примером тому могут служить процесс приватизации в нашей стране, где вся национальная собственность собранная народным трудом десятилетиями, в течение короткого времени расхищена и «прихвачивается» теми, кто имел малейшую возможность завладеть государственным народным имуществом. Этот процесс должен был контролироваться Правительством Кыргызской Республики и непосредственно Государственным комитетом по управлению государственным имуществом. Мы все являемся свидетелями того, каким образом была проведена приватизация. Это показывает, что правовое положение государственных органов некоторое время вообще не было

определено, а впоследствии было определено расплывчато, юридически недостаточно квалифицированно. Также были недостаточно разработанные правовые нормы или их вообще не было. Впечатление такое, что вся «неквалифицированность» была допущена умышленно и корыстно.

История развития органов контроля, являющихся составной частью системы государственного управления, также доказывает, что несовершенное правовое определение их компетенции порождает на практике либо пассивность этих органов, либо такую их активность, которая иногда мешает нормальной деятельности подконтрольных органов, особенно органов управления экономикой. Например, Счетная Палата Кыргызской Республики является единственным органом монополистом по проверке финансовых операций связанные с эффективным и целенаправленным использованием государственных бюджетных средств, деятельность, которой оставляет желать лучшего.

Также, следует отметить неправильное, одностороннее, применительно только к экономике понимание науки управления, даваемое во многих статьях, опубликованных за последнее время в газетах и журналах. Наука управления охватывает общие проблемы, относящиеся ко всем сферам управления. Для нашего государства важно на научной основе совершенствовать управление, как промышленностью, так и транспортом; как наукой, так и культурой; как обороной, так и охраной порядка и безопасности.

Проблемы государственного управления могут быть правильно решены только на основе научных выводов, опирающихся на экономические, исторические и социальные (в широком их понимании) исследования.

Поскольку государственное управление есть не что иное, как функционирование государственной власти в обществе, его можно определить как опосредованное правом, целенаправленное, властно-организующее воздействие государства на общественные процессы в соответствии с приоритетными направлениями государственной политики, осуществляемое на основе Конституции и законов Кыргызской Республики.

Второй параграф «Сущностные характеристики системы государственного управления».

Характеризуется система государственного управления.

Система – это упорядоченное множество компонентов (институтов), взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство¹. Связь между компонентами (институтами) системы существенна и органична. Изменение одного из них с необходимостью вызывает то или иное изменение других, а нередко и системы в целом. Например, распад СССР переход от плановой экономики к рыночным отношениям, от административно-командной системы управления к управлению на основе механизма сдержек и противовесов по принципу разделения властей на три ветви. Наличие столь тесного взаимодействия, органичной связи компонентов и вызывает тот факт, что в

¹ Коркунов Н.М. Указ и закон. – СПб., 1874. – С. 30.

¹ Государственное управление: основы теории и организации. Учебник / Под ред. В.А. Козбаненко. – М.: Статут, 2000. – С. 19.

различного рода процессах, во взаимодействии со средой целостная система выступает как нечто единое. И это потому, что связь компонентов системы значительно устойчивее, чем связь этой системы или ее отдельных компонентов с другими материальными образованиями.

Система активно воздействует на свои компоненты, преобразует их соответственно собственной природе. В результате исходные компоненты претерпевают заметные изменения: они теряют некоторые свойства, присущие им до вхождения в систему, и приобретают новые свойства; количественным и качественным преобразованиям подвергаются также и сохраняемые ими свойства.

Таким образом, система государственного управления определена как совокупность взаимосвязанных компонентов (институтов) государства, обеспечивающие управленческий процесс, а управленческий процесс это деятельность непосредственно связанная с выполнением функций государства по удовлетворению потребностей общества.

Параграф третий «Диалектические основы управления социальными системами».

В этом параграфе автором сделана попытка отыскать среди многообразия компонентов системы то, что прогрессивно, что более совершенно и жизнеспособно, что содействует постоянному росту и развитию идеи в сфере государственного управления.

В мире имеется множество типов систем. Все эти системы можно расчленил на два больших класса: системы самоуправляемые и системы несамоуправляемые. Самоуправляемыми, саморегулирующимися системами являются те системы, которым присущи процессы управления. Все остальные системы по сути системы несамоуправляемые.

Следует отметить, что в нашей литературе нет единого, более или менее однозначного определения «управления». Имеющиеся же определения характеризуют, как правило, одну или несколько черт, особенностей процесса управления. Удачную, на наш взгляд, попытку проанализировать имеющиеся в литературе определения понятия «управление», а также охарактеризовать основные черты управления предпринял В.А. Бокарев в статье «Объем и содержание понятия «управление»¹.

Также рассматривается место и роль кибернетики как науки вырабатывающей наиболее общее понятие управления на современном уровне исследования сложных динамических систем и процессов управления.

Подчеркивается, что управление системой, противодействие влияющим на нее факторам, силам дезорганизации осуществляется не какими-то сверхъестественными силами, а естественными, самой системе внутренне присущими органами, факторами, механизмами. Процесс управления есть свойство, атрибут, имманентно присущий самоуправляемой системе. Управление выступает поэтому как самоуправление. Каждая из

¹ Бокарев В.А. Объем и содержание понятия «управление» // Вопросы философии. – М., 1966. – С. 48.

самоуправляемых систем заключает в себе, по существу, две подсистемы: управляемую и управляющую.

Управляемая подсистема – это что или кто управляется; управляющая подсистема – кто или что управляет. В применении к обществу эти подсистемы получили название объекта и субъекта управления.

Сохранить свою качественную определенность и целостность самоуправляемая система может в условиях лишь ограниченных воздействий, изнутри или извне. Эти воздействия, как полагал Б.С.Украинцев¹, должны быть не столь сильными, поскольку в противном случае они могут разрушить систему, но в то же время и достаточными, чтобы процесс управления мог беспрепятственно осуществляться. Такой достаточной формой воздействия, считал Б.С.Украинцев, является информация.

Под информацией обычно понимают сведения об окружающем мире, о внутреннем состоянии системы и внешних условиях, которые управляющая система использует в осуществлении управленческих процессов. В научном плане информация охватывает как те сведения, которыми располагают люди, так и сведения, существующие независимо от людей².

Для того, чтобы информацию могли использовать в управлении, она должна обрести форму сигналов. Но система реагирует не на всякую информацию, не на всякие сигналы, а лишь на те, которые соответствуют природе системы, которые необходимы для управления в данное время, в данных условиях. Например, оранжевая на Украине и тюльпановая революция в Кыргызстане 2005 года, где соответственно оранжевый и тюльпановый цвета, являлись символами и сигналами управления участников революции.

Еще одной существенной стороной процессов управления является наличие в самоуправляемой системе обратных связей. Принцип обратной связи – один из самых важных принципов управления. Согласно этому принципу, успешное управление может осуществляться только в том случае, если управляющая система будет получать информацию об эффекте, достигнутом тем или иным действием объекта управления, о достижении (или недостижении) цели.

Глава вторая «Системные свойства государственного управления» также состоит из трех параграфов (раскрывается сегодняшнее положение в сфере государственного управления).

Параграф первый «Субъект управления – система государственных органов».

В этом параграфе рассматриваются система государственных органов в качестве субъекта управления.

Рассматривается, важнейшее место государства в системе управления, обладающее высшей законодательной, исполнительной и судебной властью. Анализируются мнения Платона, Ж. Бодена, Т. Гоббса и др. по определению понятия государства.

¹ Украинцев Б.С. Философские вопросы кибернетики. – М., 1961. – С. 114-115.

² Жуков И.И. Информация. Философский анализ. – Минск, 1966. – С. 41.; Глушков В.М. О кибернетике как науке // Кибернетика, мышление, жизнь. – М., 1964. – С. 53.

Раскрываются признаки и свойства государства, устанавливающие его функции и задачи как ведущего субъекта управления.

Определяется правовое положение государственного аппарата, т.е. органов осуществляющие внутренние и внешние управленческие функции.

Раскрывается социальная роль государства проявляющаяся в способности преодолевать социальные конфликты и противоречия. В специальной литературе «социальный арбитраж» нередко называют одним из функциональных признаков государства¹. Из органа, стоящего над обществом, государство становится инструментом преобразования самого общества, обеспечения социального компромисса (по содержанию деятельности), оставаясь в то же время правовым государством по своей форме².

Далее рассматриваются органы государственной и местной власти Кыргызской Республики.

Характеризуется Кыргызская Республика как унитарное, демократическое государство со смешенной формой правления.

Параграф второй «Объект государственного управления – социальные системы».

Рассматривается понятие объект управления, под которой понимается то, на что направлено действие управляющего субъекта. Деятельность субъектов государственного управления имеет социальную направленность, иначе говоря, это воздействие на следующие социальные системы:

- человек – как основная ячейка любой социальной системы;
- объединения граждан (в различных организационно-правовых формах);
- экономическая, социальная и административно-политическая сферы жизнедеятельности общества.

Анализируются мнения ученых о том, что в основе любой социальной системы лежат отношения между людьми; управляемая система представляет собой совокупность общественных отношений в человеческом обществе, в основе которых – человек, поскольку именно на него направлено управляющее воздействие государственной машины.

Второй социальной системой, выступающей объектом государственного воздействия, являются объединения граждан.

Человек – существо общественное, его жизнь и деятельность не могут протекать без вступления во взаимоотношения со многими другими людьми.

Рассматривается мнение А.Н.Леонтьева: «В каких бы, однако, условиях и формах ни протекала деятельность человека, какую бы структуру она ни приобретала, ее нельзя рассматривать как изъятую из общественных отношений, из жизни общества. При всем своеобразии деятельность человеческого индивида представляет собой систему, включенную в систему отношений общества. Вне этих отношений человеческая деятельность вообще не существует»³.

¹ Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения. – М., 1997. – С. 29.

² Лившиц Р.Г. Государство и право в современном обществе: необходимость новых подходов // Советское государство и право. – 1990. - № 10. – С. 16-17.

³ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975. – С. 82.

Также объектами государственного управляющего воздействия являются экономическая, социальная и административно-политическая сферы жизни общества.

Третий параграф «Государственное управление как взаимодействие его субъекта и объекта».

В данном параграфе рассматривается понятие и принципы взаимодействия между управляющим субъектом и управляемым объектом.

Анализируется мнение ученых относительно понятий управление, руководство, взаимодействие субъекта и объекта государственного управления и др. Также рассматривается мнение диссертанта не только по применению вышеуказанных понятий, но и по способам их разграничений, по характеру управленческих воздействий.

Отмечается что, смысл государственного управления состоит в нормативном и организующем воздействии на общественную систему, подведомственные объекты и на человека, его поведение, деятельность. Для этого используются каналы прямой связи, под которой понимается воздействие государства, его органов на все стороны жизни общества для обеспечения, регулирования, координации и практической реализации приоритетных направлений социально-экономических реформ в стране. Что касается обратной связи, то она включает в себя те каналы, по которым к субъекту государственного управления передается информация о состоянии общественной системы и отдельных ее компонентов – объектов управления.

Таким образом, процесс государственного управления представляет собой взаимодействие между субъектом (в нашем случае – это государственный аппарат) и управляемым объектом, то есть определенной социальной системой.

Третья глава «Механизм государственного управления» (рассматриваются предложения по совершенствованию организации государственного управления).

Первый параграф «Государственный аппарат в системе управления».

В системе управления государством важное место занимает государственный аппарат. Государственный аппарат представляет собой сложную систему органов и организаций, осуществляющих управление хозяйством, административно-политической, социально-культурной и внешнеполитической деятельностью общества. Он включает в себе центральные и местные органы.

Указывается, что систематичность в работе аппарата предполагает прежде всего точное распределение функций, строгую специализацию каждого из органов управления, их согласованность, отсутствие дублирования, а также ненужных промежуточных звеньев. Четкое разделение функций обеспечивает эффективность аппарата, слаженность и согласованность в деятельности всех его звеньев, экономичность, повышение ответственности и инициативы работников, производительности их труда.

Отмечается, что главное требование в государственном управлении это знание дела, т.е. компетентность. Также необходимо уметь организационно осуществлять дело.

Также, автором предлагается организовать мероприятия по сокращению бюрократии и коррупции в системе государственного управления.

Рассматриваются основные функции государства: законодательная, исполнительная, судебная и контрольно-надзорная.

Выполняемые тем или иным аппаратом управления функции должны быть зафиксированы в его структуре, причем каждая функция должна воплощаться в определенном, причем одном, подразделении. В противном случае дублирование, неразбериха в работе аппарата неизбежны. «Работа и функции учреждения (предприятия), — писал Э. Дрезен — один из пионеров науки управления, — должны быть точно выявлены в структуре учреждения и в правилах, определяющих порядок выполнения той или другой работы. Выполнению каждой работы должно соответствовать в структуре каждого учреждения или предприятия только одно место. Смещение функций всегда разлагает и делает ее неясной и путаной»¹.

Раскрываются понятия функция, функции государственного управления, функции государственного органа. И в рамках этих понятий анализируется мнения ученых Г.В. Атаманчука, В.Н. Уварова, А.В. Оболонского и др.

Также раскрывается суть механизма государственного управления, которую можно представить как целенаправленное управленческое воздействие субъекта (государственного аппарата) на объект (социальные системы) с целью их развития и совершенствования.

Кроме того, процесс воздействия включает ряд составляющих: 1) кадры, информация, оргтехника; 2) принципы, функции, методы, формы и стиль управления; 3) управленческие отношения. И последнее — правовое опосредование механизма государственного управления, без которого он функционировать не может.

Второй параграф «Кадры в системе государственного управления».

В данном параграфе рассматриваются требования к работникам системы государственного управления.

Отмечается что, к управленческим кадрам относятся все работники системы управления — государственных и негосударственных органов и организаций, — занятые специфическим видом умственного труда — управленческим трудом.

В силу демократической природы нашей страны (демократия — народовластие) функции управления в той или иной мере выполняют все члены общества — народ является суверенным субъектом управления.

Будучи суверенным субъектом управления, основная масса граждан тем не менее занимается управленческой деятельностью не непосредственно, а опосредованно — через систему выборов, референдумов, социологических опросов, средства массовой информации и другие способы изучения

¹ Дрезен Э. Руководство по организации управленческого аппарата советских учреждений. — М., 1927. — С. 11.

общественного мнения. Управленческая деятельность для них не профессия, а гражданский долг, форма использования своих гражданских прав. Что же касается непосредственной работы по управлению, то ее выполняет значительная группа людей, для которых управленческая работа является профессией. Эта группа людей весьма неоднородна. Кроме того, различные представители этой группы наделены неодинаковыми полномочиями и ответственностью, а потому степень их участия в процессе управления разнообразна.

Качественный состав управленческого персонала, то есть кадровое обеспечение государственного управления, во многом зависит от уровня развития общества, от состояния его трудовых ресурсов. Поскольку функции государства сложны и многогранны, то и кадровый состав неоднороден, в нем можно проследить две большие категории, а именно:

- *государственная служба*, то есть работники государственного аппарата, непосредственно участвующие в формировании и осуществлении управляющих воздействий на управляемые объекты;

- *гражданская служба*, то есть работники, через которых реализуется социальная роль государства (здравоохранение, образование, культура и др.).

Рассматриваются основные принципы формирования кадров государственной службы.

Третий параграф «Управленческие отношения: сущность и специфика».

В последнем параграфе раскрывается сущность и специфика управленческих отношений как особого вида общественных отношений между двумя социальными статусами людей: субъектами и объектами управления.

Рассматривается назначение норм права в регулировании отношений в сфере государственного управления путем предоставления свободы действий сторонам управленческих отношений в определенных законом границах предписаний и ограничений. Следовательно, назначение управленческих правоотношений состоит в том, чтобы обеспечивать функционирование системы государственного управления путем перевода нормативных предписаний в субъективные права и юридические обязанности сторон управленческих правоотношений.

Также рассматривается управленческий процесс, отражающий динамическую сторону государственного воздействия на управляемые объекты, составляя основу всего механизма государственного управления, поскольку именно с ним связана реализация целей, функций и полномочий государственного аппарата. Административные процедуры, то есть совершаемые в определенной логической последовательности управленческие действия, должны быть построены с соблюдением некоторых обязательных принципов.

Подробно анализируется восемь обязательных этапов управленческого процесса, важнейшими из которых являются подготовка и принятие решения, поскольку именно они дают возможность правильно соотносить возможности управляющего воздействия со спецификой управляемых объектов.

В заключении диссертации даны следующие выводы, предложения и рекомендации, вытекающие из содержания диссертации.

Выводы:

1. Поскольку государственное управление есть не что иное, как функционирование государственной власти в обществе, его можно определить как опосредованное правом, целенаправленное, властно организующее воздействие государства на общественные процессы в соответствии с приоритетными направлениями государственной политики, осуществляемое на основе Конституции Кыргызской Республики и его законов.

2. На основе рассмотрения диалектических принципов управления отмечены следующие основные закономерности руководства самоуправляемой системой:

- процессы управления протекают только в сложных динамических системах;

- управлению присущ антиэнтропийный (против неопределенности) характер;

- необходимое условие управления – адекватность информации, соответствующие ее качество и количество;

- обязательным атрибутом самоуправляемой системы является наличие обратной связи, то есть канала для обратного воздействия;

- управлению органически присущ целесообразный характер;

- конечная цель управления – обеспечение оптимального течения процесса;

- управляющее воздействие на социальную систему может быть двух типов: стихийное и сознательное. Их соотношение зависит от уровня развития общества и степени совершенствования правового механизма.

3. Государство призвано устранять противоречия и сглаживать конфликты в обществе, обеспечивать выполнение функций, обеспечивающих жизнедеятельность всего населения страны.

4. В функции государства входит удовлетворение общественной потребности в установлении разумного сочетания отраслевого и территориального развития всей республики и ее регионов, обеспечение межотраслевых связей, комплексного подхода к решению общегосударственных проблем социально-экономического развития.

Социально-экономические системы в качестве объектов управления нуждаются в корректирующем воздействии со стороны единого властного координирующего органа, контролирующего их деятельность, направленную на реализацию стратегических задач. Вместе с тем давно назрела необходимость децентрализации власти и передачи части ее полномочий на местный уровень, непосредственно соприкасающийся с объектами управления.

5. В системе государственного управления основными являются прямое и обратное взаимодействия между субъектом (государственные органы) и объектом (общественная система). Именно в этом выражается смысл государственного управления.

На современном этапе роль государства значительно изменилась. Теперь назначение государства – формировать условия, в которых каждый человек может обеспечить себе и своей семье достойное будущее.

6. Обстоятельства современного переходного периода требуют постоянно совершенствования как самого государственного аппарата, так и методов его деятельности. Научная обоснованность и легитимность принимаемых решений, компетентность и деловитость кадрового состава; строгая реализация критически переработанного опыта предыдущего периода; специализация органов госаппарата и четкая координация их функционирования; прозрачность и системность проведения операций; выработка стратегической политики и осуществление преобразований; разработка государственной политики и осуществление оперативных управленческих функций; использование информации и методов минимизации управленческих структур (устранение дублирующих функций); взаимодействие управленческой науки с практикой смежных наук.

7. Кадровый состав государственного управления может быть разделен на государственную службу (госаппарат) и гражданскую службу (военная сфера). Государственной службе присущи особенности выполнения функций государства посредством исполнения государственных функций (налоговая, дипломатическая и др.), так и общее название – государственная служба.

8. Управленческие отношения – это особый вид отношений между двумя социальными статусами – должностными лицами (разделен на органы, определяются объекты воздействия, компетенция, полномочия). Через управленческие отношения реализуется объект управления (военная сфера, образование, здравоохранение, культура, экономика, социальное обеспечение, наука, искусство, спорт, туризм, транспорт, связь, коммунальное хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство, охрана окружающей среды, ветеринария, охотничье хозяйство, рыбное хозяйство, архивное дело, нотариат, адвокатура, прокуратура, судопроизводство, исполнительная власть, органы местного самоуправления, органы государственного управления, органы государственной власти).

9. Главное назначение норм права состоит в регулировании отношений в сфере государственного управления путем предоставления свободных действий сторонам управленческих отношений в определенных пределах. Следовательно, правоотношения состоят в том, чтобы обеспечить выполнение функций и обязанностей системы государственного управления, назначенных законодательными актами. Предписания в субъективные права и обязанности субъектов управленческих правоотношений.

10. Управленческий процесс включает восемь обязательных этапов, важнейшими из которых являются подготовка и принятие управленческих решений. Именно они дают возможность правильно управлять объектами, поскольку управляющее воздействие со спецификой управляемых объектов, возможность рекомендаций и предложения дает основание сделать совершенствованию государственного управления.

1. Обеспечить прозрачность деятельности власти как исполнительной и законодательной (законодательного процесса). Органы государственной власти должны обеспечивать прозрачность своей деятельности, предоставлять информацию о своей деятельности, о принимаемых решениях, о результатах их выполнения.

управления на всех уровнях должны работать более открыто, прозрачно, правдиво информировать о своей деятельности и принимаемых решениях. Прозрачность повысит доверие к органам государственной власти, снизит возможности для коррупции, усилит общественный надзор за деятельностью органов государственной власти, а также расширит участие населения в разработке и реализации государственной политики.

2. Изменить избирательное законодательство и принимать нормативно-правовые акты, преграждающие проникновение дилетантов и криминала во власть.

3. Повысить роль СМИ в воспитании честности. Необходимо поддерживать средства массовой информации, способные свободно проводить расследование случаев коррупции, бюрократизма, обеспечить публичность и открытость в осуществлении правосудия и т.д.

4. Реформировать систему подготовки чиновников и усиление их социальной защиты. Система порождает коррупционеров, а продажные чиновники формируют облик системы, создают условия для неэффективного ее функционирования.

Также необходимо создать условия, при которых представители народа, международных и неправительственных организаций смогли ознакомиться, оценить и обнародовать деятельность ведомств и чиновников.

5. Необходимо отделить государства от бизнеса. Иначе говоря, государственные служащие должны быть «рабами» народа, но, к сожалению, наши государственные чиновники, используя свое служебное положение, создают условия для развития своего бизнеса.

6. Необходимо восстановить доверия к органам власти, в частности правоохранительным органам.

Для того, чтобы восстановить доверие народа к правоохранительным органам в первую очередь необходимо тщательно отбирать кадры, обеспечить их соответствующим современным оборудованием и техникой, увеличить материальные довольствия сотрудников за счет средств государства, а также обеспечить их независимость и подчиненность только закону.

7. Упростить управленческие механизмы. Одним из факторов распространности коррупции является сложность структуры органов власти, наличие множества бюрократических процедур, порождаемых самими чиновниками, отсутствие внешнего и внутриорганизационного контроля за деятельностью аппарата органов государственной власти.

8. Необходимо во всех высших учебных заведениях вести дисциплины изучающие навыки организации государственного управления (например: теория государственного управления, менеджмент и т.д.), так как многие служащие-управленцы профессионалы по своей специальности, но они не знают основные навыки управления коллективом.

9. При принятии на работу и при проведении очередных аттестаций государственных и муниципальных служащих необходимо широко применить новые достижения науки и техники. Например: детектор лжи.

И в заключение – еще один важный аспект правового обеспечения государственного управления в Кыргызской Республике. На современном этапе политика государства (инвестиционная, тарифная, налоговая, таможенная, торговая и т.д.) должна обеспечить разумное сочетание частных, общественных и государственных интересов посредством создания максимально широкого поля для развития товарно-денежных отношений между трудом и капиталом с четким правовым механизмом защиты слабой стороны. А для этого необходимо активизировать деятельность по правовому обучению населения – организовать правовую «всеобуч». Реализация правовой государственной политики будет напрямую зависеть от того, как ее поймут, усвоят и поддержат люди.

Рассмотренный нами весьма широкий круг вопросов не исчерпывает содержание темы. Государственное управление развивается и постоянно требует дальнейшего исследования.

**СПИСОК
опубликованных работ по теме диссертации**

1. Ответственность государственных служащих по административному праву // *Материалы посвященной 50-летию Кыргызского педагогического университета им. И. Арабаева и 10-летию Института гуманитарных знаний международной научно-практической конференции «Модернизация высшей школы в переходный период (состояние и перспективы)»*. – Бишкек: изд. КГПУ, Выпуск № 2, 2002. – С. 334-340.

2. Государственное управление на современном этапе развития Кыргызской Республики // *Проблемы взаимодействия юридической науки, образования и практики: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Году кыргызской государственности / Кыргызско-Казахская академия права и государственной службы*. – Бишкек: ИД Наука и образование, Выпуск № 1, 2003. – С. 149-156.

3. Законность в сфере управления // *Проблемы взаимодействия юридической науки, образования и практики: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Году кыргызской государственности / Кыргызско-Казахская академия права и государственной службы*. – Бишкек: ИД Наука и образование, Выпуск № 1, 2003. – С. 157-162.

4. Государство как субъект социального управления // *Проблемы взаимодействия юридической науки, образования и практики: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Году кыргызской государственности / Кыргызско-Казахская академия права и государственной службы*. – Бишкек: ИД Наука и образование, Выпуск № 1, 2003. – С. 162-168.

5. Социальная система как объект государственного управления // *Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной 2200-летию кыргызской государственности / Кыргызский государственный педагогический университет им. И. Арабаева*. – Бишкек: изд. КГПУ, Выпуск №3, 2003. – С. 265-274.

6. Взаимные связи субъекта и объекта государственного управления // *Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной 2200-летию кыргызской государственности / Кыргызский государственный педагогический университет им. И. Арабаева*. – Бишкек: изд. КГПУ, Выпуск №3, 2003. – С. 275-279.

7. Сущность правового регулирования в сфере государственного управления // *Совершенствование системы юридического образования в Кыргызской Республике: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной году кыргызской государственности / Кыргызско-Казахская академия права и государственной службы, Казахский гуманитарно-юридический университет*. – Бишкек: Просвещение, Выпуск № 2, 2004. – С. 48-52.

8. Государственный аппарат в системе управления // *Совершенствование системы юридического образования в Кыргызской Республике: Материалы*

международной научно-практической конференции, посвященной году кыргызской государственности / *Кыргызско-Казахская академия права и государственной службы, Казахский гуманитарно-юридический университет*. – Бишкек: Просвещение, Выпуск № 2, 2004. – С. 52-59.

9. Сущностные характеристики системы государственного управления // *Правовая реформа в Республике Казахстан: проблемы и перспективы: Материалы четвертой Международной научно-практической конференции / Северо-Казахстанская юридическая академия*. – Петропавловск: СКЮА, 2004. – С. 303-309.

10. Диалектические основы управления социальными системами / *НАН Кыргызской Республики. Институт философии и права. Труды молодых ученых, аспирантов и соискателей*. Выпуск № 6. – 2005. – С. 325-335.

11. Кадры в системе государственного управления / *НАН Кыргызской Республики. Институт философии и права. Труды молодых ученых, аспирантов и соискателей*. Выпуск № 6. – 2005. – С. 336-344.

12. Государственное управление в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы // *Вестник Кыргызской государственной юридической академии*. Выпуск № 1. – 2005. – С. 30-32.

13. Управленческие отношения: сущность и специфика // *Вестник КГУ им. И.Арабаева*. Выпуск 5 А. Серия 1. – 2005. – С. 163-167.

14. Содержание и основные функции процесса управления // *Экономика и право Казахстана*. Выпуск 23 (287), декабрь 2006. – С. 33-36.

«Мамлекеттик башкарууну уюштуруунун теоретикалык-укуктук аспектилери» деген темада 12.00.14. – административдик укук; каржы укугу; маалымат укугу адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: башкаруу, мамлекеттик башкаруу, мамлекеттик башкаруунун субъектиси, мамлекеттик орган, мамлекеттик башкаруунун объектиси, социалдык системалар, мамлекеттик башкаруунун субъектиси менен объектисинин байланышы жана айкалышы, мамлекеттик аппарат, мамлекеттик башкаруунун кадрлары, мамлекеттин функциялары, башкаруунун функциялары, мамлекеттик башкаруу механизми, башкаруу мамилелери, башкаруу чечимдери, башкаруу иштеринин этаптары (стадиялары).

Негизги максаты: башкаруунун методологиялык негиздерин, маңыздуу мүнөздөлүшүн жана диалектикалык принциптерин окуу менен, өзүнө башкаруунун субъектисин, объектисин жана алардын арасындагы өз ара аракеттенүүнү камтыган бирдиктүү мамлекеттик аппарат, белгиленген кадрдык состав жана спецификалык башкаруу мамилелери аркылуу мамлекеттик башкаруу механизми катары системалык касиеттерди иштеп чыгуу жана өркүндөтүү. Аны менен бирге биздин өлкөбүздөгү мамлекеттик башкарууну уюштуруу боюнча укуктук негиздерди айкындоо, концепцияларды, түшүнүктөрдү, теоретикалык ордун, практикалык сунуштарды жана рекомендацияларды иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн объектиси болуп мамлекеттик башкарууну уюштуруунун теоретикалык негиздери, ал эми предмети болуп Кыргыз Республикасынын административтик укугунун жана мамлекеттик башкаруу теориясынын бүгүнкү абалы жана мындан ары өнүгүшүндөгү проблемалар саналат.

Изилдөөнүн темасы теоретикалык укуктук мүнөзгө ээ болгондуктан, анда камтылган илимий жыйынтыктар жана сунуштар мамлекеттик башкарууну уюштуруу проблемалары боюнча фундаменталдык жана турмушта колдонулуучу илимий изилдөөлөрдү өткөрүүдө мамлекеттик башкаруу теориясын мындан ары иштеп чыгуу процессинде колдонулат.

Иш бардык кызыккандарга мамлекеттик башкаруунун илимий негиздери, мамлекеттик аппараттын иштөө түзүлүшү жана механизми, коомдук процесстерге башкаруучулук технологиялардын таасир этүүсү жөнүндө кошумча маалымат берет, алардын башкаруу маселелерин чечүүдөгү илимий практикалык кадамдарынын калыптанышына түрткү берет.

Иште камтылган концептуалдык негиздерди, методологиялык кадамдарды, теоретикалык жыйынтыктарды, практикалык сунуштарды жана рекомендацияларды практикалык колдонуу мамлекеттик башкаруу чөйрөсүндөгү эффективдүү системаны калыптандырууга түрткү берет.

на диссертационное исследование Турсунбек уулу Эркинбека на тему: «Теоретико-правовые аспекты организации государственного управления» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14. - административное право; финансовое право; информационное право.

Ключевые слова: управление, государственное управление, субъект государственного управления, государственный орган, объект государственного управления, социальные системы, связь и взаимодействие между субъектом и объектом государственного управления, государственный аппарат, кадры государственного управления, функции государства, функции управления, государственный механизм управления, управленческие отношения, управленческие решения, этапы (стадии) управленческой деятельности.

Основная цель: посредством изучения методологических основ, сущностных характеристик и диалектических принципов управления разработать и совершенствовать системные свойства, включающие субъект, объект управления и взаимодействие между ними как единый механизм государственного управления, осуществляемого через государственный аппарат, определенный кадровый состав и специфические управленческие отношения. Также уяснение правовой сущности, разработка концепции, понятий, теоретических положений, практических предложений и рекомендаций по организации государственного управления в нашей стране.

Объектом исследования являются теоретические основы организации государственного управления, предметом же исследования является современное состояние и проблемы дальнейшего развития административного права и теории государственного управления Кыргызской Республики.

Поскольку тема исследования имеет теоретико-правовой характер, содержащиеся в ней научные выводы и положения могут быть использованы в процессе дальнейшей разработки теории государственного управления при проведении фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам организации государственного управления.

Работа даст дополнительную информацию всем заинтересованным лицам о научных основах государственного управления, структуре и механизме работы государственного аппарата, технологии управленческого воздействия на общественные процессы, будет способствовать формированию у них научно-практического подхода к решению управленческих задач.

Практическое применение содержащихся в работе концептуальных основ, методологических подходов, теоретических положений, выводов, практических предложений и рекомендаций будет способствовать формированию эффективной системы в области государственного управления.

RESUME

for dissertational research of Tursunbek uulu Erkinbek on topic:
"Theoretical Rights aspects of organizational state managing"
for acquirement of Law degree 12.00.14 – administrative law;
financial law; informational law.

Key words: management, government management, subject of governmental management, government institution, object of governmental management, social systems, connection and interaction between subject and object of governmental management, government body, members of governmental management, functions of state, functions of management, state mechanism of management, management relationships, management decisions, stages of managerial actions.

Main goal: through studying of methodological bases, essential characteristics and dialectal principles of managing, create and development of systematic features, that include subject, object of managing and interaction between them as single mechanism of state managing, that is carried out through state relations. Also clarification of essence, development of conceptions, understandings, theoretical statements, practical offers and organizational recommendations for state management in our country.

The object of this research is theoretical basis of government administration, the matter of the given research is the modern state and problems of further development of administrative law and theory of Kyrgyz Republic government management.

Because the topic of the research has a theoretic-law character, scientific conclusions and postures included in it may be used in a further process of theory improvement of state management with conduction of fundamental and applied researches on problems of organization of state management.

The research will provide additional information to all who are interested in scientific bases of state management, structure and mechanisms of state body, technologies of managerial impact on social processes, that would aid the formation of scientific-practical approach toward solving the management objects to those interested.

Practical use of content of research in conceptual bases, methodological approaches, theoretical postures and recommendations will aid to formation of effective system in state managerial field.



Формат 60x84 1/16 Печать офсетная.

Бумага офсетная. Объем 1.3 п.л.

Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии Ч.П. «Абыкеев А.Э.»

г. Бишкек. ул. Абдумомунова -193

тел. 62-20-48