

2008-270

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.23.07.356

На правах рукописи

УДК: 32:316.485.6(575.2)(043.3)

УЛУКОВ РУСТАМ ТАЖИМУРАТОВИЧ

**БЕЗОПАСНОСТЬ
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ КЫРГЫЗСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность: 23.00.02. - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

БИШКЕК - 2008

Работа выполнена на кафедре социологии
и политологии Ошского государственного университета

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор **Аттокуров Т.А.**

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Дононбаев А.Д.
кандидат политических наук
Наматбекова Н. М.

Ведущая организация: Кафедра философии и социально-
гуманитарных наук Кыргызского
государственного университета
строительства, транспорта и архитектуры.

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2008 г. в ____ часов
на заседании диссертационного совета Д.23.07.356 по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и кандидата
социологических наук при Кыргызском Национальном университете им. Ж.
Баласагына (соучредитель: Бишкекский гуманитарный университет им. К.
Карасаева) по специальности 23.00.02. – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и
технологии по адресу: 720033 г. Бишкек, Кыргызский национальный
университет им. Ж. Баласагына, корпус № 8, кабинет 242.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского
Национального университета им. Ж. Баласагына, по адресу 720033 г. Бишкек,
пр. Жибек Жолу, 394 (корпус № 8).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат философ. наук, доцент



Омуралиев Н.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации: События конца XX - начала XXI
века привели к развалу СССР, смене общественно-политической формации,
крутой ломке традиционных идеологических ориентиров. Наряду с этим
обозначились многогранные, разновекторные, нередко острые
взаимоотношения как внутри общества, так и между государствами. Жесткая
система отношений внутри международного сообщества, строившаяся на
биполярной основе, уступила место более гибкому и динамично
развивающемуся миру со многими центрами силы. Необходимо отметить,
что ситуация стабильного равновесия в обществе, особенно в переходный
период, встречается довольно редко. Здесь большую роль играют
политические институты, гражданское общество. Им свойственны либо
адаптация к новым процессам, либо их изменение, что создаёт в обществе
конфликтную ситуацию. В условиях активной деятельности по
осуществлению этих преобразований оказался и Кыргызстан, который, как и
другие страны СНГ, встал перед необходимостью решения беспрецедентных
по масштабам и глубине задач обеспечения своей безопасности, устойчивого
суверенитета и стабильности. Таким образом, процесс обеспечения
безопасности сегодня является одним из основных приоритетов.

Актуализация проблемы обеспечения безопасности, в т.ч. в
политической сфере, представляется теоретически обоснованной целым
рядом причин: во-первых, становлением и развитием самой науки о
безопасности; во-вторых, необходимостью обеспечения безопасности в
политической сфере – как приоритетной цели и задачи государства,
имеющего сравнительно небольшой срок суверенного существования в
условиях периода трансформации – являющейся естественным и
закономерным процессом; в-третьих, данный процесс зависит от
эффективности и восприимчивости системы обеспечения безопасности, где
первоочередная роль отведена государству как основному субъекту
безопасности, призванному защищать общество, гражданина и создавать
оптимальные условия и механизмы для своего стабильного и безопасного
развития, - как суверенному субъекту международного права, как
политическому институту.

Обеспечение безопасности в политической сфере кыргызстанского
общества есть фактор реальности, образующийся из множества её
компонентов и категорий. Существование различных угроз привело к тому,
что современное понимание феномена безопасности сочетает в себе тесную
взаимосвязь и взаимообусловленность безопасности на всех уровнях — от
всемирной, или глобальной безопасности, до личной, или индивидуальной
безопасности.

При этом политологический феномен безопасности в политической
сфере общества и политика обеспечения безопасности государства являются
категориями единства и целостности, защищенности и стабильности.

Обеспечение безопасности в политической сфере имеет не только

политическую, экономическую, правовую, но и, что немаловажно, нравственную ценность и гуманистический смысл. Обеспечение оптимальной безопасности в политической сфере государства способствует суверенному развитию страны, обеспечивает стабильность власти, дает ей возможность сосредоточиться на решении стратегических и текущих задач развития общества, поддерживает конституционный строй, обеспечивающий свободу каждого человека и гражданина этой страны, создает условия для его самореализации.

В этом контексте современный Кыргызстан в геополитическом пространстве столкнулся с множеством проблем и испытаний, прежде всего они связаны с Баткенскими событиями 1999-2000 гг., с системными угрозами в отношении личности, общества и государства. И, как следствие, военные базы США и России в Кыргызстане – геополитическая реальность, повлекшая серьезные изменения в структуре системы безопасности. Все это является детерминантом типологического своеобразия безопасности.

Отличительным признаком современной геополитической ситуации на планете является целый ряд острых противоречий политического, экономического, социального характера. Достаточно отметить Косово, которое самопровозгласило свою независимость от Сербии без одобрения ООН. На Балканах образовался источник дестабилизации всего региона. При этом нарушены принципы нерушимости границ, создан прецедент, грозящий дальнейшим всплеском этнических, сепаратистских конфликтов в мире. В этой связи проблема укрепления целостности государства, противостояние вызовам и угрозам, предупреждение конфликтных ситуаций, кризисов, технокатастроф, противостояние различным террористическим движениям, анализ роли мировых держав и политических институтов в судьбе таких малых государств, каковым является Кыргызстан, считаются базальтернативными.

Этими обстоятельствами, в свою очередь, в значительной степени определяются актуальность и насущная необходимость исследований, способных отразить все те существенные изменения, которые за последние годы произошли в системе обеспечения безопасности в политической сфере государства.

Именно этим, в значительной степени, и порожден комплексный подход к рассмотрению проблем безопасности в политической сфере суверенного Кыргызстана, придающий особую научно-практическую актуальность теме, избранной для диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы: Использование в ходе работы над диссертацией краткого принципа историзма показало, что проблема безопасности издревле являлась актуальнейшей проблемой как для правителя, так и для простого дыйкана, была объектом исследования ученых древнего Востока и Запада. Красной нитью эта тема проходит и в великом эпосе кыргызского народа «Манас». Словом, сама человеческая жизнь ставила этот феномен во главу угла. Еще Ш. Монтескье, анализируя судьбы древних Рима и Карфагена, отметил, что, чем больше их безопасность

направлялась на неизменность своего качества, тем больше они, как застоявшиеся воды, подвергались порче. Меры и средства безопасности должны не препятствовать, а, наоборот, способствовать эволюционному, демократическому развитию государства. В противном случае обособленность может привести к краху. Труды философов и стратегов Древнего Китая раскрывали сущностные стороны конфликтных ситуаций. Например, в работе «Об искусстве войны» У-Цзы (VI век до н.э.) указывалось: «Причин, по которым начинается война, - пять. Первая – борьба из-за честолюбия, вторая – борьба из-за выгод, третья – накопление вражды, четвертая – внутренние беспорядки, пятая - голод»; в «Трактате о военном искусстве» Сунь-цзы (VI век до н.э.): «Война – это великое дело для государства, это почва жизни и смерти, это путь существования и гибели. Это нужно понять».

Целая плеяда ученых, таких, как Н. Макиавелли, Т. Гоббс, С. Хантингтон, З. Бжезинский, Ф. Ратцель, Х. Маккиндер, К. Хаусхофер, А. Мэхэн, Г. Киссинджер, Ф. Фукуяма и другие¹ в своих трудах рассматривала противоречия и конфликты как составные части политики безопасности.

Термин «безопасность» возник наряду с такими понятиями, как «демократия» или «права человека», и стал для западного мира «притчей во языцех». Его корни восходят к периоду выхода в свет английского Билля, законопроекта о правах 1689 г.², американской Декларации независимости 1776 г. Современные исследователи современности, представители западной Европы посвятили свои труды раскрытию тенденций развития проблематики безопасности. Среди них: А. Вольферс и А. Марк (Университет им. Джона Хопкинса), Г-Г. Гейнрих, Дж. Бунци, Д. Франк (Венский Университет), П. Шмидт (институт Европы, Университет Базель), О. Брок, И. Хаухлер, Б. Бузан (Университет Северной Каролины), Ё. Франк, Л. Брок, Р. Стенли, А. Ульрих, А. Карнус, А.Р. Кремер, А. Холштейн, Г. Витчел и др.³

¹ См.: Макиавелли Н. Государь // Соч. – М.: ЭКСМО – Пресс «Фолно», 1998. -656 с; Гоббс Т. Левифан // избр. произв. в 2-х тт. – М., 1989-1991; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2003; Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М., 1999; Ратцель Ф. Народоведение // Геополитика: Антология. – М., 2006; Маккиндер Х. Географическая ось истории // Классика геополитики XX века. – М., 2003; Хаусхофер К. О геополитике. Работы разных лет. – М., 2001; Мэхэн А. Влияние морской силы на историю (1660-1783). – М.-СПб., 2002; Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. – 1990. – № 3.

² В Билле безопасность поставлена в один ряд с единением, миром и спокойствием народа и благосостоянием государства. См.: Билль о правах // Международные акты о правах человека: Сб. документов. – М., 1999. – С. 17.

³ См.: Schmidt, Peter, Konzeptuelle Grundlagen der Sicherheitspolitik Deutschlands in Europa, Basel: Europa Institut an der Universität Basel, 1995, 24 S. (Basler Schriften zur europaischen Integration, № 10, 1995; Brock, Othar, Lateinamerikanisierung des Ostens? Zur Wechselwirkung zwischen Demokratisierung und wirtschaftlicher Transformation, in: Brock, Lothar/Hauchler, Ingomar (Hrsg.), Entwicklung in Mittel- und Osteuropa. Ueber Chancen und Risiken der Transformation, Bonn: Stiftung Entwicklung und Frieden, 1993; Buzan, Barry, People, states and Fear. The national security problem in international relations, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1983; Johann Frank, Osterreichische Sicherheits- und Verteidigungspolitik, Janner 2005; Lothar Brock, 2004: Der erweiterte Sicherheitsbegriff – Keine Zauberformel für die Begründung ziviler Konfliktbearbeitung, in: Die Friedenswarte 79, Heft 3-4, 323-344; Ders. 2001: Sicherheitsdiskurse ohne Friedenssehnsucht, Zivilisatorische Aspekte der Globalisierung, in: Ruth Stanley (Hrsg.), Gewalt und Konflikt in einer globalisierten Welt, Festschrift für Ulrich Albrecht, Opladen: Westdeutscher Verlag; Ders. 1998: Umwelt und Konflikt in der internationalen Forschung, in: Alexander Carus/Andreas R. Kraemer (Hrsg.) Umwelt und Sicherheit – Herausforderung für die internationale Politik, Berlin: Springer; Holstein, Alexia, Die Ausgestaltung des Verhältnisses zwischen Sicherheitsrat, NATO und OSZE, (1996); Georg Witschel, Human Security – Women's Security? Keine nachhaltige Sicherheit ohne Geschlechterperspektive Fachtagung des Feministischen Instituts der Heinrich-Boll-Stiftung in Kooperation mit der Friedrich-Ebert-Stiftung und dem Frauensicherheitsrat am 24./ 25. Oktober 2003, Ort: Abgeordnetenhaus von Berlin.

Проблемы национальной безопасности Кыргызстана раскрываются в статьях кыргызских ученых: Н.К. Асанбекова, Н.С. Акматовой, Ж.Б. Бокошова, Ж.Ж. Жоробекова, М. Жумагулова, Б.С. Жумагулова, А.К. Керимбековой, С.М. Мамбеткалиева, Г. Сейталиевой и др.¹, где утверждается мысль о том, что в стране формируется новая область социально-политических исследований – теория национальной безопасности. Анализу роли государственной национальной политики в укреплении кыргызской государственности и вопросам безопасности посвящены труды А.А. Акунова, М.Т. Артыкбаева, А. Брудного, А. Джекшенкулова, А. Дононбаева, О. Молдалиева, К.И. Исаева, Т.О. Ожукеевой, В.М. Табышалиева, Ч. Чотаевой, А.Б. Элебаевой².

Современные российские исследования проблематики безопасности в геополитическом контексте отражены в работах К.С. Гаджиева, В. А. Дергачева, Н.А. Нартова, А.Г. Дугина, Д.Н. Колосова, Д. Трофимова и др.³ Как показал процесс изучения данного вопроса, они придают большое значение проблеме безопасности независимо от идеологических пристрастий и научных направлений.

Методологическая и теоретическая база исследования. Методологическая основа диссертации определялась спецификой предмета исследования и представляет собой синтез научных методологических приёмов и способов, наиболее эффективных при исследовании проблем безопасности в соответствии со структурой диссертации.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является безопасность – как социально-политическое явление в политической сфере суверенного Кыргызстана, связанное с национальными интересами, с государственной стратегией, суммарностью взглядов, оценок, определяющих общее видение, понимание данной проблематики.

Предметом исследования являются особенности основных институциональных объединений и процессов, обеспечивающих безопасность в политической сфере.

¹ См.: Проблемы национальной безопасности Кыргызстана. – Б.: Институт социально-политических технологий, 2006. – 341 с.

² Акунов А.А., Кыштин В.Г., Прятков В.Г. и др. Постсоветский Кыргызстан глазами зарубежных политологов. – Бишкек, 2000. Артыкбаев М.Т., Артыкбаев А.М. Политическая система в «открытых» и «скрытых обществах» (сравнительный анализ). – Б.: КГНУ, 1998; Брудный А., Чотаева Ч. Центральная Азия: пути и модели развития // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – № 6 (12); Джекшенкулова А. Новые независимые государства в мировом сообществе. – М., 2000; Дононбаев А. Формирование «наций-государств» и преобразование политической культуры в эпоху европейского возрождения. // КРСУ. Кафедра международных отношений. – Бишкек, 2001. – 235 с. Молдалиев О.А. Современные вызовы безопасности Кыргызстана и Центральной Азии. – Бишкек, 2001. Исаев К.И. Процесс мировой глобализации и судьба маленького национального государства. Социальные и гуманитарные науки. – №3-4. – 2004; Ожукеева Т.О. Политические процессы в странах Центральной Азии. Принцип разделения властей. Книга 1. Политические процессы в Кыргызстане. – Бишкек, 1995; Табышалиева А. Взгляд на религиозную ситуацию в Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. – Стокгольм, 1997. – № 11. Элебаева А.Б. Национальная безопасность, структура и её основные направления / Актуальные проблемы Центрально-Азиатского региона в условиях глобализации: Учеб. пособие (М.Ф. Пухова, А.Б. Элебаева, Б. Турсункулова и др.; Под ред. А.Б. Элебаевой). – Бишкек, 2005. – С. 47.

³ См.: Гаджиев К.С. Геополитика. – М., 1997; Дергачев В.А. Геополитика. – Киев, 2000; Нартов Н.А., Нартов В.Н. Геополитика. – М., 2007; Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М., 1997; 2006; Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география. – М., 2001; Трофимов Д. Центральная Азия: проблемы этно-конфессионального развития. – М., -1994.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью данного политологического исследования являются изучение процессов обеспечения безопасности в политической сфере кыргызстанского общества, а также определение наиболее органичных и оптимальных путей для достижения оптимальной безопасности малым государством – активным актором безопасности мирового сообщества.

Эта цель предполагает решение следующих задач:

1. Изучить дефиниции и категориальный статус безопасности в политической науке в рамках пространства и времени.
2. Разработать дефиниции ключевых категорий безопасности.
3. Рассмотреть сущность политической сферы многосоставного общества.
4. Выявить особенности политики безопасности малого государства и уточнить понятийный аппарат.
5. Проанализировать особенности обеспечения безопасности в политической сфере трансформационного общества.
6. Рассмотреть влияние основных геополитических факторов на политику безопасности Кыргызстана.
7. Выявить тенденции и перспективы политики безопасности в политической сфере.

Научная новизна исследования, прежде всего, обусловлена комплексным подходом к рассмотрению понятия и проблем безопасности в трансформационный период. При этом:

- на основе теоретического анализа изучаются современные представления о безопасности как социально-политическом феномене;
- выявляются основные принципы безопасности;
- рассматриваются возможности создания Сети как одного из основных средств обеспечения безопасности;
- операционализуется и универсализируется ряд категорий (вызов, риск, угроза и мир) в духе достижений современной мировой политической науки;
- рассматриваются особенности обеспечения безопасности в трансформационном обществе;
- дается сущностное определение категорий «политика безопасности» и «малое государство»;
- анализируются особенности политики безопасности малого государства – актора мирового сообщества.

Практические результаты и практическая ценность. Практическая значимость диссертации и научных публикаций по исследуемой теме заключается в возможности использовать их основные положения, выводы в деятельности государственных и общественных организаций. Результаты исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе и при выработке стратегии национальной безопасности, при подготовке и чтении спецкурсов, посвященных новейшим тенденциям общественно-

политической жизни Кыргызстана, а также при написании учебников, учебных пособий.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертационного исследования. В современных условиях процесс обеспечения безопасности в политической сфере суверенного Кыргызстана определяется способностью субъектов обеспечить безопасность существования при возникновении враждебных действий или же просто ходом определенных событий, отрицательно влияющих на основные цели и ценности:

1. В свете вызовов нового века безопасность в политической сфере приобретает особое значение для Кыргызстана. На первый план выносятся вопросы эффективности деятельности политических институтов, призванных проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику.

2. Угроза безопасности всегда есть в наличии, и уровень безопасности никогда не может достигнуть своего максимума, безопасность скорее есть процесс, отношение между реальными и потенциальными вызовами с одной стороны и дееспособностью субъектов с другой стороны.

3. Безопасность в политической сфере характеризуется сущностной спецификой государства, как-то малое государство мирового сообщества и многосоставностью транзитного общества.

4. Разновекторные процессы во всех сферах человеческой жизнедеятельности и на всех уровнях безопасности: от международной - глобальной, региональной до национальной - государственной, общественной, региональной, индивидуальной - можно рассматривать как Сеть безопасности.

5. Кыргызстан как малое государство, актор политических акций безопасности мирового сообщества в сложных геополитических условиях является не только потребителем безопасности, но и провайдером безопасности.

Апробация работы была проведена путем обсуждения её на заседании кафедры социологии и политологии Ошского государственного университета и на заседании кафедры политологии Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына. Ряд положений исследования отражен в докладах и выступлениях автора данной работы на различных конференциях, «круглых столах», семинарах:

- Научная конференция «Политические трансформации проблемных регионов мира», 29 ноября 2001 г., Австрийский институт международной политики. Под руководством проф. Дж. Бунцла. г. Вена.

- Просеминары проф. Дж. Бунцла на тему: «Война и военные конфликты на Ближнем Востоке» (зимний семестр 2001/02 уч. года). г. Вена.

- Коллоквиум для иностранных стипендиатов правительства Австрии. Венский Университет, январь 2002 г., г. Вена. Под руководством проф. Р. Файстауер.

- Научная конференция ученых, политиков, журналистов и аспирантов, посвященная проблемам центрально-азиатского региона в Венском

Университете, под руководством Посла Австрии в центрально-азиатских странах СНГ, др. Х. Гюрер, декабрь 2001 г.

- Научно-методические конференции на базе ОшГУ, организованные ректоратом ОшГУ, деканатом факультета мировых языков, представителями ДААД. Апрель 2002-2006 гг., г. Ош.

- Түрк дүйнөсүндө социология: өтмүшү, бүгүңү, келечегин конференциясы. (Проф. Кусеин Исаевдин 70 жылдык мааракесине арналат). 18-20 октябрь, 2007-ж. Кыргыз-Түрк «Манас» университети. Бишкек ш.

Структура и объем диссертации Структура диссертации построена по проблемно-логическому принципу, обусловлена логикой достижения цели и решения поставленных исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении последовательно обосновывается научная и практическая актуальность избранной темы исследования, приводится обзор современной отечественной, зарубежной и российской историографии вопроса, характеризуются методология, цели, научная новизна, практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, а также результаты их апробации.

Первая глава – «Теоретико-методологические основы политической безопасности Кыргызстана» - состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе – «Теоретические аспекты исследования безопасности» - анализируются взгляды ученых современности на понимание феномена безопасности как социально-политического явления в контексте сформировавшихся на рубеже XX – XXI веков новых принципов в обеспечении безопасности, где данная сфера становится одним из ведущих определяющим формирование принципиально новой системы безопасности на различных её уровнях: национальном, региональном и глобальном.

В первой половине XX века известный американский ученый Г. Моргентгау предложил метод определения состояния безопасности через анализ угроз их интересам. Проследивая процессуальное оформление Закона Кыргызской Республики от 26 февраля 2003 г. № 44 «О национальной безопасности», Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» и Закона «О национальной безопасности» Казахстана от 26 июня 1998 г., можно утверждать, что формулировка этих законов основана именно на определении Г. Моргентгау.

Можно предположить, что при формулировании научной проблемы есть вероятность получения определенного несоответствия, а именно определения состояния безопасности в зависимости от различных социальных слоев общества. Динамика интересов, как различные показатели

политической сфере. По своей природе политическая сфера государства имеет черты разнонаправленности. Традиционно подразумеваются межгосударственные отношения, нерешенные территориальные вопросы, международный терроризм и экстремизм, межнациональные отношения, которые в своей совокупности или отдельно создают опасность для политической системы государства.

Обеспечение безопасности в политической сфере представляет собой движение от борьбы к согласию, принятие согласованных политико-управленческих решений в целях преодоления острых общественных и государственных проблем на основе устойчивого компромисса. Неоспорим тот факт, что общество оптимально функционирует, когда существует соответствие масштабов развития экономики, социальной области и организации политического администрирования в условиях оптимальной безопасности. В свою очередь, в современном мире все чаще наблюдается тенденция несоответствия, речь идет о тех проблемах, для решения которых национальное государство стало слишком мало, так как государственные возможности одного государства ограничены.

Процессы, происходящие в XXI веке, вносят свои коррективы не только в сферу политических отношений, но и в существующие теоретические аспекты политической жизни отдельно взятого государства. Эти тенденции характерны и для кыргызстанского общества.

В сущности, состояние безопасности в политической сфере представляет собой совокупность государственных и общественных структур, практикующих в различных сферах безопасности, в самых различных масштабах. Как правило, участие в процессе обеспечения безопасности в политической сфере общества подразумевает принятие каждым её участником определенных обязательств. Как одно из необходимых условий развития демократического общества, сеть безопасности в политической сфере представляет субъективно равные возможности участия, все субъекты общественной системы формально должны согласовывать свои действия и решения, когда и насколько считают нужным. Автором отмечается, что одним из главных факторов, объединяющих общество с государством в сфере безопасности, является цель: обеспечение суверенитета. Анализ западноевропейской, кыргызской и российской литературы, а также официальных документов, регулирующих сферу внутренней и внешней политики, политики безопасности стран СНГ, выявил общность интересов и целей, независимо от специфики политики «западной» или «незападной».

В данном исследовании раскрываются объективные понятийные основы, особенности малого государства, а также делается попытка дать определение индикаторов активного актора безопасности.

Кыргызстан принадлежит к числу малых государств в мировом сообществе. Само понятие малое государство спорно. Наука указывает на отсутствие авторитетного определения и предлагает ссылаться на такие составные части государства, как, прежде всего, численность населения,

площадь государства. Для малых государств разработаны различные объективные понятийные основы, - такие, как:

- Размер и структура территории;
- Численность населения;
- Потенциал политики безопасности (способность и самодостаточность обороняться);
- Валовой социальный продукт (в развитых странах).

Данные элементы не позволяют такую концепцию малых государств считать общепринятой и всеохватной. Речь идет только о признаках малых государств. Специфическое определение малых государств зависит от индикаторов, где речь идет о самооценке и политической воле руководящей элиты, а также об оценке государства другими субъектами мирового сообщества, при де всего соседними государствами.

Немаловажным фактором для феномена малых государств могут служить также отношения с мировыми державами, служащие мерилем авторитета. Итак, «малое государство» - это относительное понятие. Речь идет о государстве, которое относительно других государств (соседних государств, дальнего зарубежья) оценивается объективно или субъективно, считается слабее, зависимым или же существует угроза его зависимости от них. Ранее основной прагматической целью внешней политики было сохранение независимости, суверенитета в установленных границах. В высокоразвитых странах дополнительной задачей было и есть удовлетворение потребностей населения, прежде всего социальных, через установление доверительных отношений с другими субъектами международных отношений, наряду с тенденцией к уменьшению автаркии, т.е. к экономической независимости от ввоза сырья и товаров.

Для малых государств возможно только стратегическое партнерство с «тяжеловесным» актором, который предоставляет возможность совместно принимать решения в сфере безопасности. Во-первых, партнерство дает возможность государственным образованиям, союзам и блокам усилить свое влияние и повесить свой вес; во-вторых, эффективно решать в кооперации все возникающие проблемы и противостоять угрозам и, в-третьих, через систематическое сотрудничество усиливать свои слабые стороны, тем самым легко ликвидируя уязвимые стороны кооперации.

Третий параграф - «Особенности обеспечения безопасности в политической сфере трансформационного общества» - посвящен анализу системной специфики трансформационного общества.

Особенности трансформационного общества оказывают влияние на процесс обеспечения безопасности в политической сфере. Соответственно, сама специфика служит причиной создания особых рамочных условий.

Системная специфика, особенность трансформационного общества оказывают своё влияние как на обеспечение безопасности в политической сфере кыргызстанского общества, так и на процесс принятия решений, который имеет место быть в политике безопасности. Соответственно, сама специфика служит причиной создания особых рамочных условий для

политической сфере. По своей природе политическая сфера государства имеет черты разнонаправленности. Традиционно подразумеваются межгосударственные отношения, нерешенные территориальные вопросы, международный терроризм и экстремизм, межнациональные отношения, которые в своей совокупности или отдельно создают опасность для политической системы государства.

Обеспечение безопасности в политической сфере представляет собой движение от борьбы к согласию, принятие согласованных политико-управленческих решений в целях преодоления острых общественных и государственных проблем на основе устойчивого компромисса. Неоспорим тот факт, что общество оптимально функционирует, когда существует соответствие масштабов развития экономики, социальной области и организации политического администрирования в условиях оптимальной безопасности. В свою очередь, в современном мире все чаще наблюдается тенденция несоответствия, речь идет о тех проблемах, для решения которых национальное государство стало слишком мало, так как государственные возможности одного государства ограничены.

Процессы, происходящие в XXI веке, вносят свои коррективы не только в сферу политических отношений, но и в существующие теоретические аспекты политической жизни отдельно взятого государства. Эти тенденции характерны и для кыргызстанского общества.

В сущности, состояние безопасности в политической сфере представляет собой совокупность государственных и общественных структур, практикующих в различных сферах безопасности, в самых различных масштабах. Как правило, участие в процессе обеспечения безопасности в политической сфере общества подразумевает принятие каждым её участником определенных обязательств. Как одно из необходимых условий развития демократического общества, сеть безопасности в политической сфере представляет субъективно равные возможности участия, все субъекты общественной системы безопасности формально должны согласовывать свои действия и решения, когда и насколько считают нужным. Автором отмечается, что одним из главных факторов, объединяющих общество с государством в сфере безопасности, является цель: обеспечение суверенитета. Анализ западноевропейской, кыргызской и российской литературы, а также официальных документов, регулирующих сферу внутренней и внешней политики, политики безопасности стран СНГ, выявил общность интересов и целей, независимо от специфики политики «западной» или «незападной».

В данном исследовании раскрываются объективные понятийные основы, особенности малого государства, а также делается попытка дать определение индикаторов активного актора безопасности.

Кыргызстан принадлежит к числу малых государств в мировом сообществе. Само понятие малое государство спорно. Наука указывает на отсутствие авторитетного определения и предлагает ссылаться на такие составные части государства, как, прежде всего, численность населения,

площадь государства. Для малых государств разработаны различные объективные понятийные основы, - такие, как:

- Размер и структура территории;
- Численность населения;
- Потенциал политики безопасности (способность и самодостаточность обороняться);
- Валовой социальный продукт (в развитых странах).

Данные элементы не позволяют такую концепцию малых государств считать общепринятой и всеохватной. Речь идет только о признаках малых государств. Специфическое определение малых государств зависит от индикаторов, где речь идет о самооценке и политической воле руководящей элиты, а также об оценке государства другими субъектами мирового сообщества, прежде всего соседними государствами.

Немаловажным фактором для феномена малых государств могут служить также отношения с мировыми державами, служащие мериллом авторитета. Итак, «малое государство» - это относительное понятие. Речь идет о государстве, которое относительно других государств (соседних государств, дальнего зарубежья) оценивается объективно или субъективно, считается слабее, зависимым или же существует угроза его зависимости от них. Ранее основной прагматической целью внешней политики было сохранение независимости, суверенитета в установленных границах. В высокоразвитых странах дополнительной задачей было и есть удовлетворение потребностей населения, прежде всего социальных, через установление доверительных отношений с другими субъектами международных отношений, наряду с тенденцией к уменьшению автаркии, т.е. к экономической независимости от ввоза сырья и товаров.

Для малых государств возможно только стратегическое партнерство с «тяжеловесным» актором, который предоставляет возможность совместно принимать решения в сфере безопасности. Во-первых, партнерство дает возможность государственным образованиям, союзам и блокам усилить свое влияние и повысить свой вес; во-вторых, эффективно решать в кооперации все возникающие проблемы и противостоять угрозам и, в-третьих, через систематическое сотрудничество усиливать свои слабые стороны, тем самым легко ликвидируя уязвимые стороны кооперации.

Третий параграф - «Особенности обеспечения безопасности в политической сфере трансформационного общества» - посвящен анализу системной специфики трансформационного общества.

Особенности трансформационного общества оказывают влияние на процесс обеспечения безопасности в политической сфере. Соответственно, сама специфика служит причиной создания особых рамочных условий.

Системная специфика, особенность трансформационного общества оказывают своё влияние как на обеспечение безопасности в политической сфере кыргызстанского общества, так и на процесс принятия решений, который имеет место быть в политике безопасности. Соответственно, сама специфика служит причиной создания особых рамочных условий для

обеспечения безопасности в политической сфере. В свою очередь, игнорирование или второстепенная оценка условий в процессе обеспечения безопасности могут привести к существенным искажениям в этой сфере.

Первая специфика - историческое наследие: главенство государства над обществом. Подчеркивание особой роли государства в области политики безопасности привело к монополизации политики безопасности со стороны субъекта решения - органов власти.

Вторая системная специфика, характерная черта политики безопасности в трансформационном обществе, состоит в том, что страны СНГ должны были проводить ликвидацию старой политической системы и строительство и укрепление новых политических институтов одновременно.

Третья особенность: Свободу действия любого государства ограничивают наличие определенных запасов природных ресурсов, а также действия на мировой арене другого государства или блоков, союзов государств. Угроза применения силы является сдерживающим фактором доминирования. Безопасность и сила принуждения тесно связаны между собой.

Четвертая специфика - территориальные вопросы. Они всегда были в центре внимания международных отношений, поскольку степень их урегулирования определяет и качество обеспечения национальной безопасности, и уровень государственного суверенитета и многие другие факторы. Эти же вопросы приобрели актуальность в повестке дня третьего тысячелетия.

И последняя, по нашему мнению, системная специфика: отсутствие информационных каналов между политической элитой и обществом. Через ранее сформировавшиеся каналы политических коммуникаций социально-политическая информация идет всегда сверху вниз, т.е. от господствующей элиты в общество, а не наоборот.

Вторая глава - «Безопасность в политической сфере Кыргызстана - как основа сохранения целостности и независимости государства» - посвящена анализу внешнеполитической сферы, так как, по нашему мнению, анализ безопасности Кыргызстана будет неполным вне аспекта рассмотрения внешнеполитических факторов.

Первый параграф - «Основные геополитические факторы, влияющие на политику безопасности Кыргызстана» - посвящен анализу внешнеполитического влияния основных институтов безопасности на политику безопасности суверенного Кыргызстана, основное внимание уделяется геополитическому положению государства, факторам, влияющим на особое место Кыргызстана и Центральной Азии в системе геополитических отношений.

Следующие геополитические факторы, такие, как размеры и освоенность территории, протяженность и состояние государственных границ, характер отношений с сопредельными государствами также имеют место быть в этом процессе. В целом это геополитический аспект безопасности, охватывающий весь комплекс проблем сохранения

суверенитета и территориальной целостности государства, физического выживания государства. Современные реалии не ограничивают сущность безопасности в политической сфере сохранением суверенитета, территориальной целостности государства, обеспечением выживания граждан государства, созданием условий для эффективного противодействия потенциальным угрозам как со стороны религиозных экстремистов, так и со стороны других субъектов международных отношений, т.е. представлением и защитой интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а выдвигают проблему обеспечения оптимальных условий для цивилизованного развития во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Как видим, сама основа многопланового феномена безопасности органически тесно переплетена с региональной и международной безопасностью.

Процесс глобализации влияет на взаимозависимость государств, и тем самым пропорционально растет уязвимость современного мира. В новом веке известный девиз «думай глобально, действуй локально» можно с уверенностью перефразировать: «думай локально, действуй глобально». При этом речь идет не только о новой тенденции развития. Уже во времена холодной войны центры биполярного мира держали в напряжении конфликты, происходящие на перифериях.

В современном мировом сообществе, в эпоху глобализации, ярко выражено совпадение и несовпадение интересов государств по международной или региональной проблематике на мировой арене, эти точки соприкосновения являются причиной кризисов и вооруженных столкновений. Этот дифференцированный подход является одной из причин создания различных блоков и союзов.

Как известно, в конце XIX века метафора «Великая Игра» служила характеристикой империалистической конкурентной борьбы между царской Россией и Британской Коронай за право владеть Центральной Азией как своей колонией. С недавних пор снова в политическом лексиконе - вокабула «Новая Великая Игра», связанная с борьбой России и стран Запада за сферу политического влияния, их энергетических консорциумов - за центрально-азиатские нефтяные и газовые месторождения. Сегодня идет очередной виток конфликтов из-за передела стратегических сфер влияния в постсоветской южной периферии.

Автор данного исследования считает, что в этой взаимной дуэли нарушается принцип неприкосновенности и возникают неоднородные ситуации:

1. Усложняется процесс сохранения достаточной безопасности в политической сфере, т.е. повышается уровень опасности.
2. Возрастает степень активного вооруженного вмешательства со стороны субрегиональных держав (в Югославии, Афганистане, Ираке, Косово).
3. Появляется возможность создания или расширения новых политических и военных блоков (НАТО, ШОС и т.д.)

4. Создаются новые и, прежде всего, американские военные базы в геостратегически важных регионах планеты.

Во втором параграфе - «Тенденции и перспективы политики безопасности» - автором, исходя из содержания предыдущих глав, в качестве логического продолжения, приведены основные цели и интересы субрегиональных держав и институтов безопасности, даётся примерный сценарий основных факторов, создающих угрозу безопасности Кыргызстана в политической сфере.

Как мы уже резюмировали, схожесть политической системы притягивает страны СНГ друг к другу и, вместе с тем, политика безопасности этих стран теснейшим образом взаимосвязана и в определенной степени зависима от состояния тех процессов, которые происходят в современном мире. Впрочем, как США, так и Россия, имеют современные геополитические устремления. Рушащиеся империи создают два типа напряженности, - утверждает Г. Киссинджер, - одну вызывают попытки соседей воспользоваться слабостью имперского центра, а другую - усилия приходящей в упадок империи восстановить свою власть на периферии. Оба процесса протекают одновременно в государствах-преемниках бывшего Советского Союза. Иран и Турция стремятся повысить свою роль в центрально-азиатских республиках, где население в основном мусульманское. Но основным геополитическим прорывом является попытка России восстановить своё преобладание на всех территориях, прежде контролируемых Москвой.

Распад биполярного мира оказался столь значительным, что осознание этого процесса уже не успевает за темпами глобальных перемен. Все участники «шахматной доски», как в глобальном масштабе, так и в региональном, национальном и т.д., вне зависимости от статуса, будь это такая мировая держава, как США, или малое государство, каковым является Кыргызстан, убедились в том, что мир в его постбиполярном состоянии не стал безопаснее, а потому безопасность необходимо укреплять. В данное время в качестве метатеории не может претендовать ни одно из теоретических обоснований о приемлемых путях стабилизации систем обеспечения безопасности. Существование целостного, суверенного Кыргызстана на мировой арене не является устойчивым фактором на оси «центр-периферия».

Полярные точки зрения противоборствующих центров из-за разногласия интересов ведут к эскалации ситуации. В свою очередь, страны центрально-азиатского региона являются членами различных международных организаций.

В связи с этим приведем план-проект по предупреждению кризисных ситуаций Георга Витчела:

- Включение мониторинга кризисных ситуаций как одну из частей национальной политики государства;
- Полное использование потенциала ЕС (в мероприятиях по предупреждению кризисных ситуаций);

- Необходимость создания международной культуры мира, а также:
- Наличие надежных и полных доверия государственных структур, основанных на демократических ценностях, уважающих права граждан и обеспечивающих необходимый уровень безопасности.
- Развитие сознательного гражданского общества, поддержка образования, науки и культуры, средств массовой коммуникации и т.д.
- Оказание константного влияния на структурные причины конфликта методами политического, экономического, социального и экологического характера.

Резюмируя, приведем слова известного кыргызского ученого Исаева К.И.: Если Восток обманулся в своих ожиданиях широкой финансовой и гуманитарной поддержки, то и Запад обманулся в своих способностях обеспечить строительство новых процветающих демократий. Нужна политика, способная интегрировать в процессе глобализации человеческое и социальное измерение, обеспечивать право всех народов на достойную жизнь, на культурную и цивилизованную самобытность.

ВЫВОДЫ

Подводя итоги нашего исследования, необходимо отметить, что нами не ставилась цель объять все многообразие проблем, подпадающих под избранную тематику в её развернутом виде.

В заключении подведены итоги проведенного исследования и сделаны следующие выводы:

1. В первой половине XX века известный американский ученый Г. Моргентау предложил метод определения состояния безопасности США через анализ угроз их интересам. Проследивая процессуальное оформление Закона Кыргызской Республики от 26 февраля 2003 г. № 44 «О национальной безопасности», Закона РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» и Закона «О национальной безопасности» Казахстана от 26 июня 1998 г., можно утверждать, что формулировка этих законов основана на определении Г. Моргентау.

2. Процессуальные определения безопасности служат скорее как статичный индикатор, который вряд ли охватывает подвижность и гибкость предмета исследования. Скорее речь идет об абсолютизации самого понятия безопасности путём использования терминологии (об отсутствии угрозы, а не об уровне угроз; о состоянии защищенности, а не о степени состояния защищенности и т.д.). Именно это является отличительным признаком выше названных дефиниций безопасности. Ибо угроза безопасности всегда есть в наличии, и уровень безопасности никогда не может достигнуть своего максимума, безопасность скорее есть процесс, отношение между реальными и потенциальными вызовами, с одной стороны, и дееспособностью субъектов с другой стороны, постоянная необходимость вновь и вновь выверять, определять и уравновешивать данные.

3. Обеспечение достаточной безопасности в политической сфере кыргызстанского общества - приоритетной задачи государства - возможно через усиление процессов общенационального единства, укрепление государственности и структурирование интересов и целей различных общественных групп.

4. Эффективность государственной политики в области безопасности зависит от комплексного использования всей палитры средств и методов предупреждения, ликвидации современных внутренних и внешних вызовов и угроз и постконфликтного мониторинга, а на международной арене - только от комплексных усилий государств-союзников, членов различных субрегиональных и международных организаций.

5. Процесс развития феномена безопасности и политики безопасности находится в постоянном преобразовании. Говоря о современном новоопределении понятия «безопасность», необходимо подчеркнуть, что оно связано, как показало исследование, напрямую с современным порядком мироустройства в области безопасности.

6. Соблюдение Закона, взаимная ответственность и стремление личности, общества и государства к обеспечению безопасности своей страны, интеграция с международными организациями в области безопасности являются основными условиями эволюционного развития нашей страны. Как видим, современное новоопределение обусловлено все более возрастающей комплексностью и взаимозависимостью от множества аспектов.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что для успешного обеспечения безопасности в политической сфере необходимо принять во внимание следующее:

1. Обеспечение безопасности Кыргызской Республики в политической сфере – это обеспечение возможностей и способности кыргызстанского народа и созданных им политических институтов самостоятельно решать вопросы государственной власти, осуществлять внутреннюю и внешнюю политику во имя интересов личности, общества, государства и международной системы.

2. Теория и практика либеральной демократии показывают в реальной политической действительности, что создание необходимых условий для защиты независимости, суверенитета и территориальной целостности государства, его конституционного строя, поддержание законности и правопорядка в стране являются основными целями безопасности в политической сфере.

3. Укрепление общественно-политической стабильности и обеспечение её устойчивости.

4. Регулирование межнациональных и межконфессиональных отношений для предотвращения сепаратизма, политического, этнического, религиозного экстремизма.

5. Последовательно развивать международное сотрудничество в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, ШОС, ОДКБ, а также сотрудничество с

Европейским Союзом, НАТО и в деятельности иных международных организаций.

6. Построение демократического, социального, правового государства. Формирование гражданского общества, наряду с эффективным функционированием политической системы государства, достижение социального благосостояния.

7. Достижение сбалансированности политических интересов граждан и государства, поддержки обществом его внутренней и внешней политики.

8. Снижение уровня преступности, в особенности её организованных проявлений и коррупции.

9. Реализация реформированной военной доктрины Кыргызской Республики.

10. Развитие единой государственной системы мониторинга и анализа на всей территории Кыргызской Республики. Обеспечение достоверности и сопоставимости данных мониторинга по регионам страны.

11. Внутригрупповая и межличностная борьба политических элит является почвой для дестабилизации обстановки в малом государстве.

12. Утрата экономической независимости влечёт утрату независимости политической.

13. Наделение должностных лиц, осуществляющих контроль за соблюдением законности в области безопасности, необходимыми полномочиями, обеспечение им государственной защиты и предоставление социальных гарантий.

Основные положения

диссертационной работы изложены в следующих научных изданиях:

1. OSZE: verhandeln, aber auch handeln. // Вестник ОшГУ. – Ош, 2002, № 2. Весенняя сессия. – С.170-173.
2. Роль мировых держав в Центральной Азии. // Известия вузов. – Бишкек, 2006, № 5-6. – С.96-99.
3. Геополитика в процессе глобализации и её региональное измерение. // Известия вузов. – Бишкек, 2006, № 5-6. – С.228-230.
4. Теория и практика геополитики. // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2006, № 5-6. – С.93-95.
5. Понятие и значение международных организаций и институтов безопасности. // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2006, № 5-6. – С.246-248.
6. Система безопасности Кыргызстана. // Вестник ОшГУ. – Ош, 2007, № 2. – С.239-240.
7. Актор – основное действующее лицо в политической акции безопасности. // Известия вузов. – Бишкек, 2007, № 1-2. – С.104-106.
8. Национальные интересы и безопасность в контексте геополитики. // Известия вузов. – Бишкек, 2007, № 1-2. – С.200-202.
9. Статичное и процессуальное представление о безопасности. // Изденис/Поиск. Серия гуманитарных наук. – Алматы, 2007, № 4 – С.117-121.
10. Безопасность как политологический феномен развития государства (монография) - Бишкек, 2007. - 124 с.

На веб-сайтах:

1. Улуков Р. Угрозы безопасности: Ферганская долина. // <http://www.innerasia.ru> – 8 с.

РЕЗЮМЕ

Улуков Рустам Тажимуратович

Безопасность в политической сфере кыргызстанского общества

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Ключевы слова: безопасность, национальная безопасность, политическая сфера, менеджмент безопасности, суверенитет, риск, вызов, угроза, мир, многосоставное общество, малое государство, стратегия, актор, международная безопасность.

Диссертация посвящена исследованию безопасности, как сложного теоретического и практического конструкта, сложного многоуровневого, реального социально-политического феномена развития государства, являющегося основой обеспечения безопасности в политической сфере кыргызстанского общества.

Анализируется специфика обеспечения безопасности в политической сфере малого государства в условиях трансформации.

Обосновывается актуальность проблем последовательного разрешения задач обеспечения безопасности, сохранения целостности и суверенитета Кыргызстана.

Поэтому большая часть выводов, сделанных в диссертации, носит научно-прикладной характер и направлена на дальнейшее совершенствование системы обеспечения безопасности в политической сфере кыргызстанского общества.

Результаты исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе и при выработке стратегии национальной безопасности.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.