

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 07.06.333**

На правах рукописи
УДК: 947.1.083:93/99 (575.2) (043.3)

МАХМУТБЕКОВА МИСТЕГУЛ

**НАРОДНО - ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ВОССТАНИЕ 1916 ГОДА
В КЫРГЫЗСТАНЕ**

(историко-источниковедческий анализ воспоминаний)

Специальности: 07.00.02 – история Кыргызстана
07.00.09 – история графия, источниковедение
и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Бишкек – 2008

Работа выполнена на кафедре регионоведения и культурологии Института общественных наук и востоковедения КГУ им. И.Арабаева

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Жумабаев Б.М.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Малабаев М.М.
кандидат исторических наук
Чыныбаев Б.С.

Ведущая организация: Ошский государственный университет, кафедра истории Кыргызстана

Защита диссертации состоится « 29 » 02 2008 г., в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д.07.06.333 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Институте истории Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй 265-а.

Автореферат разослан « 29 » 01 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук  Батырбаева Ш.Ж.

Общая характеристика работы

Актуальность темы. В Советской эпохе кыргызская историческая наука развивалась по канонам идеологической конъюнктуры. С наступлением перестройки в СССР и завоеванием независимости Кыргызстана ученые получили возможность реального освещения истории народа и других событий. Общественность давно была заинтересована в таких научных трудах, где на основе фактов и архивных материалов достоверно исследовалась бы история народа. Одной из таких важных и трудных тем является народно-освободительное восстание 1916 года в нашей республике.

Указ Президента Кыргызской Республики К.Бакиева от 8 - ноября 2005 года о 90 - летию этого восстания еще раз подтвердил значимость дальнейшего объективного изучения его истории. События 1916 года считаются яркой, в то же время трагической страницей в истории многострадального кыргызского народа, в борьбе за свою государственность и свободу.

Кыргызстан являлся основным очагом восстания, где происходили масштабные события. Поэтому молодое поколение не должно забывать и оставаться безразличным к этой героической и трагической странице кыргызского народа.

Освещение данной темы в историко-источниковедческом аспекте на основе комплексного изучения и широкого использования воспоминаний участников и свидетелей восстания.

Новое раскрытие данной темы станет духовно-нравственной опорой для дальнейшего национального развития.

Уровень изучения темы. Первым официальным источником являются показания Г.И.Бройдо, данные им на судебном процессе, проходившем в Ташкенте¹.

Исследования основных причин восстания Председателем народного комиссариата Кыргызской АССР Ю.Абдрахмановым² до сих пор не потеряли своей значимости. О характере и причинах, приведших к восстанию, размышлял в своих трудах и Байлы Исакеев³.

Общественный деятель казахского народа Т.Рыскулов внес большой вклад в изучение вопроса кыргызско-казахских отношений тех лет⁴.

Значительными изданиями, в которых без каких либо конъюнктурных соображений были показаны причины, ход и кровавое подавление народного восстания, являются сборник архивных

¹ Бройдо Г.И. Восстание киргизов в 1916 г. - Ташкент, 1925.

² Абдрахманов. Ж. Кыргыздардын 1916-жылдагы көтөрүлүшү жөнүндө.-Фрунзе: Кыргызмамбас, 1933.

³ Исакеев уулу Байлы. 1916.- Фрунзе: Кыргызмамбас.- 1931.

⁴ Рыскулов Т. 1916 - жылдагы казактар менен кыргыздардын көтөрүлүшү жөнүндө.- Алматы, 1926.

документов, вышедший в Москве в 1937 г. и книга А.И.Зорина, изданная в 1941 г.⁵

Из-за того, что в некоторых местах Пишпекского, Пржевальского уездов во главе народного движения стояли манапы, отдельные ученые стали придавать восстанию антирусский, мусульманский и даже националистический характер. Такой необъективной точке зрения была дана зеленая улица в результате дополнительного доклада А.Г.Зимы на конференции в 1953 г.⁶

Несостоятельность такого суждения на долгие годы отрицательно повлиял на изучение данной темы. Такому вниманию был удостоен первый роман в стихах в литературе Средней Азии «Кровавый год» Аалы Токомбаева, вышедший в 1936 г. При повторном издании в 1962 и 1966 гг. было изменено название на «Перед зарей» и снят раздел «Канат кан».⁷

Видный ученый-историк Кушбек Усенбаев, несмотря на различные ограничения и трудности, сделал очень многое для воссоздания характера этой героико-трагической страницы истории своего народа. Им написано множество статей и две монографии (1967, 1974) на русском и кыргызском языках. Недостатки в этих работах автором были учтены в последнем труде, вышедшем в 1997 г.⁸

Узбекский ученый Х.Турсунов на основе новых архивных источников изучал причины, движущие силы и характер восстания. В трудах казахских авторов Б.Сулейменова и В.Басина причины восстания рассмотрены в контексте политических событий в России, происходивших в XIX и в начале XX вв.⁹

Участие других народов Кыргызстана в событиях 1916 года рассмотрено в небольшом труде Т.Омурбекова.¹⁰

«Историография дореволюционного Кыргызстана» автора Ж.Бактыгулова (1988 г.) проблему 1916 года разделяет в два этапа (до революционный и советский период).

С началом независимости республики разрабатываются различные тематики по освещению восстания 1916 года. Побег восставших в Китай, возвращение беженцев на родину, неимоверные трудности показаны в книге Б.Солтоноева.¹¹

⁵ Зорин А.И. Кыргызстандагы көтөрүлүштүн 25 жылдыгы. - Фрунзе, 1941.

⁶ Зима А.Г. О характере восстания 1916 г. в Киргизии. - Тр.ИЯЛИ Кирг.ФАН СССР. - 1954. - Вып. IV.

⁷ Токомбаев А. Кандуу жылдар. - (1936-ж.) - Ф.

⁸ Усенбаев К. Восстание 1916 года в Киргизии. - Фрунзе, Илим.-кырг. яз. 1967; Усенбаев К. Революциянын танында Кыргызстан. - Фрунзе, 1974. Усенбаев К. 1916: Героические и трагические страницы. - Бишкек, 1997.

⁹ Х. Турсунов. Восстание 1916-года в Средней Азии и Казахстане. "Знание", Т., 1966., Басин В.Ч. Сулейманов Б.С. Восстание 1916 года в Казахстане. - Алма-Аты, 1977.

¹⁰ Омурбеков Т. Участие малых народов в национально-освободительном движении накануне Октября. - Фрунзе, 1982.

¹¹ Солтоноев Б. Кызыл кыргыз тарыхы 1-2 китеп. - Бишкек, 1993. Солтоноев Белек. 1916-жылдагы Кыргыз көтөрүлүшү. Үркүн (тарыхый, даректүү жыйнак). Бишкек, 1993.

Народ Туркестана был вынужден бежать не только в Китай, но и в Афганистан и Иран. Об этом писал историк К.Каракеев в 1994 г.¹² Научно-методологический сборник казахских ученых посвящен новым методам исследования и изучения восстания.¹³

До последнего времени восстание 1916 г. изучалось в общем плане, не вникая в подробности отдельных регионов. Преподаватель истории КГНУ Т.Шейшеканов впервые обратился к конкретному региону и личностям, защитив кандидатскую диссертацию на тему: «1916. Причины, особенности и руководители восстания в Иссыккульской котловине».¹⁴

Продолжая традицию кыргызской литературы, которая силой художественного слова отразила думы и чаяния народа (А.Токомбаев «Кровавые годы», Ы.Шайбеков «Горемычный народ», М.Элебаев «Трудная дорога», А.Токтомушев «Письмо из Какшаала», С.Карачев «Безвольные дни» и др.), в последнее время изданы роман Т.Касымбекова «Геноцид», роман Ж.Егембердиева «Канат кан» на кыргызском языке

История всегда отражалась в народном фольклоре. Доказательством тому служит то, что в устной литературе кыргызов и казахов много произведений о 1916 годе. Диссертация на эту тему была защищена в 1962 г. в Казахстане.¹⁵ Эта тема в кыргызской филологической науке изучается в последнее время. Казахский литератор Т.Журтбаев в своем литературно-документальном произведении «Жестокие времена», (1990) на (казахском языке) написанном на основе повести М.Ауэзова «Трудное время» и воспоминаний, а также богатого архивного материала (более шестисот документов), по восстанию в Жетисуиской области, выявил геноцид в качестве составляющей колониальной политики царизма.

Представители искусства тоже всегда обращались к этой теме и в меру своих возможностей отражали тяжелую судьбу народа. Одним из первым зачинателем является венгерский скульптор Ласло Месарош (1905-1938 гг.), который много нарисовал графики, где главными героями показаны люди, борющиеся за свои права и свободу. Впечатляют образы и сюжет триптиха «1916 год».¹⁶ У него были задумки по созданию скульптурного памятника. Этим проектам не

¹² Каракеев К. Историческое значение 1916 г. в Средней Азии и Казахстане. // Кыргыз и Кыргызстан: опыт нового исторического осмысления. Бишкек, 1994.

¹³ Казахстан в начале XX века. Методология, историография, источниковедение. - Алма-Ата, 1993.

¹⁴ Шейшеканов Т. 1916-ж. Ысыккөл өрөөнүндөгү көтөрүлүш өбөлгөлөрү, өзгөчөлүктөрү жана башчылары: Тарых илим. канд. дисс. Б., 2004.

¹⁵ Жормухамедов М. Восстание 1916 г. в Казахской народной поэзии. - Алма-Ата, 1962.

¹⁶ Месарош Л. Библиотека, Бишкек, 2006.; 1916-жылдагы көтөрүлүштүн 20 жылдыгына арналган республикалык III сүрөт көргөзмөсү. Кыргызмамбас 1936.

Новыми источниками можно считать поэму Т.Эмилова «Ахвали Кыргызия» и петицию Шабдана, отправленную царю, книгу французского тюрколога Реми Дора «Кыргызы афганского Памира», трудов китайско-кыргызского ученого Анвара Байтура «Лекции по истории кыргызов», документы из личного архива Б.Сабыралиева.

Хронология исследования охватывает период от начала колонизации Россией Кыргызстана вплоть до Октябрьской революции 1917 г.

Методологической основой диссертации послужили принципы объективизма и историзма с использованием сравнительно-сопоставительного и системного методов исследования.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- восстание в Кыргызстане, как и в Центральной Азии, было направлено против царской колониальной политики усилившейся в результате нестабильности внутреннего общественного развития России в XIX в.:

- в процессе колонизации Кыргызстана царская Россия умело использовала социальное неравенство среди народа, исподтишка обостряя некоторые родо - племенные противоречия, извлекала из этого политическую пользу;

- социальное неравенство было углублено ограничением отдельных народных и религиозных обрядов, ущемлением нравственно-правовых основ жизни населения, которые выражались в запрете или унижении в отношении национальной одежды и не уважении родного языка;

- главной спланированной целью восстания была борьба против русской колонизации и местных представителей царской администрации; единовременное начало восстания по Центральной Азии, в котором участвовало около 10 млн человек, раскрыло истинное лицо колониальных властей.

- результат восстания для Центральной Азии, в том числе, Кыргызстана стоил огромных человеческих и материальных потерь, но несмотря на это, была обнажена, сущность колониальной политики царизма.

Апробация исследования. Результаты изучения были апробированы на межвузовских, республиканских и международных конференциях и симпозиумах. На основе воспоминаний издана монография « 1916. Кыргызстандагы улуттук боштондук көтөрүлүш » (1996). В 1996 г. подготовлен к выпуску сборник рукописей Б.Кененсарина, где есть материалы, дополняющие историю изучения восстания. Воспоминания участников и свидетелей восстания, в объеме

9 п. л. включены в сборник архивных документов и воспоминаний, изданный в 1996 г. Кроме них опубликовано 7 научных статей. Общий объем-19 п.л.

Географическая граница исследования. Центральная Азия, Россия, Казахстан, Китай и Кыргызстан.

Структура диссертации. (в объеме 161 стр.) состоит из введения, 3-х глав, заключения и списка использованной литературы (в количестве 430 наименования).

Основное содержание диссертации

Первая глава «Исторические предпосылки восстания». С XVI в. взоры России устремились на восточные земли. Это было началом воплощения в жизнь идеи великого реформатора царя Петра I, наметившего выход на Индию, через Среднеазиатские просторы и великие горы. Таким образом он завещал своим потомкам прорубить окно и в Азию.

В результате военных походов во 2-ой половине XVI в. (1552 – 1556 гг.) пали Казанские и Астраханские ханства. Потом очередь дошла и до Сибири и Алтая. А в течение пятидесяти лет XIX в. (1828 - 1878) Россия завоевала Кавказ. В это же время началось изучение и проникновение в Среднюю Азию.

До 1863 г. Россия периодически занималась «примирением» враждующих кыргызских сторон, основной задачей считая ликвидацию влияния Кокандского ханства в Кыргызстане. Первое военное русское укрепление было построено 1364 г. на Иссык - Куле. Очень успешным был метод «примирения» поссорившихся кыргызских родов и племен. Помогая одним, наказывая других, в конце концов добивались признания царской власти.

Завоевание южной части Киргизии продолжалось до весны 1876 г. в связи с упорным сопротивлением алайских кыргызов. Недовольный политикой колонизации царской власти, с первых же дней во многих местах Кыргызстана поднимался народ. В истории известно восстание 1883 года, когда в результате волнения часть кыргызов переселилась в Уч-Турфан и Ак-Суу Китая.

Восстания крестьян реки Иле (1864 г.), казахских и кыргызских племен Чуйской, Таласской долин (1869 г.) были жестоко подавлены. Но, не взирая на это, народы Туркестана продолжали борьбу за свои права и справедливость.

В 1908 - 1912 гг. 829 семей кыргызских крестьян из 81 тыс. 886 семей Пишпекского уезда, полностью остались без своих земель.²¹⁸

результате кыргызы Пишпекского уезда и Каракола выступили против такой политики царской России.

В начале 1916 г. на земле Туркестана были уже обоснованы 941 поселение русских и они владели 1 млн. 900 тыс. га или почти 58% плодородной земли. Проще говоря, на долю каждому русскому переселенцу в Туркестане приходилось 3,17 га поливных земель, тогда как местному жителю (кыргызу, узбеку, таджику, туркмену) - всего по 0,21 га пашни, или же в 15 раз меньше.

Пишпекский уезд оказался самым излюбленным местом, где больше всех оседали мигранты из России. Здесь из используемых площадей кыргызов были изъяты 720 000 га. В Ферганской части Кыргызстана на территории в 82 тыс. га обосновались около 50 русских селений.

Такой наплыв переселенцев ускоряли две причины. Во-первых, после упразднения крепостничества, в Центральной России многие безземельные крестьяне могли создать внутреннюю угрозу. Для того, чтобы спустить пар с этой проблемы, нужны были новые земли. Во вторых этих же крестьян и других переселенцев можно было использовать в качестве оплота царской колониальной политики на новых территориях. Так, русские крестьяне заполучив плодородные земли и за бесценок нанимая местных, сами вскоре превращались в богатых кулаков.

В этом нас убеждает выдержка из воспоминаний члена колхоза «25 лет Киргизии» А. Глушко, хранящихся в рукописном фонде НАН КР: «Всех киргиз выселили и поселили 200 дворов русских. Бедных у нас не было, когда мы приехали сюда в 1897 г. нам дали по 12 га земли. Нам еще в Киевщине предложили поехать сюда. Нам дали эту землю бесплатно». В своем сообщении Куропаткин сказал следующее: «Кыргызы в последние 30 лет, особенно за 12 лет до восстания 1916 г. были притеснены со всех сторон. Начиная с 1904 г. только по Жетисууйской области из их пользования были изъяты несколько миллионов га земли и никто не заинтересовался, нужны ли они для существования кыргызов. В 1913 - 1915 гг. в Жетисууйской области 1 млн. 800 тыс. га земли были выделены различным людям, якобы для животноводства, в том числе 7 тыс. га земли - полицмейстеру города Верный (Алматы) Протикову. Такого подхода я никак не могу понять».

Эти мысли Куропаткина не показывают что, он сторонник угнетенного кыргызского народа или же обвиняет политику своего царя. Влияние первой мировой войны на тыл была очень сильной, в результате чего русское правительство было зажато из двух сторон, и в такой ситуации нельзя было думать иначе.

Таким образом, к началу XX в. Россия успела колонизировать своих многих соседей. По сравнению с другими европейскими странами, она была ещё слаборазвитой и её колониальная политика по отношению к малочисленным народам осуществлялась реакционным путём. Это выразилось в том, что не учитывались особенности и права местного населения; неуважительно относились к их культуре и различным обрядам; все работы велись только в интересах русской буржуазии и царской власти; при организации хозяйств игнорировались местные условия жизни крестьянства и ведения животноводства, которые привели к распаду уклада жизни кочевников. Все эти действия преследовали только одну цель - русификацию местных с помощью колониальной политики.

О тех трудных периодах жизни народа вспоминал великий сказитель эпоса «Манас», очевидец восстания 1916 г. народный артист Кыргызстана - Саякбай Каралаев: «Насколько я помню, начиная с 1909 г., царская власть начала нас притеснять разными способами. Сперва пришли землемеры и, чтобы откупить у них свои же земли и богатства, наши богачи стали им давать верблюдов, лошадей и денег. У кого не было таких возможностей их заставляли перекочевать в горные местности, где нет условий для земледелия. И там пробовали получить урожай от картофеля и ячменя. Но, к сожалению, они часто погибали от заморозков».

Таким образом, ухудшение социально - экономического положения Туркестана, в том числе Кыргызстана, объективно провоцировало взрывоопасную ситуацию в истории.

Вторая глава «Ход восстания». Генерал-губернатор Туркестанского края провел заседание по исполнению указа царя от 25 июня 1916 г. «О мобилизации местного населения на тыловые работы» и было решено мобилизовать 250 тыс. человек, в возрасте от 19 до 31 года.

Кыргызстан должен был призвать по этому наряду 35 тыс. 874 человека, количество было распределено следующим образом: Пишпекский уезд - 11530, Пржевальский уезд - 7150, Нарынский район - 2200, Таласский район - 1794, Ош и Жалалабад - 12300.

10 - июля 1916 г. по Жетисууйской области начались мобилизационные работы. В тот же день начались и волнения народа.

Главной причиной движения недовольных призывом явилась возможность толка для и представителей духовенства, мелких чиновников, получить отсрочку от общей мобилизации богатых путем откупа, или же они могли вместо себя отправить других людей. Применяя подход, власти надеялись, что верхний слой общества поможет им в наборе. Как показало время, это было неверным

решением. Массовый призыв перед сбором урожая дал отрицательный результат.

Восстание в Туркестане началось 4 июля в Ходженте. Волнения в Кыргызстане начались 11 июля в кишлаке Кожо-Абад Ошского уезда. Почетные люди и служащие отмечали о необходимости составления списка. Но население, вместо набора людей, предлагало собрать денежные средства в помощь фронту.

В такой ситуации администрация Туркестанского генерал-губернатора решила от имени Сиях ишана обратиться ко всем областным религиозным руководителям и обещала, что деяния религиозного вождя ишана не останутся без вознаграждения. Но несмотря на это, продолжались волнения недовольных.

Начальник Ошского уезда 14 июля сообщил: «Среди кыргызов Ошского уезда назревает настроение о нападении и убийстве представителей власти. Если верить этим слухам, они вооружены не только ножами, пиками, саблями, у них возле Гульчи имеются ружья и другие вооружения, закопанные в землю» Кыргызы Алайской и Гульчинской волостей действительно открыто выражали свое недовольство и некоторая часть из них начала перекочевку в Китай. Но никакого нападения на Гульчинское укрепление не было, потому что в Гульче был пост пограничников, кроме того, кыргызы не имели оружия.

Недовольство кыргызов Южного региона имело местное значение и не могло в массовом порядке охватить всю область, как это было в северной части Кыргызстана.

Кроме села Алексеевки в Кетментюбинской долине, ни одно село русских переселенцев, расположенных на юге, не пострадало. Основной удар недовольных призывом был направлен на местных представителей царской власти: волостных, аксакалов - почетных людей и других, поддерживающих мобилизацию.

7 августа кыргызы Атакинской волости напали на станицу Самсоновка. Их поддержало население 14 волостей, включая Кочкор и Жумгал. Основной удар восставших с 14 августа был направлен в г.Токмок. Осада и нападение продолжалось до 22 августа. Количество атакующей стороны достигло 4 - 5 тыс. человек. Они были разбиты на 28 отрядов, из каждый которых имел свой флаг и руководителя.

Восставшие были воодушевлены своей правотой, но у них не было достаточно ружья, не говоря уже о вооружении, в полном значении этого слова. Против них Токмоцкий гарнизон выставил одну сотню казаков, 70 пехотинцев с одним пулеметом. Им помогали пешая дружина крестьян из 100 человек и конная дружина в количестве 150

человек. Но, несмотря на такое неравенство в вооружении, восставшие продолжали осаду города до 22 августа.

Подполковник Гейциг со своим артиллерийским отрядом прибыл в Токмок 21 августа. А утром 22 октября выступил против восставших и начал стрельбу из пушек. В этой недельной войне кыргызы потеряли убитыми 300 - 400 человек, были ранены более 300 человек. После этого неравного сражения восставшие были вынуждены прятаться в горах или бежать в Китай.

За ними вдогонку пошли регулярная армия и карательные отряды, составленные из местного русского кулачества. Они без разбора начали истреблять всех: детей, женщин, стариков и тех, кто даже не держал в руках, или не имел ни пика, ни сабли, не говоря уже об оружии. Не работали даже зачатки полевого суда, не соблюдалась и формальность судебного делопроизводства.

Такое жестокое обращение с восставшими вызвало недовольство передовых представителей русской интеллигенции. Но их глас не был услышан. Ущерб, нанесенный русским с Белогорска, составлял 148 рублей и в отместку этому были задержаны 138 кыргызов, которых, обманув, привели в Беловодское.

Дорога залитой кровью от Беловодска до Пишпека продолжался без суда и следствия, жестокими, зверскими убийствами, еще других 500 арестованных.

Беловодский участковый пристав И.Б.Грибановский на допросе от 21 октября 1916 г. говорил о том, что кто-то из кыргызов (асылбашевских) сказал: «Нельзя ли послать телеграмму об отрешке призыва, они согласны всех своих детей отдать с десятилетнего возраста на обучение, с тем, чтобы обучившись, они призывались в армию. Я ответил на это, что кыргызы призываются не в солдаты, а в рабочие и учения для этого никакого не требуется, что кыргызы беспрекословно и в точности должны выполнить монаршую волю».

Такие же требования и просьбы исходили почти от всех жителей Кыргызстана. Например, в воспоминании Л.И.Ливотова, уроженца Иссык-Куля говорится: «В летнюю ярмарку в Каркыре 1916 г. я участвовал как ветеринарный врач по продаже скота. Когда начальник полиции Подварков показал мне телеграмму по мобилизации кыргызов старше 19 лет, я подумал, что эта затея - провокация со стороны немцев и, они хотят нарушить покой в Туркестане.

Кыргызы подумали, что телеграмма - фальшивка, т.е. указ о мобилизации подписан не самим царем, а министрами. И поэтому несколько кыргызов просили меня написать телеграмму и отправить в

адрес царя. Но обратного ответа не было получено. И после нескольких неудачных попыток, восставшие кыргызы начали бегство в Китай.

Некоторые главы родов саяк, например, Исагали не хотел пропускать народ из волости Атаке-Сарбагыш в ущелье, ведущее к китайской границе. Такую раздробленность кыргызов на уровне родовых отношений, царская Россия раньше всегда использовала в свою пользу. Этот старый опыт по указанию генерал-губернатора Туркестана был умело использован и в 1916 г.

Восстание Нарынской стороны началось 9 августа с поджогов русских селений; разгромив Атбашинский мост, кыргызы ушли в горы. Как сообщал Туркестанскому военному округу капитан Бурзи, во все значимые ущелья были отправлены военные отряды с целью уничтожения сил восставших. Последние стычки произошли в Тогузтороуском ущелье, где кыргызы после недолгих перестрелок ушли в горы.

На такой исход восстания оказало свое действие то, что со стороны Андижана через территории Нарына начали подходить дополнительные военные силы для полного разгрома восставших кыргызов на севере Кыргызстана.

Третья глава «Беспощадное подавление восстания». Керенский в 1916 г. в декабре месяце, выступая на закрытом заседании IV Думы по результатам своей командировочной поездки в Туркестан, где сам проверял причины, приведшие к восстанию, сказал следующее: «По всей России не было таких спокойных и безопасных областей, краев, какими являлись Туркестанское и Степное генерал-губернаторства».

Таким образом, царская власть хотела оправдать суть своей колониальной политики, ссылаясь на «нечаянно» допущенную очередную ошибку.

В жесточайшем подавлении восстания народов Центральной Азии и Казахстана, участвовали одна сила, которую был вынужден отметить Керенский: «беспределу зверства и безжалостности русских переселенцев нет никакого сравнения и эту сторону дела мне не хотелось раскрывать перед вами».

На подавление восстания были брошены 14 батальонов, 33 казачьих отряда, 42 пушки и 69 пулеметов. На каждое ружье вывалось 400 патронов, на пушку - 150 снарядов и достаточное количество гранатов.

Народное восстание стало явным поводом и подходящим моментом для наказания туземцев, а вернее, для «расставания России с ними» (как было написано в секретной записке Туркестанского генерал-губернатора от 31 октября 1911 г.), с применением военной силы против

безоружных инородцев. Генерал Куропаткин 21 августа 1916 г. одухотворил генерала Фольбаума телеграммой следующего содержания: «В вашем распоряжении, не считая двух казачьих полков и конной батареи, находится 35 рот, 24 сотни, 240 конных разведчиков, 16 пушек, 47 пулеметов. Черняев, Романовский, Кауфман и Скобелев в своих военных походах, используя меньшую силу, чем это, побеждали Сыр-Дарью, Самарканд и Ферганскую область. А их защитники были организованными и хорошо вооруженными, чем эти восставшие».

Кроме того, из числа кулацких элементов были созданы конные карательные отряды, которые фактически занимались грабежом земли, скота и имущества, прикрываясь при этом, «борьбой против восставших» и убивали кого хотели.

Таким образом, была пущена вооруженная машина против тех, кто боролся за свои земли, свободу, язык и веру. А если говорить отдельно про Кыргызстан и Казахстан, то это восстание было ещё и попыткой сохранить свой уклад кочевой жизни.

В результате жестокого подавления восстания царской Россией, численность коренного населения северной части Кыргызстана уменьшилась на 119215 человека, или на 41,4%. А по Семиреченской области - на 25%. Если счет вести по юртам, до восстания в двух уездах (Пишпекском и Пржевальском) было 62 тыс. 600 юрт, то если то из них были уничтожены 21 тыс. (в первом - 12 тыс., во втором - 9 тыс.) В этих уездах до восстания насчитывалось 62340 хозяйств местного населения, из них к началу 1917 г. осталось всего 20365. Свои обжитые места покинули 66% кыргызского населения. Многие беженцы погибли при переходе горных рек и высоких, труднопереходимых перевалов по дороге в Китай и обратно. К этим трудностям добавились голод, холод и разные эпидемические болезни.

Генерал-губернатор Туркестана Куропаткин сообщил военному министерству, что с октября месяца восстание можно считать подавленным. В этих военных действиях (если есть основание так считать) со стороны царской армии было убито три офицера, убиты и ранены 184 солдат и казаков. По его же данным восставшие Жетисуиской области убили 2000 русских переселенцев, взяли в плен около 1000 человек, в большинстве женщин, сожгли 1300 и разгромили тысячу дворов.

По другим данным, только в Пржевальском уезде 3244 переселенцев подверглись различным опасностям, из них 1988 были убиты. По информации Туркестанского военного округа в Жетисуиской области около 8 тыс. семей русских переселенцев на себе испытали «результаты» колониальной политики царской власти.

В целях недопущения дальнейшего продолжения восстания, 16 октября 1916 г. под председательством Куропаткина было проведено совещание, на котором был разработан план эвакуации кыргызов Пишпекского, Пржевальского уездов в Нарын, кыргызов волостей Атаке и Сарыбагыш - в район Балхашского озера. Создание Нарынского уезда тоже рассматривалось в этот день. Из двух уездов должны были переселить 33 тыс. 158 семей кыргызов, в результате чего освободилось бы почти 2 млн. га земли.

Точное количество погибших в военных стычках, карательных действиях и других ситуациях, пока остается спорным. Ученые - историки в этом вопросе пока не пришли к единому мнению. Выдвинуты следующие версии: Ш.Батырбаева - 35,9 тыс., Дж. Джунушалиев - 146 тыс., Г.К.Кронгардт - 96 - 114 тыс., Т.Рыскулов - 214072,5 чел. (только по Пишпекскому и Пржевальскому уездам)¹⁷.

К началу октября 1916 г. в Китай (Кулжа, Аксуу, Кашгар) перешли более 300 тыс. беженцев. Такая ситуация создала местным властям очень сложные хозяйственные и социальные проблемы. Эти проблемы были решены благодаря Октябрьской революции, когда беженцы начали возвращаться на Родину.

Трагические события, пережитые беженцами во время побега от русских карательных отрядов, при переходе горной реки, при встрече с китайскими пограничниками раскрываются в воспоминаниях М.Жанбоева (уроженец села Талдысуу Иссык-Кульской области), записанных 18 февраля 1953 г.

Страшная картина перехода через реку Музарт описана в воспоминаниях народного академика Х.Карасаева. Кроме этого, им рассказано о Чоюке манасчи, о гордом стражнике Малдыбае, а также о тех, кто умер от голода прямо на его глазах.

В Китай кыргызы привели скот, примерно на 12 - 15 млн. руб. Благодаря этому, в 1-е месяцы китайская власть хорошо отнеслась к кыргызам. При переходе границы богатые кыргызы уплачивали дань (минимальная ставка - 5 тыс. руб.) китайским чиновникам. Например, сыновья Шабдана уплатили 35 тыс. руб. и при поддержке китайской администрации спокойно жили в тех местах, куда не могла дотянуться рука царской власти, и вернулись на родину только в 1922 г.

Простой же народ погибал от голода, холода и эпидемий. Лишней обузой стали больные старики и старухи. Из-за безвыходного положения

«начали продавать девочек и мальчиков старше 12 лет, местным по 30 - 40 рублей».

С начала января 1917 г. резко изменилось отношение китайской власти к беженцам. Во - первых, у них не осталось прежнего богатства; во - вторых, часть беженцев начала ограбить и совершать убийства. Таким образом, китайская власть настаивала на возвращение кыргызов обратно в Россию.

Когда беженцы шли в Китай дороги в основном были усеяны трупами умерших животных, а на обратном пути - устланы костями людей, ослабших на чужбине.

“Возвращение восставших на родину”. После февральской революции 1917 г. беженцы начали возвращаться домой. Но их опять поджидали невероятные трудности и продолжались изгнания, убийства со стороны тех же русских кулаков, которые заново создавали карательные отряды.

В г. Пржевальске, во время кровавых событий 1916 г. кыргызы не могли выходить на улицу в своих национальных одеждах. Историк Б.Солтоноев писал о том, что представители властей - полицейские с безразличием, даже с издевкой и ухмылкой смотрели, как избивали обессиливших, истощенных кыргызов.

Вернувшимся из Китая кыргызам стали помогать только после установления советской власти. В первую очередь, были организованы пункты питания, где кормили всех бесплатно. Этими мероприятиями руководил заместитель председателя ЦИК Туркестанской Республики, Председатель комиссии по делам беженцев Торокул Жанузаков. Автор кыргызского «Букваря» («Алиппе»), просветитель Ишеналы Арабаев при выполнении этой миссии проявил свою гражданскую ответственность и большую организаторскую способность.

Результаты исследования подводят к следующим выводам:

Царская Россия, в сравнении с Кокандским ханством, стояла выше по развитию общественных отношений, промышленности и сельского хозяйства. Но это не оказало существенного воздействия на развитие новых колоний;

- царская власть была заинтересована только в проведении колониальной политики на местах;

- новые земли использовались в основном для смягчения внутренних проблем России: безземельные крестьяне и многие другие представители общества (инокомыслящие, неудобные элементы, подсудимые), стали главными исполнителями переселенческой политики власти;

¹⁷ Вопросы истории Кыргызстана.- №3, 2006г., с8 и 62.

- плодородные земли, отобранные у местного населения, превратили переселенцев в оплот царизма на окраинах;

- главная цель этой политики – геноцид местных жителей, претворялась в жизнь скрытно и постепенно;

- не соблюдение закона о миграции 1896 года, аграрная политика Столыпина 1906 года ускоряли этот ход истории;

- об этом свидетельствует секретная записка Туркестанского генерал-губернатора от 31 октября 1911 г. где отмечалось: «они останутся безземельными, нищими и перемрут, или Россия с ними расстанется».

- соорганизатором восстания 1916 г. можно считать и царскую Россию, которая имела только одну цель – полный захват земли кочевников-кыргызов и истребление их самих;

- Таким образом, национально-освободительное восстание в Центральной Азии, особенно на кыргызских и казахских землях, стала удобным моментом и главным поводом для осуществления давно разработанного плана геноцида так называемых инородцев.

В ходе развития кровавых и трагических событий 1916 г. царская администрация и их местные представители показали свою несостоятельность по всем вопросам, опираясь только на силу, обман и, применяя оружие.

Эта страница истории кыргызского народа убедительно доказала что, только сплоченность самого народа является фундаментом всех успехов.

Таким образом, результаты исследования позволяют сделать следующие рекомендации:

Данная проблема не вмещается в рамку одной или двух исследований, т.к. является особенной эпохой истории борьбы за свободу и трагедии, коренных народов Центральной Азии и Казахстана.

Поэтому должен быть выработан комплекс мероприятий по дальнейшему изучению и увековечиванию восстания 1916 года.

- издание хрестоматийных сборников: а) на основе материала каждой республики отдельно, б) на основе всех республик ЦА совместно, в) дополненные переиздания архивных документов;

- проведение ежегодных, а не только юбилейных, республиканской и международной научно-практических конференций по этой проблеме;

- издание сборника воспоминаний участников и свидетелей восстания 1916 г. в целях обогащения источников на эту тему;

- в целях углубленного обучения разработать специальный учебник для факультатива, или вспомогательное учебное пособие для школ и вузов;

- привлечь представителей искусства, мастеров слова и другой творческой сферы по созданию новых произведений на основе событий 1916 г.

- установление в столицах республик Центральной Азии памятника по единому проекту;

- назвать одну из горных вершин «Пиком 1916 года»;

- занести в календарь знаменательных дат и ежегодно отмечать 13 августа как День памяти жертв 1916 г.

Основное содержание диссертации нашло отражение в следующих публикациях:

1. Кыргызстандагы улуттук-боштондук көтөрүлүш. – Бишкек, 1996.

2. Национально – освободительное восстание 1916-года в Кыргызстане // ALTAICA BUDAPESINENSIA MM II Proceedings of the 45 th permanent International Altaistic Conference Budapest, Hungarian Academy of Sciences Department of Inner Asian Studies, Eötvös Lorand University. – Budapest, 2003. – 211-225 p.

3. Кыргызстандагы 1916-жылдагы Элдик Эркиндик көтөрүлүштүн түпкү себеби // Наука и новые технологии. – Б., 2006. – № 5-6. – 286-291-б.

4. Оторчулук саясат арты эмнеге алып барат? // Үркүндүн 90-жылдыгына арналат. “Шоокум” илим, турмуш жана маданият журналы. – Б., 2007. – №6. – 8-9-б.

5. Национально – освободительное восстание 1916-года в Кыргызстане // Материалы международной научной конференции: Кыргызско-казахские отношения: вчера, сегодня, завтра. – Бишкек: Бийиктик, 2007. – С.171-180

6. Кыргызстандагы 1916-жылдагы элдик эркиндик көтөрүлүш // Вестник КНУ. – Б., 2007. – № 2. – 50-55-б.

7. Национально – освободительное восстание 1916-года в Кыргызстане // Сборник архивных документов и статей. Посвящен 90-летию восстания. – Бишкек: Бийиктик, 2007. – С.62-72.

8. Кыргызстандагы 1916-жылдагы элдик эркиндик көтөрүлүш // Эл агартуу. – Б., 2007. – № 7-8. – 47-51-б.

9. Кыргызстандагы 1916-жылдагы көтөрүлүштү шарттаган тарыхый кырдаал // Коомдук илимдер журналы. КТУ «Манас». – Бишкек, 2007. – №20. – 81-90-б.

Махмутбекова Мистегүл

Кыргызстандагы 1916-жылдагы элдик эркиндик көтөрүлүш
(эскерүү булактарына тарыхый-булактаануучулук анализ)

07.00.02 – Кыргызстандын тарыхы; 07.00.09 – Булактаануу, тарыхнааме, тарыхый изилдөөлрдүн методдору адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн жазылган диссертация

Негизги сөздөр: Кыргызстандагы 1916-жылдагы Элдик эркиндик көтөрүлүш, колониалдык, оторчулук көтөрүлүш, боштондук, саясат, Ортоазиянын, Кыргызстан, кыргыздардын, жер, социалдык, катышуучулар, эскерүүлөр, геноцид.

Эгемендүү кыргыз мамлекетинин тарыхындагы боштондук күрөштөрүнүн ичинен Кыргызстандагы 1916-жылдагы көтөрүлүшүн изилдөө саясий-идеологиялык жана илимий практикалык жактан зор мааниге ээ жана актуалдуу маселе болуп саналат.

Изилдөөдө бул тарыхый окуяны эгемендиктен кийин пайдаланууга мүмкүн болгон архивдик жана колжазмалар окуя күбөлөрүнөн XX кылымдын 50-жылдарында жазылып алынган эскерүүлөр жана соңку мезгилде жарыяланган тарыхый, адабий жана башка архивдик булактар негизинде толукталып, такталып комплекстүү анализдөө аркылуу Кыргызстандагы 1916-жылдагы элдик эркиндик көтөрүлүшүнүн тарыхтагы ордун көрсөтүп, республикада жана эл аралык деңгээлде окуяга жаңыча көз карашта маани берилгени көрсөтүлөт.

Диссертацияда теманын изилденүү деңгээлине кеңири тарыхнамалык сереп салынды.

Теманы ачууда 1916-жылдагы көтөрүлүштү шарттаган саясий, тарыхый жана социалдык кырдалга токтолуу менен көтөрүлүштүн колониялык оторчул саясатка каршы багытталганына тарыхый булактар менен кеңири анализденildi.

Кыргыз жергесиндеги 1916-жылдагы көтөрүлүштүн жүрүшүн изилдөөгө алынып, падышачылык Россиянын колониалдык оторчул саясатынын негизинде көтөрүлүш аёосуз басылганы фактылар менен эскерүүлөр негизинде көрсөтүлөт жана көтөрүлүштүн геноциддик саясат негизинде басылганын жана 40 пайыздан ашыгы кырылган кыргыз элинин тарыхый оор тагдыры изилденип, чагылдырылат.

Сонунда тыянактар, эл аралык мамилени түзүү, патриоттук жигердүүлүктүн мааниси көрсөтүлөт. Коомчулуктун көңүлүн бул окуяга дагы терең буруу максатында конкреттүү сунуштар, ой-пикирлер айтылат.

Диссертация киришүүдөн, үч баптан, тогуз бөлүктөн, кортунду жана библиографиядан турат.

Махмутбекова Мистегүл

Народно-освободительное восстание 1916-года в Кыргызстане
(историко-источниковедческий анализ воспоминаний)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальностям: 07.00.02 - история Кыргызстана, 07.00.09 – историяграфия, источниковедение, методы исторического исследования.

Ключевые слова: Восстание 1916-года в Кыргызстане, недовольство народа, захват территорий, колониальная политика, свобода, Средняя Азия, Кыргызстан, неравенства, земля, восстание, воспоминание, геноцид, уроки истории.

В истории кыргызов и Кыргызстана народное восстание 1916 года за свободу является самым ярким и трагическим событием, который стал фундаментом независимости республики.

Поэтому исследования и изучение этого исторического события всегда считалось актуальной задачей ученых и историков. Политический оттенок народно-освободительного восстания против колониальной политики царской России, у конъюнктурной части ученых зарождал не восприятие этой темы искусственно включив ее в список специально забытых проблем.

Настоящая диссертация как продукт суверенитета республики, свободно используя ранее запрещенных отдельных архивных материалов, а также главного источника-воспоминаний участников событий восстания - (записанных в 50ые годы XX века), начинает новую полосу исследование, задачей которого является: комплексное изучение, реальная историко (политическая) оценка, дополнение источников и сравнение архивных документов с воспоминаниями очевидцев, а также новыми произведениями литературы и других жанров искусств.

В раскрытии темы использованы источники по истории России со времен Петра первого и Кокандского ханства, которые ярко демонстрируют условия и причины народно - освободительного восстания, 1916 года в Туркестана, в том числе в Кыргызстане.

За социальную справедливость, равенство, главное за свободу на своей же земле и за сохранение своего языка, культуру и древнего кочевого уклада жизни, кыргызы расплатились жизнью более 40 процентов лучших сыновей и дочерей. Они пали жертвой беспощадной расправы вооруженных сил царской армии, которая выполнила правовую задачу геноцида - колониальной политики России в начале XX века, по отношению к местному населению Туркестана. Даны конкретные предложения по дальнейшему изучению, исследованию, увековачиванию этого исторического события в целом в республиках Центральной Азии, отдельно по Кыргызстану. Диссертация состоит из предисловия, трех глав, девяти частей, заключения и библиографии.

Summary

To the dissertation of Makhmutbekova Mistagul entitled **People's liberation uprising of 1916 in Kyrgyzstan** (based on the analysis of recorded written recollections of witnesses) presented for obtaining a scholar degree of *kandidat nauk* in history, specialization 07.00.02 – History of Kyrgyzstan. 07.00.09- Historiography, source study, methods of research of history.

Key words: Uprising of 1916 in Kyrgyzstan for freedom, displeasure of people, seizure of land territories, colonist politics, freedom, Central Asia, Kyrgyzstan, inequality, land, uprising, recollection, genocide, lessons of history.

Among the struggles for freedom in history of the independent Kyrgyzstan research of people's uprising of 1916 for freedom is of a rather high importance both in terms of its political and ideological, and practical scholarly aspects. The current work analyses and refers to numerous archival sources that became available on this topic after Kyrgyzstan gained independence in 1991, including manuscripts on recollections of witnesses of the events recorded down in the 50-ies of the 20th century and historical, literary and other materials published in recent years. Through a complex analysis, the work puts importance on recognizing the place 1916 people's uprising for independence in Kyrgyzstan's history and reflects on a new outlook that needs to develop on the topic within the country and at the regional level.

The dissertation focuses significantly on what level of historical research and attention the topic has been given before. In exposing the topic, the work touches upon a political, historical, and social situation that lied behind the 1916 uprising and using historical sources it gives analysis of the character of the uprising – it was against the colonist policies of Russia.

The work focuses on how the uprising was suppressed ruthlessly by tsarist Russia's colonist politics and this fact is based on recollections of witnesses and historical documents. The work reflects on the tragic fate of Kyrgyz people who lost more than 40 percent of its population as a result of the politics of genocide.

The work ends with conclusions section and gives recommendations to establish better international relation in Central Asia and highlights the need to foster patriotic feelings in light of this historical event in the country. Specific recommendations are made to draw wider attention of the public to this important historical event.

The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusions and bibliography.

Подписано в печать 03.02.2008

Бумага офсет., тираж 100 экз.

Формат 21x14,8/16, объем 1,1 п.л.

Отпечатано в ГПП «Мурас-басмасы» при КГУ им. И.Арабаева