

2008-334

**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д.08.06.330

На правах рукописи
УДК: 338.242 (575.2)

Матураимов Гиязидин Осорбаевич

**Проблемы экономической эффективности малых и
средних предприятий в условиях диверсификации
производства при переходе к рыночной экономике в
Кыргызстане**

Специальность:

08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек 2008

Диссертационная работа выполнена в Баткенском государственном университете на кафедре «Финансы и кредит»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Сарыбаев Айылчы

Официальные оппоненты:
доктор экономических наук, профессор К.И.Идинов
кандидат экономических наук, доцент К.Д.Биримкулова

Ведущая организация:
Кафедра «Бухгалтерского учета и аудит» КГУСТА

Защита состоится «31» октября 2008 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д. 08.06.330 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических исследований НАН КР по адресу: 720071, г.Бишкек, проспект Чүй 265-а, НАН КР, 1 этаж, малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной Академии Наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан « 29 » сентября 2008 года

Ученый секретарь
Диссертационного совета, к.э.н., профессор


И.Атангтаев

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В Кыргызской республике, за период социально-экономических реформ, осуществлялась активная переделка государственной собственности и резкое изменение имущественных отношений в целом. Структура собственности претерпела существенные изменения, что привело к многоукладной экономике в стране. По состоянию на 1 января 2007 года число зарегистрированных хозяйствующих субъектов в республике составило более 364 тысяч. Наибольшая их доля зарегистрирована в сельском хозяйстве (304 тыс.), сфере торговли, ремонта автомобилей и изделий домашнего пользования (23 тыс.). Число юридических лиц составило около 50 тыс. субъектов или ежегодно за год растет на 3-8 %, значительная доля которых приходится на предприятия торговли, промышленности, коммунальных и социальных услуг.

Созданные в результате проводившихся экономических реформ малые и средние предприятия республики, все более ощутимо влияют на экономику страны. Их доля в валовом национальном продукте постоянно растет, создаются новые рабочие места. С увеличением рыночного спроса происходит диверсификация производства. Удельный вес валовой стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, в среднем в год составил 36 процентов. В промышленности же удельный вес объема производства продукции субъектами малого и среднего бизнеса составил более 15,5 процентов.

Но вместе с тем в деятельности малых и средних предприятий имеется еще ряд трудностей. Ведь в республике только начинается осуществление крупномасштабных мер по углублению экономических реформ. Эти проблемы связаны с финансовыми и техническими трудностями, недостаточностью законодательных актов, нехваткой адаптации в условиях реструктуризации производства, особенностями менталитета работников и руководителей, а также отсутствием достаточного опыта и рыночных навыков у большинства населения, особенно его, экономически активной части и т.д.

Состояние изученности проблемы. Научно-практическое изучение данной проблемы, как свидетельствует опубликованная в последнее время научная литература, находится на начальном этапе. Большой интерес вызывает ряд исследовательских работ ученых республики, опубликованных в журналах «Экономический вестник», «Экономика и статистика» и «Рынок капиталов» за 1996-2007 годы, в бюллетенях Национального статистического комитета и отдельных монографических исследованиях.

Однако изучение и анализ информации как научной, так и специальной показали, что крайне мало внимания уделяется состоянию экономических показателей малых и средних предприятий, их месту и значению в экономике республики. К тому же диссертационных работ по изучению деятельности малого и среднего бизнеса южных регионов Кыргызской Республики практически отсутствует. Хотя вопросам становления, формирования и

развития малого и среднего бизнеса в республике за последние годы уделяется особое внимание.

Ведущие ученые, экономисты и научные учреждения, рассматривая все стороны социально-экономического развития страны, обязательно затрагивают те или иные стороны проблемы предпринимательства, в том числе деятельности малых и средних предприятий, так как данная сфера является краеугольным камнем экономики любой страны, как переходного периода, так и рыночной экономики.

Вызывают большой интерес научные работы ведущих ученых стран Центральной Азии, в том числе Казахстана и Узбекистана, в числе которых А.Я.Аубакирова, Э.А. Акрамова, У.Ж. Алиева и Р.А.Алшанова, внесшие значительный вклад в разработку исследуемой проблемы.

Проблема малого и среднего предпринимательства получила свое отражение в работах таких ученых республики как Ш.М.Мусакожоева, А.Сарыбаева, Т.К. Камчыбекова, С.А. Турсуновой и других. Некоторые вопросы деятельности малых и средних предприятий, рассмотрены в научных и методологических работах М.А.Абдырашева, Б.Касымбекова, З.И.Кудобаева, К.Омурзакова, Т.М.Ильных, А.Мамбетова и других.

Однако, как нам представляются важные методологические и методические проблемы становления и формирования рыночной экономики в Кыргызской Республике, сегодняшнее состояние и перспективы развития малых и средних предприятий, сфера предпринимательства остаются недостаточно исследованными. При этом следует сказать, что еще не разработаны место и значение диверсификации производства в контексте малых и средних предприятий, ее особенности и необходимость ее использования. Поэтому, недостаточная изученность проблемы развития малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства в переходном к рыночной экономике периоде, особенно в региональном аспекте, определили выбор темы настоящего диссертационного исследования, обусловили его цели и задачи.

Связь темы диссертации с государственными и научными программами. Тема исследования входит в научно - исследовательскую программу Баткенского государственного университета, а также в Стратегическую программу социально-экономического развития Баткенской области.

Целью исследования является теоретико-методологическое обоснование проблем малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства и на основе этого разработка путей повышения эффективности их работы.

Для достижения поставленной цели были сформированы следующие задачи:

определить и научно обосновать особенности и направления формирования института малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства;

определить роль и значение средних и малых предприятий в решении социально-экономических проблем Кыргызской Республики;

оценить значение диверсификации производства для малых и средних предприятий как фактора, способствующего их выживанию в условиях реформирования экономики;

проанализировать основные пути формирования различных форм собственности и их влияние на методы хозяйствования;

исследовать процесс формирования института предпринимательского сектора малых и средних предприятий и выявить закономерности и особенности их развития в условиях Кыргызстана;

изучить теоретические и практические основы повышения эффективности малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства;

критически проанализировать существующие принципы использования финансово-налоговых рычагов в деятельности малых и средних предприятий;

разработать и рекомендовать пути экономического стимулирования и перспективы развития малых и средних предприятий в республике.

Объектом исследования являются процессы формирования малых и средних предприятий, условия их перехода к диверсификации производства и экономическая эффективность.

Предметом исследования послужила система экономических отношений, возникших в малых и средних предприятиях как органическая часть рыночной экономики.

Научная новизна. Научная новизна проведенного исследования состоит в следующем:

теоретически обоснованы особенности формирования института малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства;

обоснованы новые подходы в оценке диверсификации производства в малых и средних предприятиях и ее роль в повышении их эффективности;

выделены закономерности и особенности формирования малых и средних предприятий в странах с переходной экономикой;

рекомендованы меры экономического стимулирования развития малых и средних предприятий путем совершенствования налоговой и кредитной политики, а именно освобождение их от уплаты налогов и предоставление льготных кредитов и др.;

предложены пути и условия дальнейшего развития малых и средних предприятий с учетом уровня и особенностей развития регионов республики.

Практическая значимость работы. Предложенные автором разработки и рекомендации по повышению эффективности малых и средних предприятий путем диверсификации производства могут быть использованы при разработке стратегии социально-экономического развития страны и регионов, а также при внесении изменений и дополнений в налоговое законодательство.

Отдельные рекомендации автора были направлены в государственные и местные органы управления Баткенской области и использованы в деятельности ряда малых и средних предприятий южного региона республики; результаты исследования также используются при чтении лекций в

Баткенском государственном университете по дисциплине «Основы предпринимательства».

Экономическая значимость исследования. Полученные результаты исследования и выводы способствуют развитию малых и средних предприятий, повышению их эффективности и обеспечению стабильности развития регионов страны. Кроме того, развитие малых и средних предприятий позволит обеспечить устойчивость роста экономики и повысить жизненный уровень населения Баткенской области

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Теоретическое обоснование определения малых и средних предприятий и их особенности формирования в Кыргызской Республике в период перехода к рыночной экономике, поскольку именно эти предприятия в настоящее время составляют ядро промышленного сектора республики.

2. Состояние диверсификации производства и ее влияние на экономическую эффективность малых и средних предприятий. Диверсификация малыми и средними предприятиями своего производства рассматривается нами как основной путь повышения эффективности функционирования малых и средних и даже крупных предприятий.

3. Необходимость пересмотра государственного классификатора предприятий на малые, средние и крупные, с учетом специфики экономики Кыргызстана. На наш взгляд, классификация предприятий проводится исключительно только по количеству работников, как принято во всем мире и не вполне соответствует целям государственной политики республики по стимулированию развития малого и среднего бизнеса;

4. Обоснование необходимости стимулирования деятельности малых и средних предприятий путем совершенствования налоговой и кредитной политики.

Личный вклад соискателя. Автор принимал участие в создании и развитии малого предприятия ОсОО «Кош Булак»; участвовал в комиссии Баткенской государственной областной администрации по разработке программы по развитию деятельности малых и средних предприятий Баткенской области.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международных и республиканских конференциях и семинарах: в Кыргызском национальном университете «Экономическая реформа в Кыргызстане (опыт и перспективы)», Бишкек, 12-13 ноября 1998 г.; в Кыргызско-Турецком университете «Манас» «Банковские рынки и Банковское дело», Бишкек, 1-2 июня 2000 г.; в БГУ имени К. Карасаева «Центральная Азия: вчера, сегодня, завтра», Бишкек, 26 сентября 2001 г. и др.

Публикации. Основные положения диссертационной работы и результаты исследования опубликованы в 8 научных работах, общим объемом 2,5 п.л.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы - 189 наименований, изложены на 166 страницах, содержит 11 таблиц, 4 графика и 2 рисунка.

Основное содержание работы

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, степень ее изученности, сформулированы цели и задачи, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, практическая и экономическая значимость работы, личный вклад диссертанта, степень апробации результатов исследования, структура и объем работы.

В первой главе «Теоретические проблемы малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства» раскрываются теоретические основы малых и средних предприятий, социально-экономические и законодательные предпосылки возникновения частного предпринимательства, особенности осуществления разгосударствления и приватизации собственности в условиях Кыргызстана и становление многообразия форм собственности как важная основа перехода к рыночным отношениям.

Малые предприятия имеют целый ряд преимуществ в управлении: простота коммуникаций, отсутствие жесткой иерархии, возможность быстрой корректировки целей. Поэтому, себестоимость продукции в малом бизнесе ниже, чем в крупном при высоком качестве производимой продукции и услуг.

Результаты исследования показывают, что динамично развиваться малому бизнесу позволяют: быстрое реагирование на конъюнктуру; решение социальных вопросов (например, возможность быстрее и дешевле, чем в крупном производстве, создавать рабочие места); противодействие монополизму в экономике; активизация структурной перестройки экономики (в частности, формируя, реальных и активно действующих собственников).

В законодательствах различных стран мира и в экономической литературе имеются различные точки зрения в определении малых и средних предприятий. В частности, Единый статистический центр Европы - Евростат - в информационном бюллетене о малом и среднем предпринимательстве выделяет следующие категории: микро предприятия с численностью до 10 человек; малые - 10-99 работающих; средние - 100-499 человек; крупные предприятия - свыше 500 работающих.

В Великобритании под малыми предприятиями обычно понимают компании в производственном секторе с численностью работающих менее 200, в строительстве - до 5 человек. В Германии к малым и средним предприятиям относятся предприятия с численностью до 65 работников. В Болгарии к малым относят предприятия, на которых работают до 50 человек, к среднему - до 200. В Венгрии градация предприятий зависит также от отрасли. К малым предприятиям относят в промышленности, связи, коммунальном хозяйстве предприятия с численностью до 300 работающих, в оптовой торговле - до 60, в розничной торговле и сфере услуг - 50. Во Франции, к средним, относят предприятия с числом работающих от 50 до 500 человек. Предприятия, где занято до 10 человек, относятся к ремесленным.¹

¹ Блинов А.О. Малое предпринимательство, Организационные и правовые основы. - М.: Оса-89, 1998, стр.45.

Таблица 1

Классификатор типов предприятий в зависимости от среднесписочной численности оплачиваемых работников

Классификационный код	Тип предприятия по среднесписочной численности оплачиваемых работников	Порог и интервал значений среднесписочной численности оплачиваемых работников	
		производственная сфера	непроизводственная сфера
10	Малые предприятия, в том числе особо малые	до 50 включительно	до 15 включительно
		до 15 включительно	до 7 включительно
20	Средние предприятия	от 51 до 200 включительно	от 16 до 50 включительно
30	Крупные предприятия	от 201 и выше	от 51 и выше

Таблица 1 характеризует или классифицирует хозяйствующие субъекты по типам, в зависимости от среднесписочной численности оплачиваемых работников. Порог интервала значений среднеоплачиваемой численности разделен также на производственную и непроизводственную сферу. Здесь имеются ввиду малые и особо малые предприятия.

В Законе РФ "Об основах государственной политики по развитию малого и среднего предпринимательства в РФ" определены критерии отнесения предприятия к малому бизнесу: микропредприятиями предлагают считать компании с численностью не более 15 сотрудников, малыми компаниями - не более 50 сотрудников и средними компаниями - не более 250 сотрудников.²

В Кыргызской Республике, как и в Венгрии, градация предприятий зависит от отрасли. Например, в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве и транспорта к малым предприятиям относятся предприятия с численностью до 50 человек, и от 51 до 200 человек к средним. В остальных отраслях, имеющие численность работающих до 15 человек, являются малыми предприятиями и от 16 до 50 человек - средними.³

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать выводы о том, что в нашей республике градация малых и средних предприятий требует уточнения. Например, на наш взгляд, градация предприятий в РФ больше подходит к условиям нашей республики, так как характер экономической системы Кыргызстана во многом схож с Российскими.

² Закон РФ «Об основах государственной политики по развитию малого и среднего предпринимательства в РФ», 2001, статья 5.

³ Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об основной схеме классификатора типов предприятий» от 17 февраля 1998 г. №78.

В процессе экономического развития малый бизнес занял доминирующее положение в экономике развитых стран. Опыт этих стран показывает, что наибольшей эффективности малые и средние предприятия достигают в сфере услуг и мелкосерийного производства. Малым и средним предприятиям предоставляется возможность работать там, где не могут работать крупные, глобального характера корпорации.

Многоукладность экономики складывается на основе многообразия форм собственности. Понятие «собственность» имеет несколько толкований. Некоторые отождествляют собственность с производственными отношениями, отрицая ее существование как особой категории. На наш взгляд, нельзя согласиться с полным отождествлением собственности с производственными отношениями, так как это затрудняет изучение категорий.

Наиболее правильное определение собственности, на наш взгляд, дает та группа экономистов, которая главным в ней считает отношения присвоения. По тому, каков механизм присвоения прибавочного продукта, можно судить о главных специфических чертах данного способа производства, конкретных формах хозяйствования и организации воспроизводственного процесса, благодаря которому отношения собственности принимают экономические формы в реальной жизни. Значит, с экономической стороны собственность на средства производства в ее законченном виде можно охарактеризовать как форму присвоения прибавочного продукта. Это ее наиболее концентрированное экономическое выражение. Такой взгляд на экономические отношения собственности на средства производства дает возможность отказаться от представления об их неизменности в рамках исторически данного способа производства, которое существенно тормозило общественно-экономический прогресс в нашей стране.

Мировая практика свидетельствует, что малое предпринимательство является важнейшим элементом развития современной рыночной экономики. Без малого бизнеса, во многом определяющего темпы экономического роста, структуру и качество валового национального продукта не может гармонично развиваться экономика Кыргызстана. В большинстве стран мира с развитой рыночной экономикой государственная поддержка малого и среднего бизнеса является неотъемлемой частью экономической политики.

Во второй главе «Эффективность работы малых и средних предприятий и пути их повышения» рассматриваются основные показатели экономической эффективности малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства, рыночные принципы использования прибыли и их особенности.

Идея использования малого и среднего бизнеса как амортизатора экономики пришла в теорию из практики промышленно развитых государств. Именно там культивируется предпринимательство для решения таких макроэкономических проблем как повышение занятости, насыщение внутреннего рынка потребительскими товарами и т.д. Схема функционирования экономики развитых стран дает возможность аккумулирования кредитных ресурсов для финансирования сферы

предпринимательства. И при этом финансовые структуры не рассматривают как проблему тот факт, что из 100% ежегодно создаваемых малых и средних предприятий более половины разоряются в течение первого года деятельности, а через 5 лет выживает вообще не более 25%. И этот показатель считается высоким, а массовое разорение новоявленных предпринимателей – здоровым явлением.

Таблица 2

Объем валовой добавленной стоимости малого и среднего предпринимательства по отраслям экономики Кыргызской Республики

	в млн. сомов			в % к ВВП		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006
ВСЕГО	10863	12792	18745	35,5	37,4	38,8
малые предприятия	2751,7	2741,4	3299,3	9,0	8,0	6,8
средние предприятия	1768,8	2007,1	3314	5,8	5,9	6,9
индивид. предприятия	2574,1	3650,3	5077,7	8,4	10,7	10,5
крест.(фермер) х-ва	3768,1	4393,2	7053,9	12,3	12,8	14,6
промышленность	1087,7	1184,1	1565,8	3,5	3,5	3,3
малые предприятия	233,6	278	380,4	0,8	0,8	0,8
средние предприятия	665,1	667,1	707,7	2,1	2,0	1,5
индивид. предприятия	189,0	232,0	477,7	0,6	0,7	1,0
Сельское хозяйство	4197	4761,8	7903,3	13,7	13,9	16,3
малые предприятия	151,4	98,3	110,8	0,5	0,3	0,2
средние предприятия	277,5	270,3	738,6	0,9	0,8	1,5
крест.(фермер) х-ва	3768,1	4393,2	7053,9	12,3	12,8	14,6

Из таблицы 2 видно, что общая доля валовой добавленной стоимости неуклонно повышается и если в 2004 году она составляла 35,5%, то в 2005 и 2006 годах – соответственно 37,4 и 38,8%. Доля валовой добавленной стоимости увеличивается за счет роста средних фирм, индивидуальных предприятий и особенно крестьянских и фермерских хозяйств. При этом имеет место существенное снижение доли малых предприятий, что объясняется их уменьшением в сельском хозяйстве (с 0,55% в 2004г. до 0,2% в 2006г.), строительстве (с 2,5% в 2004г. до 0,5% в 2006г.), в торговле и общественном питании (4,4% в 2004 до 3,8% в 2006г.). Эти тенденции могут объясняться тем, что в развитии малого предпринимательства за последние 5 лет наметились и усилились новые тенденции, которые, в первую очередь, выражаются в сокращении темпов роста числа малых предприятий и ростом числа бездействующих и неэффективных бизнес-единиц. Если в начале 90-х гг. для динамики развития был характерен рост в 3,4 раза, то в 1994 году прирост составил лишь 0,7%, а в 1995 году произошло уже снижение их числа на 10,2%, в 2005 и 2006 гг. рост составил соответственно – 18,9 и 2%.

Вместе с тем имеет место стабильного роста совместных предприятий с иностранными инвестициями. Их число ныне составляет 21,2% в общем количестве учтенных малых предприятий.

Анализ структуры занятости малых и средних предприятий в 2000–2006гг. показывает, что наибольший удельный вес составили крестьяне – 77,6%, и 22,4% - работники остальных предприятий. Темпы роста числа занятых в малых и средних предприятиях на начало 2007 г. по сравнению с 2001 г. составили 115,4%. Численность занятых в сфере

предпринимательства на тот же период, составила 965 тыс. человек (около 40% всех занятых в экономике). Объем произведенной продукции в этом секторе вырос в несколько раз.

Таблица 3

Количество, численность занятых и объем валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства

Количество субъектов	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
малые предприятия	7557	7555	6893	7298	7729	7689	8424
средние предприятия	1011	1024	866	791	756	782	843
индивидуальные предприниматели	101394	111295	122525	134386	146413 ⁴	163119	179613
крестьянские (фермерские) хозяйства	71163	84692	251526	255882	259701	300162	313061
Численность занятых, тыс. человек	214,3	225,2	214,0	223,1	233,4	247,3	267,5
малые предприятия	46,6	47,6	41,7	41,6	41,7	39,4	44,8
средние предприятия	66,3	66,3	49,8	47,1	45,3	44,8	43,1
индивидуальные предприниматели	101,4	111,3	122,5	134,4	146,4	163,1	179,6

В условиях экономического кризиса особое значение для предприятий приобретает их способность к диверсификации производства и дифференциации.

Дифференциация – это освоение выпуска нового продукта на базе уже имеющейся технологии и с использованием части привычного для предприятия сырья или его отходов.

Диверсификация производства, как экономический процесс, означает проникновение предприятий в другие сферы деятельности. Она преследует цель – расширение номенклатуры выпускаемых товаров или услуг ради увеличения прибыли и укрепления своих позиций в конкурентной среде.

Большинство фирм и предприятий испытывают недостаток, прежде всего, финансовых ресурсов для пополнения оборотных средств; замены изношенного и морально устаревшего оборудования; применения ноу-хау, новейших технологий, позволяющих производить высококачественные, конкурентоспособные товары и услуги с низкими издержками. Повышения квалификации, переподготовки рабочих, инженерно-технического персонала и менеджеров различного уровня, без чего любое производство эффективно функционировать не может.

Необходимо отметить, за отсутствием эффективных программ развития регионов, диверсификация производства является практически единственным средством выживания и насыщения рынка потребительскими товарами. Как известно, регионы республики имеют слаборазвитую промышленную, социальную и финансовую инфраструктуру. Исторически эти регионы были сельскохозяйственными, а от советского периода сохранили крупные предприятия, на которых было занято большое число работников и которые в связи с выпуском продукции промышленного назначения потеряли управляемость из-за разрушения прежних хозяйственных связей.

Наши исследования показывают, что диверсификация производства является «палочкой-выручалочкой» для малых средних предприятий. Возможно, существует некоторое несоответствие задач и причин осуществления диверсификации целям и сущности малого бизнеса. Суть диверсификации заключается: а) в освоении новых производств, требующих новых капиталовложений, на которые у малых и средних предприятий зачастую нет и собственных средств, на возможности получить их у финансовых институтов; б) в увеличении масштаба деятельности фирмы до пределов, превышающих лимиты численности занятых, установленные для «малых» предприятий.

Однако результаты осуществления приватизации показывают, что эффективно функционируют только малые и средние предприятия в сфере услуг, а в промышленности предприятия постепенно приходят к укрупнению, т.е. идут к тому, от чего стремятся отвести эти предприятия процесс приватизации. Следует ли считать это тревожным симптомом? На наш взгляд нет, поскольку если трудно изменить мышление людей, то изменить объективную реальность географического расположения предприятий, которые мы сейчас имеем в своем активе, в условиях трудностей переходного периода абсолютно невозможно. Хотим мы того или нет, но принципы создания социальной инфраструктуры в зависимости от расположения промышленного предприятия будут давать о себе знать еще долгие годы, особенно в южных регионах республики. Поэтому диверсификация средних предприятий, созданных на базе бывших государственных предприятий является естественным результатом хода событий. Однако начало процесса укрупнения средних предприятий не мешает им функционировать эффективно и выполнять миссию малого и среднего бизнеса, призванного стать локомотивом экономического развития Кыргызской Республики.

Из графика 1 видно, что по итогам 2006 года малыми и средними предприятиями экономики получен положительный сальдированный финансовый результат в размере 591,2 млн. сомов, тогда как в 2003г. финансовый результат их деятельности был положительным (156,3 млн. сомов прибыли). Малыми предприятиями получен убыток – 144,9 млн. сомов, а средними – прибыль (19,7 млн. сомов).

Убыток допущен предприятиями промышленности (1056,8 млн. сомов) сельского хозяйства (11,6 млн.), строительства (188,9 млн.), организациями, осуществляющими операции с недвижимостью (138,1 млн.), убыток здравоохранения (4,4 млн. сомов). Прибыль получена организациями торговли, по ремонту автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (1220,1 млн. сомов), предприятиями транспорта и связи (112,1 млн. сомов).

По итогам 2006 года 2847 предприятий, или 33,6 процента от общего их числа стали рентабельными. Ими получено прибыли на сумму 1614 млн. сомов. Среди малых предприятий доля рентабельных составила 31,5 процента, средних – 55,1 процента.

⁴ Число хозяйствующих субъектов (зарегистрированных и незарегистрированных, но прошедших перепись сельского хозяйства и сферы услуг)

График 1

Сальдированный финансовый результат деятельности малых и средних предприятий

(млн. сомов)



Положительные финансовые результаты получены малыми и средними предприятиями Баткенской (0,1 млн. сомов), Нарынской (3,0 млн.), Жалалабатской (1397,1 млн.), Ысыккольской (361,7 млн.) областей и г. Бишкек (1474,6 млн.).

В третьей главе «Основные пути экономического стимулирования деятельности малых и средних предприятий и их совершенствование» рассматривается использование финансовых и налоговых рычагов в деятельности малых и средних предприятий и пути их совершенствования, а также перспективы развития малых и средних предприятий в южных регионах Кыргызской Республики.

В современных условиях, регулирующая роль в развитии общества отводится не только рыночному механизму, но и более широкой системе воздействий. Здесь сказывается участие государства с более или менее развитой системой регулирования, включая прогнозирование экономики, определение приоритетов научно-технической политики и образования, проведение жесткой антимонопольной политики.

Антимонопольные меры – классический пример вмешательства государства в экономику во имя сохранения могучей движущей силы конкуренции. Сюда же относятся протекционистские меры, необходимые на определенном этапе для развития конкуренции на внутреннем рынке и его защиты от внешнего давления. Все это обеспечивает условия для дальнейшего включения страны в мировой рынок.

В сфере регулирования экономических и социальных процессов активно действуют различные структуры гражданского общества: союзы предпринимателей, общества по защите прав потребителей, профессиональные союзы.

Опыт зарубежных стран и наши исследования показывают, что создание принципиально новых рыночных отношений, особенно товарных бирж, способствуют развитию малых и средних предприятий.

Дальнейшее развитие и повышение роли биржевой торговли в деле становления рыночных отношений должно быть направлено на совершенствование работы региональных товарно-сырьевых бирж с товаропроизводителями в целях формирования конкурентной среды.

В становлении и функционировании товарного рынка в республике особое место принадлежит оптовому звену. Оптовые акционерные общества и оптово-посреднические фирмы в переходный период стали одной из главных его составных частей, обеспечивающих существование взаимовыгодных хозяйственных связей между предприятиями и территориями.

Для стимулирования деятельности малых и средних предприятий необходимо разработать и принять новую упрощенную систему налогообложения и значительно повысить порог облагаемого дохода до 500 тыс. сомов вместо действующих 300 тыс. сомов.

Большой проблемой для малых и средних предприятий является получение кредитов для дальнейшего развития. Малые предприятия, не имеющие в начале своей деятельности солидных оборотных средств, не являются привлекательными клиентами для банков. Поэтому элементарное открытие банковского счета; становится проблемой. И уровень риска банкротства постоянно держит банк в напряжении, заставляет тщательно проверять условия возврата кредита, предоставляемого малому предприятию.

Все это требует организации специальной банковской системы по обслуживанию малых предприятий на всей территории Кыргызстана.

Банковская система требует дополнения специализированной страховой сети. Уровень риска вложения средств в малую экономику может быть снижен на основе разработки специальных отраслевых или областных программ развития малых предприятий. Тщательная подготовка подобных программ, их последующая экспертиза с участием ведущих специалистов, работников государственных органов управления в центре и на местах, отечественных и зарубежных экспертов, представителей банковских и страховых организаций – все это способно превратить малый бизнес в выгодную сферу вложения капитала (тут надо учитывать относительно короткие сроки окупаемости затрат и сравнительно высокий уровень рентабельности малых производств). Организацию работы по подготовке и экспертизе рассматриваемых проблем, в состоянии взять на себя специально создаваемые для этой цели фонды.

Особое значение для развития малого и среднего бизнеса имеет информационная сеть. Информация призвана быть одним из самых дешевых

товаров в рыночной экономике, причем основной доход должен извлекаться не из получения информации, а из ее использования. К сожалению, республика допустила монополистические тенденции в этой сфере, что стало серьезнейшим препятствием для развития малого и среднего бизнеса.

Таблицы 4, характеризует разнонаправленные тенденции развития малого и среднего бизнеса. Так, число предприятий в промышленности и сфере услуг увеличилось в 1,3 раза, а в сельском хозяйстве – в 4,3 раза. Это свидетельствует о росте потребности в продукции сельского хозяйства и росте прибылей, а, следовательно, и создание благоприятных условий для деятельности малых предприятий в сфере сельского хозяйства.

Анализ структуры малых предприятий по отраслям показывает абсолютный прирост предприятий только по торговле и общественному питанию. Количество предприятий данного сегмента по состоянию на 2006 год возросло в 3,3 раза по сравнению с 2001

Таблица 4
Изменение приоритетов развития предприятий малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике за период 2001 – 2006 гг.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Малые предприятия						
общее количество	5089	5942	5984	5433	6458	6587
темпы прироста количества малых предприятий, %	-	16,7	0,7	-10,7	18,87	1,0
Изменение структуры МП по республике, %:						
промышленных	17,6	14,6	15,6	21,9	20,6	20,6
строительных	17,7	12,6	9,9	10,1	8,3	8,0
торговых и общественного питания	10,1	14,9	20,6	27,2	30,0	33,3
посреднических	18,9	30,2	27,2	16,4	17,3	12,8
бытового обслуживания	10,0	8,3	9,4	3,7	4,5	4,1
прочие	25,7	19,4	17,3	20,7	19,3	21,2
Сельское хозяйство:						
общее количество крестьянских и фермерских хозяйств (тыс.)	8,7	15,8	21,3	23,2	31,3	37,8
динамика прироста числа малых предприятий в с/х, %	-	81,6	34,81	8,9	34,05	21,5
численность занятых (тыс. человек)	80,2	76,9	139,5	432,1	570,1	663,2
уд. вес в общей численности занятых, %	10,4	10,8	21,0	52,8	61,8	65,3

годом, тогда как промышленных предприятий – только в 1,17, а по всем остальным сегментам рост отрицателен; происходит переток внутреннего капитала из отраслей с долгим периодом возврата вложений в отрасли с малым периодом окупаемости.

Изменение численности занятых в сфере сельского хозяйства свидетельствует о повышении занятости сельского населения, об успешности мероприятий реформирования аграрного сектора, а также о снижении темпов утечки рабочей силы из сельской местности.

Следует отметить, что географическое расположение предприятий малого и среднего бизнеса в стране неодинаково. Большинство из них сосредоточено в центральных районах и в столице. Например, только в городе Бишкеке расположено более 45% всех предприятий малого и среднего бизнеса, включенных в государственный реестр. В южных же регионах, например, в Ошской и Баткенской областях этот показатель составляет соответственно 15,4 и 3,0 %. Это объясняется тем, что в центральных регионах присутствует большая часть промышленной, финансовой и социальной инфраструктуры.

Таким образом, помимо инвестиций существует еще ряд факторов распределения предприятий малого и среднего бизнеса по территории республики. Также сюда следует отнести разный уровень покупательской способности населения в зависимости от региона. Высокий уровень платежеспособности конечного потребителя повышает спрос на продукцию предприятий малого и среднего бизнеса, что в свою очередь обуславливает увеличение предложения продукции и услуг со стороны малых предприятий.

Дальнейшее развитие малого и среднего предпринимательства по нашему прогнозу предполагает перенесение акцента на южные районы. Но для этого необходима государственная программа развития регионов. Успех данной программы будет зависеть не только от способности привлечь достаточное количество инвестиций, но и от эффективности их использования.

Если рассматривать южные регионы республики, то для развития малого предпринимательства необходима специальная инвестиционная программа, реализация которой зависит от кредитующего банка или специального фонда развития.

Выводы

1. За время проведения реформ были созданы все основные предпосылки рыночного хозяйства. За это время был осуществлен процесс разгосударствления и приватизации. Главным итогом реформ является становление института частной собственности.

2. В деятельности малых и средних предприятий происходят качественные изменения. Некоторые из них начинают осуществлять мероприятия по диверсификации производства. Диверсификация производства как стратегия поведения фирмы на рынке предполагает одновременное развитие многих, не связанных или слабо связанных друг с другом видов производств, расширение сфер деятельности, номенклатуры продукции и услуг, ассортимента выпускаемых изделий в масштабе государства, отрасли или предприятия. Она позволяет уменьшить риск за счет распределения инвестиций между несколькими активами, и является важным условием в процессе укрепления потенциала предприятия в условиях все более расширяющейся конкуренции.

3. Тенденция роста малых предприятий в аграрном секторе, в форме крестьянских и фермерских хозяйств свидетельствует о повышении роли малого предпринимательства в агропромышленной сфере.

4. Сохраняется монополия в кредитно-финансовой сфере, что особенно проявляется в слабой развитости частных банковских и кредитных институтов, количество и уставные фонды которых еще не позволяет говорить об установлении конкуренции между этими учреждениями. В результате сохраняется, как тенденция, диктат банков над субъектами рынка и, соответственно, не аккумулируются их денежные средства, что выступает как один из основных барьеров в развитии малого и среднего предпринимательства в республике.

5. Наблюдается рост частных фермерских хозяйств организованных на семейной и индивидуальной основе за счет передачи земли в частную собственность. Следовательно, роль малого предпринимательства в аграрном секторе и других сферах народного хозяйства заметно повышается, как самостоятельная, саморазвивающаяся, устойчивая хозяйственная деятельность благодаря государственной политике поддержки.

6. Общепринятая система классификации предприятий на малые, средние и крупные только по числу занятых в них работников является, по нашему мнению, не вполне соответствующей условиям экономики Кыргызстана.

7. Действующая классификация не обоснованно оставляет за пределами программы по поддержке развития малого и среднего бизнеса многие предприятия в условиях отечественной экономики, для которой малый и средний бизнес является не только новым, но еще и заимствованным. При разработке данного классификатора не учитывались другие критерии экономического характера, такие как производительность труда, объемы производства и др.

Сегодня при формировании предпринимательского сектора необходимо разработать такой классификатор, который позволит охватить как можно большее число предприятий в качестве малых и средних, в рамках программы стимулирования предпринимательства.

8. Особое внимание в стимулировании предпринимательского сектора необходимо уделять не тем предприятиям, которые начинают свою деятельность «с нуля», а тем, которые были образованы на базе разгосударственных и приватизированных объектов государственной собственности.

9. Н ввести временные льготы по плану реинвестирования прибыли предприятия на срок возврата финансовых вложений. Кроме того, поскольку акционерные общества являются довольно крупными потребителями промежуточных товаров и сырья, мы предполагаем также ввести коэффициенты взимания налога на прибыль.

Все выше перечисленные и предложенные нами меры будут способствовать развитию малых и средних предприятий Кыргызской Республики, что в свою очередь, даст возможности значительно разрешит социально-экономические проблемы страны.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Сарыбаев А., Матураимов Г.О. Формирование и развитие бюджетной системы Кыргызстана в условиях рыночной экономики // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына, серия 2, выпуск 1. – Бишкек, 2006. №1.-стр.200-203.
2. Матураимов Г.О. Роль малых и средних предприятий в экономике Кыргызской Республики. // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2006. №3-4.- стр. 283-285.
3. Матураимов Г.О. Социально-экономические и законодательные предпосылки возникновения частного предпринимательства // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2006. №3-4. – стр. 277-279.
4. Матураимов Г.О. Использование финансовых рычагов в деятельности малых и средних предприятий // Вестник Университета Международного Бизнеса. – Алматы, Выпуск №1(3), - стр.107-110.
5. Матураимов Г.О. Экономическая эффективность малых и средних предприятий/ Труды ТУТ, Выпуск XII. – Душанбе: «Ирфон», 2007. – стр.346-354.
6. Матураимов Г.О. Основные пути развития малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2008. №9. - стр. 150-152.
7. Матураимов Г.О. Использование прибыли и их способности в малых и средних предприятиях // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2008. №9.- стр. 210-212.
8. Матураимов Г.О. Финансовое регулирование деятельности малых и средних предприятий. – Алматы, КазЭУ Хабаршысы, 2008. №3. - стр. 300-304

РЕЗЮМЕ

Матураимов Гиязидин Осорбаевич

«Проблемы экономической эффективности малых и средних предприятий в условиях диверсификации производства при переходе к рыночной экономике в Кыргызстане»

диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

Ключевые слова: малые и средние предприятия, эффективность, диверсификация, прибыль, доход, затраты, производство, налоговые льготы, стимулирование, кредитование.

Объектом исследования являются экономические процессы формирования малых и средних предприятий, их переход к диверсификации производства.

Предметом исследования послужил процесс формирования многоукладной экономики в сфере предпринимательства и связанные с ним проблемы организационно-производственного характера, система экономических отношений, возникших в малых и средних предприятиях как органическая часть рыночной экономики.

Теоретической и методологической основой исследования служат труды кыргызских и зарубежных ученых по проблемам развития малых и средних предприятий, законы Кыргызской Республики, указы Президента и постановления Правительства Кыргызской Республики, материалы научных конференций, данные министерств и ведомств, финансовая отчетность предприятий, а также различные информации.

Полученные результаты. Данная работа является комплексным исследованием развития малых и средних предприятий и путей повышения эффективности их деятельности в условиях диверсификации производства в переходном периоде к рыночной экономике. Научная новизна работы заключается в том, что автором впервые предпринята попытка разработки логически завершенного подхода к проблеме эффективности малых и средних предприятий в Кыргызской Республике в условиях диверсификации производства.

Область применения. Разработанные рекомендации могут использоваться в целях повышения эффективности деятельности малых и средних предприятий, а также в целях совершенствования содержания и структуры учебного курса «Экономика Кыргызстана» и «Рыночная экономика» в ВУЗах страны.

Резюме

Матураимов Гиязидин Осорбаевич

«Кыргызстанда рыноктук экономикага өтүү мезгилинде диверсификациялоо шартында чакан жана орто ишканалардын эффективдүүлүгүн жогорулатуу проблемалары»

Экономика илимдеринин кандидаты деген окумуштуулук

даражасын алуу үчүн жазылган диссертация

Адистиги: 08.00.05 – экономика жана башкаруу

Ачык сөздөр: чакан жана орто ишканалар, эффективдүүлүк, диверсификация, пайда, киреше, чыгымдар, өндүрүш, салык женилдиктери, стимулдаштыруу, кредитөө.

Изилдөөнүн объектиси чакан жана орто ишканалардын иштерин диверсификациялоо жана алардын түзүлүшүндөгү экономикалык процесстери болот.

Изилдөөнүн предметине чакан жана орто ишканалардын ишиндеги экономикалык процесстер, алардын уюштуруу жана өндүрүштүк мүнөздөгү проблемаларын чечүүнүн жолдору кирет.

Изилдөөнүн теоретикалык жана методологиялык негизи катары кыргызстандык жана чет элдик окумуштуулардын чакан жана орто ишканаларды өнүктүрүү боюнча эмгектеринде камтылган проблемалар, Кыргыз Республикасынын Мыйзамдары, Президенттин жарлыктары, Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн токтомдору, жана башка ар кандай маалыматтар пайдаланылды.

Алынган жыйынтыктар. Бул иш чакан жана орто ишканалардын эффективдүүлүгүн комплекстүү изилдеп алардын ишин диверсификациялоо аркылуу мындан да жогорку деңгээлге жеткирүүнүн жолдору көрсөтүлгөнү илимий жаңылыгы болуп эсептелет.

Колдонуу чөйрөсү. Анда камтылган негизги жыйынтыктар жана багыттамаалар келечекте Кыргыз Республикасында чакан жана орто ишканаларын өнүктүрүүнүн мамлекеттик программасын иштеп чыгууда, ошондой эле алардын ишин диверсификациялап эффективдүү системаны түзүү үчүн пайдаланылышы мүмкүн.

Иштелип чыккан диссертациядагы багыттамаалар ошондой эле «Кыргызстандын экономикасы» («Ишкердик») окуу пландарын өркүндөтүү үчүн колдонулушу ыктымал.