

УДК 338.1:338.103:338.1(575.2)

ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Диссертационный совет Д.08.06.330

На правах рукописи  
УДК 338.1:338.103:338.1(575.2)

**Закиров Адам Закирович**

**ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ  
И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО  
СЕКТОРА КЫРГЫЗСТАНА**

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство)

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой  
степени доктора экономических наук

**Бишкек – 2008**

Диссертационная работа выполнена в Центре экономических стратегий при Министерстве экономического развития и торговли Кыргызской Республики.

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор  
**Койчув Турар Койчувич**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович**

доктор экономических наук, профессор  
**Сатыбалдин Азимхан Абилкаирович**

доктор экономических наук, профессор  
**Каюмов Нуридин Каюмович**

Ведущая организация: Кыргызский аграрный университет  
им. К.И. Скрябина, Институт экономики и  
бизнеса (720005, г. Бишкек, ул. Медерова, 68)

Защита состоится «11» ИЮНЯ 2008 года в 14<sup>00</sup> часов на заседании  
Диссертационного совета Д.08.05.330 по защите диссертаций на соискание ученой  
степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических  
исследований НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а, НАН КР,  
1-ый этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии наук  
Кыргызской Республики.

Автореферат разослан «10» ИЮНЯ 2008 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
к.э.н., профессор :



И. Атаптаев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Несмотря на то, что уже в течение 17 лет Кыргызстан находится в рыночных условиях, экономика республики не получила должного развития; это характерно как для промышленности, энергетики, топливно-энергетического комплекса, так и для прочих отраслей – особенно сельского хозяйства, где все еще существует множество проблем, требующих своего решения. Так, отраслевая структура сельского хозяйства продолжает оставаться на уровне мелких крестьянских хозяйств, находящихся в крайне тяжелом финансовом положении; при нехватке земли, земельный рынок до сих пор не является регулируемым. При огромном количестве разнообразной сельскохозяйственной продукции – отсутствуют организованные каналы ее переработки и сбыта, что приводит к существенному диспаритету между закупочными, оптовыми и розничными ценами. Сложившаяся в отрасли нерегулируемая система ценообразования не стимулирует сельскохозяйственных товаропроизводителей к увеличению объемов производства, а наоборот, приводит к падению темпов роста, неустойчивому развитию аграрного сектора и нестабильности продовольственного рынка. В аграрном секторе на сегодня слабо развиты процессы кооперации и интеграции, особенно в сфере сбыта, переработки сельскохозяйственной продукции, материально-технического обеспечения.

На фоне вялого реформирования аграрного сектора, низок уровень государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства. Осуществляемые государством меры по поддержке отечественных сельхозтоваропроизводителей совершенно недостаточны, не последовательны, и это выражается в противоречивости регулирования сфер продовольственного комплекса, отсутствии механизмов рыночного регулирования.

Особенно в сложном положении находится ведущая отрасль национальной экономики в сугубо сельскохозяйственных регионах страны, таких как Ошская, Жалалабатская и Баткенская области. В этих регионах ярко выражена нехватка земли, высокая трудоизбыточность, отдаленность от рынков сбыта, многие отрасли здесь низкодоходны, высок уровень безработицы и бедности сельского населения, не уменьшается миграция, ее масштабы достигли угрожающих размеров.

Известно, что в южных областях республики рост сельского населения продолжает оставаться высоким. Однако сегодняшнее состояние аграрного сектора не позволяет эффективно использовать трудовой потенциал. На юге республики преобладает мелкотоварное крестьянское хозяйство, слабо развит агробизнес, не говоря уже о его инфраструктуре, техническое оснащение хозяйств очень низкое. В сельском хозяйстве южных областей республики имеются проблемы в регулировании и управлении земельными и

водными ресурсами, которые и так ограничены. Чтобы решать эти проблемы и впрямь, необходимо много усилий.

Реформирование сельского хозяйства в целом по республике и, в частности, на юге требует уточнения стратегий, концепций и направлений. Особое значение приобретают проблемы государственной поддержки, государственного регулирования исследуемого сектора. Сегодня уже очевидно, что необходимо рациональное государственное регулирование аграрного сектора страны, исходя из особенностей регионов. Требуется уточнения, что в данном секторе подлежит государственному регулированию, что необходимо реформировать и что относится к сфере рыночного регулирования. Сельское хозяйство Кыргызской Республики, как самая крупная и важная отрасль экономики страны, на сегодняшний день имеет больше нерешенных проблем, чем решенных. Поэтому все изложенное выше обуславливает актуальность выбранной темы.

**Состояние изученности проблемы.** Проблемам развития сельского хозяйства, его реформирования, государственного регулирования, совершенствования аграрной политики всегда уделялось большое внимание. В условиях перехода к рыночной экономике эти проблемы значительно усложнились, особенно для стран бывшего СССР, и многие из них продолжают оставаться нерешенными. В связи с этим проблемы реформирования аграрного сектора в условиях рыночной экономики, как в теоретическом плане, так и в прикладном аспекте, продолжают оставаться приоритетными.

Вопросы необходимости государственного регулирования рыночной экономики изложены в фундаментальных трудах Кейнса Дж. М. и его последователей – Домара Е., Калдора П., Самуэльсона П., Робинсона Дж., Хансена Э. и др.

Механизмы государственного регулирования аграрного сектора рассмотрены в трудах Ален-Смита Дж., Витце Х., Велькена Э., Киршке Д., Колза Р., Спитца Р и др. западных исследователей.

Глубоко проработаны теоретические и практические вопросы государственного регулирования и реформирования сельского хозяйства, совершенствования экономических отношений, ценообразования, квотирования, протекционизма в работах российских ученых В.Г. Боева, И.Н. Буздолова, В.А. Добрынина, А.И. Костяева, В.В. Милосердова, А.В. Петрикова, Б.И. Пошкус, Е.В. Серовой, И.Г. Ушачева, И.Ф. Хицкова, А.А. Шутькова и др.

Общетеоретические и прикладные вопросы по реформированию сельскохозяйственного производства в целом, а также его отдельных подотраслей наиболее полно изложены в работах казахских ученых Я.А. Аубакирова, Т.Е. Есиркепова, Т.И. Есполова, Г.А. Калиева, А.Б. Молдошева, А.А. Сатыбалдина, Ж.Ж. Сулейменова и др.

Проблемы сельского хозяйства всегда находились и в поле зрения ученых Кыргызской Республики. Они рассматривались Койчуревым Т.К., Орузбаевым А.У., Лайлиевым Дж.С., Купуевым П.К., Балбаковым М.Б., Мусакожоевым М.М., Абдымаликовым К.А., Мусаевой Дж.А., Идиновым К.И. Реформированию аграрного сектора в условиях рынка Кыргызстана посвящены исследования Джайлова Дж.С., Зулпукарова А., Жумабаева Ж., Джумабаева К.Дж. Исследования кыргызских ученых затрагивают различные аспекты функционирования сельского хозяйства страны. Однако проблемы государственного регулирования сельского хозяйства, особенно в южных областях Кыргызстана, выработка механизмов реализации государственной политики и последующих путей и направлений реформирования – исследованием недостаточно.

**Связь темы диссертации с крупными научными и государственными программами.** Тема диссертации тесно связана с такими программами, как «Концепция аграрной политики Кыргызской Республики до 2010 года», «Стратегия развития аграрного сектора (2007–2015 гг.)», и такими проектами, как «Поддержка вспомогательных сельскохозяйственных услуг», «Реабилитация ирригационных систем», «Внутрихозяйственное орошение», «Региональное развитие сельского хозяйства».

**Цель и задачи исследования.** Основная цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретических и методологических проблем совершенствования реформирования и государственного регулирования аграрного сектора и разработки, на базе этого, стратегии дальнейшего его реформирования и государственного регулирования.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить теоретические и методические аспекты реформирования и государственного регулирования сельского хозяйства в условиях рыночной экономики;
- обобщить отечественный и зарубежный опыт реформирования и государственного регулирования аграрного сектора;
- разработать механизмы государственного регулирования аграрного сектора: принципы, методы, функции и т.д.;
- исследовать динамику развития и современное состояние аграрного сектора Кыргызской Республики и более глубоко – состояние аграрного сектора Ошской, Жалалабатской и Баткенской областей;
- дать комплексную оценку ресурсного потенциала сельского хозяйства республики и ее регионов;
- проанализировать современное состояние, тенденции развития и эффективность агропромышленных предприятий с учетом их отраслевых и региональных особенностей, выявить противоречия и диспропорции в развитии смежных отраслей и экспортноориентированных производств;

- обосновать механизмы финансово-кредитной поддержки аграрного сектора со стороны государства;
- разработать принципы, механизмы и модели развития сельскохозяйственной кооперации и межотраслевой интеграции;
- исследовать тенденции государственного регулирования и поддержки аграрного сектора на регионально-отраслевом уровне и обосновать приоритетные направления их дальнейшего совершенствования;
- предложить пути совершенствования системы сбыта сельскохозяйственной продукции и создания торгово-закупочных кооперативов;
- рекомендовать пути стабилизации продовольственного рынка, совершенствования системы госзакупок и ценообразования, внешнеэкономической политики и системы защиты отечественных сельхозтоваропроизводителей;
- предложить схемы управления аграрным сектором на уровне государства, области, района, айыл окмоту;
- предложить формы и виды оптовых продовольственных рынков и систему их управления.

**Объектом исследования** определены сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия аграрного сектора Кыргызстана с более глубоким исследованием в разрезе Ошской, Жалалабатской и Баткенской областей.

**Предмет исследования** – совокупность организационно-экономических проблем, связанных с реформированием и совершенствованием форм и методов государственного регулирования аграрного сектора.

**Информационной базой исследования** послужили данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, Госрегистра Кыргызской Республики, данные государственных администраций Ошской, Жалалабатской, Баткенской областей, законодательные и нормативные акты Кыргызской Республики, материалы первичного учета и отчетности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий Кыргызстана.

**Научная новизна исследования.** Новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- предложена теория реформирования и регулирования аграрного сектора с учетом особенностей его развития в условиях рыночной экономики;
- обоснованы приоритетные направления государственного регулирования аграрного сектора и механизмы их реализации;
- предложены механизмы рационального использования земли, воды и совершенствования управления земельно-водными ресурсами;
- даны направления совершенствования функционирования ассоциаций водопользователей (АВП) и освоения земель на основе строи-

- тельства новых ирригационных и восстановления коллекторно-дренажных сетей;
- рекомендованы новые формы организации кооперативов по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции и предложены модели торгово-закупочных кооперативов, механизмы их взаимоотношений с производителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции;
- предложены принципы организации интегрированных структур и формирования межотраслевого комплекса в экспортноориентированных отраслях сельского хозяйства;
- предложены пути и практические рекомендации по совершенствованию специализации и территориальной структуры сельскохозяйственного производства, с учетом особенностей региона;
- обоснованы пути и механизмы бюджетного финансирования и кредитно-финансовой поддержки, налогового регулирования сельскохозяйственного производства;
- предложены новые формы торгово-закупочных структур по сбыту сельскохозяйственной продукции;
- обоснована и рекомендована система госзакупок и ценообразования, регулирования экспорта и импорта продовольственных ресурсов, технической поддержки отрасли;
- разработаны предложения и механизм реализации по обеспечению продовольственной безопасности страны.

**Практическая значимость полученных результатов.** Отдельные рекомендации диссертационного исследования уже нашли применение в ходе разработки таких программ, как:

1. Рынок и содействие занятости населения Ошской области в 1997–2000 гг.
2. Стратегия развития аграрного сектора Ошской области в 2000–2003 гг.
3. Научные основы комплексного развития Ошской области КР.

Кроме этого, результаты исследования могут быть использованы Правительством КР, Министерством финансов, Министерством экономического развития и торговли, Министерством сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, государственными администрациями Ошской, Жалалабатской, Баткенской областей.

**Экономическая значимость полученных результатов.** В работе экономически обоснована и доказана возможность улучшения системы реформирования и государственного регулирования в аграрном секторе экономики. Поэтому результаты исследования могут быть использованы государственными органами при разработке аграрной политики Кыргызской Республики.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Теоретические и методологические проблемы реформирования и государственного регулирования аграрного сектора экономики.  
В теоретическом аспекте комплексно рассмотрен и изучен опыт стран, успешно осуществляющих реформы в аграрном секторе экономики. Проанализированы, обобщены и предложены механизмы государственного регулирования аграрного сектора экономики.
2. Осуществлена оценка реформ, проведенных в аграрном секторе Кыргызской Республики, и обоснована необходимость усиления государственной поддержки данного сектора как по стране в целом, так и в южных областях в особенности.
3. Обоснованы пути дальнейшего реформирования аграрного сектора, исходя из природно-климатических, экономических, социальных и других особенностей регионов.
4. Даны предложения по совершенствованию организационно-экономических механизмов государственного регулирования отрасли и законодательно-правового обеспечения.
5. Предлагаются новые формы кооперации при производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации.
6. Совершенствование финансово-кредитной системы сельскохозяйственного производства необходимо осуществлять за счет адресной государственной поддержки.
7. Структуру управления аграрным сектором необходимо совершенствовать на всех уровнях.
8. Формирование оптовых продовольственных рынков сельскохозяйственной продукции и их размещение по регионам необходимо осуществлять на основе принципов защиты отечественного производителя.
9. Продовольственную безопасность страны следует обеспечить за счет производства основных жизненно важных продуктов питания на базе развития собственного национального агропромышленного комплекса.

**Личный вклад соискателя.** При непосредственном участии автора и по его рекомендациям создано современное, высокорентабельное фермерское хозяйство «Абу Бакир», частный зооветплемсервис в Кашкар-Кыштакском айыл окмоту Карасуйского района, построен и введен в эксплуатацию перерабатывающий комплекс ОсОО «Агрофудс», организованы в южном регионе ассоциации водопользователей (АВП). Также в Ошской области используется предложенный автором метод «два урожая за сезон».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы докладывались на международных и национальных научных, научно-практических конференциях, семинарах, совещаниях.

- Региональная научно-практическая конференция «Туризм и наука» (Доклад «Влияние Великого шелкового пути на социально-экономическое развитие Кыргызстана»). – Кыргызстан. Ош: ОшГУ, 2004.
- Международная научно-практическая конференция «Добросовестному управлению – прочную правовую защиту» (Доклад «Особенности формирования и перспективы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике»). – Кыргызстан. Ош, 2004.
- Республиканская научно-практическая конференция «Адышевские чтения. Современные проблемы геологии, экологии, природопользования, технологии и образования» (Доклад «Актуальные вопросы экономического развития сельского хозяйства Кыргызстана в условиях перехода к рыночным отношениям»). – Кыргызстан. Ош, 2005.
- Международная научно-практическая конференция «Тенденции и проблемы экономического развития региона» (Доклад «Формирование рациональной структуры регионального АПК Кыргызстана»). – Россия. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский университет, 2005.
- II Международная научная конференция «Социально-экономические последствия рыночных преобразований в постсоциалистических странах» (Доклад «Взаимоотношения отраслей регионального агропромышленного комплекса Кыргызстана в условиях рыночных отношений»). – Украина. Черкассы: Черкасский национальный университет, 2005.
- Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экологической безопасности Кыргызстана и пути их решения в условиях рыночной экономики» (Доклад «Пути оздоровления экологического состояния регионального агропромышленного комплекса»). – Кыргызстан. Джалалабат, 2005.
- Международная научно-практическая конференция «Модернизация системы государственного управления в Республике Казахстан: основные приоритеты и механизмы реализации» (Доклад «Совершенствование подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих Кыргызской Республики»). – Республика Казахстан. Астана, 2006.
- Республиканская конференция «Развитие ассоциации водопользователей (АВП) в Кыргызской Республике» (Доклад «Роль органов местного самоуправления в развитии ассоциаций водопользователей»). – Кыргызстан. Бишкек, 2006.
- Межвузовская научно-практическая конференция «Перспективы развития Кыргызстана после мартовской революции», посвященная второй годовщине мартовской революции (Доклад «Социальная мобилизация – как путь к преодолению бедности»). – Кыргызстан. Бишкек, 2007.

- Международная конференция «Бишкек + 5: проблемы и перспективы устойчивого развития горных государств» (Доклад «Инновационная политика в аграрном секторе Кыргызстана и ее основные направления»). – Кыргызстан. Бишкек, 2007.
- Международная научная конференция «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Доклад «Проблемы формирования оптового рынка сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике»). – Белоруссия. Минск, 18-19 октября, 2007.
- Межвузовская научно-практическая конференция «Роль государственных образовательных учреждений в контексте подготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих» (Доклад «Оценка потребности в обучении государственных и муниципальных служащих в Кыргызской Республике»). – Кыргызстан. Бишкек, 2007.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 32 научных работах, в том числе в одной авторской монографии, 31 научной статье, общим объемом 47,2 печатных листа.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, пяти глав, выводов, списка использованных источников и приложений.

Диссертация изложена на 310 страницах, содержит 42 таблицы, 24 рисунка. Библиографический список включает 203 наименования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы и степень ее изученности, сформулированы цель и задачи исследования, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, отмечена практическая и экономическая значимость работы, личный вклад диссертанта, степень апробации результатов исследования, отражена структура и объем работы.

В первой главе «Теоретическое обоснование системы государственного регулирования аграрного сектора» рассмотрена роль государства в регулировании экономики, принципы, формы, методы, механизмы государственного регулирования вообще и в сельском хозяйстве в частности, изучен и обобщен мировой опыт государственного регулирования аграрного сектора.

Государственное вмешательство в экономику – процесс необходимый, независимо от того, плановая это или рыночная экономика. Однако в условиях рыночных отношений роль и функции государства принимают иные формы. На первый план здесь выходят регулирующие функции. Теория регулирования рыночной экономики возникла давно, и исторически сложились два направления: теория государственного регулирования хозяйственного механизма (кейнсианская школа) и теория невмешательства государства в экономику (неокейнсианские доктрины). Различаются эти теории по методам государственного воздействия.

Государственное регулирование экономики (ГРЭ) – это целенаправленный координирующий процесс управленческого воздействия, включающий в себя систему мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, реализацию которых осуществляет правительство и правомочные государственные учреждения в целях достижения стабильности, роста и равновесия всей экономической системы. Но этим цели государственного регулирования не ограничиваются. В зависимости от условий, задач, масштабов воздействия, цели ГРЭ могут быть самыми разнообразными: от стратегических до тактических, от прогнозных до конкретных. Какие же это цели? Прежде всего – это экономическая и продовольственная безопасность, сохранение государственности и национальной обороны, экономическая, политическая и социальная стабильность, макро- и микроэкономическое равновесие, обеспечение национальных конкурентных преимуществ.

Изучение и обобщение литературы показало, что возможны различные виды государственного регулирования экономики. Так, наиболее распространенным и используемым является вариант сочетания государственных и рыночных регуляторов. Этот вид ГРЭ широко реализован в моделях Германии, Австрии, Японии. Известно, что подобные, весьма разумные сочетания рыночных механизмов и госрегулирования в экономике Китая дали

огромные результаты и продвинули всю экономическую систему данного государства на одно из первых мест в мире.

Главным в социальной рыночной экономике, как свидетельствует опыт развитых стран, является контролируемый и определяемый государством правовой порядок в элементах, принципах и механизмах рыночных отношений. То есть, роль государства в становлении и последующем развитии рыночной экономики очень велика. Государство осуществляет корректировку распределения социальных ценностей: пенсий, пособий, надбавок, стипендий и прочих государственных дотаций. Эффективная экономическая политика подразумевает и наилучшую социальную, промышленную, аграрную политику. Поэтому, прежде всего, государство должно быть заинтересовано в осуществлении разумной экономической политики, создании эффективной рыночной экономики.

Государственное регулирование экономики – а в ней и аграрного сектора – основано на определенных принципах, методах и реализуется через соответствующую систему механизмов и инструментов в зависимости от целей и экономических задач. Общепринятые методы регулирования, как известно, следующие: правовые, административные, экономические, прямые, косвенные и т.д. Государственное регулирование аграрного сектора может быть реализовано в форме программирования, планирования и прогнозирования. Это зависит от целей, которые могут быть краткосрочными, средне- и долгосрочными, и объекта регулирования – отрасль, регион, комплекс и т.д.

Метод правового регулирования – основан на применении системы законодательных и нормативно-правовых документов и правил. Государство устанавливает правила работы производителей, потребителей и других структур аграрного сектора, определяет формы и права собственности, условия работы соответствующих структур, взаимные обязательства и т.д.

Метод административного регулирования – основан на системе разрешительных, закрепительных, принудительных мер, а также в государственном контроле. Например, это административные меры, регулирующие процесс лицензирования, квотирования, социальной защиты сельского населения, контроль над ценами, доходами сельхозтоваропроизводителей и т.д.

Экономические методы регулирования – это наиболее широко применяемые методы, которые реализуются через такие механизмы, как бюджетная и фискальная политика, финансово-кредитная и инвестиционная политика, планирование, прогнозирование, программирование, налоговая политика.

В развитии национальной экономики именно рациональные экономические регуляторы обеспечивают экономическую безопасность, повышение уровня жизни населения, сокращение бедности, достижение социальных целей. Из всех отраслей экономики Кыргызстана аграрный сектор наиболее нуждается в эффективных инструментах государственного регулирования.

Метод прямого регулирования – предполагает прямое воздействие

государства на структуры аграрного сектора через распорядительные функции. К примеру, соответствующий орган государства может осуществить безвозвратное целевое финансирование той или иной отрасли, региона, фирмы в виде субсидий, дотаций из бюджетных или внебюджетных фондов. Или же государство может предоставить льготные кредиты фермерам для их защиты и приоритетного развития. Государство оказывает прямое воздействие на развитие того или иного направления сельского хозяйства путем инвестирования отраслей малорентабельных, трудоемких и т.д. Государство может поддержать отдельные отрасли или индивидуальные крестьянские хозяйства путем предоставления товаров и услуг по низким ценам. К примеру, сельское хозяйство Кыргызстана нуждается в дешевом бензине и солянке, семенах, удобрениях и т.д.

Метод прямого государственного регулирования следует использовать и при формировании национального рынка. Именно через государственные заказы, т.е. государственное задание на производство определенного вида продукции, регулируется структура рынка, его размер, направления и т.д. И немаловажный фактор – это прямое воздействие на экспорт продукции. Государство может освободить экспортера от уплаты пошлин на ввоз определенных видов сырья; может обеспечить льготное кредитование или предоставить государственные гарантии под внешние кредиты.

Рычаги или регуляторы прямой формы управления – это указы, законы, постановления, приказы, инструкции, положения и т.д., которые жестко регламентируют поведение субъектов хозяйствования.

Метод косвенного регулирования – реализуется через такие механизмы, как налоговая политика (ставки процента за банковский кредит), ценовая политика (уровень цен и тарифов), нормы амортизации, бюджетная политика (регулирование государственных расходов). Принципы, формы, методы государственного регулирования экономики и ее аграрного сектора показаны на рис. 1.

Исследуя принципы государственного регулирования в аграрном секторе, приходим к выводу, что целесообразней было бы делать акцент на такие принципы, как аграрный протекционизм, индикативное планирование и программирование, усиление экономических методов регулирования, сочетание прямой и косвенной форм воздействия.

Акцент на аграрный протекционизм необходимо делать потому, что сегодня в агропромышленном производстве отсутствует защита отечественных товаропроизводителей, нет стимулов и льгот, которые способствовали бы развитию всех секторов агропромышленного комплекса (АПК) в целом, включая инфраструктуру и сервисные центры. Наиболее эффективный механизм государственного регулирования аграрного сектора на сегодня – это разумное сочетание методов прямого и косвенного регулирования.

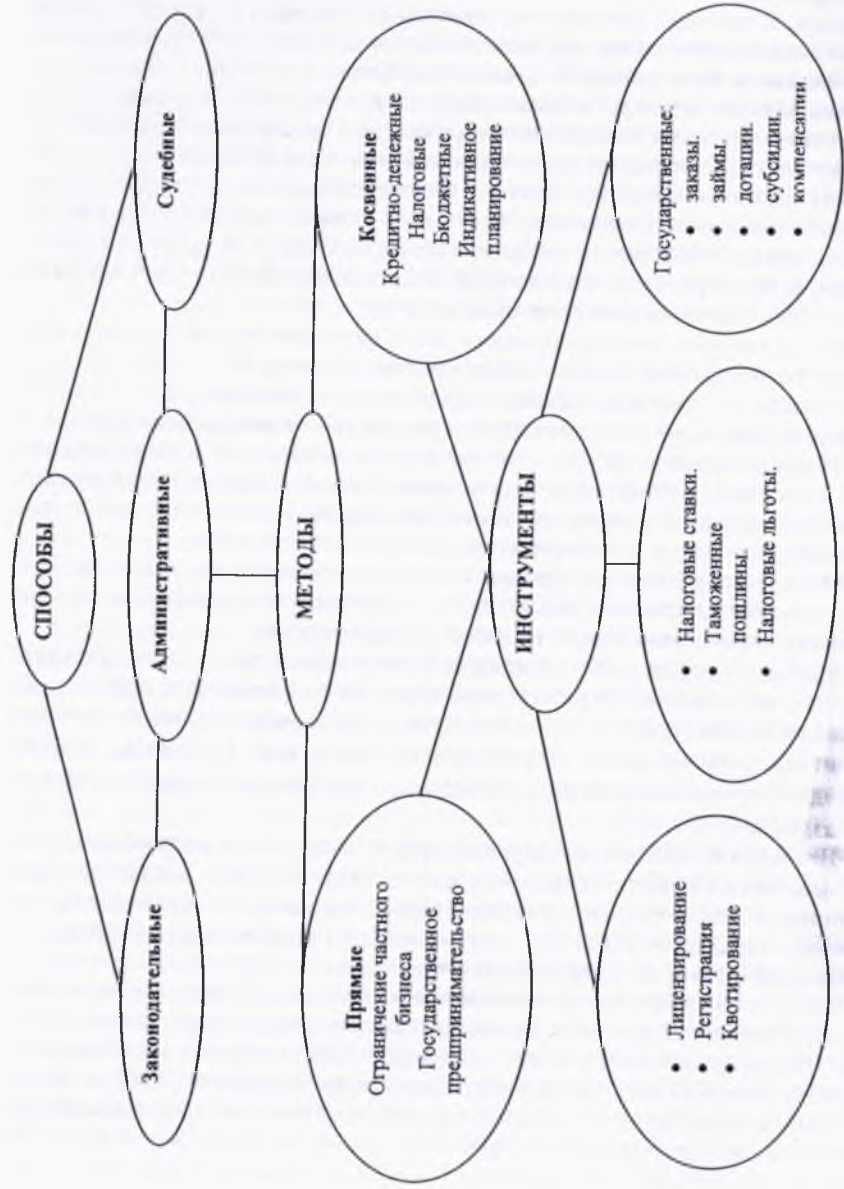


Рис. 1. Принципы, формы, методы государственного регулирования экономики и ее аграрного сектора

Изучение и обобщение мирового опыта государственного регулирования аграрного сектора свидетельствует: политика государства направлена на создание экономических предпосылок стабильного развития сельскохозяйственного производства и регулирования продовольственного рынка за счет поддержки определенного уровня цен. Государство компенсирует сельхозпроизводителям отклонение от рыночной цены и оказывает поддержку в виде субсидий, дотаций, льгот и т.д. Поддержка осуществляется методами прямого государственного субсидирования и косвенного. К первым относятся: прямые государственные компенсационные платежи, платежи при ущербе от стихийных бедствий и реорганизации производства. Ко вторым – ценовое вмешательство (поддержка внутренних цен), компенсация издержек, содействие развитию рынка и производственной инфраструктуры.

Важнейшей функцией цены остается регулирование доходов сельского хозяйства для дальнейшего развития отрасли. Система ценообразования предусматривает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги аграрного сектора.

Субсидии в странах ЕС достигли 45–50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70%, в России – лишь 3,5%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

В странах ЕС фермеры имеют право получать субсидии на сельскохозяйственное страхование. Государственная поддержка страхования, в широких масштабах, осуществляется, например, во Франции, где создан Национальный гарантийный фонд для компенсации ущерба от крупных сельскохозяйственных бедствий. Средства фонда формируются на 50% за счет бюджета и на 50% – за счет страховых взносов фермеров. В Испании государственные субсидии на уплату страховых взносов составляют от 20 до 50%. В некоторых странах ЕС, где сельскохозяйственное производство стабильно, государственная поддержка страхования не применяется. В Канаде при страховании сельскохозяйственных культур 50% страховых взносов производит фермер, 25% – федеральное правительство и 25% – правительства провинций. При страховании доходов фермеров бюджетные субсидии составляют 67%.

Необходимость присутствия в проводимой аграрной и земельной политике элементов государственного и экономического регулирования аграрного сектора не означает чрезмерное вмешательство государства в сферу сельского хозяйства. Важно найти оптимальную степень взаимодействия свободных рыночных механизмов и вмешательства государства в сферу управления отраслью и земельными ресурсами. И, в этой связи, созданная в развитых странах мира достаточно эффективная система стимулирования сельскохозяйственного производства и эффективного использования земельных ресурсов, базирующаяся на разумном сочетании государственного регулирования



и использования свободных рыночных отношений, может быть полезной и для Кыргызстана.

Во второй главе «**Результаты и последствия реформирования аграрного сектора Кыргызской Республики**» дана оценка результатам и последствиям реформ, осуществленных в аграрном секторе, проанализировано использование земельно-водных ресурсов, показано состояние сельскохозяйственного производства всей республики и, особенно, Ошской, Жалалабатской и Баткенской областей, рассмотрена занятость трудовых ресурсов.

Аграрная реформа в Кыргызской Республике проводилась в одностороннем порядке, без учета экономических возможностей и специфических особенностей сельского хозяйства страны. Коренное преобразование земельных отношений, форсированное развитие крестьянского (фермерского) хозяйства не сопровождалось разветвленной и доступной финансово-кредитной поддержкой, регулированием развития отрасли посредством ценовых, страховых и налоговых механизмов, созданием стройной системы транспортировки, хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Отсутствие государственного регулирования и поддержки АПК привело к существенному снижению финансовой устойчивости сельских товаропроизводителей, росту убыточности отрасли. Сложившаяся система взаимоотношений сфер АПК (производство, переработка и реализация), ввиду монополизации последних двух сфер, привела к существенным перекосам в системе ценообразования в отношении продукции сельского хозяйства и сосредоточению получаемой выгоды в сфере переработки и торговли.

В структуре продовольственного рынка растет доля дешевой и импортной продукции. Отсутствие научно обоснованной концепции аграрной реформы, сложная социально-экономическая ситуация на селе, резкое сокращение государственной поддержки, усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями АПК привели к неустойчивости развития сельскохозяйственного производства, снижению его эффективности и конкурентоспособности.

С начала реформ было реорганизовано свыше 480 сельскохозяйственных предприятий, на их базе образованы новые субъекты. Резко возросло количество частных крестьянских хозяйств. Их число, по данным на 1 января 2006 года, составило 300,1 тыс. единиц. На этот же период имелось 147 коллективно-крестьянских хозяйств, 926 сельскохозяйственных кооперативов и 51 акционерное общество. Таким образом, свыше 99% сельскохозяйственных предприятий приняли форму частной собственности на средства производства. Однако это не улучшило жизненный уровень и занятость сельского населения. Проблема бедности стала одной из самых острых на селе, что значительно сузило социальную базу. Официальный уровень бедности среди сельского населения Кыргызстана равнялся в 2006 г. 43,1% (в городе – 25,3%).

В Кыргызстане доля пашни в общем земельном фонде составляет 6%, т.е. значительно ниже мирового уровня (10%). Это, наряду с увеличивающимся сельским населением страны, из года в год усугубляет проблемы обеспеченности земельными ресурсами, особенно ее активной частью – пашнями. В среднем по республике на одного гражданина приходится около 0,24 га земли.

В Ошской, Жалалабатской и Баткенской областях низок совокупный удельный вес пашни, он составляет 33,0%, а орошаемая часть равна 30,1%, в то время как по республике эта цифра – на уровне 68,0%.

В среднем размер землепользования хозяйств по республике составляет 1,3 га. Это карликовые хозяйства, обеспечивающие натуральный и полутоварный вид хозяйственной деятельности. Преобладающая часть хозяйств (83,1%) имеет размер пашни 0,12 га, 15,3% – 2,8 га, 0,8% – 13,4 га и 0,6% – 68,3 га. На юге республики, где основной сельскохозяйственной культурой является хлопок, преобладающая часть крестьянских хозяйств (84–86 %) имеют размеры пашни в пределах 0,05–1,0 га. Так, в Ошской, Жалалабатской и Баткенской областях средний размер пашни на одно хозяйство составляет соответственно 0,8; 0,92 и 0,9 га, что на 35–40 % ниже среднереспубликанского уровня. Естественно, на ограниченных земельных участках невозможно организовать хозяйство с применением комплекса агротехнических приемов. Для сравнения, в России 37% крестьянских хозяйств имеют пашни площадью 20–50 га, 25% – свыше 50 га. В Казахстане на одно крестьянское хозяйство приходится 430 га земли.

Значительные площади сельскохозяйственных угодий засолены, переувлажнены, заболочены, подвержены ветровой и водной эрозии, засорены камнями, что снижает их плодородность. На сегодня по республике 1180,8 тыс. га засоленных земель, солонцеватых – 471,2, заболоченных земель – 118,6, каменистых земель на орошаемой пашне – 196,1; подвержено водной эрозии – 5626,8, ветровой эрозии – 5689,8. Из-за неисправности оросительных сетей и дефицита поливной воды не используется под посев сельскохозяйственных культур 4,4 тыс. га пашни.

Согласно мелиоративному кадастру Кыргызской Республики, из общей площади орошаемой земли находятся в хорошем состоянии 84,0%, в удовлетворительном состоянии – 6,1% и в неудовлетворительном состоянии – 9,0%.

Для мелиорации земель здесь развит в основном горизонтальный дренаж. В республике имеется 646,45 км межхозяйственной коллекторно-дренажной сети (КДС), из них 618 – открытая и 27,5 – закрытая, из которых 158,36 км, или 24%, находится в неудовлетворительном состоянии: заилены, забиты и заросли камышом.

В этих условиях наиболее оптимальным решением было формирование и развитие ассоциаций водопользователей (АВП). Поэтому в 2001 г. был принят Закон «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей», а

приятый пищевой и перерабатывающей промышленности произошел резкий спад производства. Так, за 1990–2006 гг., согласно данным официальной статистики, по пищевой промышленности он составил 80%, с колоссальным ростом индекса цен в 575 раз, по мукомольно-крупяной и комбикормовой соответственно – 69% и 997 раз. При этом наибольший спад производства пришелся на 1994 г. (более чем на 20 %), спад темпов роста цен – на 1992–1994 гг. Коэффициент использования производственных мощностей снизился до 10–15%.

Что же касается южных областей Кыргызстана, то здесь в перерабатывающей отрасли наметилась тенденция к стабилизации. Так, в 2006 году по сравнению с 2000 г. производство фруктовых и овощных соков увеличилось на 427%, фруктовых и овощных консервов – на 164,9, масла растительного – на 158,2, масла сливочного – на 72, мороженого – на 191, молочных продуктов – на 72,2, муки – на 112,6, хлеба – на 102,7, кондитерских изделий – на 109, макарон – на 110, минеральных вод – на 105,9 %.

В странах с развитой экономикой перерабатывается более 50 % производимого сельскохозяйственного сырья, в Кыргызстане же – не более 15%. Следовательно, имеют место проблемы, сдерживающие развитие данного сектора. Перерабатывающая промышленность чрезвычайно мала по объему производства и слабо развита. Существующие предприятия невелики, обладают небольшим капиталом, применяют устаревшие технологии, и руководство предприятий (в большинстве случаев состоящее из собственника/генерального менеджера) не обладает современными западными знаниями и навыками менеджмента. У предприятий нет доступа к оборотным средствам, потому как они не могут обеспечить надежность, которую любое кредитное учреждение попросит в качестве залога. Отсутствие обучения менеджменту также является причиной того, что руководство оказывается не способным разрабатывать прибыльные проекты, которые можно было бы представить кредитным организациям для получения финансирования.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что рыночные преобразования в аграрном секторе следует продолжать. Государство, кроме объявления намерений создания институциональных, экономических и социальных предпосылок для развития сельского хозяйства, не предпринимает реальных мер. Экономика аграрного сектора страны находится в переходном состоянии, которое выражается в неразвитости рыночных механизмов и слабости государственного регулирования.

В третьей главе «Анализ тенденций и оценка современного состояния аграрного сектора Кыргызской Республики» проанализирован уровень специализации, кооперации и межотраслевой интеграции, финансово-кредитное обеспечение исследуемой отрасли, экспорт и сбыт продукции сельского хозяйства.

Реформы в сельском хозяйстве привели к существенному изменению специализации, концентрации и организации сельскохозяйственного производства. Вместо специализированных хозяйств появились сотни тысяч мелких крестьянских хозяйств с характерными чертами многофункциональности. Практически на одном или нескольких гектарах крестьяне вынуждены производить целый набор сельскохозяйственных культур: зерно, хлопок, овощи, картофель и другие. Мелкоконтурность землепользования, чередование культур с различными сроками возделывания и обработки затрудняют применение техники, соблюдение необходимых агротехнических приемов и приводят к нарушению севооборотов.

Особенно эти проблемы обострились на юге Кыргызстана, где малоземельность крестьянских хозяйств является наиболее выраженной. В большинстве хозяйств на маленьком клочке земли размещено производство хлопка, зерна, овощей. Причем размеры посевных площадей в большинстве случаев не превышают 10–20 сотых гектара земли. Контуры землепользования крестьянских хозяйств разделены многочисленными самодельными инфраструктурными сооружениями: дорогами, арычными перекрытиями и др. Разрушена или приходит в непригодность ирригационная система, постепенно происходит трансформация существующих систем сельского расселения.

А между тем регионы Кыргызстана весьма разнообразны по своим почвенно-климатическим и экономическим условиям, и, в этой связи, каждая область специализирована на выпуске определенных видов продукции. Так, крупнейший регион республики – Ошская область – специализируется на производстве хлопка-сырца, картофеля, табака, молока, яиц, зерновых и зернобобовых культур. Здесь выращивается большой объем овощей и фруктов. По большинству видов сельхозпродукции имеет место снижение объемов производства. По сравнению с 2001 годом объемы производства в 2007 г. снизились по табаку на 40,0%, по мясу – на 8,1%, по хлопку – на 3,2%.

В региональной структуре страны сельское хозяйство Жалалабатской области занимает третье место после Чуйской и Ошской областей. Если в 2001 г. валовая продукция сельского хозяйства области составила 7286,6 млн. сомов, то в 2006 г. – 10995,7 млн. сомов (15,2%), т.е. рост в 1,5 раза.

Основная отрасль экономики Баткенской области – сельское хозяйство – в 2001–2006 гг. в целом развивалась стабильно. В 2001 г. валовой выпуск продукции и услуг сельского хозяйства составил 2903,3 млн. сомов, а в 2006 г. – 4630,3 млн. сомов, т.е. рост в 1,6 раза. Удельный вес валовой продукции в республиканском объеме повысился с 6,1% в 2001 г. до 6,4 % в 2006 г.

На 01.01.2007 г. всего по Кыргызской Республике было создано 778 сельскохозяйственных кооперативов, из которых 604 занимаются производством зерновых, овощей, бахчевых, 45 – техническим сервисом и ветеринарным сервисом, а 10 – переработкой сельхозпродукции (табл. 3).

Из общего количества кооперативов по республике на долю южных областей приходится 43,4 %, из них кооперативов по производству сельхозпродукции – 45,2%, по техническому сервису – 27,7% и по переработке – 40,0%. В Ошской и Баткенской областях вообще нет кооперативов по переработке сельхозпродукции, в Жалалабатской области – их количество весьма незначительно.

Таблица 3

Количество сельхозкооперативов по Кыргызской Республике и южным областям (на 01.01.2007 г.)<sup>1</sup>

	Всего	В том числе по сфере деятельности		
		переработка	произв. с/х прод.	техсерв. и ветсервис
Кыргызская Республика	778	10	703	65
Ошская	92	-	88	4
Жалалабатская	210	2	196	12
Баткенская	36	-	34	2
Итого по югу:	338	2	318	18
Уд. вес юга в %	43,4	40,0	45,2	27,7

Сельскохозяйственные кооперативы Кыргызстана охватывают площадь в 91346 га, из них пашни – 66 274,7; сенокосы – 1577; многолетние насаждения – 1398,6; пастбища – 16304,5 и прочие – 2775 га.

Анализ финансово-кредитного обеспечения сельского хозяйства свидетельствует о том, что эта отрасль сегодня получает менее 5% из расходной части бюджета, и эта цифра имеет тенденцию к понижению (табл. 4). Данные средства покрывают лишь расходы по содержанию аппарата управления, ветеринарной и фитосанитарной службы.

Финансирование сельского хозяйства из государственного бюджета Кыргызской Республики имеет свои особенности: расходы смещены в сторону инвестиций и сильно зависят от донорского финансирования (около 70% финансирования в отрасли приходится на доноров).

В пересчете на одно сельхозформирование из бюджета расходуются 3–3,5 сомов (7–9 центов), а в расчете на 1 га посевной площади – 976 сомов (24,3 долл.). Это, безусловно, очень мало; к примеру, в Казахстане расходы бюджета в расчете на одного сельского товаропроизводителя составляют 1200 долларов. Из-за недостатка финансовых средств низка и эффективность производства. Так, в 2006 г. из 361 сельскохозяйственного предприятия 40% завершили финансово-хозяйственную деятельность с убытками, а средняя

<sup>1</sup> Составлено по данным Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики.

рентабельность хозяйств составила 2,5%. При объемах финансовой поддержки, полученной в 2006 г. в сумме 580,3 млн. сомов, прибыль составила всего лишь 32,4 млн. сомов. Суммы, выделяемые из государственного бюджета на поддержание сельского хозяйства, невелики.

Таблица 4

Основные финансовые показатели развития сельского хозяйства Кыргызской Республики<sup>1</sup> (в фактически действовавших ценах)

	Ед. измер.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2006 г.
1. Расходы государственного бюджета на сельское, водное, лесное хозяйство, рыболовство и охоту: – в общих расходах государственного бюджета – к ВВП	%					
	--/--	17,6 6,5	3,4 1,0	4,2 0,7	4,4 0,9	4,4 0,9
2. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток)	млн. сом.	2,3	- 65,3	12,8	- 42,3	-32,6
3. Удельный вес убыточных хозяйств	%	8,6	57,5	48,7	45,6	39,7
4. Дебиторская задолженность	млн. сом.	47,2	292,8	316,1	248,9	339,7
5. Кредиторская задолженность	--/--	70,7	663,7	739,1	623,0	628,6
6. Сумма убытка	млн. сом.	0,1	124,2	167,2	136,8	69,58

Кредитование сельского хозяйства на сегодняшний день осуществляется коммерческими банками и небанковскими финансово-кредитными учреждениями.

Коммерческие банки не заинтересованы в кредитовании сельского хозяйства, хотя именно банковский сектор должен стать финансовым источником. Так, удельный вес кредитов, направленных в аграрный сектор в 2001–2006 гг., составил всего лишь 1–1,5% от общей суммы кредитов.

Кредиты небанковских кредитных учреждений, к которым относятся кредиты, выданные Айылбанком (КСФК), кредитными союзами и микрокредитными организациями (МКО), в 2006 г. составили 2779, 8 млн. сомов. В целом объемы кредитов, выданных сельскому хозяйству, удовлетворяют только 30% его общей потребности, что является причиной финансовой неустойчивости отрасли.

Коммерческие банки и инвестиционные институты предпочитают воздерживаться от операций по долговременному кредитованию аграрного секто-

<sup>1</sup> Финансы производственных предприятий за 1989–1990 гг. – Бишкек, 1991. – 145 с.; Финансы производственных предприятий за 1993–1997 гг. – Бишкек, 1998. – 110 с.; Финансы производственных предприятий за 2002–2006 гг. – Бишкек, 2006. – 212 с.

ра. В этих условиях сельские товаропроизводители должны полагаться на свои собственные ресурсы либо на привлечение инвестиций. Как правило, собственных ресурсов у них нет, привлечь инвестиции – очень сложно.

Объемы вкладываемых в сельское хозяйство инвестиций до 2002 года имели тенденцию к росту, однако затем произошло их резкое снижение. В целом отрасль является убыточной (-32,6 млн. сомов), и количество убыточных предприятий не уменьшается.

Проведенные исследования показывают, что основными проблемами финансирования и кредитования АПК в условиях рыночных отношений являются:

- недостаточно отработанный кредитный механизм;
- недоступность кредитных ресурсов из-за высоких процентных ставок;
- убыточная деятельность крестьянских хозяйств, не позволяющая возвращать полученные заемные средства;
- некредитоспособность большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей.

На 01.01.2007 г. в Ошской, Жалалабатской и Баткенской областях произведено валовой продукции соответственно на сумму 13121,2; 11258,8 и 4666,6 млн. сомов. Удельный вес затрат на приобретение оборотных средств составил 30–35%. С учетом этого, общая потребность в финансовых и других ресурсах составляет примерно 7600–7800 млн. сомов. Учитывая, что в среднем около 35% финансовых вложений осуществляется непосредственно самими сельхозтоваропроизводителями, потребность в кредитных ресурсах составляет 5400 млн. сомов. В то же время объем кредитов, получаемых субъектами сельского хозяйства во всех трех южных областях, по всем каналам кредитования не превышает 740–800 млн. сомов (13–14%), этого явно недостаточно для обеспечения развития сельского хозяйства.

Основной экспортоориентированной продукцией Кыргызстана являются: хлопок-сырец, табак, овощи, фрукты, молоко, фасоль, картофель, живой скот, шерсть, мясо, уникальные фрукты – абрикос, грецкий орех и т.д. Известно, что большой объем молока, мяса, картофеля, фруктов и овощей (в виде клубники, смородины, малины, абрикосов и т.д.) экспортируется в Республику Казахстан; фасоль, выращиваемую в Таласской области, покупают бизнесмены из Турции, Узбекистана.

Уникальные и ценнейшие культуры, выращиваемые в Кыргызской Республике, – это хлопок и табак.

В общем объеме валовой продукции сельского хозяйства южных регионов удельный вес производства этих культур составляет 7,1%, а в структуре продукции растениеводства – 13%. Под эти культуры отводится 17% посевных площадей.

Большая часть посевных площадей, занятых хлопчатником, сосредоточена в Жалалабатской области – 67,6%, затем в Ошской – 30,4% и в Баткенской – 1,96%. Соответственно, в Жалалабатской области произведено продукции 55,9%, в Ошской – 32,4%, в Баткенской – 1,02%. В разрезе районов основными производителями хлопка-сырца являются Ноокенский, Карасуйский, Сузакский, Базаркоргонский и Араванский.

Табакводство является второй после хлопководства важнейшей и высокорентабельной отраслью сельского хозяйства юга Кыргызстана и имеет возможность производить свыше 50 тыс. т табачного сырья. По производству ориентального табака Кыргызская Республика занимала третье место в мире после Турции и Греции. От реализации табачного сырья табакотводы юга страны ежегодно получали в среднем 90 млн. рублей прибыли. Занимая 2,5% всей площади пашни и 5% орошаемых земель, табак обеспечивал в среднем по области 17–20% денежных поступлений от реализации всей сельскохозяйственной продукции, в том числе 37–40% от растениеводства.

Современное состояние сбыта сельскохозяйственной продукции характеризуется бессистемностью и стихийностью рынка, при этом полностью разорвана цепь между производителями и переработчиками сельскохозяйственного сырья. Практически отсутствует система заготовок. Если где-то и сохранились или вновь создаются заготовительные организации, то нет комплексности, слаженности системы на различных уровнях управления.

В четвертой главе «Пути дальнейшего реформирования аграрного сектора республики» предложены организационно-экономические методы регулирования земельных и водных ресурсов, модели сельскохозяйственных кооперативов, пути реформирования и государственного регулирования системы сбыта сельскохозяйственной продукции.

Регулирование и управление водными ресурсами – это комплексная система мер, норм и правил в соответствии с Водным кодексом Кыргызской Республики и другими нормативными правовыми актами, обеспечивающих рациональное использование, охрану водных ресурсов и окружающей среды, охрану здоровья людей, а также защиту населенных пунктов, промышленных территорий и предприятий всех видов собственности от опасного влияния вод.

Необходимо полноценно использовать Водный кодекс, который был принят в январе 2005 года, как на центральном, так и на региональном уровне, эффективно использовать инвестиции Всемирного банка по управлению водными ресурсами.

В новом Водном кодексе Кыргызской Республики отсутствует схема управления водными ресурсами. Поэтому мы предлагаем такую схему (рис. 2):

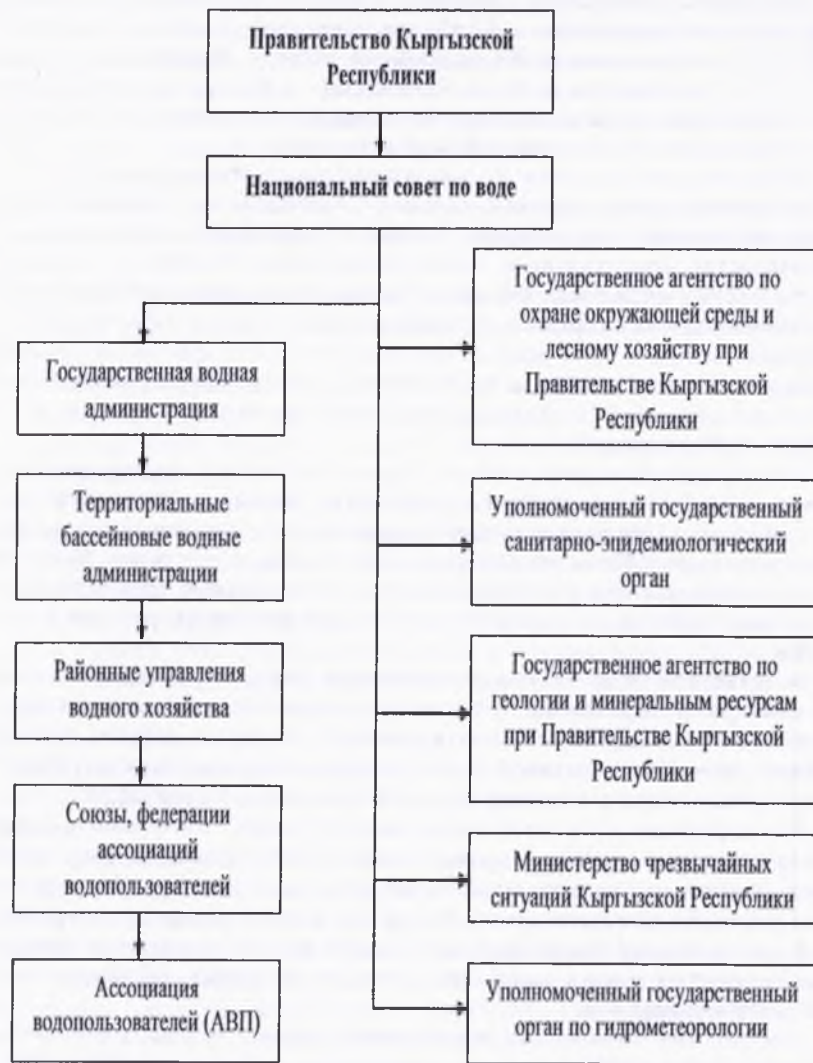


Рис. 2. Схема управления водными ресурсами Кыргызской Республики

В перспективе по республике возможно создание около 500–600 ассоциаций водопользователей с охватом более 800,0 тыс. га орошаемой земли, т.е.

АВП должны стать перспективным хозяйствующим субъектом в орошении сельскохозяйственных земель.

В целях совершенствования управления водными ресурсами предлагается создать общественные водохозяйственные советы (водные комитеты по управлению водными ресурсами) по гидрогеографическому принципу с участием ассоциаций водопользователей, районных управлений водного хозяйства, айыл окмоту и крупных фермерских хозяйств.

В функции водохозяйственного совета должно входить: разрешение конфликтных ситуаций между субъектами по водораспределению, согласование графика водооборота и водоподачи, рассмотрение вопросов эксплуатации и технического обслуживания межхозяйственной части каналов гидрогеографической зоны, привлечение грантовых средств доноров на ремонт и очистку отдельных каналов и сооружений.

Что же касается рационального использования и охраны главного национального богатства – земельных ресурсов, то мы предлагаем следующее:

- создать информационную систему автоматизированного земельного кадастра, что позволит получать объективные данные о всех категориях земель;
- провести либерализацию земельного законодательства в сторону снятия ограничений в приобретении земель сельскохозяйственного назначения и активизации их рыночного оборота;
- создать государственные фонды для выкупа земельных долей у собственников и передачи их рентабельным хозяйствующим субъектам с целью консолидации пахотных угодий и повышения эффективности производства;
- предложить рациональные формы хозяйственного использования земли, включая обоснованные размеры земельных угодий и соблюдение принципов землеустройства, с применением современных систем земледелия, прогрессивных технологий;
- широко внедрить ипотечное кредитование сельскохозяйственных предприятий, крестьянских и фермерских хозяйств под залог недвижимого имущества;
- обеспечить процесс концентрации земельных долей в руках эффективных хозяйствующих субъектов.

Государственное регулирование использования земельных ресурсов должно осуществляться в направлении:

- проведения прогнозных разработок по улучшению и перспективному использованию земельных ресурсов и совершенствованию структуры Земельного фонда республики;
- определения границ земельных участков и их отвода в натуре;
- проектирования и закрепления границ административно-террито-

риальных образований, населенных пунктов (городов), поселков городского типа и сельских населенных пунктов, определенных в градостроительной документации;

- разработки землеустроительных и градостроительных проектов, ведении государственного земельного кадастра, мониторинга земель, государственного контроля над использованием и охраной земель;
- проведения инвентаризации всех земель и выявления неиспользуемых, нерационально используемых, используемых не по целевому назначению земель;
- проведения земельно-оценочных работ.

В части развития кооперации, в условиях Кыргызской Республики необходимо создавать сельскохозяйственные кооперативы следующих видов:

- 1) производственный кооператив – кооператив, созданный для осуществления совместной деятельности по производству сельскохозяйственной продукции (растениеводства и животноводства);
- 2) перерабатывающий – кооператив, занимающийся переработкой сельскохозяйственной продукции;
- 3) сервисный кооператив – кооператив, осуществляющий продажу сельскохозяйственной продукции, а также ее хранение, сортировку, упаковку, сушку, мойку, расфасовку и транспортировку, оказывающий мелиоративные, транспортные, строительные, ветеринарные услуги, выполняющий работы по внесению удобрений и ядохимикатов, оказывающий научно-консультационные, информационные, маркетинговые и другие услуги.

Рекомендуемые модели кооперативов представлены в табл. 5.

Нами разработаны также возможные варианты формирования моделей кооперативов вертикального типа:

- закупочно-сбытовые;
- по закупу, первичной переработке и сбыту продукции.

В хлопководстве и табаководстве рекомендуется создание первичных закупочно-сбытовых кооперативов (рис. 3, 4).

В состав закупочно-сбытовых кооперативов входят:

- 1) только сельскохозяйственные товаропроизводители (сельхозкооперативы, крестьянские (фермерские) и домашние хозяйства) с целью решения проблем первичной переработки и сбыта производственной продукции;

Таблица 5  
Рекомендуемые модели формирования кооперативов в системе переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции

	Закупочно-сбытовой кооператив	Кооператив по закупку, частичной переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции
1	2	3
Основные задачи	– оказание услуг по закупке и реализации сельскохозяйственной продукции	– оказание услуг по закупке, частичной переработке и реализации сельскохозяйственной продукции
Основные функции кооператива	– изучение спроса и предложения на сельскохозяйственное сырье; – заключение договоров с сельскохозяйственными товаропроизводителями на продажу сырья в переработку; – поиск каналов реализации; – контроль качества и сертификации продукции	– изучение спроса и предложения на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки; – первичная переработка сельскохозяйственной продукции (охлаждение, пастеризация молока, очистка, сушка, сортировка зерна и т. д.); – оформление договоров с сельхозформирователями на поставку сырья и перерабатывающими предприятиями для последующей реализации; – контроль качества и сертификации продукции; – поиск каналов реализации после частичной переработки
Экономические взаимосчеты между кооперативом и товаропроизводителями	– экономические взаимоотношения осуществляются на договорной основе	– кооператив выплачивает часть стоимости продукции по приемке продукции, остальную часть – после ее первичной переработки и реализации
Степень сложности, затратности вариантов, применение в практической деятельности	– наиболее простая модель, не требующая значительных денежных и материальных затрат	– требуются определенные инвестиционные вложения для восстановления технологического цикла производства, на строительство хранилищ, приобретение механизмов и машин для очистки, сушки, переработки, для содержания помещений и запуска бездействующих цехов

1	2	3
Целесообразность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- применение на первоначальном этапе создания кооператива;</li> <li>- в отдаленных районах, где отсутствуют или беднействуют перерабатывающие предприятия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- по мере укрепления экономического положения сельхозтоваропроизводителей и кооператива;</li> <li>- в пригородных районах, где сосредоточены перерабатывающие предприятия, как крупные, так и мелкие</li> </ul>
Оптимальные формы объединения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сельхозтоваропроизводители разных организационно-правовых форм хозяйствования, расположенные на территории одного района, по определенному виду продукции объединяются в кооператив;</li> <li>- хозяйства населения, специализирующиеся на определенном виде продукции, на добровольной основе организуют кооператив для сбыта выращенной продукции;</li> <li>- крестьянские хозяйства объединяются в кооператив для решения проблем сбыта продукции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- бездействующее перерабатывающее предприятие, но сохранившее оборудование по переработке сельскохозяйственной продукции, или предприятия, использующие производственную мощность на 5-10%, объединяются с сельхозтоваропроизводителями для последующей сдачи продукции на крупные перерабатывающие предприятия;</li> <li>- несколько сельхозтоваропроизводителей выкупают или создают новое перерабатывающее предприятие</li> </ul>
Пути создания	<ul style="list-style-type: none"> <li>- при содействии районных акиматов с выделением беспроцентного кредита;</li> <li>- путем выкупа бездействующих мини-цехов, пустующих баз хранения, транспортных средств;</li> <li>- путем принятия владельца предприятия в члены кооператива и зачисления его имущества в качестве вступительного взноса;</li> <li>- путем строительства нового перерабатывающего предприятия с использованием для этого собственных средств, кредитов или лизинга</li> </ul>	

2) сельхозтоваропроизводители и перерабатывающие предприятия для решения проблем глубокой переработки и сбыта произведенной продукции.

Экспорт и сбыт продукции предлагается осуществлять путем создания системы оптовых рынков в областных центрах и крупных городах, собственных торговых сетей крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющих законченный цикл от производства до переработки, торгово-закупочных организаций, сбытовых кооперативов, специализированных бирж по зерну, хлопку, рису, мясу и шерсти, сети информационно-маркетинговых и консалтинговых служб, финансово-производственных формирований, кредитных товариществ и других финансово-кредитных фондов поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.



Рис. 3. Модели экономических взаимоотношений закупочно-сбытовых кооперативов Жалалабатской области с производителями и переработчиками хлопка

## Второй вариант

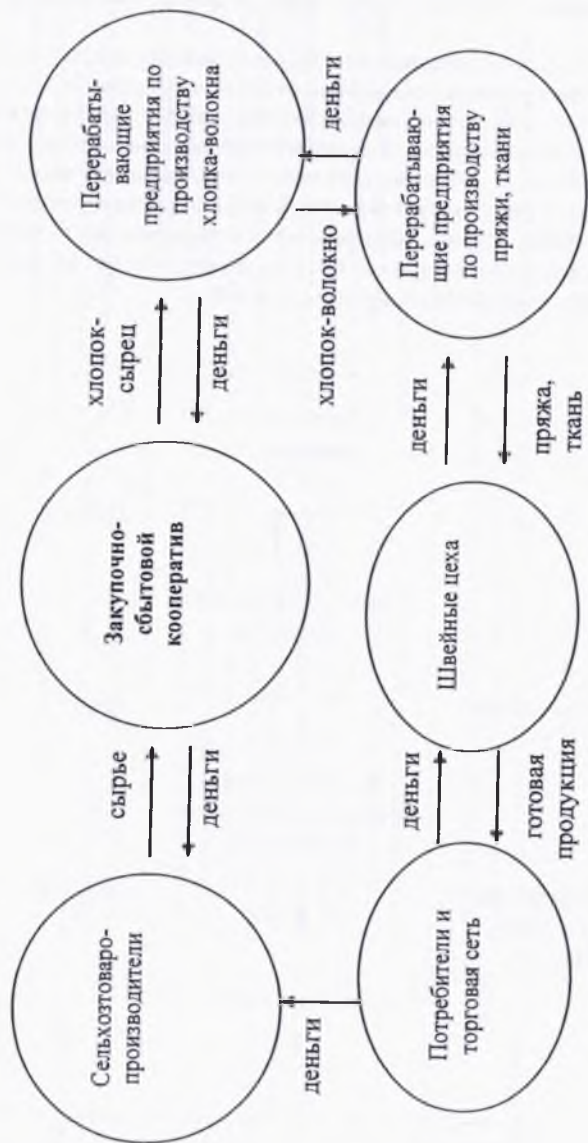


Рис. 4. Модели экономических взаимоотношений закупочно-сбытовых кооперативов Ошской области с производителями и переработчиками хлопка

В пятой главе «Совершенствование государственного регулирования аграрного сектора Кыргызстана в условиях рыночных отношений» даны предложения по улучшению системы управления аграрным сектором на уровне государства, области, района, айыл окмоту, государственного регулирования финансовой, денежно-кредитной, ценовой и страховой политики, по обеспечению продовольственной безопасности республики. Так, на уровне области предлагается создать следующую структуру управления аграрным сектором (рис. 5.):



Рис. 5. Укрупненная структура управления аграрным сектором на областном уровне



Управление на областном уровне должно осуществляться по многим направлениям, назовем некоторые из них:

- формирование и реализация региональной аграрной политики;
- обеспечение поставок сельхозпродукции и продовольствия в региональный и федеральный фонды;
- укрепление ресурсной базы АПК региона (кадровой, финансовой, материально-технической и др.

Нами также предложена схема управления аграрным сектором на уровне района. Она охватывает систему финансовых, товарных и информационных взаимосвязей (рис. 6.):



Рис. 6. Укрупненная структура управления аграрным сектором административного района

Чтобы предлагаемые структуры работали эффективно, необходимы:

- прямая бюджетная государственная поддержка товаропроизводителей АПК в виде дотаций и компенсаций; ее необходимо оказывать стратегически важным производствам: племенным, семеноводческим хозяйствам, а также товаропроизводителям, отобранным на конкурсной основе для участия в государственных программах (развитие племенного животноводства, овцеводства, отдельных территорий и т.д.);
- безвозвратное государственное финансирование строительства и реконструкции мелиоративных систем, водохозяйственных объектов и т.д. Безвозвратные ссуды могут выдаваться также на конкурсной основе хозяйствующим субъектам, участвующим в государственных программах, если государственное безвозвратное финансирование предусмотрено их условиями;
- возвратное финансирование, которое предлагается осуществлять на конкурсной основе среди хозяйствующих субъектов, участвующих в государственных программах;
- предоставление товаропроизводителям АПК краткосрочных кредитов под льготные проценты с учетом кредитоспособности заемщиков под залог их имущества;
- долгосрочные кредиты под льготные проценты, выдаваемые товаропроизводителям АПК на конкурсной основе или коммерческими банками, под конкретные проекты, с учетом кредитоспособности заемщиков;
- товарные краткосрочные (ГСМ, минеральные удобрения, семена и другие ресурсы) и долгосрочные (лизинговые операции) кредиты, выдаваемые товаропроизводителям АПК фирмами-операторами с учетом кредитоспособности заемщиков под залог их имущества, в том числе продукции.

Обеспечение продовольственной безопасности страны – задача архиважная. В этой связи представляется целесообразным создание фонда развития сельского хозяйства, где будут аккумулироваться возвратные средства по ранее выданным кредитным ресурсам, бюджетным ссудам и иностранным кредитам, которые составляют около 2 млрд. сомов, для дальнейшего финансирования агропромышленного комплекса.

К инструментам прямого действия может быть отнесено прямое регулирование цен на хлебобродуки или прямое регулирование рентабельности операторов рынка хлебобродуков.

Необходимо создать республиканскую вертикально интегрированную государственную продовольственную корпорацию (ГПК) с филиалами в областных центрах. Деятельность ГПК будет охватывать: импорт зерна и

муки; мукомольную деятельность; продажу муки на оптовом рынке; производство хлеба крупными партиями; осуществление зерновых и мучных интервенций.

Существенным механизмом в повышении устойчивости продовольственного рынка и обеспечении продовольственной безопасности является организация и создание отраслевых кластеров. Совершенствование организационно-экономического механизма восстановления и развития агропромышленного производства должно основываться на кластерном (или комплексном) подходе к проблеме развития отрасли.

### ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В условиях рынка необходимы эффективные государственные инструменты регулирования экономики; их использование надо углубить, расширить, конкретизировать.
2. Государственное регулирование аграрного сектора экономики необходимо осуществлять на принципах аграрного протекционизма, индикативного планирования и программирования. Усиление экономических методов регулирования должно происходить на основе сочетания прямых и косвенных форм воздействия.
3. Аграрная реформа в Кыргызстане проводилась в одностороннем порядке, без учета экономических возможностей и специфических особенностей развития сельского хозяйства страны. Коренное преобразование земельных отношений, форсированное развитие фермерского уклада хозяйствования не сопровождалось решением крупных направлений реформирования АПК: формированием разветвленной и доступной финансово-кредитной системы, экономическим регулированием развития отрасли посредством ценовых, страховых, налоговых механизмов, развитием эффективной системы взаимодействия отраслей АПК, созданием слаженной системы транспортировки, хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции.
4. В структуре продовольственного рынка растет доля дешевой и импортной продукции. Отсутствие научно обоснованной концепции аграрной реформы, сложная социально-экономическая ситуация на селе, резкое сокращение государственной поддержки, усиление диспаритета цен в товарном обмене между сельским хозяйством и другими отраслями АПК привели к неустойчивости развития сельскохозяйственного производства, снижению его эффективности и конкурентоспособности.
5. В сельском хозяйстве Кыргызстана, особенно в южных регионах – Ошской, Жалалабатской и Баткенской областях, в результате осу-

ществления земельной реформы создана многоукладная экономика с приоритетным развитием фермерских хозяйств. Проведение аграрно-земельной реформы в республике и в регионах, в основном, свелось к земельным преобразованиям, приватизации крупных сельскохозяйственных предприятий, созданию мелкотоварного крестьянского сектора.

6. Стратегия развития водного хозяйства и орошаемого земледелия республики должна быть направлена на обеспечение системных преобразований, ведущих к укреплению экономики фермерских хозяйств и других сельхозтоваропроизводителей орошаемой зоны, эксплуатационных служб оросительных систем. Необходимо ускорить реализацию Водного кодекса Кыргызской Республики. Рациональному использованию водных ресурсов будет способствовать завершение создания ассоциаций водопотребителей, их районных и бассейновых федераций с безвозмездной передачей в их собственность значительной части государственного ирригационного фонда, перевод на хозрасчетные принципы деятельности всех бассейновых управлений водного хозяйства, пересмотр тарифов платных услуг за водоподачу до уровня, обеспечивающего полное покрытие затрат на содержание и эксплуатацию водных объектов и водохозяйственных сооружений.
  7. Для дальнейшего развития кооперации необходимо:
    - внести соответствующие изменения в законодательство о кооперации, в ее экономическую, правовую и нормативную базу;
    - предусмотреть в бюджете средства на развитие сельскохозяйственной кооперации, обеспечивающие в первую очередь стартовые условия для формирования финансово-кредитных кооперативов, техническое переоснащение сельскохозяйственных кооперативов по переработке, хранению и реализации сельхозпродукции, созданию перерабатывающих и агросервисных предприятий, научно-учебных и консультационных центров.
  8. Государственная поддержка сельского хозяйства должна осуществляться через ценовой механизм, кредитно-денежную и налоговую политику, систему страхования и экономические меры в области инвестиционной политики, прямого бюджетного дотирования.
- В системе кредитования сельского хозяйства весомую роль должно играть долгосрочное кредитование. Процентные ставки должны быть льготными, минимальными. Наряду с дальнейшим развитием АО «Айылбанк» необходимо создать систему ипотечного кредитования под залог земли, а также стимулировать привлечение банковского капитала за счет налоговых льгот. Для обеспечения устойчивого развития таких отраслей, как зерноводство, хлопковод-

ство, табаководство, которые подтверждены влиянию стихийных бедствий, необходимо в законодательном порядке ввести обязательную систему страхования.

9. Формирование надежной и гарантированной системы сбыта должно идти по пути совершенствования системы закупок сельскохозяйственной продукции. Предложена система сбыта по технологической цепи «производство сырья – переработка – реализация». Развитие оптовых рынков решит не только проблему сбыта, но и значительно увеличит поступление налогов в бюджет за счет легализации торговли и создаст дополнительные рабочие места.
10. В целях стабилизации продовольственной безопасности страны необходимо совершенствование системы ее государственного регулирования, создание на местах сбытовых и закупочных кооперативов с обеспечением их материально-техническими ресурсами и передачей в их ведение неиспользуемых складских помещений, внедрение новых форм и моделей сельскохозяйственных кооперативов, особенно в сфере переработки, реализации продукции, материально-технического обеспечения и сервисного обслуживания.
11. Во внешнеэкономической деятельности необходимо активно проводить политику государственного протекционизма путем введения экспортных пошлин и квот на вывозимую продукцию и импортных квот на ввозимые изделия, что не противоречит соглашениям ВТО.
12. Необходимо создать территориально-отраслевые кластеры по производству и переработке пшеницы, хлопка, табака, мясомолочных продуктов, овощей и фруктов, позволяющие снизить зависимость экономики страны от конъюнктуры мировых сырьевых рынков, привлечь новые технологии, инвестиции для формирования конкурентоспособного перерабатывающего сектора и сферы услуг.
13. На законодательном уровне необходимо определить основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности Кыргызской Республики; рекомендуется создать вертикально интегрированную государственную продовольственную корпорацию (ГПК), с участием государства, сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности, банков и инвесторов, основными задачами которой должно быть следующее: импорт зерна и муки; мукомольная деятельность; продажа муки на оптовом рынке; производство хлеба крупными партиями; осуществление зерновых, мучных интервенций и привлечение крупных инвестиций в аграрный сектор страны.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Закиров А.З. Основные направления межгосударственной интеграции в области транспортного сообщения // Материалы Первой Центрально-Азиатской научно-практической конференции по методологии прогнозирования и статистики. – Ташкент, 1995. – С. 94–98.
2. Закиров А.З. Проблемы развития АПК Кыргызстана в условиях рыночной экономики: Монография. – Ош, 2007. – 455 с.
3. Койчув Т.К., Абазбекова Н., Закиров А.З. Научные основы комплексного развития Ошской области КР: Научное издание. – Бишкек: ЦэиСР при Минфине КР, 2002. – С. 469–504.
4. Закиров А.З. Экономические проблемы реформы и их решение // Сборник научных трудов Ошского технологического университета им М. Адышева. – Ош, 1997. – С. 175–181.
5. Закиров А.З. Влияние Великого шелкового пути на социально-экономическое развитие Кыргызстана // Материалы региональной научно-практической конференции ОшТУ «Туризм и наука». – Ош, 2004. – С. 8–13.
6. Закиров А.З. Особенности формирования и перспективы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике // Материалы Международной научно-практической конференции Южного регионального института Кыргызской государственной юридической академии «Добросовестному управлению – прочную правовую защиту». – Ош, 2004. – С. 79–84.
7. Закиров А.З. Актуальные вопросы экономического развития сельского хозяйства Кыргызстана в условиях перехода к рыночным отношениям // Известия ОшТУ, – Ош, 2005. выпуск 1/2005, часть 2. – С. 255–259.
8. Закиров А.З. Формирование рациональной структуры регионального АПК Кыргызстана // Материалы научно-практической конференции «Тенденции и проблемы экономического развития региона» в Восточно-Сибирском государственном технологическом университете. – Улан-Удэ: Издательство ВСГУ, 2005. – С. 9–12.
9. Закиров А.З. Взаимоотношения отраслей регионального агропромышленного комплекса Кыргызстана в условиях рыночных отношений // Материалы II Международной научной конференции «Социально-экономические последствия рыночных преобразований в постсоциалистических странах» в Черкасском национальном университете им. Б.Хмельницкого. – Черкассы, 2005. – С. 171–175.
10. Закиров А.З. Пути оздоровления экологического состояния регионального агропромышленного комплекса // Вестник Жалалабатского государственного университета – Жалалабат, 2005. – № 5. – С. 106–110.
11. Закиров А.З. Некоторые проблемы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Ошской области в новых условиях хозяйствования

- // Журнал «Наука. Образование. Техника» Кыргызско-Узбекского университета. – Ош, 2005. – № 2. – С. 105–108.
12. Закиров А.З. Проблемы транспортного обслуживания народного хозяйства Кыргызстана // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры. – Бишкек, 2005. Выпуск 2(8). – С. 66–72.
  13. Закиров А.З. Экономическое развитие основных отраслей агропромышленного комплекса Ошской области // Известия Ошского технологического университета. – Ош, 2005. Выпуск 2/2005. – С. 225–230.
  14. Закиров А.З. Экономика и организация пищевой и перерабатывающей промышленности в Ошской области // «Наука и новые технологии». Научный журнал Государственного агентства интеллектуальной собственности при Правительстве КР. (Кыргызпатент). – Бишкек, 2005. – № 3. – С. 66–71.
  15. Закиров А.З. Формирование эффективной кредитно-финансовой системы обслуживания агропромышленного комплекса // Научно-информационный журнал «Экономика и Статистика». – Бишкек, 2005. Выпуск 3. – С. 55–62.
  16. Закиров А.З. Вопросы государственного регулирования регионального АПК // «Реформа». Международный ежеквартальный научный экономический журнал. – Бишкек, 2005. Выпуск 3(27). – С. 43–48.
  17. Закиров А.З., Султанбеков А.Ф., Мурзаев С.К. Подготовка кадров для государственного и муниципального управления в Кыргызстане // Научно-политический журнал «Государственная служба». – Москва, 2006. Выпуск 1(39). – С. 141–147.
  18. Закиров А.З. Совершенствование подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих Кыргызской Республики. Модернизация системы государственного управления в Республике Казахстан: основные приоритеты и механизмы реализации // Материалы Международной научно-практической конференции. Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, – Астана, 2006. – С. 66–73.
  19. Закиров А.З. Роль органов местного самоуправления в развитии ассоциаций водопользователей // Материалы республиканской конференции «Развитие ассоциаций водопользователей (АВП) в Кыргызской Республике». – Бишкек, 2006. – С. 10–14.
  20. Закиров А.З. Состояние и перспективы развития рынка хлопка в южном регионе Кыргызстана // Экономический журнал «Аль-Пари» – Алматы, 2006. – №3/4 – С. 177–180.
  21. Закиров А.З. Проблемы развития агропромышленного комплекса Кыргызской Республики // Журнал Казахского национального аграрного университета «Исследования, результаты». – Алматы, 2007. – № 2. – С. 206–210.
  22. Закиров А.З. Некоторые проблемы развития местного самоуправления в

- Кыргызской Республике // Журнал Академии управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2007. – № 1. – С. 62–70.
23. Закиров А.З. Децентрализация государственной власти и управления в Кыргызской Республике // Академия управления при Президенте Украины. Электронный научный специализированный журнал «Государственное управление: теория и практика». – Киев, 2006. – № 2. Internet-сайт: <http://www.nbu.gov.ua>. – С. 78–86.
  24. Закиров А.З. Развитие сельскохозяйственной кооперации в Кыргызстане // Вестник БГУЭП. – Бишкек, 2007. – № 4. – С. 83–86.
  25. Закиров А.З. Влияние стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций на экономику сельского хозяйства Кыргызстана // Экономический журнал «Аль-Пари». – Алматы, 2007. – № 1. – С. 115–120.
  26. Закиров А.З. Финансово-кредитная поддержка развития аграрного сектора Кыргызской Республики // Республиканское сельскохозяйственное издание «АГРОпресс». – Бишкек, 2007. – С. 14–17.
  27. Закиров А.З. Социальная мобилизация – как путь к преодолению бедности // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры. – Бишкек, 2007. Выпуск 1 (15). – С. 49–54.
  28. Закиров А.З., Султанбеков А.Ф., Фрейк Г.В., Мурзаев С.К. Оценка потребности в обучении государственных и муниципальных служащих в Кыргызской Республике // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – Бишкек, 2007. Выпуск № 6. – С. 80–97.
  29. Закиров А.З. Инновационная политика в аграрном секторе Кыргызстана и ее основные направления // Вестник Кыргызского аграрного университета им. К.И. Скрябина. – Бишкек, 2007. – № 3(8). – С. 198–201.
  30. Закиров А.З. Новые подходы в подготовке управленческих кадров и специалистов аграрного сектора Кыргызстана // Вестник Института повышения квалификации госслужащих Республики Таджикистан. – Душанбе, 2007. – № 4. – С. 49–58.
  31. Закиров А.З. Проблемы формирования оптового рынка сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике // Материалы VIII Международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». – Минск, 2007. – С. 33–36.
  32. Закиров А.З. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана // «Реформа». Международный ежеквартальный научный экономический журнал. – Бишкек, 2008. Выпуск № 1/37. – С. 14–18.

## РЕЗЮМЕ

Закиров Адам Закирович

**Проблемы реформирования и государственного регулирования аграрного сектора Кыргызстана**

На соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство)

**Ключевые слова:** реформирование аграрного сектора, государственное регулирование, аграрная политика, государственная поддержка, экспортно-ориентированная продукция, земельно-водные ресурсы, кооперация и интеграция, рынок земли, оптовый рынок, кластеризация производства, продовольственная безопасность, денежно-кредитная политика, многоукладная экономика, переработка, ассоциация водопотребителей.

**Объект исследования:** сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия различных форм собственности аграрного сектора Кыргызстана.

**Цель исследования:** обосновать теоретические и методологические проблемы совершенствования государственного регулирования и на базе этого разработать стратегию дальнейшего реформирования и государственного регулирования аграрного сектора экономики.

**Методы исследования:** статистические группировки, наблюдения, монографический, корреляционно-регрессионный, расчетно-конструктивный, эконометрическое моделирование, экспертные оценки, табличный и графический.

**Полученные результаты:** выводы и предложения диссертационной работы помогут разработать новую аграрную политику, пути дальнейшего реформирования и совершенствования государственного регулирования аграрного сектора, обеспечения продовольственной безопасности и развития села.

**Степень использования:** разработанные в диссертации предложения могут быть использованы для подготовки необходимых нормативных и правовых документов в целях повышения эффективности развития аграрного сектора экономики и в практической деятельности органов агропромышленного комплекса.

**Область применения:** основные положения и результаты исследования можно использовать при разработке комплексных программ развития региональных АПК, внесении изменений и дополнений в бюджетное и инвестиционное законодательство, совершенствовании структуры управления аграрным сектором страны, денежно-кредитной политики.



## РЕЗЮМЕ

Закиров Адам Закирович

**Кыргызстандын агрардык секторун реформалоодогу жана мамлекеттик жонгө салуудагы маселелер**

08.00.05 – Экономика жана эл чарбасын башкаруу (экономика, уюштуруу жана мекемелерди, тармактарды, агроөндүрүш комплексин жана айыл чарбасын башкаруу) адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын алуу үчүн жазылган диссертация.

**Негизги сөздөр:** Агрардык секторду реформалоо, мамлекеттик жонгө салуу, агрардык саясат, мамлекеттик колдоо, экспортко багытталган продукция, жер-суу ресурстары, кооперация жана интеграция, жер рыногу, дүң базар, өндүрүштү кластеризациялоо, азык-түлүк коопсуздугу, акча-кредит саясаты, көп кырдуу экономика, кайра иштетүү, суу пайдалануучулардын ассоциациясы.

**Изилдөө объектиси:** Кыргызстандын агрардык секторундагы ар түрдүү менчик формаларындагы айыл чарба, кайра иштетүү жана тейлөө мекемелери.


**Изилдөө максаты:** Мамлекеттик жонгө салууну өркүндөтүүнүн теоретикалык жана методологиялык негиздерин далилдөө, ошонун негизинде экономиканын агрардык секторун мындан ары реформалоо жана мамлекет тарабынын жонгө салуу стратегиясын иштеп чыгуу.

**Изилдөө ыкмалары:** Статистикалык группировкалоо, козомолдөө, монографиялык, корреляция-регрессиялык, эсеп-конструктивдик, эконометрикалык моделдештирүү, эксперттик баалоо, таблицалык жана графикалык.

**Алынган натыйжалар:** Диссертациялык иштин кортундулары жана сунуштары жаңы айыл чарба саясатын иштеп чыгууга, андан ары реформалоого, айыл чарба секторун мамлекет тарабынан жонгө салууну өркүндөтүүгө, азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылууга жана айыл жергесин өнүктүрүүгө жардам берет.

**Пайдалануунун даражасы:** Диссертацияда иштелип чыккан сунуштар, экономиканын агрардык секторунун өнүгүүсү жана агрардык өндүрүш комплексинин иштөөсүнүн натыйжалуулугун жогорулатуу үчүн нормативдик жана укуктук документтерди даярдоодо пайдаланылышы мүмкүн.

**Колдонуу жактары:** Изилдөөнүн негизги жыйынтыктарын жана тыянактарын регионалдык айыл чарбасын комплекстүү өнүктүрүү программаларын иштеп чыгууда, бюджет жана инвестиция боюнча мыйзамга өзгөртүүлөр жана толуктоолорду киргизүүдө, өлкөнүн агрардык секторун башкаруу структурасын өркүндөтүүдө, акча-кредит саясаты жана мамлекет тарабынан колдоо деңгээлин жогорулатууда колдонууга мүмкүн.



**Resume**

Zakirov Adam Zakirovich

**Reforming and state regulation problems of agrarian sector of Kyrgyzstan**

For the competition of scientific doctor degree of economic science on a specialty 08.00.05 Economy and management on national economy (economy, organization and management of the enterprises, of branches, of complexes APK (Agrarian politics of Kyrgyzstan).

**Key words:** reforming of agrarian sector, state regulation, agrarian politics, state support, export oriented production, ground-and- water resources, cooperation and integration, the market of ground, the wholesale market, clusterization of production, food safety , money-and-credit politics, multistacked economy, processing, association of the water consumers.

**Object of research:** agricultural, processing and serving enterprises of different forms of agrarian sector property of Kyrgyzstan.

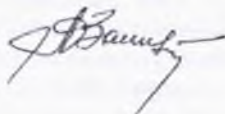
**Aim of research:** to prove the theoretical and methodological bases of state regulation perfection, and on the basis of this to work out the strategy of the further reformation and state regulation of agrarian sector of economy.

**Methods of research:** statistical groupings, observation, monographic, correlation-and-regressive, structurally- constructive econometric modeling, expert estimations, tabulated and graphic.

**Received results:** conclusions and offers of dissertation work will help to work out new agrarian politics, further reformation and state regulation perfection of agrarian sector, maintenance of food safety and village development.

**Degree of use:** the offers, which are developed in the dissertation can be used for preparation of the necessary normative and legal documents for increasing of efficiency of economic agrarian sector development and in practical activity of agro industrial complex bodies.

**Aria of application:** the basic rules and results of research can be used in working out of complex programs of developing regional APK, in corrective actions and additions in the budget and investment legislation, structure management perfection of agrarian sector of the country, money- and- credit politics and increasing of a level of state support.



Закиров Адам Закирович

**ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ  
И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО  
СЕКТОРА КЫРГЫЗСТАНА**

Автореферат

Подписано к печати 09.06.08.

Печать офсетная. Формат 60x84 1/16. Тираж 100 экз.

Отпечатано ОсОО "Албино ЛТД"  
г. Бишкек, ул. Тыныстанова, 96