

2008 - 342

**КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д. 12.06. 329

*На правах рукописи*  
УДК 34: 334.01 (575.2)

**ИБРАИМОВ РАХАТБЕК ТУРСАНОВИЧ**

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность: 12.00.14 – административное право.

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Бишкек – 2008

Работа выполнена в отделе права Института философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики.

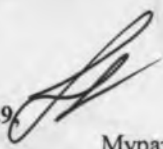
- Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент  
Керезбеков Канат Керезбекович
- Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
Ударцев Сергей Федорович
- кандидат юридических наук, доцент  
Мамасаидов Алимардонбек Махаммаджанович
- Ведущая организация:** кафедра Административного и налогового права юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина г. Бишкек, пр. Чуй 42

**Защита состоится** 21 июня 2008 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.12.06.329 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук в Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики, по адресу: 724316, с. Кок-Джар, ул. Карагул-Акмата № 4. (Учебный корпус № 2 КГЮА).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызской государственной юридической академии Кыргызской Республики, по адресу: 720001, г. Бишкек, пр. Чуй № 180 а.

Автореферат разослан 19 мая 2008 года.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета Д. 12.06.329  
к.ю.н., доцент

  
Муратбек кызы Салтанат

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Переход Кыргызстана от командно-административной к рыночной экономике, объективно привел к глубоким изменениям в обществе, что обусловило острую необходимость в научных исследованиях во всех сферах общественной жизни, в том числе и в праве.

Современная экономика не может работать эффективно без взаимодействия с государством. Одна из основных функций государства – экономическая – заключается в создании необходимых условий для устойчивого развития экономических отношений, в том числе создании общих правил деятельности основных участников этих отношений.

В соответствии со ст. 14 Конституции Кыргызской Республики каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом.

На сегодняшний день объективная необходимость государственного регулирования рыночных отношений основывается на несостоятельности и неполноте рынка в производстве общественных товаров, что и является основным побудительным мотивом в деятельности государства в сфере экономики. К общественным товарам относят национальную систему образования, систему здравоохранения, оборону государства, систему охраны окружающей среды, создание и поддержание правопорядка в обществе и экономике и т.д. Отрицательные показатели деятельности рынка сводятся к минимуму с помощью государства, в частности, путем распределения материальных благ, создания конкурентной среды, обеспечения рынка необходимой информацией, уменьшения негативных последствий деятельности отдельных предпринимателей.

Современный этап развития общества характеризуется усилением роли государства во всех сферах общественной жизни, в том числе и в смешанной экономике, которая характерна для большинства современных государств.

Однако при исследованиях, в том числе и правового характера, связанных с деятельностью государства, необходимо учитывать традиционные особенности развития Кыргызстана, права и экономики, что, конечно же, предполагает и необходимость изучения зарубежного опыта.

Изменившаяся общественная, экономическая ситуация оказывает существенное влияние и на право, которая, с одной стороны, требует решения совершенно новых проблем правового характера, а с другой – диктует необходимость новых подходов в изучении категории, понятия, институтов права.

Необходимо рассмотреть новую совокупность отношений с участием государства в сфере предпринимательской деятельности, создание целостной научно обоснованной концепции, раскрывающей правовую природу, средства и формы правового регулирования предпринимательства, тем более что имеются различные точки зрения на основные понятия, существующие в

указанной сфере, – такие как государственное регулирование, государственное предпринимательство и т.д.

Несмотря на огромную работу, проделанную законодателем, на сегодняшний день новые отношения не нашли адекватного правового закрепления и регулирования, что выразилось в несовершенстве законодательства, регулирующего отношения в сфере государственного воздействия на предпринимательскую деятельность.

Необходимость анализа рассматриваемых в диссертации отношений обусловлена также требованием учета новых достижений в экономической, правовой и других науках. Существенные достижения были сделаны в теории государства и права, конституционном, предпринимательском, гражданском, административном и других отраслях права, что не могло не отразиться также и на законодательстве.

Отношения по государственному регулированию предпринимательской деятельности носят сложный характер, являясь сочетанием часто-правовых и публично-правовых отношений, что обуславливает возможность и необходимость их рассмотрения с позиций административного права. При этом следует иметь в виду не только острую необходимость научного исследования теоретических проблем государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства, но и поиск ответов на вопросы, возникающие в практике правового регулирования рассматриваемых отношений.

**Предметом диссертационного исследования** являются отношения в сфере государственного регулирования предпринимательства, рассматриваемые с позиций науки административного права. К предмету диссертационного исследования, прежде всего, относятся закономерности, связанные с государственным регулированием предпринимательской деятельности, нормы отечественного, а в ряде случаев и зарубежного права, отношения, возникающие при осуществлении государственного регулирования предпринимательской деятельности, правоприменительная практика, научные взгляды, концепции, теории в рассматриваемой сфере.

**Объектом диссертационного исследования** является правовые аспекты государственного регулирования предпринимательской деятельности.

**Цели и задачи диссертационного исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в выявлении, постановке и разрешении фундаментальных проблем правового регулирования отношений в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности, а также в комплексном исследовании всей совокупности возникающих в связи с этим отношений, что позволяет разработать, обосновать и сформулировать целостную концепцию правового регулирования отношений по государственному воздействию на рыночную экономику и предпринимательство. В ходе научного исследования ставились и решались следующие задачи:

– раскрытие понятия государственного регулирования предпринимательской деятельности и особенностей правового регулирования отношений в указанной сфере;

– выявление специфики взаимосвязи государства и экономики, экономики и права, отношений между экономикой, государством, политикой и правом;

– установление особенностей законодательства, регулирующего отношения в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности;

– изучение взаимодействия предпринимательства и власти;

– определение средств и правовых форм государственного регулирования предпринимательской деятельности.

**Методологическая основа исследования.** При проведении научного исследования использовалась совокупность научных приемов и методов исследования, применяемых в правовых науках, важнейшим из которых являются системно-структурный подход к определению сущности предмета исследования и его границ, то есть как общие (системный подход, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и др.), так и частные методы исследования. С учетом необходимости рассмотрения проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности на протяжении длительного времени в процессе ее возникновения и развития широко использовался исторический метод. Поскольку государственное регулирование свойственно любой экономике рыночного типа применялся метод сравнительного анализа. Значительная законодательная основа государственного регулирования потребовала использования формально-логического метода исследования.

**Степень научной разработанности и теоретическая основа диссертационного исследования.** Одна из причин проведения настоящего научного исследования заключается в отсутствии комплексных исследований в праве проблем государственно-правового регулирования предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике.

В работах дореволюционных авторов, как, впрочем, и в работах советских юристов, проблемы государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства по объективным причинам не могли быть предметом специального исследования, поскольку не было ни рыночной экономики в подлинном смысле этого сложного явления, ни предпринимательства как такового, однако отдельные их положения и выводы были использованы в исследовании. Дореволюционная литература представлена в диссертации работами Г.Ф. Шершеневича, А.Н. Башлова. А.И. Каминки, П.П. Цитовича и некоторых других авторов. Достаточно широко использовались работы, издававшиеся в 20-30 гг. XX века: Ф.И. Вольфсона, Г.К. Гинса, Л. Гинцбурга, М. Липецкера, М. Ори. Е.Б. Пашуканиса, В.К. Райхера, В.С. Удинцева, В.Н. Шретера и др.



В диссертации широко представлена юридическая литература второй половины XX в. – начала XXI в., в том числе труды: С.С. Алексеева, А.П. Алехина, В.К. Андреева, Г.В. Атаманчука, В.В. Безбаха, В.С. Белых, А.Г. Быкова, С.Н. Братуся, В.В. Витрянского, Г.А. Гаджиева, В.П. Грибанова, Д.И. Дедова, И.В. Дойникова, И.В. Ершовой, С.Э. Жалинского, С.С. Занковского, И.А. Зенина, О.С. Иоффе, М.И. Клеандрова, Ю.М. Козлова, Н.В. Козловой, С.А. Комарова, С.М. Корнеева, Н.И. Косяковой, А.Я. Курбатова, О.Е. Кутафина, В.В. Лаптева, П.Г. Лахно, К.К. Лебедева, В.С. Мартемьянова, М.Н. Марченко, Н.И. Матутова, А.В. Малько, С. Д. Могилевского, Н.И. Михайлова, В.П. Мозолина, Л.А. Новоселовой, О.М. Олейник, С.А. Парашука, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, Р.Н. Салиевой, Д.Н. Сафиуллиной, Г.А. Свердлыка, В.А. Семеусова, Е.А. Суханова, Ю.А. Тихомирова, В.А. Хохлова, Ю.К. Толстого, К.Ю. Тотьева, Ю.С. Цимермана, А.Е. Шерстобитова, В.Ф. Яковлева, В.С. Якушева и других ученых.

Теоретическую основу исследования составили труды не только ученых-юристов, но и представителей экономической науки, в том числе Л.И. Абалкина, И.Н. Герчиковой, Н.А. Волгина, Н.Д. Кондратьева, В.И. Кушлина, Т.Г. Морозовой, Л.И. Евенко, Е.В. Егорова, Б.Е. Зарицкого, К.П. Личко, В.П., Лященко, В.П. Орешина, Ю.М. Осипова, Л.Г. Ходова, Ф.И. Шамхалова, Л.И. Якобсона и др., а также труды видных отечественных ученых Кыргызстана: К.К. Кербезбекова, Т.К. Камчыбекова, С.А. Турсуновой, Т.Б. Мурзагулова и др.

**Научная новизна исследования.** Работа является первым комплексным научным исследованием, в котором представлена концепция правового регулирования государственного воздействия на предпринимательство в современном Кыргызстане. Соответственно вышесказанному впервые с учетом избранного теоретического подхода в работе рассмотрены средства и правовые формы государственного регулирования, сформулированы основы правового регулирования рыночной экономики и предпринимательства, проанализированы законодательство в данной области, прямые средства государственного воздействия.

**На защиту выносятся следующие основные положения,** составляющие научную новизну исследования:

1. Существует объективная необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности, которая выражается в праве и обязанности государства в лице его органов осуществлять государственное воздействие на предпринимательскую деятельность с учетом особенностей соответствующего этапа развития экономики и общества, в соответствии с целями и задачами, стоящими перед обществом.

2. Так как потребность в государственном регулировании предпринимательской деятельности носит объективный характер, следует закрепить в праве в качестве одного из основных принципов рыночной экономики принцип участия государства в регулировании

предпринимательской деятельности, исходя из целей и задач развития общества на современном этапе его развития.

3. Государственную экономическую политику следует рассматривать как одно из средств государственного регулирования предпринимательской деятельности. Связующим звеном между государственной экономической политикой и государственным регулированием экономики является право.

4. Необходимо формирование законодательства о государственном регулировании предпринимательской деятельности как подотрасли административного законодательства, в котором нашли бы закрепление понятие государственного регулирования предпринимательской деятельности, цели, методы и средства, в том числе правовые средства воздействия государства на соответствующие отношения.

5. Государственно-правовое регулирование предпринимательской деятельности предполагает необходимость придания и закрепления в нормативных актах адекватной правовой формы взаимодействия предпринимательства и государства, бизнеса и власти.

6. В сфере регулирования государством предпринимательской деятельности наиболее широкое применение имеют такие средства правового регулирования, как позитивные обязывания и запреты, отражающие глубинную сущность государственного регулирования. Указанный вывод не противоречит положению об общедозволительном типе правового регулирования предпринимательства в целом. Именно дозволения, обеспечивающие свободу деятельности предпринимателей, преобладают в правовом регулировании предпринимательской деятельности. Однако это не исключает использование и иных способов регулирований: позитивных обязываний и запретов, которые характерны для регулирования отношений, возникающих между субъектами предпринимательства и государством в лице его органов при осуществлении ими функции государственного регулирования.

8. Государство и право способствуют достижению свободы предпринимательской деятельности. Право, с одной стороны, – это условие и гарантия свободы, а с другой – основание и мера ограничения свободы. Цель государства и права заключается не в ограничении свободы, а в создании условий, способствующих ее реализации, что в сфере экономики означает создание условий для эффективного функционирования предпринимательской деятельности, решения социальных задач, стоящих перед обществом.

Право ограничивает не только предпринимательскую деятельность, но и деятельность государства в сфере регулирования экономики. По существу, государство ограничивает само себя, и в этом заключается особенность взаимоотношений государства и права в контексте проблемы свободы предпринимательской деятельности.

9. Особенность административного права, правового регулирования предпринимательской деятельности, государственного регулирования

предпринимательской деятельности, а также предпринимательского законодательства находит выражение в сочетании, взаимодействии частноправовых и публично-правовых интересов, частноправовых и публично-правовых средств с точки зрения деления права на частное и публичное. Некоторые частноправовые средства приобретают публично-правовой характер, будучи санкционированы государством. Можно утверждать, что многие частноправовые средства трансформируются в частно-публичные правовые средства и широко используются при регулировании предпринимательской деятельности. Данный вывод никак не исключает возможности использования тех или иных правовых средств в частных, в том числе гражданских отношениях, не принижает значения таких правовых средств, а лишь расширяет взгляд на существо данных понятий и возможности их использования.

По результатам исследования также сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства Кыргызской Республики о государственном регулировании предпринимательства, а также разработки реальной Концепции государственной системы поддержки предпринимательской деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждалась на расширенном совместном заседании отдела права Института философии и права НАН КР и кафедры Административного и финансового права КГЮА при Правительстве КР. Основные теоретические и практические положения излагались на следующих научно-практических конференциях: IX и XI республиканских научно-теоретических конференциях «Современность: философские и правовые проблемы», организованные институтом философии и права НАН КР (Бишкек, 2004, 2006); Международной научно-практической конференции, организованной КГЮА «Научно-правовое обеспечение устойчивого социально-экономического развития Кыргызской Республики на современном этапе» (Бишкек, 2006); II Межвузовской научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов «Роль молодых ученых в развитии науки» (Бишкек, 2007); а также на семинаре, организованном Министерством экономического развития и торговли при содействии Проекта USAID по улучшению бизнес среды «Практика применения методики анализа регулятивного воздействия при разработке проектов нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства» (Бишкек, 2008).

Основные теоретические положения диссертации отражены в 7 публикациях автора.

Структура диссертационного исследования подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается выбор и актуальность темы, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования; характеризуются методологические и теоретические основы работы, ее теоретическая и эмпирическая база; обосновывается и раскрывается научная новизна диссертации, ее теоретическое и практическое значение; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации полученных результатов.

**В первой главе – «Государственное регулирование предпринимательской деятельности: понятие и его объективная необходимость»** – раскрывается роль и значение и обосновывается необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности, а также раскрывается понятие и его сущность.

Проблема роли государства в сфере предпринимательской деятельности всегда занимала видное место в обществе. Мыслители пытались объяснить значение государства в росте благосостояния его граждан, понять источники богатства самого государства.

Представители меркантилизма видели основной источник богатства нации и государства не в приумножении натуральных продуктов, а в накоплении денег (золотых и серебряных монет), источником которого служит прибыль, возникающая при торговом обмене. Однако если обмен товаров на деньги совершается внутри страны, то одни лица могут обогащаться за счет других, но при этом общая сумма национального богатства не увеличивается. На взгляд меркантилистов, такое богатство возрастает только благодаря внешней торговле. Здесь прирост богатства был самоочевиден. Товары в одной стране покупались по более низким ценам, а в другой – продавались по более высоким.

Д. Рикардо обращал особое внимание на необходимость выработки государственной экономической политики, способствующей росту производительных сил общества. Смит и Рикардо сформулировали основные положения политики фритредерства (от англ. free trade – свободная торговля)<sup>1</sup>.

А. Смит – один из основателей теории рыночной экономики – считал, что «обязанностью государя или государства является основание или содержание таких общественных учреждений и таких общественных работ, которые, будучи, может быть, в самой высокой степени полезными для обширного общества в целом, не могут, однако, своей прибылью возместить расходы отдельного человека или небольшой группы людей. Поэтому нельзя

<sup>1</sup> См.: Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Т. 2. – М.-Л., 1935; Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. Соч. Т. 1. – М., 1955.

ожидать, чтобы частное лицо или небольшая группа частных лиц основывала их или содержала»<sup>2</sup>.

В период попытки построения социализма в СССР и ряде других стран государство рассматривалось как орган планомерного руководства всей экономикой, роль государства неизмеримо возрастала, в том числе и как политико-юридической надстройки. В указанный период подчеркивалась определяющая роль материально-технического производства и порождаемых им производственных отношений для политико-правовой надстройки, которая не следует пассивно за базисом. С этой точки зрения, политико-правовая надстройка не только обладает относительной самостоятельностью, но и оказывает активное обратное воздействие на экономические отношения.

Так чем же определяются объективная необходимость присутствия государства в экономике, необходимость государственного регулирования рыночной экономики и соответственно, предпринимательской деятельности? По мнению автора, ответ на поставленный вопрос заключается в несовершенстве, недостатках, провалах, ограниченных возможностях рыночной экономики. Иными словами, объективная необходимость государственного регулирования рыночной экономики предопределяется ее несовершенством (несостоятельностью). В экономической теории подробно изучаются типы (виды) несостоятельности, несовершенства рынка. К ним относят несовершенство конкуренции, наличие внешних эффектов, отсутствие возможности предоставления в необходимом объеме общественных товаров (благ), существование неполных рынков, необходимость перераспределения доходов в целях обеспечения социальной справедливости, нестабильное и, экономического роста, несовершенство информационного обеспечения рынка.

Рыночная экономика, как известно, не свободна от взлетов и падений. Цикличность ее развития характеризуется периодическими всплесками инфляции, спадами производства и сопутствующими им повышением цен и безработицей. Благодаря достижениям экономической теории удалось найти способы, обеспечивающие выравнивание экономического развития путем использования государством рычагов фискальной (политики налогообложения и государственных расходов) и кредитно-денежной политики (влияние на процентные ставки и условия кредитования). Несмотря на то, что цикличность развития экономики в значительной степени была устранена, она все же сохранилась, и без государственного регулирования ее проявления будут достаточно ощутимы.

Таким образом, рынок обладает объективно присущими ему недостатками (несостоятельностью), которые невозможно устранить без помощи государства. В то же время следует признать, что и государство в силу ряда объективных явлений не в состоянии принять на себя в полном объеме всю ответственность за эффективное функционирование экономики.

<sup>2</sup> См. А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – С. 258-259.

Опыт СССР и других стран, экономика которых базировалась на государственной собственности, командно-административных методах руководства, всевластии государства, показал неспособность государства без использования рыночных инструментов решать основные задачи, стоящие перед обществом, в том числе перед экономикой.

Автор придерживается мнения, что эффективность деятельности государства в условиях рынка во многом зависит от государственного аппарата. Законодатель, принимая законы, предполагает, что государственным аппаратом будет создана необходимая правовая основа реализации соответствующих норм закона в виде подзаконных актов. Однако качество, своевременность их принятия не всегда соответствует необходимым требованиям. Не всегда удается надлежащим образом добиться выполнения воплощенных в законе идей, что связано с не всегда эффективной деятельностью бюрократии. Неспособность государства в полной мере обеспечить контроль за деятельностью бюрократии также следует рассматривать в качестве одного из условий его несостоятельности.

Диссертант, исследуя проблему, выявил, что действующее законодательство Кыргызской Республики по существу не дает определения, не раскрывает понятия «государственного регулирования предпринимательства». В Концепции государственной политики в сфере регулирования экономической деятельности субъектов предпринимательства лишь делаются попытки перечислить обязательные принципы, на основе которых должно осуществляться государственное регулирование предпринимательской деятельности<sup>3</sup>. В большинстве же нормативных актов понятие государственного регулирования не раскрывается.

В экономической и юридической литературе содержится множество определений государственного регулирования. В большинстве случаев понятие государственного регулирования раскрывается через категорию «деятельность». Так, В.П. Орешин определяет государственное регулирование экономики как деятельность органов государственной власти по воздействию на процесс общественного воспроизводства в целях достижения общественно полезных результатов<sup>4</sup>. Представляется, что суть государственного регулирования состоит именно в деятельности государства в лице его органов, направленной на упорядочение отношений в рыночной экономике и предпринимательской деятельности.

В литературе имеются и иные определения государственного регулирования, на наш взгляд, не полностью раскрывающие сущность этого явления. Так, авторы фундаментального учебника «Государственное регулирование рыночной экономики» определяют государственное

<sup>3</sup> Концепция государственной политики в сфере регулирования экономической деятельности субъектов предпринимательства (Концепция дерегулирования экономики). Утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 5 февраля 2004 года № 25.

<sup>4</sup> См.: Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. – М., 1999. – С. 14.



регулирование как «формирование соответствующей приоритетам и интересам развития общества государственной политики на основе использования инструментария экономико-правового механизма экономической деятельности с целью достижения сбалансированного развития хозяйственной системы (в том числе отрасли, региона хозяйствующего субъекта, государства) в условиях неспособности достижения автоматизма разрешения складывающихся проблем на основе рыночной системы хозяйствования»<sup>5</sup>. По мнению диссертанта, государственное регулирование нельзя рассматривать как «формирование государственной политики».

Автор диссертации считает, что защита публичных интересов – важная задача, которая решается в процессе государственного регулирования. Однако не менее важной задачей государственного регулирования являются защита частных интересов, сочетание частных и публичных интересов для достижения целей государственного регулирования. Сущность и особенности такого явления, как государственное регулирование, в наиболее полном виде раскрываются через соотношение с иными близкими понятиями. К их числу следует отнести государственное управление и государственное воздействие. Что же касается Кыргызской Республики, то ее активная роль в сфере экономики проявляется в ее обязанности признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе права на занятие предпринимательской деятельностью. Эта обязанность государства закреплена в Конституции Кыргызской Республики.

**Во второй главе – «Соотношение государственного регулирования предпринимательской деятельности и права» – раскрывается сущность взаимосвязи экономики, политики, государственного регулирования экономики и права.**

Основным инструментом воздействия государства на экономику является право. Об этом свидетельствуют многие работы<sup>6</sup>. Однако существует объективная необходимость правового регулирования деятельности самого государства в сфере экономики. Таким образом, право выступает связующим звеном между государством и экономикой.

Взаимосвязь, соотношение экономики и права определяются ролью права в экономике. Представляется, что право, правовая система являются элементами, одними из институтов рыночной экономики. По мнению Е.Ф. Борисова, «нормальный рынок – тот, который базируется на совокупности определенных институтов»<sup>7</sup>. Что же входит в систему рыночных институтов? Е.Ф. Борисов включает сюда правовую систему, которая «в рыночной

экономике выполняет две задачи:

- организует правовое регулирование рынка; устанавливает для субъектов рынка единые правила поведения;
- защищает субъектов рынка и наказывает виновных за нарушение правовых норм, тем самым охраняет экономические интересы рыночных агентов»<sup>8</sup>.

Право – инструмент регулирования общественных, в том числе экономических, отношений, и в этом особая роль права относительно экономики. Эффективность права в регулировании экономических (общественных) отношений зависит от того, насколько верно и полно оно отражает экономические потребности общества.

По мнению диссертанта, важно, чтобы право всегда следовало впереди развития экономики, дабы обеспечить эффективное его регулирование. Взаимосвязь государственной экономической политики и права не менее значима, чем взаимосвязь экономики и права. Поскольку экономическая политика проводится через государство, оно воздействует на экономику через право; оно есть форма выражения соответствующей политики.

Реализация правовых решений обеспечивается деятельностью всего государственного аппарата, привлечением для этого всех многообразных возможностей общества<sup>9</sup>.

Существуют определенные особенности взаимосвязи государственной экономической политики и права, которые заключаются в следующем. В отличие от идеологических, организационных отношений, экономические отношения, основанные на государственной экономической политике, не могут существовать и реализовываться вне правового поля, вне права, поскольку экономике органически присуще право. Государственная экономическая политика, в основе которой лежит собственно экономика, находит выражение и реализуется в определенной совокупности нормативных актов, ядром которой является предпринимательское законодательство.

Как считает диссертант, в правовом государстве и соответствующей ему экономике действует принцип незыблемости личной свободы граждан и самостоятельности субъектов предпринимательской деятельности. Самостоятельность субъектов предпринимательства – объективная необходимость, вытекающая из условий товарного производства, участия в товарно-денежных отношениях.

Правовые формы самостоятельности, в том числе организационно-правовые формы субъектов предпринимательской деятельности, следует рассматривать как определенные гарантии свободы предпринимательской деятельности.

<sup>5</sup> Государственное регулирование рыночной экономики. / Под общ. ред. В.И. Куницина, И.А. Волгина. – С. 126.

<sup>6</sup> См., например: Пичулькин А.В. Система государственного управления. Учебник. – М., 2000. – С. 172; Орехова Т.Р. Правовое воздействие на экономику: понятие и формы // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право, 2000. – № 1. – С. 67.

<sup>7</sup> Борисов Е.Ф. Экономическая теория. Учебник. – М., 1997. – С. 148.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> См.: Кулапов В.Л. Соотношение права, политики и экономики // Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М., 2001. – С. 170-177.

Охрана прав граждан – необходимое условие надлежащего функционирования правового государства. Для правовой экономики это положение выражено в обеспечении охраны и защиты прав предпринимателей.

Взаимосвязь экономики, экономической политики проявляется также и в том, что последняя реализуется посредством права и правовой политики с помощью правовых средств.

Не менее важным положением исследования является то, что политика государства, в том числе экономическая и правовая, воплощается, закрепляется, реализуется в нормативных актах, в законодательстве. По мнению автора, закрепление экономической и правовой политики в сфере экономики осуществляется рядом отраслей законодательства. При этом основная роль отводится предпринимательскому законодательству. Однако в Кыргызстане в настоящее время в значительной степени отсутствует правовая база, обеспечивающая эффективный механизм применения средств, инструментов государственного регулирования экономики, создание которой следует рассматривать в качестве приоритетного направления развития законодательства (в широком смысле слова). Так, остро необходимо создание нормативной основы для эффективного применения таких средств государственного регулирования, как ценообразование, планирование, в том числе программно-целевое планирование и т. д. Только после того, как будет создана правовая основа для эффективного применения отдельных средств государственного регулирования, обобщен опыт их применения на практике, следует рассмотреть вопрос о создании стержневого законодательного акта, определяющего основы государственного регулирования экономики. В качестве такого стержневого акта может выступать Предпринимательский кодекс Кыргызской Республики, в который следует включить раздел, посвященный государственному регулированию рынка. Однако перспектива принятия Предпринимательского кодекса весьма отдаленна. В настоящее время представляется, что более реальна постановка задачи по разработке проекта закона об основах государственного регулирования предпринимательской деятельности, что позволило бы придать стройность и единство нормам права о государственном регулировании применительно к тем или иным отраслям деятельности. При этом правовой основой взаимодействия предпринимательства и государства являются нормы Конституции Кыргызской Республики.

**В третьей главе – «Правовое регулирование отношений, связанных с государственным воздействием на предпринимательство»** – исследуются вопросы правового регулирования отношений в сфере государственного воздействия на предпринимательство, средства государственного регулирования, а также соотношение частноправовых и публично-правовых средств.

Основопологающей формой государственного воздействия на экономику является правовое регулирование, которое заключается в том, что оно

«является неотъемлемой частью экономической политики государства. Так же как экономическая политика в целом, правовое регулирование должно опираться на выявляемые закономерности и тенденции и обеспечивать правовые основы социально-экономического прогресса»<sup>10</sup>. Правовое регулирование составляет также неотъемлемую часть государственного регулирования экономики.

Следует согласиться с выводом К.К. Лебедева о том, что назначение и роль правового регулирования экономики принципиально различны в плано-административной системе управления экономикой и в децентрализованной системе с многообразием форм собственности на средства производства. Когда государственное воздействие на экономику осуществляется посредством всеобъемлющего планирования, основное назначение правового регулирования состоит в том, чтобы обеспечить обязательность плановых заданий, их исполнение под страхом применения принудительных мер – организационных и имущественных санкций. Напротив, в децентрализованной системе государственного воздействия на экономику основное назначение правового регулирования состоит в обеспечении нормального функционирования и позитивного развития экономики без применения каких-либо принудительных мер<sup>11</sup>.

Правовое регулирование в отличие от иных форм правового воздействия всегда осуществляется посредством своего особого «инструментария», свойственного только праву механизма, призванного юридически гарантировать достижение целей, которые ставил законодатель, издавая или санкционируя юридические нормы, в рамках определенных типов, «моделей» юридического воздействия на общественные отношения<sup>12</sup>.

Правовое регулирование тесно связано с категорией «правовое воздействие». Следует согласиться с общепринятой точкой зрения, в соответствии с которой правовое воздействие шире правового регулирования, поскольку существуют три формы (канала) правового воздействия: информационное, ценностно-ориентированное и правовое регулирование<sup>13</sup>.

В литературе высказываются и иные точки зрения по поводу различия понятий «правовое регулирование» и «правовое воздействие». Например, В.Ф. Попондопуло считает, что такое различие можно проводить, понимая под правовым регулированием нормативно-правовое регулирование, а под правовым воздействием – воздействие на общественные отношения также посредством других правовых форм, в частности правоотношений<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Лебедев К.К. Предпринимательское и коммерческое право: системные аспекты (предпринимательское и коммерческое право в системе и законодательства, системе юридических наук и учебных дисциплин). – СПб., 2002. – С. 49.

<sup>11</sup> См.: Лебедев К.К. Указ. соч. – С. 50-51.

<sup>12</sup> См.: Алексеев С.С. Указ. соч. – С. 348.

<sup>13</sup> См.: Право: проблемы теории: Учебное пособие. – Смоленск, 2003. – С. 16.

<sup>14</sup> См.: Попондопуло В.Ф. Правовой режим предпринимательства. – СПб., 1994. – С. 65.



По мнению диссертанта, отличие правового регулирования от правового воздействия заключается в том, что правовое регулирование представляет собой влияние на общественные отношения с помощью правовых средств, в то время как правовое воздействие предполагает возможность использования также и таких правовых явлений, как правосознание, правовая культура, правовые принципы и др. Государство и право в определенных правовых формах способствует достижению свободы. Право, с одной стороны, – это условие и гарантия свободы, а с другой – основание и мера ограничения свободы. Однако основной вывод заключается в том, что цель государства и права заключается не в ограничении свободы, а в создании условий, способствующих ее реализации, что в сфере экономики означает создание условий для эффективного функционирования рыночной экономики.

Право ограничивает не только предпринимательскую деятельность, но и деятельность государства в сфере регулирования экономики. По существу, государство ограничивает само себя, и в этом особенность взаимоотношений государства и права в контексте проблемы свободы предпринимательской деятельности. Применительно к нашей ситуации необходимо также учитывать роль и значение норм Конституции КР в обеспечении свободы экономической деятельности.

Для более полного и глубокого изучения проблемы необходимо более тщательное исследование таких категорий понятий, как «средства» или «инструменты» государственного регулирования рынка, изучению которых в экономической и юридической литературе уделяется значительное внимание<sup>15</sup>.

Среди средств (инструментов) государственного воздействия (прямых и косвенных, экономических и иных) особое место занимают правовые средства.

Основная особенность правовых средств государственного регулирования состоит в сочетании публично-правовых и частноправовых средств, а также средств, носящих императивный и диспозитивный характер.

Основное внимание, уделяемое правовой форме средств государственного регулирования, объясняется тем обстоятельством, что в правовой литературе исследовались, прежде всего, правовые средства, правовые же формы оставались за пределами анализа со стороны ученых-юристов.

Основной вопрос, имеющий принципиальный характер для предпринимательского права, в том числе применительно к сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности, – вопрос о том, существуют ли какие-либо особенности, определяющие специфику предпринимательского права, правового регулирования предпринимательской деятельности с точки зрения деления права на частное

и публичное. Ответ на него в значительной степени определяется общим подходом к соотношению частного и публичного права.

Многие частноправовые средства трансформируются в частно-публичные правовые средства и широко используются при регулировании предпринимательской деятельности, при этом частное право не может существовать без публичного, поскольку нормы публичного права гарантируют эффективное применение норм частного права, а частноправовые средства обеспечиваются, гарантируются публично-правовыми средствами.

Подытоживая мнения ученых, диссертант заключает, что:

1. В любой экономике, вне зависимости от того, плановой или рыночной она модели, есть элементы государственного регулирования. Соответственно, частноправовое регулирование всегда подвержено публично-правовому воздействию. Поэтому, по мнению А.Я. Курбатова, «важно закрепить в праве цели и задачи, принципы, пределы осуществления и инструменты этого воздействия, но при этом, пытаясь обеспечить разумное сочетание частных и публичных интересов, чтобы исключить подавление одного другим»<sup>16</sup>. При этом необходимо помнить, что право как институциональный нормативный регулятор может не только охранять определенные интересы и устанавливать пределы их осуществления, но и формировать их.

2. Гражданское законодательство не в состоянии урегулировать все вопросы, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности, что, в частности, связано с вопросами, возникающими при осуществлении производства продукции, при выполнении работ или оказании услуг, при управлении этими процессами, при защите прав потребителей, при ограничении деятельности монополистов и т.д. Кроме того, есть вопросы, носящие межотраслевой характер. В связи с этим важно принятие законов, сфера правового регулирования которых определяется только по предметному признаку, т.е. в урегулировании определенного вида деятельности как локальной социальной системы, ориентированной на решение конкретных общественных задач. В качестве примера можно привести инвестиционную, банковскую, страховую, внешнеторговую, оценочную деятельность, деятельность на рынке ценных бумаг и ряд других видов деятельности.

3. В правовом регулировании предпринимательской деятельности можно заметить некоторое несоответствие частноправового и публично-правового регулирования. Несмотря на то, что в законодательстве закреплена частноправовой подход в регулировании предпринимательской деятельности, фактически доминирует публичное право.

<sup>16</sup> Курбатов А.Я. Обеспечение сочетания частноправового и публично-правового регулирования – основная задача предпринимательского права на современном этапе // Государство и право на рубеже веков (материалы всероссийской конференции). – М., 2001. – С. 269-270.

<sup>15</sup> См., например: Государственное регулирование рыночной экономики: Учебник / Под ред. В.И. Кушлина, Н.А. Волгина. – М., 2000. – С. 237; Экономика: Учебник / Под ред. А.С. Булатова. – М., 1995. – С. 232 и др.; Хозяйственное право: Учебник / Под ред. В.К. Мамутова. – Киев, 2002. – С. 184 и др.

Таким образом, приоритетная задача на современном этапе развития – это обеспечение сочетания частноправового и публично-правового регулирования предпринимательской деятельности.

**В заключении** диссертации сформулированы положения, выводы и рекомендации, вытекающие из содержания диссертации.

1. Существует объективная необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности, которая выражается в праве и обязанности государства в лице его органов осуществлять государственное воздействие на предпринимательскую деятельность с учетом особенностей соответствующего этапа развития экономики и общества, в соответствии с целями и задачами, стоящими перед обществом.

Во-первых, объективная необходимость государственного регулирования рыночной экономики предопределяется ее несовершенством (несостоятельностью). К ним относят несовершенство конкуренции, наличие внешних эффектов, отсутствие возможности предоставления в необходимом объеме общественных товаров (благ), существование неполных рынков, необходимость перераспределения доходов в целях обеспечения социальной справедливости, нестабильность экономического роста, несовершенство информационного обеспечения рынка.

Во-вторых, объективная необходимость государственного регулирования рыночных отношений основывается на ограниченной возможности рыночной экономики в производстве общественных благ (товаров) – одного из основных побудительных мотивов в деятельности государства в сфере экономики. Часто рынок либо вообще не в состоянии предоставить общественный товар, либо в достаточном количестве, что и служит основным мотивом для деятельности государства в лице его органов.

В-третьих, эффективность деятельности государства в условиях рынка во многом зависит от государственного аппарата. Законодатель, принимая законы, предполагает, что государственным аппаратом будет создана необходимая правовая основа реализации соответствующих норм закона в виде подзаконных актов. Однако качество, своевременность их принятия не всегда соответствует необходимым требованиям. Не всегда удается надлежащим образом добиться выполнения воплощенных в законе идей, что связано с не всегда эффективной деятельностью бюрократии. Неспособность государства в полной мере обеспечить контроль за деятельностью бюрократии также следует рассматривать в качестве одного из условий его несостоятельности.

В-четвертых, государство не только имеет право осуществлять государственное регулирование экономики, но, и обязано это делать, что закреплено в Хартии и экономических прав и обязанностей государств, принятой 12 декабря 1974 г. на пленарном заседании 29-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В соответствии со ст. 7 Хартии «каждое государство несет основную ответственность за содействие экономическому, социальному и культурному развитию своего народа». С этой целью каждое

государство имеет право и несет ответственность за выбор целей и средств развития, полную мобилизацию и использование своих ресурсов, осуществление прогрессивных экономических и социальных реформ, а также обеспечение полного участия своего народа в процессе и выгодах развития.

2. Так как потребность в государственном регулировании предпринимательской деятельности носит объективный характер, следует закрепить в праве в качестве одного из основных принципов рыночной экономики принцип участия государства в регулировании предпринимательской деятельности, исходя из целей и задач развития общества на современном этапе его развития.

3. Государственную экономическую политику следует рассматривать как одно из средств государственного регулирования предпринимательской деятельности. Связующим звеном между государственной экономической политикой и государственным регулированием экономики является право.

Исследование сущности государственного регулирования предпринимательской деятельности позволяет сделать вывод, что государственное регулирование экономики и предпринимательской деятельности – это деятельность (воздействие) государства в лице его органов, направленная на упорядочение отношений в рыночной экономике и предпринимательстве, которая базируется на определенном образом сформулированной и закреплённой государственной экономической политике.

Право – инструмент регулирования общественных, в том числе экономических, отношений, и в этом особая роль права относительно экономики. Эффективность права в регулировании экономических (общественных) отношений зависит от того, насколько верно и полно оно отражает экономические потребности общества.

На наш взгляд, важно, чтобы право всегда следовало впереди развития экономики, дабы обеспечить эффективное его регулирование.

4. Необходимо формирование законодательства о государственном регулировании предпринимательской деятельности как подотрасли административного законодательства, в котором нашли бы закрепление понятие государственного регулирования предпринимательской деятельности, цели, методы и средства, в том числе правовые средства воздействия государства на соответствующие отношения.

Одним из направлений в этом плане является должна быть разработка и принятие Предпринимательского кодекса Кыргызской Республики, организация его исполнения и контроль за его соблюдением. Данный кодекс будет способствовать созданию соответствующую рыночной экономике правовую основу предпринимательской деятельности. Главный недостаток действующего законодательства в области регулирования предпринимательской деятельностью – его бессистемность, отсутствие обобщающего закона, который привел бы многочисленные нормы этого законодательства в единую систему.



Следует отметить, что новые законодательные и иные нормативные акты существенно изменили правовое регулирование предпринимательской деятельности в содержательном отношении. Однако такое обновление законодательства привело и к некоторым неблагоприятным последствиям. Принятые законы, указы президента, постановления правительства постоянно меняются, изменяя ранее принятые нормативные акты. Поэтому, только разработка и принятие такого системообразующего закона, как Предпринимательский кодекс, сможет устранить указанные недостатки и привести к эффективному регулированию отношений в сфере предпринимательской деятельности.

5. Государственно-правовое регулирование предпринимательской деятельности предполагает необходимость придания и закрепления в нормативных актах адекватной правовой формы взаимодействия предпринимательства и государства, бизнеса и власти.

6. В сфере регулирования государством предпринимательской деятельности наиболее широкое применение имеют такие средства правового регулирования, как позитивные обязывания и запреты, отражающие глубинную сущность государственного регулирования. Указанный вывод не противоречит положению об общедозволительном типе правового регулирования предпринимательства в целом. Именно дозволения, обеспечивающие свободу деятельности предпринимателей, превалируют в правовом регулировании предпринимательской деятельности. Однако это не исключает использование и иных способов регулирований: позитивных обязываний и запретов, которые характерны для регулирования отношений, возникающих между субъектами предпринимательства и государством в лице его органов при осуществлении ими функции государственного регулирования.

8. Государство и право способствуют достижению свободы предпринимательской деятельности. Право, с одной стороны, – это условие и гарантия свободы, а с другой – основание и мера ограничения свободы. Цель государства и права заключается не в ограничении свободы, а в создании условий, способствующих ее реализации, что в сфере экономики означает создание условий для эффективного функционирования предпринимательской деятельности, решения социальных задач, стоящих перед обществом.

Право ограничивает не только предпринимательскую деятельность, но и деятельность государства в сфере регулирования экономики. По существу, государство ограничивает само себя, и в этом заключается особенность взаимоотношений государства и права в контексте проблемы свободы предпринимательской деятельности.

9. Особенность административного права, правового регулирования предпринимательской деятельности, государственного регулирования предпринимательской деятельности, а также предпринимательского законодательства находит выражение в сочетании, взаимодействии

частноправовых и публично-правовых интересов, частноправовых и публично-правовых средств с точки зрения деления права на частное и публичное. Некоторые частноправовые средства приобретают публично-правовой характер, будучи санкционированы государством. Можно утверждать, что многие частноправовые средства трансформируются в частно-публичные правовые средства и широко используются при регулировании предпринимательской деятельности. Сделанный вывод никак не исключает возможности использования тех или иных правовых средств в частных, в том числе гражданских, отношениях, не принижает значения таких правовых средств, а лишь расширяет взгляд на существо данных понятий и возможности их использования.

Таким образом, ведущая роль и место государственно-правового регулирования в общей системе государственного управления предпринимательской деятельностью обусловлены рядом обстоятельств.

Во-первых, оно выступает основным средством функций государства в рыночной экономике, инструментом реализации его экономической политики.

Во-вторых, не перекрывая полностью других функций управления, государственно-правовое регулирование внутренне пронизывает каждую из них, является существенной составляющей.

В-третьих, государственно-правовое регулирование предпринимательской деятельности отдает приоритет нормативного правового акта перед распорядительным регулированием.

**Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных работах автора:**

1. Государственное управление в сфере предпринимательства // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы IX научно-теоретической конференции. Ч. II. НАН КР Институт философии и права. – Бишкек: 2004. – С. 112-116.
2. Взаимодействие государства и предпринимательства в современный период развития // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы XI научно-теоретической конференции. НАН КР Институт философии и права. – Бишкек: 2006. – С. 277-281.
3. Правовые формы взаимодействия предпринимательства и государства // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы XI научно-теоретической конференции. НАН КР Институт философии и права. – Бишкек: 2006. – С. 281-286.
4. Право как средство государственного воздействия на предпринимательскую деятельность. // Экономика и право Казахстана. – Алматы: 2006. – № 23. – С. 44-47.
5. Правовое регулирование предпринимательской деятельности – сфера взаимодействия частноправовых и публично-правовых средств // Вестник КТЮА. Материалы международной научно-практической конференции. – Бишкек: 2006. – № 3. – С. 364-369.



6. Взаимосвязь экономики, политики, государственного регулирования экономики и права // Вестник КГЮА. Материалы II межвузовской научно-практической конференции. – Бишкек: 2007. – №1. – С.55-61.
7. Средства государственного регулирования предпринимательства и правовые формы их опосредования // Вестник КГЮА. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Бишкек: 2008. – №1. – С. 61-67.

**Ибраимов Рахатбек Турсановичтин**  
**«Кыргыз Республикасындагы ишкерчилик ишмердүүлүгүн**  
**мамлекеттик-укуктук жөнгө салуу» деген темада 12.00.14 –**  
**административдик укук; каржы укугу; маалымат укугу адистиги**  
**боюнча юридикалык илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын**  
**изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө**

### РЕЗЮМЕ

**Негизги сөздөр:** мамлекеттик жөнгө салуу, укуктук формалар, ишкерчилик ишмердүүлүгү, базар экономикасы, жарандык коом, мамлекеттик башкаруу, мамлекеттик таасир кылуу, конституциялык кепилдиктер, жеке-укуктук кызыкчылыктар, коомдук укуктук кызыкчылыктар, ишкерчиликти жөнгө салуудан баш тартуу, коммерциялык ишканалар, консультациялык кеңеш, концепция, ишкерлер кеңеши.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты болуп экономиканы жана ишкерчиликти мамлекеттик жөнгө салуу чөйрөсүндөгү мамилелерди укуктук жөнгө салуу фундаменталдык проблемаларын ачуу, коюу жана чечүү эсептелет, ошондой эле ушул мамилелерге байланыштуу келип чыккан комплекстүү изилдөөнүн бардык жыйындысы ишкерчилик ишмердүүлүгүнө мамлекеттик таасир кылуу боюнча мамилелерди укуктук жөнгө салуудагы толук концепцияларды иштеп чыгууга, негиздөөгө жана калыптандырууга мүмкүнчүлүк берет.

Диссертациялык иш азыркы Кыргызстандагы ишкердүүлүкө мамлекеттин тийгизген таасирин укуктук жөнгө салуу концепциясы камтылган алгачкы комплекстүү илимий изилдөө болуп саналат. Жогоруда айтылгандай биринчи жолу иште мамлекеттик жөнгө салуунун ыкмалары жана укуктук формалары теоретикалык негизде каралган, ишкерчилик ишмердүүлүгүн укуктук жөнгө салуу негиздери калыптандырылган, ушул тармактагы мыйзамдар, мамлекеттик таасир этүүнүн түздөн-түз ыкмалары анализденген.

Ишкерчилик ишмердүүлүгүн мамлекеттик жөнгө салуунун концептуалдык жоболорун, алардын принциптерин жана негизги багыттарын мамлекеттин жана укуктун айкалышындагы азыркы проблемаларды анализдөөнүн негизинде иштеп чыгуу Кыргыз Республикасындагы ишкерчилик ишмердүүлүгүн мамлекеттик-укуктук жөнгө салуунун реалдуу жолдорун жакшыртуунун укуктук негиздерин, формаларын жана ыкмаларын камсыздандырууга багытталган.

## РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Ибраимова Рахатбека Турсановича на тему: «Государственно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14. – административное право, финансовое право, информационное право

**Ключевые слова:** государственное регулирование, правовые формы, предпринимательская деятельность, рыночная экономика, гражданское общество, государственное управление, государственное воздействие, конституционные гарантии, частно-правовые интересы, публично-правовые интересы, дерегулирование предпринимательства, коммерческие предприятия, консультационный совет, концессия, совет предпринимателей.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении, постановке и разрешении фундаментальных проблем правового регулирования отношений в сфере государственного регулирования экономики и предпринимательства, а также в комплексном исследовании всей совокупности возникающих в связи с этим отношений, что, в конечном счете, позволяет разработать, обосновать и сформулировать целостную концепцию правового регулирования отношений по государственному воздействию на предпринимательскую деятельность.

Диссертационная работа является первым комплексным научным исследованием, в котором представлена концепция правового регулирования государственного воздействия на предпринимательство в современном Кыргызстане. Соответственно вышесказанному впервые с учетом теоретического подхода в работе рассмотрены средства и правовые формы государственного регулирования, сформулированы основы правового регулирования предпринимательской деятельности, проанализированы законодательство в данной области, прямые средства государственного воздействия.

Разработка концептуальных положений государственного регулирования предпринимательской деятельности, ее принципов и основных направлений на основе анализа современных проблем взаимодействия государства и права направлены на установление реальных путей совершенствования нормативно-правовой и организационно-правовой основ, форм и средств обеспечения государственно-правового регулирования предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике.

## The summary of dissertation research prepared by Rahatbek Ibraimow on the subject:

«Public-legal mechanism for ensuring business security» to the competition of the academic degree of the candidate of juridical science in specialty 12.00.14. – Administrative Law, Financial Law, Informational Law

**Keywords:** security, legal ensuring, business protection, business activity, economic security, civil society, tax system, constitutional guarantees, private (individual) interests, public interests, commercial enterprises, office of public prosecutor, concept.

The dissertational research's objective based on a scientific development complex of organizational legal issues solutions on a business security regulation in the Kyrgyz Republic, also the research based on the normative and practical material's generalization and ways determination in its improvement.

This dissertational work is the first work in the kyrgyz legal science. On a complex approach there was made an attempt to comprehend the theoretical and practical issues on organizational legal regulation of a business security.

The dissertation contents the essence and factors defining level of business security. The complex approach allowed to the dissertator to formulate a number of independent conclusions and positions.

Conceptual theses' development on ensuring business security including its state regulation, principles on the base of contemporary problems' analysing directed on an establishment of practical ways for normative legal and organizational legal bases improvement on ensuring business security.

