

Работа выполнена в Кыргызском аграрном университете им. К.И. Скрябина на кафедре «Экономика и предпринимательство в сельском хозяйстве» Института экономики и бизнеса

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор

Орузбаев Асангалий Умурзакович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич

доктор экономических наук, профессор
Балбаков Мурат Балбакович

доктор экономических наук, профессор
Хаитов Абдулхамит Абдыманапович

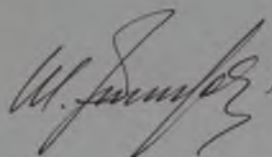
Ведущая организация: Кыргызский Национальный Университет
им. Ж. Баласагына, Институт экономики
и финансов, кафедра «Экономика»,
(г. Бишкек, ул. Манаса, 101)

Защита диссертации состоится « 18 » *апрель* 2008 года
в *14:00* часов на заседании диссертационного совета Д.08.06.332 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в Кыргызском экономическом университете (КЭУ) по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского экономического университета.

Автореферат разослан « 17 » *марта* 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент


Ш.Б. Алманбетов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях неустойчивого развития аграрного сектора, спада сельскохозяйственного производства особую значимость приобретают проблемы качественного преобразования социально-экономической структуры АПК с целью развития эффективных форм предпринимательской деятельности в отрасли. При этом обеспечение устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства требует не только широкого применения различных форм сельского предпринимательства и агробизнеса, но и создания адекватного рыночным условиям механизма их функционирования.

В результате аграрно-земельных преобразований в Кыргызстане в качестве преобладающей формы хозяйствования сложилась мелкотоварная, малоземельная и мелкокрестьянская структура агробизнеса. Нарушены экономические связи смежных отраслей АПК и существует значительный дисбаланс структуры республиканского агробизнеса, выражающийся в слабом развитии сферы переработки, хранения, транспортировки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также сферы рыночной инфраструктуры – финансово-кредитного, материально-технического, зооветеринарного, агротехнологического агросервиса.

На нынешнем этапе реформирования аграрного сектора становится актуальным исследование вопросов перехода от мелкотоварного к среднему и крупнотоварному агробизнесу. Здесь особая роль принадлежит развитию и дальнейшему укреплению сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов как наиболее эффективной форме предпринимательской деятельности, закономерно обуславливающей переход отрасли на более высокий уровень ее интенсивного развития. Приоритетными направлениями становятся необходимость ускоренного развития и расширения сферы агробизнеса – агромаркетинга, агросервиса. Эти сферы агробизнеса являются наименее развитыми, что в целом негативно влияет на общую эффективность агробизнеса.

Продовольственный кризис и невозможность обеспечения необходимого уровня продовольственной безопасности обусловлены неразвитостью агробизнеса, что приводит к зависимости страны от поставок импортной продукции. Поэтому агробизнес следует рассматривать в качестве одной из ключевых составляющих национальной экономики, призванной обеспечить продовольственную безопасность страны. Решение этого важнейшего стратегического вопроса и обеспечение устойчивого развития основной сферы агробизнеса сельского хозяйства в экономически развитых странах достигается посредством действенного государственного регулирования и поддержки.

В этой связи необходимы научные исследования и разработки по сбалансированному и пропорциональному развитию агробизнеса, основной сферы сельскохозяйственного производства, а также по совершенствованию эко-

Работа выполнена в Кыргызском аграрном университете им. К.И. Скрябина на кафедре «Экономика и предпринимательство в сельском хозяйстве» Института экономики и бизнеса

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор

Орузбаев Асангалий Умурзакович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич

доктор экономических наук, профессор
Балбаков Мурат Балбакович

доктор экономических наук, профессор
Хаитов Абдулхамит Абдыманапович

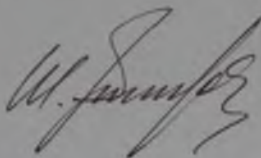
Ведущая организация: Кыргызский Национальный Университет
им. Ж. Баласагына, Институт экономики
и финансов, кафедра «Экономика»,
(г. Бишкек, ул. Манаса, 101)

Защита диссертации состоится « 18 » апреля 2008 года
в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д.08.06.332 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в Кыргызском экономическом университете (КЭУ) по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского экономического университета.

Автореферат разослан « 17 » марта 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.э.н., доцент


Ш.Б. Алманбетов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях неустойчивого развития аграрного сектора, спада сельскохозяйственного производства особую значимость приобретают проблемы качественного преобразования социально-экономической структуры АПК с целью развития эффективных форм предпринимательской деятельности в отрасли. При этом обеспечение устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства требует не только широкого применения различных форм сельского предпринимательства и агробизнеса, но и создания адекватного рыночным условиям механизма их функционирования.

В результате аграрно-земельных преобразований в Кыргызстане в качестве преобладающей формы хозяйствования сложилась мелкотоварная, малоземельная и мелкокрестьянская структура агробизнеса. Нарушены экономические связи смежных отраслей АПК и существует значительный дисбаланс структуры республиканского агробизнеса, выражающийся в слабом развитии сферы переработки, хранения, транспортировки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также сферы рыночной инфраструктуры – финансово-кредитного, материально-технического, зооветеринарного, агротехнологического агросервиса.

На нынешнем этапе реформирования аграрного сектора становится актуальным исследование вопросов перехода от мелкотоварного к средне- и крупнотоварному агробизнесу. Здесь особая роль принадлежит развитию и дальнейшему укреплению сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов как наиболее эффективной форме предпринимательской деятельности, закономерно обуславливающей переход отрасли на более высокий уровень ее интенсивного развития. Приоритетными направлениями становятся необходимость ускоренного развития и расширения сферы агробизнеса – агромаркетинга, агросервиса. Эти сферы агробизнеса являются наименее развитыми, что в целом негативно влияет на общую эффективность агробизнеса.

Продовольственный кризис и невозможность обеспечения необходимого уровня продовольственной безопасности обусловлены неразвитостью агробизнеса, что приводит к зависимости страны от поставок импортной продукции. Поэтому агробизнес следует рассматривать в качестве одной из ключевых составляющих национальной экономики, призванной обеспечить продовольственную безопасность страны. Решение этого важнейшего стратегического вопроса и обеспечение устойчивого развития основной сферы агробизнеса сельского хозяйства в экономически развитых странах достигается посредством действенного государственного регулирования и поддержки.

В этой связи необходимы научные исследования и разработки по сбалансированному и пропорциональному развитию агробизнеса, основной сферы сельскохозяйственного производства, а также по совершенствованию эко-

2008-396

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Диссертационный совет Д.08.06.322

На правах рукописи
УДК 338.43.(575.2)

ДЖУМАЛИЕВА ЭЛЬМИРА БУСУРМАНКУЛОВНА

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
АГРОБИЗНЕСА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В
УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек 2008

номических механизмов регулирования и поддержки агробизнеса и его рыночной инфраструктуры, земельно-рентных механизмов полноценного функционирования земельного рынка.

Степень научной разработанности. Проблемы формирования агробизнеса широко представлены в трудах российских ученых-экономистов: А.Р. Боева, И.Н. Буздалова, К.И. Шмелева, А.М. Емельянова, Э.С. Крылатых, В.И. Назаренко, Е.Т. Сорокина, И.И. Карпенко, А.И. Амосова, В.А. Тихонова, В. Колганова, И.Д. Лаптева и др.

В Кыргызской Республике в своих трудах проблему разрабатывали отечественные ученые: Т.К. Койчуев, Д.С. Лайлиев, А.У. Орузбаев, М.Б. Балбаков, К.А. Абдымаликов, Ж.А. Мусаева, Т.К. Камчыбеков, Ж.М. Батырканов, Ш.М. Мусакожоев, К.И. Идинов, Дж.С. Джаилов, А.Р. Рахматов, К. Джумабаев, Ж. Жумабаев и др.

Однако в работах этих авторов комплексное исследование закономерностей формирования и развития агробизнеса не проводилось, а рассматривались отдельные аспекты реформирования сельского хозяйства, в частности, эффективность развития крестьянского предпринимательства, результаты земельной реформы.

Несмотря на интенсивное развитие исследований, связанных с разработкой различных проблем агробизнеса, им присущ ряд недостатков теоретико-прикладного характера, что в условиях перехода к рыночной экономике требует более углубленных исследований. В частности, глубокого обоснования требуют закономерности и механизмы перехода от мелкотоварного к среднему- и крупнотоварному производству, формирования наиболее устойчивых форм сельского предпринимательства и бизнеса.

Основные недостатки исследований формирования и развития агробизнеса заключаются в том, что, во-первых, агробизнес не рассматривается как целостная система экономического механизма функционирования АПК; во-вторых, отсутствуют разработки и предложения по размерам предприятий и структурным соотношениям сфер агробизнеса; в-третьих, слабо разработаны критерии определения размеров и эффективности предприятий малого, среднего и крупного агробизнеса, основных направлений их государственного регулирования и поддержки; в-четвертых, эффективность функционирования формирований агробизнеса исследуется вне комплексного анализа рыночного механизма АПК; в-пятых, слабо уделяется внимание разработке экономического механизма единого и сбалансированного развития агробизнеса. Все это в комплексе определило важную научно-практическую значимость разработки указанных проблем и определило выбор темы, цели, задачи, методологию и структуру данного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в разработке научных основ формирования и развития агробизнеса в условиях трансформации аграрной экономики и рекомендаций по повышению ее эффективности и сбалансированному развитию в Кыргызской Республике.

В соответствии с поставленной целью исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Обосновать теоретические и методологические проблемы агробизнеса с определением его сущности и принципов формирования, критериев и показателей экономической эффективности структуры, форм и видов.

2. Проанализировать причины слабого развития агробизнеса и недостатки в развитии агромаркетинга и агросервиса.

3. Исследовать и обосновать необходимость развития аграрного производства на основе сбалансированного развития рыночных форм и структур агробизнеса.

4. Проанализировать уровень и тенденции развития продовольственного рынка, его роль в системе агробизнеса и региональные особенности формирования.

5. Разработать предложения по формированию эффективных организационных форм сельскохозяйственного бизнеса и определить приоритетные направления и механизмы развития агробизнеса.

6. Обосновать механизмы земельно-рентного и экономического регулирования развития агробизнеса.

Предмет и объект исследований. Предметом исследования является комплекс экономических и организационных проблем развития агробизнеса и его рыночного регулирования, направленного на формирование устойчивой и эффективной агропродовольственной системы.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности и хозяйствования, перерабатывающие и обслуживающие организации агробизнеса Кыргызской Республики.

Методология и методика исследования. Теоретической и методической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых, указы Президента, постановления Правительства Кыргызской Республики, законодательные, нормативные и инструктивные материалы по проблемам реформирования аграрного сектора и развития агробизнеса. В качестве информационной базы были использованы материалы Национального статистического комитета, Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности КР, данные годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности и хозяйствования, перерабатывающих и обслуживающих отраслей агробизнеса Кыргызской Республики.

Исследование основано на применении методов сравнения и обобщения, статических группировок, расчетно-конструктивного, экономико-математического метода, прогнозирования и индикативного планирования и др.

Научная новизна работы заключается в обобщении огромного теоретического и эмпирического материала, отражающего тенденции и механизмы развития агробизнеса. Получены следующие научные результаты, выносимые на защиту:

• разработаны теоретические и методические основы формирования и развития агробизнеса с учетом социально-экономических особенностей реформирования аграрного производства Кыргызской Республики;

• обоснованы структура, пропорции и особенности развития республиканского агробизнеса;

• определены направления и механизмы сбалансированного функционирования предприятий малого, среднего и крупного бизнеса в АПК республики как основы устойчивого развития аграрной экономики;

• предложены рекомендации по эффективному функционированию агробизнеса по всему циклу технологического процесса: производство – заготовка – переработка – реализация сельхозпродукции на основе ускоренного развития сферы агромаркетинга и агросервиса;

• обоснованы закономерности и особенности трансформации малых форм сельскохозяйственного бизнеса в средне- и крупнотоварные, определены эффективные соотношения развития малого, среднего и крупного бизнеса на перспективу;

• предложены направления и механизмы земельно-рентного и экономического регулирования агробизнеса, направленные на полноценное функционирование земельного рынка и арендных отношений в землепользовании, обеспечении финансовой устойчивости отрасли;

• обоснованы приоритетные формы и механизмы развития кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей и обслуживающих организаций;

• разработаны рекомендации по совершенствованию механизма формирования рыночной инфраструктуры агробизнеса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации разработаны научно-практические основы, принципы и механизмы формирования и развития эффективной структуры агробизнеса в рыночных условиях.

Исследование представляет прикладной интерес, заключающийся в доведении разработанных методик и рекомендаций до практического применения в рыночном механизме функционирования агробизнеса.

Практический аспект выполненного исследования определяется тем, что выводы, предложения и рекомендации, сформированные в работе, могут быть использованы при совершенствовании законодательной базы развития сельского хозяйства и агробизнеса, при разработке соответствующих нормативных актов Правительства, Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики.

Основные результаты диссертационной работы можно рекомендовать в качестве учебно-методических пособий по курсу «Аграрная экономика», «Основы предпринимательства», «Агробизнес», «Маркетинг» и т.д.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что выводы и предложения диссертационной работы являются методологической основой разработки научной концепции формирования и развития агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики. Внедрение результа-

тов исследования улучшит не только развитие агробизнеса, но и послужит выходу аграрного сектора из экономического кризиса, повышению его эффективности и конкурентоспособности.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

■ теоретические и методологические основы формирования и развития агробизнеса в условиях рыночной трансформации аграрной экономики;

■ обоснование и регулирование производственного, торгового, финансового агробизнеса;

■ методологические и методические основы определения структуры, пропорций и особенностей развития республиканского агробизнеса;

■ маркетинговое исследование агропродовольственного рынка и проблем повышения его устойчивости и конкурентоспособности;

■ конкретные предложения дальнейшего государственного регулирования агробизнеса;

■ оптимизация и функционирование малого, среднего и крупного бизнеса как основы развития агробизнеса;

■ проблемы регулирования финансово-кредитных и земельно-рентных отношений агробизнеса;

■ приоритетные формы и методы развития кооперации в АПК республики;

■ формирование эффективного механизма производственной инфраструктуры агробизнеса.

Апробация основных результатов исследования. В течение продолжительного времени автор принимал непосредственное участие на международных и республиканских конференциях: «Земельные и аграрные реформы в Кыргызской Республике». Основные результаты исследования, представленные в диссертационной работе, доложены на международных и республиканских конференциях «Земельная и аграрная реформы в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы» (Бишкек, 1993 г.), «Проблемы рыночного механизма в АПК» (Бишкек, 1994 г.), «Научно-консультативное и кадровое обеспечение аграрной реформы в Кыргызской Республике» (Бишкек, 1997 г.), «Аграрная наука и образование – Году Кыргызской государственности» (2003 г.); на научно-практических конференциях Московской сельскохозяйственной академии им. К.А.Тимирязева, «Социально-экономические проблемы сельских территорий и развития аграрного рынка» в Алматы (2003 г.), Кыргызского аграрного университета им. К.И.Скрябина, на совещаниях и заседаниях областных и районных администраций.

Публикация результатов исследования. Основное содержание диссертации опубликовано в ряде журналов и различных изданиях. Основные положения диссертации отражены в 38 научных трудах общим объемом 70,3 п.л., в двух коллективных монографиях общим объемом 24 п.л., в учебно-методических пособиях общим объемом 20,3 п.л., в методических пособиях и статьях объемом 26,0 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 290 страницах машинописного текста, содержит 52 таблицы, 11 рисунков и схем, список использованной литературы, включающий 210 источников.

Результаты исследования

Во введении обоснованы актуальность, научная новизна и значимость исследованной темы, показана степень изученности, определены цель и задачи исследования, дана характеристика объекта, методов и методологии исследования, приведены сведения по апробации и реализации полученных результатов исследований.

В первой главе «Теоретические и методологические проблемы формирования агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики» исследованы теоретические и методологические принципы формирования агробизнеса, сущность и методологические проблемы определения экономической эффективности агробизнеса, а также виды и формы агробизнеса.

Во второй главе «Реформирование аграрного сектора и особенности формирования агробизнеса Кыргызской Республики» рассмотрены рыночные механизмы и факторы развития агробизнеса, его структура, а также роль маркетинга в развитии агробизнеса.

В третьей главе «Формирование эффективного рынка сельскохозяйственной продукции – основа развития агробизнеса» исследуются проблемы формирования рынка сельскохозяйственной продукции, приводится экономическая характеристика функционирования продовольственного рынка: зерна, картофеля и овощей, сахара, мяса, молока и т.д. и обеспеченность продуктами питания населения.

В четвертой главе «Основные направления развития агробизнеса в условиях переходной экономики» рассмотрены закономерности развития кооперации как основы формирования среднего и крупного агробизнеса; разработаны рекомендации по сбалансированному развитию малого, среднего и крупного бизнеса и рыночной инфраструктуры агробизнеса.

В пятой главе «Совершенствование экономических механизмов регулирования агробизнеса» исследуются направления и методы регулирования земельно-рентных отношений и финансово-кредитного механизма развития агробизнеса.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В условиях проведения аграрной реформы и перехода к рыночным отношениям особое значение приобретает исследование проблемы формирования и развития агробизнеса. Состояние и тенденции аграрного производства, затянувшаяся нерешенность ряда рыночных проблем объективно требуют быстрее осуществления разумных социально-экономических преобразований, перехода к более совершенной структуре и механизмам функционирования агробизнеса, который будет способствовать устойчивому и конкурентоспособному ее развитию.

Как показывает исследование, в экономической науке категории «бизнес» и «предпринимательство» трактуются однозначно, что приводит к неправильному подходу к регулированию рыночного механизма в аграрном производстве. В этой связи в диссертации рассмотрены сущность, различие и взаимосвязь между предпринимательством и агробизнесом.

В экономической науке еще не существует общепринятого определения предпринимательства. Так, американский профессор Роберт Хизрич определяет «предпринимательство» как процесс создания чего-то нового, что обладает стоимостью, а предпринимателя - как человека, который затрачивает на это все необходимые время и силы, берет на себя весь финансовый, психологический и социальный риск, получая в награду деньги и удовлетворение достигнутым¹. В американской научной литературе дается множество и других определений, характеризующих предпринимательство и предпринимателя с экономической, психологической, управленческой и других точек зрения.

Английский ученый - экономист Алан Хоскинг утверждает: «Индивидуальным предпринимателем является лицо, которое ведет дело за свой счет, лично занимается управлением бизнесом и несет личную ответственность за обеспечение необходимыми средствами, самостоятельно принимает решения, но наряду с этим он должен принять на себя весь риск потерь в случае банкротства его предприятия². А. Хоскинг детально рассмотрел категорию «предпринимательство» и выделил следующие основные качества предпринимателя: готовность пойти на риск и настойчивость в движении к поставленной цели; ориентация на эффективность и качество работы, видение перспективы; ответственность, деловая общительность и коммуникабельность и др.

Принципиально важным, по нашему мнению, для научной разработки определения предпринимательства, является необходимость рассмотрения «трех направлений» развития теории предпринимательской функции.

1 Хизрич Р., Питер М. Предпринимательство или как завести собственное дело и добиться успеха. - М.: Прогресс и Унивес, 1991. - С. 15.

2 Хоскинг А. Маркетинг.- М.: Прогресс и Унивес, 1994. – С. 46.

Первое направление, которое возникло еще в XVIII веке, было связано с концентрацией внимания на предпринимательском риске. Французский экономист шотландского происхождения Р.Кантильон в XVIII веке впервые выдвинул положение о риске в качестве основной функциональной характеристики предпринимательства. Согласно Р.Кантильону, предприниматель есть любой индивид, обладающий предвидением и желанием принять на себя риск, устремленный в будущее, чьи действия характеризуются надеждой получить доход. К последователям этого направления можно отнести И. Тюнина и Г. Мангалда, а также американского экономиста Ф.Нейта.

Второе направление в научном осмыслении предпринимательства связано с выделением инновационности как его основной отличительной черты. Основоположником этого направления является один из крупнейших представителей мировой экономической науки Йозеф Шумпетер (1883-1950). По его мнению, в основе экономического развития лежит особая функция предпринимателя, позволяющая использовать новую комбинацию факторов производства, следствием чего является нововведение, инновация. И. Шумпетер определял бизнес в качестве четвертого фактора в производстве, наряду с землей, трудом и капиталом, то есть предприимчивость и активность участников бизнеса представляют особую движущую силу производства, активизирующую и усиливающую действия трех его основных факторов³.

Третье направление определения предпринимательства связано с новоавстрийской школой экономического анализа, наиболее видными представителями которой были Л.Мизес и Ф.Хайек. По мнению лауреата Нобелевской премии Ф.Хайека (1899-1984), «...предпринимательство является не просто возможностью экспериментировать с технологическими методами, а отобрать из множества... возможных методов; поиск и изучение новых экономических возможностей, характеристики поведения, а не вид деятельности»⁴.

Идеи Л.Мизеса и Ф.Хайека сосредоточены на предпринимательстве как регуляторе бизнеса. Такой тезис развил и американский экономист И.Кирцнер, который видит роль предпринимателя как регулирующего начала в том, чтобы добиться такого регулирования бизнеса, осуществить его перестройку, что обеспечивало бы движение рынков к получению прибыли, т.е. предпринимательская функция заключается в максимизации прибыли на основе «уравновешивающей» силы спроса и предложения.

³ Проблемы развития и регулирования агробизнеса // АПК: Экономика и управление. – 2003. - № 3. - С. 40.

⁴ Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия. //Мировая экономика и международные отношения. - 1989. - №12, - С. 11.

Резюмируя вышеизложенное, можно дать обобщающее определение бизнеса как экономической категории, которая отражает осуществляемую под свою ответственность личную деятельность, связанную с производством, обменом и потреблением продукции и услуг и направленную на получение экономической выгоды в виде прибыли или в иной форме, то есть бизнес – это экономическая деятельность субъекта в условиях рыночной экономики.

Особое положение занимает в системе предпринимательства агробизнес (сельское предпринимательство). В условиях перехода к рыночным отношениям, усиливающихся связей сельского хозяйства со смежными отраслями, а также влияния бизнеса на экономические процессы в отрасли и на продовольственном рынке возникает необходимость развития методологических основ и практических методов развития агробизнеса.

Одним из первых термин «агробизнес» ввел в аграрно-экономическую науку профессор Гарвардского университета (США) Д. Дэвис в 1955 году. Под агробизнесом в широком его значении понималась совокупность операций по производству сельскохозяйственной продукции, а также совокупность отраслей, занимающихся транспортировкой, хранением, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. Считалось, что агробизнес составляет единую часть «большого бизнеса», обеспечивающего сельское хозяйство ресурсами и реализацию продукции отрасли.

В дальнейшем в понятие «агробизнес» закономерно стали включать собственно сельскохозяйственное производство, и оно приняло вид единой технологической цепочки: производство-, транспортировка-, хранение-, переработка продукции- реализация продовольствия.

Как известно, в 70-годы прошлого столетия в системе социалистического хозяйства стали интенсивно развиваться научные исследования развития хозяйства в комплексе со смежными отраслями. На практике появилось и вошло в широкий научный оборот понятие «агропромышленный комплекс» (АПК) с четким определением его трех основных сфер: фондопроизводящие отрасли (I сфера), собственно сельское хозяйство (II сфера) и отрасли по переработке, транспортировке, хранению и сбыту готовой продукции (III сфера).

Советская централизованная система управления АПК обусловила особенности его функционирования. Прежде всего она характеризовалась строгой системой директивного планового метода управления, которая не оставляла простора для проявления подлинно предпринимательской деятельности, что, естественно, обусловило низкую эффективность функционирования АПК, высокую степень его дотационности и государственной поддержки. Последнее обстоятельство привело к продовольственному кризису, нехватке основных видов продуктов питания, а в последние годы существования плановой системы – к карточной системе распределения продовольствия.

Переход на рыночные отношения полностью разрушил производственные, экономические, организационные связи в отраслях АПК. Крупномасштабная приватизация привела к разрушению пропорций его развития, диспаритету интересов смежных отраслей АПК, коммерциализации отношений в данной сфере. Все это не могло не наложить свой отпечаток на особенности формирования и функционирования агробизнеса в настоящее время.

Исследования показывают, что в аграрном секторе экономики Кыргызстана должны функционировать следующие виды агробизнеса: производственный, торговый, финансовый, посреднический, страховой.

1) Производственный бизнес представляет собой фундаментальную основу развития аграрного производства и охватывает сферу производства сельскохозяйственной продукции и ее переработку, строительство, транспортные перевозки, услуги связи, бытовые и коммуникационные услуги и др. Без производственного бизнеса другие виды бизнеса теряют материальную и вещественную основу.

2) Торговый бизнес - это предпринимательство, связанное с куплей-продажей, товарообменом, товаро-денежным обращением. Этот вид предпринимательства тесно связан с производственным бизнесом, так как производимую продукцию надо довести до потребителя. Торговое предпринимательство, выявляя спрос на ту или иную продукцию, активизирует или, наоборот, ограничивает производство.

3) Финансовый бизнес – это особый вид товарного бизнеса. Его следует выделить в качестве самостоятельной формы, так как объектом купли-продажи в этом случае являются весьма специфические товары – деньги, иностранная валюта, ценные бумаги. Этот вид бизнеса чрезвычайно важен в условиях рыночной экономики, поскольку во всех видах агробизнеса ощущается дефицит денежных средств, а кредитование является во многом двигателем агробизнеса. Этот вид агробизнеса в основном представлен банковскими и небанковскими кредитными учреждениями.

4) Посредничество, как особый вид агробизнеса, существует для обслуживания производственного, торгового и финансового бизнеса. Посредничество способствует развитию агробизнеса путем заключения сделок и соединения производителей, продавцов и покупателей в единую цель предпринимательской деятельности. Этот вид предпринимательства является наиболее развитым в системе агробизнеса.

5) Страховой бизнес является специфической формой предпринимательской деятельности в аграрном секторе, обусловленной большой зависимостью от природных катаклизмов. Для защиты предпринимательского риска необходимо активизировать создание сельскохозяйственных страховых компаний по страхованию сельскохозяйственного урожая. В Кыргызстане этот вид агробизнеса не получил должного развития.

Тесное переплетение всех видов агробизнеса свидетельствует об их взаимозависимости и взаимообусловленности. Отрасли республиканского агробизнеса функционально можно группировать в три основные сферы (рис. 1).

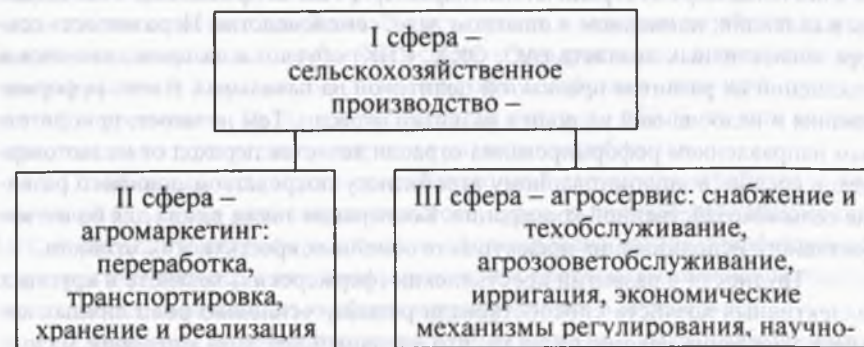


Рис. 1. Структура агробизнеса Кыргызской Республики

Сердцевиной республиканского агробизнеса является сельскохозяйственное производство, которое производит более 30 % валового внутреннего продукта страны. Результатом аграрно-земельной реформы стало формирование четырехсекторной структуры аграрного производства: госхозы, коллективные хозяйства и крестьянские (фермерские) хозяйства и личные хозяйства населения (приусадебные хозяйства).

Ведущую роль в аграрной экономике страны играет сектор крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения, которые в основном входят в состав малого бизнеса. В стране насчитывается более 313,9 тыс. крестьянских хозяйств, которые в совокупности с личными подворьями населения производят 97 % продукции отрасли. Однако фермерские хозяйства в целом несопоставимы с преобладающими в развитых странах фермами по масштабам производства, материально-технической базе. Наши фермерские хозяйства в основном являются малоземельными, для обслуживания которых не создана необходимая рыночная инфраструктура, что делает их деятельность неустойчивой и низкоэффективной.

В развитых странах развитие фермерских хозяйств определяется мощным производственно-финансовым потенциалом смежных отраслей агробизнеса, а также широкой системой финансово-кредитного, производственно-сбытового, информационно-управленческого обслуживания. В Кыргызстане формирование современных фермерских хозяйств затрудняется нехваткой

материально-технических и финансовых ресурсов, отсутствием развитой кредитной системы и инфраструктуры агробизнеса по обслуживанию производственно-технической, сбытовой и финансовой деятельности этих хозяйств.

Госхозы и коллективные хозяйства в рыночной аграрной структуре имеют в настоящее время ограниченный характер. Госхозы приемлемы и необходимы в селекции, племенном и опытном деле, семеноводстве. Незрелость сектора коллективных хозяйств (АО, ОКХ, СПК) обусловлена проводившейся в отношении их развития предвзятой политикой на начальных этапах реформирования и недооценкой их роли в развитии отрасли. Тем не менее, приоритетным направлением реформирования отрасли является переход от мелкотоварного к средне- и крупнотоварному агробизнесу посредством широкого развития сельскохозяйственной кооперации. Кооперация также важна для более эффективного использования преимуществ семейных крестьянских хозяйств.

Трудности в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств и крупных коллективных хозяйств способствовали резкому усилению роли личных хозяйств населения. Несмотря на то, что удельный вес этой категории малого бизнеса в общей земельной площади составляет только 4,0 %, они производят более 40 % продукции сельского хозяйства. Развитие этой формы предпринимательской деятельности на селе оказывает действенное воздействие на развитие агробизнеса. С одной стороны, она позволяет поддерживать физиологически необходимый уровень питания и соответствующий уровень занятости сельского населения. С другой стороны, ее развитие ведет к чрезмерной раздробленности сельскохозяйственного производства, использованию нетоварных форм производства.

Перспективной сферой агробизнеса является сфера агромаркетинга - переработки, транспортировки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции, которая в настоящее время слабо развита и не обеспечивает полноценной переработки продукции и ее реализации на выгодных для сельхозтоваропроизводителя условиях. В целом по республике перерабатывается лишь более 10 % произведенной продукции, что приводит к значительному недоиспользованию производственных мощностей перерабатывающих предприятий. В развитых странах роль агромаркетинговой сферы велика и продолжает возрастать по мере роста потребностей населения и развития производственного сервиса.

Третья сфера агробизнеса – агросервис – находится на стадии формирования. Особенно слабо развиты предпринимательство в сфере финансово-кредитного обеспечения, агрозоветобслуживания, материально-технического обеспечения, регулирования земельного рынка и экономической поддержки структур агробизнеса.

Экономическое содержание деления агробизнеса на отдельные сферы заключается в необходимости обеспечения структурной сбалансированности и рационального соотношения отдельных отраслей и сфер, что в конечном счете

влияет на эффективное и конкурентоспособное его развитие. Крайняя отсталость и незрелость сферы агромаркетинга и агросервиса ведут к большим экономическим потерям и убыткам. В США свыше 70 % конечного продукта АПК приходится на долю маркетинговой среды и только 10 % - на сельскохозяйственное производство. Во Франции более 75 % стоимости продовольствия создается вне сельского хозяйства. В этих странах в сельском хозяйстве падает численность занятых, в то время как в сфере агромаркетинга и агросервиса постоянно растет. В Кыргызстане доля сельского хозяйства в конечной продукции АПК превышает 86 %, а в численности занятых – 80 %, то есть налицо серьезные структурные диспропорции в развитии агробизнеса.

Отмеченные недостатки организационной структуры агробизнеса являются результатом непоследовательного курса рыночной трансформации АПК. В результате его реформирования сформирована крайне неэффективная структура агробизнеса с однобоким развитием сферы сельскохозяйственного производства, незрелостью сферы агромаркетинга и агросервиса.

С развитием рыночной экономики объективно возникает необходимость определения экономической эффективности разных форм агробизнеса на основе новых методических подходов. Для определения эффективности агробизнеса необходим комплексный подход, выражающийся в использовании в качестве экономической оценки сельскохозяйственного производства и его отраслей через единый критерий и систему показателей. При этом критерий и система показателей эффективности производства рыночных хозяйств необходимо рассматривать на макроэкономическом уровне для определения эффективности сельскохозяйственного производства в целом и на микроэкономическом уровне для расчета эффективности отдельных форм агробизнесных предприятий: акционерных обществ, ассоциаций кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств и т.д.

В общей теории рыночных отношений эффективность рассматривается как одна из важнейших характеристик по соотношению результатов функционирования производства и связанных с его деятельностью затрат. Отталкиваясь от общего определения, эффективность рыночного сельскохозяйственного производства можно расценивать как отношение полезного эффекта к объему используемых или затрачиваемых производственных ресурсов, которая определяется по формуле:

$$R_{cx} = \frac{\sum \Pi}{\sum S + \sum T + \sum M} = \frac{\sum \Pi}{\sum P\Pi},$$

где R_{cx} - эффективность производства;

- $\sum П$ - сумма прибыли, полученной от сельскохозяйственного производства;
- S - денежная оценка сельскохозяйственных угодий;
- T - денежная оценка трудовых ресурсов (фонд оплаты труда);
- M - денежная оценка материальных ресурсов;
- $\sum РП$ - ресурсный потенциал.

Как показывают исследования, сложность и многоплановость проблемы эффективности агробизнеса обусловлены трудностями определения ее критериев и показателей. Об этом свидетельствует наличие множества точек зрения по данной проблеме. Дискуссии ведутся по нескольким направлениям: дискутируются вопросы о числе критериев оценки эффективности агробизнеса, о содержании критериев и о возможности их количественного выражения (измерения). По утверждению английского экономиста, лауреата Нобелевской премии Джона Хикса, критерии эффективности являются основным принципом, определяющим выбор хозяйствования. Следовательно, такое определение критерия оценки эффективности агробизнеса дает ответ на вопрос об их числе: поскольку не может быть несколько основных принципов, определяющих выбор, должен быть единый критерий, отражающий единый принцип экономической оценки агробизнеса. Таким единственным обобщающим критерием эффективности агробизнеса, как показало исследование, является прибыль. Полученная абсолютная масса прибыли еще не свидетельствует о степени достигнутой эффективности агробизнеса. Степень достигнутой эффективности раскрывает рентабельность, являющаяся одним из основных показателей эффективности производства как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровнях. Она характеризует отдачу вложенного капитала в процессе производства и реализации продукции и определяется по формуле:

$$P = \frac{\sum MP}{\sum TC} \cdot 100\%$$

где, P – уровень рентабельности;
 MP – полученная прибыль;
 TC – совокупные издержки производства.

Формула позволяет определить в процентном выражении величину чистой прибыли, приходящейся на единицу вложенного и потребленного в производство капитала.

Разработка проблемы формирования агробизнеса и повышения его эффективности в Кыргызстане невозможна без детального анализа состояния, определения недостатков и резервов развития сельского хозяйства - ведущей сферы агробизнеса (табл. 1).

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели Кыргызской Республики

Показатели	2000 г.	2001 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Численность населения (оценка на начало года), млн. человек	4,87	4,91	5,03	5,03	5,08	5,19
ВВП номинальный, млн. сом.	65357,3	73883,4	83420,8	94350,7	100899,2	113175,0
в том числе:						
сельское хозяйство, %	34,2	34,3	34,8	34,8	32,6	31,8
промышленность	23,3	22,5	23,2	23,2	24,3	25,1
услуги	31,7	32,2	33,8	33,8	31,4	30,6
ВВП на душу населения, тыс. сом.	13,43	15,05	16,5	18,5	19,9	21,8
Дефицит, профицит бюджета (% к ВВП)	-2,0	0,4	-0,8	-0,8	-0,2	0,2
ИПЦ (индекс потребительских цен)	118,7	106,9	103,05	103,4	107,9	105,1
ИЦ продовольственных товаров	118,5	105,7	107,6	101,3	102,8	104,6
ИЦ услуги	124,2	118,7	105,9	107,6	108,0	110,4
Курс сома к доллару	47,7	48,4	44,9	44,9	42,6	35,1
Средняя заработная плата, сом	1227	1455	1916	1916	2240	3278,1
Торговый баланс, млн. долл.	-4,0	39,9	-82,7	-82,7	-96,4	-133,8
Доля продовольствия в импорте, млн. долл.	81,2	58,5	86,9	86,9	89,6	104,6
Доля продовольствия в экспорте, млн. долл.	53,9	49,2	52,3		54,8	76,3

Посевная площадь, занятая сельскохозяйственными культурами в 2006 г. составила 1092,8 тыс. га. Зерновыми культурами засеяно 620,1 тыс. га, что меньше по сравнению с 1999 г. на 120,0 тыс. га. К началу 2006 г. осталось неиспользованной 230,7 тыс. га пашни, из них из-за отдаленности от населенных пунктов, богары и экономической нецелесообразности – 179,6 тыс. га, из-за недостатка воды и неисправности оросительных сетей – 9,5 тыс. га, необеспеченности семенами, горюче-смазочными материалами и техникой – 15,6 тыс. га.

В целом по республике урожайность сельхозкультур неуклонно снижается из-за дефицита горюче-смазочных материалов, запасных частей, чрезмерной изношенности машинно-тракторного парка и невозможности их пополнения. Тяжелое финансовое положение хозяйств не позволяет своевременно и качественно производить сельскохозяйственные работы.

Поспешное осуществление необдуманных и противоречивых аграрных экспериментов с односторонней ориентацией на зарубежную модель сплошной фермеризации без учета особенностей развития отечественного АПК и непоследовательности перехода к рыночным отношениям породили крайне тяжелую обстановку в аграрном секторе. Положение усугубляется тем, что пока еще не приостановлены негативные процессы, связанные с небывалым диспаритетом цен, стремительным ростом затрат на технику, энергоносители и услуги агросервиса, слабостью финансово-кредитной поддержки АПК. Производство основных продуктов сельского хозяйства стало практически невыгодным. В частности, в 2006 г. себестоимость отдельных продуктов растениеводства и животноводства более чем в 2 раза превысила установленные на них рыночные цены. В результате впервые за последние годы сельское хозяйство республики стало убыточным (табл. 2).

Таблица 2

Балансовая прибыль (-убытки) секторов экономики Кыргызстана, млн. сом.

Отрасль	1998 г.	2000 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2006 г.
Всего	-6060,5	3874,5	353,1	1884,2	11420,7	6303,0
Сельское хозяйство	-189,6	12,9	-50,3	-56,5	2,2	-10,0
Промышленность	-5667,1	3519,6	-1206,5	808,7	8283,7	-278,7
Строительство	32,8	51,8	-124,0	50,0	-7,4	109,9
Транспорт и связь	-242,2	67,6	556,9	729,0	1605,5	2330,8
Прочие услуги	6,0	274,4	1103,3	190,6	1537,2	2681,6

Допущенные в ходе аграрной реформы ошибки и недостатки являются главной причиной спада сельскохозяйственного производства, особенно в

животноводстве. Так, например, в 2006 г. по сравнению со средними показателями 1986-1990 гг. объем валовой продукции сократился в 1,7 раза. Производство хлопка за это время снизилось в 4,2 раза, плодов - в 2,1, овощей - в 2,5, винограда - в 5, мяса - в 1,2, молока - в 1,3, яиц - в 2,8, шерсти - в 3,0 раза.

Как показывает анализ, в республике в 2006 г. по сравнению с периодом до начала реформы (1990 г.) сократилось количество всех видов скота. Так, поголовье КРС сократилось на 21,4 %, овец и коз - в 2,6 раза, свиней - в 3,9 раза, птиц - в 4,5 раза.

В целом, проводимая аграрно-земельная реформа привела к снижению эффективности сельскохозяйственного производства и отрицательно сказалась на развитии АПК. Такое положение также во многом обусловлено структурной деформацией агробизнеса в сторону одностороннего развития мелкокрестьянской структуры хозяйствования, малого предпринимательства и умаления роли крупных и средних сельскохозяйственных предприятий.

В дореформенный период соотношение двух секторов агробизнеса нашей страны – крупных сельскохозяйственных предприятий и хозяйств населения - было примерно 4:1. С началом формирования многоукладной экономики это соотношение стало быстро меняться в сторону увеличения роли мелких крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения. В настоящее время в структуре производства сельскохозяйственной продукции доля крупных (госхозов) и коллективных хозяйств (АО, ОКХ, СПК) составляет лишь 3,0 %, доля крестьянских (фермерских) хозяйств - 56,0 %, а личных хозяйств - 41,0 %. Таким образом в основной сфере агробизнеса – сельском хозяйстве – основной формой предпринимательской деятельности является малый бизнес (крестьянские хозяйства и хозяйства населения). Однополярное развитие крупного бизнеса, отсутствие среднего бизнеса, слабое развитие крупного бизнеса свидетельствуют об архаичности подобной структуры.

Данное обстоятельство является закономерным результатом аграрных преобразований и обусловлено реальностью развивающихся рыночных отношений. В условиях общей неустойчивости и резко меняющейся конъюнктуры аграрного рынка, как правило, крупные предприятия ограничены в возможностях маневрирования, что зачастую приводит в наших условиях к их банкротству. В этом плане мелкие и средние хозяйства, с чисто экономической точки зрения, повышают в определенной степени устойчивость агробизнеса.

Несмотря на низкую долю кооперативных сельскохозяйственных предприятий в результате принятых в последние годы мер по развитию кооперации, их численность имеет тенденцию к росту. По сравнению с 2000 г. их численность в 2006 г. выросла в 2,2 раза.

Поэтому нет особых причин умалять в ближайшей перспективе роль среднего и крупного агробизнеса. Развертывание кооперации, интеграции и кластеризации в АПК приведет к заметному усилению роли среднего и крупного бизнеса. Эффект масштаба в таких структурах позволяет снижать затраты на производство сельскохозяйственной продукции и увеличивать доходность предприятий, что немаловажно в рыночных условиях.

Как показывает мировой опыт, именно средние и крупные отраслевые формирования играют существенную роль в развитии агробизнеса, вносят значительный вклад в доходную часть бюджетов всех уровней, обеспечивают продовольственную безопасность. Такие предприятия агробизнеса, имея собственные финансы и привлекая дополнительные ресурсы, могут активно внедрять передовые агротехнологии, приобретать технику и оборудование, что способствует повышению урожайности сельхозкультур и продуктивности скота, росту производительности труда.

Сельское хозяйство Кыргызстана в целом – это сфера мелкого и среднего бизнеса. Это также общая закономерность, присущая экономике многих стран. Наиболее динамично развивающейся структурой мелкого бизнеса является сектор мелких крестьянских (фермерских) хозяйств. Причем перелом в развитии крестьянских хозяйств наступил в 2002 г., когда их численность по сравнению с предыдущим годом возросла в 3,0 раза.

В последующем тенденция роста этой формы предпринимательской деятельности продолжалась. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве валовой продукции сельского хозяйства увеличился до 56 % против 26 % в 1996 г., а в стоимости внутреннего валового продукта отрасли – 16,0 %. Крестьянская форма организации сельскохозяйственного бизнеса является преобладающей и составляет свыше 99 % от общего количества субъектов хозяйственной деятельности агробизнеса. На их долю приходится свыше 80 % пашни. Средний размер их землепользования составляет 3,5 га. Основными приоритетными направлениями их хозяйственной деятельности является производство растениеводческой продукции. Здесь производится 85,7 % зерна, 89,7 % хлопка, 88,8 % табака, 73,4 % сахарной свеклы, 69,8 % картофеля, 62,5 % овощей, а также 49 % мяса, 48,6 % молока, 55 % шерсти.

Интенсивному развитию крестьянских хозяйств способствовала экономическая политика по их ускоренному развитию и поддержке: передача в частную собственность земли, приоритетное обеспечение техникой и кредитными средствами, налоговые льготы и др.

Вместе с тем в развитии этой формы предпринимательской деятельности имеется ряд существенных проблем, сдерживающих ее эффективное развитие. Во-первых, многие крестьянские (фермерские) хозяйства организова-

ны формально, то есть из-за своих мелких размеров не имеют доступа к финансовым ресурсам, не имеют техники и собственных средств, что не позволяет эффективно обрабатывать земельные наделы. Второй, не менее важной проблемой является кооперирование мелких крестьянских хозяйств. Современное западное фермерское хозяйство эффективно функционирует в системе агробизнеса, обеспеченное снабженческо-сбытовой кооперацией, техническим и информационно-консультационным обслуживанием и т.п. Они функционируют в системе с самым глубоким разделением труда, в которой фигура фермера является главенствующей. Фермеры имеют кооперативные перерабатывающие предприятия и определяют их деятельность, и некому им навязывать низкие закупочные цены на потребляемую аграрную продукцию. Наоборот, фермеры влияют на торговлю продовольствием, не позволяя ей наживаться на их труде. Развитие фермерства активно поддерживается государством посредством предоставления различного ряда субсидий и дотаций, размеры которых доходят до 30-40 % себестоимости произведенной продукции⁵. Развитие кооперации мелких крестьянских хозяйств позволит значительно укрепить их экономическое положение и ускорит переход в разряд средних и крупных предприятий агробизнеса.

Разрушение крупного аграрного товарного производства привело к активизации хозяйственной деятельности населения в личных подсобных хозяйствах, которое является ныне важным источником не только удовлетворения личных потребностей сельских жителей в продуктах питания, но и увеличения в целом объемов производства сельскохозяйственной продукции для ее реализации.

Выполнив в начале аграрной реформы важную функцию амортизации общей безработицы и бедности, личные хозяйства населения в настоящее время трансформированы в рыночные формы мелкотоварного предпринимательства. Несмотря на отсутствие государственной поддержки и другие экономические трудности, эта форма сельского предпринимательства наращивает свой вклад в увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Особенно высока ее роль в производстве животноводческой продукции, в частности мяса (49 %), молока (41,5 %), яйца (41,6 %), шерсти (43,8 %).

Сложившаяся тенденция развития аграрного сектора страны позволяет утверждать, что личные хозяйства населения еще долго сохранят одно из доминирующих положений, хотя их роль в связи с развертыванием процессов кооперации, интеграции и диверсификации аграрного производства будет заметно снижаться. Крестьянские (фермерские) хозяйства, несмотря на их мно-

5 Денин Н. Совершенствовать экономическое регулирование агропромышленного производства. // АПК: Экономика и управление. - 2003. - №2. - С. 20.

гочисленность, ограничены в ресурсах для укрепления своего предпринимательского потенциала и в значительной степени имеют потребительскую форму (свыше 50 % таких хозяйств производят продукцию для собственного потребления), практически ничем не отличаясь от личных хозяйств населения. В процессе дальнейшей трансформации организационной структуры агробизнеса наиболее существенные изменения произойдут в сфере крестьянского бизнеса. Определенная их часть (особенно мелких) будет значительно укрупняться посредством развития сельскохозяйственной кооперации и перейдет в сферу среднего сельскохозяйственного бизнеса. Другая часть - наиболее устойчивые в финансово-экономическом положении - а также значительно укрепят потенциал среднего бизнеса. А основу мелкого предпринимательства составят личные хозяйства населения, которые будут трансформироваться в крестьянские хозяйства. Роль мелких сельхозтоваропроизводителей в решении продовольственной проблемы страны обуславливает дальнейшее вовлечение этой категории в орбиту государственной аграрной политики. Их развитие на основе формирования крестьянского уклада, на наш взгляд, будет способствовать эффективному развитию малого предпринимательства, а трансформация крестьянских хозяйств посредством кооперации приведет к росту среднего и крупного бизнеса.

Исходя из этого и с учетом опыта других стран считаем, что соотношение вклада крупных, средних и мелких товаропроизводителей в структуре производства сельскохозяйственного бизнеса должно составить примерно 10:40:50. С учетом положения дел, сложившегося в сельском хозяйстве страны, такое соотношение можно рассматривать как отдаленную перспективу. В то же время реальность ближайших перемен связана с достижением соотношения 5:25:70. Наиболее ускоренно будет развиваться средний сельскохозяйственный бизнес, будет сокращаться доля мелкого бизнеса и незначительно усилится роль крупного бизнеса. Для сравнения, в России соотношение крупного и малого сельскохозяйственного бизнеса составляет 40:60⁶.

По результатам исследования нами приведена классификация форм организации сельскохозяйственного бизнеса.

1) По численности работников: малые предприятия (до 50 чел.), средние предприятия (от 51 до 200 чел.) и крупные (свыше 200 чел.).

2) По организационно-правовым формам юридических лиц: государственные хозяйства (госхозы), коллективные хозяйства - акционерные общества (АО), сельскохозяйственные производственные хозяйства (СПХ) и объединенные крестьянские хозяйства (ОКХ).

6 Узун В.Я. Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве России.- М.: Росинформагротех, 2005. - С. 59.

3) По целям функционирования семейных хозяйств: крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), индивидуальные предприниматели (ИП) и личные хозяйства населения (ЛХН) (рис. 2).

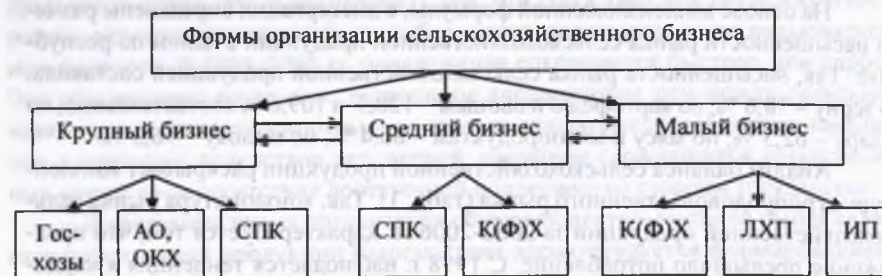


Рис. 2. Классификация форм организации сельскохозяйственного бизнеса в Кыргызской Республике

Крупный сельскохозяйственный бизнес в основном будет представлен госхозами и крупными коллективными хозяйствами, средний - средними коллективными хозяйствами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, а малый - частью мелких крестьянских хозяйств, личными хозяйствами населения и индивидуальными предпринимателями. Стрелки между крупным, средним и мелким бизнесом свидетельствуют о том, что это структура должна быть динамичной (рис.2).

Как показывает исследование, одним из основополагающих условий развития и регулирования агробизнеса является формирование эффективного аграрного рынка. Главная функция аграрного рынка - определение товаров по времени и регионам, согласование структуры и видов товаров, комплектование одиночных партий товаров, определение ассортимента товарной продукции.

Непременным условием формирования и стабилизации аграрного рынка является насыщение его товарами. Этого можно добиться только на базе ускоренного роста их производства, на основе внедрения рыночных отношений. Без насыщения аграрного рынка продовольственными товарами не может быть и речи о развитии агробизнеса Кыргызстана. Это требует внедрения в производство научно обоснованного рыночного механизма не только в сельском хозяйстве, но и в связанных с ним промышленных и перерабатывающих отраслях. Насыщенность рынка сельскохозяйственной продукцией можно определить по формуле:

$$Q = V / (P \cdot H) \cdot 100 \%,$$

где, Q - насыщенность рынка;

V – объем производства;

P – число населения;

N – норма потребления на душу населения.

На основе вышеизложенной формулы, в диссертации определены размеры насыщенности рынка сельскохозяйственной продукции в целом по республике. Так, насыщенность рынка сельскохозяйственной продукцией составила: по зерну – 78,6 %; по картофелю и овощам – 120,3 и 109,6 % соответственно; по сахару – 62,3 %; по мясу и мясопродуктам – 86,4 %; по молоку – 96,3 %.

Анализ баланса сельскохозяйственной продукции раскрывает конъюнктуру агропродовольственного рынка (табл. 3). Так, конъюнктура рынка сельскохозяйственной продукции за 2000–2006 гг. характеризуется тем, что предложение превышало потребление. С 1998 г. наблюдается тенденция к кардинальному изменению конъюнктурной пропорции на рынке сельскохозяйственной продукции при сохранении его прогрессирующего характера, спрос начал превышать предложение. Об этом свидетельствует изменение соотношения между спросом и предложением на рынке картофеля.

Таблица 3

**Баланс ресурсов сельскохозяйственной продукции
и их использование в Кыргызской Республике,
в среднем за 2000–2006 гг., тыс. т.**

	Зерно	Картофель	Овощи и бахчевые	Сахар	Мясо	Молоко
Ресурсы						
Запасы на начало года	1072,0	510,0	256,0	34,4	6,8	42,6
Производство	1693,9	957,3	697,5	39,6	196,8	1091,4
Импорт	157,3	2,3	4,6	56,3	4,2	2,5
Всего ресурсов	2923,2	1469,6	958,1	130,3	207,8	1136,5
Использование ресурсов						
Производственное потребление	837,2	314,6	79,6	28,4	1,6	102,8
Потери	15,2	10,1	48,4	—	—	0,9
Экспорт	7,1	9,1	15,8	3,4	2,3	27,3
Личное потребление	811,2	565,4	683,1	71,3	185,7	989,5
Запасы на конец года	1252,5	480,7	131,2	27,2	18,2	16,0

Следует отметить, что с 1990 по 2006 г. по характеру рыночной конъюнктуры производство сельскохозяйственной продукции можно подразделить на два этапа. В 1990–1993 гг. спад производства проходил так, что предложение превышало спрос. Это было связано с тем, что спрос был эластичен в краткосрочном периоде, поэтому он более гибко реагировал на ухудшение конъюнктурных факторов. В 1994–2006 гг. предложение сокращается быстрее, чем спрос. Это обусловлено, во-первых, возросшим диспаритетом цен между сельским хозяйством и промышленностью, во-вторых, неплатежеспособностью населения и кризисом, вследствие неплатежей, разрывом сложившихся хозяйственных связей из-за отсутствия достаточной поддержки со стороны государства.

В настоящее время организация сбытовой деятельности на рынке сельскохозяйственной продукции Кыргызстана характеризуется формированием следующих основных каналов: торгово-посреднические организации, рынок, перерабатывающие предприятия.

Развитие рыночных отношений сопровождается изменением подхода к организации реализации сельскохозяйственной продукции. Увеличение доли рыночной торговли можно было бы считать положительным при более широком использовании оптовых рынков. Однако в республике слабо развивается сфера оптовой реализации сельскохозяйственной продукции, не получили распространения закупочно-сбытовые кооперативы, которые обеспечивают наиболее рациональное сочетание интересов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции.

Именно сфера реализации продукции сельского хозяйства является наименее прозрачной и наиболее криминализованной структурой агромаркетинга. В основном это и послужило толчком к небывалому росту цен на продовольствие, вызвавшее продовольственный кризис в стране в конце 2007 г. Как правильно подчеркивают отдельные исследователи, на росте розничных цен посредники добиваются максимальной прибыли, а оставшийся «огрызок» дохода не позволяет крестьянам осуществлять даже простое воспроизводство⁷. Поэтому применение современных методов и форм организации маркетинговой деятельности является одним из решающих факторов динамичного развития агробизнеса.

Исследования показали, что проблемы, связанные с реализацией сельскохозяйственной продукции, порождены множеством причин: несовершенством ценообразования, слаборазвитой инфраструктурой рынка, разрушением связей между производителями и потребителями, недостатками информации о конъюнктуре рынка и уровне государственной поддержки сельских товаропроизводителей.

7 Калиев Г.А. Аграрные проблемы на рубеже веков. – Алматы, 2003. – С. 211.

Государство, сделав крестьянина свободным предпринимателем, не создало необходимую инфраструктуру и свободную конкуренцию в системе товародвижения и утратило контроль над ее элементами. В этих условиях сельские товаропроизводители оказались лишенными гарантий сбыта. В результате они прибегают к услугам множества частных посредников, либо самостоятельно ее реализуют на рынках. Чрезмерная диверсификация каналов сбыта привела к тому, что крестьяне готовы продать ее любому покупателю и очень часто на невыгодных для себя условиях.

Сфера сбыта сельскохозяйственной продукции должна рассматриваться через призму рыночного спроса – предложения. В этой связи главной задачей агромаркетинга должна стать реализация экономического интереса производителя в получении предпринимательской прибыли. Поэтому следует значительно усилить службы агромаркетинга на республиканском, региональном, районных и местном уровнях, оказать им соответствующую государственную поддержку.

Службы агромаркетинга должны проводить целенаправленную работу по изучению конъюнктуры как внутреннего, так и внешнего рынков и производственно-сбытовых возможностей агробизнеса, составлять планы производства и сбыта продукции и, главное, формировать оптимальную систему каналов товародвижения.

Чтобы построить оптимальную систему товародвижения, необходимо в первую очередь развивать в регионах рыночную инфраструктуру. Мировой опыт развития рыночной инфраструктуры свидетельствует о том, что наибольшая эффективность процессов товародвижения достигается при наличии экономически самостоятельных посреднических организаций. Именно они на определенных этапах становятся собственниками продукции и вступают в договорные отношения с перерабатывающими, транспортными и другими организациями, обеспечивающими комплекс услуг, необходимых для получения максимального эффекта агробизнеса. Особенно активно развиваются вертикальные и горизонтальные агромаркетинговые системы.

В целях совершенствования сбытовой деятельности необходимо усиление интеграции и кооперации в системе агробизнеса. Это прежде всего различные формы взаимовыгодного сотрудничества, на основе прямых связей сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями, а также с крупными коммерческими структурами, занимающимися закупкой, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции. Одной из перспективных форм может стать заключение стратегического партнерства на кооперативных началах, создание закупочно-сбытовых кооперативов. В этом случае каждое звено агробизнеса принадлежит кооперативам, что позволяет большую часть доходов от хранения, транспортировки, переработки и др. передавать непосредственно крестьянам, а не посредникам.

Таким образом, при формировании институциональной структуры агробизнеса были допущены существенные просчеты, негативно сказавшиеся на его функционировании. Во-первых, на республиканском уровне пока не удалось выработать и осуществить комплексную программу правовых, экономических и организационно-административных мер, обеспечивающих переход мелкотоварного производства к средне- и крупнотоварному посредством ускоренного развития кооперации. Во-вторых, до сих пор не сформирована финансово-кредитная инфраструктура агробизнеса, которая должна была бы обеспечить участников рынка необходимыми оборотными средствами для проведения сделок, страховкой риска невыполнения контрактных обязательств, ценовых и валютных колебаний, обеспечивать надежность расчетов при контрактации. В-третьих, оставляя ведущие позиции на продовольственном рынке, государство не позаботилось о создании рыночной инфраструктуры, что привело к ослаблению региональных продовольственных рынков. В-четвертых, развитие агробизнеса сдерживается несовершенством механизма регулирования земельно-рентных отношений.

Кооперирование – это не только объединение усилий, средств и интересов, но и сохранение созданной ранее в хозяйстве производственной инфраструктуры, а также реализация преимуществ среднего и крупного агробизнеса. С развитием кооперации быстрее пойдут процессы интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями, организациями торговли, предприятиями смежных отраслей.

Концентрация производства на основе кооперации стала преобладающей формой развития агробизнеса в развитых странах. В настоящее время процесс концентрации производства идет в Германии, Франции, США, Великобритании. Так, в США 2,4 % крупных фермерских хозяйств производят более 46 % товарной продукции, а 70 % мелких фермерских хозяйств – только 10 % продукции⁸.

В Кыргызстане сельскохозяйственные кооперативы работают более эффективно, чем созданные аграрной реформой мелкотоварные натуральные крестьянские (фермерские) хозяйства. В Кантском районе имеется государственное семеноводческое хозяйство – МИС (машинно-испытательная станция), которое в конце 1998 г. было преобразовано в кооператив. Направление кооператива – семеноводство зерновых, кукурузы, сахарной свеклы и молочное животноводство. Урожайность зерновых культур составляет 45-60 ц/га, семена сахарной свеклы -15 ц/га. Имеется поголовье крупного рогатого скота – 4 тыс. голов, в том числе дойных коров -1,1 тыс. голов. В 2005 г. удой молока на фуражную

⁸ Алтухов А. Приоритет крупных сельхозпредприятиям всех форм собственности // АПК: Экономика и управление. – 2005/ - № 3. - С.24.

голову составил 5,1 тыс. л. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства - 82,9 млн. сом. Прибыль - 13,4 млн. сом., рентабельность - 19,3 %.

В Кыргызстане практически развиваются две формы кооперации: ассоциация крестьянских хозяйств на базе бывших колхозов и совхозов, создаваемых при их реорганизации, и сельскохозяйственные кооперативы на региональных уровнях. Первые являются кооперативными формами производственного направления, совместно выполняют многие производственные, организационные, технологические, управленческие функции, решают вопросы сбыта продукции и социального развития. К ним относятся объединения крестьянских хозяйств: им. Энгельса, «Коминтерна», «Новый путь», им. Панфилова, «Заря», «Труд» в Чуйской области. Вторая форма - сельскохозяйственные кооперативы - представляют собой многофункциональную организацию, к основным направлениям деятельности которых относится координация деятельности крестьянских хозяйств по всему комплексу проблем агробизнеса, включая организацию агросервиса на кооперативной основе снабженческих и строительных организаций.

По нашему мнению, в Кыргызской Республике наиболее эффективный вариант развития среднего и крупного агробизнеса - создание горизонтальной и вертикальной сельскохозяйственной кооперативной системы АПК. Формирующиеся кооперативы можно классифицировать по различным признакам: отраслевому, функциональному и региональному. Отраслевой признак предполагает создание кооперативов по производству, реализации и первичной обработке продукции различных отраслей или различных ее видов - как «Молоко», «Овощи», «Говядина», «Шерсть» и др., которые можно создать в рамках любого региона.

Нами рекомендуется для внедрения следующая организационная модель кооператива на базе ассоциации крестьянских хозяйств (рис. 3).

Организационную основу этой модели составляют крестьянские собственники, объединенные в ассоциации, кооперативы и другие формирования. Имущество этих формирований принадлежит им на правах общей доли собственности. Такая модель позволяет в дальнейшем использовать созданную материальную базу, реформировать производственные отношения и сохранять высококвалифицированных специалистов.

Организационная структура, управление ассоциацией крестьянских хозяйств также может меняться в зависимости от конкретной экономической ситуации. Включение крестьянских хозяйств в структуру ассоциации не лишает ее права юридического лица, не изменяет внутренней структуры и внутрипроизводственного экономического механизма.

В настоящее время кооперативное движение наталкивается на определенные трудности и проблемы: во-первых, слабо проработаны экономические

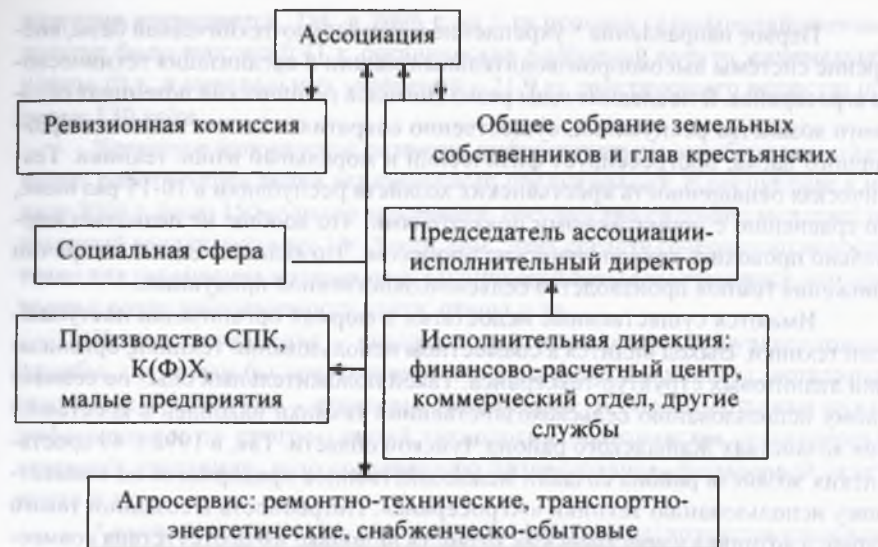


Рис. 3. Организационная структура сельскохозяйственного кооператива на базе ассоциации крестьянских хозяйств

и организационно-производственные формы стимулирования развития сельскохозяйственной кооперации; во-вторых, нет достаточно подготовленных кадров для работы в кооперации, слабо развита маркетинговая служба, информационное обеспечение; в-третьих, предстоит усиленная, целенаправленная работа на преодоление антагонизма интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих и обслуживающих предприятий. Учитывая важность сельскохозяйственной кооперации в развитии агробизнеса, необходимо включить в Закон КР «О кооперации» самостоятельный раздел «Кооперация и агробизнес», ибо без государственной помощи, поддержки и регулирования организационной и финансовой в том числе, без повседневной заботы о сельскохозяйственных кооперативах со стороны местной администрации нормальное функционирование и развитие агробизнеса невозможно. С решением этих вопросов роль кооперативных отношений в формировании среднего и крупного агробизнеса и повышении его устойчивости и конкурентоспособности значительно возрастет.

Решающим фактором развития и повышения эффективности агробизнеса является создание рациональной инфраструктуры аграрного производства рыночного типа, которая должна базироваться на следующих направлениях.

Первое направление – укрепление материально-технической базы, внедрение системы высокопроизводительных машин и организация технического агросервиса. В последние годы резко снизился технический потенциал сельского хозяйства республики, существенно сократился состав машинно-тракторного парка, прогрессирует физический и моральный износ техники. Техническая оснащенность крестьянских хозяйств республики в 10-15 раз ниже, по сравнению с нормативными показателями, что вообще не позволяет нормально проводить технологические процессы. Это является одной из причин снижения темпов производства сельскохозяйственной продукции.

Имеются существенные недостатки в формах организации поступающей техники. Выход видится в совместном использовании техники, организации лизинговых структур техсервиса. Такой положительный опыт по совместному использованию сельскохозяйственной техники накоплен в крестьянских хозяйствах Жайылского района Чуйской области. Так, в 1998 г. 49 крестьянских хозяйств района создали межхозяйственное предприятие по совместному использованию техники «Агросервис». Потребность в создании такого сервиса возникла у крестьянских хозяйств не только из-за отсутствия совместных машин, но и в связи с технологической необходимостью одновременно выполнения нескольких операций.

Второе направление – система водообеспеченности сельскохозяйственного производства, ирригационно-мелиоративные сети. Орошение посевных площадей имеет особое значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур. В Кыргызской Республике насчитывается 698 оросительных систем, из которых 9 имеют межгосударственное значение, 3 – межобластное, 30 – межрайонное и 195 – межхозяйственное значение. Общее количество водозаборов составило 1573, из них оборудованных гидротехническими сооружениями – 556, или 35,3 %. Протяженность межхозяйственных каналов составляет 6216,5 км, в том числе 2562,7 км, или 42,2 % имеют профильтрованную облицовку.

Все это подтверждает, что в республике имеются крупные резервы развития орошаемого земледелия, что является основой увеличения производства сельскохозяйственной продукции. По расчетам Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, для эксплуатации оросительных систем ежегодно необходимо 264,3 млн. сом. Однако в связи с тяжелым финансовым положением сельскохозяйственных предприятий эта сумма не обеспечивается. Ежегодно водные платежи в республике составляют 41,2 млн. сом.

Третье направление – применение органических и минеральных удобрений, однако из-за отсутствия государственных кредитов и иной финансовой поддержки применение органических и минеральных удобрений в отрасли

ежегодно сокращается. Так, в 2006 г. на 1 га посевов сельскохозяйственных культур было внесено 0,41 т. органических удобрений вместо минимальной нормы 10 т., а минеральных удобрений – 21,9 кг действующего вещества при норме 130 кг/га.

Четвертое направление развития инфраструктуры агробизнеса – улучшение работы учреждений ветеринарного обслуживания. В республике к началу 2006 г. было 350 пунктов ветсервиса, государство ежегодно выделяет им товарный кредит на сумму 10-15 млн. сом. Этих средств совершенно недостаточно для укрепления материально-технической базы зооветсервиса, что приводит к росту заболеваемости скота, птицы и др.

Пятое направление – создание информационно-консультационной службы, где могли бы крестьянам оказывать услуги агрономы, ветеринарные врачи, бухгалтеры – аудиторы, экономисты. А ведь крестьянам нужна информация и по прогрессивной технологии производства сельскохозяйственной продукции, и по составлению бизнес-планов, финансовой отчетности и т.д.

Анализ показывает, что крестьянские (фермерские) хозяйства как объект малого и среднего бизнеса являются неотъемлемой частью современной рыночной системы хозяйствования, которая имеет большое значение для экономики республики и нуждается в проведении комплекса эффективных мер по дальнейшему их развитию. Серьезным препятствием в становлении и развитии малого и среднего бизнеса является сложность доступа к финансово-кредитным ресурсам, отсутствие государственной системы гарантирования кредитов для их развития.

Развитие агробизнеса в условиях рыночного хозяйствования во многом зависит от правильного функционирования финансово-кредитного механизма государства. Финансово-кредитный механизм, прежде всего, должен быть направлен на усиление роли экономического регулятора в развитии агробизнеса и его инфраструктуры.

В настоящее время из-за отсутствия государственного финансирования АПК аграрное производство Кыргызстана превратилось из прибыльной в убыточную и низкорентабельную отрасль экономики. Если в 1990 г. совокупная рентабельность от продажи продукции сельскохозяйственных предприятий составила 36,6 %, и они могли бы вести в основном расширенное воспроизводство, погашать кредиты банков, то в 2006 г. рентабельность, исчисленная по сумме балансовой прибыли, составила 0,8 %, что явно невозможно для финансирования их развития. Хозяйства практически перестали получать долгосрочные кредиты на развитие производства. Доля кредитов и займов, полученных на эти цели, по отношению к основным фондам снизилась за 1990-2006 гг. с 18,6 до 0,1%.

Сельскохозяйственные предприятия республики 2006 г. закончили с убытком в сумме 10,0 млн. сом. против 189,6 млн. сом. убытка в 1998 г. К началу 1991 г. за счет собственных источников сельскохозяйственные предприятия формировали 78,6 % оборотных средств, а в 2006 г. собственные средства в обороте были в основном утрачены – собственным капиталом не были покрыты даже необоротные активы.

В структуре оборотных средств сельскохозяйственных предприятий практически отсутствуют денежные средства, требующиеся для текущих платежей и ведения производства. Их доля в оборотных активах сократилась за 1990-2006 гг. с 68 до 1,1 %. К началу 2006 г. денежные средства на расчетных счетах имели только 9,2 % сельскохозяйственных предприятий. К концу 2006 г. в указанных хозяйствах образовался недостаток источников, составивший 82,6 % к оборотным активам, который был вынужденно замещен просроченной кредиторской задолженностью.

Общий размер кредиторской задолженности сельскохозяйственных предприятий, по данным Нацстаткомитета республики, составил в 2005 г. 764,3 млн. сом., в том числе просроченный - 591,4 млн. сом. В составе кредиторской задолженности, кроме просроченных долгов, числится отсроченная задолженность - 396,4 млн. сом, в том числе по товарному кредиту - в сумме 126,3 млн. сом.; по отраслевым налоговым платежам – 143,4 млн. сом.; по долгосрочным кредитам, подлежащим погашению в последующие годы, – 26,7 млн. сом.

Указанная просроченная и отсроченная задолженность образовалась у сельскохозяйственных товаропроизводителей главным образом по макроэкономическим причинам, не зависящим от хозяйств, прежде всего в результате диспаритета цен. Анализ показывает, что финансовые потери сельскохозяйственных предприятий от диспаритета цен составили в 2006 г. 3,1 млн. сом. Нарушение ценового паритета привело сельскохозяйственные предприятия к острой нехватке оборотных средств, которые часто не покрывают даже стоимости минимальных затрат.

Следует отметить, что финансово-экономическое положение сельскохозяйственных предприятий за последние годы не только ухудшилось, но и стало еще более тяжелым по сравнению с предприятиями других отраслей экономики. Доля сельского хозяйства в общей прибыли предприятий народного хозяйства снизилась за 1990-2006 гг. с 29,6 до 1,9 %. Если в 2006 г. доля убыточных предприятий в сельском хозяйстве составила 84,3 %, то в других отраслях - в целом 31,5 %. Сумма кредиторской задолженности (646,4 млн. сом.) по отношению к выручке от реализации (1462,5 млн. сом.) сельскохозяйственной продукции достигла 50,6 %, по промышленным предприятиям – 34,9 %. Кредиторскую задолженность к концу 2006 г. имели 41,6 % сельскохозяйственных предприятий, а в других отраслях экономики – 33,6 %. Креди-

торская задолженность в 49,6 % может быть погашена за счет взыскания просроченной дебиторской задолженности покупателей (дебиторская задолженность на 1 декабря 2005 г. составила 321,1 млн. сом.).

Непосредственная зависимость аграрного производства от природных факторов с неизбежностью диктует жесткие требования к государственному регулированию, прогнозированию и на их основе к обеспечению антикризисного управления сельскохозяйственным производством. При организации сельскохозяйственного бизнеса необходимо выработать и реализовать меры по восстановлению их платежеспособности и финансовому оздоровлению. Для этого необходимы: диагностика причины возникновения кризисной ситуации; анализ внешней среды и конкурентных преимуществ предприятия для выбора стратегии его развития; бизнес-планирование; разработка научнообоснованных процедур регулирования и контроль процесса реструктуризации и финансового оздоровления.

Наряду с реализацией намеченных мер по завершению реальных институциональных преобразований, необходимо сформировать национальную кредитно-финансовую систему обслуживания товаропроизводителей агропромышленного комплекса.

В Кыргызстане кредитная система агропромышленного комплекса в основном представлена АО «Айылбанк» (бывшая (КСФК), Финансовой компанией по поддержке и развитию кредитных союзов (ФКПРКС).

Анализируя механизм банковского и небанковского кредитования агробизнеса, следует отметить, что проведена определенная положительная работа по кредитованию крестьянских (фермерских) хозяйств, что привело к разрыву рыночных отношений в аграрном производстве. Вместе с тем допущен ряд серьезных недостатков: во-первых, кредит выдается по повышенной ставке на уровне свыше 20%, что в условиях переходного периода для хозяйствующих субъектов сельского хозяйства представляется слишком высоким, что является одной из причин убыточности крестьянских (фермерских) хозяйств; во-вторых, кредит выдается только на краткосрочной основе, что не позволяет крестьянским хозяйствам осуществлять расширенное воспроизводство.

Следует отметить, что процентная ставка ОАО «Айыл Банка» на уровне 20 % по выдаваемым кредитам слишком высока и не обеспечивает своевременности и возвратности кредита. Основная функция этого банка должна быть в обеспечении возвратности выданных кредитов, а не в получении прибыли. Поэтому процентная ставка за кредит должна быть не более 10 %. Убытки банков из-за роста инфляции должны быть компенсированы кредитодателем или государством за счет соответствующих средств, которые должны быть заложены в бюджет страны. Это было бы одним из решающих факторов, способствующих прибыльному развитию агробизнеса.

Одним из важнейших направлений государственного регулирования и развития агробизнеса является внедрение ипотечного кредитования. Ипотека (ипотечный кредит) – это ссуда, выдаваемая банком под залог недвижимого имущества: земли, строений, которая является одной из форм проникновения рыночных отношений в сельское хозяйство. Ипотека способствует концентрации земельной собственности в руках банков, подчинению агробизнеса финансовому капиталу и развитию в нем рыночного способа производства.

В Законе «Об ипотеке» Кыргызской Республики разработаны и направлены меры на решение таких задач, как: во-первых, регулирование ипотечных отношений, устранение определенных противоречий между действующими правовыми актами по некоторым аспектам этих отношений; во-вторых, недопущение спекулятивных операций с земельными участками при нестабильности макроэкономических условий развития аграрного производства и земельного рынка; в-третьих, создание механизмов и регламентации процедур привлечения негосударственных внешних инвестиционных ресурсов для их строго целевого вложения в улучшение земли; в-четвертых, предотвращение «утечки» земельных ресурсов из сферы сельскохозяйственного производства в случаях невозврата кредита.

Однако указанный закон в республике до сих пор не реализован, причиной чего являются: неразвитость земельного рынка; отсутствие земельного банка; неопределенная залоговая стоимость земли; низкий уровень платежеспособности спроса населения.

Для решения указанных причин необходимо формирование ипотечного (земельного) банка, который должен располагать соответствующими финансовыми ресурсами (специальным фондом). Источником формирования этого фонда могут быть частные средства, поступающие от земельного налога и арендной платы, и собственная прибыль банка.

Формирование двухсекторной банковской системы кредитования сельских товаропроизводителей позволит поднять на качественно новый уровень системы госрегулирования и поддержки агробизнеса.

Одним из основополагающих факторов развития государственного регулирования агробизнеса является формирование эффективного рынка земли и дальнейшее совершенствование земельно-рендных отношений. Как показывает практика функционирования земельного рынка в Кыргызстане, она практически не выполняет возложенных на нее функций - укрепление размеров землепользования, формирование эффективного земельного собственника и значительное повышение инвестиционной привлекательности отрасли. Земельно-рендные отношения не стимулируют эффективного и рационального землепользования, растут теневые операции с землей, осуществляется неоправданный перевод активных земельных ресурсов в неактивные (под строитель-

ство и другие несельскохозяйственные цели) и в целом падают сборы земельных налогов и поступлений от земельных сделок.

Главным фактором нестабильности земельного рынка в Кыргызстане является слабое государственное регулирование. Между тем в любой сделке с землей государство должно участвовать через свои органы Госрегистра.

Основные меры по совершенствованию земельного рынка - усиление государственного контроля над землей; формирование и развитие инфраструктуры земельного рынка; упорядочение и упрощение процедур выделения земельных участков с привлечением землеустроительных служб и оформление сделок купли-продажи земли.

В условиях рыночной экономики рентные отношения находят свое проявление в земельном налоге и арендной плате. Земельный налог должен способствовать выравниванию социально-экономических условий хозяйствования на землях различного качества и местоположения, созданию стабильной финансовой основы для реализации мероприятий по организации рационального землепользования. Расчеты показывают, что в подавляющем большинстве систем доля земельного налога в структуре себестоимости занимает в пределах 1-3%. Естественно, они не могут оказывать существенного стимулирующего влияния на повышение эффективности использования земель. Поэтому размер налога принимателя, должен быть более экономически значимым, увязанным с потенциальной рентабельностью налогооблагаемого участка.

Анализ показывает, что дифференциация ставки земельного налога по областям не отражает фактического уровня полученной земельной ренты. Так, по нашим расчетам, фактически в среднем за 2000-2006 гг в Ошской области получено на 1 га пашни 1640 сом. ренты, а земельный налог установлен на уровне 343 сом/га, что по сравнению с рентой в 4,3 раза меньше. Такая тенденция наблюдается и по другим областям республики, что показывает на необходимость действующих ставок земельного налога.

В целом, по республике недоимка земельного налога составляет около 241,3 млн. сом. В связи с этим доля средств, поступающих в бюджет за счет земельного налога, не превышает 2-3,5% от всех налоговых поступлений, а в развитых странах мира этот показатель составляет 24-30%.

По нашим расчетам, рентность пашни республики составляет 996,3 млн. сом. В целом, в бюджет ежегодно не изымается через земельный налог 30-40% земельной ренты. Основными недостатками действующей системы налогообложения на землю являются: неполнота налогооблагаемой базы; большое количество льготных землевладельцев и землепользователей с заниженными ставками земельного налога, а также недостаточный учет и регистрация плательщиков земельного налога.

Следует отметить, что принципы налогообложения земли в Кыргызстане складываются при недостаточном рыночном обороте земельных участков, который практически находится только на стадии развития. Поэтому уровень налогообложения, установленный действующим законодательством, не всегда соответствует реальной ценности земель. Из-за этого земельный налог не эффективно выполняет свои главные функции – фискальную и стимулирующую в использовании земельных ресурсов.

Важнейшей формой развития агробизнеса является арендное землепользование. Аренда выступает надежным средством рыночных преобразований земельных отношений: выравнивает экономические условия землепользования для различных форм собственности и хозяйствования; активизирует агробизнесную деятельность и обеспечивает повышение эффективности землепользования; создает условия оптимизации и концентрации земли в пределах, необходимых для эффективного хозяйствования агробизнеса.

На современном этапе аграрно-земельных отношений в Кыргызстане имеется тенденция развития арендной формы землепользования. Так, в 2006 г. всего в аренду было передано 163,6 тыс. га земельных участков, тогда как в 2000 г. - только 102,4 тыс. га.

На практике аренды сельскохозяйственных государственных земель ставки арендных платежей устанавливаются на уровне земельного налога. Не отрицая самой необходимости учета ставок земельного налога в агробизнесных субъектах Кыргызской Республики, определение арендных платежей должно базироваться на следующих принципах:

- платежи должны быть одним из важных источников формирования бюджетных поступлений;
- аккумуляция средств на финансирование земель охранных и других мероприятий;
- обеспечение рентного регулирования на межхозяйственных и внутренних уровнях;
- стимулирование рациональной специализации и эффективного использования земель, сохранения и повышения их плодородия;
- обеспечение равных условий развития арендного землепользования для агробизнеса различных форм хозяйствования.

В условиях отсутствия кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий необходимо определять арендную плату на основе рентных факторов. Методология определения арендной платы должна обеспечивать разграничение источников доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей на рентные, ресурсные средства производства и труда в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий. При этом базисом определения арендной платы должна быть кадастровая стоимость земли, что актуализирует необходимость ускорения соответствующих работ по оценке земельных ресурсов страны.

Выводы и предложения

На основе проведенного исследования сформулированы следующие основные выводы и предложения по развитию агробизнеса:

1. Бизнес – это экономическая категория, которая отражает деятельность, целевая функция которой заключается в максимизации получения прибыли, а предпринимательство – подсистема бизнеса как многофункциональная категория, охватывающая все сферы производственной деятельности человека, направленная на осуществление инновационных идей, то есть бизнес - это экономическая деятельность субъекта в условиях рынка.

2. С развитием рыночной экономики объективно возникает необходимость в определении эффективности разных форм агробизнеса на основе новых методических подходов. При определении эффективности агробизнеса необходим комплексный подход, выражающийся в использовании в качестве экономической оценки сельскохозяйственного производства и его отраслей единого критерия и системы показателей. Следовательно, должен быть единый критерий, отражающий принцип экономической оценки агробизнеса. Таким единым критерием эффективности агробизнеса, как показало исследование, является прибыль. Вместе с тем получение абсолютной массы прибыли еще не свидетельствует о степени достигнутой эффективности агробизнеса. Степень достигнутой эффективности раскрывает рентабельность производства как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровне.

3. Особое положение занимает в системе предпринимательства агробизнес, который включает сферу производства (сельскохозяйственный бизнес), агромаркетинга (переработка, транспортировка, хранение и реализация продукции), агросервиса (снабжение и техобслуживание, агро-зооветобслуживание, ирригация, экономические механизмы регулирования и т.д.).

4. Сердцевиной республиканского агробизнеса является сельскохозяйственное производство, представленное четырехсекторной организационно-производственной структурой: госхозы, коллективные хозяйства (госхозы, АО, ОКХ и СПК), крестьянские (фермерские) хозяйства и личные хозяйства населения. В целом для структуры сельскохозяйственного бизнеса характерна архаичная, мелкокрестьянская структура, с односторонним развитием мелких и малоземельных крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения.

5. Поспешное осуществление необдуманных, противоречивых и неправильных аграрных экспериментов с односторонней ориентацией на зарубежную модель сплошной фермеризации без учета особенностей нашей деятельности и непоследовательность перехода к рыночным отношениям породили крайне тяжелую обстановку в аграрном секторе. Положение усугубляется диспаритетом цен, стремительным ростом затрат на технику, энергоносители и

услуги агросервиса, слабостью финансово-кредитной системы агробизнеса. Производство основных продуктов сельского хозяйства стало практически не выгодным. В частности, в 2006 г. себестоимость отдельных продуктов растениеводства и животноводства более чем в 2 раза превысила установленные на них рыночные цены.

6. Сельское хозяйство Кыргызстана в целом – это сфера мелкого и среднего бизнеса. Это также общая закономерность, присущая экономике многих стран. Наиболее динамично развивающейся структурой мелкого бизнеса является сектор мелких крестьянских (фермерских) хозяйств. Интенсивному развитию крестьянских хозяйств способствовала экономическая политика по ее ускоренному развитию и поддержке: передача в частную собственность земли, приоритетное обеспечение техникой и кредитными средствами, налоговые льготы и др. Вместе с тем в развитии этой формы предпринимательской деятельности имеется ряд существенных проблем, сдерживающих ее эффективное развитие. Во-первых, многие крестьянские (фермерские) хозяйства организованы формально, то есть из-за своих мелких размеров не имеют доступа к финансовым ресурсам, не имеют техники и собственных средств, что не позволяет эффективно обрабатывать земельные наделы. Второй, не менее важной проблемой является слабое кооперирование мелких крестьянских хозяйств.

7. В процессе дальнейшей трансформации организационной структуры агробизнеса наиболее существенные изменения произойдут в сфере крестьянского бизнеса. Определенная их часть (особенно мелких) будет значительно укрупняться посредством развития сельскохозяйственной кооперации и перейдет в сферу среднего сельскохозяйственного бизнеса. Другая часть, наиболее устойчивая в финансово-экономическом положении, также значительно укрепит потенциал среднего бизнеса. А основу мелкого предпринимательства составят личные хозяйства населения, которые будут трансформироваться в крестьянские хозяйства. Роль мелких сельхозтоваропроизводителей в решении продовольственной проблемы страны обуславливает дальнейшее вовлечение этой категории в орбиту государственной аграрной политики. Их развитие будет способствовать эффективному развитию малого предпринимательства, а трансформация крестьянских хозяйств посредством кооперации приведет к росту среднего и крупного бизнеса.

8. Развитие кооперации мелких крестьянских хозяйств позволит значительно укрепить их экономическое положение и ускорит переход в разряд средних и крупных предприятий агробизнеса. Кооперация – это не только объединение усилий, средств и интересов, но и развитие производственной инфраструктуры и реализация преимуществ крупного агробизнеса. С развитием кооперативов быстрее пойдут процессы интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями, организациями торговли, предприятиями смежных отраслей.

В Кыргызстане наиболее эффективным вариантом развития среднего и крупного агробизнеса является создание горизонтальных и вертикальных сельскохозяйственных систем АПК. Предлагается формировать кооперативы и сгруппировать по отраслевому, функциональному и региональному признаку, что позволит максимально учесть интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих и обслуживающих предприятий.

9. Исходя из указанных соображений и с учетом опыта других стран, считаем, что соотношение вклада крупных, средних и мелких товаропроизводителей в структуре производства сельскохозяйственного бизнеса должно составить примерно 10:40:50. С учетом положения, сложившегося в сельском хозяйстве страны, такое соотношение можно рассматривать как отдаленную перспективу. В то же время реальность ближайших перемен связана с достижением соотношения 5:25:70. Наиболее ускоренно будет развиваться средний сельскохозяйственный бизнес, будет сокращаться доля мелкого бизнеса и незначительно усилится роль крупного бизнеса.

10. Одним из основополагающих условий развития и регулирования агробизнеса является формирование эффективного аграрного рынка. Главная функция агрорынка – это определение товаров по времени и регионам, согласование структуры и видов товаров, комплектование отдельных партий товаров, определение ассортимента товарной продукции в зависимости от спроса и предложения.

При формировании институциональной структуры агрорынка были допущены просчеты, негативно сказавшиеся на его функционировании. Во-первых, на республиканском уровне пока не удалось выработать и осуществить комплексную систему проводимых экономических и организационных мер, обеспечивающих соблюдение интересов участников аграрного рынка. Во-вторых, оставляя ведущие позиции на продовольственном рынке, государство не позаботилось о создании рыночной инфраструктуры. В-третьих, непоследовательная региональная политика привела к ослаблению региональных продовольственных рынков.

11. Эффективность развития сельскохозяйственного бизнеса сдерживается непропорциональным и несбалансированным развитием смежных отраслей агробизнеса, особенно сферы агромаркетинга. Из-за ее слаборазвитости не обеспечивается полноценная переработка сельскохозяйственной продукции и ее реализация с учетом интересов сельхозтоваропроизводителей. Сфера агросервиса находится на стадии формирования. Слабое развитие системы финансово-кредитной поддержки, технического и агротехнического сервиса, несовершенство экономических механизмов регулирования развития агробизнеса, в частности, земельно-рентных отношений, в целом, обуславливают низкую финансово-экономическую устойчивость сельхозтоваропроизводителей.

12. Главной задачей агромаркетинга должна стать реализация экономического интереса производителя в получении предпринимательской прибыли. Поэтому следует значительно усилить службы агромаркетинга на республиканском, региональном, районном и местном уровнях, оказать им соответствующую государственную поддержку. Необходимо активизировать взаимовыгодное сотрудничество на основе прямых связей сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями, а также с крупными коммерческими организациями, занимающимися закупкой продукции. Этому в большой степени соответствует также создание закупочно-сбытовых кооперативов.

13. Эффективность агробизнеса в условиях рынка зависит от принципов функционирования финансово-кредитного механизма государства. Финансово-кредитный механизм, прежде всего, должен быть направлен на усиление его роли как экономического регулятора в развитии агробизнеса и его инфраструктуры.

Необходимо совершенствовать банковскую систему кредитования сельских товаропроизводителей, направленную на снижение процентных ставок и выдачу кредитов долгосрочного фактора. Также одним из важных направлений развития агробизнеса является внедрение ипотечного кредитования и организация ипотечного земельного банка, формирование и развитие двухступенчатой банковской системы кредитования агробизнеса позволит значительно повысить финансово-экономическую устойчивость отрасли.

14. В целях организации агробизнеса на убыточных и низкорентабельных предприятиях необходимо выработать и реализовать меры по восстановлению их платежеспособности и финансовому оздоровлению. Для этого необходимы: диагностика причин возникновения кризисной ситуации, анализ внешней среды и конкурентов, преимуществ предприятия для выбора стратегии его развития; бизнес-планирование; разработка научно обоснованных процедур регулирования и контроль процесса реструктуризации и финансового оздоровления.

15. Важным фактором устойчивого развития агробизнеса является совершенствование регулирования земельно-рентных отношений. Для развития земельного рынка необходимо: усиление государственного контроля над использованием земель, формирование и развитие инфраструктуры земельного рынка.

В условиях переходной экономики рентный и весь ценовой механизм должен опосредоваться более масштабными методами государственного регулирования и целевой поддержки сельских товаропроизводителей. Использование рентного механизма не должно привести к изъятию значительной части дифференциальной ренты I и не должно касаться дифференциальной ренты II, связанной с особыми условиями предпринимательской деятельности в отрасли. А это делает актуальной задачу проведения экономической оценки земель и единого их кадастрового учета.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Джумалиева Э.Б. Агробизнес: механизм формирования и развития. – Бишкек: Алтын Тамга, 2006. - 354 с.
2. Формирование, развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики: Учебное пособие / А.У.Орузбаев, Джумалиева Э.Б. – Бишкек, 2002. – 186 с.
3. Современные проблемы аграрной реформы: Учебно-методическое пособие для студентов ВУЗов по специальному курсу. – Бишкек: Чуйский Университет, 1998. - С. 5-94.
4. Экономика и предпринимательство: Учебно-методическое пособие. /Джумалиева Э.Б., Шералиева Дж.А., Мурзалиева Н.В. – Бишкек, 2003. – 62 с.
5. Макроэкономика: Учебно-методическое пособие. /Джумалиева Э.Б., Жузебаев Б.Ж. – Бишкек, 2003. - 42 с.
6. Мировая экономика: Методические указания к семинарским и практическим занятиям для студентов экономических специальностей. – Бишкек, 2003. - 44 с.
7. Внебюджетные специальные фонды. Пенсионный фонд: Учебно-методическое пособие. – Бишкек, 2003. – 88 с.
8. Формирование и развитие многоукладной экономики на селе в условиях перехода к рынку. – Бишкек, 2002. – 141 с.
9. Организация и развитие крестьянских хозяйств в условиях перехода к рынку. //Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку. – Бишкек, 1995. –с 125-132.
10. Кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств - основной путь повышения эффективности сельского хозяйства в условиях перехода к рынку // Научно-исследовательское и кадровое обеспечение аграрной реформы в Кыргызской Республике. – Бишкек, 1997. – С. 33-36.
11. Роль финансово-кредитных отношений в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств // Сборник научных трудов Кыргызской аграрной академии. – Бишкек, 1997.
12. Формирование крестьянских и личных подсобных хозяйств в условиях переходного периода. // Сборник научных трудов Кыргызской аграрной академии. – Бишкек, 1997.
13. Первоочередные меры и развитие рыночных отношений в системе АПК // Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку. – Бишкек, 1995. – С. 8-13.
14. Проблемы аграрной реформы Кыргызстана. // Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку. –Бишкек, 1995. – С. 73-84.

15. Проблемы платного водопользования в условиях рыночной экономики. // Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку. - Бишкек. 1996. - С. 164-168.

16. Кооперация - основа развития агропромышленного бизнеса в условиях рыночных отношений // Сборник научных трудов Кыргызского аграрного университета. - Бишкек, 2002. - С. 142-145.

17. Регулирование и надзор за микрофинансовыми организациями // Сборник научных трудов Кыргызского аграрного университета. - Бишкек, 2002. - С. 132-137.

18. Роль микрокредитования в развитии малого и среднего бизнеса. // Сборник научных трудов Кыргызского аграрного университета. - Бишкек, 2002. - С. 137-142.

19. Система микрокредитования в экономическом развитии Кыргызстана // Сборник научных трудов Кыргызского аграрного университета. - Бишкек, 2002. - С. 129-132.

20. Создание совместных предприятий и проблемы их становления в республике // Сборник научных трудов Кыргызского аграрного университета. - Бишкек, 2002. - С. 145-148.

21. Рациональное использование сельскохозяйственных земель в горной зоне // Сборник научных трудов КАУ. - Бишкек, 2002. - С. 118-123.

22. Методика определения цены земли с учетом ее местоположения // Сборник научных трудов КАУ. - Бишкек, 2002. - С. 123-128.

23. Аграрная наука и образование - Году Кыргызской государственности // Сборник научных трудов. - Вып. 2(2). - Бишкек, 2003.

24. Проблемы изъятия земельной ренты со всех землепользователей // Сборник научных трудов КАУ. - Бишкек, 2003. - С. 58-64.

25. Аграрная наука, ее результативные проблемы на современном этапе // Вестник КАУ. - 2004. - № 1.

26. Государственное регулирование земельных отношений в условиях формирования агробизнеса // Вестник КАУ. - 2004 №2. - С. 118-120.

27. Методологические и методические проблемы определения экономической эффективности агробизнеса. // Вестник КГУСТА. - 2004. № 3(6) - С. 86-91.

28. Основные проблемы развития агробизнеса в условиях перехода к рынку. // Вестник Кыргызского аграрного университета. - 2004. - №1. - С. 163-165.

29. Социально-экономические проблемы сельских территорий и развитие аграрного рынка // Журнал Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. - 2003. - № 2. - С. 296-298.

30. Земельные реформы и продовольственная независимость в Кыргызской Республике. // Известия ТСХА. - Москва, Вып. 3. 2005.

31. Финансово-кредитный механизм развития агробизнеса. // Известия ТСХА. - Москва. - Вып. 3, 2005. - с. 150-153.

32. Экономический механизм формирования агробизнеса и повышения эффективности аграрной реформы в условиях трансформирующейся экономики Кыргызстана // Известия ТСХА. - Москва. - Вып. 4, 2005.

33. Проблемы государственного регулирования экономического механизма агробизнеса. // Вестник КГПУ им. И. Арабаева. 2004. - Вып. 5. - С. 174-178.

34. Земельная рента и проблемы разработки рентного налогообложения в сельском хозяйстве // Вестник КАУ. - 2007. - №1(7) - С. 311-314.

35. Проблемы регулирования налогообложения кредитного механизма агробизнеса. // Вестник КАУ, - 2007. - №1 (7). - С. 314-317.

36. Проблемы формирования рынка сельскохозяйственной продукции // Исследования, результаты. - Алматы, КНАУ, - 2004, - № 4.

37. Совершенствование экономического механизма водного хозяйства в условиях переходного этапа / Абдымаликов К.А., Джумалиева Э.Б. и др. // Вестник КТУ им. Раззакова И. - Бишкек, 2002. - С. 74-77.

38. Экономический механизм формирования агробизнеса в переходный период к рыночной экономике // Вестник КАУ. - Бишкек, 2004. - С. 127-131.

Джумалиева Эльмира Бусурманкуловна

Закономерности формирования и развития агробизнеса
в Кыргызской Республике в условиях трансформирующейся
экономики

На соискание доктора экономических наук по специальности 08.00.05.
– Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяй-
ство)

Ключевые слова: экономическая эффективность агробизнеса, хозяй-
ственный механизм, сельскохозяйственный рынок, финансово-кредитный ме-
ханизм, рыночная инфраструктура, трансформация, дифференциальная рен-
та.

Объект исследования: сельскохозяйственные предприятия различных
форм собственности и хозяйствования, перерабатывающие и обслуживающие
предприятия АПК КР.

Цель исследования: Разработка научных основ формирования и развития
агробизнеса в условиях трансформации аграрной экономики и в разработке
рекомендаций по повышению эффективности аграрного производства КР.

Методы исследования: Экономико-математический метод, метод срав-
нения, обобщения, метод статистических группировок, расчетно-конструктив-
ный метод, методы прогнозирования и индикативного планирования и др.

Полученные результаты: Выводы и предложения диссертационной
работы являются методологической основой разработки научной концепции
формирования и развития агробизнеса в условиях трансформирующейся эко-
номики. Внедрение результатов исследования улучшит не только развитие аг-
робизнеса, но и послужит выходу аграрного сектора из экономического кри-
зиса, а также стимулирует экспортные возможности АПК КР.

Степень использования: Обобщения и рекомендации данной диссертаци-
онной работы имеют прямое отношение к проблемам аграрной реформы и
могут быть использованы в практической деятельности органов сельского
хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Область применения: Основные результаты исследования можно ис-
пользовать при формировании и развитии агробизнеса, разработке
рыночного механизма в АПК. Основные концепции можно рекомендовать в
качестве учебно-методических пособий по курсам: «Аграрная экономика»,
«Основы предпринимательства», «Агробизнес».

Джумалиева Эльмира Бусурманкуловна

Экономиканын рынокко өтүү шартында Кыргыз Республикасы-
нын агробизнесин уюштуруунун
жана өнүгүүсүнүн закон ченемдүүлүгү

08.00.05. – Экономика жана айыл чарбасын башкаруу адисти-
ги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даража-
сын алуу учун жазылган диссертация

Негизги сөздөр: агробизнесин экономикалык эффективдүүлүгү,
чарбалык механизм, айыл-чарба рыногу, финансы-каржылоо меха-
низми, рыноктук инфраструктура, трансформация, дифференциал-
дык рента.

Изилдөө объектиси: КР АӨНЖКнин ар түрдүү менчиктик жана
чарбалык айыл-чарба мекемелери, кайра иштетүүчү жана тейлөө
мекемелери.

Изилдөө максаты: агрардык экономиканын трансформациясы-
нын шартында агробизнесин уюштуруунун жана өнүгүүсүнүн или-
мий негиздерин иштеп чыгаруу жана КР агрардык өндүрүшүнүн
эффективдүүлүгүн жогорулатуу үчүн сунуштар берилген.

Изилдөө ыкмалары: Экономика-математикалык метод, салыш-
тырма методу, толуктоо, статистикалык группировкалоо методу,
эсеп-конструктивдик метод, прогноздоо методу жана индикативдүү
пандаштыруу ж.б.

Алынган натыйжалар: Диссертациялык иштин корутундулары
жана жыйынтыгы экономиканын трансформация шартында агро-
бизнесин уюштуруунун жана өнүгүүсүнүн илимий концепциясынын
методологиялык негиздери болуп саналат. Изилдөө ишинин тыяна-
гы агробизнесин өнүктүрүүнү жакшыртууга гана багытталбастан,
ошондой эле агрардык секторду экономикалык кризистен чыгууга
шарт түзүп, КР АӨЖКнин экспорттук мүмкүнчүлүктөрүн жогору-
латат.

Колдонуу даражасы: Диссертациялык иштин жалпыландыруу-
лары жана сунуштары агрардык реформанын проблемаларына түздөн-
түз таасири бар, ошону менен бирге айыл чарба жана кайра иш-
тетүү мекемелериндин иш жүргүзүүсүндө колдонушу мүмкүн.

Колдонуу жактары: изилдөөнүн негизги тыянактарын агро-
бизнесин уюштурууда жана өнүктүрүүдө, АӨЖКде рыноктук меха-
низдерин иштеп чыгарууда колдонсо болот. Негизги концепцияла-
рын «Агрардык экономика», «Ишкердүүлүктүн негиздери», «Агро-
бизнес» сабактары боюнча окуу-методикалык куралдары катары сунуш
кылса болот.