

2008 - 14

Министерство образования и науки Кыргызской Республики

КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.08.06.322

УДК: 338(575.2):338.9

Дюшембиев Акылбек Осмонович

Проблемы и перспективы
внешнеэкономической деятельности
Кыргызской Республики
в условиях переходной экономики

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(макрэкономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2008

Диссертационная работа выполнена в Центре экономических исследований
Национальной академии наук Кыргызской Республики

Научный руководитель: кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Лайлиева Майя Джумагановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мусакожоев Шайлообек Мусакожоевич.

кандидат экономических наук
Рахманова Анаркан Рахмановна.

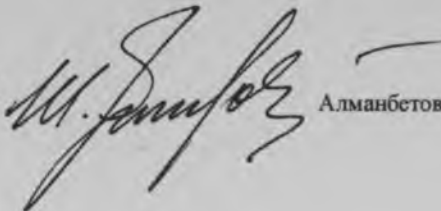
Ведущая организация: КНУ им. Ж. Баласагына
Институт управления и бизнеса,
Кафедра экономики и управления исследования рынка
(720071, г. Бишкек, ул. К. Акиева, д. 85)

Защита диссертации состоится « ___ » _____ 200__ г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д.08.06.322 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском экономическом университете по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок молдо, д. 58.

Автореферат разослан « ___ » _____ 200__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.08.06.322,
кандидат экономических наук, доцент


Алманбетов Ш. Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации определяется необходимостью для Кыргызской Республики найти свое устойчивое место в системе мирохозяйственных связей так, чтобы страна получала максимум пользы от международного разделения труда, пользовалась всеми благами глобализации, но при этом не понесла ущерба в отношении независимости и национальной безопасности. Для этого кыргызское государство должно выработать и осуществлять соответствующую научно обоснованную и практически выполнимую внешнеэкономическую политику.

Внешняя торговля Кыргызской Республики претерпела значительные качественные и количественные изменения с тех пор, как страна выбрала курс на либерализацию внешнеэкономической деятельности (ВЭД) вместо закрытой экономики. Радикально расширился круг стран - торговых партнеров Кыргызстана. Так, сегодня внешнеторговый оборот Кыргызстана составляет более полутора миллиардов долларов США. Однако сальдо торгового баланса на протяжении последних лет продолжает оставаться отрицательным, при этом особенно велик разрыв между экспортом и импортом в отношениях с ближайшими соседями страны - Казахстаном, Узбекистаном и Россией. В связи с этим особенно актуальна разработка принципиально новых подходов к развитию ВЭД в целях усиления платежного баланса и преодоления торговых диспропорций в отношениях со стратегическими партнерами.

Либерализация и открытие экономик в ряде стран сопровождалась серьезными рыночными реформами. Особенно радикальными и глубокими эти реформы были в странах бывшего социалистического лагеря. В результате воздействия этих и других перемен началась новая волна интернационализации продукции и услуг, а также концентрации фирм и рынков. В этом отношении для Кыргызской Республики очень важно не упустить момент, не «остаться за бортом» новой экономической реальности в планетарном масштабе.

Степень изученности темы. ВЭД неизменно вызывает большой интерес со стороны ученых. За рубежом исследованием внешнеэкономической деятельности занимаются с тех самых пор, как возникли государства и международные торговые отношения. В числе наиболее известных авторов: А. Смит, Д. Рикардо, М. Портер, Дж. Милль, Г. Хаберлер, П. Самуэльсон, В. Леонтьев, Р. Бхарадваж, И. Кравис, Д. Кисинг, С. Линдер, Б. Олин, Т. Рыбчинский, И. Дюмулен, А. Алесения, Морис Шифф и другие. Анализу тех или иных аспектов этой проблемы посвящены работы российских ученых Г. М. Вельяминова, Н. И. Минакова, В. М. Шумилова, М. М. Богуславского, Е. Ф. Прокушева, А. П. Вершинина, О. Н. Толочко, А. С. Булатова, В. Б. Буглая, Н. Н. Ливенцева, Е. Ф. Авдокушина, И. В. Зенкина, А. Н. Сиротского, В. А. Савина, Е. А. Фролова, С. Б. Переслегина, Ю. В. Емельянова, Э. А. Азроянца и многих других.

В последние годы растет интерес к теме внешнеэкономической деятельности со стороны кыргызстанских и казахстанских исследователей. Многие аспекты проблемы отражены в трудах Т. Койчуева, Ш. Мусакожоева, Дж. Айбашевой, М. Н. Суюнбаева, А. Р. Рахмановой, К. Идинова, А. И. Сарыгулова, Б. Сатывалдиевой, А. Н. Закирова, А. У. Жапарова, А. К. Кошанова, Э. К. Омуралиева, Р. Исмаиловой и других.

Практическую значимость имеет проект стратегии развития внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики, которая может стать основой для разработки принципов общенациональной политики в этом отношении.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что внедрение комплексного подхода к дальнейшему развитию ВЭД не только укрепит экспортный потенциал страны в целом, но и существенно повысит экономический потенциал регионов страны, а, в конечном итоге, уровень жизни жителей страны.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. *Понятие «внешнеэкономическая деятельность»* - внешнеэкономическая деятельность представляет собой все виды международной (а также связанной с ней внутригосударственной) экономической деятельности субъектов Кыргызской Республики, регулируемые национальным законодательством с учетом норм международного права.

2. *Обязательный принцип стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему заключается в выполнении одновременных, комплексных действий внешней и внутренней политики Кыргызской Республики в отношении ВЭД.* Однако внутренний компонент внешнеэкономической политики играет, конечно, более существенную роль и содержит, соответственно, больше целей. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что все действия так или иначе связаны, в конечном счете, и с внешним компонентом.

Применяя стратегию двустороннего подхода к развитию ВЭД, необходимо использовать концепцию мобильности: капитала, трудовых ресурсов, внутрикорпоративную и информационную мобильность.

3. *Необходимость дальнейшей региональной интеграции.* Для Кыргызской Республики перспектива стать сколь-нибудь значимым субъектом мировой экономики невозможна, однако это не означает невозможности эффективной интеграции в систему мирохозяйственных связей. Однако, учитывая масштабы и объективный потенциал экономики Кыргызской Республики, стоит осуществлять эту интеграцию посредством регионализации.

4. *Необходимо расширить институциональный потенциал государственного аппарата в части оказания влияния на региональную и внутреннюю внешнеэкономическую политику.* Фиксация и формализация двусторонней связи между государством и частным сектором должна обеспечивать торговых посредников, участвующих в проведении торговых переговоров, информацией о проблемах, с которыми отечественные экспортеры сталкиваются на внешних рынках. Исполнителями стратегии должны стать соответствующие каждому стратегическому направлению совершенствования ВЭД министерства и ведомства. Однако для более успешного выполнения внешнего компонента стратегии в целях эффективного участия в региональной интеграции с возможностью реализации всей программы необходимо создание специального единого координационного центра.

Личный вклад соискателя. Автором проведен анализ фундаментальных трудов зарубежных ученых, посвященных определению внешнеэкономической деятельности государств в условиях мирохозяйственных связей, а также анализ исследований и рекомендаций круп-

нейших международных организаций по развитию ВЭД Кыргызстана. Также автором установлены новые направления дальнейшего совершенствования ВЭД через региональную интеграцию и комплексный двусторонний подход к развитию ВЭД.

Апробация работы. Основные положения и выводы данной работы опубликованы в печатных изданиях Кыргызской Республики, обсуждены с руководителями и специалистами предприятий и органов государственного управления и регулирования. По теме диссертации опубликовано 7 (семь) научных статей в изданиях, которые входят в список научных изданий НАК.

Структура диссертации. Диссертация изложена на 155 страницах машинописного текста, включая около 20 таблиц и схем. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Список литературы включает 91 наименование.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические основы внешнеэкономической деятельности в системе мирохозяйственных связей» сделан критический анализ эволюции теории внешней торговли и внешнеэкономической деятельности; исследовано государственное регулирование ВЭД суверенного Кыргызстана; более точно и конкретно сформулировано понятие «внешнеэкономическая деятельность» с учетом важности этой формулировки для формирования оптимального стимулирующего законодательства.

В отношении таких понятий, как «внешнеэкономическая деятельность», «внешнеэкономические связи», «международные экономические отношения» существует некоторая путаница. В научной литературе стран СНГ этому вопросу уделяется крайне мало внимания, и авторы оперируют некодифицированными понятиями, в кыргызстанской же научной литературе этот вопрос практически не рассматривался. В отличие от международных экономических отношений, внешнеэкономические отношения **находятся в сфере воздействия национального законодателя.** В этом коренное, сущностное отличие внешнеэкономических отношений. Это отличие является решающим и для отграничения понятия «внешнеэкономическая деятельность». В то время как международная экономическая деятельность (так как в экономическом смысле отношения обязательно подразумевают тот или иной вид деятельности, то автор считает данную замену правомерной – прим. А.Д.) есть международная деятельность, регулируемая международным правом, **внешнеэкономическая деятельность представляет собой все виды международной (а также связанной с ней внутригосударственной) экономической деятельности субъектов Кыргызской Республики, регулируемые национальным законодательством с учетом норм международного права.**

В данном случае четкость формулировки приобретает особое значение в отношении формирования законодательства, поскольку при написании законов, касающихся внешнеэкономической деятельности, крайне важно четко обозначать объекты и субъекты международных экономических отношений Кыргызской Республики и субъекты и объекты внешнеэко-

Практическую значимость имеет проект стратегии развития внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики, которая может стать основой для разработки принципов общенациональной политики в этом отношении.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что внедрение комплексного подхода к дальнейшему развитию ВЭД не только укрепит экспортный потенциал страны в целом, но и существенно повысит экономический потенциал регионов страны, а, в конечном итоге, уровень жизни жителей страны.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. **Понятие «внешнеэкономическая деятельность»** - внешнеэкономическая деятельность представляет собой все виды международной (а также связанной с ней внутригосударственной) экономической деятельности субъектов Кыргызской Республики, регулируемые национальным законодательством с учетом норм международного права.

2. **Обязательный принцип стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему** заключается в выполнении одновременных, комплексных действий внешней и внутренней политики Кыргызской Республики в отношении ВЭД. Однако внутренний компонент внешнеэкономической политики играет, конечно, более существенную роль и содержит, соответственно, больше целей. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что все действия так или иначе связаны, в конечном счете, и с внешним компонентом.

Применяя стратегию двустороннего подхода к развитию ВЭД, необходимо использовать концепцию мобильности: капитала, трудовых ресурсов, внутрикорпоративную и информационную мобильность.

3. **Необходимость дальнейшей региональной интеграции.** Для Кыргызской Республики перспектива стать сколь-нибудь значимым субъектом мировой экономики невозможна, однако это не означает невозможности эффективной интеграции в систему мирохозяйственных связей. Однако, учитывая масштабы и объективный потенциал экономики Кыргызской Республики, стоит осуществлять эту интеграцию посредством регионализации.

4. **Необходимо расширить институциональный потенциал государственного аппарата в части оказания влияния на региональную и внутреннюю внешнеэкономическую политику.** Фиксация и формализация двусторонней связи между государством и частным сектором должна обеспечивать торговых посредников, участвующих в проведении торговых переговоров, информацией о проблемах, с которыми отечественные экспортеры сталкиваются на внешних рынках. Исполнителями стратегии должны стать соответствующие каждому стратегическому направлению совершенствования ВЭД министерства и ведомства. Однако для более успешного выполнения внешнего компонента стратегии в целях эффективного участия в региональной интеграции с возможностью реализации всей программы необходимо создание специального единого координационного центра.

Личный вклад соискателя. Автором проведен анализ фундаментальных трудов зарубежных ученых, посвященных определению внешнеэкономической деятельности государств в условиях мирохозяйственных связей, а также анализ исследований и рекомендаций круп-

нейших международных организаций по развитию ВЭД Кыргызстана. Также автором установлены новые направления дальнейшего совершенствования ВЭД через региональную интеграцию и комплексный двусторонний подход к развитию ВЭД.

Апробация работы. Основные положения и выводы данной работы опубликованы в печатных изданиях Кыргызской Республики, обсуждены с руководителями и специалистами предприятий и органов государственного управления и регулирования. По теме диссертации опубликовано 7 (семь) научных статей в изданиях, которые входят в список научных изданий НАК.

Структура диссертации. Диссертация изложена на 155 страницах машинописного текста, включая около 20 таблиц и схем. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Список литературы включает 91 наименование.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические основы внешнеэкономической деятельности в системе мирохозяйственных связей» сделан критический анализ эволюции теории внешней торговли и внешнеэкономической деятельности; исследовано государственное регулирование ВЭД суверенного Кыргызстана; более точно и конкретно сформулировано понятие «внешнеэкономическая деятельность» с учетом важности этой формулировки для формирования оптимального стимулирующего законодательства.

В отношении таких понятий, как «внешнеэкономическая деятельность», «внешнеэкономические связи», «международные экономические отношения» существует некоторая путаница. В научной литературе стран СНГ этому вопросу уделяется крайне мало внимания, и авторы оперируют некодифицированными понятиями, в кыргызстанской же научной литературе этот вопрос практически не рассматривался. В отличие от международных экономических отношений, внешнеэкономические отношения **находятся в сфере воздействия национального законодателя.** В этом коренное, сущностное отличие внешнеэкономических отношений. Это отличие является решающим и для отграничения понятия «внешнеэкономическая деятельность». В то время как международная экономическая деятельность (так как в экономическом смысле отношения обязательно подразумевают тот или иной вид деятельности, то автор считает данную замену правомерной – прим. А.Д.) есть международная деятельность, регулируемая международным правом, **внешнеэкономическая деятельность представляет собой все виды международной (а также связанной с ней внутригосударственной) экономической деятельности субъектов Кыргызской Республики, регулируемые национальным законодательством с учетом норм международного права.**

В данном случае четкость формулировки приобретает особое значение в отношении формирования законодательства, поскольку при написании законов, касающихся внешнеэкономической деятельности, крайне важно четко обозначать объекты и субъекты международных экономических отношений Кыргызской Республики и субъекты и объекты внешнеэко-

номической деятельности Кыргызской Республики. Соответственно, для первых первичным является международное экономическое право, для вторых – национальное законодательство, касающееся внешнеэкономической деятельности. Такая концепция поможет хозяйствующим субъектам лучше ориентироваться в правовом поле и увереннее чувствовать себя при переговорах процессах с зарубежными партнерами.

Для Кыргызской Республики в кратко- и среднесрочной перспективе наиболее актуальными и практически значимыми представляются: теория сравнительных преимуществ, схема Хекшера – Олифа, теории М. Портера и внешнеторгового мультипликатора. В соответствии с этими теориями автор данной работы рассматривает современное состояние внешнеторговой деятельности Кыргызской Республики, а также перспективы ее развития. Кроме того, с учетом теоретико-методологических основ рассмотрены место и роль Кыргызской Республики в международном разделении труда и мировой торговле.

Средства, которыми различные страны пользуются для регулирования внешнеэкономической деятельности, в том числе для защиты внутреннего рынка и национальных производителей, чрезвычайно разнообразны. Но здесь важно подчеркнуть, что национальный арсенал торгово-политических мер используется не только в протекционистских целях. Цели и механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности государства двояки: с одной стороны, политика здорового протекционизма, проводимая национальным правительством, с другой – минимизация препятствий на пути развития свободной торговли, осуществляемая в рамках международных (глобальных) и региональных объединений.

Доктрина сравнительных преимуществ утверждает полезность идеи «свободы торговли». Существование противодействующих друг другу государств ставит перед национальными правительствами задачу обеспечения национальных интересов, в том числе за счет протекционистских мер. Практически любая страна применяет торговые ограничения.

Для определения необходимости введения протекционизма нужно обосновать два тезиса: 1) протекционизм обеспечивает больше пользы, чем вреда, для развития конкретной отрасли промышленности или народного хозяйства; 2) протекционизм представляет собой наиболее эффективное средство для достижения данной цели. Обоснование каждой программы требует тщательного анализа всех «за» и «против» сравнительно с другими аналогичными или альтернативными методами.

Все аспекты государственного регулирования ВЭД в Кыргызской Республике зависят от процессов глобализации и региональной интеграции, поэтому подробнее эти вопросы рассмотрены в третьей части данной работы. Регулирование внешнеэкономической деятельности, прежде всего, опирается на национальное законодательство, использующее методы тарифного и нетарифного регулирования. Однако само национальное законодательство в такой открытой стране, как Кыргызская Республика, формируется под влиянием, а иногда и под прямым давлением международных норм регулирования международных экономических отношений, включая как международное экономическое (МЭП), так и международное частное (МЧП) право.

Важная проблема в том, что регулирование внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики осуществляется без опоры на маркетинговые исследования мировых рынков, что ставит в невыгодные, а иногда тупиковые условия реальных и потенциальных экспортеров страны.

Вторая глава «Современные тенденции и проблемы развития внешнеэкономической деятельности на примере Кыргызской Республики» рассматривает этапы развития и современного состояние ВЭД Кыргызской Республики.

Вплоть до конца 80-х годов состояние внешнеэкономической деятельности республик бывшего СССР определялось особенностями советской экономики, основанной на централизованном распределении финансовых и материальных ресурсов. В наследство от советской плановой экономики независимому Кыргызстану досталось исторически сложившаяся отрицательная структура внешнеторгового баланса, составлявшая более 27% ВВП (это условная величина, характеризующая отношения между республиками бывшего СССР). Тенденция устойчивого торгового дефицита продолжала сохраняться в отношениях с крупнейшими торговыми партнерами – Россией и Казахстаном на протяжении всех последних лет, хотя и имела динамические изменения.

Тем не менее, на протяжении 16 лет внешнеэкономическая деятельность Кыргызской Республики расширялась как качественно, так и количественно. На рисунке 1. представлена динамика изменения объема внешней торговли Кыргызской Республики за последние 16 лет - с 1991 по 2007 год.



Рисунок 1. Динамика внешнеторгового оборота Кыргызской Республики, млн. долл. США
Источник: Нацстатком и Департамент Таможенной службы Комитета по доходам при Министерстве финансов КР (данные за 2007 год – прогнозные, на основе результатов за 9 месяцев)

Экономика Кыргызской Республики, измеряемая соотношением между торговлей и ВВП, характеризуется большей открытостью как по сравнению с группой стран, не имеющих выхода к морю, так и в сравнении со странами с низким уровнем доходов. Результаты анализа за открытости показывают, что коэффициент осуществления торговли (соотношение между фактическими и прогнозируемыми данными модели с использованием показателей торговли) для Кыргызской Республики, во-первых, ниже того уровня, который должен был быть, исхо-

ды из объемов торговли и уровня доходов; во-вторых, ниже коэффициента по другим странам СНГ (кроме Армении, Грузии и Узбекистана). Эти отклонения обусловлены совокупностью внутренних и внешних торговых ограничений. В Центральной Азии, Кыргызстан, как и все государства этого региона не имеет прямого выхода к мировым морским коммуникациям. Этот фактор стал определяющим в создании инфраструктуры транзитных перевозок, создал предпосылки активного участия в формировании современных международных транспортных коридоров в стратегических направлениях Восток-Запад и Север-Юг. И здесь на первый план выдвигается проблема подлинного возрождения традиций древнего Великого Шелкового Пути.

Анализ состояния внешней торговли республики по годам наглядно показывает тенденцию укрепления внешнеторговых отношений, обусловленную ростом как импорта, так и экспорта товаров. В торговом обороте Кыргызской Республики, начиная с 1991 года, наблюдается преобладание объемов импорта с торгующими странами мира над экспортом в эти же страны и данный показатель внешнеэкономической деятельности уже определенным образом характеризует состояние отечественной экономики на данном этапе. Из Таблицы 1. видно, что до 1998 года наблюдалась тенденция роста товарооборота, причиной которого стало то, что к концу 1995 года были устранены такие торговые барьеры, как экспортные и импортные пошлины – сохранены были лишь пошлины на импорт в размере 10% на все ввозимые товары. Вообще, в девяностые годы прошлого столетия общий объем торговли товарами и услугами составлял, в среднем, 85 процентов ВВП. За период с 1997 по 1999 гг. торговый оборот увеличился – преимущественно, за счет расширения импорта и экспорта золота, в то время, как за тот же период произошло сокращение объема экспорта остальных (кроме золота) статей экспортной продукции как доли ВВП.

Таблица 1.

Динамика экспорта, импорта и сальдо торгового баланса Кыргызской Республики, млн. долл. США

Наименование	Годы								
	1991	1993	1995	1997	2000	2004*	2005	2006	2007**
Экспорт	38	360	347	502	542	731	680,5	805,7	1075,2
Импорт	39	448	392	603	639	995	1 219,7	2 212,5	2201,1
Сальдо	-1	-88	-45	-101	-97	-264	- 539,2	- 1406,8	-1400

Источник: Департамент Таможенной службы Комитета по доходам при Министерстве финансов КР.

* по данным Нацстаткома, АКИ Пресс, 27.03.2006 г. ** данные за 2007 год – прогнозные, на основе результатов за 9 месяцев 2007 г.

В 2006 г. мировая конъюнктура способствовала успешному развитию внешней торговли Кыргызской Республики. Внешнеторговый оборот достиг значения равного 3 018,2 млн. долл. США и в 2006 году увеличился на 1 118,2 млн. долл. США или на 58,8% (табл.1, рис.

1). Однако нельзя не отметить, что в это же время происходит устойчивый рост отрицательного сальдо торгового баланса. В 1995 – 1999 годах дефицит торгового баланса колебался в пределах 105 – 330 млн. долл. США и к 2000 году снизился до 49,6 млн. долларов США, а в 2001 было зафиксировано первое в истории страны положительное сальдо торгового баланса в размере 8,9 млн. дол. США. Однако, начиная с 2002 года, наблюдается устойчивый рост отрицательного сальдо торгового баланса, что внушает опасения за экономическую безопасность страны. Например, только за 2006 год отрицательное сальдо торгового баланса выросло практически в два раза и сложилось в размере = - 56,0 млрд. сом (- 1 406,8 млн. долл. США) (см. рисунок 2).

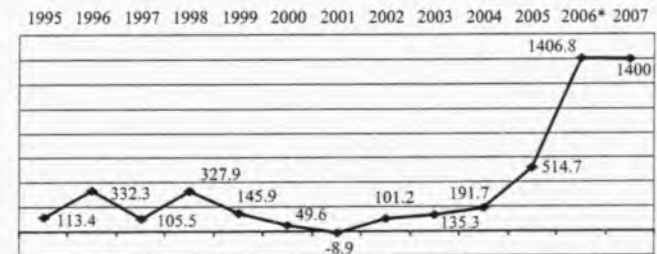


Рисунок 2. Динамика дефицита торгового баланса Кыргызской Республики, млн. долл. США.

Кыргызстанская экономика поддерживается добывающей промышленностью и производством сельскохозяйственного сырья, однако по-прежнему с более высокой добавленной стоимостью на ранних этапах технологической цепочки. Соответственно, экспорт Кыргызской Республики состоит, преимущественно, из продукции, производимой с использованием природных ресурсов, значительная доля которых приходится на металлы, минералы и сельскохозяйственную продукцию, экспортируемые в сыром виде или в качестве полуфабрикатов.

Со временем кыргызстанский экспорт приобретает большую сосредоточенность, также по сравнению с другими странами со значительной долей экспорта продукции добывающей промышленности. Если не принимать в расчет основную статью экспорта – золото (на долю которого в 2006 году пришлось 25,4 процента от общего объема экспорта), то окажется, что экспорт сосредоточен всего лишь на нескольких видах продукции. Таких, как хлопок, электричество (реализуемое бартером в обмен на природный газ и уголь) и табак. Это делает экспорт уязвимым перед изменением внешних условий, таких, как товарные цены и региональный спрос на воду и электричество. Кроме того, как и в других странах, находящихся в серьезной зависимости от истощаемых ресурсов, если предложение экспорта не изменится, то после истощения запасов таких ресурсов Кыргызская Республика неизбежно столкнется с риском ослабления состояния своего платежного баланса и возросшей уязвимостью перед внешними угрозами.

Первоначальное изменение структуры экспорта явилось отображением структурных изменений в экономике, вызванных распадом СССР. Однако негативный процесс перехода от

производства продукции с большей добавленной стоимостью к производству продукции с меньшей добавленной стоимостью свидетельствует о низких достижениях структурных реформ второго поколения и недостатках деловой конъюнктуры для предприятий микроуровня, препятствующих росту деловой активности в формальном частном секторе.

В настоящее время Кыргызская Республика имеет явное и стабильное сравнительное преимущество лишь по нескольким видам продукции. Коэффициент выявленных сравнительных преимуществ (RCA) свидетельствует о том, что эти виды продукции сосредоточены в не обрабатывающих отраслях экономики: сельскохозяйственное сырье (хлопок, табак, кожсырье и кожи), энергия и золото. Индекс сравнительного преимущества (RCA) является сопоставлением структуры экспорта страны со структурой общемирового экспорта. Значение индекса RCA, большее единицы, указывает на то, что страна имеет сравнительное преимущество в том, что касается данного продукта. Значение индекса RCA, меньшее единицы, указывает на то, что страна находится в сравнительно невыгодном положении в том, что касается экспорта данного продукта. В том случае, если значение индекса RCA равняется единице, страна не имеет ни сравнительных преимуществ, ни сравнительных недостатков в отношении данного продукта. Наиболее заметная тенденция изменения индекса RCA за последние годы выражается в сокращении промышленной торговли, включая пищевую и легкую промышленность, а также другие виды производства.

Ниже приведены ключевые моменты анализа внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики – оценки состояния и либерализации внешнеэкономической деятельности за последние десять лет:

1. Интеграция Кыргызской Республики в мировую торговлю остается чрезмерно ограниченной.
2. Очевидная переориентация географии кыргызстанского экспорта со стран СНГ на страны дальнего зарубежья объясняется, в общем и целом, экспортом золота.
3. Адекватность структуры экспорта и импорта Кыргызской Республики и ее основных региональных экспортных рынков (таких, как Россия и Казахстан) снизилась.
4. Несмотря на некоторое увеличение объема экспорта (не считая золота) в страны ближнего зарубежья (СНГ), кыргызстанским экспортерам не удалось полностью извлечь выгоды из растущего регионального спроса.
5. Статьи кыргызстанского экспорта стали в большей степени сосредоточенными – также по сравнению с другими странами, обладающими значительной долей экспорта продукции добывающей промышленности, – что повышает уязвимость экспорта перед изменениями таких внешних условий, как товарные цены или региональный спрос на воду и электроэнергию.
6. Практически недиверсифицированные в самом начале статьи производимой в Кыргызской Республике продукции на экспорт еще более сместились с производства товарной продукции в сторону производства сельскохозяйственного и промышленного сырья, утратив при этом свое сравнительное преимущество по целому ряду наименований пищевой и легкой промышленности.

7. Несколько групп нетрадиционных товаров (в частности, молочная продукция) продемонстрировали устойчивый рост и расширение в региональных масштабах.

Кратко и конкретно проблемы, препятствующие дальнейшей эффективной интеграции Кыргызской Республики в мировую экономику, можно сформулировать следующим образом:

- отсутствие открытой, доступной для кыргызстанских предпринимателей информации о санитарно-технических стандартах за рубежом;
- недостатки таможенных процедур;
- слабо развитые услуги связи;
- чрезмерные транзитные издержки;
- дискреционное применение антидемпинговых мер в отношении импорта из стран-партнеров по ССТ;
- барьеры, препятствующие торговле услугами, провоцирующие негативные последствия для нормативной среды;
- слабо развитые региональные воздушные перевозки, оказывающие негативное воздействие на развитие торговли и туризма;
- слабый административный потенциал внешнеэкономической политики.

Многочисленность субъектов мировой экономики сегодня очевидна, однако их автономность во многом формальна. Они, безусловно, сами принимают решения по тем или иным проблемам, но при этом не могут не считаться с требованиями своих партнеров (поставщиков, потребителей, кредиторов и т.д.). На примере Кыргызской Республики хорошо видно, что многие существенные для развития экономики решения принимаются если не под давлением, то с учетом рекомендаций крупнейших международных структур – Всемирного банка и Международного валютного фонда. Такая же ситуация характерна для многих стран с переходной экономикой. Кроме того, несмотря на процессы дерегуляции, государство продолжает активно вмешиваться в общественно-экономическую жизнь в целях соблюдения баланса интересов. Все это усиливает зависимость не только конкретных фирм, но и отдельных стран от нескольких ведущих в экономическом плане мировых центров. Таким образом происходит интернационализация мировой экономики, стирание экономических границ, которая ведет к росту подчиненности национальной экономики, в частности, нашей мировому и региональному рынкам. Кстати, в отношении последнего, ситуация часто различна для разных стран, однако Кыргызская Республика в достаточно высокой степени подвержена именно интернационализации, так как среди наших соседей по региону и традиционных партнеров страны с большим экономическим потенциалом – Казахстан, Китай, Узбекистан.

Исходя из этого, для Кыргызской Республики перспектива стать сколь-нибудь значимым субъектом мировой экономики невозможна, однако, это не означает возможности эффективной интеграции в систему мирохозяйственных связей. Тем не менее, учитывая масштабы и объективный потенциал экономики Кыргызской Республики, стоит осуществлять эту интеграцию посредством регионализации.

Кыргызской Республике не избежать влияния глобализации и регионализации на формирование внешнеэкономической политики, особенно таможенно-тарифной политики. В этом влиянии есть как положительные, так и крайне отрицательные стороны и задача государства на этом этапе обеспечить максимально щадящий для внутреннего производства режим вхождения в систему мирохозяйственных связей при учете всех требований международного экономического права и требований глобальных и региональных экономических союзов. Следует осторожно подходить к заключению дальнейших соглашений о свободной торговле (ССТ), а еще лучше не заключать новых ССТ, способных осложнить отношения с другими партнерами среди стран СНГ и приносящих малую пользу для экономики Кыргызской Республики, если приносящих пользу вообще.

Страны СНГ (или, конкретнее члены ЕвроАзЭС) остаются наиболее важными рынками сбыта кыргызского экспорта. Несмотря на это, показатели экономического роста Кыргызской Республики зависят не только от роста спроса на импорт со стороны стран ЕвроАзЭС, но также и от перспектив использования участия в ЕвроАзЭС как проекте углубления региональной интеграции. Следовательно, будучи членом ВТО, Кыргызская Республика обязана проводить многостороннюю либерализацию, делая при этом значительную ставку на изыскание возможностей оказания активного влияния на темпы и масштабы региональной интеграции и либерализации.

Существует ряд очень весомых причин, из-за которых Кыргызская Республика пока не может воспользоваться благоприятными условиями выхода своей продукции, предоставляемыми членством в ВТО. И все же Кыргызская Республика извлекает пользу из своего членства в ВТО в нескольких важных отношениях – даже если ей и не удалось полностью реализовать все преимущества, на которые обычно рассчитывают вступающие в ВТО страны. Предусматриваемые членством в ВТО обязательства Кыргызской Республики способствовали обеспечению должного уровня реализации начатой в 1994 году программы либерализации торговли. Членство в ВТО предотвратило возврат к установлению тарифов (на торговлю с членами ВТО и странами, которые членами ВТО не являются) и других традиционных торговых барьеров. Что еще более важно, членство в ВТО обеспечило должное управление и послужило дополнительным толчком к началу или продолжению реформирования внутренней политики и таможенного администрирования, а также к пересмотру и усовершенствованию режима стандартов. В отличие от соглашений о доступе на рынки (то есть о либерализации тарифов), эти нормативные реформы способствуют сокращению барьеров, препятствующих торговле Кыргызской Республики со всеми странами, а не только лишь с членами ВТО.

Третья глава данной работы «Стратегические направления совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции кыргызской республики в мировую хозяйственную систему» посвящена разработке принципиального подхода к формированию концепции развития ВЭД Кыргызской Республики, основанного на двустороннем характере стратегических направлений совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему.

Анализ современных тенденций и проблем развития внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики, представленный во второй главе настоящего исследования, показал, в частности, что в большинстве случаев, географическое положение и соответствующие высокие транспортные издержки при экспорте товаров на крупные мировые торговые рынки являются причинами, ограничивающими развитие внешней торговли Кыргызстана. И все же ответственность за неудовлетворительные результаты внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики по интеграции в мировую хозяйственную систему не стоит возлагать только на объективные факторы – географическое положение и динамику внешнего спроса. Отставание в реализации внешнеэкономического потенциала страны кроются, прежде всего, в недостатках и ошибках внутренней политики, нормативной среды и внешнеторговых структур (здесь и далее см. рис. 3).

Следовательно, основная задача внешнеэкономической стратегии Кыргызской Республики должна заключаться в параллельном сосредоточении внимания на региональном и внутреннем аспектах, на фоне системы норм ВТО.



Рисунок 3. Внешнеэкономическая стратегия интеграции Кыргызской Республики в систему мирохозяйственных связей

Для успешной реализации такой стратегии необходимо расширить институциональный потенциал государственного аппарата в части оказания влияния на региональную и внутреннюю внешнеэкономическую политику.

Фиксация и формализация двусторонней связи между государством и частным сектором должна обеспечивать торговых посредников, участвующих в проведении торговых переговоров, информацией о проблемах, с которыми отечественные экспортеры сталкиваются на внешних рынках.

Такое взаимодействие между государством и бизнесом должно быть прозрачным, оно должно выступать в качестве противовеса, уравнивающего усилия предпринимателей, конкурирующих с иностранными производителями, с тем, чтобы заручиться поддержкой государства в рамках потребления импорта и защиты интересов отечественных производителей.

Есть, однако, проблемы, которые невозможно решить на внутреннем уровне, эти проблемы требуют активной работы на уровне региональном. Так, только на уровне ЕвразЭС с учетом норм и механизмов международных организаций и союзов можно решить проблему слабого развития региональных воздушных перевозок, оказывающую негативное воздействие на развитие торговли и туризма. Также вопрос чрезмерных транзитных издержек решается преимущественно на региональном уровне.

В отсутствие далеко идущих преобразований, улучшения инвестиционного климата и сокращения пагубных издержек и более глубокого регионального сотрудничества не приведет к должной реакции со стороны предложения. Поэтому любые действия правительства Кыргызской Республики, направленные на развитие ВЭД страны, должны реализовываться при тщательном учете двустороннего характера ВЭД, включая два компонента политики: внешний и внутренний (см. рис. 3 и нижеследующую матрицу).

Внутренний компонент стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему

Сектор	Краткосрочные меры	Долгосрочные меры
Инвестиционный климат	Укрепление законодательной и институциональной баз	Устранение институциональных препятствий применения законодательной базы посредством плотного мониторинга и регулярной оценки
Предпринимательский потенциал	Привлечение прямых иностранных инвестиций и усиление привязки к экономике. Разработка программ предоставления грантов с разделением затрат в целях содействия предпринятиям в найме консультантов, разработке программ обучения на производстве и поиска новых технологий и рынков. Содействие техническим институтам и профессионально-техническим училищам в усовершенствовании программ и сотрудничества с	Активизация внедрения технологий через: • изыскание донорской поддержки для учреждений, предоставляющих обучение и консультации по вопросам бизнеса; • разработку инновационных программ технического, профессионально-технического

Сектор	Краткосрочные меры	Долгосрочные меры
	частным секторов в разработке схем инновационного обучения. Содействие провайдером услуг в части развития частного предпринимательства в модернизации навыков и налаживании контактов с иностранными провайдерами услуг в рамках сотрудничества с совместными предприятиями. Упразднение пошлин и НДС на импортное оборудование, не производимое в Кыргызской Республике.	обучения; • содействие развитию организаций, предоставляющих услуги частным предпринимателям (инфраструктура бизнеса, ориентированная, в том числе, на ВЭД).
Финансовые рынки	Расширение доступности оборотных средств.	Дальнейшее реформирование финансового и банковского секторов, сосредоточенное на: • расширении технической и правовой инфраструктуры посредничества; • развития рынка ценных бумаг; увеличение числа инструментов на фондовом рынке для создания альтернативы банковским кредитам, и, как следствие, снижение кредитных ставок в банках;
Поддержка предприним.	Сосредоточение на региональных и внутренних аспектах реформ.	Сосредоточение на региональных и внутренних аспектах реформ.
Инфраструктура	Продолжение реализации среднесрочной тарифной базы в секторе газо- и электроснабжения до тех пор, пока тарифы не достигнут уровня возмещения издержек производства. Концентрация государственных расходов в сфере транспорта на задачах эксплуатации и техобслуживания основного комплекса дорожной инфраструктуры за счет изучения потребностей базовой автодорожной сети в техобслуживании. Разработка комплексного плана восстановления и техобслуживания объектов	Участие в инфраструктурных проектах ВТО, ЭКО и ЕвразЭС. Строительство магистральных путей сообщения (авто- и железнодорожных), способных превратить Кыргызскую Республику в крупный грузовой транзитный центр.

Сектор	Краткосрочные меры	Долгосрочные меры
	ирригационной инфраструктуры и формирование устойчивой нормативной базы для управления водными ресурсами и взимания платы за ирригацию.	
Обучение и поддержка сельского хозяйства	<p>Определение способов стимулирования частных предпринимателей к более активному внедрению новых технологий.</p> <p>Стимулирование посадки саженцев на площадях старых садов.</p> <p>Содействием сельхозпроизводителям и перерабатывающим предприятиям в совершенствовании стандартов в целях удовлетворения спроса на мировых рынках и, в некоторых случаях, получения статуса экологически чистой продукции.</p> <p>Помощь в создании специализированной инфраструктуры в целях улучшения качества (например, холодильные, местные сушильные установки и так далее).</p> <p>Разработка прав собственности в отношении пастбищных земель.</p> <p>Внесение изменений в земельное законодательство с тем, чтобы разрешить передачу земли в собственность иностранцам для сельхозпромышленных целей</p>	Дальнейшее усовершенствование принципов распределения земли и внедрение технологий.

Применяя стратегию двустороннего подхода к развитию ВЭД, необходимо использовать концепцию мобильности:

- мобильность капитала;
- мобильность трудовых ресурсов, в том числе *горизонтальная* (географическая) и особенно *вертикальная* (профессиональная), то есть возможность накопления человеческого капитала;
- внутрикорпоративная мобильность, понимаемая как способность предприятий к инновациям и гибкость в изменении организационных структур;
- информационная мобильность – необходимое условие для снижения транзакционных издержек на рынке продукции, труда и капитала и повышения остальных видов мобильности.

Механизм внедрения и исполнители стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему зависит от характера необходимых мероприятий. Так, механизм внедрения изменений, пре-

дусмотренных внешним компонентом стратегии, заключается в более активном участии Кыргызской Республики в переговорных процессах как на региональном, так и на международном уровне.

Что касается внутреннего компонента стратегии, то здесь наиболее приемлемым остается традиционный механизм внедрения реформ и формирования благоприятной нормативной базы. Добавить к этому следует более продуманную и целенаправленную работу с донорами и международными финансовыми институтами, оказывающими техническую помощь стране с тем, чтобы направить эти финансовые средства на разработку программ и мероприятий, зафиксированных в стратегии.

Исполнителями стратегии должны стать соответствующие каждому стратегическому направлению совершенствования внешнеэкономической деятельности министерства и ведомства. Однако, для более успешного выполнения внешнего компонента стратегии в целях эффективного участия в региональной интеграции с возможностью реализации всей программы необходимо создание специального единого координационного центра.

Итак, успешность дальнейшей интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему во многом зависит от таких общенациональных условий, как благоприятные макроэкономические условия, стимулирующий инвестиционный климат и способствующие расширению рынков сбыта торговые соглашения (в том числе, международные многосторонние). Но только они одни еще не гарантируют успех. Ведь не страны сами по себе, а их предприятия-резиденты находятся на «передовой» международной конкуренции и делового развития. Следовательно, отдельные предприятия должны разрабатывать собственные стратегии и соответствующие организационные структуры, развивать свой технический потенциал, чтобы успешно конкурировать на отечественном и внешних рынках.

ВЫВОДЫ

1. *Этапы внешнеэкономической деятельности суверенного Кыргызстана.* Изучение истории развития внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики позволяет разделить ее на три больших этапа.

- а) Период до 1987 года – этап государственной монополии на все внешнеэкономические операции, осуществляемые через Министерство внешней торговли (МВТ) и Государственный комитет по внешним экономическим связям (ГКЭС) СССР.
- б) Предоставление в 1987 году права ведения ВЭД ряду отраслевых министерств и ведомств с одновременной передачей им профильных объединений МВТ и ГКЭС с их реорганизацией в Министерство внешних экономических связей (МВЭС).
- в) Период после 1991 года – этап суверенного развития Кыргызской Республики и связанных с ним либерализации торговли и самостоятельной интеграции республики в систему мирохозяйственных связей.

2. *Качественное и количественное состояние внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики на современном этапе.* Исследовав современное состояние внешнеэконо-

мической деятельности, автор определил ключевые моменты анализа внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики – оценки состояния и либерализации ВЭД за последние 10 лет:

1. Интеграция Кыргызской Республики в мировую торговлю остается чрезмерно ограниченной.
2. Очевидная переориентация географии кыргызстанского экспорта со стран СНГ на страны дальнего зарубежья объясняется, в общем и целом, экспортом золота.
3. Адекватность структуры экспорта и импорта Кыргызской Республики и ее основных региональных экспортных рынков (таких, как Россия и Казахстан) снизилась.
4. Несмотря на некоторое увеличение объема экспорта (не считая золота) в страны ближнего зарубежья (СНГ), кыргызстанским экспортерам не удалось полностью извлечь выгоды из растущего регионального спроса.

3. *Понятие «внешнеэкономическая деятельность» - внешнеэкономическая деятельность представляет собой все виды международной (а также связанной с ней внутригосударственной) экономической деятельности субъектов Кыргызской Республики, регулируемые национальным законодательством с учетом норм международного права.* Необходимо отметить, что в научной литературе стран СНГ этому вопросу уделяется крайне мало внимания, и авторы оперируют некодифицированными понятиями, в кыргызстанской же научной литературе этот вопрос практически не рассматривался. В данном случае четкость формулировки приобретает особое значение в отношении формирования законодательства, поскольку при написании законов, касающихся внешнеэкономической деятельности, крайне важно четко обозначать объекты и субъекты международных экономических отношений Кыргызской Республики и субъекты и объекты внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики. Соответственно, для первых первичным является международное экономическое право, для вторых – национальное законодательство, касающееся внешнеэкономической деятельности. Такая концепция поможет хозяйствующим субъектам лучше ориентироваться в правовом поле и увереннее чувствовать себя при переговорных процессах с зарубежными партнерами.

4. *Анализ отраслевых особенностей развития внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики с целью выявления наиболее перспективных и динамично развивающихся отраслей.* Изучение состояния внешнеэкономической деятельности позволило сделать следующие выводы:

- а) Наибольшим потенциалом с точки зрения перспектив экономического роста обладают энергетическая и обрабатывающая отрасли экономики. Также необходимо предпринимать усилия для экспорта услуг.
- б) Статьи кыргызстанского экспорта стали в большей степени сосредоточенными – также по сравнению с другими странами, обладающими значительной долей экспорта продукции добывающей промышленности, - что повышает уязвимость экспорта перед изменениями таких внешних условий, как товарные цены или региональный спрос на воду и электроэнергию.

- в) Практически недиверсифицированные с самого начала виды продукции на экспорт, производимой в Кыргызской Республике, еще более сместились с производства товарной продукции в сторону производства сельскохозяйственного и промышленного сырья, утратив при этом свое сравнительное преимущество по целому ряду наименований пищевой и легкой промышленности.
- г) Несколько групп нетрадиционных товаров (в частности, молочная продукция) продемонстрировали устойчивый рост и расширение в региональных масштабах.

5. *Факторы, тормозящие развитие ВЭД, и направления государственной, местной и общественно-экономической политики для их преодоления.* В ходе исследования помимо объективных факторов – географического и геологического положения, определены следующие факторы, препятствующие динамичному развитию ВЭД: устаревшая система стандартов; отсутствие открытой, доступной для кыргызстанских предпринимателей информации о санитарно-технических стандартах за рубежом; недостатки таможенных процедур; слабо развитые услуги связи; новые соглашения о свободной торговле со странами дальнего зарубежья; чрезмерные транзитные издержки; дискреционное применение антидемпинговых мер в отношении импорта из стран-партнеров по ССТ; барьеры, препятствующие торговле услугами, провоцирующие негативные последствия для нормативной среды; слабо развитые региональные воздушные перевозки, оказывающие негативное воздействие на развитие торговли и туризма; слабый административный потенциал в части внешнеэкономической политики.

В теории рост доходов соседних стран должен был бы привести к росту чистого объема экспорта Кыргызстана, при условии, что экспортируемые товары имеют высокое качество. Однако, на практике предложение кыргызстанского экспорта не вызывает адекватного спроса, так как потребители отдают предпочтение более сложным и качественным продуктам. Тем не менее, то обстоятельство, что основные торговые партнеры Кыргызской Республики пока еще не произвели полную либерализацию своих торговых режимов, дает основания предполагать, что существующая структура торговли в будущем может претерпеть существенные изменения, в том числе, и в пользу Кыргызстана. У кыргызстанской экономики есть в этом отношении определенные возможности, однако ей придется столкнуться с рядом проблем, обусловленных следующими факторами: а) текущий процесс либерализации торговли в регионе способствует росту глобального спроса, в результате чего Кыргызской Республике приходится сталкиваться с большой конкуренцией; б) увеличение внешнего спроса будет, преимущественно, стимулировать импорт товаров высокого качества, поэтому Кыргызстану необходимо диверсифицировать существующую структуру низкокачественного экспорта; в) внешний спрос на продовольственные товары (например, мясо, зерновые, молочные продукты, фрукты и овощи) будет расти. Однако, поступления от экспорта сельскохозяйственного сырья или полуфабрикатов с низкой добавленной стоимостью останутся на низком уровне.

6. *Обязательный принцип стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему заключается в выполнении одновременных, комплексных действий внешней и внутренней политики Кыргызской Республики в отношении ВЭД.* Однако внутренний компонент внешнеэко-

Изилдөө объекти: Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишмердиги.

Иштин максаты: дүйнөлүк чарбалык байланыш системасы жактан Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишмердигине талдоо жүргүзүүнүн негизинде сунуштарды иштеп чыгуу жана экинчи жагынан – глобалдуу, жалпы улуттук экономикалык реформа шартында, коомдук-экономикалык формациянын уланып жаткан шартында өнөктөштүктө стратегиялык артыкчылыктарды аныктоо.

Изилдөө методдору: логикалык, экономикалык жана статистикалык негиздөөнүн методдору; себептүү-натыйжалуу талдоо жүргүзүү.

Алынган натыйжалар: Чарба субъекттеринин тышкы экономикалык ишмердигин жөнгө салуу максатында “тышкы экономикалык ишмердик” түшүнүгү такталды. Эгемендүү Кыргызстандын тышкы экономикалык ишмердигинин этаптары аныкталды. Заманбап этапта Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишмердигинин сапаттык жана сандык абалына баа берилди. Кыйла келечектүү жана динамикалуу өнүгүп келе жаткан тармактарды ачып көрсөтүү максатында тышкы экономикалык ишмердикти өнүктүрүүнүн тармактык өзгөчөлүктөрүнө талдоо жүргүзүлдү. Тышкы экономикалык ишмердиктин өнүгүшүнө тоскоолдук кылуучу факторлор жана аларды жеңип чыгуу үчүн мамлекеттик, жергиликтүү жана коомдук-экономикалык саясаттын багыттары аталды. Кыргыз Республикасын дүйнөлүк чарбалык системага интеграциялоо боюнча тышкы экономикалык ишмердикти өркүндөтүүнүн стратегиясынын милдеттүү принциби түзүлдү, анын милдети тышкы экономикалык ишмердикке карата Кыргыз Республикасынын тышкы жана ички саясатынын бир убакыттагы жана комплекстик иш-аракеттерин аткарууда турат. Кийинкиде региондук интеграциялоо зарылдыгы негизделди. Региондук жана ички, тышкы экономикалык саясатка таасир этүү бөлүгүндө мамлекеттик аппараттын институттук мүмкүнчүлүгүн кеңейтүү зарылдыгы негизделди.

Пайдалануу даражасы: тышкы экономикалык ишмердик максимум натыйжалуу жана өлкөнүн өсүп-өнүгүшүнө жана улуттук коопсуздукту күчөтүүгө жардам бериши үчүн тышкы экономикалык ишмердиктин алынган тажрыйбасынын системалык кароосуна жана баяндалышына салым кошуу жана тышкы экономикалык ишмердикти өнүктүрүүнүн келечектүү планын куруу.

Колдонуу чөйрөсү: иште сунуш кылынган Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишмердигин өнүктүрүүнүн болжолдуу стратегиясы ушул чөйрөдө коомдук улуттук саясаттын принциптерин иштеп чыгуу үчүн негиз боло алат.

РЕЗЮМЕ

Дюшембиев Акылбек Осмонович

Проблемы и перспективы внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики в условиях переходной экономики.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Специальность: 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (макрэкономика).

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, экспортный потенциал, сравнительные преимущества, глобализация, региональная интеграция.

Объект исследования: внешнеэкономическая деятельность Кыргызской Республики.

Цель работы: выработка рекомендаций на основе анализа внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики с одной стороны в системе мирохозяйственных связей и определение стратегических приоритетов в партнерстве, с другой - в условиях глобальной, общенациональной экономической реформы, в условиях продолжающейся смены общественно-экономической формации.

Методы исследования: методы логического, экономического и статистического обоснования; причинно-следственный анализ.

Полученные результаты: Уточнено понятие «внешнеэкономическая деятельность» в целях упорядочения внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов. Определены этапы внешнеэкономической деятельности суверенного Кыргызстана. Оценено качественное и количественное состояние внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики на современном этапе. Проведен анализ отраслевых особенностей развития внешнеэкономической деятельности с целью выявления наиболее перспективных и динамично развивающихся отраслей. Названы факторы, тормозящие развитие ВЭД, и направления государственной, местной и общественно-экономической политики для их преодоления. Сформулирован обязательный принцип стратегии совершенствования внешнеэкономической деятельности по интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему, который заключается в выполнении одновременных, комплексных действий внешней и внутренней политики Кыргызской Республики в отношении ВЭД. Обоснована необходимость дальнейшей региональной интеграции. Обоснована необходимость расширения институционального потенциала государственного аппарата в части оказания влияния на региональную и внутреннюю внешнеэкономическую политику.

Степень использования: вклад в системное рассмотрение и описание накопленного опыта ВЭД и строительство перспективного плана развития ВЭД с тем, чтобы она стала максимально эффективной и способствовала процветанию страны и усилению национальной безопасности.

Область применения: примерная стратегия развития внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики, предложенная в работе, может стать основой для разработки принципов общенациональной политики в этой сфере.

SUMMARY

Duishembiev Akylbek Osmonovich

Problems and Prospect of Foreign Economic Activity of the Kyrgyz Republic under the Conditions of the Transitional Economy

Speciality: 08.00.05. – Economics and Management of National Economy (Macroeconomics)

номической политики играет, конечно, более существенную роль и содержит, соответственно, больше целей. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что все действия так или иначе связаны, в конечном счете, и с внешним компонентом. Применяя стратегию двустороннего подхода к развитию ВЭД, необходимо использовать концепцию мобильности: капитала, трудовых ресурсов, внутрикорпоративную и информационную мобильность.

7. *Необходимость дальнейшей региональной интеграции.* Для Кыргызской Республики перспектива стать сколь-нибудь значимым субъектом мировой экономики невозможна, однако это не означает невозможности эффективной интеграции в систему мирохозяйственных связей. Однако, учитывая масштабы и объективный потенциал экономики Кыргызской Республики, стоит осуществлять эту интеграцию посредством регионализации. Есть проблемы, которые невозможно решить на внутреннем уровне, эти проблемы требуют активной работы на уровне региональном. Так, только на уровне ЕврАзЭС с учетом норм и механизмов международных организаций и союзов можно решить проблему слабого развития региональных воздушных перевозок, оказывающую негативное воздействие на развитие торговли и туризма. Также вопрос чрезмерных транзитных издержек решается преимущественно на региональном уровне.

8. *Необходимо расширить институциональный потенциал государственного аппарата в части оказания влияния на региональную и внутреннюю внешнеэкономическую политику.* Фиксация и формализация двусторонней связи между государством и частным сектором должна обеспечивать торговых посредников, участвующих в проведении торговых переговоров, информацией о проблемах, с которыми отечественные экспортеры сталкиваются на внешних рынках. Исполнителями стратегии должны стать соответствующие каждому стратегическому направлению совершенствования ВЭД министерства и ведомства. Однако для более успешного выполнения внешнего компонента стратегии в целях эффективного участия в региональной интеграции с возможностью реализации всей программы необходимо создание специального единого координационного центра.

Основные экономические интересы Кыргызстана заключаются в прогрессивном изменении места в системе международного разделения труда, что позволит укрепить экспортный потенциал, усилить конкурентоспособность национальных производителей за счет регионализации, так как все эти интересы могут быть - в большей или меньшей степени - удовлетворены благодаря участию в ЕврАзЭС, ЦАС и ШОС. Анализ современных тенденций и проблем развития ВЭД КР, представленный во второй главе настоящего исследования, показал, что в большинстве случаев, географическое положение и соответствующие высокие транспортные издержки при экспорте товаров на крупные мировые торговые рынки являются причинами, ограничивающими развитие внешней торговли Кыргызстана. Таким образом, условия на ближайших региональных рынках - один из важнейших факторов, определяющих перспективы расширения производственной базы и предложения экспорта. Успешность дальнейшей интеграции Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему во многом зависит от таких общенациональных условий. Но только они одни еще не гарантируют успех. Ведь не страны сами по себе, а их

предприятия-резиденты находятся на «передовой» международной конкуренции и делового развития. Следовательно, отдельные предприятия должны разрабатывать собственные стратегии и соответствующие организационные структуры, развивать свой технический потенциал, чтобы успешно конкурировать на отечественном и внешних рынках. И важное место в ряду этих мер должна занять двусторонняя стратегия: внутренней и внешнеэкономической политики.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. *Дюшембиев А. О.* Глобализация и регионализация: братья, но не близнецы // Экономическая наука и перспективы бизнес-образования: Материалы научно-практической конференции, посвященной 1-летию юбилею Института Управления и Бизнеса КТУ им. И. Раззакова; -Б.: ИЦ «Текник». 2005. С. 46 – 51.
2. *Дюшембиев А. О.* Торговые отношения Кыргызской Республики со странами СНГ: исторические диспропорции и товарное содержание // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Общественные науки. – Б., 2006.- №6. С 87 – 91.
3. *Дюшембиев А. О.* Казахстан – стратегический внешнеторговый партнер Кыргызской Республики // Саясат – Policy, – Алматы, 2005.-№6(118). С 27-29
4. *Дюшембиев А. О.* К вопросу об определении понятия «внешнеэкономическая деятельность» в современной научной зарубежной и отечественной литературе // Известия вузов Кыргызской Республики. №1, 2005. – Б.: ИЦ «МОК». -2005.-№1.С 230-232
5. *Дюшембиев А. О.* Глобализация, система региональных интересов и их влияние на формирование внешнеэкономической политики Кыргызской Республики // ИЗДЕНИС - Поиск. Серия гуманитарных наук, – Алматы, 2005.-№4.С. 70 – 74.
6. *Дюшембиев А. О.* Интеграция Кыргызской Республики в мировую хозяйственную систему: уроки, условия, стратегия // Известия вузов Кыргызской Республики. – Б.: ИЦ «МОК». 2005.-№4.С 203 – 206.
7. *Дюшембиев А. О.* Стратегия совершенствования внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики // Известия вузов Кыргызской Республики. №4, 2005. – Б.: ИЦ «МОК». 2005.-№4.С 109 – 115.

РЕЗЮМЕ

Дүйшөмбиев Акылбек Осмонович

Өткөөл экономика шартында Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык ишмердигинин көйгөйлөрү жана келечектери.

Экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертация.

Адистиги: 08.00.05. – Экономика жана эл чарбачылыгын башкаруу (макрэкономика).

Негизги сөздөр: тышкы экономикалык ишмердик, экспорт, импорт, экспорттук мүмкүнчүлүк, салыштырма артыкчылыктар, глобалдаштыруу, региондук интеграция.

Key words: foreign economic activity, export, import, export potential, comparative advantage, globalization regional integration.

Research focus: foreign economic activity of the Kyrgyz Republic.

Project aim: working out recommendations on the basis of analysis of foreign economic activity of the Kyrgyz Republic in international economic system on the one hand, and identification of the strategic priorities for cooperation under the conditions of global, nation-wide economic reform and ongoing transformation of the socioeconomic system.

Research methods: methods of logical, economic and statistical justification, causal analysis.

Findings: A notion of foreign economic activity was specified in order to regulate foreign economic activity of economic agents. The stages of foreign economic activity of independent Kyrgyzstan are identified. The qualitative and quantitative conditions of foreign economic activity of the Kyrgyz Republic at the current stage were assessed. The analysis was conducted on sectoral peculiarities of foreign economic activity to determine very promising and dynamically developing sectors. Factors impeding the further development of foreign economic activity and orientations of the governmental, local and socioeconomic policies were identified. A mandatory principle of the strategy on the improvement of foreign economic activity in the integration of the Kyrgyz Republic into international economic system was formulated as the implementation of concurrent, comprehensive actions in foreign and domestic policies of the Kyrgyz Republic towards foreign economic activity. A necessity in further regional integration was justified. A necessity in expanding an institutional potential of state apparatus in the area of regional and domestic foreign economic policy was justified.

Degree of use: contribution to systemic analysis and description of the existing experience in foreign economic activity and the design of the long-term development plan of foreign economic activity in order to increase its efficiency and utility for the development of country as well as to enhance national security.

Area of use: a similar development strategy of foreign economic activity of the Kyrgyz Republic put forward in the research work can lay foundations for the design of the comprehensive national policy.

Дюшембиев Акылбек Осмонович
**Проблемы и перспективы
внешнеэкономической деятельности
Кыргызской Республики
в условиях переходной экономики**

Бишкек, Издательский центр, 2008

Сдано в набор 10.01.08. Подписано в печать 16.01.08.

Бумага офсетная. Формат бумаги и доля листа 60x90/16.

Шрифт Times New Roman. Печать офсетная.

1,25 у. п. л. Тираж 100 экз.

Выпущено в ОсОО "Албино ЛТД"
720040, Бишкек, ул. Тыныстанова, 96