

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 09.06.321.

На правах рукописи

УДК: 124.5:316.752 (575.2)(043.3)

АТАМУРЗАЕВА БУСАРА МАМАТЮСУПОВНА

**ЭТНИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

БИШКЕК – 2008

Работа выполнена на кафедре философии и гуманитарных наук
Жалалабатского государственного университета

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Ниязалиев Ш.М.

Официальные оппоненты: доктор философских наук
Эдилова М.М.

кандидат философских наук
Стамова Р.Д.

Ведущая организация: кафедра общественно-политических
дисциплин Академии Министерства
внутренних дел КР им. Э.Алиева

Защита состоится 30 июня 2008 г в 12 часов на заседании диссертационного совета Д.09.01.321 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Институте философии и права Национальной Академии наук Кыргызской Республики (соучредитель: Кыргызский национальный Университет им. Ж.Баласагына) по адресу: 720071, г.Бишкек, пр.Чуй, 265 а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии Наук КР (720071) г.Бишкек, пр.Чуй, 265 а

Автореферат разослан

29 мая 2008

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук



Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Одной из характерных и, по сути, определяющей черт трансформационного периода, которое переживает современное кыргызское общество, является переоценка ценностей, в результате которой часть из них, будучи преобразованной, остается, а часть с неизбежностью исчезает. Данное обстоятельство требует более глубокого и тщательного, на уровне философской рефлексии переосмысления ценностей. Характерно, что социально-философский анализ проблемы ценностей явление весьма распространенное в философской науке, поскольку практически нет ни одного этноса, не испытавшего на себе трансформационных преобразований, которые с необходимостью требуют переосмысления всей системы ценностей. Жизнь любого общества базируется на определенных базовых ценностях. И если жизнь общества испытывает существенные изменения, то ценности, будучи производными от действительной общественной жизни, с ее противоречиями, устремлениями и идеалами, не могут не преобразовываться.

На постсоветском пространстве, в пределах которого с момента распада СССР происходят радикальные экономические, культурные и духовные трансформации, проблема человека и напрямую связанных с ней проблема ценностей стали изучаться в различных аспектах. Образование пятнадцати новых государств, в основе которых лежали этнические ценности, с необходимостью подталкивали исследователей к изучению проблемы с позиций и под углом именно этнических ценностей, как наиболее глубоких и в силу данного обстоятельства наиболее устойчивых и по существу определяющих жизнь общества и индивидуумов, составляющих его.

В советском государстве метрополия, будучи заинтересованная в укреплении единого государства, старалась, насколько это представлялось возможным, проигнорировать этнические ценности, подменяя их социально-классовыми ценностями и идеями. Вновь возникшие государства и общества в них в отличие от предшествующего, наоборот, выстраивали и выстраивают свою политику и повседневную жизнь, стараясь найти опору на этнической системе ценностей, как проверенную временем и в принципе способную быть ориентиром в общественном развитии. Именно поэтому на современном этапе развития заметно возросло внимание к этническому фактору. В последние годы этнические ценности широко исследуются в философских, политических, социальных и прочих исследованиях. Этнический фактор интенсивно влияет внутри государств, так и в межгосударственных отношениях, особенно же в наиболее потенциально опасных, конфликтных сферах взаимоотношений.

Работа выполнена на кафедре философии и гуманитарных наук
Жалалабатского государственного университета

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Ниязалиев Ш.М.

Официальные оппоненты: доктор философских наук
Эдилова М.М.

кандидат философских наук
Стамова Р.Д.

Ведущая организация: кафедра общественно-политических
дисциплин Академии Министерства
внутренних дел КР им. Э.Алиева

Защита состоится 30 июня 2008 г в 12 часов на заседании диссертационного совета Д.09.01.321 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Институте философии и права Национальной Академии наук Кыргызской Республики (соучредитель: Кыргызский национальный Университет им. Ж.Баласагына) по адресу: 720071, г.Бишкек, пр.Чуй, 265 а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии Наук КР (720071) г.Бишкек, пр.Чуй, 265 а

Автореферат разослан

29 мая 2008г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук



Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Одной из характерных и, по сути, определяющей черт трансформационного периода, которое переживает современное кыргызское общество, является переоценка ценностей, в результате которой часть из них, будучи преобразованной, остается, а часть с неизбежностью исчезает. Данное обстоятельство требует более глубокого и тщательного, на уровне философской рефлексии переосмысления ценностей. Характерно, что социально-философский анализ проблемы ценностей явление весьма распространенное в философской науке, поскольку практически нет ни одного этноса, не испытавшего на себе трансформационных преобразований, которые с необходимостью требуют переосмысления всей системы ценностей. Жизнь любого общества базируется на определенных базовых ценностях. И если жизнь общества испытывает существенные изменения, то ценности, будучи производными от действительной общественной жизни, с ее противоречиями, устремлениями и идеалами, не могут не преобразовываться.

На постсоветском пространстве, в пределах которого с момента распада СССР происходят радикальные экономические, культурные и духовные трансформации, проблема человека и напрямую связанных с ней проблема ценностей стали изучаться в различных аспектах. Образование пятнадцати новых государств, в основе которых лежали этнические ценности, с необходимостью подталкивали исследователей к изучению проблемы с позиций и под углом именно этнических ценностей, как наиболее глубоких и в силу данного обстоятельства наиболее устойчивых и по существу определяющих жизнь общества и индивидуумов, составляющих его.

В советском государстве метрополия, будучи заинтересованная в укреплении единого государства, старалась, насколько это представлялось возможным, проигнорировать этнические ценности, подменяя их социально-классовыми ценностями и идеями. Вновь возникшие государства и общества в них в отличие от предшествующего, наоборот, выстраивали и выстраивают свою политику и повседневную жизнь, стараясь найти опору на этнической системе ценностей, как проверенную временем и в принципе способную быть ориентиром в общественном развитии. Именно поэтому на современном этапе развития заметно возрастало внимание к этническому фактору. В последние годы этнические ценности широко исследуются в философских, политических, социальных и прочих исследованиях. Этнический фактор интенсивно влияет практически на весь спектр социальных и политических отношений как внутри государств, так и в межгосударственных отношениях, особенно же в наиболее потенциально опасных, конфликтных сферах взаимоотно-

ношений. Необходимость выявления путей разрешения этнических конфликтов актуализирует проблему исследования этнических ценностей. С другой стороны, процесс глобализации, который в значительной мере определяет характер современного развития человечества и естественным своим следствием имеет нивелирование культур и устранение этнических различий, не только не устраняет проблемы этно-ментальной совместимости культур, но придает ей особую актуальность, так как процесс слияния культур неоднозначен, весьма противоречив и, что очень важно, весьма болезнен, особенно же для тех этносов и культур, которые поглощаются более многочисленными и технически более развитыми государствами и этносами. Создание системы общечеловеческих ценностей на деле не означает гармоничное сочетание всех элементов различных культур и типов ментальностей, а доминирование одних и вытеснение других, менее стойких и не подкрепленных экономически, технически и информационно.

Система ценностей кыргызского народа создавалась в течение нескольких тысячелетий и до сих пор выдерживала испытание обстоятельствами и временем. Но из этого однозначно не следует, что нам и в дальнейшем будет удаваться с таким же успехом, как и раньше, сохранять свое своеобразие, самость, собственный лик и сущность, способных сохраняться только в пределах определенной системы ценностей, которые, с одной стороны, являются продуктом общественной этнической жизни, а с другой – той естественной средой, в которой протекает данная жизнь. Разумеется, жизнь и ценности не тождественны друг другу. Однако изменение условий жизни с необходимостью ведет к изменению системы ценностей, но и сами ценности, преобразуясь, влияют на естественный ход вещей и таким образом на саму жизнь.

Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранного нами исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Этнические ценности изучались до сих пор в различных аспектах. Они достаточно подробно исследовались в зарубежной, русской и кыргызской философии, социологии, этике и эстетике.

Проблема ценностей, как философская проблема, стала объектом исследований еще в Древней Греции, а также в средневековой философии. Изучение различных аспектов ценностей связано, в частности, с именами И. Канта, Г. Гегеля, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Р. Перри, Дж. Дьюи, К.И. Льюиса, М.Шелера, Н. Гартмана, В. Дильтея, Т. Парсонса, С. Кьеркегора, К. Ясперса, М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, А. Камю и др.

Проблема ценностей исследовалась с позиций психологии А. Мейнонгом, Дж. Сантаяной, М. Вебером и Э. Дюркгеймом. Ценности были

подвергнуты логико-семантическому и семиотическому анализу в работах Дж. Мура, Б. Рассела, Л. Витгенштейта, А. Ричардса, Ф. де Соссюла, Ч.У. Морриса, Я. Мукардавского, К.И. Льюиса и др. Они исследовались также в теологическом аспекте Г. Марселем, Ж. Маритеном, Н.А. Бердяевым и Н.О. Лосским.

Определенный вклад в разработку этических ценностей внесли М.М. Бахтин, А.И. Леонтьев, В.П. Тугаринов, О.Г. Дробницкий, Р.К. Кетхуров, А.Ф. Шишкин, К.А. Шварцман, О.М. Бакурадзе, Б.Г. Кузнецов, И.Б. Новик, И.С. Нарский, К.Н. Гулиан, В.О. Василенко, И.Н. Кравченко, В.В. Гречаный, В.Ф. Сержантов, Л.Н. Столович и др.¹

Работы Э.Г. Александренкова, В.А. Ачкосова, Р.Р. Галлямова, К.Т. Гизатова, Р.И. Ирназарова, Д.М. Исхакова, Т.Г. Исламшиной, Э.С. Рахматуллина и Л.Э. Иликовой, Л.В. Сагитовой, З.В. Сикевича, Г.У. Солдатовой, Н.Г. Хайруллиной, Г.Р. Хамзиной, А.Ю. Шадже также посвящены отдельным аспектам ценностей, в их трудах раскрываются, в частности, противоречивая сущность процессов возрождения этнических ценностей, формирование новых форм идентичностей, роль средств массовой информации в формировании и трансформации этнических ценностей.

В настоящее время, как и в других постсоветских государствах, в Кыргызстане в силу исторических причин этнические ценности изучены недостаточно. Вместе с тем культурологические, политические, социологические аспекты проблемы ценностей являются предметом научного анализа таких ученых, как К. Акматалиев, А.А. Алтмышбаев, Б.А. Аманалиев, М.Т. Артыкбаев, Т.А. Аскарров, Р.А. Ачилова, Ш.Б. Акмолдоева, А.А. Бекбоев, Ж.Б. Бокошев, А.А. Брудный, М.Ж. Жумагулов, А.И. Исмаилов, А.И. Нарынбаев Ш.М. Ниязалиев А.А. Салиев, А.А. Табалдиев, О.А. Тогусаков, Ж.К. Урманбетова, др. Однако, как уже было сказано, проблема этнических ценностей исследована еще недостаточно, особенно же с позиций философии. В отечественной науке до сих пор не проведен специальный концептуальный анализ морфологии этнической ценности в контексте культурного целого, и данное исследование призвано восполнить данный пробел.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются этнические ценности. Предметом исследования выступают сущность ценностей, их эволюция и разновидности.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является проведение философского анализа кыргызских этнических ценностей, их особенностей, эволюции, современного состояния и тенденций в их развитии.

¹ Полный перечень работ перечисленных работ приводится в списке использованной литературы.

Для достижения поставленной цели ставятся следующие задачи:

- определить теоретико-методологические основы изучения проблемы ценностей;
- раскрыть онтологию этнической ценности на основе анализа классических и современных концепций ценностей;
- выявить природу этнических ценностей;
- проследить и подвергнуть анализу генезис кыргызских этнических ценностей, начиная от традиционного общества до настоящего момента.

Теоретическая и методологическая основы исследования. Методологической основой исследования послужили принципы и методы диалектики, рассматривающие явления, предметы, процессы в единстве, во всеобщей связи и противоречивом развитии. В исследовании диссертант опирается на такие основополагающие принципы диалектики, как историзм, объективность, причинность, системность. В ходе изучения проблемы были использованы такие методологические подходы, как общественицистский, формационный, диалектический.

Теоретической основой диссертации являются фундаментальные положения философии, разработанные мыслителями мировой философии, монографические исследования и научные труды отечественных и зарубежных философов. Основой для написания диссертации также послужили метод сравнительного анализа, мировоззренческие и методологические подходы для анализа этнической ценности.

В процессе работы над диссертацией использован структурно-функциональный анализ традиций, обычаев этноса.

Научная новизна исследования. В работе на уровне философской рефлексии впервые в кыргызской философии проводится комплексный анализ этнических ценностей кыргызского народа.

В работе дается новая дефиниция этнических ценностей.

К научной новизне относятся также и отдельные составные положения диссертации, а именно:

- проблема ценностей приобретает особую значимость в период общего кризиса социума, когда внутренние его изменения настолько сильны, что он не может существовать в пределах прежней системы ценностей, теряющих свою консолидирующую способность и требующих определенных обновлений, степень и характер которых определяется как внутренними, так и внешними условиями;
- развитие человечества связано с постоянными переходами из одного качественного состояния в другое, которые в формальном отношении выражаются как наступление новых эпох и формаций, со сменой которых с необходимостью происходит смена ценностей, в ходе которой прежний ценностный ряд претерпевает изменения, которые, однако, не

носят тотального характера, что обусловлено изначальной консервативной природой человека, не способной к очень быстрым переменам;

- специфика восприятия ценностей обуславливается как индивидуальными особенностями субъекта, так и его этнической принадлежностью, при этом этничность в отношении ценностей выступает в качестве призмы, в которой концентрируется опыт и специфика восприятия действительности этносом и через которую происходит восприятие вещей и явлений и происходит преломление и интерпретация личного опыта;

– в связи с тем, что длительное историческое время первичной структурной единицей кыргызского общества был род, т.е. коллектив кровных родственников, первичным чувством, которое каждый член общины испытывал сородичам и которое создавало общий фон восприятия социальной действительности и основу для формирования представлений о ней, было чувством родства, на котором выстраивались традиции, обычаи и вся система духовных ценностей, ориентированная на семейные ценности, принадлежность к роду была абсолютной в кыргызской среде, род определял не только поведение его членов, но и весь его идейно-духовный строй, жизнь вне рода была немислима для отдельного индивидуума, и он был подчинен ему не только поведенчески, но и морально и духовно, что с необходимостью приводило к тому, что и в ценностном восприятии абсолютно преобладал коллективистский дух;

– в кыргызском традиционном обществе существовала и противоположная коллективистскому духу, началу тенденция, обусловленная экстремальными формами бытия, сопряженными с необходимостью постоянно вести войны, данные формы были объективно благоприятной почвой для произрастания духа индивидуализма в кочевой среде, который не носил, однако, абсолютный характер;

– современный системный кризис в Кыргызстане, затронувший практически все сферы общественной и государственной жизни и приведший к обеднению большей части населения страны, спровоцировал включение и активизацию механизмов традиционного общества, а именно трайбализм, клановость, регионализм и прочие явления данного порядка, однако в традиционном обществе в его современном состоянии существует тенденция к дальнейшему разложению, причем данная тенденция сильнее объединяющей, центростремительной.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Через этнические ценности осуществляется этническая идентичность. В основе этнокультурных ценностей лежат традиционно-бытовые компоненты с такими значимыми явлениями, которые обладают функциями сплочения этноса. В мире ценностей человек наиболее полно самореализуется, воплощает себя, ибо именно здесь он осуществляет определение преобразования. Именно в повседневной ценностной

ориентации человек переживает полноту бытия, испытывает воодушевляющее напряжение духовных сил.

2. Этнические ценности функционируют в материальной, духовной и соционормативной культуре. С развитием соционормативных ценностей основные формообразующие элементы этнических ценностей возрождаются, развиваются или исчезают. Этническое в культуре составляет основную часть проблемы этики выживания этноса как самоценности. Поэтому этническая ценность как феномен имеет мировоззренческое и политическое значение и удовлетворяет потребности и интересы этноса. Этнокультурные характеристики и признаки этнической идентичности приобретаются и трансформируются в соответствующей этнокультурной сфере.

3. В связи с актуализацией этнических ценностей в культуре и в современной жизни заметной тенденцией становится рекультурация, которая требует изучения многовекового народного опыта, являющегося национальным достоянием. Проблемы защиты и развития некоторых элементов традиционной культуры и возрождения национального развития составляют основу рекультурации этнической ценности.

4. Основным формообразующим элементом и конкретным воплощением этнической ценности является самосознание, которое, обладая стабильными чертами, находится в непрерывном процессе становления. Развитие ценностей связано с качественным ростом, возвышением ценностных суждений, интернационализацией ценностей. Отличительная черта этнических ценностей их трансформация.

5. Устойчивость и развитие системы ценностей конкретного этноса определяется как внутренними, так и внешними условиями. При активном взаимодействии различных социумов верх берут, как правило, ценности более сильных социумов, которые навязывают различными способами собственные ценности менее сильным, что, однако, не исключает возможности заимствования определенных ценностей у подчиненных общностей. Трансформация ценностей может происходить также в силу внутренних изменений в социуме, особенно если они значительны.

6. Реальные общности могут вести свое полноценное существование только в пределах определенной системы ценностей, которая, обладая такой необходимой чертой, как длительная устойчивость, содержит в себе элементы самоотрицания, которые в процессе развития социума приводят к трансформации ценностной системы.

7. Ценностный подход к вещам, событиям и явлениям вытекает из природы человека как живого, обладающего потребностями, интересами существа, что побуждает искать сущность ценностей и их возникновение в исторических основах жизни общества и человека. Проблема ценности является не только общественной, но и личной проблемой, т.е.

проблемой каждой конкретной личности. Субъективность оценки ценностей является неизбежной, однако она не является абсолютной, безотносительной к социуму, в пределах которого формируется субъект как личность, и данная предпосылка является фундаментом формирования этнических ценностей, поскольку каждый социум в силу исторических причин в основе своей является этническим социумом.

8. В настоящее время наиболее значительным фактором, размывающим и растворяющим этничность ценностей и субъектов культуры является процесс глобализации, который в реальном своем воплощении имеет форму поглощения одной культуры другой. В ценностном отношении это означает, что ценности одного этноса или группы этносов так или иначе вытесняют ценности других, что ведет не к усложнению ценностной картины мира, как и культуры в целом, а, наоборот, упрощению. Упрощенные варианты культуры предполагают неизбежно и упрощенные варианты ценностей. В исторической перспективе кыргызский этнос, как и многие другие малочисленные этносы, ждет культурное упрощение и смена достаточно большого спектра ценностей с заменой их на образцы массовой культуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут служить определенным стержнем в разработке проблем этнической ценности. Основное содержание диссертации может быть использовано в процессе дальнейшего изучения проблем аксиологии, в определении сущности этнических ценностей, а также экзистенциальных ценностей бытия человека. Результаты диссертации могут быть использованы также в научно-исследовательской работе по проблемам этического и эстетического идеалов.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее результаты могут применяться в учебно-воспитательной работе со студентами и аспирантами. Практические выводы и рекомендации представляют определенный интерес для формирования национальной идеи и идеологии Кыргызстана, при разработке национальных программ развития этнических ценностей.

Результаты диссертации могут быть использованы также в учебно-образовательном процессе, в воспитании молодежи на основе гуманистических, ценностных ориентаций.

Теоретические положения и практические рекомендации могут быть использованы преподавателями при чтении курсов лекций и практических занятий по философии, политологии, культурологии.

Апробация работы. Материалы диссертации были апробированы автором на научно-теоретических и научно-практических конференциях:

Улуттук менталитет проблемасына философиялык анализ. // Вестник КГПУ им. Арабаева, / Бишкек, 2004. -С.12-15; Общечеловеческие ценности как объект философских исследований. // Современность: философские и правовые проблемы. ИФП НАН КР. / Бишкек, 2007. -С.125-130; Человек как ценность. // Современность: философские и правовые проблемы. ИФП НАН КР. / Бишкек, 2007.- С.130-136; Философский анализ понятия «совесть»// «Научный вестник» Андижанского госуниверситета, 2007.- С.71-73; Этнические ценности кыргызского народа. // Вестник Ошского госуниверситета.2007. - С.35-38; Свобода как ценность. // Мир человека. / Алма-Ата, 2008. – С. 75-78; Факторы, формирующие этнические системы ценности //Гуманитарные проблемы современности. - Бишкек, 2008.№ 8 - С.35-38; Взгляды и учения о благе //Гуманитарные проблемы современности. - Бишкек, 2008.№ 8 - С.40-44 и семинарах проведенных Институтом философии и права НАН КР, в Жалалабатском государственном университете.

Диссертационное исследование обсуждалось на расширенном заседании кафедры философии и гуманитарных наук ЖаГУ и отдела социальной философии, эстетики и этики Института философии и права Национальной Академии наук КР и рекомендовано к защите.

По теме диссертации опубликовано 8 статей.

Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, объем диссертации 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, новизна и практическая значимость.

В **первой главе** – «Теоретико-методологические основы исследования проблемы ценностей» – раскрывается сущность этнических ценностей, которые рассматриваются в связи с эволюцией взглядов и концепцией на ценности.

В **первом параграфе** – «Генезис и эволюция теорий и взглядов на ценностную картину мира» – подвергаются философскому анализу теории и взгляды наиболее значительных философов на ценностную картину мира.

Ценности, в своей совокупности образуя ценностные системы, формируются и трансформируются в процессе исторического развития социумов, при этом часто значимость их не ограничивается временными рамками существования породившей их социальной общности, цивилизации. Так, эстетические и многие этические ценности античности со-

цивилизация, породившая их. Гуманистические и политические идеалы эпохи Просвещения, которые в значительной мере были воплощены уже в иных эпохах, имеют свои истоки именно в античной и эллинистической культурах. С другой стороны, характер развития реальных человеческих социумов, особенно в цивилизационный период их развития, таков, что под давлением внешних обстоятельств, которое проявляется чаще всего как влияние других социумов, чужих или даже враждебных по отношению к данному сообществу, а также в силу расширения и усложнения связей и отношений внутри социума так или иначе наступает момент, когда наступает кризис в его развитии. Под влиянием внешних либо внутренних причин, а чаще под воздействием обоих факторов однажды количественные и качественные изменения в социуме (роде, племена, этносе, нации, народе) доходят до критической точки, и сообщество уже не может обеспечивать свое относительно стабильное существование, удерживаться, в рамках прежних традиций, привычек, поведенческих и мыслительных стереотипов и конструкций, которые рушатся на глазах всех членов сообщества. И – чтобы выжить по крайней мере как биологическая единица, цельный организм – сообщество вынуждено реагировать на внешние и внутренние изменения, с необходимостью меняя свои внутренние параметры, преобразуясь, вписываясь во внешние неблагоприятные обстоятельства. Формально данные изменения выражаются как изменение мировоззрения и мироотношение членов сообщества. Трансформации не происходят в одночасье и безболезненно для сообщества. И все же они происходят значительно стремительней, чем обычно – в рамках, привычного, «вяло текущего», «традиционного», «этнического» времени. И данные изменения с неизбежностью вынуждают поменять если не в корне, то в значительной степени всю систему ценностей социума, его ценностные ориентиры. Именно в силу указанных обстоятельств проблема ценностей в предельно широком значении неизбежно возникала в эпохи обесценивания культурной традиции и дискредитации идеологических устоев общества. Так, кризис афинской демократии, уже не способной справиться ни с внешними, ни внутренними проблемами, заставил Сократа впервые поставить вопрос: «Что есть благо?» И данный вопрос станет в дальнейшем основным вопросом общей теории ценностей или ценностной теории.

По поводу родства или, вернее, сходства понятий «благо» и «ценность» М. Хайдеггер пишет следующее: «“Ценности” означают... то же самое, что блага. “Благо” это сущее, которое “имеет” определенную “ценность”; благо есть благо на основании определенной ценности, оно

есть нечто такое, в чем ценность опредмечивается, т. е. «предмет ценности»¹.

В самом общем смысле в этике и философии под благом принято считать, то, что включает в себе определенный положительный смысл. Уже в античной этике благо интерпретировалось неодинаковым образом.

«Так как удовольствие есть первое и прирожденное нам благо, – утверждает Эпикур, – то поэтому мы выбираем не всякое удовольствие, но иногда мы обходим многие удовольствия, когда за ними следует для нас большая неприятность... Таким образом, всякое удовольствие, по естественному родству с нами, есть благо, но не всякое удовольствие следует выбирать, равно как и страдание всякое есть зло, но не всякое страдания следует избегать. Но должно обо всем этом судить по соразмерению и по рассмотрению полезного и неполезного: ведь в некоторых случаях мы смотрим на благо как на зло и обратно – на зло как на благо»².

Во втором параграфе – «Природа и сущность этнических ценностей» – в соответствии с наименованием параграфа исследуется природа и сущность этнических ценностей.

Вследствие изобилия и большого разнообразия концепций и взглядов на ценности, в конечном счете те или иные оценки, принципы и подходы к разработке ценностей определяются конкретным предметом и задачами исследования. И прежде чем определить суть и формы этнических ценностей, мы попытаемся определить сущность собственно ценностей, т. е. вне их связи с этническими формами, и только после этого перейдем к рассмотрению этнических ценностей, так как последние представляют собой только разновидность ценностей вообще.

«Ценность – термин, широко используемый в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности»³. По существу все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений может выступать в качестве «предметных ценностей» как объектов ценностного отношения, т. е. оцениваться в плане добра и зла, истины или неистины, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливого или несправедливого и т. д. Способы и критерии, на основании которых производятся сами процедуры оценивания соответствующим

¹ Хайдеггер М. Ницше и пустота / Мартин Хайдеггер; [сост. О. В. Селин]. – М.: Эксмо, 2006. – С. 94.

² Антология мировой философии: Античность – М.: ООО Издательство АСТ, 2001. – С. 60.

³ Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М.: Свв. энциклопедия, 1989. – С. 733.

щих явлений, закрепляются в общественном сознании и культуре как «субъектные ценности» (установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений), выступая ориентирами деятельности человека.

Человек, будучи частью природы, тем не менее занимает особое место в ней и он определенным образом противопоставлен ей. В отличие от других живых существ он способен к разумной, целесообразной деятельности, результатом которой является не только преобразованная внешняя по отношению к нему действительность, но и его внутренний мир – мир субъекта, в котором «полезность», «ценность» занимают одно из центральных мест.

Будучи сложной и многоаспектной философской проблемой, ценности имеют различные интерпретации. Так, в системе философских и культурологических знаний ценности, в целом, подразделяются на моральные, религиозные и эстетические. Однако даже в пределах указанных дисциплин данная классификация не является далеко единственной и уж тем более исчерпывающей, не говоря уже о других научных дисциплинах, изучающих проблему ценностей. В данной связи В.Ф. Сержантов и В.В. Гречаный пишут следующее: «Проблема ценности приобретает разную окраску при различных подходах к феномену ценности и в своей постановке и решении во многом определяются философско-гносеологическими позициями исследователя»¹.

Как существо общественное, человек не может существовать без того, чтобы не удовлетворять свои потребности, среди которых, в силу животной природы человека, первостепенное значение имеют его биологические потребности – в пище, тепле, комфорте и т.д., затем следуют психологические, социально-политические и духовные.

Сам факт ценностного подхода к вещам, событиям и явлениям вытекает из природы человека как живого, обладающего потребностями, интересами. В данной связи понимание сущности ценности и их возникновения надо искать в исторических основах жизни общества и человека. Проблема ценности, таким образом, является не только общественной, но и личной проблемой, т.е. проблемой каждой конкретной личности.

По мнению В.В. Гречаного, в философскую теорию ценностей необходимо включить потребности. «Без потребностей, – пишет он, – нет ценностей. А ценности тесно связаны с целью и выступают как объект целесообразной, целенаправленной, целенаправленной деятельности человека. По происхождению ценности бывают: социальные, психологи-

¹ Сержантов В.Ф., Гречаный В.В. Человек как предмет философского и естественнонаучного познания – М., 1968 – С. 68.

ческие, культурологические, логические, гносеологические, лингвистические, семиотические, психофизиологические»¹.

Человек в процессе деятельности творит свою социальную среду и одновременно творит себя как неотъемлемое звено социума, и в этом процессе ценными являются его творческие способности в сочетании с его свободой, которые вместе составляют основу любого творчества. Творчество – это прежде всего процесс преобразования и развития самого человека. А свобода в ее реальном воплощении – это самореализация человека в соответствии с его опытом, устремлениями, желаниями и ценностными ориентациями, и в данной связи социальные ценности имеют особое значение.

Следует иметь в виду, что важным элементом этнического самосознания является представление об общности происхождения всех членов этноса, в который включается не только генезис, но и совместная историческая практика их предков, создавших определенную культурную почву.

Генезис, практика и культурное единство всех членов этноса тесно связаны с наличием у них некоторых общих черт психики; без учета данного обстоятельства невозможно уяснить механизм, обеспечивающий не только устойчивость общих черт деятельности членов отдельных этнических коллективов, но и передачу ими этих черт из поколения в поколение.

История человечества располагает весьма широким разнообразием возникновения и формирования этничности, которую можно определить как основную совокупную черту этноса, поскольку этничность является комплексным явлением, т.е. включающим в себя большое число взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Этнос, этническая общность, разделение людей на те или иные этносы в объективно-историческом процессе связаны с реальной жизнью людей. Этнос есть сочетание природно-генетических и социальных предпосылок и условий бытия людей. Природно-генетические общности в процессе своего укрепления и развития на основе этнической общности еще более укрепились за счет хозяйственно-экономической, территориальной и социальной общей жизнедеятельности. По мере развития того или иного небольшого социума (рода, племени) естественным путем выработались общий язык, культура, психический склад и формы поведения.

Специфика восприятия ценностей обуславливается как индивидуальными особенностями субъекта, так и его этнической принадлежностью. Этничность в отношении ценностей выступает как своеобразный

кристалл, через который происходит восприятие вещей и явлений. Данный кристалл включает в себя коллективный опыт восприятия всего спектра реальности, а также опыт вообще. И этот опыт, поскольку он специфичен, создает основу специфичности этнических ценностей. Следовательно, все сказанное выше об этничности с необходимостью накладывается свою печать на ценности.

Во второй главе – «Этнические ценности кыргызского народа» – подвергаются анализу ценности кыргызского народа, которые рассматриваются в исторической ретроспективе.

В первом параграфе – «Ценности кыргызского народа в дооктябрьский период» – рассматриваются наиболее значимые черты ценностей кыргызского этноса с древних времен до Октябрьской революции.

В отечественной теоретической мысли в гуманитарных исследованиях существует негласная традиция, сложившееся еще в советское время, в соответствии с которой историю кыргызского народа делят на два характерных периода – в досоветский, советский, а после распада Советского Союза – еще и постсоветский.

В силу того, что кыргызы не меняли своего кочевого образа жизни вплоть до начала XX века, то консервативные элементы традиционной кыргызской культуры, органической и неотъемлемой частью которой является вся система ценностей, продолжают сказываться и по сей день с достаточной очевидностью. Базовые традиционные ценности являются той естественной основой, на которой происходят все современные культурные и ценностные трансформации кыргызского народа.

Одно из самых значительных влияний на мировоззрение кыргызов, на весь их духовный и ментальный склад оказал их кочевой образ жизни и соответствующие им формы хозяйствования, которые изначально порождали иррациональное отношение к природе в сопоставлении с оседлыми формами культуры, направленными на активное преобразование природной среды. Специфичные формы производства и добычи средств существования выработали свой особый, неторопливый, медленный ритм жизни, при этом значительную роль играли семейно-родственные отношения, которые выработали свои этнические ценности. Малоразвитым формам производства вполне соответствовали свои формы этики внутри этноса.

Знания, получаемые от взаимодействия с внешней средой и между членами общины, пополнялись значительно медленней, чем у оседлых народов. Соответственно, медленному изменению были подвержены все элементы духовной и материальной культуры, в том числе, конечно и этнические ценности.

¹ Гречаный В.В. О дефиниции понятие ценности // (Сборник научных трудов) Владивосток, 1988. – С. 18

Одним из следствий такой тотальной зависимости стала чрезвычайная устойчивость в кыргызской среде культа предков, который в миропонимании кыргызов стал своего рода символом, отражающим общность судьбы людей, вековых традиций, в пределах которых формировались духовные и культурные ценности кыргызского народа. Данный культ был для кыргызов одним из главных и в таком качестве стал одной из важнейших основ кыргызской культуры в целом.

Последний этап развития семьи в кыргызском традиционном обществе, которое прекратило свое формальное существование только в советское время, охватывает вторую половину XIX в. и начало XX в. Основу общественных отношений в это время продолжали составлять патриархально-феодалные отношения, зиждившиеся на кочевом скотоводческом хозяйстве и патриархально-родовом быте, что система родства, как, естественно, и само родство имело для кыргызского традиционного общества и членов, его составляющих, первостепенное значение, и хотя само непосредственно не являлось ценностью, но было при этом, конечно, той основой, на которой произрастало ценностное восприятие и осуществлялись оценки внутривидовой социальной действительности.

Несмотря на чрезвычайную консервативность кыргызского традиционного общества, и оно было подвержено изменениям. Имущественная и социальная дифференциация внутри кыргызского рода, которая достигла своего апогея к началу XX в., медленно, но настойчиво подрывала вековые устои и ценности. Переход кыргызского этноса в каждую новую фазу своего развития приводил вместе с социальными изменениями к определенной трансформации ценностных ориентиров и самих ценностей. Эти изменения не носили радикального характера, тем не менее они были достаточно очевидны.

Крушение традиционного кыргызского общества с его системой ценности было значительно ускорено присоединением исконных кыргызских территорий в состав Российской империи.

XIX и начало XX века были ознаменованы для кыргызского народа не только российским влиянием, хотя оно, конечно, было доминирующим и наиболее значительным с точки зрения последствий, оказанных данным влиянием. И тем не менее воздействие восточных культур на кыргызскую было сохранено в такой важной области бытия народа и индивидов, его составляющих, как религия.

Несмотря на очевидные успехи ислама в кыргызской среде, прежние верования и традиционная система ценностей оставалась доминирующей среди подавляющего числа кыргызов как на юге, так и на севере Кыргызстана. В результате взаимодействия и взаимопроникновения традиционных верований и ислама получился своеобразный симбиоз обоих религиозных направлений, основанный на своего рода компромиссе,

когда в кыргызской ментальности, религиозном сознании или во всяком случае у большинства кыргызов бесповоротно утвердилась идея единобожия, вокруг которой расположились некоторые из элементов старых верований.

Во втором параграфе – «Трансформации ценностей традиционного кыргызского общества в советский период истории» – рассматриваются трансформация ценностей кыргызов в советское время.

После Октябрьской революции кыргызский этнос также, как и остальные народы огромной Российской империи, вступил в новую фазу своего модернизационного развития, который во многих отношениях отличался от предшествующего – царско-русского. Во-первых, тем, что он осуществлялся на принципиально новой социально-экономической основе, которая не только подкреплялась, но и опиралась на соответствующую идеологию – коммунистическую, правда, с огромной примесью русской специфики, которая была обусловлена тем, что русский народ пошел на колоссальный социальный эксперимент, опираясь главным образом на собственный нравственный и ценностный опыт.

Для кыргызского этноса это могло означать только продолжение трансформационных процессов, начатых в царское время, в которых исконные его ценности должны были быть устранены или во всяком случае растворены либо адаптированы под новые – русского происхождения. Таким образом, со сменой режима в России изменились только формы политики, но не ее общая направленность, исходный ассимиляторский подход, принцип.

Несмотря на то, что кардинальные социально-политические и экономические реформы проводились в Кыргызстане, как во всем Советском Союзе, с определенными издержками, приводившими к искоренению целых сословий, они не носили чрезмерно болезненного характера именно для кыргызской части населения, так как в основной своей массе кыргызы не принадлежали к богатому или к среднему сословию. Кроме того, пережить реформы новой власти без ошутимого ущерба для себя и относительно успешно вжиться в новую систему ценностей позволило кыргызам то обстоятельство, что население страны в годы тотального господства государства ориентировано на нормы коллективистской морали и коллективистские ценности, провозглашавшие примат семьи, коллектива, государства над целями и интересами индивида, что не только не противоречило, но и вполне соответствовало традиционным ценностям и принципам родоплеменных отношений.

Однако и в связи с разногласиями по поводу религиозных взглядов и ориентиров обстоятельства, в целом, были на стороне кыргызского этноса, поскольку советская власть, несмотря на воинствующий атеизм коммунистической идеологии, относилась к умеренным формам религи-

озности лояльно, не усматривая в них серьезной опасности для своего существования.

Была создана необходимая культурная почва, на которой помимо исконных традиционных ценностей могли вполне прижиться и затем произрастать инородные. Идеи и ценности либерализма, гражданского общества и многие другие западного происхождения, востребованные в настоящее время в кыргызском обществе, попали уже на подготовленную почву.

В третьем параграфе – «Трансформация ценностей в кыргызской среде в постсоветское время» – анализируется современное состояние ценностей кыргызского народа и оцениваются возможные их перспективы в связи с процессом глобализации.

С образованием независимого государства Кыргызская Республика кыргызский этнос вышел на новый этап своего развития, связанный с возрождением у кыргызов государственности. Обретение суверенитета Кыргызстаном, радикальные преобразования в экономике, политике не могли не затронуть кардинальным образом и весь спектр сложных экономических, социальных и этнических отношений в нашем государстве. В государстве начался резкий процесс дифференциации населения по имущественному признаку. С появлением новой группы имущественно состоятельных лиц возник или, вернее, получил значительное развитие и распространение тип индивидуализма с соответствующим ему набором ценностей, подкрепленных необходимой жизненной философией и стратегией, направленной на достижение максимальной выгоды. Данный тип индивидуализма характерен главным образом для урбанизированной части населения республики, он чаще встречается в молодежной среде¹, что само по себе очень важно, потому что со временем молодые люди взрослеют и утверждают свои ценности как доминирующие.

Кыргызы не поменяли свои приоритеты в своей же системе ценностей, богатство и раньше входило в приоритетную категорию. Стремление к материальному благополучию естественно для всех слоев общества уже потому, что бедность никогда не была привлекательной для людей. Вопрос только в том, какую цену мы готовы заплатить за материальное благополучие. Готовы ли мы поступиться определенными нравственными ценностями.

В условиях длительного системного кризиса, затронувшего практически все сферы общественной и государственной жизни и приведшего к обеднению большей части населения страны, принадлежность к тому

¹ По данным результатов исследования «Кыргызстан -- 2000: взгляд избирателя», проведенном Центром изучения общественного мнения и прогнозирования при грантовой поддержке ПРООН в КР. // «Спросы у народа». РИФ 2 июня 2000 года.

или иному клану выступила на передний план. Кризис, таким образом, спровоцировал включение и активизацию механизмов, которые в советское время ушли в тень, не проявляя себя столь очевидным образом, как сейчас. И у нас нет серьезных оснований полагать, что система родства, само родство, которое само по себе часто является одним из самых существенных ценностей в жизни индивида и которое играло в течение тысячелетий значительную роль в жизни каждого человека, со всеми ее недостатками и преимуществами, сойдет со сцены жизни в небытие в силу внешней целесообразности и общественной необходимости.

Кыргызское обыденное сознание в основной своей массе тяготеет к традиционным ценностям, тесно связанным с кровнородственной системой отношений, а ненадежное же и нестабильное экономическое и политическое положение в стране только усиливает роль последних. С другой стороны, в традиционном обществе, а вернее, в его современном воплощении и состоянии, которые не являются абсолютными, существует тенденция к дальнейшему разложению, причем данная тенденция, центробежная, сильнее объединяющей, центростремительной. Данное обстоятельство обусловлено несколькими факторами, наиболее значительными из которых является процесс глобализации, который приобретает буквально с каждым годом все более значительные масштабы и скорость.

Именно поэтому «в самом процессе глобализации изначально заложены определенный конфликтный потенциал, поскольку зачастую приходится пересматривать или отказываться от некоторых традиционных принципов и ценностей собственной культуры»¹.

Историческая судьба кыргызского народа, сумевшего, несмотря на отсутствие у него государственности, сохранить себя как самобытный этнос, сложна и многотрудна. И в настоящее время существуют определенные проблемы, связанные с некоторой разобщенностью кыргызов.

Благодаря тому, что в советское время больше внимания уделялось северным территориям, они оказались экономически более развитыми, чем южные. В силу данного обстоятельства в конце прошлого века на севере страны проживало 35,5% бедного населения страны, а на юге – 65,5%². В настоящее время положение не изменилось существенным образом. Кроме того, юг и север разнятся этнически: на юге проживает внушительных размеров узбекская диаспора (в 1999 г. численность узбеков составила 664,9 тыс. человек³, и это при устойчивой тенденции

¹ Федорова Л. И. Изменения культуры в эпоху глобализации. – С. 134.

² Кыргызстан: Национальный отчет по человеческому развитию. 1998 – Бишкек, 1999. – С. 38.

³ Там же. – С. 51.

роста их количества); на севере же сосредоточена основная часть русскоязычного населения страны.

На ценностные ориентиры и предпочтения кыргызского этноса значительное влияние оказало то обстоятельство, что после падения коммунистической идеологии в обществе образовался духовный вакуум, который за короткое время был заполнен традиционными и религиозными идеями и ценностями. Только в течение 12 лет – с 1991 по 2003 год – количество мечетей и намазкана увеличилось в стране с 39 до 1395¹.

Современное кыргызское общество с ценностной точки зрения весьма разнообразно, и обусловлено это многими факторами, в частности, менталитетом кыргызов, который не склонен сильно привязываться к какой-либо культурной и религиозной традиции; одновременным равносильным влиянием различных культурных векторов; мощными глобализационными процессами, которые приносят в кыргызское общество западную систему ценностей; преобладанием сельского населения над городским и др.

В заключение приводятся выводы проведенного исследования

Непосредственным результатом проведенного нами исследования являются следующие выводы:

1. Поступательное развитие человечества связано с постоянными переходами из одного качественного состояния в другое, которые в формальном отношении выражались как наступление новых эпох и общественно-экономических формаций, со сменой которых с необходимостью происходила смена ценностей или, другими словами, переоценка ценностей, в ходе которой прежний ценностный ряд претерпевал ощутимые изменения, которые, однако, не носили тотального характера. Последнее обстоятельство обусловлено изначальной консервативной природой человека. Оно объясняет и такое явление, как преемственность, возможность перехода части прежних ценностей в новые ценностные системы, где они, будучи преобразованными, функционируют в новых общественных и экономических условиях.

2. Любой реальной социум может вести полноценное существование только в пределах определенной системы ценностей, которая, с одной стороны, обладает длительной устойчивостью, а с другой – содержит в себе элементы, которые в процессе развития социума приводят к трансформации ценностной системы. Таким образом, каждая система ценностей изначально содержит в себе две противоположные тенденции

– центростремительную и центробежную, первая из которых придает стабильный характер всей системе ценностей и делает ее существование возможным, а вторая приводит к трансформации ценностей.

3. Специфика восприятия ценностей обуславливается как индивидуальными особенностями субъекта, так и его этнической принадлежностью. Этничность в отношении ценностей выступает как призма, через которую происходит восприятие вещей и явлений и через которой преломляется и интерпретируется личный опыт. В ней в той или иной форме концентрируется коллективный опыт восприятия всего спектра реальности, а также опыт вообще, в том числе ценностный. И этот опыт, поскольку он специфичен, создает основу специфичности этнических ценностей. Длительное историческое время первичной структурной единицей кыргызского общества был род, т.е. коллектив кровных родственников. В данных обстоятельствах первичным чувством, которое каждый член общины испытывал сородичам и которое создавало общий фон восприятия социальной действительности и основу для формирования представлений о ней, было чувство родства, на котором выстраивались традиции, обычаи и вся система духовных ценностей, ориентированная на семейные ценности.

4. Принадлежность к роду была абсолютной в кыргызской среде. Род определял не только поведение его членов, но и весь его идейно-духовный строй. Жизнь вне рода была немыслима для отдельного индивидуума, и он был подчинен ему не только поведенчески, но и морально и духовно, что с необходимостью приводило к тому, что в ценностном восприятии абсолютно преобладал коллективистский дух. Выработанный в процессе жизнедеятельности этические и прочие нормы и соответствующие им ценности и представления носили императивный характер и, будучи подвернутые сакрализации, становились предметом веры и в таком виде они навязывались в ней отдельным личностям, пробуждая в них, сообразно обстоятельствам, чувства уважения, страха, поклонения и т. д. в отношении своих объектов. В силу кочевого образа жизни и относительной изолированности кыргызских племен как от внешнего мира, так и друг от друга, их сосредоточенности на собственной внутренней жизни позволяла на протяжении тысячелетий сохранять привычный, складывавшийся в течение длительного времени образ жизни и всю совокупность традиционных ценностей, претерпевавших медленные, чрезвычайно незначительные изменения эволюционного характера. Кочевой же образ жизни ограничивал количественный рост кыргызов. Не возрастая численно, они не стояли перед острой необходимостью смены собственных, освященных веками ценностей.

5. Трансформация кыргызского традиционного общества в XIX и XX веках связана не только с российским политическим, экономическим

¹ См.: *Малтабаров Б.А. Ислам как вера монотеистического кредо. // Ислам в истории кыргызской государственности. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной году кыргызской государственности. – Б., 2003. – С. 21*

и культурным влиянием, но и с восточным религиозным – связанным с внедрением и распространением ислама среди кыргызов. Однако, несмотря на успехи ислама в кыргызской среде, прежние верования и традиционная система ценностей оставалась доминирующей среди подавляющего числа кыргызов как на юге, так и на севере Кыргызстана.

6. После Октябрьской революции кыргызский этнос вступил в новую фазу своего модернизационного развития, который отличался от предшествующего тем, что он осуществлялся на принципиально новой социально-экономической основе, которая опиралась на соответствующей идеологии – коммунистической.

7. В советское время были созданы все необходимые политические, экономические и культурные предпосылки для кыргызской государственности. Была создана необходимая культурная почва, на которой помимо исконных традиционных ценностей могли вполне прижиться инородные, которые в дальнейшем должны получить преобладание над исконными, как наиболее отвечающие современным запросам и интересам общества.

8. Трейбализм, клановость, основанные на кровнородственных связях, являются той исторической основой, на которой формировались нравственные и прочие ценности кыргызского народа. Кризис спровоцировал включение и активизацию механизмов, которые в советское время ушли в тень, не проявляя себя столь очевидным образом, как сейчас. Сознанию индивида, в котором продолжают существовать элементы традиционной психологии, будничная жизнь с ее конкретными, повседневными ценностями ближе и понятней, чем относительно абстрактные общественные и государственные интересы в государстве и обществе, которое разобщено по этническим, религиозным, имущественным, клановым и прочим признакам.

9. Современное кыргызское общество с ценностной точки зрения весьма разнообразно, и обусловлено это многими факторами, в частности: менталитетом кыргызов, который не склонен сильно привязываться к какой-либо культурной и религиозной традиции; одновременным равносильным влиянием различных культурных векторов; мощными глобализационными процессами, которые приносят в кыргызское общество западную систему ценностей; преобладанием сельского населения над городским; экономической зависимостью Кыргызстана от других государств и др.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Улуттук менталитет проблемасына философиялык анализ. // Вестник КГПУ им. Арабаева, - Бишкек, 2004. № 5 -С.12-15, Выпуск 5.
2. Общечеловеческие ценности как объект философских исследований. // Современность: философские и правовые проблемы. ИФиП НАН КР. - Бишкек, 2007. №12 -С.125-130
3. Человек как ценность. // Современность: философские и правовые проблемы. ИФиП НАН КР. - Бишкек, 2007.- С.130-136. Мат.ХІІІ научно теоретической конференции.
4. Философский анализ понятия «совесть». // «Научный вестник» Андижанского государственного университета. – г. Андижан, Узбекистан, 2007. №1 - С.71-73. Выпуск 1-2.
5. Этнические ценности кыргызского народа. // Вестник Ошского государственного университета. - г. Ош, 2007, №8 - С.35-38. Выпуск 8.
6. Факторы, формирующие этнические системы ценности // Гуманитарные проблемы современности. ИФиП НАН КР. - Бишкек, 2008. № 8 - С.35-38.
7. Взгляды и учения о благе // Гуманитарные проблемы современности. ИФиП НАН КР. - Бишкек, 2008. № 8 - С.40-44.
8. Свобода как ценность. // Мир человека. – Алма-Ата, 2008. № 2 – С. 75-78.

Резюме

диссертации Атамурзаевой Бусары Маматюсуповны на тему: «Этническая ценность как объект социально-философского анализа» представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: благо, ценность, этнос, этнические ценности, трансформация ценностей, традиционное общество, культура, глобализация.

В работе на уровне философской рефлексии впервые в кыргызской философии проводится комплексный анализ этнических ценностей кыргызского народа.

В работе дается новая дефиниция этнических ценностей.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, новизна и практическая значимость.

В первой главе подвергается философскому анализу теории и взгляды наиболее значительных философов на ценностную картину мира, исследуется природа и сущность этнических ценностей.

Во второй главе рассматриваются наиболее значимые черты ценностей кыргызского этноса с древних времен до Октябрьской революции, трансформация ценностей кыргызов в советское время, анализируется современное состояние ценностей кыргызского народа и оцениваются возможные их перспективы в связи с процессом глобализации.

В заключении приводятся выводы проведенного исследования.

Атамурзаева Бүсара Маматюсуповнанын 09.00.11- социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Этникалык баалуулук -социалдык философиялык анализдин объекти» аттуу темада жазган диссертациясынын резюмеси

Негизги сөздөр: бакубат, баалуулук, этнос, этникалык баалуулуктар, баалуулуктардын трансформациясы, салттуу коом, маданият, глобалдаштыруу.

Аталган изилдөөдө философиялык рефлексиянын деңгээлинде кыргыз элинин этникалык баалуулуктарына алгачкы жолу комплекстүү анализ өткөрүлдү.

Илимий иште этникалык баалуулуктарга жаңы дефиниция аныкталды.

Киришүүдө теманын актуалдуулугу негизделип анын иштетилген деңгээли аныкталып, диссертациянын максаты жана маселеси туюндурулуп, методологиялык негизи көрсөтүлүп, изилдөөнүн жаңылыгы жана тажрыйбалык мааниси берилген.

Биринчи главада белгилүү философдордун дүйнөнүн баалуулуктар биримдигине карата теорияларына жана көз караштарына философиялык анализ берилип, этникалык баалуулуктардын жаратылышы жана мааниси изилденди.

Экинчи главада байыркы замандан баштап Октябрь революциясына чейинки убактагы кыргыз этносунун баалуулуктарынын негиздери каралып, кыргыздардын баалуулуктарынын совет доорундагы трансформациясы изилденген. Ошону менен бирге кыргыз элинин баалуулуктарынын заманбап абалы анализден өткөрүлүп, глобалдаштыруу процесине байланыштуу баалуулуктардын келечектеги перспективаларына баа берилди.

Натыйжасында изилдөөнүн тыянактары чыгарылган.