

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Институт философии и политико-правовых исследований

Диссертационный совет Д. 09. 06. 321

На правах рукописи
УДК: 295.2 (575.2) (043.3)

АБДЫЛДАЕВА Тамара Чыналиевна

**ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ИСЛАМА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Б и ш к е к – 2 0 0 8

Работа выполнена на кафедре религиоведения Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына

- Научный руководитель:** кандидат философских наук, доцент
ОМУРОВА Т. О.
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук,
профессор **АЖЫБЕКОВА К. А.**
- кандидат философских наук
ЖУСУПБЕКОВ А. К.
- Ведущая организация:** кафедра философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры

Защита состоится «29» 09, 2008 года в 12⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д. 09. 06. 321 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам при Институте философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики (соучредитель: КНУ им.Ж.Баласагына) по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР (720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а).

Автореферат разослан «27» 08. 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук



АКМАТОВА Н. С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. При рассмотрении религиозной системы в качестве духовного явления, непрерывное развитие которого обусловлено социокультурными обстоятельствами, философская экспликация традиционного общества ислама и особенностей модернизации данного социума в условиях глобализации, имеет эпистемиологическое значение. В действительности, в зависимости от природы процесса глобализации в социальном пространственно-временном континууме приспособление, модернизация систем, принципов, постулатов, ценностей ислама к современным условиям, порождают определенную научно-методологическую заинтересованность.

В связи со сложной природой своего содержания и формы *процесс модернизации ислама в условиях глобализации* может вызвать ряд противоречивых обстоятельств. С одной стороны, данный процесс способен обострить религиозное, национальное и общественное противостояния, вызывая напряжения между конфессиями и нациями, а с другой, этот же процесс способствует усилению солидарности и сотрудничества между представителями различных народов и самых разных религиозных конфессий. Противоречия, сопровождающие модернизацию ислама, обусловлены рыночным характером данного феномена, а именно: властные структуры, различные политические, социальные группы всегда стремились навязать свои собственные представления о трансформации (изменении) религии обществу в целом.

Мы полагаем, что на новом и новейшем этапах развития динамичной части человечества она стала остро нуждаться в том, чтобы открыть, разбудить Восток и заставить его идти по тому же пути, по которому, всё ускоряя темпы, шел Запад. И слабый Восток по сравнению с нарастившим мускулы Западом не смог противиться этому. Он был вынужден, сопротивляясь, максимально приспособляться к новым обстоятельствам, целью которых было сближение его стандартов с западными.

И хотя вплоть до сегодняшнего дня далеко не весь Восток оказался вестернизован, а очень значительная его часть находится весьма далеко от западного уровня, Рубикон уже перейден. Дороги назад более нет. Сегодня практически весь мир, так или иначе, затронут влиянием западных стандартов, которые во многом переделали привычный образ жизни людей Востока. Ныне весь мир стал иным, что наиболее наглядно видно на примере сокрушающего планетарные возможности демографического взрыва. Многие на Востоке не научились работать по-западному, да и не стремятся к этому.

В руках людей, ищущих радикальный выход из тупика, благодаря всё тому же неудержимому развитию научно-технического прогресса, накопилось немало угрожающих миру средств массового истребления людей, да и вообще всего живого на планете. Активизация в наши дни *международного терроризма*, связанного с исламом и его традиционным миром, вопрос научного исследования хода, направления, результатов модернизации ислама в условиях глобализации является актуальным.

В свете сказанного, можно сделать вывод о том, что социально-эпистемологический анализ модернизации ислама, а также его культуры в условиях процессов глобализации, гуманизации, соответствующие имманентной сущности и содержанию нового геополитического пространства – необходимое условие современности. В результате таких концептуальных исследований можно определить функциональную природу ислама в социокультурном континууме.

Степень разработанности проблемы. *Роль, место и функции ислама* в духовной жизни, ценностных ориентациях, нравственных постулатах ряда стран мира, народов и психологических качествах человека издавна привлекали внимание множества философов, социологов, историков, представителей других гуманитарных наук. Труды, посвященные исследованию различных аспектов ислама, условно можно разбить на следующие четыре группы. Работы *первой группы* посвящены исследованиям положения, роли и функций ислама в новейшей истории и современного мира (Бартольд В., Гордлевский В., Керимов Г., Климович Л., Крачковский И., Примаков Е., Степанянц М. и др.)¹.

В данных работах исследованы тенденции ислама, удовлетворяющие духовные и политические потребности человека, раскрыты механизмы воздействия принципов ислама на психологию и духовную жизнедеятельность народов мусульманского Востока, показаны реакционная сущность и мировоззренческое направление рассматриваемой религии.

Вторую группу составляют труды Дегтярева А., Кузнецова В., Малащенко А., Мельвиля А., Молдобаева К., Ростова Д., Хантингтона С., Харитоновой О., Эйзенштадта Ш., Элебаевой А. и других исследователей, посвященные исследованию модернизма и трансформации ислама в современном мире, вопросов глобализации, вестернизации, проблем культурной, этнической и религиозной идентичности в условиях глобализации.

К *третьей группе* относятся работы Агасиевой Э., Артыкова А., Мамедова М., Саттарова М. и других авторов, которые исследовали роль

ислама в современном диалоге культур Запад-Восток, а также формы и методы модернизации данной религии на основе фактического и исторического материала. Значимость названных работ для выбранной нами темы обусловлена следующими обстоятельствами: во-первых, в них разработаны *методологические проблемы*, связанные с анализом сущности, функций и роли ислама в духовной жизни, а также его борьбы в преобразовании общественных отношений людей, в формировании нового образа жизнедеятельности; во-вторых, в них отмечены особенность, цели, идеологические и психологические аспекты модернизации, что является необходимым компонентом для исследования выбранной проблематики.

Четвертую группу составляют труды Абдылдаева М., Ажыбековой К., Байлиевой Т., Вейнгольда Ю., Гальперина Б., Джаныбаевой Р., Доева А., Дорженова С., Малтабарова Б., Мамаюсупова О., Мукасова С., Омуровой Т., Полякова С., Тетевинной Е., Умралиной Г. и других отечественных авторов, посвященные непосредственному исследованию тех или иных аспектов ислама в Кыргызской Республике. В диссертации особое внимание уделено работам отечественных авторов, посвященным исследованию ислама и религиозного сознания кыргызского народа, где доминируют исторический и философско-социологический аспекты анализа распространения, развития и модернизации ислама в условиях Кыргызстана, раскрыты сочетание традиционализма и реформизма, анализированы социально-классовые и политические мотивы общественных реформ в религиозной среде, рассмотрены некоторые философские и социологические вопросы, по-новому интерпретирующие отношение ислама к науке, культуре, образованию и т.д.

Вместе с тем, по-нашему мнению, помимо философско-методологических основ, недостаточно исследованы связь модернизации ислама в условиях глобализации с противоречиями в социально-экономических и политико-культурных средах. Идеологическая направленность модернизации ислама также не получила достаточного исследовательского анализа. Научная литература достаточно широко обращалась к вопросу отношения ислама к науке и культуре, однако, она все еще не имеет полноценных исследований философско-методологического аспекта по поводу взаимоотношений модернизации ислама и научно-технического прогресса.

Объектом диссертационной работы названа *модернизация ислама*, представляющая собой сложную совокупность мировоззренческого, политического, социокультурного, экономического и ценностного аспектов трансформации субъектно-объектных отношений социума в условиях глобализации. **Предметом исследования** является анализ сущности, особенностей методологических подходов культурно-

¹ Полный перечень работ названных авторов приводится в списке использованной литературы диссертации.

нравственного, общественно-политического и идеологического направлений модернизации в целом, и модернизации ислама в условиях глобализации, в частности.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертации является философско-методологический анализ концептуального содержания и логической природы модернизации ислама, исходя из ее философской концепции как динамично развивающегося, «гибкого», совершенствующего своё содержание и сущность процесса, с одной стороны, и обоснование методологической парадигмы данной системы, с другой. Для достижения поставленной цели определены следующие задачи исследования:

- историко-философская экспликация теорий модернизации в контексте общественно-политического развития;
- определение методологических подходов, способствующих концептуальному освоению онтологических и гносеологических аспектов модернизации ислама;
- анализ общего и особенного в модернизации ислама в Кыргызской Республике и в других странах мусульманского Востока, и на этой основе показать идеологическую направленность данного процесса;
- обоснование ценностно-нормативных императивов ислама в проекции современной трансформации общечеловеческих ценностей в новых геополитических реалиях;
- исследование обусловленности модернизации ислама в условиях глобализации объективными социальными процессами;
- определение общественно-политических и идеологических аспектов модернизации ислама в условиях современного цивилизационного развития.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составили совокупность философских принципов и методов, а именно: принципы всеобщей связи, развития, детерминизма, системности; диалектические методы исторического и логического, перехода от абстрактности к конкретности, анализ и синтез, моделирование и др.; а также категориально-философский аппарат философии: причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, содержание и форма, личность и общество, деятельность, объективность и субъективность и др.

Теоретико-методологические подходы и методы диссертационного исследования обусловлены содержанием (фактической стороной) и логической структурой самой работы. *Философско-методологический подход*, примененный к решению данной проблемы, во многом определяется теми основными положениями, которые интенсивно и плодотворно применяют-

ся философскими школами и представителями стран Центральной Азии и СНГ в течение длительного периода.

Научная новизна диссертации. Работа представляет собой развернутое изложение авторской концепции, и в ней предпринята одна из первых попыток в философской рефлексии обосновать не только сущность модернизации ислама, но и проанализировать ее историологическую эволюцию в контексте деятельностного принципа. Новизну диссертации, главным образом, определяет философский подход к проблеме модернизации ислама не только как к системе, но и как к процессу; конкретно же к ним относятся следующие положения работы:

- философский анализ модернизации ислама как развивающегося процесса и динамичной системы;
- концептуальный анализ модернизации вообще, в том числе модернизации ислама, оценка различных направлений и подходов данной сферы;
- анализ общих и особенных черт модернизации современного ислама, на основе которых получены научные выводы, систематично синтезирующие науку и религию, Запад и Восток;
- раскрытие специфической особенности субъектно-объектных отношений современного мира, определение основных структурных элементов социальной системы, детерминирующей модернизацию ислама.

Основные положения, выносимые на защиту. На основании результатов исследований выносятся следующие выводы:

- *онтологической основой* интереса к проблемам модернизации являются разрушение колониальной системы, образование новых суверенных государств и необходимость выбора этими государствами определенной модели общественного развития;
- *социально-психологическая основа* исследуемой проблемы связана с поиском устойчивости, правильного ориентира, стабильности в мире и обществе; в свете сказанного, вопросы модернизации ислама рассмотрены как проблемы актуализации возрождения и развития национального самосознания в постсоветское время;
- на начальных этапах колонизации реакция исламского мира к европейским стандартам была только в одном направлении, т.е. в форме сопротивления к преобразованиям, навязанным извне, в первую очередь неверными; требовалось определенное время к сочетанию или нейтрализации тех обстоятельств, которые были благоприятны для колониализма;
- религия никогда не оставалась неизменной, сохраняя свою первоначальную форму, наоборот, в ходе истории она всегда подвергалась стабильной трансформации, приспособляясь к новым обстоятельствам, гибко прислуживая новым социальным структурам и образованиям, она

всегда получала возможность дальше продолжать свое воздействие людям;

- под *модернизацией традиционных обществ* понимается постепенное приближение этих обществ к *западной модели*, пройдя несколько этапов переходного периода; в таком аспекте «модернизация» является формой «развития догоняя Запад»; само понятие «развитие, догоняя Запад» означает зависимость стран, которые подвергаются преобразованиям от модернизированной ранее «модели»; в этом смысле «модернизацию» можно оценить как «вестернизацию» или слепое подражание Западу.

- мы полагаем, что *модернизация ислама*, которая пытается приспособиться требованиям современности в *форме фундаментализма, экстремизма, терроризма*, может стать социальной проблемой, имеющей возможность покушения на общественную, в том числе государственную и национальную безопасность; по этой причине, полагаем, что модернизация ислама должна подчиняться принципам светского государства и ограничиваться регулированием не только деятельности в сфере общества, политики и международных отношений, а контролированием повседневных, нравственных и благочестивых взаимоотношений, связанных с традициями и обычаями народа.

Теоретическое и практическое значение работы. Обобщенные концептуальные положения диссертационной работы могут внести определенный вклад в освоении диалектики духовной и культурной жизни народов нового геополитического пространства, в адекватной научной интерпретации ими религиозных ценностей, в определении ориентира социально-политического направления суверенной Кыргызской Республики, взявшей курс в сторону строительства демократического и гражданского общества, в обогащении и освоении тенденций национального возрождения.

Результаты исследования могут помочь в понимании диалектики функционирования ислама, мира ислама, их социальной проекции в условиях глобализации. Вместе с тем, теоретико-методологические и научные выводы диссертационного исследования можно использовать в разработке специальных курсов по социальной философии, истории философии, политической философии, религиоведению, политологии, культурологии, в решении практических задач религиозных и политических проблем, а основные положения, выносимые на защиту можно применять в разработке научно-обоснованной идеологии.

Апробация работы. Основные положения диссертации докладывались: на научно-теоретических республиканских и международных конференциях: "Молодые ученые в решении актуальных проблем современности", Бишкек, 2001-2007; «Диалог культур и религий – гарантия мира и

стабильности», Бишкек, 2002; «Современность: философские и правовые проблемы», Бишкек, 2002-2005; «Ислам в истории кыргызской государственности», Бишкек, 2003; «Судьба языка – судьба народа», Бишкек, 2003; «Актуальные проблемы этнопсихологии и этнопедagogики в изысканиях молодых ученых Казахстана и Кыргызстана», Алматы, 2006; «Философия истории и образования: поиски и проблемы», Бишкек, 2007. Наиболее полно результаты исследования отражены в 12 научных статьях, опубликованных автором.

Диссертация обсуждена 9 июня 2008 года на расширенном заседании отделов социальной философии, этики и эстетики, гносеологии и социальной экологии; истории и теории философии Института философии и политико-правовых исследований НАН КР.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, соответствующих им пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее изученности, формулируются цель и основные задачи исследования, определяется методологическая база, раскрывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Модернизация как социальный феномен: методологические вопросы» отражены методологические основы модернизации, сущность и особенность модернизации ислама в условиях глобализации.

Первый параграф «Методологические основы исследования модернизации» посвящен анализу наиболее значимых моментов истории развития философского и общественнонаучного интереса к проблеме модернизации. Рассматривается история развития методологических принципов, определявших различия в истолковании феномена модернизации прошлого и настоящего, философии и общественной мысли. Это позволило дать нам более развернутое определение понятий «модернизация» и «традиционное общество» на основе современной научно-философской методологии и обществензнания. Исследуются основные направления и подходы к проблеме, ее гносеологические и мировоззренческие аспекты, анализированы философские концепции различных исторических эпох, где исследованы основные детерминанты, обуславливающие модернизацию.

Историческая эпоха, получившая в научной литературе 50-70-х годов XX века звонкое название «модерн», началась с песен Данте Алигьери, который воспел земную жизнь человека, со стремления Мартина Лютера объявить протест против традиционного христианства, чтобы создать со-

временную религию, с принципов мыслителей эпохи Возрождения, согласно которых человеку предоставлено право возвышаться до небес или же опускаться до уровня животных (Дж. Бруно, Л. Валла, Джованни Пико делла Мирандола, Н. Макиавелли). Идея антропоцентризма проложила путь рационализму, отвергла парадигму теоцентризма средних веков, тем самым поставила точку на дальнейшее развитие общества, основанного на традиционных отношениях.

Под понятием *модернизм* (от французского *moderne* – современный, новейший, соответствующий настоящему) понимают «соответствие современности», «современный». Впервые термин «модернизация» означал переход от «традиционного общества» к «модерну», или же процесс возникновения и развития индустриального общества в развитых капиталистических странах. Исходя из сказанного, под теориями «модернизации», «вестернизации», «транзитологии», «устойчивого развития» понимают совокупность учений об экономическом, социальном и политическом развитии, объясняющих переход от «традиционного общества» к современной «индустриальной цивилизации».

Рациональный антропоцентризм полностью не приемлет общество традиционных отношений. Средством модернизации общественной жизни является *рационализация*, т.е. создание системы «природа-общество-человек» так, чтобы она всецело соответствовала требованиям человеческого разума. В онтологическом аспекте модернизация означает кардинальное изменение в истории человечества, сопровождающееся разрушением традиции, приоритетом общества по отношению к природе, установлением господства разума.

Онтологической основой интереса к проблемам модернизации являются: разрушение колониальной системы, образование новых суверенных государств и необходимость выбора этими государствами определенной модели общественного развития. Психологическая основа исследуемой проблемы связана с поиском устойчивости, правильного ориентира, стабильности в мире и обществе, основы которых дали сбой. В свете сказанного, вопросы модернизации ислама рассмотрены как проблемы актуализации возрождения и развития национального самосознания в постсоветское время.

Модернизация, в том числе модернизация ислама неразрывно связаны с историей, этапами развития, условиями жизнедеятельности, особенностями религиозных убеждений, политико-экономическим потенциалом и т.д. того общества, которое развивается по схеме «традиционное общество – трансформация (модернизация) – индустриальное общество».

Философы-оптимисты Европы, провозглашавшие мощь человеческого разума, крепко убежденные в возможность общественного прогресса

только на основе холодного рационализма, старались построить идеальное общество под названием «модерн», которое отвечает всем требованиям и запросам современности с помощью законов формальной логики и либеральных ценностей. Но, в 1970-е годы израильский социолог и специалист в области теории цивилизаций Шмуэль Ноах Эйзенштадт выпустил ряд книг по теории модернизации, которые во многом способствовали переосмыслению ранних подходов к процессам модернизации, отказу от поверхностной однолинейной модели модернизации как уподобления западному образцу, введению в анализ различных сторон макросоциальной регуляции. Критика со стороны Ш. Эйзенштадта в адрес ранних теорий модернизации была направлена, прежде всего, на несостоятельность дихотомного восприятия современной социальности, как противостояния традиций и современности. Согласно автору модернизацию надо понимать в качестве процесса, включающего в себя следующие ведущие противоречия: а) перемены против стабильности и преемственности, б) новые принципы рациональности против традиционного культурного достояния, в) свобода против авторитаризма. Трудности в разрешении этих противоречий приводят к дезорганизации, социальному протесту, многократным срывам в реформировании общества. В результате общество «модерн», основанное на разрушении традиционного общества и его духовных, нравственных ценностей, деканденсе, «умерщлении Бога» (Ницше) было названо «большим» (Г. Гегель, Ф. Ницше, М. Вебер, А. Камю, З. Фрейд, Э. Фромм) и обусловило такие негативные явления, как «отчуждение» (К. Маркс), «онтологический нигилизм» (М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр), «абсурд» (А. Камю), «конец истории» (Ф. Фукуяма), «закат Европы» (О. Шпенглер, А. Тойнби), «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон), «глобальные проблемы» (Т. Левит, К. Омэ), «манкуртизм» (Ч. Айтматов) и т.д.

Во втором параграфе «Факторы приспособления традиционного исламского общества модерну» раскрываются особенности традиционной культуры ислама и различные варианты ее приспособления современным условиям, которые и обусловили предмет исследования.

Преобразование и модернизация ислама - закономерное явление, обусловленное рядом сложных, противоречивых, объективных и субъективных обстоятельств. Под влиянием определенных факторов в некогда однородном, монолитном исламе появились разные направления, течения, секты. В качестве исторических форм модернизации ислама можно назвать калам, ваххабизм, джадидизм, фидеизм, бабизм, бехаизм и т.д.

Вместе с тем, следует отметить, что модернизм, предусматривающий приспособление исламских ценностей применительно к изменившимся политическим и социальным условиям, не стремится изменить основы исламского вероучения. Как известно, в основе ислама лежат «пять стол-

пов» (*аркан уд-дин*), состоящие из принципов *аш-шахада*, *ас-салат*, *ас-саум*, *аз-закат* и *аль-хаддж*, которые относительно стабильны, незыблемы, устойчивы к переменам, изменениям, объективным влияниям времени. По этой причине модернизм ислама достаточно успешно стремится приспособить, адаптировать образ жизни, поведение, исповедующих его людей к меняющимся обстоятельствам, но не принципы «пяти столпов» и всякая новация, отклоненная от этих принципов, в соответствии с сугубо вероучительной логикой есть *ересь*, ибо нельзя обновлять раз и навсегда данное свыше. В связи с этим, в данном исследовании мы подробно остановились на различных вариантах и моделях модернизации бытовых аспектов ислама.

Различные варианты приспособления ислама к современным условиям свидетельствуют о богатстве конкретных путей развития исламских стран в период колониализма, о различиях в формах и степени сопротивления и приспособления исламской традиции к изменившимся обстоятельствам. Но при всех различиях можно подчеркнуть и нечто *общее* для стран современного ислама, возникшие уже после *деколонизации Востока* и *близкие по условиям и результатам развития к странам четвертого варианта*. Это *общее* сводится к нескольким пунктам, вытекающим из вышеприведенной характеристики исламской традиции.

Прежде всего, стоит напомнить, что, за исключением *шиитского Ирана*, исторические корни которого непосредственно восходят к глубокой и высококультурной древности (*империя Ахеменидов*), подавляющее большинство остальных народов и этнических общностей, которые составляют основу в изучаемых странах (арабы, тюрки, кавказцы, афганцы; в меньшей степени это касается исламизированного населения Пакистана и Бангладеш), относятся к числу, вышедших на *историческую арену сравнительно поздно* и потому в массе своей достаточно отсталых.

Ислам жестко и искусно законсервировал эту отсталость, во всяком случае, на уровне подавляющего большинства населения. А так как в странах ислама не существовало наследственных замкнутых сословий правящих верхов, то неудивительно, что высшие слои общества по уровню мало отличались от низов, а выделявшиеся на этом общем фоне образованные интеллектуалы ислама опять-таки в основном, за редкими исключениями, были знатоками только все того же ислама.

Кроме того, приниженность и строгая консервативность, конформность исламского социума, состоявшего из мусульман, привычно ориентированных на удовлетворенность жесткой нормой, на фанатичную преданность идее, нетерпимость и покорность судьбе, гарантировали *устойчивость традиции*. На страже этой стабильности стояло и сильное государство.

Все перечисленные факторы действовали в *одном направлении* - в форме *сопротивления переменам*, особенно навязанным извне, со стороны неверных. Нужно было немалое время и сочетание благоприятных для колониализма обстоятельств, чтобы сила упомянутых факторов была хоть сколько-нибудь нейтрализована.

Для того чтобы оценить наличие такого рода обстоятельств, их силу и вызванные ими процессы, и были вычленены разные варианты развития и приспособления исламских обществ. В конечном счете, эти варианты, суммируя близкие из них и воспринимая их в качестве модификаций примерно одного типа развития, можно свести к двум основным моделям.

1. *Модель длительного взаимодействия колониального капитала и исламской традиции*. Суть ее в том, что традиционная исламская структура в процессе интенсивного воздействия на нее извне вынуждена приспособляться, преодолевая естественный и столь свойственный ей мощный импульс сопротивления, отторжения всего чуждого. Сюда следует отнести близкие друг к другу *первый и второй варианты* (Египет и Турцию), большинство стран *четвертого варианта* (в первую очередь страны Магриба и Леванта, кроме отсталого Йемена), а также Пакистан и Бангладеш, т.е. некоторые части Северной Индии времен колониализма. С некоторыми оговорками регионами этого типа можно считать Кавказ и Среднюю Азию. Для стран, причисляемых к первой модели развития, характерен длительный период *внутренней, нередко насильственной* либо, как в Турции и Леванте, *вынужденной трансформации* в направлении европеизации политических институтов и элементов культуры, модернизации экономики, к тому же при заметном участии в этом процессе этнически и цивилизационно чуждых компонентов.

Для всех них, включая и саму Турцию, долгое время бывшую центром империи и сюзереном по отношению к окружавшим ее арабским странам, характерно, что процесс внутренней трансформации под воздействием извне был тесно связан с ослаблением государства. В то же время по мере их деколонизации, обретения ими независимости и усиления степени централизации власти (как в Турции после крушения империи) параллельно с некоторым ослаблением импульса извне, фиксируется, если и не возрождение в полном объеме, то заметное усиление влияния исламской традиции, вплоть до появления различных течений фундаменталистов.

2. *Модель тех стран, где сила традиции и в период колониализма продолжала быть безусловно ведущим и определяющим фактором существования и развития соответствующих обществ*. Суть ее в том, что традиционная исламская структура, как правило, в ее наиболее примитивной форме, легко преодолевая все импульсы извне и как бы вообще не замечая, игнорируя их (бедуинам Аравии это было, например, очень несложно),

воспроизводится в почти неизменном виде, независимо не только от силы того или иного государства, но даже и от уровня жизни. К этой модели, тоже представленной рядом неодинаковых модификаций, следует отнести страны, развивавшиеся весьма различно, но в чем-то весьма сходные (Иран, Афганистан, богатые нефтью арабские страны). Сходство в том, что, независимо от богатства и связанного с ним уровня жизни, ультрасовременной инфраструктуры, эти страны целеустремленно продолжают культивировать свой образ жизни и все привычные нормы ислама, а иногда, как это имело место в шиитском Иране, не останавливаются и перед тем, чтобы осознанно вернуться к фундаментальным нормам и древним порядкам времен раннего, «чистого» ислама. Конечно, многое в странах, развивающихся по этой модели, неодинаково. Но для всех них, будь то *Ливия* или *Ирак*, *Аравия* или *Иран*, *Кувейт* или *Афганистан*, характерно именно однозначное стремление жить по традиционным нормам ислама, что, впрочем, не мешает тем из них, кто для этого достаточно богат, пользоваться услугами и вещами, предоставляемыми модернизацией, часто купленными - но не самими созданными! - за счет этого богатства.

Во второй главе «Причины и основные аспекты модернизации ислама в условиях глобализации» собраны материалы, раскрывающие различные причины и практические, жизненные, эмпирические аспекты модернизации ислама, ее сущность, содержание, структуру, обуславливающие особенности исследуемой системы в условиях глобализации и общественно-экологических перемен.

В первом параграфе «Причины модернизации ислама в условиях глобализации» аргументированно изучены причины системы, обуславившей предмет исследования.

Приспособление традиционного общества модерну - это период осмысления пройденного, подведения итогов, переоценка основных ценностей модерна, прежде всего, базовой - идеи рациональности. Переходный период от модерна к новому состоянию мира и человека необходим и для того, чтобы гарантировать взвешенный, всесторонний взгляд на эпоху модерна. Именно поэтому в содержании так называемого постмодерна большое место занимает критический анализ философских и нравственных оснований ближайшего прошлого. Кризис эпохи модерна связывается, прежде всего, с самодискредитацией разума, кризисом аутентичности человека, который как бы потерялся в мире, созданном им самим.

Главная ценность качественно нового этапа развития, к которому стремятся традиционные общества, желающие приспособления модерну - солидарность и справедливость. В условиях социокультурного плюрализма справедливость состоит не в обеспечении «средней нормы», а в том, чтобы соблюсти интересы всех, не ущемляя при этом никого. Не принудить всех

к равенству перед некой метаинстанцией (законом), а дать всем возможность быть собой.

Традиционные общества, вынужденно подвергнутые модернизации из-за объективных и субъективных обстоятельств, сталкиваются с проблемами социального интегрирования, оказываются под воздействием монополярной глобализации. Но, это не означает, что для него возрастает актуальность проблемы общественной стабильности и социального порядка. Как обеспечить единство общества, в котором отсутствует единый смысловой и властный центр? Вопрос остается открытым, но ясно одно, что его решение исключает средства формальной рациональности. По этой причине приспособление иррациональной религии, в том числе ислама требованиям современности приобретает все более острый и актуальный характер.

Впервые термин «глобализация» появился в статье *Т. Левитта* в 1983 году, где он этим словом обозначал процесс слияния рынков отдельных продуктов, производимых многонациональными корпорациями (МНК). Более широкое значение придал этому термину консультант Гарвардской школы бизнеса *К. Омэ*, опубликовавший в 1990 году книгу «Мир без границ». Омэ утверждал, что в качестве сильных «актеров» на экономической сцене выступают «глобальные фирмы», а мировая экономика определяется взаимозависимостью трех центров (США, Европейский Союз, Япония) и поэтому экономической национализм отдельных государств стал бессмысленным. После выхода книги *К. Омэ* термин «глобализация» получил распространение в мире, и эта тема вошла в моду с 90-х годов XX века.

Глобализация проявляется в интернационализации всей общественной деятельности на земле. Интернационализация означает, что в современную эпоху все человечество входит в единую систему социально-культурных, социально-экономических, политических и иных связей, взаимодействий и отношений. Интернационализация - это постепенное взаимопроникновение технологических и культурных стандартов, которое не затрагивает государственного суверенитета.

Американский исследователь *П. Ратленд* называет интернационализацию модернизационной стадией. Тем не менее, это различные явления. По мнению *С. Чуурова* различие между модернизацией и интернационализацией заключается в том, что модернизация делает акцент на технологическом и социальном прорыве, а интернационализация - акцентирует внимание на преодолении пространственных барьеров.

П. Ратленд выделяет шесть основных признаков глобализации:

- революция в информационных технологиях;
- экономическая революция, основой которой является неолиберализм («Вашингтонский консенсус»), который включает следующие эле-

менты: плавающий обменные курсы; снижение торговых барьеров; ускорение транснациональных корпораций, способных организовать производство в тех странах, где производственные издержки минимальны; ослабление регулирующей роли государства в национальной экономике;

- *триумф либеральной демократии* (либерально-демократических ценностей). Однако качество современных демократий оставляет желать много большего. Формальное водворение демократических институтов вовсе не обязательно влечет за собой появление режимов, действительно соответствующих запросам общества;

- *«локализация»: политика национализма*. Для глобализации характерен процесс адаптации новых технологий и идей к местным условиям. На геополитическом уровне глобализацию чаще сопровождает оживление националистических тенденций. Каждой нации приходится искать свои формы сочетания национализма, регионализма и экономического глобализма.

- *горизонтальные связи*. Глобализация не сводится к унифицированной культуре и не исходит из единого источника. Регионализация развивается параллельно с глобализацией. Растет значение региональных торговоэкономических и политических группировок (*ЕС, НАФТА, АСЕАН* и др.);

- *поляризация*. Раскол и неравенство - одно из следствий глобализации. Возник разрыв между странами, находящимися, на переднем крае глобализации, и теми, которые отстают и оказываются аутсайдерами глобальной системы. Растущее неравенство между государствами связано с ростом неравенства внутри отдельных стран.

Итак, *глобализация* – это объективный и необратимый процесс. *Объективный характер глобализации* обусловлен развитием новых технологий, связанных с коммуникационными системами – телевидением, компьютерами, реактивными самолетами, спутниками, микросхемами, Интернетом и др. Подобные технологии порождают стимул к гармонизации культурных ценностей.

Так как любые попытки обновления религиозных постулатов не способны изменить религиозную деятельность людей, мировоззренческая сущность котрой направлена против общественного прогресса и преобразования мира, не стоит чрезмерно оценивать или очищать религию. В то же время, не в коем случае нельзя не оценивать особенности современного религиозного модернизма, целью которого является разработка новых религиозных концепций, способных отвечать на вызовы современного общества. Модернисты не устают подчеркивать, что религия обязана разработать мировоззренческие основы, способные регулировать жизнь и деятельность людей и для их удачного воплощения в жизнь она должна об-

ращать особое внимание на общественно-исторические и социально-экономические явления современности. Ибо без пересмотра религиозных воззрений, не соответствующих требованиям настоящего, религия не сможет приспособиться доминирующим условиям современности и ее завтрашнее существование и воздействие могут стать сомнительными. Ни одна модель общественного прогресса не может удачной без учета объективных исторических обстоятельств того или иного общества.

Под воздействием таких равнодушных и пассивных мероприятий рано или поздно появятся необходимые условия на практике для возникновения серьезного реакционного переворота, что подчеркнет необходимость *комплексного подхода* по отношению к пересмотру политического строя всего мира и убедит *односторонность, относительность* многочисленных концепций развития общества в условиях глобализации.

Второй параграф «Общественные и политические особенности модернизации ислама» характеризует проблемы развития социума под воздействием современных объективных, политических и социоэкономических закономерностей в масштабах всего земного шара.

В связи с обретением самостоятельности и суверенитета в течение относительно короткого времени, а также с приобретением широких путей и возможностей к властным ресурсам, высоким постам, к зарубежным поездкам и т.д. повседневная деятельность религиозных общностей все более обретая *политическую окраску*, становится в центре общественности.

Под *модернизацией традиционных обществ* понимается постепенное приближение этих обществ к *западной модели*, пройдя несколько этапов переходного периода. В таком аспекте «модернизация» является формой *«развития догоняя Запад»*. Само понятие *«развитие, догоняя Запад»* означает зависимость стран, которые подвергаются преобразованиям от модернизированной ранее «модели». В этом смысле «модернизацию» можно оценить как *«вестернизация»* или *слепое подражание Западу*.

Среди разнообразных факторов, оказывающих огромное значение в современном социально-политическом развитии стран бывшего СССР, отличающихся этнокультурным многообразием, *религия* занимает особое место. Отражая противоречивые этнополитические и этнокультурные процессы, *религия* обладает возможностью выйти из рамки религиозного бытия и превратиться в самостоятельную *политическую силу*. В таких случаях происходит *процесс политизации религиозного фактора*, и, как свидетельствует постсоветская история, в общем этот процесс имеет дестабилизирующий характер. Например, достаточно назвать противоречия и конфликты на религиозной почве на Украине, в Эстонии, Таджикистане, Узбекистане и других странах, где *традиционными конфессиями* являются *христианство и ислам*. Здесь можно увидеть *специфику политизации кон-*

фессионального фактора, обусловленного особенностями этнокультурного и геополитического бытия, политической культуры народа, национального государственного строя, спецификой той или иной религиозной идеологии.

Национально-государственное развитие Кыргызстана требует консенсус различных национальностей и социальных групп, сосуществующих в социуме по отношению к строительству демократического общества. Такие обстоятельства экономического развития принуждают равнодушного отношения к абстрактным, в том числе и религиозно-политическим альтернативам общественного развития, или даже полного их игнорирования.

Мы полагаем, что *модернизация ислама*, которая пытается приспособиться требованиям современности в *форме фундаментализма, экстремизма, терроризма*, может стать социальной проблемой, имеющей возможность покушения на *общественную*, в том числе *государственную и национальную безопасность*. По этой причине, полагаем, что модернизация ислама должна подчиняться принципам светского государства и ограничиваться регулированием не деятельности в сфере общества, политики и международных отношений, а контролировать повседневные, нравственные и благочестивые взаимоотношения, связанные с традициями и обычаями народа.

Третий параграф «Культурные и нравственные аспекты обновления ислама в переходной период» посвящен анализу проблем модернизации ислама, связанных с духовными сферами общества.

Модернизация ислама в Кыргызстане и других странах мусульманского Востока является *теоретической и идеологической реакцией к необратимой буржуазизации* личного и семейного образа жизни, духовной культуры, к тем явлениям и процессам, когда происходит противостояние между формальной и реальной свободой человека в условиях *неподчинения индивидуальной психологической установки личности к жестким правилам и ограничениям ислама*, где господствует *идея аскетизма*.

По своей сущности модернизация как явление *цивилизационного масштаба* является формой или способом перехода от традиционного общества к либеральной цивилизации, от определенного производства, основанного на статическом идеале к динамичным производственным отношениям, которые постоянно увеличивают эффективность форм деятельности. Для тех стран, стремившихся догнать опережающих их в своем развитии государств, модернизация превращается в проблему, связанной с дополнением, сочетанием своей культуры с важными элементами данных государств.

По этой причине, в диссертационном исследовании, в первую очередь, глубокий анализ особенностей и специфики собственной, исконной куль-

туры кыргызов, ее возможности приспособления к все возрастающим темпам модернизации, выдвинут на первый план. Стремление к модернизации имеет осязаемое значение только тогда, когда она становится важным элементом в содержании данной культуры.

Возможность тех обществ, основанные на традиционных отношениях и ценностях, которые пытаются освоить *культурные образцы* стран либерального развития – также большая проблема, требующая специального исследования. Судьба модернизации в каждом обществе зависит, *во-первых*, от сохранения сущности и содержания модернизации без искажений, *во-вторых*, от характера тех или иных интерпретаций, объяснений особенности, самодостаточности ценностей национальной культуры. Без первого условия – невозможна сама модернизация, без второго – модернизация резко отдалается от культуры и может вызвать антимодернизаторского взрыва, который произошел в 1917 году.

В *заключении* излагается формулировка положений, отражающих основные результаты исследования.

1. Определение места и роли вопросов *модернизации* в истории философии и социального познания, исследование *методологических проблем модернизации* (в том числе и *модернизация ислама*) в социальном развитии имеют исключительное значение. Методологическая природа модернизации в социальном познании тесно связана с определением ее предмета, цели, задач, выбором правильных средств и методов их решения, оценкой полученных результатов и т.д. Осмысление названных проблем является необходимым условием для дальнейшего развития философии, религиозоведения и других общественных наук.

2. Преобразование и модернизация ислама - закономерное явление, обусловленное рядом сложных, противоречивых, объективных и субъективных обстоятельств. Под влиянием определенных факторов в некогда однородном, монолитном исламе появились разные направления, течения, секты как *калам, ваххабизм, джадидизм, фидеизм, бабизм, бехаизм* и т.д.

3. Модернизм ислама достаточно успешно стремится приспособить, адаптировать образ жизни, поведение, исповедующих его людей, т.е. бытовые аспекты ислама к меняющимся обстоятельствам, но не принципы «пяти столпов» и всякая новация, отклоненная от этих принципов, в соответствии с сугубо вероучительной логикой есть *ересь*, ибо нельзя обновлять раз и навсегда данное свыше.

4. Мы думаем, что на фоне следующих обстоятельств, философско-методологический анализ сущности и направленности модернизации ислама в современных условиях, имеет вполне актуальный характер. В последнее время религия стала играть наглядно осязаемую роль в жизни об-

щества и государства. Сложность сложившейся ситуации связана с резким ростом количества конфессий, бурным расцветом различных вариаций фундаментализма, активизацией деятельности нетрадиционных религиозных направлений (адвентистов, бахаистов, кришнаитов и т.д.). Подобная ситуация вынужденно создает среду напряжения или опасения, возникшие на религиозной основе.

5. В общем, для исламских и христианских священнослужителей характерны негативное отношение и нетерпимость к тем религиозным конфессиям, количество которых растет как грибы после дождя. Например, мусульманские муфтии называют в качестве одной из важных проблем исламской религии, заставляющей задуматься, опасаться «идейную экспансию различных сект, эмиссары которых ею заполнили всю республику». Анализ средств массовой информации определяет самые противоречивые религиозные воззрения между традиционными для нашей республики (ислам, православие) и новыми религиозными направлениями, представителями различных национальностей и религиозных конфессий. Высказывается множество прогнозов о том, что такие противоречивые религиозные представления имеют тенденцию перехода на открытый конфликт между мусульманами кыргызами и кыргызами-христианами.

6. В связи с идеологическими, политическими, религиозными обстоятельствами, сложившихся в условиях глобализации, вестернизации и культурного декаденса, философами, социологами и историками предпринимаются те или иные попытки модернизировать ислам в условиях Кыргызской Республики. Учитывая их труды, возникает острая необходимость, тесно связанная с исследованием тактики модернизации ислама и способов философского обоснования данного процесса. Мы считаем, что научные исследования именно такого ракурса способствуют раскрытию многогранного аспекта модернизации ислама и ее практического направления.

7. Модернизация религии в условиях глобализации имеет следующие общие черты: а) *модернизация всех религий*; б) *модернизация ислама во всех мусульманских странах* в целом, и в Кыргызстане, в частности. В то же время деятельность модернизаторов ислама сопровождается противоречиями, присущими именно нашей республике. Полагаем, что при раскрытии объективных условий модернизации ислама, не имеющих индивидуальных сущности, содержания и формы в различных *временных и пространственных измерениях*, актуально рассмотреть данный процесс как *диалектическое единство общего и единичного*.

8. Целью любой религии является оказание воздействия на сознание и внутренний мир людей. В условиях глобализации модернизатору ислама осуществляют эту цель по-разному. Их *практические подходы* в первую

очередь связаны с интерпретацией роли и функций *науки, научно-технической революции, культуры, проблем человека, взаимоотношений и взаимодействий между людьми, человеческих потребностей*. Научный и философско-методологический анализ модернизации ислама, который происходит не только в Кыргызской Республике, но и во всех странах мусульманского Востока, необходим для правильного толкования, понимания и объяснения данного феномена.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Ислам и современные социально-политические процессы // Вестник КГНУ. Труды молодых ученых. Гуманитарные науки. – Бишкек, 2001. – Сер. 5. – Вып. 1. – С. 83-85.
2. Религиозная ситуация в Кыргызстане // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы V республиканской научно-теоретической конференции. – Бишкек, ИФИП, 2002. – С. 98-101.
3. Религиозный фундаментализм и терроризм как угроза стабильности общества // Диалог культур и религий – гарантия мира и стабильности. Материалы круглого стола посвященного 50 – летию КГПУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2002. – С. 102-106.
4. К характеристике процесса модернизации современного ислама в Кыргызстане // Вестник КНУ имени Ж. Баласагына. Труды молодых ученых. Гуманитарные науки. Бишкек: КНУ, 2002. – Сер.5.-Вып.1. – С. 75-78.
5. Ислам в духовной жизни кыргызского народа // Вестник КНУ имени Ж. Баласагына. Труды молодых ученых. Гуманитарные науки. – Сер.5.-Вып.1. – Бишкек: КНУ, 2003. – С. 96-98.
6. Ислам и современность // Ислам в истории Кыргызской государственности. Международная научно-практическая конференция, посвященная году Кыргызской государственности. Бишкек: ИЕЦ КГПУ им. И. Арабаева, 2003. – С. 171-174.
7. Особенности процесса модернизации ислама в Кыргызстане в современных условиях // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы X научно-теоретической конференции. – Бишкек: Институт философии и права НАН КР, 2005. – С. 42-48.
8. Модернизмдин философиялык жана методологиялык негиздери // Вестник КНУ имени Ж. Баласагына. Материалы международной конференции «Философия истории и образования: поиски и проблемы», посвященной 70-летию профессора А. И. Исмаилова и 15-летию Института социально-гуманитарных наук (бывшего факультета философии и государственного управления) КНУ имени Ж. Баласагына. Декабрь, 2007. – Сер. 1. – Вып. 1. – Бишкек: КНУ, 2007. – С. 89-94.

9. Модернизмдин негизги өңүттөрү // Вестник КНУ имени Ж. Баласагына. Материалы международной конференции «Философии истории и образования: поиски и проблемы», посвященной 70-летию профессора А. И. Исмаилова и 15-летию Института социально-гуманитарных наук (бывшего факультета философии и государственного управления) КНУ имени Ж. Баласагына. Декабрь, 2007. – Сер. 1. – Вып. 1. – Бишкек: КНУ, 2007. – С. 86-89.

10. Общественно-политические и идеологические аспекты модернизации ислама в Кыргызской Республике // Поиск. – Сер. Гуманитарные науки. - № 2 (2). Научное приложение международного журнала «Высшая школа Казахстана». – Алматы, 2008. – С. 129-132.

Т. Ч. Абдылдаеванын 09. 00. 11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «**Ааламдашуунун (глобализациянын) шарттарында исламды модернизациялоо маселелери**» аттуу диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕ СИ

Чечүүчү создор: ислам, салттуу коом, ислам маданияты, ааламдашуу, модернизм, постмодернизм, вестернизация, трансформация, учурга ыңгайланышуу, исламды модернизациялоо, диний фундаментализм, диний экстремизм, терроризм.

Изилдөө ишинде исламдын модернизациясы менен трансформациясын шарттаган онтологиялык негиздери, «адам-коом-дин» системаларынын өз ара байланышынын объективдүү жана субъективдүү өбөлгөлөрү, тагыраак айтканда, исламды учурга ыңгайлаштыруунун социомаданий детерминанттары иликтенди. Ошондой эле мусулмандар менен ислам өлкөлөрүнүн уламдан улам өзгөрүп бара жаткан дүйнөгө, сырттан келген таасирлерге болгон активдүү же пассивдүү, демилгечил же кайдыгер, гумандуу же экстремисттик маанайдагы мамилесинин өзгөчөлүктөрү каралып, ислам дининин учурдагы орду, аны учурга ылайыкташтыруунун баалуулук-нормативдик императивдери концептуалдуу тастыкталды.

Биринчи бапта философиялык методологияга таянуу менен модернизациянын концептуалдык мазмуну менен логикалык табиятын ачып берүү, аталган маселенин методологиялык негизин түптөө, анын онтологиялык жана гносеологиялык табиятын, концептуалдык мазмунун окуп-үйрөнүү, ошондой эле салттуу ислам коомун учурга ыңгайлаштыруунун өбөлгөлөрү менен ар кыл варианттары, өңүттөрү, өзгөчөлүктөрү тууралуу окуулардын жана түшүнүмдөрдүн тарыхый-философиялык турпатын анализдеп, анын өнүгүү логикасын аныкталды.

Экинчи бапта ааламдашуунун (глобализациянын) шарттарында исламды модернизациялоонун себептери жана аталган процесстин жаңы геосаясий мейкиндиктеги негизги өңүттөрүнүн мааниси, мазмуну көрсөтүлдү. Ушуга байланыштуу исламды модернизациялоонун теориялык жана практикалык маселелери менен проблемалары учурдагы дүйнөлүк масштабдагы жана өтмө доордогу кыргыз коомунун социалдык чындыгына байланыштырылып каралды.

Кортунуда жүргүзүлгөн изилдөөнүн тыянактары чыгарылып, ислам модернизациясынын коомдук аң-сезимдин, анын баалуулуктарынын системасында алган орду белгиленди.

РЕЗЮМЕ

диссертации Абдылдаевой Тамары Чыналиевны на тему:
«Проблемы модернизации ислама в условиях глобализации»,
 представленной на соискание ученой степени кандидата философских
 наук по специальности: 09. 00. 11 – социальная философия

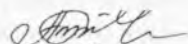
Ключевые понятия: ислам, традиционное общество, исламская культура, глобализация, модернизм, постмодернизм, вестернизация, трансформация, приспособление, модернизация ислама, религиозный фундаментализм, религиозный экстремизм, терроризм.

В работе подробно анализируются онтологические основы, которые обусловили модернизацию и трансформацию ислама, объективные и субъективные условия взаимосвязи ключевой системы «человек-общество», т.е. социокультурные детерминанты приспособления ислама к современным условиям, а также рассматриваются особенности активного или пассивного, инициативного или равнодушного, гуманного или экстремистского отношения мусульман и исламского мира во все более меняющемся мире, культурным воздействиям извне, окружающей природной среде, концептуально анализируется место ислама в современном мире, ценностно-нормативные императивы его приспособления к условиям модерна.

В *первой главе*, опираясь на философскую методологию, раскрыты сущность, содержание и структура исходного понятия; обоснованы методологическая база данной системы, изучены ее онтологическая и гносеологическая природа, а также осуществлен историко-философский анализ концепций и учений о причинах, различных вариантах, аспектах, особенностях приспособления традиционного исламского общества к современным условиям.

Во *второй главе* показаны причины модернизации ислама в условиях глобализации, а также сущность и содержание данного процесса в свете новых геополитических пространств. В связи с этим, рассмотрены теоретические и практические вопросы и проблемы модернизации ислама в реалиях мирового масштаба и Кыргызской Республики в условиях переходного периода.

В *заключении* были сделаны выводы по изученным вопросам и определено место модернизации ислама в общественном сознании и в системе его ценностей.



RESUME

of the candidate dissertation "**Problems of modernization of Islam in the conditions of globalization**" by Abdyldaeva T. According to specialty 09. 00. 11 – social philosophy.

Key words: Islam, traditional society, Islamic culture, globalization, modernism, post-modernism, westernization, transformation, adaptation, the modernization of Islam, religious foundation, religious extremism, terrorism.

In the work are detailed analyzed the ontological basis, which have caused beginning and development of the modernization and transformation of Islam, objective and subjective conditions of interrelation of key systems "humane-society", i.e. social and cultural determinants of adaptation of the researched system to modernity. And also the features of the active, initiative, humane relation of the person to the natural phenomena environmental natural environment are considered, are analyzed a place of the modernization of Islam in social knowledge, valuable and normative rules of improvement and preservation of the modernization of Islam.

On the first chapter based on philosophical reflection were investigated the conceptual contents of the modernization of Islam in the conditions of the globalization on the basis philosophical methodology, substantiation of methodological base of the given system, study its ontological and gnoceological nature, and also to carry out the historical and philosophical analysis of the concepts and doctrines about modernization of Islam of research from most ancient times up to present.

On the second chapter was shown reasons of the modernization of Islam in the conditions of the globalization, are opened essence the contents and structure of initial concept; the attempts of authentic philosophical definition of its logic nature and conceptual contents are made; the theoretical and practical questions and problems about a place and role of Islam are shown on the practical life of world (global) scale and of Kyrgyz Republic of the transitive period.

In the conclusion was given result of study, was indicated role of the modernization of Islam in public consciousness, their system of value.

