

008-399

**Национальная академия наук Кыргызской Республики
Институт языкознания**

Д.10.07.340 - Диссертационный совет

**На правах рукописи
УДК 003.313:494.3**

Жусупакматов Упула (Лютфулла)

**ПЕТРОГЛИФЫ САЙМАЛЫТАША КАК ОБЪЕКТ
ПИКТОГРАФИИ**

Специальность: 10.02.01 - Кыргызский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Бишкек - 2008

Работа выполнена в отделении филологии Института общественных наук (ИОН) Южного отделения НАН КР.

Научный консультант: доктор филологических наук,
профессор **С.Ж. Мусаев**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор **Б.У.Усубалиев**

доктор филологических наук,
профессор **А.И.Иманов**


доктор исторических наук,
профессор **Б.А.Абытов**

Ведущая организация: кафедра кыргызского языкознания
Кыргызского национального
университета им. Ж. Баласагына

Защита диссертации состоится "16" май 2008 г.
в 14 часов на заседании Диссертационного совета Д 10.07.340 по
защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата)
филологических наук при Институте языкознания Национальной
академии наук Кыргызской Республики (соучредитель - КГУ им.
И.Арабаева) по адресу: 720071, Бишкек, Чуйский проспект, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан "14" 04 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук  **Б.А.Жайлообаев**

Диссертация представляет собой археолингвистическое исследование по истории письменности и этнолингвокультуры древних народов Ферганской долины на материале пиктографии петроглифов Саймалыташа. Данный этнолингвистический материал рассматривается автором как невербальная модель отражения и хранения информации. В этой работе петроглифы изучаются в этнолингвокультурном, структурно-лингвистическом и казуально-коммуникативном аспектах.

Общая характеристика работы

Обоснование темы диссертации. Наша республика богата петроглифическими пиктограммами, которые еще не стали предметом лингвистического осмысления.

Петроглифы - одна из форм пиктографического письма, его изобразительно-начертательный вид, выгравированный древними людьми на камнях (греч. *petra* "скала, утес, камень", а *glyphe* "резьба, высеченная на скалах, камнях, различные изображения животных, птиц, сцен охоты, войны").

Петроглифы являются полотном графики древних людей и их магическим представлением. Они были созданы в древнейший период развития человечества. Сначала они служили невербальными знаками коммуникации первобытных людей, а затем магическими знаками, сосредотачивающими с одной стороны, душу живых существ и их биоэнергию, а с другой - их оплодотворение. Это было началом отвлечения их сознания от реалии, ступенью абстрагирования предметов действительности о конкретике, художественно-концентрированным выражением и мировоззрения общества.

В писаницах петроглифов древние люди передавали различную информацию о фактах, событиях, внутренних переживаниях и т.д., происходящих в действительности.

Происхождение пиктографического письма в виде петроглифов как системы логических знаков в языке обусловлено речью, её членораздельностью, структурным, структурно-семантическим, семантическим и коммуникативным дифференцированием, отраженным в невербально-изобразительных знаках. Вместе с тем,

они представляют собой целостность, состоящую из темы, ремы, ретроспекции, проспекции и из признаков законченности-незаконченности, коммуникативности, фразальности, сверхфразальности, актуальности и т.д. Все это предполагает специальное изучение в лингвистическом плане.

Актуальность темы диссертации. Выбор темы работы обусловливается:

1) неизученностью петроглифов Саймалыташа с точки зрения истории письма;

2) недостаточной исследованностью коммуникативно-речевой природы петроглифических текстов и их роли в отражении предфилософии и миропонимания древних людей;

3) невниманием лингвистов к знаковой сущности петроглифов, отражающих, хранящих и передающих опыт, знания и верование первобытных людей во времени и пространстве;

4) отсутствием работ, рассматривающих природу, содержание, структуру и типы петроглифических знаков в этнолингвистическом, лингвокультурном, коммуникативно-речевом, логико-философском и других аспектах.

Цель диссертации - комплексное исследование пиктографических текстов петроглифов Саймалыташа с точки зрения современных представлений о вербальных и невербальных знаках.

Задачи исследования:

- изучить литературу по теме и смежным с нею областям знания;
- разработать методику и приемы дешифровки петроглифов с точки зрения лингвосемиотики;

- разработать теоретические основы пиктографии и пиктографических текстов петроглифов, их систему и структуру;

- определить философскую, семиотическую и логическую природу пиктографических текстов петроглифов, выявить и охарактеризовать основные их типы;

- рассмотреть концепции ученых-языковедов о роли и функциях пиктографии и пиктографических текстов петроглифов в истории письменности;

- определить семантику и содержание пиктограмм и петроглифов, расчленив их на значимые части;

- проанализировать строй пиктографических текстов петроглифов

с точки зрения их целостности-расчлененности в соответствии с уровнем опыта и знания древних народов;

- обосновать вероятностный характер дешифровки петроглифов и их содержания.

Методологические основы работы. В основу диссертации положена классическая идея о единстве и взаимосвязи природы, общества и сознания, учение о социально-экономических формациях и развитии сознания по принципу "от конкретного к абстрактному". Содержание пиктограмм соответствует миропониманию, опыту и представлениям первобытных людей. Пиктография выступает как невербальные знаки хранения и передачи информации. Построение пиктографических текстов петроглифов зависит от их типов и форм, которые составляют в прагматическом, мифологическом, мифофилософском, философском, эстетическом, этическом, этико-педагогическом, магическом, ритуальном, религиозном вариантах и т.д. В целом, пиктографическая система содержит логическую, логико-семантическую, семантическую и структурную особенности в композиции, признаками которых являются их наглядность, условность, семиотичность, изобразительность, образность, идеографичность, универсальность. В плане системности пиктографический текст петроглифов, как и лексико-грамматический, имеют типы, формы, виды, информативность, когезию, континум, автосемантию, модальность, ретроспекцию, проспекцию, завершенность-незавершенность, фразальность, сверхфразальность, коммуникативность. Следовательно, пиктограммы обладают определенной целостностью и системно-структурной организованностью, что и обеспечивает их многофункциональность и информационно-коммуникативную ценность.

Методы исследования. Пиктограммы петроглифов первоначально изучаются гипотетично и дедуктивно, затем индуктивно, далее рассматриваются строгими и точными методами, основанными на формализации, анализе, синтезе, моделировании. Гипотетично-дедуктивные методы комбинируются с такими эмпирическими методами, как наблюдение, регистрация, каталогизация, систематизация, истолкование, сравнение, сопоставление, методами и приемами абстрагирования, статического анализа, описательного и сравнительно-исторического методов, структурно-типологического анализа, дистрибуции (внутренней реконструкции), вероятностных приемов дешифровки.

Материалы и источники исследования. В качестве материалов работы выбраны наскальные изображения Саймалыташа - уникальных образцов письменности древних народов, населяющих Ферганскую долину.

Саймалыташ - святилище, расположенное в 120 км от города Джалал-абат на юге Кыргызстана в верховьях реки Кукарт Ферганской долины.

Наскальные рисунки Саймалыташа стали известны в науке в начале XX века. Научными исследованиями этих петроглифов занимались А. Бернштам, Б.М. Зима, Г.А. Помаскина, Я.А. Шер, Д.А. Винник, А.И. Мартынов, А.Н. Марьяшев, К.И. Ташбаева, Н.А. Подольский, Ю.Н. Голендухин, Ж. Фрумкин и другие. Их исследования были опубликованы в виде статей, альбомов, брошюры монографических работ. Особо можно выделить статьи А. Бернштама, монографии группы ученых во главе с А.И. Мартыновым, Б.М. Зимы, Ю.Н. Голендухина, монографическое исследование автора настоящих строк в 2-х томах "Недостижимые тайны пиктографической письменности наскальных изображений Саймалыташа" и другие труды.

Дешифровка содержания и функций письма на территориях Центральной Азии и Южной Сибири, изображаемого древними андроновцами, скифами, саками, гуннами, гунно-скифами, монголами и тюрками в прошлом, осуществляется в связи с изображением логического письма древних народов Юго-Восточной, Юго-Западной, Малой, Передней, Средней Азии и Северной Америки.

Гипотеза работы. Требуются доказательства предположения о том, что, во-первых, наскальные пиктограммы Саймалыташа представляют собой идеографическое письмо и принадлежат древним обитателям Ферганской долины; во-вторых, они отражают их первобытное мифологическое мировоззрение и, в-третьих, они обладают всеми признаками текста как объекта лингвистического анализа (системно-структурная организованность, целостность, дискретность, семиотичность, концептуальность и т.д.).

Новизна результатов исследования. Петроглифы Саймалыташа впервые изучаются как объект лингвистического анализа. Новым в работе является рассмотрение наскальных пиктограмм в системно-структурном, семиотическом, логико-коммуникативном аспектах, раскрытие их содержания и функций с точки зрения лингвокультурологии.

Петроглифы определяются как изобразительная система невербальных знаков, хранящих и передающих информацию о жизни и миропонимании первобытного общества. Дешифровка пиктограмм древних эпох и определение заключенных в них мировоззренческого, этнологического, социального, когнитивного, ареального содержания и смысла также составляют новизну работы. Впервые автором предложена идея о возможности разработки основ археолингвистики как отрасли внешнего языкознания.

Основные положения, выносимые на защиту:

- возможность описания петроглифов как объекта пиктографического письма;
- коммуникативно-лингвистическая и этнокультурная ценность петроглифических невербальных текстов;
- мотивированность многоаспектности и полифункциональности петроглифических пиктограмм;
- важность пиктограмм Саймалыташа для изучения миропонимания и верований древних народов Ферганской долины;
- возможность определения петроглифов как семиотических знаков, отражающих, хранящих и передающих от поколения к поколению префилософию первобытных людей;
- способность петроглифов быть носителями текстовой информации и обладать свойствами текста;
- синкретизм петроглифов Саймалыташа, совмещающих и синтезирующих в себе пиктографическую культуру древних народов Передней Азии и пиктографический опыт обитателей Центральной Азии.

Теоретическое значение работы заключается в том, что в ней рассматривается знаковая природа петроглифических пиктограмм с точки зрения лингвосомиотики, произведена дешифровка пиктограмм и определена их семантика. Важным является также определение петроглифов как своеобразных невербальных текстов со своей структурой, содержанием, сюжетом, тема-рематическим построением, концептосферой. В работе разработаны основы археолингвистики.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования её результатов при дешифровке аналогичных пиктограмм, при изучении темы "Происхождение письма" в курсах

"Введение в языкознание", "История языка". Они могут составить и обогатить содержание спецкурсов по лингвосомиотике, проблематике пиктографии и археолингвистики.

Практическое применение результатов диссертации. Теоретические результаты исследования могут применяться при дешифровке петроглифов всего мира, т.е. за пределами Ферганской долины, а также при интерпретации таких исторических памятников культуры, как, например, "Ригведа", "Авеста", "Махабхарата" и произведений различных видов устного народного творчества, при осмыслении и исследовании семантики искусства в целом, эстетико-художественных, этико-поведенческих, этнопсихологических, этнолингвистических и других черт у носителей различных культур. Фактически раскрытие сути пиктографических текстов дает правильную трактовку многих явлений современного письма, искусства, общественных отношений, поскольку они содержат их исходные начала, представляя зародышевое состояние письма.

Апробация результатов работы. Содержание работы отражено в 8 монографиях и в свыше 50 статьях соискателя, докладах на 2 международных, 4 республиканских, 12 межвузовских и 14 университетских научных и научно-практических конференциях. Отдельные положения исследования обсуждались на заседаниях кафедры кыргызского языкознания ОГУ и Института гуманитарных наук Южного отделения НАН КР. Автором разработан спецкурс для студентов-филологов. Результаты работы могут быть полезными при каталогизации петрограмм, при создании учебников, учебных пособий и методических руководств по истории письменности, в которых нуждаются академическая и вузовская науки.

Структура диссертационной работы. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, приложения и списка использованной литературы. Объем работы - 294 страниц компьютерного текста.

Основное содержание работы.

Во введении раскрываются цель и задачи диссертации, обосновываются ее актуальность, новизна полученных результатов, излагаются основные положения, выносимые на защиту, а также характеризуется материал, источники, методы, применение и апробация работы.

В первой главе рассматриваются теоретические основы пиктографии петроглифов Саймальгаша.

Пиктография - это наука, изучающая рисуночное письмо как систему знаков. Она предшествовала фонетическому письму. Основной единицей пиктографии является пиктограмма.

Пиктограммой называется двусторонний знак - рисунок, содержащий в себе определенную информацию. Каждая пиктограмма как знак имеет денотат и соответствующий смысл. В качестве денотата выступают предметы окружающей действительности - люди, животные, космические тела и т.д., в качестве смысла - концепты, понятия, представления людей о мире, которые составляют информационное содержание знака.

Пиктограммы как единицы пиктографического письма характеризуются признаками наглядной изобразительности, образной условности, двусторонности (семиотичности, т.е. единства означающего и означаемого), идеографичности, универсальности (переводимости на естественные языки), асимметрического дуализма (проявляющегося в однозначности-многозначности знака, омонимичности - синонимичности изображений) и композиционно-сюжетной организованности.

Руководствуясь положениями лингвосомиотики (Э. Бенвенист, Л. Присто, Е. Курилович, Е. Пелец, Ю.С. Степанов, В.В. Мартынов и др.), мы рассматриваем пиктограммы как двусторонние знаки, являющиеся носителями информации. Пиктограммы петроглифов с этой точки зрения могут быть определены в качестве символов, материализованных на каменных изображениях, схематично передающих образы предметов действительности, отражающих опыт, знания и миропонимание первобытных людей и потому выражающих коммуникативно-прагматические функции.

Языковые знаки могут быть интенциональными и неинтенциональными. Интенциональные языковые знаки - это звуковые знаки. Язык пиктографии относится к интенциональным знакам, воспроизводящим языковые знаки вторично, без помощи лексики и грамматики языка.

Пиктографические знаки в семиотическом плане подразделяются на два вида:

1. Знаки, за которыми закреплены определенные смысловые

значения и которые не вступают между собой в комбинацию: а) знаки в виде геометрических фигур; б) знаки в виде зооморфов (единичные изображения мамонта, бизона, лошади, лося и т.д.); в) знаки в виде антропоморфов; г) знаки в виде метаморфов; д) знаки фаллистики; е) орудия труда и различные ритуальные знаки.

2. Знаки, обладающие свойством сочетаемости, комбинируемости.

Исследование петроглифических пиктограмм осуществляется на трех уровнях:

1) синтаксическом - с учетом сочетаемости знаков и их элементов, правил их образования и преобразования;

2) семантическом - с учетом смысла, передаваемого понятием, содержащейся идеи в знаках;

3) прагматическом - с учетом интересов, целью адресата информации, отношения пиктограммы к конкретной деятельности и конкретным потребителям информации.

Семантику петроглифических пиктограмм составляют информативные, понятийные, функциональные, ситуативно-тематические, текстуальные, контекстуальные, коммуникативные и подтекстуальные значения. Пиктограммы с семантической точки зрения подразделяются на три группы.

1. Понятийные пиктограммы. К ним относятся одиночные изображения антропоморфов, зооморфов, метаморфов, различных геометрических фигур (точки, черточки, штрихи, языки, лупки, выемки, линии, окружности, угольники) и т.д.

2. Информативные пиктограммы. Они содержат те или иные сведения о действительности.

3. Коммуникативные пиктограммы. Они имеют логические субъект и предикат, орудийно-знаковую сущность, содержат информацию о социальной личности, установки социума и выражают сообщения с помощью фигур, изображений частей тела человека.

Относительно природы петроглифических пиктограмм существуют различные мнения. Одна группа ученых (А.А. Реформатский, А.С. Чикобава, Р.А. Будагов, Н.С. Маслов, В.А. Истрин и др.) считают их одним из видов письменности. Другая же (Е. Халупный, Ч. Лоукатка, И.М. Дьяконов и др.) склонна к мнению о том, что они являются ступенью к появлению письменности. По нашему мнению, наскальные

пиктограммы должны быть определены как проявление протописьменности, как древнейшие способы письменно-изобразительной передачи мысли.

Пиктография-рисуночное письмо, образно-изобразительное отражение материальной и идеальной действительности и невербальный способ передачи информации. Это универсальное письмо, расшифруемое на любом языке, семиотика древних людей. Она выражает мысль графически, логически. За пиктограммами не закреплена речь и её единица.

Есть основания говорить о пиктографическом тексте как объекте семиотики невербальной коммуникации. Пиктографический текст является невербальной выраженной семиотической "речью", семиотической фразой и композицией, синтезирующей концепты, понятия и суждения древних коммуникантов. Для чтения и расшифровки пиктограмм не требуется речь, а достаточно знать их композицию и сочетание в ней отдельных элементов, их функционально-логическое содержание, символы концептов, понятий и суждений древних людей

Пиктография имеет широкую и многогранную тематику и отражает различные сферы жизни общества - профессиональную, научную, религиозную, бытовую, художественную и т.д. Она многослойна с точки зрения общественного развития и восходит к различным этапам истории общества, начиная с палеолита. Петроглифы эпохи палеолита выступают как эмбрион в пиктографии. Они реальны, элементарны, контурны, примитивны, синкретны, сенсемантчны. Им свойственны фразальность, несочетаемость друг с другом, структурная нерасчлененность и антогоничность к реалии, что соответствует уровню развития первобытных людей. В эпоху мезолита наскальные пиктограммы усложняются, появляются точки, штрихи, елочки, зигзаги, сетки и т.д., мелкие пластинки с зооморфами и антропоморфами, возникают темы охоты и ритуальных танцев, изображения людей в масках и головных уборах. В эпоху неолита пиктограммы более абстрагированы и отражают оседлоземледельческие и скотоводческие сцены. Росписи на керамике и петроглифах передают действия охотников, рыбаков, земледельцев и скотоводов, производящих жизненно важные продукты. Эпоха энеолита приводит к созданию более сложных образов (Я.А. Шер, А.И. Мартынов и др.)

В этот период возникают изображения 1) антропоморфизированные (антропо-флорные, антропо-зооморфное, антропо-геометрическое, антропо-индустриальное); 2) зооморфизированные (зоометаморфозное, зооантропоморфное, зоофлорное, зоогеометрическое, зооиндустриальное); 3) ритуально-магические (антропоморфные, зооморфные и др.); 4) орнаментированные; 5) скульптурные. Они уже носят индуктивно-дедуктивный характер.

Петроглифы эпохи бронзы несут больше всего языково-коммуникативную, ритуально-магическую и мировоззренческую информацию. Они свидетельствуют о возобновленном мышлении первобытных людей. Рисуночное письмо этой эпохи передает сюжеты и образы на тему культов, ритуалов, верований, магий, иконографий и т.д. Среди них четко очерчиваются андроновский, индоиранский, андроновско-индоиранский и исконно-этнический синхроны, досакские, дотюркские, тюркские и другие слои. Образы и очертания петроглифических пиктограмм усложнены, абстрагированы: фигура колесницы с парой конной упряжки, изображение лучника в грибовидном головном уборе с согнутыми коленями и т.д. Пиктограммы этого периода более информативны, чем предыдущей жизни. Среди них есть расслоения индоиранской, иранской и арийской культур.

Петроглифические пиктограммы, как невербальные средства древней письменности, отражают мышление, мировоззрение, образ жизни, уровень культуры первобытных племен и характеризуются системно-структурной организованностью, коммуникативно-смысловым устройством и пространственно-временной ориентированностью.

Во второй главе характеризуются системы пиктограмм саймалыташских петроглифов.

Пиктограммы петроглифов отражают действительность по-разному и изображают реальный мир и его элементы в реальном, метафоричном, ритуально-магическом, этносемантическом, геосемантическом, мифологическом и философском ракурсах. Даже карты-пиктограммы изображаются и составляются рисуночным, вещественным, топографическим, математическим и другими способами. Координаты и масштабы карт-пиктограмм свидетельствуют о том, что древние люди хорошо ориентировались не пространстве, имели координацию в отношении Солнца, Луны и подвижных звезд, особенно созвездия Плеяды.

К зооморфным пиктограммам относятся изображения козы, лося, слона, лошади, обезьяны, верблюда, собаки, кошки, пернатых и т.д., которые не представлены в пиктографическом пространстве равномерно. Образы зооморфов имеют различное символическое содержание. Например: зооморфы крупных животных мамонта, слона и т.д. представляют целостность Земли и Вселенной, изображение мангыса (змеи) - морские глубины, окружающие Землю.

К антропоморфным пиктограммам относятся изображения лучника, всадника, наездника, человека вообще, женщины, человека-птицы, человека-змеи и т.д. Геометрические пиктограммы изображены в виде окружности, окружности с диагональю, полуокружности с различными дополнительными линиями, клетки, лабиринта, квадрата, линии, меандра, свастики, прямоугольника, в виде орнамента и т.д., каждый из них имеет определенный обобщенно-абстрактный или ритуально-магический смысл. Например, круг или окружность сигнализируют о синкретичности образов Земли и Неба, концентрируя эти две величины. Эта концентрация предназначена для сохранения света небесных светил, для благополучного оплодотворения и размножения живых существ на Земле. Вселенная изображена в виде окружностей без диагоналей и с диагоналями. Окружность без диагоналей является как бы концентрацией Земли и неба в плоскости, окружность с диагоналями - проявление света Солнца, Луны и подземных звезд.

К метаморфозным пиктограммам относятся изображения необычных лошадей, коз, волков, лосей, и т.д., т.е. кентавров, хищных быков и др. мифологических образов, соответствующих миропониманию и воображению первобытных людей.

К ботаническим пиктограммам относятся накаменные изображения растений - тополя, дерева с семью ветвями, пирамидального дерева с корнями и т.д. Они тоже являются символами жизни, развития, роста и обогащения.

Пиктограммы представляют собой семиотические знаки невербального типа и не могут быть переведены на разные языки. Отличие пиктограммы от звукового письма заключается в незакрепленности за пиктограммой конкретной единицы языка, в возможности интерпретации пиктограмм на любом языке. Они допускают толкование, вероятностное выявление и описание значения знака.

Пиктограммы являются системой мировоззренческого проявления пиктографического письма в петроглифах. В данном отношении пиктограммы представляют собой прагматику объективного мира, субъективно преломляющегося в сознании древнего человека, заключают в себя информацию в тестовой форме и выступают как своеобразный знак этой текстовой информации.

Пиктограммы - системно-структурное образование. Их значимость состоит в логическом характере передачи мысли. Они являются мыслительными кодами и формулами рисуночно и схематично, отражающими атомарное ядро языка и искусственно, и письменно выражающими ту или иную информацию. Это говорит о том, что язык письма, как и языки знаков естественных или же искусственных сложений в коммуникации, в частности, пиктографии, является его связью, "с миром - через отношение атомарных предложений к атомарным фактам, причем первые рассматривались как образы вторых" (Козлов М.С. - 1972: 157, Вингенштейн Л. - 1985).

Пиктограммы, в отличие от других форм письма, выражают мысль не с помощью речи, а с помощью логических формул и схем и относятся к семиотике невербальных знаков. Пиктографический текст отличается от речевого текста с точки зрения логической семиотики и является источником целевой информации, средством логической коммуникации, выражением целей и мыслей (Греймас А.Ж., Курте Ж.- 1983: 483-557). Помимо этого, он является семантикой тех или иных групп знаков (Храпченко М.Б.- 1986: 5). Б.А. Успенский пишет: "Текст - это любая семантико-организованная последовательность знаков" (Успенский Б.А. 1968, 1973: 44). М.Б. Храпченко считает: "Семиотическое истолкование текста... резко отличается от лингвистического". Далее, развивая эту мысль, отмечает: "Основной признак текста в его семиотическом освещении состоит в том, что текст является источником информации и потому также представляет собой своеобразный текст" (Храпченко М.Б.-1986: 10,13- 14).

Семиотика - наука о знаках, символах и знаковых системах. Она выражает знаки генеративно и гнесеологично, имеет общую теорию, исследует свойства знаковых систем каждой, из которых определенным образом придается некоторое значение. Пиктографическое письмо, как система невербальных знаков носит

информативный характер и имеет трехэлементное устройство - синтактику, семантику, прагматику.

Пиктограммы являются определенной пиктографической системой. Они занимают определенное место в композиции рисунков, несут определенную функцию в тексте и раскрывают тайны сюжетов в композиции.

Пиктограммы петроглифов - одна из широко распространенных форм искусственного языка древних людей. Их изучение раскрывает миропонимание людей в прошлом, без чего нет развития в настоящем и будущем. Наличие пиктографического письма петроглифов на территории Киргизии обнаружено учеными ещё в конце 19 века. Несмотря на это, проблема его дешифровки до сих пор остается открытой в науке. Недостаточно расшифрованы и изучены тексты, обнаруженные на других континентах земного шара. Их семантика и содержание до сих пор в полной мере не расшифрованы.

В третьей главе изучаются петроглифы Саймалыташа с точки зрения теории текста. В этой главе обсуждается проблематика: петроглифы как объект лингвистического исследования; структура пиктографических текстов петроглифов Саймалыташа; петроглифы как вид текстовой информации; членение пиктографических текстов петроглифов: когезия в тексте петроглифов; континуум в тексте петроглифов: автосемантия в тексте петроглифов; передача ретроспекции и проспекции в тексте петроглифов; выражение модальности в тексте петроглифов: интеграция и завершенность пиктографических текстов петроглифов в полотне; вероятно- относительное членение пиктографических текстов петроглифов в полотне; коммуникативная структура пиктографических текстов петроглифов; тематическое членение пиктографического текста петроглифов: ремо-тематическое движение сверхфразовых единств пиктографического текста.

В работе сделана попытка лингвистического осмысления и изучения коммуникативной структуры пиктографических текстов петроглифов.

Изучение коммуникативной структуры пиктографических текстов петроглифов способствует раскрытию закономерностей их построения, расчленению на сверхфразы, определению способов закодирования, атомарности порождения и декодирования. От степени изученности зависит правильность дешифровки пиктографических текстов петроглифов в литературе.

В коммуникативной структуре пиктографических текстов важно выявлять не только их сверхфразовые единства, способы кодирования, порождения, декодирования, но и типы, виды, системы сложения. Они проявляют прагматический характер, представляют собой невербально выраженные высказывания, содержащие идеи:

- о субъекте речи;
- об адресате речи;
- об отношении между участниками коммуникации;
- о ситуации общения;
- о характере человеческой деятельности.

Эти высказывания имеют особый характер, требуют особого изучения в лингвистике. Они прагматичны и нуждаются в специальном анализе с позиции лингвопрагматики.

Коммуникативное членение пиктографического текста петроглифов приводит к выявлению сюжетных линий, невербально выраженных субъектом, который определяет его структуру, раскрывает тему - рематическое развитие и конкретизирует систему, представляющей собой невербальную речь, мысль, содержание, коммуникативность, сложение и развитие.

Анализ коммуникативного членения пиктографического текста петроглифов приводит к выявлению сложенных линий в нем, невербально выраженных субъектом в знаках, которые являются его структурными частями и смыслообразующими проявлениями.

Коммуникация, выраженная невербальными знаками - одна из форм языка. Она осуществляется посредничеством между значением и образным отражением в общении. Логическое отражение позволяет говорящему превращать конфигурацию мыслей в свою конфигурацию, а слушателю превращать в своем сознании эти невербальные знаки в звуки, обратно в прямом факсимиле мыслей, с которых начинает пишущий в пиктографии. Это подтверждается высказыванием Уоллеса Л. Чейфа: "Любое средство коммуникации должно отвечать, по крайней мере двум требованиям... удобнопередаваемо и удобновоспринимаемо..." (Уоллес Л. Чейф - 1975: 28). В пиктографии это удобнопередаваемое, как неоднократно отмечалось это выше, осуществляется образно, т.е. зрительно, а не посредством звуков. Оно отличается и от образности звуковой коммуникации. Приведенное в своем исследовании Уоллес Л. Чейф называл символизацией сообщения (Уоллес Л. Чейф - 1975: 31).

Важное значение при изучении коммуникативной структуры пиктографических текстов петроглифов занимает конвенция их значений. Она позволяет людям обмениваться мыслями. Для этого пиктограммы и их сочетания друг с другом, как и другие средства систем коммуникации, могут служить мостиком между пишущим и читающим, являются источником коммуникации, несущим единственное сообщение или же мысль. Этому аналогична и коммуникация приматов, общающихся языком символов.

Коммуникативная структура изучаемых пиктографических текстов петроглифов - сложение многообразного характера. Ее проявление зависит от их видов и типов в системе. Они, как невербальные виды коммуникации, представляют собой типы пиктографических текстов. Последние различно отображают действительность и её разнообразие. Это зависит от их форм или видов, от функциональности в коммуникации.

Необходимо отметить то, что петроглифы - письменная форма информации. Она, определяя их, представляет собой канон изложения текста, который - твердо установленное проявление, правило, общепринятая традиция, указание, совокупность пиктографических приемов и правил. Таким образом, пиктографический текст петроглифов - произведение каноническое, служащее нормативным образом. При этом, он исторически считается обязательным в той или иной эпохе, который обусловлен его системами-синкретной, дискретной, синтетической, радикальной, аналитической, конфигуративной и другими. С точки зрения коммуникации - это произведение, написанное петроглифами, включает в себя определенное понятие единиц, каждая из которых с другой последовательно составляет СФЕ или же выражает законченность невербального высказывания в нем. Однако его изучение - дело особого характера. Оно требует тотального анализа коммуникативной особенности этого же произведения в лингвистике, особенно ее структуры как целостности в сложении.

В настоящей работе данный проведенный анализ коммуникативной структуры пиктографических текстов петроглифов охватывает ряд актуальных проблем. Одной из этих проблем является раскрытие их системных отношений, в данном аспекте представляет собой сложение пиктографических текстов, как логический знак и

невербальное средство логического общения в коммуникации. Они обладают такими свойствами как синкретность, дискретность, синтетичность, аналитичность, радикальность, конфигуративность, функциональность в сложении. Таким образом, приведенные формы коммуникации и являются результатами стадияльного развития средств общения и отражают ранее состояние письменной передачи и хранения информации.

Коммуникативная структура пиктографических текстов петроглифов установит гносеологическую основу, под которой мы имеем в виду творчески определенную природу, восходящую к практике. Творческая природа петроглифов определяется не только их коммуникативностью, но и их прагматизмом, закодированностью, генеративностью, невербальной функциональностью, семантической и т.д. Её проявление в плане гносеологичности связано с происхождением коммуникативности интенционального характера, которая является результатом, сначала мимики, телодвижения, затем - переходом в речевой звук, от чего - в знак изобразительности невербальной коммуникации пиктографии, в том числе и в невербальной речи. Данное превращение коммуникативности в невербальный знак закрепляет социальную информацию, которая представляет собой общественно-человеческое значение вещей.

Развитие петроглифов стадияльное: верхний палеолит, мезолит, неолит, энеолит, эпоха бронзы, железа; имеет системное, универсальное, типологическое, ареальное и этнокультурное своеобразие. Отмеченное подтверждает иерархальность развития пиктографических текстов, встречающихся на разных континентах земного шара, и их семантический ракурс. Их изучение раскроет истоки письменной культуры, ареальные, этнокультурные и исторические особенности. К таким пиктографическим текстам относятся петроглифы Саймалыташа как этнокультурные и историко-коммуникативные средства общения. Они представляют собой пиктографический период письменной культуры древних андроновцев, гуинов, саков, скифов, усуней, а также тюрок, проживавших минимум до VI в.н.э. Эту культуру можно встретить в фольклоре, веровании, миропознании народов Средней и Центральной Азии и Южной Сибири, проживающих на данной территории с древнейших времен, которые являются для них средствами коммуникации, заложенными ими с незапамятных времен.

В четвертой главе рассматривается семантика пиктографических текстов петроглифов на Саймалыташе. Задачей главы является изучение функции, назначения, предназначения, смысла, понятия, суждения и совокупности понятий и суждений, содержащихся в пиктограммах.

Семантика системы пиктографических текстов петроглифов - одна из характерных их особенностей в единстве. Эта система (от греч. "sistema" - целое, составленное из частей, соединение) - логическое сложение наименьших и наибольших невербальных текстов в целостности. Главное здесь их системное изучение, рассмотрение их в целостном единстве. Петроглифические тексты, обладая системностью, состоят из множества взаимосвязанных невербальных знаков. Причем эти тексты не изолированы друг от друга, взаимосвязаны друг с другом, порою противопоставлены другим компонентам системы.

Таким образом, семантика системы пиктографических текстов петроглифов есть целостный объект в единстве, состоящий из невербальных знаков, находившихся во взаимных отношениях и связях. В прагматическом плане семантика пиктографических текстов петроглифов на Саймалыташе имеют экстенциональное и интенциональное значения. Интенциональное значение неоднородно проявляется и в виде значений и смыслов, имеющих отношение к сфере космогонии, пространства, времени, абстракции, сообщений, верования, магии и заклинания, миропознания, математических исчислений и т.д.

Семантика рассматриваемых петроглифов многообразна. Например, среди них есть пиктограммы, отражающие первобытные представления людей о натуральных числах, выраженных в тексте, проявление которых можно представить так:*

- понятие исчисления натуральных чисел в пиктографии;
- сложение;
- вычитание;
- умножение;
- дробь.

Говоря о семантике пиктографии, мы делаем краткий экскурс в историю семантики пиктографии, определяем пиктограммы как показатели натуральных чисел, специально выделяем математические пиктограммы (сложение, вычитание, умножение, дробь), характеризуем

геометрические пиктограммы, пиктограммы клеток и их разновидности, пиктограммы: точки, лунки, черточки, пиктограммы - кривые линии, пиктограммы-соматизмы (головы, ноги, руки, хвоста, кистей рук, ног и т.д.), производится вероятно-относительное членение пиктографических текстов петроглифов.

В связи с семантикой пиктограмм определяются основные критерии пиктографии, обсуждаются мнения ученых-лингвистов о пиктографии, приводится определение пиктографии, характеризуются виды пиктограмм, излагается история изучения пиктографии, описываются пиктографические концепты и небосводе, пегасе, Камбарате и т.д., освещается содержание текстов, связанных с миропониманием первобытных людей, с животным миром, с космогонией и т.д.

Рассматриваются пиктограммы, связанные с зооморфом, антропоморфом, флорой и метоморфозой, а также геометрическими фигурами и частями тела. Древние люди для выражения числа использовали различные способы: сгруппирование силуэтов антропоморфов, зооморфов; концентрацию однородных палочек, точек, линий, выемок; разделение окружности, математические знаки деления $-, /, :, _ / _$ дробных чисел. Они берут начало из своих праформ, функционировавших в эпоху палеолита, неолита, бронзы.

Изображения, высеченные на камнях, являясь своеобразными знаками коммуникации, имеют текстуальное содержание и сочетаются друг с другом функционально. В плане каузативности рассматриваемые знаки характеризуются своеобразной семантической особенностью и функционально-семантическим единством.

Пиктографическое письмо имеет логическую и философскую основу. Пиктографика петроглифов - материально-семантическое системно-структурное образование, которое как логический постулат представляет собой содержания и ход мышления.

Петроглифы - это суть семиотических знаков. Семиотика петроглифов выражает невербальные знаки генеративно и гносеологично, имеет значительную теорию. Она исследует свойства пиктограмм, каждой из которых определенным образом придается некоторое значение. Пиктографическое письмо - система невербальных знаков в живописи, которые носят информативный характер и имеют трехэлементное устройство - синтактику, семантику, прагматику. Знаки делятся на языковые

и неязыковые. К неязыковым относятся интенциональные и неинтенциональные знаки-копии, знаки-признаки, знаки-символы, знаки, знаки-сигналы. Знаки I и II типов являются семиотическим текстом пиктографической письменности. При этом пиктограммы имеют определенную семантическую систему в логико-семантическом плане, их можно разделить на типы: а) понятийные; б) информативные; в) коммуникативные. Они являются ключом к дешифровке пиктограмм петроглифов.

Семиотические знаки в нашем случае являются определенными пиктографическими системами. Они занимают определенное место в композиции рисунков, несут определенную функцию в тексте, раскрывают тайны пиктографических сюжетов.

Изучение семантики пиктографических текстов петроглифов в науке позволяет понять особенность их смысла, содержания и логики. Но в них нет грамматического показателя. Система пиктограмм обладает структурой, имеющей не только внутреннее значение, но и внешнее. Внешние и внутренние значения пиктограмм образуют общее содержание знака, входящее в композицию всей текстовой информации.

Семантика структуры пиктограмм тесно связана с системой текста в целом, является частью общей информации. Семантика структуры пиктограмм есть совокупность функций, значений, идей в целостности, организованных иерархически, сложных логически, образующих определенное понятие, мысль. Она представляет собой определенное звено в системе мышления, языка. Язык и мышление здесь едины и имеют общую закономерность. Эта закономерность характеризуется формами мышления, являясь противоречивым единством тождества и различия. Каждая пиктограмма является единством противоположностей, проявление которых есть основание, соотношение, сопоставление. Пиктограмма выступает как результат абстрактного мышления, как обобщение информации.

Семантика пиктограмм - одна из характерных особенностей петроглифов и определяет значимость, значение, функции каждого знака и всей группы знаков в единстве, семантика включает в себя ряд взаимосвязанных понятий и мыслей, которые отражают их уровни - синтактику, парадигматику, целостность, единичность, семантику и представляют собой формы мышления (понятие, вневременное

суждение), так как последние передают сообщения о мире объективно, безотносительно к ситуации и участникам речевого акта в коммуникации.

Таким образом, семантика петроглифов есть целостный функционально-смысловой объект, состоящий из невербальных знаков, находившихся во взаимных отношениях и выполняющих разнообразные коммуникативные функции. Эти знаки в семиотике называются идеальными вторичными системами, которые выступают как организационный момент семиотической системы в целостности. Вместе с тем, эта система и пиктографии петроглифов, как и в звуковом письме, субстанция вторичных материальных систем. Она относится к сфере человеческого сознания и не имеет самостоятельного "субстанционального" существования.

Семантика пиктограмм - есть система невербальных знаков с конструктивно-смысловой структурой, написанные фразы и сверхфразы. При этом она, упорядочивая смысловыражающие знаки, составляют целостность, совокупность которой представляет собой единство, как вербально-речевое произведение. Пиктограммы семантически представляют собой целостное коммуникативно-смысловое единство. Семантика пиктограмм, как и в грамматическом тексте, имеет сложную и внутреннюю структуру, состоящую из предметных, символических, мифологических и других значений и выступает в качестве знаков представлений, понятий и суждений первобытного человека. Законченность и незаконченность, временно-пространственное соотношение, модальность, автосемантия, абзац, ретроспекция и проспекция, внутренняя связь, фразовые и сверхфразовые единства - все это образует линии, тема-рематическое расположение информации. Совокупность автономных, но взаимосвязанных значений образует смысловое единство. Атомарность пиктограмм и их частей проявляется в их взаимном сочетании. Видно, что семантическое единство здесь выступает как совокупность целостностей, которая, как и в вербально-грамматическом тексте, является суммой, в свою очередь, сверхфразовых единств, а сверхфразовое единство - фразовых единств, фразовое единство состоит из понятийно-смысловых компонентов, далее неделимых.

Семантика пиктографических текстов, следовательно, является структурно-системным образованием. Пиктограммам свойственна

атомарность, поскольку каждая из них имеет единое ядро. Но каждое ядро представляет собой прерывность (т.е. дискретность) в сложении, выступает в пространственно-временное отношение с другими ядрами, выступая как структурно-системное образование. Смысловые ядра пиктограмм взаимно связываются, порою переплетаются в ткани петроглифических текстов и воссоединяются как неразложимое идейно-тематическое знаковое образование.

Одной из особенностей пиктографических текстов является их структурно-композиционная организованность, функционально-семантическая целостность, ориентированность на адресата и соответствующий прагматизм. Пиктограммы с функционально-семантической точки зрения характеризуются стиливо-жанровыми, экспрессивно-эстетическими и когнитивно-концептуализирующими свойствами. Каждая из пиктограмм выступает как звено в концептосфере представлений древнего человека о действительности.

В плане структурно-содержательной композиции изучаемые тексты являются построениями, отражающими и категоризирующими действительность в виде образов понятий, представлений в определенных сюжетных линиях, связях и отношениях. Пиктограммы в этом плане как содержательная форма, обуславливается как сущностью закономерностями изображаемой действительности, так и мировоззрением, художественным методом и конкретными идейно-эстетическими и жанровыми задачами, их создателей. В практическом плане некоторые явления обуславливаются не только структурно-содержательной композицией текста, но и особенностями его кодирования, поскольку в петроглифических текстах содержатся запрограммированные сообщения в самом широком смысле слова, и возможностью толкования информации, заложенной в том или ином петроглифе.

Необходимо отметить, что пиктограммы петроглифов Саймалыташа представляют собой строй языка невербального текста в письме. Они отражают лингвологическое мышление в интенциональности, выраженное субъектом в языке внутренней речи, а не внешней. В полотнах пиктографических текстов петроглифов представлен невербальный язык внутренней речи древних народов Средней, Центральной Азии и Южной Сибири. Как бы ни было, они отражают лингвомышление древних обитателей Азии - афанасьевцев,

андроновцев, гуннов, саков, скифов, усуней, монголов, тюрков, проживающих в прошлом, и являются их лингвоэтнокультурными памятниками - памятниками письменности первобытных людей.

В пятой главе исследуются историко-археологические основы пиктографических петроглифов Саймалыташа, функционировавшие в железном веке. В данной главе рассматриваются пиктограммы гунно-сарматского и скифо-сакского времени и эпохи древних тюрков, а также усунского времени.

Жители Средней Азии в I тыс. до н.э. научились получать железо из железной руды. Появление железа преобразовало их социальный образ в быту, ускорило развития хозяйства, земледелия и трансформировало мышление об объективном мире. Железо в истории человечества играло значительную роль. Ф. Энгельс заметил его "революционную роль в истории" (К.Маркс, Ф. Энгельс Соч. I. 21: 163).

Получить железо человечеству помогло знакомство с металлургией бронзы. Это породило почтительное отношение к металлургам - кузнецам и суеверный страх перед ними. Подобное отношение сохранилось до недавнего времени у многих народов (Гафуров Б.Г. - 1989: 54), отразилось в их письмах, в частности пиктографии петроглифов. Оно представлено как магический знак в символикe. Распространение железных орудий происходило медленно. Первоначально железо шло, главным образом на украшения, которые в пиктографии служили магическим знаком.

Во второй половине II тысячелетия до н.э. племена Средней Азии и Казахстана перешли к массовому бронзолитейному производству, широкому освоению рудных месторождений, изготовлению самобытных типов орудий и оружия. В различных областях сформировались самостоятельные металлургические очаги. В рамках Евразийской металлургической провинции во второй половине II тысячелетия до н.э. важное место принадлежало металлургическому очагу (или очагам) андроновского типа, в котором функционировали казахстанский, уральский, среднеазиатский и минусинский горнометаллургические центры (История Киргизской ССР -- Фрунзе - 1984 том I: 111).

Есть основания считать, что именно производство железа и изготовление из него орудий письма способствовали интенсивному развитию петроглифической пиктографической письменности.

Изображение знаков на скалах стало более легким, более привлекательным трудом. Железное "перо" помогло древним художникам-писцам более точно, адекватно отражать и передавать информацию. Контуры пиктограмм стали более компактными, углубленными, разнообразными и эстетичными.

Правда, пиктография петроглифов древних людей Ферганской долины, имеющаяся на Саймалыташе, относящаяся к железному веку, как проявление полисемического характера по происхождению, которое представляет собой их сложение - скифо-сакское, сако-усунское и, наконец, гунно-сарматское. Рассмотрим их отдельно друг от друга.

Пиктография петроглифов скифо-сакского времени на Саймалыташе

Пиктография петроглифов скифо-сакского времени, представленная на Саймалыташе - их проявление на просторах территории Средней и Центральной Азии. При этом она обусловлена тем, что их творители, т.е. саки-скифы жили до н.э. на этой территории, т.е. на просторах Евразии.

Пиктография петроглифов скифо-сакского времени на Саймалыташе - ритуально-религиозное их творение, сложенное ими в начале железного века в древности. Оно - творение древних народов Средней Азии, в частности, Ферганской долины и внутреннего Тянь-Шаня в Кыргызстане. Народы Ирана, создатели основы древней культуры Средней Азии, в том и числе Центральной Азии, разделились в древности на две ветви - т.е. и западные и восточные (Авдиев В.И. - 1969:462). К восточным иранским племенам, населявшим в древности обширное пространство от Каспийского моря до Гиндикуша и Тянь-Шаня, принадлежали племена, которые греческие историки называли скифами и массачетами, а древнеперсидские надписи-саками. Саки, населявшие, главным образом Среднюю Азию и прилегающие области, делились на три большие группы: 1. Саки хаумаварка саки с листьями культового растения хома, населявшие, возможно, области Ферганы и Памира; 2. Саки тиграхауда (саки в остроконечных шапках), обитавшие в степных областях Киргизии и Казахстана; 3. Саки тий-тара-дарайя (заморские

или заречные саки), которые, возможно, жили за одной из крупных рек Средней Азии. Античные писатели и древнеперсидские надписи упоминает далее племена даев или дахов, населявших страну к востоку от Каспийского моря, очевидно, области Южной Туркмении. К северо-востоку от дахов, вплоть до Сыр-Дарьи, жили массачеты, входившие в группу скифо-сакских племен. К западу от Аму-Дарьи обитали хорезмийцы. Между нижним течением Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, в бассейне Зеравшана, издавна жили древние согдийцы, а несколько южнее, вплоть до Мургаба, а также на территории Северного Афганистана - бактрийцы (Авдиев В.И. - 1969:462).

Пиктография петроглифов гунно-сарматовского времени, встречавшихся на Саймалыташе

Изучение древних культур народов Средней и Центральной Азии идет в последние годы динамично, т.е. быстро и революционно. Это касается их, жителей живших в I тыс. до н.э. В научных источниках отмечено, что "период с III в. до н.э. по IV-V вв. н.э. для юга Сибири и Северо-Запада Средней Азии характеризуется усилением подвижности различных племен. Они отражены в отрывочных сведениях письменных источников и хорошо документируются изменениями в облике археологических материалов" (Щер Я.А. - 1980:251). В подобных работах этот период отличается как гунно-сарматское время. В основном об этом плато на скальных изображениях было достаточно сказано А.Н. Бернштамом (Бернштам А.Н. - 1952, 1:333). Это справедливо отмечено группой авторов во главе А.И. Мартыновым, которые пишут: "хотя он несколько иначе построил свою хронологию, чем исследователи последнего десятилетия, но расхождения здесь незначительны" (Мартынов А.И., и др. - 1992:44).

Пиктография петроглифов эпохи древних тюрков на Саймалыташе

Петроглифы эпохи древних тюрков - одна из составных частей их напластований в мире петроглифов, сложенных ими в Центральной Азии, в том числе и Средней. Они, как таковые - пиктографическое

письмо и средство выражения отношения субъекта к объекту в коммуникации.

Ныне археологические работы, проводимые в Южной Сибири, Монголии и Средней Азии, ежегодно опровергают это мнение, и вскоре наступит время, когда мы сможем говорить об искусстве древних тюрков, т.е. об их пиктографии в петроглифах.

Древние тюрки, несмотря на их огромное значение в истории человечества, были малочисленны. Тесное соседство с Китаем и Ираном не могло не отразиться на их внутренних делах.

Пиктография петроглифов усунского времени на Саймалыташе

Наличие петроглифов усунского времени на Саймалыташе еще не отмечено в науке учеными. Это подтверждает наличие идентифицирующих археологических фактов материалов, характерных для усунских времен в Центральной Азии.

На смену скифо-сакскому звериному стилю пиктографии петроглифов Евразии (Л.Дж.), характерному для ранних кочевников в гунно-сарматовскую эпоху в основные районы евразийских степей, происходит новое искусство - геометрический полихромовый стиль (ИКСР - 1982:213). Наивысшего расцвета он достигает в эпоху Великого переселения народов в первые века нашей эры. Можно сказать, что в свете этой формы стиля сложилась форма геометризованного стиля изображения пиктографии петроглифов на Саймалыташе и самобытное изображение у племен Ферганской долины и внутреннего Тянь - Шаня. Проявление этих фактов подтверждает изобразительное искусство племен, обитавших в Тянь - Шане в усунское время.

Прежде чем сделать заключение к данному исследованию, заметим то, что из всех цивилизаций, отраженных в пиктографии петроглифов на Саймалыташе, что создало человечество в древние цивилизации, казалось бы, дальше всего от нас как по времени, так и по опытам нашей эпохи, но и с опытом старого, непосредственно нами унаследованного культурного предания. Это представляет собой сложение пиктографии петроглифов на Саймалыташе, где первичное

письмо первобытных аборигенов Средней и Центральной Азии и их предков, проживавших в прошлом. Оно, т. е. последнее, как исторический источник, отражает их культуру, связанную с их верованиями, обрядами, богословскими, юридическими, этническими представлениями часто кажется нам далеким, и все же положение истолкователя культуры античной, древней средневековой принципиально просто потому, что наша культура, наша наука застали при своем рождении религии древневековья в народной жизни, в патриархально-христианской психологии, в религиозном быту.

Правда, у древних цивилизаций принципиально другой уровень "инаковости" по отношению к повсеместно принятым обычаям древнего мира, родовая полигамия. Мы слишком легко забываем, что обычаи были отражены в пиктографии петроглифов, проявление которых представляет собой ее религиозно-ритуальный текст. Особое место при этом занимают кочевые культуры намадов, отраженные в пиктографии петроглифов или сложенные в истории мировой цивилизации. Изучая ее, можно восстановить хотя бы детали их жизни, быта, социальной истории, их культов и мифов на основании рисунков и надписей, сохранившихся до наших дней на скальных поверхностях и в пещерах. В том объеме, в котором нам хотелось бы, наверное, невозможно, однако в наших силах, зафиксировать и донести до читателей их место на хронологической шкале, а затем и в жизни древних племен.

В истории изучения мировой цивилизации особое место занимают кочевая культура намадов, отраженная в их пиктографии петроглифов. К сожалению, эта культура, отраженная в пиктографии петроглифов, рассматривается в науке недостаточно, как застойная, изолированная культура, находившаяся в непосредственной зависимости от соседних земледельческих культур. Что касается, как справедливо отметила это в своем исследовании Э.А. Новгородова, вопроса о самобытной высокоразвитой культуре и своеобразном искусстве и ремесле у кочевников Центральной Азии, то он долгие годы не мог быть поставлен серьезно из-за отсутствия достаточной информации (Новгородова Э.А. - 1981:136).

Раскрытие пиктографической закономерности петроглифов в науке заставляет исследователей обратить внимание на кочевую цивилизацию, затерянную в Средней и Центральной Азии.

Перед исследователями открылся своеобразный, богатый, сложный мир племен древних народов Средней и Центральной Азии. Стало ясно что отныне при изучении древнейших петроглифов нельзя ограничиваться лишь анализом крупнейших земледельческих центров Азии и Африки, а также Европы, не принимая во внимание того вклада в мировую культуру, который был сделан скотоводческими цивилизациями (Новгородова Э. А.- 1981:136).

Именно с этой точки зрения автору представилось перспективное изучение пиктографии петроглифов Средней, Центральной Азии, в частности, на Саймалыташе. Главной задачей было - выделить пласты пиктографии петроглифов на Саймалыташе и указать их хронологические особенности, этапы развития, проследить становление и развитие самобытного творчества кочевников Центральной Азии, отраженного в пиктографии их петроглифов в изображении.

Петроглифы на Саймалыташе, пиктографически изображенные первобытными людьми на тему: "ритуально-мифологические и моделирующие системы" представляются расплывчато, неоднозначно, так как они выражают моменты таких понятий, как "магия", "мифология", искусство жизненной правды и т.п., а также эмоциональной закономерности, ряда дискуссионных публикаций, создают впечатление о неприметном противостоянии этих основных направлений интерпретации скальных рисунков. Учитывая это, в своем исследовании Я.А. Щер пишет так: "Думается, что на самом деле это не так. Понятия первобытных людей, отраженные в пиктографии петроглифов на Саймалыташе (Л.Дж.), рациональные знания и магические действия, эстетические нормы и ритуалы, которые в древности (Л.Дж.) были частями более общей системы представлений об окружающем мире и о самих себе в этом мире, сложившейся у данного племени, народа, культуры. Такую систему, в отличие от более поздних религиозных систем, целесообразно называют ритуально-мифологической моделирующей системой" (Щер Я. А. - 1980:259). Роль художественного восприятия в такой системе отмечал еще Карл Маркс, который писал, что мифология это "бессознательно художественная переработка природы (здесь под природой понимается все предметное, следовательно, включая и общество)" (Маркс К. - 1955:737).

Кстати, если говорить о первобытном творчестве, отраженном в пиктографии петроглифов в целом, в частности, на Саймалыташе, как о способе выражения ритуально-мифологической системы, то, по-видимому, нельзя противопоставить мифологическое содержание сюжетов искусству жизненной правды. Правда, в отличие от тех, кто изучает мифы и естественно в них не верит, создатели мифа верили в правдивость, жизненность магических ситуаций персонажей, которые были представлены здесь первобытными образами зооморфов, флор, антропоморфов и метаморфоз.

Тексты пиктографии петроглифов на Саймалыташе были представлены первобытными людьми различно, т.е. синкретно, аналитически и реляционно. Они в плане мифологии - тема особого характера. Их проявление на тему культа-женщины-матери на Саймалыташе было окружено и запретами, и поклонением. Первобытный человек видел в этом культе нечто святое и таинственное, а не эротическое. Этот культ в пиктографии петроглифов на Саймалыташе был передан в основном, образом позы женской на ложе. Отсюда видно, что поза женская на ложе, представленная в пиктографии петроглифов - культовой текст о культе Матери. Правда, на Саймалыташе достаточно много наличия таких текстов, которые были представлены первобытными художниками весьма различно и ждут своих открывателей в науке.

Пиктография петроглифов на Саймалыташе, высеченных первобытными художниками на камнях, имеет параллели, сохранившиеся в частях "Авесты", "Ригведы" и "Махабхарата", в том числе в письменных источниках Передней Азии. Их наличие можно встретить в мифах народов Средней и Центральной Азии.

Выделение основных хронологических этапов развития пиктографии петроглифов на Саймалыташе создает возможность отражать его сложение и этнокультурное напластование в единстве. Учитывая это, мы считаем возможным выделить локальные варианты культур, а иногда определить этнокультурные общности, проследив их взаимодействия и контакты соседними племенами и народами. В связи с этим, Э.А. Новгородова пишет так: "Естественно, что для постановки подобных вопросов необходимо было рассмотреть петроглифы на фоне всего того богатого материала, который известен сегодня археологам, антропологам, лингвистам и этнографам" (Новгородова Э.А.-1981:136).

Пиктография петроглифов на Саймалыташе - ритуально-религиозное и мифофилософское творчество древних кочевников Средней и Центральной Азии. Она, как произведение, воплотила в себе самобытное изобразительное искусство древних народов Передней Азии, Восточной Европы и Евразии в целом, их мифологию и мировосприятие, а также этнокультуру.

Материалы народов Средней и Центральной Азии по этнографии свидетельствуют, что в основе пиктографических текстов петроглифов на Саймалыташе лежит их ритуально-религиозное изображение, высеченное кочевниками Средней и Центральной Азии ими на темы культа животных, знамен, светосимволику погребений духа-покровителя племени, народа и плодородия и т.д.

реальность соответствующих персонажей, которые были представлены здесь первобытными образами зооморфов, флороморфов, антропоморфов и метаморфоз.

Содержание пиктограмм петроглифов на Саймалыташе было представлено первобытными людьми по-разному т.е. синкретно, аналитически и реляционно. Они в плане мифологии - тема особого характера. В них тема культа женщины-матери была окружена и запретами и преклонением. Первобытный человек видел в этом культе нечто святое и таинственное, а не эротическое. Этот культ в пиктограммах петроглифов на Саймалыташе передается в основном в образе женщины в лежачей позе. Отсюда видно, что лежачая поза женщины представленная в пиктографии петроглифов, выражает информацию о культе Матери. Правда, на Саймалыташе достаточно много таких текстов, которые были изображены первобытными художниками весьма различно и ждут своих исследователей.

Исследуемые петроглифы, высеченных первобытными художниками на камнях, имеют параллели, сохранившиеся в текстах "Авесты", "Ригведы" и "Махабхараты", в том числе в письменных источниках Передней Азии. Аналогичные идеи имеют место в мифах народов Средней и Центральной Азии.

Выделение основных хронологических этапов развития петроглифических пиктограмм Саймалыташа создает условия для их изучения в целостности и этнокультурном единстве. Учитывая это, мы считаем возможным определить локальные варианты культур, а иногда - этнокультурные общности, проследив их взаимодействие и контакты с соседними племенами и народами. В связи с этим Э. А. Новгородова пишет так: "Естественно, что для постановки подобных вопросов необходимо было рассмотреть петроглифы на фоне всего того богатого материала, который известен сегодня археологам, антропологам, лингвистам и этнографам" (Новгородова Э.А. - 1981: 136).

Петроглифические пиктограммы Саймалыташа - ритуально-религиозное и мифофилософское творчество древних кочевников Средней и Центральной Азии. Они, как художественно-коммуникативное произведение, воплотило в себя самобытное изобразительное искусство древних народов Передней Азии, Восточной Европы и Евразии в целом, их мифологию и мировосприятие, а также этнокультуру и этнокультурные представления.

Основу пиктографических текстов петроглифов на Саймалыташе составляют ритуально-религиозные изображения, высеченные на камнях и содержание идеи о культе животных, знаменья и символы духов - покровителей племени, народа, символы плодородия и т.д.

Пиктограммы Саймалыташа, изображенные в плане звериного стиля - одно из звеньев многовековой их эволюции и факт воплощения в себе скифо-сакской культуры кочевников Средней и Центральной Азии.

Петроглифические саймалыташские пиктограммы, являясь средствами протописьменности древних обитателей данного региона, содержат в себе не только информацию об образе жизни, о миропонимании и менталитете своих создателей, но сведения об орудиях их труда, об их стремлении увековечить себя, свое изобразительное и графическое искусство, свои цели, чаяния и идеалы. Как элементы письма они нуждаются в дальнейшем углубленном изучении.

**Основное содержание диссертации отражено
в следующих работах автора
Монографии:**

1. Саймалыташ сүрөт жазма сырлары I китеп. - Бишкек: Илим, 1998. - 207-б.
2. Саймалыташ сүрөт жазма сырлары. II китеп. - Бишкек: Илим, 1998. - 264 б.
3. Тайны лабиринта на Тахти-и-Сулайман города Ош. - Ош: Б.и., 1988. - 102 с.
4. Ноодогу кат. - Бишкек: Кыргызстан, 1992. 86 б.
5. Семантика пиктографии петроглифов Саймалы-Таша. - Ош: Б.и., 2006. 190 с.
6. Петроглифы Саймалыташа как объект пиктографии. - Ош: Б.и., 2006. - 314 с.
7. Коммуникативная структура пиктографических текстов петроглифов Саймалыташа. - Ош, 2006. 175 с.
8. Структура пиктографических текстов петроглифов Саймалыташа. - Ош: Б.и., 2006. - 316 с.
9. Древние картосхемы земли в пиктографии петроглифов Юга Кыргызстана. - Ош: Б.и., 2006. - 586 с.

Статьи:

1. Саймалыташ уникальный исторический памятник Киргизии // Сб. материалов Всесоюз. науч.-практ. конф. по охране памятников истории и культуры народов СНГ: М; 1990. - С. 38-41.
2. Коммуникативная структура пиктографических текстов петроглифов из Саймалыташа // Тюркоязычные страны: взаимодействие и сотрудничество: - Анкара, 2005. - С. 130-138.
3. Коммуникативная структура пиктографических текстов петроглифов Саймалыташа // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2006. - №6. - С. 42-47.
4. Петроглифы Саймалыташа как объект пиктографии и их истоки // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2006. - №1-2. - С. 29-31.
5. Вероятное относительное членение пиктографических текстов петроглифов Саймалыташа // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2006. - №1-2. - С. 35-37.

6. О структуре текста пиктографии петроглифов Когезии в тексте петроглифов // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2006. - №3. - С.89-94.
7. История возникновения пиктографического письма // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2007. - №2. - С. 240-243.
8. Археологические основы пиктографии петроглифов на Саймалыташе // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2007. - №2. - С. 243-245.
9. Петроглифы эпохи бронзы - этап рассвета // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2007. - № 3. - С. 21-24.
10. Пиктография петроглифов скифо-сакского времени на Саймалыташе // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2007. - №3. - С. 24-27.
11. Петроглифы Саймалыташа как объект пиктографии // Изв. Нац. АН Кырг. Респ. - 2007. - №4. - С. 108-110.
12. Пиктографическое письмо в концепции ученых-языковедов // Наука, образование, техника: Вест. Кырг.-Узб. ун-та. - Ош, - 2007 №4 (22). - С.5-6.
13. Пиктография петроглифов эпохи древних торков на Саймалыташе // Наука, образование, техника: Вест. Кырг.-Узб. ун-та. - Ош, - 2007 №3 С. 40-42.
14. Определение пиктографического письма // Вестн. Ош. Технол. ун-та им. И. Раззакова. - 2007. - № 1. - С. 184-187.
15. Петроглифы эпохи энеолита - промежуточный этап между неолитом и бронзой // Вестн. Ош. Технол. ун-та им. И. Раззакова. - 2007. - № 1. - С. 87 -191.
16. Сүрөт кат жана анын Саймалыташ сүрөттөрүндөгү берилиши // Эл агартуу. - 2007. -№ 9-10. - 30-40 б.
17. Саймалыташ петроглифтери - сүрөт жазмасынын объектиси, кыргыз жазмасынын башаты // Эл агартуу. - 2007. -№ 9-10. - 23-29 б.
18. Петроглифы эпохи мезолита - этап становления пиктографии петроглифов // Социал. и гуманитар. науки. - 2007. - №1-2. -С. 138-141.
19. Историко-археологические основы пиктографии петроглифов Саймалыташа, функционирование в железном веке // Изв. вузов. - 2007. - № 1-2. -С. 285-286.
20. Пиктография петроглифов гунно-сарматовского времени, имеющиеся на Саймалыташе // Наука и новые технологии. - 2007. - № 1-2. -С. 211-212.
21. Когезия текста в пиктографии петроглифов на Саймалыташе /

/ Вестн. Ош. гос. ун-та, - 2007. -№5. - С. 26-28.

22. Интеграция и завершенность текста в пиктографии петроглифов на Саймалыташе // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2007. -№5. - С.28-30.

23. История возникновения пиктографии // К природно-сырьевым ресурсам через высокие технологии: Сб. науч. тр. - Бишкек, 2001. - 112-117.

24. Математические пиктограммы // К природно-сырьевым ресурсам через высокие технологии: Сб. науч. тр. - Бишкек, 2001. Вып. 2. -С. 121-126.

25. Система флоры в пиктографии петроглифов юга Кыргызстана // К природно-сырьевым ресурсам через высокие технологии. Сб. науч. тр. - Ош, 2003. Вып. 3. -С. 244-252.

26. Пиктография Центральной Азии // В сб. мат. конф. Индия и Кыргызстан "Взаимодействие цивилизаций" (к 140-летию Рабиндраната Тагора) мат. межд. науч. конф. ч. 2: Ош, - 2001. - С. 27-33.

27. Каменные карты - исторические факторы кыргызской государственности // Кыргызская государственность и проблемы межкультурного диалога. Кырг.-Узб. ун-т. -Бишкек, 2003. Вып. 3. - С. 2-4.

28. О новых петроглифах Южной Киргизии (к вопросу об изучении) / Молодые обществоведы -60 летнему юбилею Советского Киргизстана: Тез. докл. и выступлений науч. конф., г. Фрунзе, 1964 г. - Фрунзе, 1984. - С. 103.

Резюме

Жусупакматов Упула (Люфулла)

Саймалыташ петроглифтери пиктографиянын объектиси катарында

10.02.01. - кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын алуу үчүн жазылган диссертация.

Негизги сөздөр: жазуунун тарыхы, петроглифтердин пиктографиясы, пиктограммалар, пиктограммалардын системалары, пиктографиялык тексттин мазмуну, пиктографиялык маалымат.

Жумуш Саймалыташтын петроглифтеринин пиктографияларын изилдөөгө арналган жана анын максаты болуп, петроглифтерди лингвосомиотиканын объектиси катары сыпаттоо саналат.

Учурдагы лингвистикада пиктограммалар белгилөөчү жана белгиленүүчүдөн вербалдык эмес белгилер катары аныкталат.

Петроглифтик пиктограммалар белги катары чын дүйнөнү раелдуу, метафоралуу, ритуалдык-магиялык, этносемантикалык, мифологиялык жана философиялык ракурстардан көрсөтүү менен чагылдырат. Алар Фергана өрөөнүнүн байыркы тургундарынын жазууга чейинки каражаттары болуу менен өздөрүндө өз жаратуучуларынын жашоо турмушу, дүйнөтаанымы жана менталитети жөнүндө маалыматтарды гана эмес, алардын эмгек куралдары, өз атын, көркөм жана графикалык искусствосун, максат-мүдөөсү менен идеалдарын түбөлүккө калтырууга умтулуусу жөнүндөгү кабарларды да камтып турушат.

Изилдөөдө петроглифтик пиктограммалар тексттин теориясынын өңүтүнөн алып каралат. Өзгөчө тексттик белгилерден болуу менен алар логикалык, логика-семантикалык, коммуникативдик-маалыматтык курулушка ээ. Каралып жаткан белгилердин бир кыйла жалпы белгилеринен болуп алардын көрсөтмөлүүлүгү, шарттуулугу, семиотикалуулугу, элестүүлүгү, образдуулугу, идеографиялуулугу жана универсалдуулугу саналат.

Лексика-грамматикалык тексттер сыяктуу эле петрографиялык тексттердин да типтери, формалары, түрлөрү, маалыматтуулугу, когезиясы, континууму, модалдуулугу, ретроспекциясы, проспекциясы, бүтүп-бүтпөгөндүгү, фразалуулугу, ашкерефразалуулугу жана коммуникативдүүлүгү бар.

Изидөөдө көп функционалдуу жана маалыматтык-коммуникативдик баалуулукка ээ болгон петрографиялык пиктограммалардын бүтүндүгү жана системалык-структуралык уюмдуулугу көрсөтүлгөн.

Резюме

Жусупакматов Л. Дж.

Петроглифы Саймалыташа как объект пиктографии

Диссертация на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01- кыргызский язык

Ключевые слова: история письменности, пиктография петроглифов, пиктограммы, системы пиктограмм, содержание пиктографического текста, пиктографическая информация.

Работа посвящена исследованию пиктографии петроглифов Саймалыташа. Её целью является изучение петроглифов как объекта лингвосомиотики.

В современной лингвистике пиктограммы определяются как невербальные знаки, состоящие из означающего и означаемого.

Петроглифические пиктограммы как знаки отражают действительность, изображая её в реальном, метафоричном, ритуально-магическом, этно-семантическом, мифологическом и философском ракурсах. Они, являясь средствами протописьменности древних обитателей Ферганской долины, содержат в себе не только информацию об образе жизни, о миропонимании и менталитете своих создателей, но и сведения об орудиях их труда, о их стремлении увековечить себя, своё изобразительное и графическое искусство, свои цели, чаяния и идеалы.

В исследовании петроглифические пиктограммы рассматриваются с точки зрения теории текста. Являясь своеобразными текстовыми знаками, они обладают логической, логико-семантической, коммуникативно-информационной композицией. Наиболее общими признаками рассматриваемых знаков являются их наглядность, условность, семиотичность, изобразительность, образность, идеографичность и универсальность.

Петрографические тексты, как и лексико-грамматические, имеют типы, формы, виды, информативность, когезию, континуум, модальность, ретроспекцию, проспекцию, завершенность-незавершенность, фразальность, сверхфразальность и коммуникативность.

В работе показаны целостность и системно-структурное организованность петрографических пиктограмм, обладающих многофункциональностью и информационно-коммуникативной ценностью.

Петроглифические пиктограммы Саймалыташа определяются как средства предписьменности древних аборигенов Ферганской долины.

Resume

Zhusupakmatov L. Dj.

Saimali-Tash petroglyphs - as objects of pictography

The dissertation work on the competing doctoral degree of philological sciences. Specialty: 10.02.01- kyrgyz language.

Key words: *pictography of petroglyphs, petroglyphs, epochs - paleolith, mesolite, late Stone Age, bronze, pictograms, pictogram systems, information text.*

The research paper is dedicated to the pictography of Saimali-Tash petroglyphs. The peculiarity of the research is that it attempts to consider Saimali-Tash petroglyphs as objects of pictography. In modern linguistics a structural sign is considered to be a notion or a meaning of pictography of Saimali-Tash petroglyphs that represent linguistic objects. Taking into account this fact, the researcher looks at this condition as a system in textual study, as well as cultural writing. The paper reveals the composition specifics of pictography signs of Saimali-Tash petroglyphs that were in use at certain epochs. And in its turn, from extra linguistic, structural-linguistic point of view, this is being studied in causal respect. Causality - is (from Lat. causa-reason) causality, reasonable conditionality of meanings, system of signs, reflected in the pictography of Saimali-Tash petroglyphs. The research is a study of petroglyphs in the probability aspect, body parts, as well as in the system of antropomorphs and zoomorphs.

We can say that this paper contains certain deficiencies. They, first of all, underlie its novelty in linguistics, for the topic is being put forward for the first time by the author as a new approach in Kyrgyz language studies.

As the research paper is devoted to the problem of study of text structures of the pictography of petroglyphs in linguistics, positive results of which will shed light on the past of the pictographic texts of petroglyphs and will expose not only logic, but also linguistic regularity in decoding. As this paper is bearing theoretical value, the study of texts is a methodological base in researching petroglyphs.

This research is a sequential study of the pictography of Saimali-Tash petroglyphs, in which the author is trying to experimentally consider the semantics of petroglyphs for the first time as a part of Kyrgyz language studies.