

Кыргызско-Узбекский Университет

Институт общественных наук Южного отделения
Национальной академии наук Кыргызской Республики

На правах рукописи

НУРДИНОВА Жанетта Талиповна

**ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ АСПЕКТОВ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*Специальность 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
политические процессы и технологии*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2005

Работа выполнена на кафедре философии и культурологии

Кыргызско-Узбекского университета.

Научный руководитель: *доктор политических наук, доцент*
ОМУКЕЕВА Джумакан Алинуровна

Официальные оппоненты: *доктор политических наук,*
профессор Иминов Б.И.

доктор философских наук, профессор
Эдилова М.М.

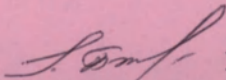
Ведущая организация: *Кафедра социально-гуманитарных*
дисциплин Жалалабатского
Государственного Университета

Защита состоится 6 Января 2005г. в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета К 23.04.265 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии по адресу: 720033, г Бишкек, ул. Фрунзе 547, Главный корпус КНУ им. Ж. Баласагына.

С диссертацией можно ознакомиться в Национальной научной библиотеке КНУ им. Ж. Баласагына, (720033, г Бишкек, ул. Фрунзе 547)

Автореферат разослан 6 Декабря 2004 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат политических наук,
и.о. доцента


К.Ж. Базакеева

Актуальность темы исследования определяется тем, что этнополитическая ситуация, сложившаяся в новых независимых государствах Центральной Азии и в частности, Кыргызстане на рубеже XX и XXI веков, представляет значительный интерес для общественной науки в плане выявления и анализа как общих закономерностей развития межэтнических отношений, так и их особенностей. Особую актуальность в настоящее время приобрела проблематика оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межэтнических отношений в политических государствах, к которым относится и современный, независимый, суверенный Кыргызстан.

Постсоветская этнополитическая и социокультурная модернизация и трансформация кыргызстанского общества обусловили и определили качественно новые подходы к научному анализу современных межэтнических отношений, сложившихся и получивших развитие в кыргызском государстве, в силу того, что вхождение в мировое геополитическое пространство требует новых (синергетических) оценок развития этносферы политического государства и на этой почве новых подходов.

Анализ деятельности этнополитических элит, социально-психологический срез развития этничности позволяет определить степень межэтнической трансформации кыргызстанского общества, а также предпосылки этнополитической и социокультурной модернизации гражданского общества постсоветского Кыргызстана.

Распад СССР высветил всю сложность и многомерность системы межнациональных отношений, вобрав в себя как созидательный, так и разрушительный потенциал этничности народов, входящих в состав многонационального СССР.

Так, к середине 90-х годов XX века на территории СССР имелось 180 точек, где межнациональная напряженность вылилась в столкновения. Треть территории бывшего Союза (7 млн. кв. км.) оказалось землей, вовлеченной в территориальный передел. В охваченных этнополитическими конфликтами регионах проживало более 30 млн. человек. Этнополитические конфликты обусловили в ряде случаев кланово-родовые и религиозно-конфессиональные противостояния.

К примеру, на Северном Кавказе нет ни одной не только территории, но и национального образования, которое в последние сто лет не изменило свои географические очертания несколько раз.¹ И такое положение характерно и для многих других регионов бывшего СССР. Отсюда следует, что любой этнополитический конфликт, выходящий на поверхность в наши дни, есть явление историческое и политическое, обладающее внутренней динамикой и фазами развития.

Несомненный научный интерес к обозначенной проблеме вызван еще и

¹ Абдулатипов Р.Г. России не надо войн // Независимая газета. – 1993. – 30 июня. – С. 3.

тем, что переход к демократии, как показывает опыт, сам по себе не обеспечивает ее институционализации и окончательного утверждения. История развития переходных государств показывает, что для периода демократических преобразований характерен рост этнополитической напряженности, что определенным образом сказывается в социокультурной и экономической сферах общественной жизни и требует совершенствования демократической системы государства с учетом специфических особенностей страны, внутренних и внешних факторов и, в первую очередь межэтнических отношений.

Принимая во внимание сложность и объемность и вместе с тем, очевидную актуальность общей проблемы межэтнических отношений, мы в данной работе акцентировали свое внимание на одном из ее аспектов, а именно на анализе общих закономерностей и особенностей оптимизации этнополитических и социокультурных трансформаций в сфере межэтнических отношений в современном Кыргызстане через призму процесса формирования новой государственности кыргызов, ее этнополитических и социокультурных основ. Модернизация кыргызстанского общества, начатая в 90-х годах, открыла новые горизонты развития страны: были провозглашены Декларация о суверенитете и независимости, введен институт президентства, принят Основной Закон – Конституция Кыргызской Республики.

Современное кыргызское государство находится на стадии трансформации этносов – наций (кыргызов, узбеков, русских и т.д.) в нацию – государство, в котором роль объединителя нации – этноса, в нацию – государство выполняет самый многочисленный на территории государства кыргызский этнос.¹ В связи с чем, политику регулирования многоуровневых коммуникаций между этносами – нациями в государстве с полным основанием можем называть «этнонациональной».² Следует принять во внимание то, что этнонациональная политика кыргызского государства проходит этап становления и развития в сложных условиях общественно-политических преобразований постсоветского времени.

В этнополитологии – сравнительно молодой отрасли знания о межнациональных отношениях – прочно укоренилось следующее определение. Под этническим (этнополитическим) следует понимать конфликт с определенным уровнем организованного политического действия, участия общественных движений, массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны, в которых противостояние проходит по линии этнической общности.

¹ Омукеева Дж.А. Этнонациональная политика современного кыргызского государства. / Автореферат докторской диссертации. – М., 2003. – С. 4-5.

² Полное наименование работ названных авторов дается в списке использованной литературы в диссертации

Следует заметить, что разное понимание феномена этничности обуславливает широкий спектр интерпретации этнополитических конфликтов.

Этнонациональное развитие и межнациональное согласие становятся в новых этнополитических и социокультурных условиях базовыми принципами кыргызского государства. В основе государственной этнонациональной политики – сохранение и приумножение этнонациональных традиций и демократических принципов в регулировании и оптимизации этнонациональных и социокультурных коммуникаций.

Стабилизация этнополитической и социокультурной ситуации в стране во многом зависит от положения «национальных меньшинств», в статусе которых выступают все нетитульные народы, проживающие на территории кыргызского государства.

Кыргызстан реализует на практике «... формула взаимоотношений и способы национально-государственной интеграции, приемлемые по крайней мере для относительно крупных этнических групп...», это кыргызы, узбеки, русские. Однако, прослеживается тенденция постепенной утраты кыргызским государством своей полиэтничности и поликонфессиональности, постепенного превращения его в моноэтничное государство. Следовательно, признание этнического разнообразия, этнокультурного самоопределения путем представления возможностей этническим группам широкого участия в общественно-политическом процессе – должно быть главным направлением современной этнонациональной политики кыргызского государства.

Актуальность и необходимость настоящего исследования обусловлены также и тем, что в отечественной этнополитической литературе вопросы оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межнациональных отношений в современном Кыргызстане в недостаточной степени освещены и не отражают в полной мере особенностей их развития в новых условиях.

Степень научной разработанности. В последнее десятилетие XX века возросла роль этнонационального фактора в мировом развитии в целом. Этот феномен, получивший название «этнический ренессанс» в работах ученых Запада, стал объектом научного исследования обществоведов всех стран СНГ, в том числе и в Кыргызской Республике.

Общественные науки предложили множество парадигм, некоторые из них представляют значительный интерес. Известно, что политическое знание очень многообразно и включает в себя целый ряд отраслей, которые обычно именуют политическими науками: политическая философия, политическая социология, политическая психология, политическая антропология, политическая история, политическая наука (теория политики), конфликтология этнонациональных общностей.

Приоритет в разработке нового научного направления принадлежит англо-американской науке. Этнические конфликты трактуются в ранних работах западных ученых чаще всего, как вторичное, производное от других мезо- и

макросоциальных конфликтов, прежде всего экономических. В связи с чем Дональд Хоровиц, автор монографии «Конфликт этнических групп», отмечает, что ни государственные деятели, ни обществоведы не оказались готовы к возрастающей значимости этничности.

В 80-х годах XX в. в западной обществоведческой науке предпринимаются попытки выхода на теоретико-методологический уровень анализа проблемы. Большую известность приобретают теоретическая работа Э. Гелнера «Науки и национализм», опубликованная в 1991 году и на русском языке, и исследование П. Ван ден Берге «Феномен этничности».

Теоретико-методологические аспекты анализа этнических конфликтов затрагиваются во многих работах зарубежных авторов (Дж. Баучер, Х. Белок, Ф. Гросс, Н. Гонзалес, У. Коннер, Э. Кофман, М. Левин, Р. Шервуд, М. Эсман).

Во второй половине 80-х годов и начале 90-х годов XX века внимание западной общественно-политической мысли привлекли труды Е. Азара, Дж. Александера, Дж. Ричардсона, К. Де Сильвы, Дж. Рубина, Т. Саати.

В советской научной школе по этнографии в это же историческое время определилось несколько групп ученых, объединившихся на основе определенных интеллектуальных потоков исследований, имевших место к концу 80-х годов XX века.

Во-первых, эта группа историков и этнографов, в той или иной степени изучавших этнические конфликты в зарубежных странах и накопившая немалый объем эмпирических знаний об этнических, этнорасовых и этноконфессиональных конфликтах в разных странах мира. Речь идет о работах Ю.П. Аверкиева, Ю.В. Бромляя, Л.М. Дробижевой, В.И. Козлова, С.Я. Козлова, М.Э. Крамаровой, Ю.С. Оганисяна, В.А. Тишкова, Н.Н. Чебоксарова.

Во-вторых, это контингент специалистов в области национальных отношений советского периода, которые обратились к изучению этнических конфликтов в бывшем СССР. В этой связи необходимо в первую очередь назвать имена А.Г. Агаева, Ю.В. Арупопяна, Э.А. Баграмова, М.Н. Губогло, Ю.Д. Дешериева, М.С. Джунусова, М.И. Исаева, К.Х. Ханазарова. Многие из них пытались выявить и проанализировать противоречия в национально-этнической жизни Советского Союза, выработывали предложения по улучшению климата межнациональных отношений в стране. Работы этой группы ученых были сильно идеологизированными, за что они подвергались критике со стороны новой волны этнологов, однако было бы неправильным отрицать в них наличие позитивного содержания и определенного прироста знаний. Именно через эти работы происходило знакомство советской научной общественности с зарубежными этнологическими концепциями, социолого-политологическими взглядами западных обществоведов в области этнорасовых и национально-этнических отношений.

В-третьих, это работы ученых, изучавших психологию национальных отношений. Критика зарубежных этнопсихологических концепций, составляющих значительную долю западных исследований в области

национально-этнических отношений, не имела в изданиях советских психологов столь идеологизированного характера. В этом аспекте следует назвать работы В.С. Агаева, Г.М. Андреевой, И.С. Кона, Г.У. Солдатовой, А.К. Уледова.

В-четвертых, это сформировавшееся со второй половины 1980-х годов и в 1990-е годы достаточно мощное социолого-политологическое направление в общественности. Многие из тех, кого можно отнести к этой научной традиции (А.А. Гусейнов, А.В. Дмитриев, А.Г. Здравомыслов, В.Н. Иванов, Б.И. Краснов, Л.И. Никовская, Э.А. Паин, Е.И. Степанов), отводили в своих работах значительное место в изучении этнических конфликтов.

Духовно-нравственные аспекты межнациональных отношений, становление новых политических институтов в посттоталитарных общества и их взаимовлияние представлены в работах С. Касаева, А.И. Тишина, А.К. Уледова, Ф. Албаковой, З.В. Сикевича, Л. Малиновского, М.М. Лисенкова, Е. Карина, В.И. Козлова, К.С. Гаджиева.

Значительно активизировались исследования в области социально-психологического подхода к изучению межэтнического конфликта, этнического сознания, идентификации и самоидентификации этносов, которые анализируются с позиции последнего десятилетия (В.В. Пименов, М.В. Крюков, Б.Ф. Поршнева, С.А. Арутюнов, Н.Н. Чебоксаров, Л.М. Дробижева, Г.У. Солдатов, В.С. Барулин).

В кыргызстанской обществоведческой литературе проблемы межнациональных коммуникаций рассматривались достаточно многосторонне. В работах А.Ч. Какеева, А.Б. Элебаевой, Дж.А. Омукеевой, Ш.Б. Акмолдоевой, К. Ажибековой, Т.О. Ожукеевой, Т.К. Сарыкова, М. Абдылдаева, М.Т. Артыкбаева, Ж.Ж. Жоробекова, А. Акунова дается новое видение проблемы межнациональных коммуникаций, правового этнического сознания, становления новых институтов. Отражены политические, социально-экономические, социокультурные и иные основания трансформации Кыргызстана.

В Кыргызстане значительное место в работах ученых уделено проблемам миграции населения. Это работы Ж. Жоробекова, Н. Керимбековой, А. Элебаевой, К. Исаева, Э. Сулайманова, К. Калилова, Т. Сарыкова.

Так, в работах Э. Сулайманова анализируются миграционные процессы в Ошской области в первой половине 90-х годов. Дается трактовка негативного последствия оттока русскоязычного населения из области, где сегодня они составляют 4,6% от общего населения области. Исследуются миграционные процессы и представителей других этносов.

Этнические проблемы нацистроительства и этнонациональной политики находят отражение в трудах ученых центрально-азиатского региона, в частности в публикациях А. Абсатарова, А. Асанканова, А. Акунова, Р. Ачылловой, А. Бижанова, С. Касаева, Ч. Нусупова, Дж. Омукеевой.

Так, в работе Нусупова Ч. «Национальная идеология, государство и

гражданское общество» дается анализ путей возрождения национальной духовности кыргызского этноса в историко-политической ретроспективе, формы и методы функционирования гражданского общества.

В условиях демократизации общества высшей ценностью государства является защита прав и свобод человека и гражданина. Своевременным шагом явилось принятие государственной программы «Права человека» на период 2002-2010 годов, национальной идеологии «Кыргызстан – страна прав человека», Указа Президента страны «О мерах по усилению эффективности обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике». Проблемы этнонациональной политики находят отражение в выступлениях и обращениях Президента Кыргызской Республики А. Акаева.

Цель настоящего исследования заключается в попытке политологического анализа общих закономерностей и особенностей оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межнациональных отношений в современном Кыргызстане на основе раскрытия сущности процессов становления, развития и реализации государством этнонациональной политики.

Задачи исследования. Данная цель предполагает решение следующих задач:

1. С позиций комплексного подхода рассмотреть процессы формирования институционализации основ демократии и государственности в ситуации полиэтничности состава населения.

2. Обозначить общие закономерности в развитии межэтнических отношений в полиэтничном государстве с акцентацией внимания на проблемах выявления специфических особенностей в процессах оптимизации этнополитического и социокультурных аспектов межэтнических отношений в Кыргызстане.

3. Определить специфику формирования духовно-нравственных и культурных основ полиэтничного государства на различных этапах его развития.

4. Выявить роль институтов гражданского общества (Ассамблеи народа Кыргызстана, Общественного совета демократической безопасности и др.) в процессах оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межэтнических отношений в кыргызстанском обществе.

5. Раскрыть суть общенациональной идеологии «Мы – народ Кыргызстана» и лозунга «Кыргызстан – страна прав человека» в свете оптимизации, стабилизации и гармонизации межэтнических отношений в кыргызском государстве.

6. Дать теоретические и практические рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование межнациональных отношений в современном Кыргызстане.

Теоретико-методологической основой диссертации стали современные теории, посвященные анализу этнополитических и социокультурных аспектов

межэтнических отношений в этносфере современного Кыргызстана, разработанные в трудах ученых дальнего и ближнего зарубежья, в частности, в советском и постсоветском Кыргызстане.

В работе использован комплексный научно-методологический инструментарий: исторический, социологический, политический, институциональный, системный и структурно-функциональный методы познания.

Источниковедческой базой исследования послужили труды ученых историков, философов, социологов, этнологов, политологов, конфликтологов дальнего зарубежья, советского государства, а также новых независимых государств. В первую очередь, кыргызских и российских ученых и политиков, посвященные проблемам межэтнических отношений.

В работе широко использованы данные социологических исследований, проведенных сектором межнациональных отношений Института общественных наук ЮО НАН Кыргызской Республики, ИСИ НАН КР, Центром стратегических исследований при аппарате Президента КР, а также достижения мировой и отечественной социально-политической мысли по проблемам общества и государства.

Источниковедческой базой исследования явилась также Конституция КР, другие законы и программные документы, по проблемам этничности и межэтнических отношений, сведения Нацстаткомитета, Национальные отчеты по Человеческому Развитию ПРООН. В освещении отдельных вопросов в работе были использованы материалы Всесоюзной переписи населения 1939, 1959, 1979 и 1989 годов и данные статистического агентства за 1993, 1994, 1998, 1999, 2001, 2002, 2003 гг., а также материалы республиканской и местной периодической печати.

Помимо них, в диссертации использованы речи и выступления Президента Аскара Акаева, лидеров различных движений и партий.

Научная новизна. Исследование процессов оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межнациональных отношений в современных условиях в Кыргызстане в свете диалектического закона об общем и особенном само по себе представляет научную новизну.

В работе впервые обобщаются и анализируются общие закономерности и особенности трансформации кыргызстанского общества во второй половине XX века.

Раскрываются актуальные аспекты этнополитической ситуации в СССР на рубеже 80-90-х годов XX века, а также этнонациональные, социокультурные, политико-экономические предпосылки модернизации постсоветских государств на примере Кыргызской ССР.

На новой концептуальной основе исследуются предпосылки и общая характеристика этнополитической и социокультурной трансформации в постсоветском Кыргызстане.

В работе дается анализ деятельности общественных и гражданских

институтов общества по гармонизации межэтнических отношений в целом, а также особое внимание уделяется вопросам оптимизации общих закономерностей и специфических особенностей оптимизации таких аспектов как этнополитическая и социокультурная интеграция этносов, составляющих единый народ Кыргызстана. Это деятельность таких общественных и гражданских институтов как Ассамблея народа Кыргызстана.

В научном исследовании раскрываются синергетические аспекты межэтнических отношений в демократическом Кыргызстане, представлены понятия поликультурного диалога, этнополитического плюрализма, мультикультурализации, кросскультурных новаций.

В работе дана целостная теоретико-историческая концепция оптимизации этнополитического и социокультурного аспекта межнациональных отношений в современном Кыргызстане.

Также в исследовании предпринят системный анализ процессов становления этнической структуры Кыргызстана, обусловленного полиэтничностью и поликонфессиональностью. Новизна исследования заключается также и в том, что задается необходимость синергетического подхода к содержанию интернационального воспитания являющегося неотъемлемой частью понятия толерантности, которая является, в свою очередь, составной частью поликультурного, поликонфессионального, полиэтничного гражданского общества.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Демократический Кыргызстан с новых позиций подошел к разработке этнополитических и социокультурных основ своей новой этнонациональной политики, что нашло отражение в процессах оптимизации новой идеологии межнациональных отношений, которая нашла свое воплощение в доктрине «Кыргызстан – наш общий дом» и общенациональной идее «Мы – народ Кыргызстана». Дальнейшее развитие межэтнических отношений было направлено на стабилизацию этнополитической ситуации в стране, направленную на консолидацию народов и гармонизацию межэтнических отношений в гражданском обществе, а также на обеспечение социальной защищенности граждан, независимо от расы, этнической принадлежности и вероисповедания и обеспечения поликультурности этносов, составляющих народ Кыргызстана.

2. Отличительной, специфической особенностью оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межнациональных отношений в современном Кыргызстане является участие в этом процессе не только государственных структур, но и общественных и гражданских институтов, таких как Ассамблея народа Кыргызстана, со всеми структурами, включающими 31 национально-культурный центр, а также Общественный совет демократической безопасности и множество других, которым государство делегировало часть своих полномочий, особенно касающихся сферы межнациональных отношений в республике.

3. Демократический путь развития современного Кыргызстана обеспечивает позитивный, прогрессивно направленный диалог государства и многонационального общества, что способствует решению крупномасштабного значения. Оптимизация межэтнических отношений, в целях обеспечения единства и целостности Кыргызстана в новых исторических условиях, заложенной в идее «Кыргызстан – страна прав человека».

4. В целях формирования в Кыргызстане основ нового мировоззренческого этнополитического подхода к проблеме межэтнических отношений в Кыргызстане разработаны и основы этнического развития – Проект концепции, принятой на IV курултае народа Кыргызстана 29-30 января 2004 года. Она представляет систему «общих взглядов и принципов, опирающихся на общую систему взглядов и принципов и реальное состояние дел в этнической сфере КР, которые могут быть использованы при выработке новых подходов и форм реализации этнической политики в стране». Данная концепция призвана «... обеспечить шаги дальнейшего развития этнической сферы Кыргызской Республики путем создания основы для будущих стратегических документов – законодательных актов, проектов, стратегий и программ широкого общественного назначения, призванных решать задачи развития и регулирования межэтнических отношений, поддержки этнического и культурного разнообразия в стране, активизации интеграционных процессов, национального единения, обеспечение конституционных прав человека и гражданина в республике».

Практическая значимость диссертационного исследования.

Основные положения исследования могут быть использованы в определении качественных приоритетов практической политики реформирования кыргызстанского общества, в разработке и реализации кыргызстанской модели гражданского общества, формировании его целостной концепции с учетом специфических, общих и особенных условий.

Практическая значимость диссертации выражается в том, что полученные данные и постановка многих вопросов имеют определенное значение, которые можно использовать в практике этнополитической, социокультурной и духовной модернизации общества.

Апробация работы.

Основные положения, выводы и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на ежегодных научно-теоретических и научно-методических конференциях. Опубликовано 11 статей по тематике диссертационного исследования.

Результаты исследования также использовались при чтении лекций по курсам политологии и философии. Работа слушалась в Секторе межнациональных отношений ЮО НАН КР, на кафедре «Философии и культурологии» Кыргызско-Узбекского Университета.

Структура и объем работы.

Диссертация подчинена цели исследования и состоит из введения, двух

глав, заключения, списка литературы и списка принятых сокращений. Каждая глава включает в себя два параграфа.

Диссертация изложена на 161 странице, из которых 12 страниц составляет список литературы и 1 страницу – список принятых сокращений.

Основное содержание работы

Во введении дана общая характеристика диссертационной работы, обоснованы актуальность и новизна темы, цель и основные задачи исследования, его методологическая основа, характеризуется степень изученности, источниковедческая база, теоретическая и практическая значимость работы. Показана связь с другими научно-исследовательскими работами. Излагаются основные положения, выносимые на защиту, и результаты их апробации.

Первая глава «Этнополитические предпосылки трансформации кыргызстанского общества во 2-ой половине XX века» посвящена основным методологическим принципам в раскрытии темы диссертации.

Этнополитическая ситуация, сложившаяся в СССР, и в том числе, Кыргызской ССР на рубеже 80-90-х гг., обусловила процессы «модернизации» и «трансформации» государственной и общественной жизни всего советского общества в целом и кыргызстанского в частности.

В политической науке существует множество теорий «модернизации общества», общее знакомство с которыми позволяет заключить, что в целом под модернизацией понимаются процессы более широкие, чем становление и развитие какой-либо общественно-политической формации – социализма, либо капитализма. Целостная универсальная теория модернизации предполагает, в первую очередь, изучение специфики реформирования общества в конкретно-исторических условиях.

В незападных, и в первую очередь, в постсоветских обществах очень многое зависит от того, насколько традиционные цивилизации и культуры способны в относительно короткий срок адаптироваться к изменениям, к преобразованиям отобрать соответствующие традиционные ценности, которые будут способствовать пробуждению этнонационального самосознания, культурно-психологическому обеспечению трансформации.

Д. Лернер определял «модернизацию» как процесс социальных изменений, при котором менее развитые государства приобретают ряд черт, характерных для более развитых.

По Н. Смелсеру модернизация происходит в результате взаимодействия процессов дифференциации и интеграции институтов социально-экономической структуры, вызывающих в обществе нарушение равновесия.

Таким образом, можно сделать вывод, что модернизация – это технико-экономические, социальные, политические, культурно-ценностные процессы, исторически сопровождающие индустриализацию. В ряде исследований

выявляется, что этнические формы бытия вообще более устойчивы, чем социальные. Коренные социально-экономические изменения при переходе от одной формации к другой не всегда нарушают этническое бытие, еще менее нарушают его изменения, происходящие в рамках одной и той же формации.

Теории модернизации – это совокупность концепций экономического, социального и политического развития, объясняющих процесс перехода от стабильного «традиционного» общества к непрерывно меняющемуся современному «индустриальному».

Принято считать, что в современном обществе этничность как показатель социального статуса сама в чистом виде не выступает, однако именно в период системной трансформации в постсоветском пространстве она приобрела самостоятельное значение, актуализируясь в виде принадлежности к титульному народу постсоветских государств.

Отметим, что исламское возрождение, феномен которого стал предметом научных и общественных дискуссий после иранской революции 1979 г., также может оказать серьезное влияние на параметры нового идентификационного процесса, основанного на религиозно-конфессиональных различиях.

Другим компонентом институционализации является процесс формирования ценностных ориентаций личности, ее ожиданий. Он неразрывно связан с духовной жизнью субъектов демократического гражданского общества, важнейшими сферами которой являются религия и религиозные обряды. Социально-экономические, этнонациональные, социокультурные, административные отношения, традиционные нормы поведения во все времена и эпохи определялись в основном идеологией, вытекавшей из культа предков. Важнейшей составляющей является социокультурная интеграция кыргызстанского общества, предусматривающая развитие и взаимопроникновение национальных культур и традиций, религий, своеобразия и самобытности различных этнических общностей.

По этому поводу А.Ч. Какеев пишет: «Неглубокое проникновение ислама в среду кыргызов объясняется причинами, связанными с социально-экономическими условиями. В частности, следует отметить патриархально-феодалные отношения, когда запросы населения в условиях кочевого образа жизни вполне удовлетворялись родовой идеологией и языческими верованиями, и этим, видимо, определяется отсутствие единой универсальной религиозной концепции».

По существу, сегодня, в современной этнологической науке не существует единого понимания, что такое этнос, какова его сущность, природа и строение.

Слово «этнический» происходит от греческого слова *ethnos*, которое обозначает общество, людей или племя. Антрополог Джордж Де Во описывает этническую группу как группу людей, «объединенных общими традициями, которым не следуют другие люди, находящиеся с ними в контакте». Список традиций, составленный Де Во, включает в себя народные религиозные верования и обычаи, язык чувство исторической целостности, общие корни,

место происхождения и общую историю. По его мнению, существует начало группы, «которое включает в себя концепцию общей биолого-генетической потомственной целостности, иногда рассматриваемую как создающую особенную характеристику. Для Де Во, быть уникальным и особенным сопровождается чувством отличительности от других. Одна группа поддерживает свое этническое самоуважение, тщеславие, превосходство, сравнивая себя с другой этнической группой, обычно живущей по соседству.

По мнению автора, нельзя не согласиться с антропологом Говардом Штейном, который фокусирует свое внимание на субъективных критериях в определении этничности, как показателе личной и социальной идентичности; этничность – образ мысли, а не категория в природе. Но есть люди, которые занимаются субъективными критериями – физическими характеристиками, культурной и социальной общностью. Разделение на основе физических черт не соответствует общественному употреблению термина этничность.

Так, к примеру, конфликт среди православных – сербов, хорватов – католиков и боснийцев – мусульман в бывшей Югославии относится к этническому конфликту, хотя у всех индивидуумов из трех групп одна кровь – все они южные славяне. Их разные истории, культуры и религии наделяют их разной этнической идентичностью. Таким образом, было бы не совсем верно называть проблему межэтнических отношений в бывшей Югославии чисто «этническим» конфликтом. Более верным, с позиций сегодняшнего дня, будет считать их этнополитическими, социокультурными, переходящими в статусные межэтнические конфликты.

В некоторых случаях существует определенная связь между этническими группами и нациями. Так В. Волкан считает, что разница между нацией и этнической группой в том, что нация предполагает политическую автономию или установленные границы, или по крайней мере, организации, которые создают роли, позиции и статус. Большинство наций содержат больше, чем одну этническую группу, поэтому некоторые ученые используют термин «субнации». Другие ученые используют термин «этнонации», чтобы отнести принадлежность людей к обеим концепциям одновременно.

Таким образом, в современной науке до сих пор политико-правовое определение терминов «нация» и «этнос» остается весьма проблематичным. Наиболее распространенным и общепринятым является определение этноса, данное Ю.В. Бромлеем: этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями языка, культуры и психики, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании.

Анализ социологических срезов, проведенный ЦСИ НАН КР, показал, что факторами стабилизации межэтнических отношений являются политические, социально-экономические, правовые и культурно-языковые взаимодействия и коммуникации в этносфере государства. Респондентами были отмечено, что в

области политики наибольшей популярностью пользовались следующие показатели: 45,7% – равное кадровое представительство этнических групп во всех структурах власти (эту мысль поддержали 57,9% русских, 83,3% узбеков, 22,7% кыргызов и 63,0% представителей других национальностей); 35,6% – укрепление двусторонних и многосторонних экономических и политических внешних связей республики (в основном кыргызы); 35,1% – повышение меры ответственности всех субъектов политики, как государственных, так и общественных, за разжигание межнациональной розни и недоверия; 15,4% – проблемы предоставления двойного гражданства (наиболее популярна среди русских – 28,9%).

Следует отметить, что существенно значимым элементом научно выверенной стратегии в этнонациональном вопросе должна стать определенная совокупность практических рекомендаций, вытекающих из теории межнациональных конфликтов.

Прежде всего, само развитие общества, его поступательное движение неразрывно связано с образованием разного рода диспропорций, несоответствий, нарушением равновесия и равенства. То есть тех условий, наличие которых обуславливает в многонациональном обществе межнациональные противоречия – основы конфликтогенных отношений между проживающими в нем национальностями.

Нельзя надеяться на то, что модернизация и трансформация, имеющие место в Кыргызской Республике, позволят решить все межэтнические противоречия. В силу ныне сложившейся структуры занятости и расселения различных национальностей, форсирования темпов индустриального развития может привести к усилению этносоциальной дезинтеграции населения, разрыва этнического и национального, регионального и общегосударственного развития. Современные подходы к решению этнонациональных проблем порой не учитывают того обстоятельства, что иноэтническая и поликультурная среда есть существенный социальный барьер территориальной и профессиональной подвижности населения.

На рубеже двух столетий (XX – XXI вв.) в Кыргызстане, как и в других республиках Союза ССР, политико-экономическая и социокультурная обстановка обусловили процессы «этнонационального» ренессанса. Этнонациональные модернизационные процессы обусловили возникновение на всем постсоветском геополитическом пространстве новых государств, в основу образования которых лег этнический признак. В завершении первой главы даются следующие выводы:

1 На рубеже 80-90-х годов XX века в СССР, и в Кыргызской ССР как субъекте советской федерации, объективно сложились условия для перехода к модернизации всех сфер общественной жизни.

2 Особо актуальными в современных трансформирующихся государствах, в том числе и в Кыргызстане, являются межэтнические взаимодействия и межнациональные отношения. Усилия гражданского общества должны быть

направлены на оптимизацию и стабилизацию межэтнических отношений, этнополитическую консолидацию.

Во второй главе «Особенности оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межнациональных отношений в независимом Кыргызстане» раскрываются сущностные характеристики этнополитической и социокультурной трансформации.

Условия системного государственного кризиса конца 80-х начала 90-х гг. XX века привели к тому, что за короткий постперестроечный период специфическая этническая сущность возоблала над некогда существующим догматом и сутью «советский народ». Однако, анализ процессов, происходящих в Кыргызстане, по мнению Ф. Албаковой, показывает, что они имели «... немалые цивилизационные обретения, не имевшие до того своих государственных и законодательных структур...».

При всех положительных и отрицательных моментах в истории советского государства и советского общества будет исторически верным признать, что в целом этот период для кыргызского народа сыграл огромную положительную роль. Стремлением к демократизации общественной жизни стала реформа политической системы, начавшаяся с XIX партийной конференции в июне 1988 года.

Так, на развитие этнополитической и социокультурной ситуации в странах Центральной Азии огромное воздействие оказали те события и обстоятельства, в которых они оказались в связи с переходом от ставших традиционными форм жизнедеятельности к новому современному демократическому обществу.

В странах Центральной Азии и, в частности, Кыргызстане на фоне существующих элементов традиционной и социалистической субкультур идет процесс внедрения либерально-демократической субкультуры.

Надо отметить, что либерализм как тенденция прогрессивного развития общества с самого начала своего зарождения (в конце XVIII начале XIX вв.) был четко сориентирован на такие общечеловеческие ценности, как права и свободы каждого индивида, его независимость от государственных органов, выдвижение человека в качестве высшей ценности общественного бытия и т.д. Сама же система естественной свободы, по мнению А. Смита, должна была включать в себя предоставление полного простора частной инициативе, освобождение экономической деятельности из-под опеки государства, обеспечение условий для свободного предпринимательства, торговли и цивилизованной конкуренции.

Приняв эти ценности за главные ориентиры в своем развитии, Кыргызстан, как и многие другие центрально-азиатские государства, выбрал путь либерально-демократического развития, который ученые назвали **социокультурной реформацией**. Главный смысл ее состоит в изменении положения каждой личности, выразившегося в том, что она постепенно перестает быть исключительно объектом воздействия со стороны государства и становится равноправным субъектом в рамках взаимоотношений с властью,

обретая большую свободу и индивидуализированную многомерность, выразившуюся в ее биосоциокультурной сущности.

По мнению ученых, в современных условиях успешное решение многих социокультурных задач в значительной мере зависит, во-первых, от дальнейшего распространения и широкого использования государственного языка, овладения им как представителями титульной нации, так и представителями некоренной национальности и, во-вторых, признания того неоспоримого факта, что русский язык выступает ныне единственным средством связей и взаимодействий между различными этносоциальными общностями как внутри каждого государства, так и в рамках центрально-азиатского региона, СНГ и на уровне международных отношений.

В настоящее время положение усугубилось тем, что из-за нерешенности языковой проблемы, ряда межнациональных конфликтов, особенно в Ферганской долине, возросших в ряде центрально-азиатских государств СНГ на бытовом уровне антирусских настроений у местного населения, перекосов в кадровой политике за пределы региона выехали сотни тысяч русских, украинцев, белорусов, немцев, евреев и представителей других национальностей.

Резкое увеличение числа эмигрантов в начале 90-х годов наблюдалось и в Кыргызстане. Так за пять лет (начиная с 1989 г.) из республики выехало 300 тыс. человек. Предпринимается ряд мер, в частности, Президентом А. Акаевым издан Указ, в соответствии с которым изменяется положение русского языка, и определяется его статус как официального. В результате этого акта и других мер по стабилизации межнациональных отношений в Кыргызстане (например, создание Кыргызско-Российского Славянского университета и др.) удалось значительно ослабить мощный миграционный процесс, сократив число выезжающих из республики до 29,4 тыс. человек (за 9 месяцев 1995 г.), что оказалось на 22,3 тыс. меньше, чем было за тот же период в 1994 г.

Путь к новой модели идеологии лежит через конкуренцию существующих идеологий. Разработка новой идеологии – сложный и длительный процесс. Российский эксперт Р. Ланда нынешнюю идеологию бывших среднеазиатских республик именуется «своеобразным вариантом национал-исламизма».

Для центрально-азиатских государств первостепенное значение в современных условиях приобретает геополитическая ориентация. Здесь выделяются два варианта: 1) консолидация в рамках СНГ и создание прочного политического и экономического союза, не устранивающего самостоятельности входящих в этот союз государств; 2) создание своего собственного сообщества и вхождения в блок неарабских мусульманских стран.

Кыргызстан, идя по демократическому пути развития, начал интенсивно создавать структурные элементы гражданского общества. В целях правовых гарантий был принят ряд законов, позволяющих образовывать негосударственные объединения по различным интересам. Так, в первую очередь заработали Законы об акционерных обществах, кооперации, начался

процесс разгосударствления, приватизации, предпринимательства.

Экономическая свобода, устанавливаемая в Кыргызской Республике, открывает сегодня для ее граждан широкие перспективы. В настоящее время активно идет разгосударствление множества предприятий и объединений. Анализ итогов экономического развития показывает, что к 2003 году объем ВВП вырос в среднем на 3,5%, уровень инфляции снизился в 4 раза и составил 2,3%. Экономический рост и стабильность цен, наряду с мерами социальной поддержки, стимулированием деловой активности стали важнейшими факторами сокращения показателей бедности. Ее общий уровень сократился на 10%, а уровень крайней бедности на 11%. Только за 2000-2001 годы в целом по республике из состояния бедности выведено около 300 тыс. человек. В 2002 году сохранялась макроэкономическая стабильность. Уровень инфляции снизился на 1,4%. Обменный курс сома по отношению к доллару США укрепился на 3,2%, возрос объем внешнеторгового оборота.

В Ферганском регионе дестабилизация этнополитической и социокультурной ситуации началась в конце 80-х годов XX века. Противостояния между узбеками и кыргызами Ошской области вылились в кровопролитный межэтнический конфликт. С тех самых событий межэтническое напряжение стало постоянным атрибутом межэтнической жизни на юге Кыргызстана.

Существует ряд факторов, которые могут привести к эскалации межэтнического кризиса. Исследователи межэтнических конфликтов отмечают наиболее актуальные. К ним относятся:

- полиэтнический состав населения юга республики;
- ухудшение социально-экономических условий жизни не только в главных и кризисных районах (зонах), но и в республике в целом;
- низкий уровень политической культуры населения, включая культуру межэтнических отношений;
- географическое положение южных регионов страны (границы трех государств в одном регионе);
- сопутствующим фактором может служить и обострение пограничного вопроса.

Стало очевидным, что дезинтеграционные факторы (прежде всего, межгосударственная конкуренция в политической и экономической сферах) доминируют над интеграционными.

Катализатором межэтнической напряженности становятся и внешнеполитические факторы:

- пограничные вопросы (особенно проблемы принадлежности анклавов) связаны с вопросами водообеспечения, снабжения энергоносителями, газом;
- миграцией (в том числе сезонной) рабочей силы, проблемы защиты собственного рынка;

- активность нелегальных вооруженных групп;
- официальная политика соседствующих государств в отношении проблемы активизации нелегальных вооруженных групп;
- проблема около 40 узбекских и таджикских анклавов на территории Кыргызстана.

В совокупности, внутренние и внешние факторы дестабилизации межэтнических отношений становятся повседневной жизнью Ферганского региона Центральной Азии и, в частности, южного региона Кыргызстана.

Среди проблем, которые потенциально могут спровоцировать межэтнические конфликты, наиболее актуальными являются:

1. Территориальные споры.

По разным оценкам ученых, аналитиков, экспертов и исследователей существует от 60 до 130 спорных участков между Узбекистаном и Кыргызстаном, более 70 между Таджикистаном и Кыргызстаном.

2. Демографические проблемы.

Плотность населения в Узбекистане, Таджикистане считается одной из самых высоких в мире, и местами достигает 500-600 человек на 1 км², что сравнимо с плотностью на юге Китая и в Бангладеш. Свободные земли Кыргызстана, особенно приграничные, могут стать предметом раздоров, так как на данный момент наблюдается активная «ползучая» приграничная миграция.

3. Проблемы водопользования.

Нехватка питьевой воды очень часто приводила к так называемым «кетменным войнам» еще в историческом прошлом народов Центральной Азии, не потеряла она своей актуальности и в настоящее время. Особенно она актуальна для Кыргызской Республики, которая, имея огромные водные ресурсы, не может пока полностью ими распоряжаться и осуществлять контроль за их использованием.

4. Конфессиональные проблемы.

Кыргызы, имеющие кочевнические (кочевнические) корни, исторически никогда не были сильно религиозными, в то время как оседлые узбеки и таджики исторически были приверженцами ислама. Однако, в постсоветское время наблюдается процесс конфессиональной активности как во всех странах Центральной Азии, так и в Кыргызстане. Наряду с широким распространением ислама идет распространение других религий: христианство, буддизм и т.д. При таком развитии религиозных пристрастий в странах Центральной Азии и, в частности, Кыргызстане не исключены, кроме межэтнических, также и конфессиональные противоречия и конфликты.

5. Международный и внутренний терроризм.

Организованные незаконные вооруженные группы становятся все более и

более активными в долине (Баткен 1999 г. – лето 2000 г.). Некоторые из этих групп, как известно, имеют далеко идущие политические планы: создание Халифата (государства, управляемого законами ислама) на территории Ферганской долины, что также чревато непредсказуемыми последствиями. Кроме того, активизируется внутренний терроризм, которые в совокупности при удобном случае могут спровоцировать широкомасштабные межэтнические и этнополитические конфликты.

6. Бедность.

Обширная безработица среди взрослого населения привела к росту бедности в стране. Условия жизни населения и уровень социальной защиты чрезвычайно низки. Для большинства населения республики становятся недоступными образование и медицинское обслуживание.

В республике сегодня крайне бедных насчитывается 17,8% населения, а бедных – 53,2%. Государство предпринимает меры по стабилизации социальной сферы, так каждый десятый гражданин получает государственные пособия, каждая третья семья пользуется теми или иными льготами. Система предоставления социальных льгот в настоящее время в республике продолжает оставаться очень обширной, действует более 30 видов льгот для 36 категорий граждан. С 2000 года идет активный процесс упорядочения льгот и перевод их на адресную основу. В 2000 году это потребовало затрат из бюджета в сумме 450 млн. сомов.

7. Проблемы окружающей среды.

Дефицит плодородных поливных земель, проблема перераспределения энерго-водных ресурсов, истощение земель и пастбищ приводит к тому, что население, невзирая на национальную принадлежность, стремительно нищает, переходит в разряд маргиналов и люмпенов и стремится решать свои проблемы через другие социальные слои населения, что постепенно, но верно ведет к стремлению перераспределения богатств, влияния и власти, которые всегда ведут как к гражданской, так и к межэтнической конфронтации.

Также в этой главе основное внимание обращено на синергетические аспекты межнациональных отношений и рассматривается роль, место и значение общественных и гражданских институтов, как одного из факторов оптимизации этнополитической и социокультурной ситуации.

Исторически, в каждом национальном регионе, конкретном этносе есть свои духовно-нравственные традиции, резервы. К примеру, в различных регионах Кыргызстана национальные и межнациональные отношения, несмотря на многие общие черты, имеют свою специфику, и даже разную, неодинаковую степень напряженности. Так, например, Нарынская область относится к таким регионам, где в силу объективных причин (относительной этнической однородности), отсутствие повседневных межэтнических отношений обуславливает и отсутствие напряженности, тогда как в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях на первый план выходят межэтнические проблемы в силу их полиэтничного населения.

Немаловажную роль в сохранении межнационального согласия играют такие структуры общества как АНК, НКЦ, НПО, общественные движения, профсоюзы и т.д.

Формирование и развитие Ассамблеи народа Кыргызстана создает прецедент принципиально нового подхода к формированию механизмов и технологий общественного регулирования межэтнических отношений. Новизна этого подхода заключается в создании государственно-общественной формы оптимизации национальной политики за счет, с одной стороны, делегирования государством своих полномочий общественным структурам, а с другой стороны, принятие ими социальной ответственности за поддержание и укрепление межнационального согласия в стране. Такой конгломеративный (или интегративный) тип кооперации деятельности государства и гражданского общества является уникальным в мировой практике.

Основными чертами, характерными для общественного уклада нового Кыргызстана, Президент Кыргызской Республики А. Акаев отметил «прежде всего, приоритет прав, свобод и законных интересов личности, человеческого достоинства. Реализация этой цели требует демократизации всех сфер общественной жизни: экономической, политической, социальной».

Функционирование гражданского общества является необходимым условием существования любого демократического государства, в котором существуют и получают развитие институты гражданского общества, и для которых в государстве должны быть созданы благоприятные условия.

Гражданское общество – это совокупность социальных отношений и институтов, функционирующих независимо от политической власти и способных на нее воздействовать; это общество автономных индивидов и социальных субъектов.

Особо хотелось бы отметить роль и функции НПО (неправительственных организаций) как другого социального института в Кыргызстане.

Формирование благоприятной среды для развития неправительственных организаций (НПО), одного из важнейших условий становления гражданского общества, включает такие факторы, как возможность свободной организации, возможность получать средства от широкой общественности и от международных финансирующих организаций, налоговые льготы и политически нейтральные отношения со стороны государства.

НПО занимаются широким спектром социально значимых вопросов: поддержка уязвимых слоев населения, образовательные программы и просветительство, защита прав человека, сохранение культурного наследия и т.п.

В Кыргызстане в июне 1999 года принят новый Закон «О деятельности общественных организаций». До принятия этого закона деятельность НПО регулировалась законом «Об общественных организациях» 1991 года. Новый закон предполагает прозрачность деятельности НПО, однако, как отмечалось экспертами, в значительной большей степени позволяет государственным

органам вмешиваться в деятельность НПО. Согласно законодательству, могут существовать незарегистрированные ассоциации, однако фактически таких мало, так как большинство международных фондов работает только с зарегистрированными НПО.

В целом можно отметить, что третий сектор в Кыргызстане является довольно развитым. Работа по предупреждению конфликтов реализуется в основном через сбор информации, мониторинг и исследования. Были также начаты проекты по работе с местными общинами, однако отмечалось, что работа с местными общинами недостаточно развита. Распространена работа с беженцами и мигрантами, в том числе благодаря активной деятельности местных представительств международных организаций.

Фонды, сотрудничающие с кыргызстанскими НПО в регионе имеют аналогичные цели и задачи. Они также активны в области прав человека, юридическом обеспечении, малоимущих граждан, занимаются проблемами межэтнических взаимодействий. Это фонды типа «Иттифак» (Республика Таджикистан), Центр по правам человека (г. Худжанд), НПО «Саодат», НПО «Шабнам» (г. Наманган), Центр изучения прав человека и гуманитарного права АндГУ (г. Андижан), Общество прав человека Узбекистана (Андижанское отделение), Проект «Региональный диалог и развитие».

Таким образом, можно сделать ряд выводов. Становлению гражданских институтов в Кыргызстане способствует ряд факторов:

1. АНК и институты гражданского общества формируют правовое пространство для эффективного решения этнических проблем и оптимизации межнациональных отношений.
2. АНК содействует возрождению и развитию национальных культур и языков, расширяет функции деятельности НКЦ.
3. Созданы благоприятные условия для развития НПО – как одного из явлений переходного общества и функционирующих независимо от политической власти.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования и делаются выводы.

К концу 90-х годов XX века изменения в экономической, этнополитической и социокультурной сферах трансформировали всю структуру кыргызстанского общества, усилили процессы социально-политической дифференциации, находящей отражение в возникновении широкого спектра политических и общественных объединений. Последние сыграли важную роль в процессе роста самосознания, в объединении конкретных интересов, в развитии частной инициативы и чувства гражданского долга. Что явилось необходимым элементом институционализации общества в целом, и послужило основанием для формирования многопартийности.

Кыргызстан, объявив о своей приверженности демократии и правам человека, поставил перед собой цель – построение демократического государства, что подтверждено ратификацией международных документов о

правах человек, а именно: Всеобщей Декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах человека. Кыргызстан присоединился к 22 универсальным международным договорам по правам человека. По Конституции, «в Кыргызской Республике признаются и гарантируются основные права и свободы человека в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права, межгосударственными договорами и соглашениями по вопросам прав человека, ратифицированными Кыргызской Республикой».

В Республике действуют общественные движения, Комитет и Бюро по правам человека. В июне 1997 года создана Комиссия по правам человека при Правительстве Кыргызской Республики, а в июне 1998 года по Указу Президента Кыргызской Республики организована Комиссия по правам человека при Президенте Кыргызской Республики. Таким образом, в Кыргызстане созданы и функционируют конституционные правовые аспекты, общественные и государственные органы по соблюдению, защите и развитию экономических, политических и социально-культурных основ прав и свобод человека. В процессе формирования демократического государства Кыргызстану еще предстоит решить множество проблем, связанных с подлинным утверждением и реализацией норм и принципов в области защиты прав и свобод человека и гражданина. Важнейшая роль при этом отводится институтам гражданского общества, консолидирующих сущность этнополитических, социокультурных и духовно-нравственных отношений.

Политической основой является многопартийность, плюрализм, доступ граждан к участию в государственных и общественных институтах, децентрализация властных полномочий и разделение властей (на три основных), верховенство и примат закона и равенство всех перед ним.

Духовная сфера предполагает идеологию, свободную от авторитаризма, объединенную одной общенациональной, консолидирующей функцией, свободу совести, высокую культуру межнациональных и межэтнических коммуникаций, вовлеченность в общемировые цивилизационные гуманитарные процессы, где априори является – человек.

Следовательно, можно выделить некоторые основополагающие выводы:

– Разнообразие конкретных исторических условий становления, функционирования и развития трансформирующегося Кыргызстана выявляет общие закономерности и специфические особенности, которые будут небезынтересны в плане анализа становления и оптимизации социокультурных и духовно-нравственных оснований в межнациональных коммуникациях.

– Оптимизация межнациональных отношений в Кыргызстане связана с экономическими, этнополитическими и социокультурными особенностями, которые определяют специфику развития полиэтнического государства, каковым является Кыргызстан.

– С приобретением и провозглашением суверенитета общественная жизнь резко политизировалась, приобрела плюралистический, консенсусный характер. Будучи справедливыми, нужно отметить, что и в советский период в Кыргызстане произошло много позитивного. Так, являясь аграрной колонией Великой Российской державы, она в предельно короткие сроки приобрела письменность, укрепила национальные традиции и обычаи всех этносов, населяющих Кыргызстан.

– В сфере духовной культуры получен мощный импульс межнациональных взаимодействий. Однако, есть в истории Кыргызстана много неисследованного. Авторитаризм, тоталитаризм сыграл свою негативную роль в плане ущемления политической мысли, ухода в диссидентство, отказа от официальной линии, что в свою очередь усиливало тенденции к зарождению подлинной демократии, возможности радикальных изменений во всех сферах жизни.

– Кыргызстан переживает процесс трансформации, усиливающийся консолидирующими процессами. Важнейшую роль в трансформации общества в целом, занимает анализ общих закономерностей и особенностей оптимизации и гармонизации духовно-нравственных и социокультурных аспектов межнациональных отношений на различных этапах его развития.

Вместе с тем, данные процессы в Кыргызстане несут неустановившийся характер, где необходима децентрализация властных структур, совершенствование местного самоуправления (айыл окмоту), развитие микрокредитования, национальная программа по борьбе с бедностью, участие НПО в разработке новых стратегий социально-экономического характера, программа КОР до 2010 годов, становление и совершенствование многопартийности в Кыргызстане, активация деятельности профсоюзов.

– Отражена синергетическая взаимосвязь и взаимообусловленность политических, экономических, социальных, институциональных и правовых реформ и факторов, способствующих продвижению к демократии и построению новой по содержанию и форме государственности.

– Предпринята попытка определения базовых ценностей и принципов демократии, этнонациональной политики, определены состояния и тенденции формирующейся государственности в контексте развития социокультурных и межэтнических взаимодействий.

Представленный в диссертации круг вопросов охватывает лишь составную часть проблемы. За рамками исследования остались вопросы, возникающие при более детальном анализе общего и особенного как в общеполитическом плане, так и попытке политологического анализа на примере оптимизации межнациональных коммуникаций в Кыргызстане.

Более полного всестороннего расклада данного процесса следует ожидать в совместных, комплексных анализах политиков, юристов, философов, социологов, политологов, так как это способствует дальнейшему росту

теоретического познания и практического применения структуры межнационального, национального, интернационального, поликонфессионального.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:

1. О некоторых проблемах межнациональных отношений в Кыргызстане. // Вестник ОшГУ. Серия гуманитарных наук №4, посвященная 50-летию ОшГУ. Проблемы образования, науки и культуры XXI века. – Ош, 2001. – 0,5 п.л.

2. О национальной стратегии по поддержке этнического развития и стабилизации межнациональных отношений в Кыргызской Республике. // ЮО НАН КР. К природно-сырьевым ресурсам через высокие технологии. Сборник научных трудов. Вып. 2. – Бишкек: Илим, 2001. – 0,5 п.л.

3. Роль конфликтов в Кыргызстане их политическое регулирование. // ОшГУ, КГПУ. Проект «Гражданского образования». Материалы научно-практической конференции «Современные тенденции и перспективы». – Ош, 2002. – 0,5 п.л.

4. Формирование системы поддержки этнического развития и оптимизации межнациональных отношений в Кыргызской Республике. // ОшГУ. Материалы региональной научно-практической конференции «Кыргыз философиясы актуалдуу проблемалары». – Ош, 2002. – 0,3 п.л.

5. О социокультурных аспектах развития межнациональных и межэтнических отношений в Кыргызстане. // Вестник ОшГУ. Активизация творческих возможностей молодых ученых вузов юга Кыргызстана. – Ош, 2002. – 0,5 п.л.

6. О некоторых факторах национальных процессов в переходный период. // ОшГУ. Материалы республиканской научно-практической конференции «Экология и природные ресурсы Тянь-Шаня». – Ош, 2002. – 0,5 п.л.

7. К вопросу об особенном в гражданской идентификации этносов Кыргызстана. // ОФ МУК. Современные проблемы науки и образования. Сборник научных статей. – Ош, 2002. – 0,5 п.л.

8. Мультикультуральный подход в обучении культуре мира и снижении уровня конфликтов в этнонапряженном регионе // Республика Узбекистан – Самарканд, Аюбгуломхонлик. Материалы научно-практической конференции. 2004. – 0,5 п.л.

9. О некоторых факторах оптимизации этнополитической и социокультурной ситуации в современном Кыргызстане. – Бишкек, Институт философии и права. НАН КР. Гуманитарные проблемы современности. 2004. – 0,5 п.л.

10. Защита прав и свобод человека как важнейший аспект социокультурной интеграции этносов Кыргызстана. – Бишкек, Институт философии и права. НАН КР. Гуманитарные проблемы современности. 2004. – 0,5 п.л.

Резюме

Диссертационная работа посвящена политическому исследованию и анализу общих закономерностей и особенностей в сфере оптимизации межнациональных отношений в современном Кыргызстане. В ней, на базе обширного фактического материала и новых методологических подходов, раскрываются концептуальные основы, понятия, содержание и сущность политических, социально-экономических и социокультурных отношений общества в процессе трансформации, как обусловленного цивилизационного процесса.

В диссертации уделено достаточное внимание анализу социальной природы таких понятий как этнос, нация, мораль, интернациональное, поликонфессиональность, мультикультурализм, кросс-культурная психология этносов и синергетические аспекты межэтнических взаимодействий.

Закономерными выглядят различные точки зрения на понимание социально-психологического самоидентифицирующего уровня этносов.

Анализ процессов оптимизации этнополитических и социокультурных аспектов межнациональных отношений трактуется с использованием таких категорий политологии, как гражданские институты, этнополитическая ситуация, социокультурная трансформация, институты АНК и НКЦ (Ассамблея народа Кыргызстана, национально-культурные центры).

Большая часть выводов, сделанных в диссертации, носит научно-прикладной характер и направлена на дальнейшее совершенствование процессов оптимизации межнациональных коммуникаций в странах Центральной Азии, и в частности в Кыргызстане.

Результаты исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе и при выработке превентивной стратегии конфликтов на этнической почве.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Корутунду

Бул диссертациялык иш азыркы Кыргызстандагы оптимизациялык эл аралык закон мамилелер чөйрөсүндө жана жалпы закон ченемдүү негиздерин анализине жана саясий изилдөөлөргө багытталат. Бул иштер кеңири фактыдагы материалдар жана жаңы методологиялык ачылыштар, концептуалдык негиздер, түшүнүктөр, саясий мааниде жаны мазмундар, социалдык-экономикалык, жана социо-маданий коомдук мамилелер жараяндагы трансформациялар каралат.

Диссертацияда социалдык түшүнүктөргө, этноско, улутка, моралдык, интернационализмге, көп диндүүлүккө, мультикультурализмге, кросс-маданийге, этностордун психологиялык жана синергетикалык аспектилерге жетиштүү көңүл бурулган.

Этностик денгээл, социалдык-психологиялык өзидентификациялоодо, ар түрдүү мыйзам ченемдүү көз караштар көрүнөт.

Оптимизациялоо процессинин анализинде этносаясий жана социо-маданий аспектилер эл аралык улуттук мамилелерде, политология категорияларын, колдонулат. Алар-жарандык институттар, этносаясий абалдар, социо-маданий трансформациялоо, Кыргызстан Элдик Ассамблея (КЭА) жана Улуттук Маданий Борборлор (УМБ).

Диссертациянын жыйынтыгынын көпчүлүгү илимий-прикладдык мүнөздөр эл аралык улуттук оптимизациялоодо, процесстерди Борбордук Азияда, айрыкча Кыргызстанда келечекти өркүндөтүүгө багытталган.

Изилдөөнүн жыйынтыгы окуу-билим берүү процесстеринде колдоонулушу мүмкүн, этникалык негизде пайда болгон, конфликттердин стратегиясын алдын ала иштеп чыгуу.

Диссертация киришүүдөн, эки бөлүктөн, жыйынтыктоодон, библиографиядан түзүлгөн.

Resume

Ethnonational policy of modern Kyrgyzstan, policy, ethnos, state sovereignty, Independence, interethnic communication, conflict, ethnoconflict, stabilization, optimization, regulation, consolidation, harmonization, political conflict.

The dissertation work devoted on the political investigation and analysis of common legalities and specialties on sphere of optimization international relations in modern Kyrgyzstan. Conceptual bases concepts, contexts and assesses of political, social economical and social cultural relations of the society disclose on the base of actual materials and new methodological approach in the process of transformation as a conditional civilizational process.

In the dissertation enough attention was paid to the analysis of social nature such concepts as ethnos, nation, moral, international, policonfessionality, multi-cultural, cross-cultural psychology ethnos and synergetical aspects of into ethnical relations.

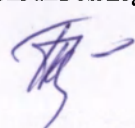
It is normal to consider different points of understanding social-psychology selfidentifical level of ethnos.

The analysis of the processes of optimization ethnical and social cultural aspects of international relations tract with the usage of such categories of politology as civil institutions, ethnopolitical situation, social cultural transformation, institutions of Assembly of nation of Kyrgyzstan (ANK), national cultural centers (NCC).

A great deal of conclusions made in dissertation rote on the feather perfection of the processes of the optimization of the international communications in the countries of the Central Asia, generally in Kyrgyzstan.

The results of the research will be used in the educational process and in the production of privantial strategy of the conflicts on the ethnical soil.

Dissertation consists of introduction, two parts, conclusions and bibliography.



НУРДИНОВА Жанетта Талиповна
ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ АСПЕКТОВ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Подписано к печати 20.10.2004. Формат бумаги 60x84
Бумага офс. Печать офс. Объем 1,2 п.л. Тираж 100 экз. Заказ 37.

720044, Бишкек, бульвар Эркиндик 65.
ЧП «Луиза»