

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Ж.БАЛАСАГЫНА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
К 23.04.265**

УДК 327.726

На правах рукописи

**Матикеева Сайрагул Курманалиевна**

**РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ  
СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ**

Специальность 23.00.02-Политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

**Автореферат**  
Диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Бишкек -2005

Работа выполнена на кафедре политологии Кыргызского Национального Университета им. Ж.Баласагына

Научный руководитель: доктор исторических наук,  
профессор **Ожукеева Т.О.**

Официальные оппоненты: доктор политических наук,  
**Кангельдиев А.Н.**  
кандидат социологических наук,  
**Жунушева С.О.**

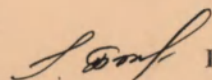
Ведущая организация: кафедра политико-правовых дисциплин  
Бишкекского Гуманитарного  
Университета

Защита диссертации состоится 6 января 2005 г. в 13.00 часов на заседании Диссертационного Совета К.23.04.265 по защите диссертаций на соискание ученой степени (доктора) кандидата наук при Кыргызском Национальном Университете имени Ж.Баласагына по специальности 23.00.02 Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (по политическим наукам) по адресу: 720033, г.Бишкек, ул.Фрунзе 547, Главный корпус КНУ им.Ж.Баласагына

С диссертацией можно ознакомиться в национальной научной библиотеке КНУ им.Ж.Баласагына (720033, г.Бишкек, ул.Фрунзе 547).

Автореферат разослан: 6 декабря 2004 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат политических наук  
и.о. доцента

 **К.Ж. Базакеева**

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Кыргызстан после приобретения суверенитета стал частью мирового процесса, а также регионом, где появились наиболее широкие возможности для дальнейшего развития. В молодом государстве начались политические и социально-экономические реформы. Резкий отход от единой идеологии, централизованной системы власти, экономики, социальной жизни породил ряд таких трудностей как, массовая безработица, снижение уровня жизни населения, которые, в любое время могли бы привести к социальным потрясениям.

Как свидетельствует мировая практика, именно на таком трудном, начальном этапе всесторонней реформы создаются внутрисистемные условия для формирования вспомогательных ресурсов в виде добровольных объединений гражданской инициативы, т.е. неправительственных организаций (далее НПО). Кыргызстан не стал исключением. Исключительно важной политической предпосылкой возникновения НПО в Кыргызстане стало закрепление с согласия всех социальных слоев основополагающих общественных ценностей и свободы форм выражения интересов в Конституции страны<sup>1</sup>.

Неправительственные организации – организации добровольной гражданской инициативы. Их деятельность направляется на решение локальных социальных проблем или охват тех сфер общественной жизни, которые в силу объективных причин, не затрагиваются ни государством, ни коммерческими организациями, и таким образом, восполняют пробел государственной политики в определенной сфере. Основная миссия НПО - предупреждение новых очагов социального кризиса путем моральной, образовательной-информационной поддержки уязвимых слоев населения. В республике с момента приобретения суверенитета растет количество НПО. Несмотря на ограниченное количество устойчивых организаций, все же намечаются определенные сдвиги в развитии третьего сектора (в данном случае под первым сектором подразумевается государственный сектор, под вторым сектором - коммерческий сектор, под третьим - организации гражданской инициативы, т.е. НПО), которые выражаются в улучшении качества работы, расширении «фокусных групп» и сфер охвата. Благодаря деятельности НПО с каждым годом увеличиваются международные вложения в социально-образовательные сферы, решаются социальные проблемы уязвимых слоев населения во всех регионах республики, повышается гражданская активность и ответственность населения.

Становление и укрепление гражданского общества во многом зависит от эффективного взаимодействия важных субъектов политического процесса – государства и институтов гражданского общества, в частности НПО. Хотя, по формальным признакам, НПО является независимым институтом, в реальности она функционирует в рамках официальной доктрины развития государства и

<sup>1</sup> Акаев А. Памятное десятилетие. - Бишкек: АО «Учкун», 2001.-С. 462

тем самым косвенно или напрямую способствуют продвижению ее политики модернизации к периферии общества и ее признанию со стороны масс.

Сегодня в Кыргызстане деятельность НПО все чаще сталкивается с непониманием государственных органов и некоторой части населения. Такое отношение к данному институту с одной стороны, связано с отсутствием полной, исчерпывающей информации о деятельности НПО. На наш взгляд, непонимание некоторой частью населения сущности НПО объясняется, недостаточным развитием и не скоординированностью коммуникационной системы в республике. С другой стороны, своеобразное отношение к НПО государственных органов, является следствием отсутствия объективных представлений о сущности НПО.

Проблема сущности и деятельности НПО является новой и не изученной в обществоведческой науке Кыргызстана. Участие общественности в общественно-политическом процессе обуславливает необходимость более глубокого уяснения сути и возможностей такого института как НПО. Поэтому выявление проблем и достижений, тенденций институционального развития неправительственных организаций в этапе становления гражданского общества, является актуальной и позволит выявить общие проблемы переходного периода и путей их преодоления, усилением партнерских отношений между институтом НПО и государства.

#### **Степень разработанности темы.**

Проблема гражданского общества является одним из актуальных в развитии мировой обществоведческой теории<sup>2</sup>. Но, несмотря на это, структура и институты гражданского общества являются сферой недостаточного изучения обществоведческой наукой.

Изучение нами доступной иностранной литературы показала, что даже в американской политической науке дефиниция «неправительственные организации» встречается не раньше, чем 90-е годы прошлого века. Во многих монографиях, организации, которые создавались по инициативе граждан в целях защиты социальных интересов, маркируются как группы интересов или, как просто «организация, которая защищает права человека». Этот факт вызвал наш двойной интерес еще из-за того, что в указанный период в США уже функционировало не первое поколение неправительственных организаций, которые преимущественно имели правозащитный характер.

Позже, с середины 90-х годов в американской политической науке появляются труды ученых, в которых особое внимание обращается неправительственным организациям как устойчивому институту гражданского общества. В частности, известная исследователь проблем переходного периода Джоанна Регульска считает, что демократические преобразования в странах Восточной Европы, в частности в Польше осуществлялись и поддерживаются именно неправительственными организациями. На опыте становления НПО в странах Восточной Европы, автор отмечает позитивную роль международных неправительственных организаций в этом процессе. На наш взгляд, такая же

<sup>2</sup> Полное наименование работ всех авторов дано в списке использованной литературы в диссертации.

ситуация характерна для Кыргызстана и вызвана некоторыми общими чертами историко-политического развития пост советского пространства и стран социалистического блока Восточной Европы.

К опыту постсоциалистических Восточноевропейских стран обращается и А.Арато, который НПО или «группы интересов» относит к институтам гражданского общества. Однако, он не проводит грань между институтами гражданского общества, не определяет дефиницию НПО.

Мы ознакомились с диссертационной работой Маритнес Косио Мария, где он отмечает важность долгосрочных стратегических планов в целях не допущение взаимного недоверия, и приводит опыт США и стран Латинской Америки в этом аспекте. Одним из важных выводов исследования является, то, что, уровень доверия граждан в НПО намного выше, чем в партии.

Однако, изучая зарубежные труды, мы не должны забывать о некоторых моментах. На наш взгляд, трансформация социального опыта должно иметь реальную экономико-психологическую почву. Различия в развитии, менталитета вряд ли позволит нам перенять зарубежный опыт сотрудничества секторов в существующей версии. Скорее, теоретико-прикладные исследования зарубежных ученых и их практика не должна приниматься нами как прямая и однозначная истина, но должна переосмысливаться и адаптироваться к нашим условиям.

В 90-е гг. XX века в российской обществоведческой науке появляются исследования, посвященные проблеме общественных движений в целом. Особого внимания заслуживает исследование Камынина В.И., которое посвящается проблеме международных неправительственных организаций, функционирующих в России. В данном исследовании автором дается их развернутая классификация, и международные НПО рассматриваются как важный субъект международного политического процесса.

В работе Крошкиной Г.Н., анализируется молодежное движение и его генезис в России, выявляются общие тенденции их развития. Автор раскрывает сущность молодежного движения в ракурсе их взаимоотношения с политическими партиями.

Как показывает анализ этих и других работ, все они посвящены только различным субъектам общественно-политического процесса как отдельному элементу гражданского общества и не являются исчерпывающей в вопросах институтов гражданского общества.

Таким образом, в начале 90-х годов в обществоведческой науке постсоветского пространства – проблематика институтов гражданского общества еще не поднимается. Доказательством тому, является отсутствие единой дефиниции тех же общественных движений, которые в одних трудах даются как «элементы общества», в других как «группы людей», «активные граждане».

Проблема институционализации гражданского общества, в том числе сущность и социальное предназначение неправительственных организаций стали подниматься с середины 90-х, такими российскими обществоведами как

Перегудов С.П., Гаджиев К. С., Кравченко Н., Рогожин А., Марченко М.Н. и другие.

В частности, Перегудов С. предлагает классификацию неправительственных организаций исходя из их мотивов создания и принципов деятельности. Он считает, что свободные, добровольные организации граждан, т.е. НПО, составляют основу гражданского общества, и являются «политическими образованиями», так как они находятся в прямом взаимодействии с государством. Однако, как нам кажется, автором дается неадекватная оценка функциональных возможностей НПО, так как по ценностям, сущности НПО в первую очередь - не политичные организации. Здесь, отсутствует четкая дифференциация между неправительственными организациями и другими институтами гражданского общества, для деятельности которых в отличие от НПО политика занимает не последнее место. При этом, взаимодействие первых с государством не является важным признаком «политичности», а просто характеризует уровень демократии в целом.

Несмотря на то что, в Казахстанской обществоведческой науке особое внимание уделяется проблемам становления гражданского общества, проблема институтов, в частности институциональное становление НПО остается не изученным. Проблеме влияния женских организаций на становление гражданского общества в Казахстане посвящена работа Нысанбаевой А.М. Однако, в данной работе отсутствует институциональный анализ и женские организации рассматриваются с позиции элемента гражданского общества.

В обществоведческой науке Кыргызстане проблеме теории, особенностям становления гражданского общества в Кыргызстане посвящены ряд монографий, статей.

Но, единого мнения по сущности и степени реальности гражданского общества все еще вызывает огромный научный интерес. К примеру, Абилдаев Э.Е. считает, что в стране элементы гражданского общества только формируются и, о его структуре говорить еще рано.

Такого же мнения придерживаются Артыкбаев М.Т. и другие, которые считают, что в Кыргызстане еще не сложилась достаточно разветвленная, развитая система гражданского общества. Подчеркивая значимость роли политических партий, авторы большое внимание уделяют определяющей роли государства в формировании гражданского общества в Кыргызстане, что является на наш взгляд, бесспорным фактом.

Нурова С.С. рассматривает гражданское общество как необходимое условие перехода бывших тоталитарных стран к рыночной экономике и правовому государству.

Проблемы формирования гражданского общества также получили отражение в трудах Чиналиева У.К., который считает, что различные институты гражданского общества в Кыргызстане все же существовали в виде профсоюзов и движений. Автором отмечается политико-идеологическая направленность деятельности этих организаций. На наш взгляд, основное внимание должно уделяться вопросам функциональных возможностей названных институтов.

Мы согласны с тем, что отдельные институты гражданского общества все же существовали, однако провести параллели с возможностями сегодняшних институтов не было бы реальным.

Отдельные проблемы теории гражданского общества и его институтов нашли отражение в трудах Артыкбаева М.Т., Т.Койчуева, Нусупова Ч., Элебаевой А. Б., Ожукеевой Т.О., Асанбаева А.К. в статьях Тогусакова О.А., Исмаилова А.И. Тишина А.И., Нуровой С.С., Байбосунова К., Мукамбаева Т.А., Оморова М.Н., Урманбетовой Ж., Стамовой Р.Д., Кадракунова Ж., Кашпур А., Койчуева Т., Чотаева Ч.Д., Жовтис Е.А., Мамбеталиевой Э., в диссертационном исследовании Жунусова А.А. и др.

Курныкин О. И др., считают, что Центральная Азия стала «полигоном социального эксперимента, где демократические стандарты внедряются в своеобразную социокультурную среду». Однако, история социально-политического развития нашего общества позволяет нам не соглашаться с данным утверждением. Считаем, что в силу объективных условий, кыргызы испокон веков имели своеобразное гражданское общество и его про-институты. «Ашар», «ортолук», «тутун болуу» и другие традиции свидетельствуют о том, что кыргызскому обществу не была чужда самоорганизация в решении возникших проблем. Поэтому, нельзя утверждать о том, что сегодня Кыргызстан, прежде не имея такого социального опыта, получает трансформированное гражданское общество и его институты. В этом плане предстоит изучение практики модернизации традиционных институтов гражданского общества в Кыргызстане.

Некоторые аспекты проблемы, роли и значения неправительственных организаций получили отражение в диссертации Бектаиновой А.К.

Таким образом, несмотря на сравнительную активность в изучении общих вопросов гражданского общества в отечественной обществоведческой науке, проблема институтов гражданского общества остается не изученной. В частности, до сих пор не уделялось должного внимания проблеме институционального становления и деятельности неправительственных организаций.

Деятельность, проблемы и достижения НПО Кыргызстана нашли отражение и в некоторых статьях, периодических публикациях, что является не достаточным для анализа особенностей становления, роли данного института в становлении гражданского общества в этапе трансформации общества в целом.

**Цель работы:** Выявление социальной природы, сущности и генезиса, тенденций развития и механизмов обеспечения институциональной устойчивости неправительственных организаций Кыргызстана в условиях переходного периода.

Для достижения вышеуказанной цели диссертант поставил перед собой следующие задачи:

- раскрыть сущность неправительственных организаций как основного института гражданского общества и рассмотреть наиболее существенные вопросы внутреннего устройства и деятельности, характеризующий НПО как демократический институт современных отношений;

- обосновать дефиницию неправительственной организации;
- проанализировать социально-политические условия возникновения неправительственных организаций в Кыргызстане;
- дать анализ нормативно-правовой базе существования и деятельности неправительственных организаций Кыргызстана;
- проанализировать и обобщить деятельность НПО в Кыргызстане;
- выявить проблемы и тенденции развития неправительственных организаций в современном Кыргызстане;
- анализировать и обобщить имеющиеся в области сотрудничества НПО и государственных структур опыт и недостатки, препятствующие более тесному и плодотворному сотрудничеству между ними, а также предложить некоторые пути их решения;
- разработать эффективные механизмы, как для устойчивого развития НПО, так и для усовершенствования социального партнерства между НПО и государством которые будут способствовать улучшению социально-политической ситуации в целом.

**Научная новизна** диссертации определяется исследованием институционального становления неправительственных организаций и обуславливается не изученностью данной проблемы в обществоведческой науке Кыргызстана и заключается в следующем:

- настоящая диссертация является первой в отечественной науке попыткой комплексного изучения эволюции НПО на современном этапе, нового подхода к оценке их роли и места в системе общественно-политических отношений;
- впервые дается институциональный анализ НПО и комплексно исследуется роль таких организаций в процессе укрепления гражданского общества и повышении гражданской активности и ответственности в Кыргызстане;
- анализируются политико-экономические предпосылки становления неправительственных организаций в Кыргызстане, в том числе, отдельное внимание уделяется законодательной базе деятельности НПО;
- впервые применяется экспертный опрос среди руководителей НПО, айыл окмоту и депутатов ЖК КР, на основе которого выявлены тенденции институционального развития НПО в настоящее время и сделаны выводы, имеющие прикладное значение;
- также, впервые, исходя из реальностей республики, выносятся конкретные предложения прикладного характера, как для устойчивого институционального развития неправительственных организаций, так и для усовершенствования партнерства между ними;
- в качестве постановки научной проблемы определена роль неправительственных организаций в условиях становления и укрепления гражданского общества в Кыргызстане;

**Практическая значимость полученных результатов исследования** выражается в том, что полученные социологические, теоретические данные и постановка многих вопросов имеют прикладное значение для укрепления и повышения институциональной устойчивости НПО и для поисков оптимальных путей социального партнерства между секторами. Поэтому их можно

использовать в разработке нормативных актов, государственных, региональных программ развития страны. Результаты, положения и материалы данной работы могут быть использованы в дальнейших исследованиях в указанных областях наук при исследовании идентичных проблем в странах Центральной Азии и СНГ.

Материалы исследования использованы в чтении лекций и проведения семинарских занятий по политологическим дисциплинам, в разработке электронного учебного пособия по гражданскому образованию.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:** Исходя из целей и задач, на защиту выносятся следующие основные положения:

1. В Кыргызстане идет становление своеобразного гражданского общества и его основных институтов. Отмеченное своеобразие заключается в том, что в силу исторических условий кыргызы постоянно жили, придерживаясь определенной системе отношений, которая приравнивается к принципам современного гражданского общества.
2. На сегодня, в социально-политической науке проблеме институционального становления и развития НПО не уделялось должного внимания. Этим обусловлено отсутствие единой дефиниции, которая отражала бы их сущность. Что касается дефиниции "некоммерческие организации", она на наш взгляд, не отражает весь спектр деятельности НПО. Возможно, данная дефиниция была введена с целью подчеркнуть одну из главных особенностей таких организаций от коммерческих организаций, которая заключается "в не извлечение прибыли". Однако, на наш взгляд, главный принцип не в том, что учредители "не извлекут" прибыль, а в том что, такие организации создаются и действуют свободно, без указания правительства, но в рамках законов, в интересах общества и государства. Поэтому, нами внесено уточнение дефиниции НПО - как институт, созданный инициативными гражданами, с целью содействия улучшению государственной политики в социально-духовной сфере.
3. Неправительственная организация является важным институтом гражданского общества в Кыргызстане. Она имеет четкие институциональные признаки такие как, структура, внутренний формализованный порядок, нормы и условия деятельности, документы и другие формальные атрибуты. Социальную базу НПО составляют разные группы, что является благоприятным условием в расширении деятельности НПО «вширь». Деятельность неправительственных организаций направлено на решение социальных проблем, игнорирования которых могут привести к социальным потрясениям в стране. В этой связи, эффективность деятельности неправительственных организаций зависит от уровня понимания их миссии и потенциала и поддержки, как населением, так и государством.
4. Неправительственные организации - по ценностям, замыслу, законодательству - неполитичные организации. Главной целью НПО является решение социальных проблем. НПО не могут заниматься политической деятельностью, но их влияние на политику необходимо, так

как политика, неизбежно связана с гражданским самосознанием и долгом. Решение социальных проблем связано с методами политического участия, примерами которых служат: лоббирование законов, общественная экспертиза законов, обсуждение законопроектов, участие в выборных процессах через независимое наблюдение, обучение избирательному праву и выдвижение кандидатов в депутаты. В этом аспекте, политика должна быть социальной, а не в интересах узкого круга лиц. Из этого следует, что НПО стремится к социальной стабильности через гражданское участие и не стремится к власти

5. В институциональном развитии неправительственных организаций имеются ряд проблем нормативно-правового, организационного, морально-ценностного и финансового характера. Одна из них - проблема не достаточного признания государством НПО как социального партнера, и как следствие, отсутствие равноправных партнерских отношений НПО с государственными органами и коммерческим сектором. Отсутствие механизмов финансирования государством является предпосылкой их зависимости от политики зарубежных доноров. Наряду с этими, имеются некоторые внутренние проблемы НПО, которые препятствуют их устойчивому развитию, такие как: непоследовательность в целях, иждивенческое настроение, потребительский характер действий. Однако, позитивные тенденции в развитии НПО, такие как: объединение усилий, рост партнерства внутри сектора, высокий уровень доверия доноров, как следствие международного признания, социальная результативность, гендерный баланс, усиление потенциала позволяет отметить необходимость разработки и реализации последовательной государственной политики в целях эффективного использования возможностей неправительственных организаций в условиях трансформации.
6. Важным условием в обеспечении институциональной устойчивости и эффективности деятельности НПО является — разработка государством необходимых нормативных актов и пересмотр имеющихся законов на предмет действенности механизмов их реализации. Использование имеющегося межсекторального опыта разработки совместных проектов в области нормотворчества в сфере экспертизы и внесения дополнений и изменений в законы, нормативные акты и разработке концепций партнерства выступает как объективная необходимость. Со стороны самих неправительственных организаций важным, является пересмотр индикаторов мониторинга деятельности, усиление внутреннего контроля, реальная оценка возможностей. Формирование структур взаимного мониторинга, является одним из важных условий эффективного партнерства.

**Личный вклад соискателя** выражается в том, что в целях получения достоверной информации об объективных условиях, влияющих на деятельность, устойчивость, социальную структуру неправительственных организаций и мотивацию учредителей и членов НПО, о тенденциях развития, о перспективе НПО Кыргызстана был проведен экспертный опрос. На основе

многоступенчатой выборки были опрошены 224 руководителя НПО, 53 главы айыл окмоту, 10 депутатов ЖК КР. Результаты собственного экспертного опроса автора были использованы в диссертационной работе. Также, соискатель непосредственно принимает участие в деятельности местных и международных НПО, что дает ей возможность объективно анализировать процесс институционализации.

**Апробация работы.** Диссертация представляет собой итог работы, проделанный автором с 1997 года. Основные положения и выводы диссертации были изложены автором на юбилейной научно-практической конференции молодых ученых (Бишкек, 2001); на межвузовской научно-практической конференции (Бишкек, 2001); на итоговой конференции (Бишкек, 2001); на научно-практической конференции: «Философия и современность» (Бишкек, 2001); на международном круглом столе «Права человека и создание национальной идеи» (Бишкек, 2003); на международной конференции «Источники: история и перспективы» (Бишкек, 2003); на 5-й международной конференции «Актуальные проблемы современной науки» (г. Самара, Россия, 2004). По теме диссертации опубликованы статьи в следующих научных журналах: «Вестник КГНУ» (Бишкек, 2001), «Социально-гуманитарные науки» (Бишкек, 2001, 2002), «Эл агартуу» (Бишкек, 2001), «Современность и философские проблемы» (Бишкек, 2001), и в материалах вышеназванных конференций.

Материалы диссертационной работы использованы при чтении курсов «Политология», «Международные системы современности», при разработке автором электронного учебного пособия «Основы гражданских знаний» в рамках проекта «Гражданское образование» Международного Фонда IFES.

Основные положения и выводы диссертации дважды обсуждены на заседании кафедры политологии Кыргызского Национального Университета имени Ж.Баласагына, на расширенном заседании Центра политико-правовых исследований Института Философии и Права НАН КР и рекомендованы к защите.

**Структура работы.** Диссертация состоит из: введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет машинописного текста: 150 стр.

**Основное содержание работы.** В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования неправительственных организаций**» рассматриваются основные этапы и результаты социально-политических учений о гражданском обществе, о его институтах и элементах, и проводится институциональный анализ неправительственных организаций, и дается их типология.

Эволюция теоретических представлений о гражданском обществе раскрывается по мере усиления структурного анализа гражданского общества. Основой берется комплексное исследование политологов, где выделяются три этапа формирования теоретических представлений о гражданском обществе. Согласно с ними, сущность первого этапа определяется первым синтезом идеи гражданского общества, концепциями естественного права и общественного

договора. На втором этапе на первый план выдвигается проблема взаимодействия и различия государства и гражданского общества. Тогда еще появляются идеи о безгосударственном будущем общества (А.Грамши, А. де Токвиль). Представители третьего синтеза идеи гражданского общества (20-е годы XX в.) А.Алмонд, С.Верба и другие, не отрицая необходимость гражданского общества, отдают предпочтение государству. На четвертом этапе синтеза внимание исследователей обращается к институтам гражданского общества, в том числе и НПО. Структурный анализ гражданского общества начинается с данного этапа. Как показал анализ доступной зарубежной литературы, в обществоведческой науке США до первой половины 90-х годов XX века не было исследований по институтам гражданского общества, соответственно, сама дефиниция «НПО» еще не была представлена. Труды, рассматривающие НПО как актора гражданского общества в американской политической науке появляются во второй половине 90-х гг. XX в. Однако, представители того периода Ф.Шмиттер, Ф.Старр, модернисты, сторонники идеи коммунитаризма и др. расценивают НПО пока еще как «актор» гражданского общества.

На этом этапе, особое внимание НПО уделяется в трудах таких российских ученых как, Перегудов С.П., Гаджиев К., Марченко М.Н., и др. Однако, они несмотря на позитивную роль НПО в переходный период, считают что, основным актором политического процесса являются политические партии. В целом, в данной главе дается обобщение трудов кыргызских, российских и зарубежных ученых и подчеркиваются такие необходимые условия для становления гражданского общества. Отмечаются выводы о том, что гражданское общество в идеальном варианте на практике нигде не существует. При его становлении необходимо учесть ряд таких факторов, такие как, менталитет, характер политического режима, региональные и другие особенности. На наш взгляд, основой гражданского общества выступает свободная личность и его добровольные организации, такие как НПО, которые выражают его интересы. Исходя из опыта функционирования НПО в разных странах на этапах трансформации, необходимы внутренние и внешние факторы для формирования и деятельности таких организаций, такие как политико-идеологические, социально-экономические предпосылки, влияние и опыт международных организаций, информационное пространство.

В данной главе раскрывается сущность и принципы деятельности неправительственных организаций. Сама дефиниция “неправительственные организации” до сих пор трактуется по-разному. На основе глубокого анализа эмпирического материала приводится точка зрения автора по дефиниции НПО обобщающий и дающий собственное видение и трактовку. Под НПО в широком смысле могут пониматься все организации, не являющиеся частью государственного аппарата и основанные на добровольных действиях граждан. Анализ возникновения и этапов развития НПО в Кыргызстане, позволил нам сделать следующие выводы относительно дефиниции “НПО”:

*Во-первых*, первые добровольные организации, которые начали работать над социальными проблемами, были созданы “сверху”, международными

донорами и их программами. Английское слово “non-governmental”, которым обозначались такие организации, переводится не иначе как “неправительственные”;

*Во-вторых*, позже, такие организации начали создаваться “снизу”, т.е. инициативными гражданами. Однако, привыкшие к иждивению правительства, население не могло сразу понять их сущность. Поэтому, необходимо было сначала объяснить сущность НПО, подчеркивая, что она создана «не правительством»;

*В-третьих*, НПО с самого начала, независимо от формы организации, создавались на основе решения тех социальных проблем, которые не решались правительством.

Другим, спорным вопросом в сущности НПО является – вопрос политичности таких организаций. НПО – по ценностям, замыслу, законодательству – неполитичные организации. Но, если обратиться к международному опыту-НПО участвует в политической жизни государства. Кыргызстан не станет исключением. Однако, необходимо совместно оговорить степень участия НПО в политической жизни страны и где грань, когда данная политическая деятельность приравнивается к борьбе за политическую власть. По законодательству, НПО не могут заниматься политической деятельностью в чистом виде, но влияние третьего сектора на политику необходимо, так как политика неизбежно связана с гражданским самосознанием и долгом. Как показывает практика, решение социальных проблем связано с методами политического участия. Однако, эта политика несет социальные очертания, и показывает стремление НПО к социальной стабильности через гражданское участие.

В главе дается институциональный анализ НПО. Рассматривается роль Совета Директоров, который является высшим органом организации и может состоять из представителей всех секторов. Но, в реалиях Кыргызстана, во многих НПО Совет Директоров выполняет функцию “свадебных генералов”. Это является одной из причин неустойчивости большинства НПО. Как показывает практика, сегодня главную функцию в НПО выполняет ее руководитель, и существование организации зависит от его личных данных. Эта тенденция характерна большей части местных НПО.

Определяющим условием деятельности НПО является *финансовая обеспеченность*. На практике, законы предусматривают налоги с НПО на общих основаниях, но, никаким законодательством не предусмотрена государственная финансовая поддержка. Сегодня, на стыке экономической теории с социальными дисциплинами вводится новое понятие «некоммерческий маркетинг». По идее авторов, этот вид деятельности существует с возникновением НПО, и предполагает необходимость продажи своих услуг платежеспособным клиентам. На наш взгляд, учитывая финансовую зависимость от доноров, данная деятельность необходима и должна освоиться НПО Кыргызстана.

Далее в главе уделено внимание проблеме типологии и функции НПО. В вопросе типологии НПО существуют разные мнения. Поэтому, при анализе

деятельности НПО нами была использована расширенная типология российского политолога Сунгурова А.Ю. Он, исходя от фокусных групп, выделяет 4 класса НПО. На основе реальной деятельности НПО Кыргызстана можно выделить их следующие функции, такие как: *оказание услуг, новаторские функции и защита прав, посредническая* между гражданином и государством и др. Данное деление является условным, так как большинство НПО одновременно выполняют несколько функций.

В завершении главы делаются следующие выводы:

- Проблема сущности гражданского общества остается одной из актуальных проблем в социально-политической науке в целом, и в частности в Кыргызстане;
- Особый теоретико-практический интерес вызывает сущность и характер институтов гражданского общества, разнообразие которых выступает своеобразным индикатором демократии в отдельно взятой стране, как Кыргызстан;
- Сущность и институциональное развитие НПО, которая на наш взгляд является важным институтом гражданского общества, остается недостаточно изученной. Поэтому, отсутствие единого понимания дефиниции НПО, в свою очередь препятствует адекватному признанию конструктивности и необходимости их деятельности;
- НПО создается с целью содействия улучшения государственной политики в социально-духовной сфере и при наличии определенных внутренних и внешних условий, такие как политико-правовая основа деятельности, зарубежный опыт и инициативные граждане и др.

Вторая глава «**Институциональное развитие неправительственных организаций в Кыргызстане: этапы, деятельность и тенденции**» посвящена анализу политико-экономических предпосылок становления НПО, анализу нормативно-правовой основы деятельности и тенденциям развития НПО на современном этапе.

Пост коммунистическая трансформация в Кыргызстане имела особенности: если в экономической сфере реформы на первом этапе сопровождалась попытками формулирования «особого» пути, то в сфере политической в качестве базовой выступала модель демократической системы, характерная для западных стран. Преодоление трудностей переходного периода было невозможно без реформирования политической системы. Принятие в 15.12.1990 году «Декларация о суверенитете» явилась точкой отсчета политической независимости Кыргызстана. Первым шагом в этом явилось принятие первой Конституции и Закона «Об учреждении поста Президента Кыргызской ССР» (24.10.1991), введение института Президента, Жогорку Кенеша и др.

В целом, политические предпосылки для становления и укрепления институтов демократического государства, в том числе для формирования и деятельности неправительственных организаций были созданы.

В экономике, после распада СССР, в сельском хозяйстве и промышленности Кыргызстан получил неадаптированные к новым условиям

колхозы, совхозы и предприятия. С целью регулирования возникающих рыночных отношений в экономике принимаются ряд законов, положив начало правовой базе рыночных отношений. Однако, начинаются экономические, социальные проблемы, породившие бедность, безработицу, спад экономики. К январю 1993 года республика по всем показателям отставала от стран СНГ. Росла безработица, например: если в 1991 году было зарегистрировано 136 безработных, к концу 1994 года их число дошло 12.614 человек. В целом, в 1992-94 годы в республике уровень материальной обеспеченности населения стал крайне низким. Такое положение особо влияло на тех, кто зависел от выплат государства. В 1994 году средняя пенсия составила 85 сом против прожиточного минимума 284.4 сом. Расслоение общества шло быстрыми темпами.

В целом, успех политико-экономических реформ зависел от ряда факторов. Как объективно отметил Президент, «рост коррупции, преступности становился тогда фактором, испытывающим на прочность Кыргызское государство». В этой связи, стране нужна была твердая власть, т.е. речь шла о подлинном государственном патриотизме. В обществе возникла потребность в общих ценностях, которые обеспечивали бы ей социальную сплоченность. Объем новых социальных проблем требовал непомерные ресурсы и государство не в силах было решить эти проблемы без помощи каких-либо вспомогательных структур.

В таких условиях начинается зарождение неправительственных организаций. Главным примером в их становлении, стал опыт таких развитых стран, как США. В целом, в США значительная часть ценностей современного гражданского общества была выработана еще в XVII-XVIII вв. В США в дальнейшем идет усиление неправительственных организаций и с их помощью в 50-80 годы XX в. достигается равноправие женщин, отменяется расовая дискриминация. В 90-е годы актуализируется защита прав человека. Но, деятельность НПО в США с самого начала имеет ряд особенностей, которые заключаются в государственной поддержке, в системе государственного заказа на услуги (с 80-х, оно обеспечивает свыше 30% доходов НПО), в отсутствии налогов и др. Трансформация некоторых моментов американского опыта на наш взгляд, способствовал бы укреплению НПО.

Таким образом, возникновение НПО в Кыргызстане является закономерным процессом, так как, оно обусловлено необходимостью общественных сил в поддержку социально-политических реформ в стране.

Далее в главе анализируется нормативно-правовая основа деятельности НПО в Кыргызстане, которая имеет два этапа становления:

1. 1 февраля 1991 года принимая во внимание важность общественной поддержки реформ, правительство принимает Закон «Об общественных объединениях». Закон впервые определил основные принципы деятельности общественных объединений: *добровольность, равноправие и самоуправление, законность и гласность* деятельности. Все организации в зависимости от географических рамок деятельности классифицировались как республиканские, местные, международные. Возможность регистрации только в Министерстве



Юстиции усложнял создание региональных организаций. С другой стороны, этот шаг объясняется попыткой контроля государством деятельности общественных организаций на уровне республики. В первом законе также отсутствуют разграничения функций политических партий и общественных организаций. В целом, при всех достоинствах данный закон является не законченным.

2. Принятие Закона «О некоммерческих организациях» (15.10.1999) (далее «О НКО»). Как видно по названию, вводится термин «некоммерческий» для обозначения организаций, которые коренным образом отличаются от политических партий и занимаются неприбыльной и не политической деятельностью. В новом законе НПО классифицируется как *общественные объединения, фонд, учреждение*. Следует заметить, что основная часть НПО Кыргызстана зарегистрирована как объединения. Разные аспекты деятельности НПО регулируются Конституцией КР, Гражданским Кодексом, и другими.

В целом, нормативно-правовая база деятельности НПО Кыргызстана была сформирована. Несмотря на недостатки, оба закона были приняты своевременно и сыграли важную роль в становлении институтов гражданского общества. Однако, данная нормативно-правовая база нуждается в доработках.

Далее в главе, анализируется деятельность различных НПО Кыргызстана, выделены этапы развития и определены тенденции. С 1992 года в Кыргызстане созданы более 2210 НПО разного направления. По их интенсивности создания и активизации мы выделили следующие этапы:

*Первый этап: 1992-1994 годы.* Этап легализации деятельности международных НПО в Кыргызстане, благодаря которым начинается становление местных НПО. Особенность: почти все НПО имели благотворительную или правозащитную направленность. Этап накопления опыта по ведению программ. Тенденция: первые НПО создавались в городах и «сверху», международными НПО и их программами, социальную базу составила интеллигенция.

*Второй этап: 1994-1997 годы.* Этап стремительного роста НПО, расширение фокусных групп. Тенденция: объединения в коалиции, Центры. На этом этапе НПО создаются во всех регионах республики.

*Третий этап: 1997-2000 годы.* Этап «отбора», т.е. НПО, которые сумели организовать деятельность с учетом всех условий продолжают деятельность. Выделяется вторая группа зависимых от доноров НПО, их большинство.

*Четвертый этап: 2000-2002 годы.* Этап самоопределения, объединение в ассоциации, и укрепления финансово-устойчивых НПО. Этап признания некоторых НПО государственными органами и налаживание партнерских отношений. Тенденция: дифференциация в среде НПО.

При расширенном анализе деятельности действующих НПО Кыргызстана, мы опирались на типологию А.Ю.Сунгурова, т.е. с учетом того, на какие группы, слои, проблемы направлена деятельность НПО. В целом, НПО работают во всех сферах жизни, такие как:

*Социальная защита инвалидов.* В Кыргызстане сегодня насчитывается более 93 000 лиц инвалидов. До 1999 года отсутствовала целостная

государственная стратегия по социальной защите инвалидов. Создание Совета по делам инвалидов при Президенте КР (ноябрь, 1998) и принятие «Национальной Программы поддержки инвалидов» (июль, 1997) стали важным шагом в этой сфере. Программа с одной стороны, предусматривает создание условий для равных возможностей. Однако, в ней отсутствуют конкретные механизмы осуществления принятых положений и не определены сроки выполнения, что может привести к ее замораживанию. В таких условиях возникли НПО, которые начали работать над проблемами инвалидов.

*Достижение гендерного равноправия.* В основе гендерных проблем лежат проблемы социально-политического, культурного развития республики. На основе реальных проблем возникли кризисные центры, которые защищают права женщин-жертв домашнего насилия, занимаются проблемами предотвращения домашнего насилия и психологической реабилитации, подвергшихся насилию женщины. Важным моментом в развитии женских НПО в Кыргызстане стал «год женщин» (1996г.), национальная программа «Аялзат» (на 1996-2000гг.) образование Национального Секретариата по делам семьи, женщин и гендерного развития, принятие Национального плана действий по достижению гендерного равенства в КР на 2002-2006гг. и др. По нашим социологическим данным, 49,6% руководители НПО – женщины. Это важно сегодня, когда, в связи с экономическим кризисом, ростом бедности и безработицы, в селах стали возрождаться патриархальные стереотипы о второстепенной роли женщин в обществе.

НПО работают в области *социализации трудных детей*, социально-экономической адаптации беженцев, здравоохранения, охраны экологии, профилактики болезней, сохранения музейных ценностей, образования и др. Наиболее устойчивыми являются: «Древо жизни», «Диамонд», «Поколение», «Педагоги за гражданское общество», Центр Женской Инициативы, Центр Музейных Инициатив, «Алга», «Арыш», «Молтур коз», «Эко-Сос», «Чернобыльцы в XXI в.» и многие другие.

*Правозащитные НПО* представляют гражданский уровень защиты прав человека. Правозащитная деятельность НПО, ее масштабы, цели зависят от ряда факторов, как политический режим, традиции, уровень политической культуры населения и др. Ситуация вокруг деятельности этой группы НПО является доказательством отсутствия социального партнерства, доверия между секторами. Отсутствие опосредованного органа или механизма диалога порождает ряд проблем организационного, коммуникативного характера. При этом, необходимо учесть что создание оппозиции государству – не является целью для правозащитных НПО, которые в деятельности руководствуются принципами открытости, прозрачности и беспристрастности. Характер взаимоотношений государственных органов и правозащитных НПО указывает на необходимость пересмотра моральных ценностей, способов содействие государственной политике неправительственными организациями и разработки механизмов сотрудничества государственными органами.

Социальную роль НПО нельзя измерить путем простого суммирования их количества и деятельности. Большинство НПО имеет четкую координацию

деятельности и компактный аппарат по сравнению с государственными органами, благодаря чему достигается целенаправленность и организованность в работе.

В становлении институтов гражданского общества важную роль играет зарубежный опыт и финансирование. Хотя, закономерные сложности переходного периода не могут компенсироваться иностранной помощью, в условиях Кыргызстана гранты играют значительную роль. Особую роль в укреплении институтов гражданского общества играют «инфраструктурные» международные НПО, миссия которых является поддержка местных инициатив в поддержку демократии. В республике функционируют свыше 45 международных фондов и организаций, их программы такие как, Фонд Сороса Кыргызстан (1993), Международный Фонд Каунтерпарт Консорциум (1994), фонд Евразия (1993), Национальное Общество Красного Креста и Полумесяца (НОКП, 1992), Международный Фонд IFES (1994) и другие.

Обобщение деятельности международных НПО в Кыргызстане, нам позволило сделать следующие выводы:

*во-первых*, комплексная поддержка международных организаций способствовала тому что, в республике организовались первые НПО, сформулированы их миссии, определены приоритетные направления, целевые потребители их услуг, освоены методики, механизмы деятельности;

*во-вторых*, финансирование международными организациями НПО республики характерно не только для развивающей страны как Кыргызстан, но и развитых стран тоже. НПО Кыргызстана получает уже апробированные программы. Однако, нельзя забывать о том, что многие технологии, методики, концепции развития местных организаций или сообществ, переняты из опыта развивающихся стран, таких как, страны Африки, Латинской Америки, т.е. из тех, с которыми очень мало общих черт.

*в-третьих*, существует миф о «двойном умысле» деятельности международных НПО в Кыргызстане, который приписывает им идеолого-экспансионные цели. В этой связи, необходимо уяснить, что в развитых странах филантропство поощряется освобождением от налогов на прибыль, что является достаточным стимулом для вложения средств в развивающиеся страны. На наш взгляд, это является достаточно сильной мотивацией особенно для частных, благотворительных фондов;

*в-четвертых*, финансовая поддержка международных НПО имеет другую сторону, т.е. иногда, с целью получения любой финансовой поддержки местные НПО вынужденно меняют направления деятельности. Этот факт свидетельствует о достаточно высоком уровне влияния донорских организаций.

Однако, несмотря на предубеждения, которые ставят под сомнения искренность тех услуг «инфраструктурных» организаций, становлению и развитию институтов гражданского общества Кыргызстана, в том числе НПО невозможно представить без данной поддержки

В главе далее, на основе социологического материала отражены основные тенденции развития неправительственных организаций Кыргызстана на современном этапе. НПО Кыргызстана, несмотря на потенциал и достижения в

разных сферах общественной жизни, сегодня развивается в сложных условиях. По данным, лишь около 20% организаций продолжают активную деятельность через год после создания. Неустойчивость организаций вызывает недоверие общества и снижает уровень общественной поддержки. Сегодня, в развитии НПО Кыргызстана существуют ряд тенденций:

- В отличие от других сфер общественно-политической жизни, только в третьем секторе наблюдается гендерный баланс. В целом, 49.6% руководителями НПО являются женщины;

- причиной сравнительной эффективности деятельности НПО во всех регионах является высокий образовательный уровень руководителей и членов. По нашим данным, руководители НПО, имеющие высшее образование составляют 60% из общего числа;

- Социальную базу гражданского общества составляет интеллигенция, в частности учителя. Доля учителей-руководителей НПО составила-35.5% от общего числа, в то время когда врачи- 20.5%, другие - 44%;

- В возрастном аспекте, среди руководителей НПО преобладает категория 30-39 (47.7%) лет;

- для большинства НПО – гранты остаются основным источником существования. Самофинансирование как практика не распространяется. В этой связи, обостряется необходимость создания механизмов перераспределения средств, что позволит институциональному укреплению НПО;

- Важными являются морально-ценностные проблемы в НПО. Деятельность некоторых НПО не соответствует главному принципу «не извлечения личной прибыли», «неполитичности» в результате чего сформировался негативный стереотип о целях и сущности НПО.

- Большинство НПО имеют структурно-организационные проблемы, т.к. в них не работает Совет Директоров.

- Важной проблемой является отсутствие социального партнерства НПО с другими секторами. Взаимоотношения государства и гражданского общества являются наиболее серьезным фактором развития демократии. Развитие взаимоотношений государства и НПО в Кыргызстане мы *разделили на 2 периода*: до 2000 года и после. До 2001 года попытки партнерского диалога со стороны НПО носили односторонний характер;

В то же время, в регионах намечается тенденция повышения доверия в НПО. В результате нашего исследования, перспектива социального партнерства оценена по-разному. Если, 60% депутатов считают необходимым помощь НПО при решении социальных проблем, то только 23.7% глава айыл окмоту признают необходимость поддержки НПО. Реальность социального партнерства вызывает сомнения у 40% депутатов, когда 30% верят в нее. Мотивы сотрудничества глав айыл окмоту с НПО разные, где только 7.5% видят в НПО реального партнера. В то же время, 10.3% руководители НПО Ысык-Кульской области, Ош-5.9%, Бишкек-18.3%, Жалал-Абад-10.5% имеют проблемы с местными властями.

- Важной проблемой большинства НПО сегодня остаются *стереотипы* в области формирования положительного имиджа среди населения. В регионах

республики сегодня не все население понимает сущность НПО. Такой факт, 5,5% глава айыл окмоту, несмотря на высшее образование (98 %), не различают НПО; позволяет судить о масштабах данной проблемы. Сегодня, среди значительной части населения НПО принимается за государственные органы, наделенные ограниченными полномочиями.

- Важным аспектом деятельности НПО является нормативно-правовая обеспеченность. Однако, закон «о НКО» и некоторые статьи Гражданского, Налогового Кодексов требуют изменений. Как наиболее не дееспособными были подчеркнуты статьи налогообложения, бюрократические процедуры.

- Сегодня актуальным является вопрос стратегического развития НПО, который включает в себя понятие «будущее». Немаловажным в определении будущих планов развития организации является моральный настрой руководителя. 78,3% руководителей НПО уверены в своем будущем, тогда как, 9,1% глава айыл окмоту, 20% депутатов, 6,7% руководителей НПО не верят в будущее НПО, и связывают это с зависимостью от доноров.

Обобщая, отметим, что на современном этапе неправительственные организации Кыргызстана, несмотря на проблемы правового, экономического и организационного характера состоялись как самостоятельный институт. Однако, для усиления потенциала и устойчивости необходимы внутренние и внешние условия, в виде государственной поддержки, социального признания.

**В заключении**, обобщены итоги диссертационного исследования и излагаются вытекающие из него рекомендации, также намечаются ориентиры дальнейшего исследования проблемы.

Среди наиболее значимых выводов в этой связи необходимо отметить то, что, НПО Кыргызстана состоялась как институт. В институциональном развитии НПО прослеживаются как позитивные, так и негативные тенденции. Если, позитивные тенденции обусловлены постепенным ростом влияния НПО, то негативные тенденции связаны с финансовой зависимостью от доноров, отсутствием государственной финансовой поддержки, и в этой связи увеличения количества временных организаций. В целом, эффективность деятельности НПО зависит не только от качества внутренних организационных вопросов, но и от влияния внешней среды, т.е. создания условий государством в виде дееспособных законов с реальными механизмами действия. На основе сделанных выводов предлагаются следующие практические рекомендации:

- с целью создания поддерживающей среды для развития НПО, *вести* систему государственного заказа на услуги НПО во всех сферах жизни;
- при разработке государственных программ учитывать необходимость государственной поддержки и потенциал НПО;
- провести экспертизу законодательных актов на предмет социального партнерства с НПО; ввести дополнения в Закон о НКО и в некоторые статьи Налогового Кодекса КР, предусматривающие критерии дифференциального налогообложения;
- использовать опыт и экспертные знания НПО в самых разных сферах и привлекать НПО в работу над законодательными актами,

- административными правилами и положениями, которые касаются развития республики в целом;
- разработать равные условия и механизмы коммуникации и консультаций между НПО и государством;
- выделить в каждом министерстве вакансию для специалиста, работающего с НПО;
- ввести представителей НПО в состав комитетов и рабочих групп по соответствующим вопросам в качестве консультантов;
- разработать механизмы плановой финансовой поддержки НПО. Критерии поддержки должны быть отражены в новом законе о НПО. Однако, в случае Кыргызстана, где только осуществляется переход к рыночной экономике, целесообразно было бы, введение частичной финансовой поддержки по жестким критериям отбора;
- с целью повышение целенаправленности и координации деятельности НПО и государства, создать банк данных НПО соответствующего направления в соответствующих министерствах;
- создать опосредованный орган НПО и государственных служащих, с определением срока и компетенции созыва;
- пересмотр ценностей неправительственными организациями, соблюдение принципов прозрачности, публичности и беспристрастности в деятельности;
- в целях эффективного использования ресурсов, создать координационный орган НПО в республиканском масштабе;
- четко определить способы и механизмы содействия государственной политике.

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. НПО Кыргызстана в защиту прав человека // Вестник КГНУ.-Бишкек, 2001. - Серия №5. Гум. науки.-Вып.1.0,3 п.л.
2. Некоторые вопросы деятельности правозащитных неправительственных организаций // Сборник научных трудов.:КГПУ им. И.Арабаева.-Бишкек, 2001.-Вып.5. 0,3п.л.
3. Обществовно-политические предпосылки возникновения НПО в Кыргызстане (1991-1994 гг.)// Социальные и гуманитарные науки.:КГНУ.- Бишкек, 2001, №3-4. 0,4 п.л.
4. Уроки становления и деятельности третьего сектора в контексте опыта США // Эл агартуу.:Бишкек, 2001.- №№11-12, 0,3 п.л.
5. Проблемы взаимоотношений государства и третьего сектора в Кыргызстане// Современность: философские и правовые проблемы (Мат.5 научно-теор.конф.):.-Бишкек, Институт Философии и права НАН КР, 2001. 0,3 п.л.
6. Деятельность международных неправительственных организаций в Кыргызстане // Современность: философские и правовые проблемы, Мат.5 научно-теор.конф.):.-Бишкек, Институт Философии и права НАН КР, 200, 0,3 п.л.

7. Нормативная основа деятельности неправительственных организаций в Кыргызстане // Сборник научных трудов: КГПУ им.И. Арабаева.-Бишкек, 2001.-Вып.5. 0,3 п.л.
8. Основные принципы функционирования и функции НПО // Социальные и гуманитарные науки.: КГНУ.-Бишкек, 2002, №1-2, 0,3 п.л.
9. Неправительственные организации как институт гражданского общества: некоторые вопросы теории // Мат. конференция, посвященная 50-летию КГПУ им.И. Арабаева.-Бишкек.: КГПУ им. И.Арабаева ИМЯ, 2002, 0,3 п.л.
10. Основные тенденции развития неправительственных организаций Кыргызстана на современном этапе // Мат. междунар. конф. «Источники: история и перспективы»-Бишкек.: КГПУ им.И.Арабаева, ИВЯК, 2003, 0,4 п.л.
11. Некоторые аспекты деятельности неправительственных организаций Кыргызстана на современном этапе развития // 5-ая Международная многопрофильная конференция молодых ученых.- Самара, Россия, Поволжская Академия Наук, 2004, 0,3 п.л.

## АННОТАЦИЯ

**Диссертация Матикеевой Сайрагул Курманалиевны  
«Роль неправительственных организаций в условиях становления  
гражданского общества в Кыргызстане» на соискание ученой степени  
кандидата политических наук по специальности 23.00.02-Политические  
институты, этнополитическая конфликтология, национальные и  
политические процессы и технологии**

Актуальность исследования роли неправительственных организаций на этапе укрепления гражданского общества в Кыргызстане определяется как постановкой самой проблемы, так и потребностью политологической науки Кыргызстана, в выявлении социальной сущности, особенностей институционального становления неправительственных организаций.

В работе, прежде всего, раскрывается институциональная сущность неправительственной организации, которая заключается в определенных признаках и принципах функционирования. Проанализирована дефиниция «неправительственные организации» и выражена точка зрения диссертанта. Рассмотрен важный спорный вопрос в сущности неправительственных организаций - отношение к политике.

Отдельное внимание обращено на политико-социальные предпосылки возникновения неправительственных организаций и внешние факторы, такие как непосредственное влияние международных организаций и их программ. Возникновение НПО в Кыргызстане является закономерным процессом, так как оно обусловлено необходимостью общественных сил в поддержку социально-политических реформ в стране.

Проанализированы политико-правовые предпосылки деятельности НПО и ряд нормативно-правовых документов.

В диссертации, впервые в отечественной политологической науке, на основе комплексного анализа деятельности неправительственных организаций были выявлены основные этапы и тенденции развития, их характеристика на современном этапе. Автором предложены как механизмы устойчивого развития НПО, так и рекомендации по улучшению социального партнерства между секторами.

Выводы основываются на данных проведенными автором экспертного опроса среди руководителей НПО, глав айыл окмоту и депутатов ЖК КР.

В заключении, обобщены итоги диссертационного исследования и изложены вытекающие из него рекомендации, также намечаются ориентиры дальнейшего исследования проблемы.

## АННОТАЦИЯ

Матикеева Сайрагул Курманалиевна

«Кыргызстанда атуулдук коомдун түптөлүү шартында өкмөттүк эмес уюмдардын ойногон ролу» темасында жазылган саясий илимдеринин кандидаты даражасына жетүү үчүн коюлган диссертация.

Адиштиги: 23.00.02-Саясий институттар, этносаясий конфликтология, улуттук жана саясий процесстер, алардын технологиясы.

Кыргызстанда атуулдук коомдун түптөлүү шартында өкмөттүк эмес уюмдардын ойногон ролун изилдөө бул проблеманын илимий зарылдыгы жана Кыргызстанда коомдук-саясий илимдин алдында коюлган ӨЭУ социалдык маңызын, өз алдынча институт болуп бутуна туру процессинин өзгөчөлүктөрүн иликтөөгө мезгил келип жеткендиги менен актуалдуу болуп саналат.

Илимий иште, өкмөттүк эмес уюмдардын институт катары маңызы анын негизги белгилеринин, иштөө принциптеринин негизинде ачылат. Изилдөөдө «өкмөттүк эмес уюм» түшүнүгү такталып, автордун көз карашы берилет. Бул ӨЭУ ишмердүүлүгүндө маанилүү орунда турган алардын саясатка тиешеси маселеси чечмеленет.

Өзгөчө көңүл ӨЭУ калыптануусунда маанилүү орунду ээлеген Эл аралык ӨЭУ, алардын программаларынын ролу сыяктуу тышкы факторлорго жана саясий-социалдык ички шарттарга бурулат.

Өкмөттүк эмес уюмдардын келип чыгышы, калыптануусу автор тарабынан мамлекеттеги социалдык-саясий реформаларды колдоого алуу максатында келип чыккан мыйзам ченемдүү процесс жана зарылдык катары бааланат.

Изилдөөдө ӨЭУ мыйзам чегинде иштөөсүн камсыз кылган укуктук-нормативдик базасына анализ берилет.

Диссертациялык иште, саясий илимде алгачкылардан болуп, ӨЭУ ишмердүүлүгү комплекстүү изилденип, негизинде алардын калыптануу баскычтары, өзгөчөлүгү, жана негизги тенденциялары ачылып берилет. Автор ӨЭУ туруктуу өнүгүүсү үчүн зарыл болгон механизмдерди жана секторлор ортосунда социалдык шериктештикти жогорулатуу боюнча сунуштарды киргизет.

Изилдөөнүн жыйынтыгын чыгарууда автор тарабынан ӨЭУ жетекчилеринин, айыл өкмөттөрүнүн, КР ЖК депутаттарынын арасында жүргүзүлгөн эксперттик иликтөөнүн материалдары кеңири пайдаланылат.

Жыйынтыгында, диссертациялык изилдөө жалпыланып, сунуштар берилип, бул маселенин келечекте изилдене турган жактары боюнча сөз болот

## ANNOTATION

Matikeeva Sairagul Kurmanaliyevna

The dissertation work of "The role of nongovernmental organizations in the civic society setting up process in Kyrgyzstan" for getting PhD in politics on specialization 23.00.02-Political Institutes, Ethno-Political Conflict studies,

National and Political process's and Technologies.

Actuality of researching of the role of NGO's at the modern stage of development and strengthening of civic society is determined both by the issues itself and demand from the party of political Sciences of KR in revealing the social nature and particularities in institutional self-development of NGO.

The work first of all considers institutional nature of NGO that is expressed by means of certain signs and functional principles.

There key definition is analyzed from the point view of the author. A matter of great importance which often argued, discussed is considered in this work that is the nature of NGO's and their relations to politics.

Special attention is paid to the political-social aspects of establishing NGO's as well as some external, internal factors such ones as influence by international NGO's, their programs. Establishment of NGO in Kyrgyzstan is quite a natural phenomenon as it is caused by necessity of public- social supporting reforms in our country. Political aspects of establishment of NGO are head lighted by means of legal and law norm regulations and policy.

In this dissertation work for the first time in political sciences of our country the following issues for NGO activity analyzed with using complex analyze methods are touched upon: progress and development of NGO's, their characteristics, and trends of the further development at the modern stage.

In the work the author suggests both mechanisms of stable development of NGO's and recommendations on improvement of social partnership between sectors.

Conclusions are based on the results obtained with using questionnaire on which answers and points of view were given by leaders of NGO's, Heads of local authorities and deputies of Gororku Kenesh of KR.

**Матикеева С.К.**  
**Автореферат кандидатской диссертации**

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.

Бумага офсетная. Объем 1,3 п.л.

Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии Ч.П. «Абыкеев А.Э.»

г. Бишкек. ул. Абдумомунова -193

тел. 62-20-48