

**Кыргызский государственный университет
строительства, транспорта и архитектуры**

Диссертационный совет Д 05.05.268

**На правах рукописи
УДК:711.3;711.42**

Лаптев Владимир Александрович



**АРХИТЕКТУРА КАРКАСА РАССЕЛЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(история, теория и развитие)**

**Специальность 18.00.01- Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора архитектуры**

Бишкек, 2005

Работа выполнена в Центре архитектуры и градостроительства
Казахского Национального технического университета им. К.И. Сатпаева

Научный консультант: доктор архитектуры, профессор
Куспангалнев Б.У.

Официальные оппоненты: доктор архитектуры, профессор
Омуралиев Д.Д.
доктор архитектуры, профессор
Аскарров Ш.Д.
доктор архитектуры, профессор
Назилов Д.А.

Ведущая организация: УзНИИП градостроительства г. Ташкент

Защита состоится: "14" мая 2005 года в 10 часов на заседании
диссертационного совета Д 05.05.268 Кыргызского государственного
университета строительства, транспорта и архитектуры по адресу:
720020 г. Бишкек, ул. Малдыбаева, 34 б

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского
государственного университета строительства, транспорта и архитектуры.

Автореферат разослан "13" апреля 2005 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Т.М. Белинская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие городов и систем населенных мест на современном этапе направлено, прежде всего, на повышение архитектурной выразительности и социальных качеств городской среды, создание градостроительных предпосылок сохранения и улучшения окружающей природной среды и в конечном итоге – на создание комфортной среды обитания человека.

Прогнозирование и планирование процессов расселения являются важнейшими сторонами социально-экономического развития общества. Тенденции расселения отражают социально-экономические процессы в их исторической последовательности.

Казахстан за время своего существования прошел несколько этапов развития, каждый из которых был обусловлен необходимостью реализации социально-экономических преобразований. К ним относятся - добровольное присоединение Казахстана к России, колонизация, переселение, Великая Октябрьская социалистическая революция, коллективизация сельского хозяйства, освоение целинных и залежных земель, интенсификация сельскохозяйственного производства, реализация продовольственной программы СССР, перестройка и установление независимости. С приобретением независимости на территории Республики Казахстан проведены значительные преобразования, особенность которых состоит в том, что они носили всеобъемлющий характер. Их воздействие испытывали на себе и социальная структура, и экономика, и государственное устройство, и внешняя политика, культура, быт, архитектура и градостроительство. Все это вместе взятое оказало значительное влияние на формирование системы расселения, социальной инфраструктуры и становление ряда населенных пунктов.

Существующий процесс требует конкретизации, детального изучения и совершенствования различных аспектов проектирования, развития и эксплуатации системы расселения и её составляющих с учетом региональных особенностей. Политический суверенитет Республики Казахстан, рыночные отношения в экономике создали новый комплекс проблем в расселении и градостроительстве республики. Изменившаяся геополитическая обстановка обуславливает необходимость коренного обновления социальной инфраструктуры населенных мест с учетом масштаба международных отношений суверенного Казахстана.

В процессе исследования использованы труды:

- раскрывающие проблемы формирования городской среды, а также вопросы, связанные с планировкой и благоустройством городов и других населенных мест - Авдотьина Л.Н., Алферова И.А., Антонова В.А., Артеменко В.В., Баранова Н.В., Басенова Т.К., Белоусова В.Н., Бочарова Ю.П., Владимиров В.В., Глаудинова Б.А., Гидиона З.Н., Гутнова А.Э., Дворжика К.Н., Зосимовой Г.И., Иконникова А.В., Кравчук Я.Т., Крашенинникова А.В., Кудрявцева О.К., Лежавы И.Г.,

Куспангалиева Б.У., Микулиной Е.М., Рябушина А.А., Смоляра И.М., Фомина Г.Н., Швидковского О.В., Шимко В.Т., Шкварикова В.А., Хорева Б.С., Корниловой А.А. и др.;

- по социальным основам и проблемам расселения – Беленького В.Р., Бутузова В.П., Голикова Н.Ф., Двоскина Б.Я., Демина Н.М., Коган Л.Б., Ковалева С.А., Лаппо Г.М., Леонтьева О.В., Абилова А.Ж., Маркова Е.М., Музычкина В.И., Панова Л.К., Рогожина Г.Н., Спектора М.Д., Таратынова В.А., Хачатрян К.К., Ходжаева Д.Г., Яргинной З.Н., Гендельмана М.А. и др.

- по влиянию природных факторов на формирование городов – Полуй Б.М., Римша А.Н., Яковлева Л.В., Лидкевич В.А. и др.;

- по проектированию общественных центров и общественных зданий - Адамович В.В., Архангельской З.Е., Бархина Б.Г., Кирилловой Л.И., Максименко Н.В., Орлова М.А., Смирнова О.В., Соколова Л.М., Хромова В.Я. и др.;

- по проблемам географии населения и развития городов – Баранского Н.Н., Давидович В.Г., Кабо Р.М., Константинова О.А., Покшишевского В.В. и др.

Современное научно-методическое обеспечение градостроительного проектирования отличается недостаточная изученность учета влияния взаимосвязей всего спектра средоформирующих факторов на развитие систем расселения специфических регионов в изменяющихся социально-экономических условиях, в частности, для территории Республики Казахстан.

Вместе с тем, только в 70-80-е годы двадцатого столетия ряд исследований по формированию расселения и развития городов был проведен научно-исследовательскими и проектными институтами (ЦНИИПИ градостроительства, Киевгипроград и др.). Существовала Генеральная схема расселения СССР. В Казахстане вопросы городского расселения разрабатывались Государственным проектным институтом Казгипроград и институтом Алматагипрогор. Проектные проработки по размещению сельских поселений, а также животноводческих ферм и комплексов (в советский период) выполнялись проектными институтами Казгипрозем, Целингиброзем, Гипросельхоз. Однако работы, посвященные анализу и прогнозированию населения и расселения, формированию социальной инфраструктуры и развитию населенных мест различной значимости (архитектурные аспекты) в новых социально-экономических условиях для Казахстана отсутствуют. Нет научных разработок и научно-обоснованных рекомендаций по формированию единой системы расселения и социальной инфраструктуры в новых социально-экономических условиях; нет достаточной нормативной базы, устарели СНиПы; нормативная база проектирования оказалась несостоятельной в новых социально-экономических условиях.

На современном этапе не изучены вопросы формирования системы расселения, населенных мест и социальной инфраструктуры в связи с историей заселения и развитием Казахстана, национальными традициями и особенностями.

Необходимость определения перспективной системы расселения Республики Казахстан с учетом всего комплекса формирующих факторов, перспектив развития и использования населенных мест, различных по численности населения и административной значимости, оптимизации транспортных связей всех видов, формирования полноценной социальной инфраструктуры в совокупности с требованиями повышения эффективности использования территорий на основе рационального природопользования и сокращения нагрузки хозяйственной деятельности на природу, не подкрепленная нормативно-методической базой, – **все это послужило основанием для проведения данного исследования.**

Сложность и новизна поднятых в исследовании проблем, а также отсутствие методологических, методических и организационных основ комплексного планирования развития системы населенных мест предопределили структуру и содержание работы. Главное внимание в ней уделено основным направлениям развития и планирования систем населенных мест в соответствии с концепцией их планомерно-регулируемого формирования на территории Республики Казахстан.

Цель исследования – разработка прогнозной **архитектурно-экономической модели** развития системы расселения и её составляющих на основе определения основных закономерностей пространственной организации расселения и развития социальной инфраструктуры.

В данной работе расселение рассматривается как способ жизнедеятельности на специфических территориях, характеризующийся определенными социально-экономическими составляющими в ограничениях природно-климатического комплекса. Расселенческие единицы рассматриваются, как взаимосвязанные и взаимодополняющие элементы расселения, безотносительно к степени их урбанизации.

Идея работы заключается в разработке принципиально новой модели каркаса расселения Республики Казахстан, которая позволит достичь эффективности в использовании природных ресурсов и существующих территорий, в результате чего будет достигнута экономия государственных средств.

Основные задачи исследования включают:

1. Исследование исторических особенностей развития Казахстана и формирования системы расселения.
2. Анализ современного состояния системы расселения, социальной инфраструктуры и архитектуры населенных мест.
3. Исследование взаимосвязи социально-экономических факторов с градостроительными способами освоения специфических территорий в конкретных ограничениях природно-климатического комплекса.
4. Выявление принципов формирования системы расселения в условиях интегрированности в евразийское пространство.

5. Разработка методических основ формирования архитектуры каркаса расселения и социальной инфраструктуры.

6. Разработка рекомендаций по:

- формированию каркаса расселения на ближайшее время и на расчетную перспективу на территории Республики Казахстан;
- формированию социальной инфраструктуры на территории республики;
- типологии городских и сельских поселений и их пространственной организации;
- определению перспектив развития и использования существующих населенных мест, различных по административной значимости и численности населения.

Методика исследования основывается на всестороннем и детальном рассмотрении решения поставленной проблемы, изучении объектов и их особенностей в многообразии взаимосвязей и относительной самостоятельности.

В работе использовались: системный подход, ряд аналитических методов (статистический, выборочный), методы вероятностного и экспертного прогнозирования, социологические исследования – в виде опросов и анкетирования.

Все аналитические выводы базировались на:

- экспедиционных работах (1985-2004 гг.) для проведения натурных обследований с целью выявления особенностей формирования социальной инфраструктуры и населенных мест;
- сборе материалов государственной статистики (сведения о движении населения, размещении объектов социальной инфраструктуры и др.);
- сборе архивных и исторических материалов;
- изучении географических атласов, климатических справочников, статистических и экологических отчетов;
- изучении мнений экспертов.

Объект исследования – система расселения на территории Республики Казахстан, социальная инфраструктура и их структурные элементы.

Предмет исследования - закономерности формирования архитектуры каркаса расселения и полноценной социальной инфраструктуры на территории Республики Казахстан.

Ведущая гипотеза – оптимальное состояние архитектуры каркаса расселения и социальной инфраструктуры достигается путем учета всех факторов и элементов их составляющих с учетом вектора времени.

Границы исследования. Временные – конец XIX – начало XXI века. Географические – в современных административных границах Республики Казахстан. Исследование ограничивается вопросами формирования каркаса расселения и социальной инфраструктуры Республики Казахстан с учетом её интегрированности в евразийское пространство.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- впервые собран, обобщен и проанализирован фактологический материал по расселению Республики Казахстан, которое рассматривается как взаимодействие комплекса средоформирующих факторов, способов и приемов градостроительного освоения специфичных территорий;
- впервые выявлены факторы, влияющие на формирование системы расселения, социальной инфраструктуры и архитектурно-планировочное решение населенных мест в условиях рыночных отношений;
- впервые разработан системный код, матрица и модель формирования каркаса расселения и социальной инфраструктуры на территории Республики Казахстан, а также варианты формирования их структурных элементов.

Научная и практическая значимость работы. В исследовании впервые:

- предложена научно-обоснованная система расселения Республики Казахстан, построенная на основе экономической целесообразности и учитывающая национальные и исторические традиции и особенности, обусловленные природно-климатическим комплексом;
- предложено формирование социальной инфраструктуры и развитие транспортных связей, взаимосвязанных с системой расселения, основанных на современных социально-экономических условиях, истории развития, национальных традициях и особенностях Республики Казахстан;
- пересмотрены и увязаны с ландшафтно-климатическим и экономическим районированием Республики Казахстан развитие населенных мест и специализация сельскохозяйственных районов;
- разработаны предложения по использованию и развитию малых населенных мест и их архитектурно-планировочному решению;
- определены перспективы развития и использования расселенческих единиц, оптимизированы составляющие расселения и формирования полноценной системы обслуживания населения.

Научная достоверность установленных в работе положений обоснована следующим:

- натурные обследования и аналитическая работа – обследовано 320 населенных пунктов (выборка обоснована рекомендациями Тартусского университета; данные репрезентативны);
- изучение и сопоставление статистических и архивных материалов за последние 100 лет (достоверность источников неоднократно подтверждалась практикой мирового градостроительства);
- сбор, изучение и анализ литературных источников отечественного и зарубежного опыта по развитию систем расселения.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

- системный код формирования архитектуры каркаса расселения, обеспечивающий переход от существующего положения к перспективным жизнеспособным структурам;
- модель формирования социальной инфраструктуры, позволяющей полностью обеспечивать существующие и растущие потребности населения;
- теоретическая модель каркаса расселения;
- матрица архитектурного каркаса расселения.

Личный вклад автора:

1. Разработаны теоретические основы формирования системы расселения и социальной инфраструктуры, которые используются в реальном проектировании, а также в разработке типовых программ лекционных курсов, дипломном и курсовом проектировании.

2. Обоснованы теоретические предложения по районированию территории Республики Казахстан по степени комфортности проживания с учетом интенсификации производства, использования природных ресурсов и социально-экономической целесообразности.

3. Разработаны анкеты с целью уточнения социально-экономических факторов, влияющих на формирование каркаса расселения, развитие инфраструктуры и населенных мест.

4. Обследовано 320 населенных пунктов (городов – 20, районных центров – 32, прочих населенных пунктов – 268) в ходе экспедиционной и аналитической работы с применением специального инструмента.

5. Проведена корректировка схемы расселения и социальной инфраструктуры Акмолинской области с последующим внедрением.

Реализация выводов и рекомендаций работы. Полученные в результате исследования выводы и предложения могут быть использованы:

- кабинетом министров – при формировании генеральной схемы расселения Республики Казахстан и плана развития городов;
- проектными организациями – при разработке генеральных планов населенных пунктов Республики Казахстан;
- научными подразделениями – использование разработанной методики;
- архитектурными школами – использование результатов исследования в учебном процессе.

Апробация работы. Предлагаемые в диссертации методы практического решения вопросов формирования архитектуры каркаса расселения и социальной инфраструктуры, а также рекомендации по архитектурно-планировочному решению межселенных и многофункциональных центров обслуживания использовались при разработке проекта столицы и частичной реорганизации системы расселения на территории Республики Казахстан.

Результаты исследований доложены и обсуждены на научно-производственных конференциях и семинарах по архитектуре, планировке, благоустройству и строительству населенных пунктов Республики Казахстан в Казахском аграрном университете им. С. Сейфуллина, Астанагенплан, Астанапроект, а также в городах: Омске, Санкт-Петербурге.

Приняты к внедрению: “Формирование системы расселения аграрного пояса в зоне влияния областных центров Республики Казахстан”, а также “Формирование транспортных связей и социальной инфраструктуры на территории Республики Казахстан”.

Разработанная автором концепция формирования каркаса системы расселения Республики Казахстан постановлением научно-технического Совета комитета по делам строительства министерства экономики и торговли утверждена и рекомендована в качестве временной нормативной основы при разработке проектов организации территории.

Автором запроектировано и построено более 50 объектов социальной инфраструктуры на территории Республики Казахстан. По теме диссертации опубликовано более 30 статей.

Объем работы. Диссертационная работа состоит из двух томов. Том I – текстовая часть, том II – графическая часть.

Том I - текстовая часть (250 страниц, кегль 14) состоит из введения, грех разделов, выводов и предложений, списка использованных источников (268 наименований), приложений 1, 2.

Том II - графическая часть - иллюстрационный материал, дополняющий и поясняющий текстовую часть диссертации, представлен на 73 листах формата А-4.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе дан исторический анализ состояния расселения и градостроительства в Республике Казахстан - рассмотрены особенности архитектурно-градостроительной организации территории Республики Казахстан под влиянием изменяющихся во времени социально-экономических условий, а также современное состояние системы расселения и социальной инфраструктуры, специфики условий, адаптации их составляющих к новейшим требованиям.

В исследовании установлено, что в развитии расселения и населенных мест на территории Казахстана по совокупности признаков градостроительно-экономического характера выделяются определенные этапы.

Первый этап характеризуется локальным расположением поселков и сбалансирован ресурсной базой. В основе его формирования лежал кочевой

образ жизни коренных жителей в основном занимающихся скотоводством, постепенно видоизменяющийся под влиянием складывающихся обстоятельств.

Хронологически начало этого этапа совпадает с присоединением территории Казахстана к России в 30-е годы XVIII века. Процесс присоединения завершается в XIX веке. В это время экстенсивное кочевое скотоводство постепенно превращалось в интенсивное. Шире стали применяться сенокосение и заготовка корма скоту на зиму, что в свою очередь стимулировало переход казахов к оседлости и содействовало развитию земледелия.

Появляются первичные предпосылки к формированию поселений, как очагов оседлой культуры.

В конце XIX - начале XX века все большая часть казахов начинает заниматься земледелием, что существенно влияет на расселение, превращая поселки из сезонных в постоянные.

В 90-х годах XIX в. начался переход к оседлости, который был ускорен изъятием земель в переселенческий фонд.

Большое влияние на развитие хозяйства и расселение оказала колонизационная политика царского правительства России, которая рассматривала Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию как место переселения крестьян и отдушину в тяжелой политической атмосфере. Переселялись русские, украинцы, белорусы, эстонцы, татары. В это же время начинают строить крепости и казачьи станицы как опорные пункты для охраны границ. Общая численность переселенцев в пределах Северного Казахстана за 1896 – 1914 гг. (без ходоков) составила 1,1 млн. человек, т.е. 27,2 % всего крестьянского движения за Урал. В 1900 г. в бывшем Киргизском крае (Акмолинская, Семипалатинская, Тургайская, Уральская области) проживало 2,6 млн. человек, в том числе оседлого населения – 736 тыс. и кочевого – 1,9 млн.

Переселенцы привносили на территорию Казахстана свои способы градостроительного освоения, строительные навыки и предпочтения в формах и способах жизнедеятельности. Крестьяне-переселенцы создавали поселения на берегу озер и рек, на массивах хороших пахотных земель, возле лесных колков. Постепенно менялся облик степного края. Рядом с казахскими юртами и землянками возникали сравнительно крупные села русских и украинцев с традиционной структурой и составляющими, соответствующими способами хозяйствования.

Градостроительное освоение территории происходило по методу проб и ошибок, адаптируя достижения других культур к местным особенностям и традициям. Основой для возникновения поселений в Казахстане послужили места компактного расселения земледельческого населения и места пересечения удобных транспортных путей. Новые единицы расселения заняли существующие перспективные пространства в градостроительно неосвоенных территориях.

Второй этап, исторически совпадающий с периодом существования Советской власти, отличается экстенсивными процессами освоения новых территорий разнообразными производствами, с издержками обеспечения ресурсной базой и попыткой создания широкой высокочрезвычайно затратной транспортной сети и сети населенных мест. Серьезные изменения в системе расселения на территории Казахстана произошли после Великой Октябрьской социалистической революции. Ещё в середине 20-х годов в Казахстане преобладало кочевое население и только после 1923-1926 гг. в связи с проведением мероприятий по землеустройству кочевого населения, наблюдается массовое оседание казахов и создание первых постоянных поселений советского периода.

Период коллективизации сельского хозяйства (1930-1941 гг.) для территории Казахстана характеризуется плановым совершенствованием в системе расселения; строительством новых поселений и реконструкцией существующих. Однако на данном этапе по-прежнему существовал и кочевой образ жизни, что служило известным тормозом в развитии населенных мест. Социально-экономическая формация с заявленной направленностью на создание комфортной среды обитания оказала влияние на формирование социальной инфраструктуры территории, определив ее содержательную часть на длительный период.

В годы войны (1941-1945 гг.) намечается перелом в методах и способах градостроительного освоения территории. Во многих населенных пунктах Казахстана были размещены промышленные предприятия, что определило их развитие как городов - центров машиностроения, электротехнической и химической промышленности, энергетики и др. отраслей.

Ведется строительство не только в старых поселениях, но и возникают новые. (Так, в 1942 году в Акмолинской области были основаны села Садовое и Смирновка, в 1943 – Раздольное, в 1944 – Пригородное). Ускоренными темпами велось строительство новых промыслов и шахт в Караганде, рудников Джездинского, Восточного Каунара, Миргалымсайского, Найзатасекского, ряда обогатительных фабрик, Актюбинского ферросплавного завода, Текелийского и Усть-Каменогорского свинцово-цинковых комбинатов.

В 1942 году посевная площадь Казахской ССР увеличилась по сравнению с 1941 г. на 842 тыс. гектаров, что составило 30% к общему увеличению посевных площадей СССР.

Казахская ССР, занимавшая в дни войны по численности скота второе место после РСФСР, была крупнейшей животноводческой базой СССР.

Особенностью Казахстана стало то, что каждое новое производство транслировало на территорию градостроительные приемы и средства освоения пространства, элементы социальной инфраструктуры. Процесс формирования системы расселения и социальной инфраструктуры дополнялся смежными и новыми составляющими.

В послевоенный период (1946-1953 гг.) в связи с подъемом промышленности, сельского хозяйства, развитием образования и культуры в городах и селах наблюдается массовое строительство объектов культурно-бытового обслуживания и производственных зданий.

Социальная инфраструктура населенных мест приобретает контуры желаемой, соответствующей способу хозяйствования и уровню жизни населения.

Освоение целинных и залежных земель (1954 – 1965 гг.) оказало большое влияние непосредственно на расселение, формирование социальной инфраструктуры и архитектуру населенных мест в Казахстане. С освоением целины началось активное сельское строительство в Казахстане.

В 40-е годы в республике насчитывалось 194 совхоза; в том числе 15 зерновых, 105 молочных и мясных (животноводческих), 32 овцеводческих и др. К началу освоения целины (1953 г.) число совхозов увеличилось до 293; в 1956 г. их стало 628; в 1957 – 816; в 1959 – 838. Перестроены города Акмолинск (в годы освоения целины был назван Целиноград), Кустанай, Павлодар, Кокчетав и др. Вновь построены города – Аркалык, Степногорск и др.

Территориальная экспансия в этот период сопровождалась усиленной миграцией населения с высоким уровнем образования, в работоспособном возрасте и сложившимся отношением к архитектурно-пространственной организации населенных мест. Иницировалось появление элементов расселения и обслуживания населения, характерное для традиционно урбанизированных регионов, что в специфическом виде отражалось в архитектурно-функциональной организации пространств.

В период совершенствования социалистического общества (1965 – 1985 гг.) наблюдался высокий темп развития старых и новых населенных пунктов, когда почти ежегодно возникал новый город. Так появились Экибастуз, Ермак, Рудный, Лисаковск и др. В сельской местности появилось множество населенных пунктов – центральные усадьбы, усадьбы отделений, полевые и бригадные станы. С 1965 по 1985 гг. число совхозов увеличилось с 1521 до 2140 (на 619). За 1971 – 1975 гг. в республике было организовано 170 новых совхозов.

В этот период наблюдается рост экономики, этот период характеризуется концентрацией и повышением рентабельности производства, велись работы по обеспечению совхозов централизованным энергоснабжением, водоснабжением, строительство дорог с твердым покрытием.

Архитектурно-пространственная организация территорий сопровождает социально-экономическое развитие общества и формируется до возможно полного уровня соответствия имеющимся потребностям. Территория Казахстана в некотором смысле являлась полигоном социальных, экономических и архитектурных инноваций.

Годы перестройки (1985 – 1991 гг.) следует рассматривать как предваряюще-промежуточный этап с проявляющимися негативными симптомами

градостроительной несостоятельности сложившейся системы. Известные процессы привели к тому, что начался постепенный процесс уменьшения количества сел. Так, в Казахстане число сельских поселений составляло в 1959 г. – 30,4 тыс., в 1970 – 21,6 тыс., к началу 80-х годов – 16,4 тыс. сел, а в 2000 году – около 16 тыс. сел. Однако, если ранее (до 80-х годов) уменьшение числа поселений происходило за счет уменьшения зимовок и прифермских сел, то в середине 80-х годов ситуация резко изменилась. Часть населенных пунктов прекратила свое существование.

Плановое ведение хозяйства при сильной государственно-партийной власти и определенной направленности идеологии привело к формированию жесткой схемы пространственной организации расселения. Схематизм жизнедеятельности всего общества нашел отражение в способах и приемах градоосвоения территорий, неприспособленных к возникающим изменениям социально-экономического характера. Население вынужденно эмигрирует по политическим и, в основном, экономическим соображениям. Расселение, как способ жизнедеятельности, теряет потенциал развития, так как не предоставляет в своих пределах возможность выбора.

Третий этап характеризуется саморегулирующими миграционными процессами в начальной стадии и формированием государственной модели на современном этапе.

Этот период связан с процессом становления **независимого государства – Республики Казахстан (начиная с 16 декабря 1991 г.)** На территории Республики были проведены преобразования, которые коренным образом повлияли на систему расселения в целом. Была создана упрощенная, более экономичная и более управляемая система административно-территориального устройства страны. Осуществлена структурная перестройка сельскохозяйственного производства, происходит реформирование земельных отношений на селе.

Вместе с тем механизмы экономического саморегулирования градоосвоения территории отрабатываются без прогнозирования результатов.

Столица государства перенесена в город Астану, в географический центр государства. Начиная с 1995 года, когда принят ряд постановлений, населенные пункты Казахстана начали несколько менять свой вид. Возобновлено строительство зданий и учреждений обслуживания, детских площадок, спортивных сооружений, жилых домов. Происходит локальная корректировка составляющих расселения. Социальная инфраструктура развивается вслед за государственными и, в основном, персональными инициативами.

Повсеместно на территории Республики Казахстан существует стихийная тенденция возврата к исторической модели развития, характерной для первого этапа развития системы расселения.

Специфика процессов, происходящих на территории Казахстана, характеризуется ограниченной жизнеспособностью существующей системы расселения в новых социально-экономических условиях.

Материалы исследования показывают, что современная система расселения и социальная инфраструктура обладают градостроительной инерцией. В системе требований к среде жизнедеятельности выявлены новые составляющие, соответствующие ритму социально-экономических преобразований и не совпадающие с имеющимся на данный момент пространством. Совокупность требований формулируется как необходимая к реализации для обеспечения формирования адаптированной к специфике территории системы расселения, социальной инфраструктуры, архитектурно-планировочных решений расселенческих единиц. Механизм адаптации к специфике территории обуславливает необходимость всестороннего и детального анализа ее составляющих.

Во второй главе проведен анализ особенностей взаимосвязи природно-климатических и социально-экономических факторов, которые заключаются в стремлении к максимально возможному использованию положительного потенциала территории архитектурно-градостроительными способами и методами на имеющейся расселенческой базе; анализируются и рассматриваются перспективы развития расселения и градостроительства в Республике Казахстан с учетом рыночных отношений в экономике, экологических и природно-климатических особенностей отдельных регионов, их хозяйственной специализации, степени развития урбанизированных процессов, исторических, национальных и демографических особенностей.

Проведенный пофакторный анализ природно-климатического комплекса показывает, что на обширной территории Казахстана с её весьма сложной орографией климатические условия характеризуются большим разнообразием. Ввиду значительной протяженности территории с севера на юг здесь отмечается постепенный переход от климата степной зоны (с небольшими островками лесостепного ландшафта на крайнем Севере) до климата зоны пустынь в её южной половине. Общая черта, присущая климату Казахстана обуславливается его значительной удаленностью от океанов, – резко выраженная засушливость и высокая степень континентальности.

Примерно 1/4 Республики Казахстан занимают степи, 2/3 – пустыни и полупустыни (Устюрт, Кызылкум, Бетпак-Дала и др.).

Ландшафт характеризуется неустойчивым биогеоценозом почвенно-растительного слоя с серьезными ограничениями для сельскохозяйственного производства.

В результате анализа климатических факторов Республики Казахстан составлены графоаналитические схемы, в которых в количественных показателях иллюстрируются климатические особенности региона, а также определяется

направление и степень коррекции их неблагоприятного воздействия. Характерными особенностями климата большей части территории Казахстана являются:

- значительная повторяемость ветров – 6м/сек и более при общем активном ветровом режиме (до 59% от годового хода всех ветров);
- избыточная интенсивность суммарной солнечной радиации (более 1, 12 кал/см². мин в летний период);
- большая повторяемость перегревных условий (до 70% от летнего периода);
- значительная повторяемость низких отрицательных температур воздуха (до 50% от зимнего периода);
- вероятность сочетания дискомфортных климатических факторов достигает 65% и более от продолжительности каждого сезона;
- значительный снег и пылеперенос.

По природным условиям, ресурсам и специализации отраслей хозяйства территория Республики Казахстан подразделяется на 5 внутриреспубликанских экономических районов (Западный, Северный, Центральный, Южный, Восточный), на девять основных зон сельскохозяйственного использования, а также на территории республики выделяются три градостроительные ландшафтно-климатические зоны и 8 подзон.

Первая зона – Северный Казахстан – состоит из трех подзон: лесостепи, северной умеренно-влажной степи и южной засушливой степи.

Вторая зона – Центральный, Южный и Западный Казахстан – состоит из трех подзон – полупустыни, северные глинисто-каменистые и южные песчаные пустыни. Зона недостаточно обеспечена ландшафтными ресурсами, а отдельные районы северных глинисто-каменистых пустынь лишены ландшафтных ресурсов полностью при активной ветровой деятельности.

В пределах всей зоны земледелие почти отсутствует, за исключением орошаемых земель в южных песчаных пустынях.

Третья зона – некоторые восточные и южные районы – делится на две подзоны: предгорья Алтая и Саур-Тарбагатая, а также предгорья Тянь-Шаня. Вся зона обеспечена ландшафтными ресурсами и значительно освоена в земледелии.

Каждая из зон имеет характерные климатические особенности при общей большой повторяемости дискомфортных сочетаний действия векторных климатических факторов.

В процессе исследования установлено, что относительно комфортный природно-климатический комплекс на территории Казахстана составляет 30%.

Проведенные исследования показывают, что на рассматриваемой территории рассредоточено находится значительная часть мировых запасов меди (10%), цинка (13%), свинца (20%), а также никеля, вольфрама, молибдена и

многих других редких и редкоземельных металлов (ванадий, кадмий, селен, галлий, германий, индий, теллур и т.д.), более 300 месторождений золота и серебра, 500 месторождений руд черных металлов, 100 угольных месторождений.

При наложении картины потенциала полезных ископаемых на ландшафтную и климатическую специфику выявляется более детальная схема зонирования территории.

В результате специальных конкретно-социологических обследований выявлены современные социальные изменения, рассмотренные в контексте ограничений территории. В число опрошенных вошли главные специалисты, специалисты среднего звена, учителя школ, работники культуры и др.

Выбор собеседника для интервью по анкете (разработанной автором) осуществлялся по признакам образованности, обеспечивающей необходимый уровень суждений и возможностей генерировать варианты переустройства и определить перспективы дальнейшего развития и использования населенных мест.

Анкетирование проводилось в три этапа:

I этап – 1985-1990 гг.

II этап – 1991 – 1999 гг.

III этап – 2000 – 2004 гг.

Первый этап соответствует годам перестройки; второй – период становления независимого Казахстана и третий этап – время нового века. На каждом этапе анкета, разработанная автором, корректировалась и видоизменялась.

Проведенное обследование позволило определить основные структурно-образующие элементы расселения и населенных пунктов с помощью общественного зрительного образа (социального образа), основанного на условных представлениях о предмете.

При опросе было выявлено, что миграцию населения вызывают негативные последствия социально-экономических процессов, происходящих на территории Республики Казахстан: безработица, невыплата заработной платы, плохие жилищно-бытовые условия (особенно в мелких поселениях), уровень обслуживания, желание переехать на историческую Родину, упадок в системе просвещения, в здравоохранении, культуре; неорганизованность быта (зачастую отсутствие света, не функционируют бани, парикмахерские и др.). Большое влияние на миграцию населения оказывает безработица среди женщин и особое положение (особенно на селе) занимает проблема бедности. В сельской местности с нарастающей тенденцией уменьшается численность населения. Потенциальные мигранты имеют меньшие размеры семей и моложе по составу. Зафиксировано падение общей рождаемости, которое связано со снижением жизненного уровня и качества жизни. Продолжительность жизни сократилась до 64 лет против 69 в 1990 году.

Происходит социально-экономическое расслоение общества. В число малообеспеченных чаще всего попадают семьи с детьми. По данным обследования

бюджетов домашних хозяйств в I квартале 1999 г. среднегодовой располагаемый денежный доход до 3000 тенге, т.е. ниже прожиточного минимума, имели 61% семей с 1 ребенком; 76% - с двумя детьми; 91% - с тремя и более детьми. От 3000 до 6000 тенге соответственно 29%, 19% и 8%; свыше 6000 тенге – 10%, 5% и 1% семей. Причем доля семей с низкими доходами в сельской местности на 32,3 процента больше, чем в городской местности.

Анализ населения по образовательному уровню показал, что большая часть населения имеет образование среднее, среднее специальное, неполное среднее. Около 5% опрошенного населения имеет высшее образование. Это соответствует и по потенциальным мигрантам.

Анализ населения по профессиональной занятости выявил, что группа квалифицированных рабочих, занятых в сельхозпроизводстве составляет более 70%. Такая характеристика соответствует в целом социальной структуре сельского населения. Более мобильная группа квалифицированных рабочих. Наибольший удельный вес безработных женщин в г. Алматы – 76% от всех зарегистрированных на конец года (7,2 тыс. чел.); г. Астана – 71,4% (2,1 тыс. чел.); в Северо-Казахстанской области – 70,1% (25,2 тыс. чел.); Костанайской – 69,4% (8,4 тыс. чел.); Карагандинской области – 66,2% (8,2 тыс. чел.). Данные на 1.01.99 г. Среди мигрантов лица в трудоспособном возрасте составляют 85-90%.

Выявлена мобильность всех групп населения по национальности. Отрицательное сальдо миграции за последние пять лет превысило 1,3 млн. человек (внешняя миграция). Возросла и внутренняя миграция из сел в города.

Население в содержательной части и количественном составе, как основной ресурс и результат градостроительного освоения территории, определяет направленность (негативную и позитивную) происходящих процессов и обуславливает необходимость их коррекции имеющимися способами и методами.

По результатам анкетирования сделаны следующие выводы:

- повсеместно на территории Республики Казахстан отмечается снижение естественного прироста населения;
- наблюдается рост удельного веса лиц в трудоспособном возрасте;
- появилась новая категория населения – самостоятельно занятое население.
- наблюдается увеличение численности трудоспособного населения, не занятого в сфере производства, - безработных;
- снизились миграционные показатели в страны ближнего и дальнего зарубежья под воздействием геополитического положения республики, рыночных преобразований в экономике и социальной сфере;
- наблюдается сокращение численности занятого населения в сельском хозяйстве;
- миграция населения, по-прежнему, остается высокой из малых и средних населенных пунктов, где ситуация до настоящего времени на рынке труда и занятости населения не улучшается;

- развитие сельских поселений находится в прямой зависимости от экономических и социальных условий;

- более крупные сельские поселения имеют лучшие условия для занятости и закрепления населения на месте, т.к. улучшаются условия трудоустройства, жилищные, культурно-бытовые;

- развитие социальной инфраструктуры может уменьшить отток населения из села в город;

- внутренняя миграция – положительный момент, способствующий гибкости производства и быстрейшему его развитию и выходу республики из экономического кризиса.

В целом существующее расселение и социальная инфраструктура на территории республики рассматривается в виде следующей иерархической структуры:

I уровень – единая система расселения республики с центром г. Астана, г. Алматы.

II уровень – региональные системы расселения и обслуживания.

III уровень – локальные системы расселения и обслуживания.

IV уровень – местные системы расселения и обслуживания.

На основе всестороннего анализа существующего положения в работе выявлено, что существующая система расселения нераациональна.

Анализ существующего расселения позволил установить, что в настоящее время на обширной территории Республики Казахстан плотность населения неравномерна и изменяется от одного и менее человек на 1 км² в пустынных и высокогорных районах до 100 и более в районах орошаемого земледелия. Средняя плотность населения – 5,8 человек на 1 км², плотность сельского населения – 2,5 человека на 1 км². Всего на территории Казахстана 84 города, 195 поселков городского типа и около 16 тыс. сел, из которых абсолютное большинство имеет население менее 200 человек и лишь менее 100 сел – свыше 5 тыс. человек. Населенные пункты распределены неравномерно.

До революции в Казахстане не было ни одного города с населением свыше 50 тыс. человек. В 1939 году их стало 7, в 1988 году – 32, из них 21 имел население более 100 тыс. человек, 13 – свыше 200, в том числе Алматы и Караганда – свыше 500 тыс. человек, а население Алматы превысило 1,1 млн. человек. Один город в среднем обслуживал 34,5 км², а сельский населенный пункт – 125 км². Средний радиус обслуживания областного центра от 200 до 600 км, районного – от 50 до 350 км, т.е. значительно больше, чем допускается инструкцией по районной планировке. Из 160 административных районов республики в 75 вовсе отсутствуют городские поселения. Наибольший удельный вес таких районов (55 – 60%) характерен для Уральской, Северо-Казахстанской и Семипалатинской областей. Почти половины районов Алма-Атинской, Кокчетавской и Восточно-Казахстанской областей слабо коснулась урбанизация.

В составе групповых межрайонных систем расселения в Республике Казахстан развивается 191 поселение из 384 рассматриваемых. В Алматинской, Атырауской, Северо-Казахстанской, Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской и Джезказганской областях групповые межрайонные системы объединяют больше половины находящихся на территории поселений, создавая вокруг областных центров относительно более урбанизированные пространства.

Наиболее плотно заселены южная и восточная предгорные части республики. В Южном Казахстане, в основном, линейное расселение вдоль горных цепей и рек. В Центральном и Западном Казахстане – очаговое расселение, в Северном – рассредоточенное.

Социальная инфраструктура и система расселения взаимосвязаны и, соответственно, наиболее сосредоточены в предгорной части, реже – в центральной и западной и более равномерно распределены в северной части Казахстана. Территория Республики Казахстан имеет ярко выраженную неравномерность градостроительной освоенности, прерывность и неполноценность системы обслуживания населения.

Отличительной чертой Республики Казахстан от европейских стран являются огромные природные ресурсы, которые еще не используются или частично используются. Природные ресурсы оказывают решающее значение при формировании перспективного расселения, а, следовательно, и социальной инфраструктуры, так как характерно сочетание огромных природных богатств с невысокой степенью хозяйственного освоения территории и малой плотностью производственного потенциала. Одной из основных отраслей хозяйственного комплекса Республики Казахстан остается добывающая промышленность, которая также оказывает существенное влияние на развитие населенных мест. Сельскохозяйственная и ресурсная база рассредоточены на севере и юге; геологические ресурсы – в центральной зоне.

В работе установлено, что в разных экономических районах и природно-хозяйственных зонах Республики Казахстан, различающихся физико-географическими, историческими и демографическими условиями, сельское расселение имеет свои особенности и, зачастую, сельскохозяйственное производство существует вне связи с конкретным населенным пунктом. Переустройство села связано со спецификой развития сельского хозяйства в условиях Республики Казахстан, упорядочением земель сельскохозяйственного назначения и созданием рациональной сети социальной инфраструктуры.

При определенной пороговой концентрации ресурсов на единицу площади градостроительное освоение территории позволяет вести конкретное строительство за счет государственных инвестиций, что в совокупности приводит к формированию multifunctional зданий общественного назначения и внедрению передовой техники в сферу обслуживания населения. Концентрация

населения до уровня урбанизированной территории создает экономические предпосылки для развития саморегулирующей системы обслуживания, где каждый элемент расселения должен иметь самодостаточную структуру обслуживания; полная структура предусматривается в системе расселения за счет организации связей.

Проведенный анализ ресурсной базы, как единого с территориями комплекса, показал, что Республика Казахстан с существующей отраслевой дифференциацией обладает потенциалом активного экономического развития и создает основу перспективного развития государства.

Рассмотрение взаимодействия факторов внешнего воздействия и встречного характера показывает, что расположение Республики Казахстан в зоне пересечения геополитических коридоров обеспечивает ему возможность беспрепятственной интеграции в сложившиеся системы любого уровня. Вместе с тем результаты хозяйственной деятельности на территории Республики Казахстан показывают, что сложившаяся специфика жизнедеятельности характеризуется значительными расходами на содержание систем жизнеобеспечения, администрирования и низкой эффективностью производств.

Анализ состояния социальной инфраструктуры и анкетный мониторинг позволили выявить тенденции увеличения миграционных процессов и готовность респондентов к смене местожительства, что необходимо использовать при разработке программ градостроительного экономического регулирования.

Все эти изменения, происходящие на территории Республики Казахстан, вызвали необходимость разработки теоретической модели каркаса расселения и социальной инфраструктуры.

Теоретическая модель каркаса расселения и социальной инфраструктуры в данном случае рассматривается как взаимодействие факторов, влияющих на формы и методы градостроительного освоения территории с учетом специфических закономерностей пространственной организации.

Основной задачей каркаса расселения является разработка предложений по рациональной планировочной структуре и функциональной организации территории, обеспечивающих оптимальные условия комплексного развития производительных сил, расселения, организации социальной инфраструктуры, сохранения и улучшения окружающей среды.

Каркас расселения является основой для составления технико-экономических обоснований проектирования и размещения крупных промышленных, сельскохозяйственных и энергетических комплексов, баз строительной индустрии, магистральных транспортных и инженерных коммуникаций и сооружений, развития населенных мест, размещения зон отдыха длительного и кратковременного пребывания, парков, заповедников.

Дальнейшее совершенствование расселения и социальной инфраструктуры охватывает целый ряд направлений, ведущим из которых является после-

довательная урбанизация и развитие системного расселения, а также сокращение количества населенных мест и транспортных связей.

В работе установлено, что основное существенное влияние на выбор оптимального варианта каркаса расселения, формирование социальной инфраструктуры, выбор рациональной величины поселений и их размещение являются факторы:

- негативные природные;
- исторические последствия;
- позитивные ресурсные;
- активные внешние.

К негативным природным факторам относятся: активный ветровой режим, недостаточные атмосферные осадки, избыточная суммарная солнечная радиация, значительный годовой ход температуры воздуха, активный снег и пылеперенос, скудный природный ландшафт, спокойный рельеф на большей части территории, активная сейсмичность в комфортных зонах проживания.

К историческим последствиям относятся: существующие населенные пункты со сложившейся неравномерной плотностью расселения и численностью населения, несбалансированная производственная база, протяженная и иррациональная транспортная сеть, активные миграционные процессы, сложившееся администрирование территорий без должных регулирующих возможностей, положительный потенциал культурного наследия и традиций градостроительного освоения территорий.

К позитивным ресурсным факторам относятся: огромный запас полезных ископаемых, развитое сельскохозяйственное производство, значительные территориальные параметры, обеспеченность трудовыми ресурсами, возможности развития энергетики.

К активным внешним факторам относятся выгодное геополитическое положение территории Республики Казахстан, участие в формировании интеграционных связей и крупных магнитов расселения, развитие приграничных связей, расположение территории на континентальных транспортно-коммуникационных коридорах, активизация процессов экспорта-импорта.

Анализ взаимодействия всех составляющих расселения, как единого целого, позволил выявить закономерности пространственной организации территории с учетом их специфики:

- интенсификация плотности расселения до экономической целесообразности;
- оптимизация транспортной инфраструктуры по принципу приоритетности;
- формирование социальной инфраструктуры по принципу соответствия реальным потребностям;

- интенсификация интеграционных связей с преобладанием экстравертивности;

- резервирование территории по признаку интровертивности инвестиций;
- повышение экономической эффективности производства.

Проведенные исследования позволяют предложить на территории Республики Казахстан выделение новых крупных территориальных единиц, ранее здесь не применяемых – аймаков. Аймак - способ жизнедеятельности на обширных внутриконтинентальных территориях с малочисленным населением, специфическими условиями исторического развития и хозяйствования, выделяемыми способами демаркации.

Выработка теоретической модели, как первичного этапа градостроительного проектирования, имеет в виду – повышение степени научной обоснованности градостроительных планов, программ, проектов.

При формировании теоретической модели каркаса расселения и социальной инфраструктуры были поставлены и разрешаются следующие основные задачи:

- 1 – интенсификация (гармонизация) плотности расселения;
- 2 – оптимизация транспортной инфраструктуры;
- 3 – повышение экономической эффективности производства;
- 4 – формирование социальной инфраструктуры;
- 5 – интенсификация интеграционных связей (магнитов расселения);
- 6 – резервирование территорий экстенсивного каркаса расселения.

На основе анализа истории формирования и развития республики, а также с учетом существующего расселения и современного социально-экономического положения государства предложена новая классификация поселений.

Классификация населенных мест и центров обслуживания на территории Республики Казахстан осуществляется по признакам:

- административно-территориального деления республики;
- роли и места населенных пунктов в системе расселения республики и аймаков;
- производственной направленности;
- состояния социальной инфраструктуры в конкретном поселении.

В общей системе расселения на территории республики **выделены:**

- 1 - унитарный город – центр республиканского значения;
- 2 - аймачный город – центр аймачного значения;
- 3 – кустовой город – центр группового (локального) значения;
- 4 – рекреационный город – базовые и вспомогательные центры республиканского и аймачного значения;
- 5 – рядовой город – первичный, вторичный, вспомогательный – центры группового значения;
- 6 – прочие поселения.

Предложенная в работе теоретическая модель формирования каркаса расселения и социальной инфраструктуры позволяет методами архитектурного и градостроительного анализа использовать выявленные закономерности для достижения программируемых результатов.

В третьей главе предлагается механизм целенаправленного формирования системы расселения и её составляющих с заданными свойствами и формируются методические основы и принципы пространственной организации территории Республики Казахстан; разработана архитектура каркаса расселения; определены принципы адаптации социальной инфраструктуры к современным условиям и на расчетную перспективу.

В работе установлено, что при формировании каркаса расселения на территории Казахстана основой являются экономические и социальные факторы и связи между экономическими районами.

Транспортные коммуникации рассматриваются как основные оси архитектурно-градостроительного освоения территории. Система расселения должна разрастаться по нужным направлениям или, наоборот, сокращаться с учетом экономического развития.

Одним из главных факторов, оказывающих решающее значение на формирование каркаса расселения, являются **сложные природно-климатические условия**. При рассмотрении перспективной системы расселения **целесообразно осваивать лишь те природные ресурсы, которые по своей концентрации и особым качествам дают больший экономический эффект.**

Критерием рациональности являются:

- направленность миграционных процессов (тенденций);
- экономические показатели (валовой национальный продукт на единицу населения и на единицу освоенной площади).

Причем схему экономической активности следует определять по цифрам местного бюджета, что является более показательным. При этом зону деловой и промышленной активности Республики Казахстан необходимо выводить за пределы Республики Казахстан, что повлияет не только на формирование системы расселения, но и на организацию транспортных связей и системы социальной инфраструктуры.

Принципиально возможно выделение двух вариантов каркаса расселения и социальной инфраструктуры с последующим выходом на оптимальный вариант.

Первый вариант – предусматривается территориальное зонирование Республики Казахстан по интенсивности освоения территории (территориальным ресурсам) с учетом плотности расселения и заселения, истории формирования и развития Республики Казахстан. В данном случае предусматривается **четыре аймака:** западный, северный, южный и центральный –

резервный аймак (регион экономического территориального резерва для инвестиционных проектов).

Второй вариант – зонирование территории по производственной специализации с выделением пяти аймаков и учетом ландшафтно-климатического районирования территории Республики Казахстан (в природном плане). **Первый, второй и третий** аймаки – сельскохозяйственного направления; **первый** – северный сельскохозяйственный аймак; **второй** – северо-западный сельскохозяйственный аймак, **третий** – южный сельскохозяйственный аймак орошаемого земледелия. **Четвертый** аймак – восточный – промышленный и **пятый** аймак – **центральный** – регион экономического резерва.

Варианты формирования каркаса расселения оцениваются по:

- комфортности проживания населения;
- плотности населения и расселения;
- валовому выходу продукции на единицу площади;
- социальной инфраструктуре.

На основании рассмотрения и сопоставления вариантов был определен **оптимальный вариант - модель каркаса расселения Республики Казахстан.**

В данном случае предусматривается подразделение территории республики по административно-территориальному признаку. Выделяется четыре аймака (восточный, западный, северный, южный) с включением в них резервной территории – региона экономического территориального резерва для инвестиционных проектов – с целью дальнейшей оптимизации расселения и выявления зон интенсивного освоения.

В пределах выделенных аймаков намечено комплексное решение вопросов развития сельского хозяйства, размещения промышленности, организации расселения, социальной инфраструктуры и транспортных связей.

В предложенном варианте:

- 1 – обеспечивается комфортность проживания (природные факторы);
- 2 – расселение предусматривается в зонах исторически оправданных; в местах интенсивно развитой инфраструктуры с учетом традиционного способа производства; предусматривается сокращение затрат на администрирование, значительное уменьшение инфраструктуры элементов каркаса расселения (исторические факторы);
- 3 – расселение предусматривается в зоне влияния внешних интеграционных связей – в пространствах экономического взаимодействия - перфорированное пространство на границе или перфорированное поле экономического взаимодействия (внешние);
- 4 – создание резервных территорий; концентрация трудовых ресурсов, способствующих благоприятному инвестиционному климату (ресурсные).

Архитектурно-планировочная организация аймаков определена исходя из их природных ресурсов, сложившихся потенциальных возможностей хозяйственной деятельности и прогнозирования целесообразного направления развития.

Каждый ареал осваиваемого аймака обладает определенным комплексом элементов, оказывающих влияние на расселение. Наиболее устойчивые узлы расселения появятся в районах сосредоточения нескольких видов специализации.

На территории каждого аймака выделяются зоны, отмечающиеся перспективами развития расселения:

- I зона** стабильного (постоянного) расселения;
- II зона** очагового расселения;
- III зона** мобильного расселения.

Большая градообразующая роль “коридора коммуникаций” позволит выделить вдоль него полосы (зоны) постоянного расселения. Основная особенность этих зон заключается в их высоком потенциале расселения, предоставляющим возможность выбора способа жизнедеятельности. Природные ресурсы ещё не дают оснований для возникновения постоянных поселений. Такая возможность появляется после строительства коммуникаций.

В основе выделения зон расселения с разнородными характеристиками лежат принципы формирования полной и самодостаточной социальной инфраструктуры.

Сеть поселений **зоны постоянного расселения** может формироваться населенными пунктами различного назначения, которые появятся в районах максимального сосредоточения градообразующих элементов и размещаться должны в комфортных климатических условиях (развитые внешние и внутренние транспортные связи, сочетание различных видов транспорта, благоприятные территориально-планировочные условия, наличие перспектив для комплексного развития промышленности), с полной развивающейся социальной структурой.

Зона очагового расселения располагается на локальных территориях с неустойчивыми транспортными связями и формируется по принципу самодостаточности.

Зона мобильного расселения предусматривается в районах с перемещением населения, продиктованным производственной необходимостью.

Динамика изменения содержания структуры и количественного состава населения вызывает необходимость создания “кочевых” поселений, в которых значительная часть жилого и культурно-бытового фонда должна состоять из передвижных зданий.

Виды временных поселений и сроки их функционирования определяются:

- величиной запасов эксплуатируемого вида ресурсов и условиями их концентрации;

- допустимым радиусом мест проживания от точек приложения труда;
- масштабами ежегодной добычи данного вида ресурсов;
- сезонностью разработок.

На территории предлагаемых зон расселения (стабильного, очагового, мобильного) в разрезе аймаков и республики в целом следует предусматривать групповое размещение поселений.

Групповое размещение населенных мест способствует рациональной организации социальной инфраструктуры на территории Казахстана.

При групповом расселении более успешно решается жилищная проблема, групповое расселение положительно сказывается и на организации отдыха населения.

Соответственно, перспективная система расселения и социальная инфраструктура на территории аймаков формируются по принципу: групповой, экспедиционной, очаговой, цепной, смешанной.

Групповая система расселения и обслуживания предусматривается на основе территориально удаленного промышленного узла, в котором размещается кустовой город – центр системы расселения – и другие взаимосвязанные населенные пункты.

При экспедиционной системе расселения и обслуживания предусматривается организация кочевых поселков.

Очаговая – предусматривается в местах с низкой плотностью населения и расселения; с выделением группы поселений.

Цепная – предусматривается ряд кочевых поселений с выделением среди них кустового (разновидность экспедиционной системы расселения).

В конкретных условиях не исключается применение систем расселения и обслуживания в различных сочетаниях – возникает **смешанная система**.

Анализ экономического и градостроительного освоения территории Республики Казахстан, а также перспективы её развития позволили выделить следующие основные типы населенных мест, которые формируют расселение и социальную инфраструктуру на территории аймаков: аймачные города, кустовые города, рекреационные города, рядовые города, прочие поселения.

Аймачные и кустовые города являются центрами групп с развитой социальной инфраструктурой. Они являются опорными в зонах стабильного (постоянного) и очагового расселения аймаков.

Рекреационные и рядовые-первичные города являются спутниками аймачных и кустовых городов.

Рядовые-вторичные и вспомогательные размещаются в зонах стабильного (постоянного) и очагового расселения; удалены на значительное расстояние от центра группы и не имеют с ним ежедневных связей.

Прочие поселения размещаются в зонах мобильного расселения.

Система расселения будет включать 3 уровня:

I уровень – единая система расселения – республиканская;

II уровень – региональная система расселения – аймачная система расселения;

III уровень – групповая (локальная) система расселения.

Соответственно центры обслуживания при формировании социальной инфраструктуры распределяются следующим образом:

I уровень – республиканский уровень – центр город Астана.

II уровень – аймачный центр (аймачный город).

III уровень – групповой центр (кустовой город).

В понятие архитектура каркаса расселения и социальной инфраструктуры вводится новый смысл, который ранее не использовался ни в архитектуре, ни в градостроительстве, ни в районной планировке.

Архитектура каркаса расселения – система элементов жизнедеятельности, взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга способами архитектуры и градостроительства, имеющая заданные положительные характеристики социально-экономической эффективности, представленная в виде схемы оптимального освоения территории.

В структурный состав архитектуры каркаса расселения входят: расселенческие единицы, элементы взаимосвязей, административные условия, отраслевые специализации, обслуживание потребностей. Разделение архитектуры каркаса расселения на условные составляющие обеспечивает их равнозначность и иерархию в процессе градостроительного освоения территории, как на стадии проектных разработок, так и при их реализации. Каждая составляющая реализуется определенными способами и имеет соответствующие показатели эффективности при взаимодействии с другими в конкретных ограничениях пространства жизнедеятельности.

Архитектура каркаса расселения предлагается, как альтернатива существующим ранее схемам.

В разработанной концепции - **Архитектура каркаса расселения Республики Казахстан** определены:

- перспективы пространственного развития населенных пунктов в целом;
- перспективы оптимального использования и развития ресурсной базы;
- оптимизация транспортной инфраструктуры;
- оптимизация системы управления;
- выделение приоритетности и очередности госинвестиций;
- дифференциация налогового климата различных зон;
- максимально возможное удовлетворение социальных потребностей населения.

Данная система обеспечивает механизм саморегуляции освоения территории и формирование архитектуры населенных пунктов.

Реализация разработанной архитектуры каркаса расселения предусматривается в форме градорегулирующего документа, что наиболее приемлемо на современном этапе, характеризующемся активной динамикой экономических и социальных процессов.

Апробация механизма уже идёт и наиболее приемлема для условий Казахстана с его специфической территорией, расселением, активизацией миграционных процессов, политической стабильностью, ярко выраженным контрастом депрессивных и активно развивающихся районов.

Архитектура каркаса расселения предусматривает кардинальные изменения всех его составляющих (территории транспорта, центров и др.).

Транспортная инфраструктура предусматривает:

- сокращение государственной транспортной схемы на **43,4%**;
- увеличение пропускной способности на **23%**;
- улучшение качества;
- возможность использования новых видов транспорта;
- выделение транспортных коридоров;
- увеличение иностранного транзита – по коридору Европа-Азия;
- сокращение затрат времени на передвижение;
- обеспечение устойчивых связей – непрерывность во времени независимо от климатической специфики.

Унитарные центры формируют:

- смену направлений полюсов геополитической векторности (захват влияния между крупными городами региона - за пределами Казахстана);
- магниты расселения;
- активную экономическую жизнь в зоне влияния;
- средства и приемы архитектуры и градостроительства, включая нормативную базу, культурный уровень, научно-технический потенциал, а также привлекают иностранные инвестиции, стабилизируют инвестиционную привлекательность.

Дифференциация территории по признакам активности позволяет сконцентрировать население в наиболее благоприятных регионах, достигнув при этом **плотности расселения 19-27 чел/км²**, что фактически образует взаимосвязанную систему социально-производственных отношений.

Изменится состав, размещение и структура элементов расселения.

Резервные территории являются ресурсами для привлечения инвестиционных проектов, требующих для реализации обширных территорий (космос, энергетика, утилизация и т.д.).

Аймак – экономический эффект достигается оптимизацией расселения,

сокращением затрат на эксплуатацию территорий, сокращением административного аппарата, повышением архитектурно-градостроительной нагрузки на территорию, формированием интеграционных полей и использованием геополитического положения.

По **численности населения** выделяются: **северный аймак – 37%** от всего населения, **южный аймак – 28%**, **восточный аймак – 25%**, **западный аймак – 10%**.

Отказ от ступенчатой системы организации территории в аймаке создает базу саморегуляции дальнейшего развития.

Конструкция аймака обеспечивает эволюционный процесс развития пространства жизнедеятельности, имея в своем составе аймачный город, кутовой, рекреационный, рядовой, прочие поселения.

Принятая схема формирует альтернативы полной и самодостаточной социальной инфраструктуры.

Рекреационные ресурсы каждого аймака в полной степени перекрывают потребности в организации отдыха местного населения и туристов.

Конструкция аймака создает базу для архитектурно-градостроительного плюрализма.

Представленный в работе **системный код** позволяет определить методическую основу формирования каркаса расселения применительно к конкретной территории.

В основе его использования лежит определение содержания и состава необходимых следования принципам архитектурно-градостроительного освоения территории с обеспечением оптимизации показателей архитектуры каркаса расселения и учетом всего комплекса средоформирующих факторов. Работа с системным кодом представляет собой творческий процесс, обеспеченный обработанной информацией различного характера. Каждое принятое решение корректируется на нескольких уровнях графоаналитическими и расселенческими методами.

Архитектурный каркас расселения в условном виде представлен для территории в виде **матрицы** - пересекающихся составляющих расселения и условностей эффективности способа жизнедеятельности. Показатели матрицы обеспечиваются посредством системного кода и накладываются на территорию в условном масштабе. Матричный вариант обеспечивает наглядность принятия корректировок и степень сложности определения прогнозируемого результата. Материал матрицы посредством методов градостроительного проектирования формируется в конкретные предложения.

Для составляющих исследуемой территории матрица архитектурного каркаса расселения диктует необходимость корректировки взаимозависимости “составляющие – результат” в сторону оптимального варианта.

Рассмотренный в диссертации материал обуславливает действия в границах существующих закономерностей формирования пространственной организации территории в каждом конкретном случае избирательно. Вместе с тем общая схема действия формулируется как от достаточного потенциала к гарантированно оптимальному и от неспособного к развитию к заведомо критическому. Потенциально поле матрицы заполняется полностью вносимыми проектными корректировками, либо вычищается до необходимого предела. Задачи возможно решать в прямом и обратном направлениях.

Рассмотренные варианты административно-территориального деления позволили оптимизировать пространственную организацию по **четырем аймакам, как наиболее адаптированным специфике Республики Казахстан.**

Разработанное структурное содержание аймаков позволило конкретизировать содержание форм расселения, типологию единиц расселения и составляющих их элементов.

Основные выводы и предложения

1. Проведенный теоретический анализ исторической панорамы формирования расселения, социальной инфраструктуры и населенных мест позволяет сделать вывод, что в их развитии по совокупности признаков градостроительно-экономического характера четко прослеживаются три исторических этапа.

Первый этап характеризуется локально-рациональным расположением поселков и сбалансированной ресурсной базой. **Второй этап** характеризуется экстенсивными процессами освоения новых территорий, разнообразными производствами с издержками обеспечения ресурсной базой. **Третий этап** характеризуется саморегулирующими миграционными процессами в начальной стадии и интенсификацией системы расселения на современном этапе.

2. В исследовании доказано, что основными факторами, влияющими на формирование расселения, социальной инфраструктуры и населенных мест являются: природно-климатические, социально-экономические, исторические, ресурсные, внешние. Установлено, что игнорирование этих факторов при формировании расселения, социальной инфраструктуры и населенных мест на различных исторических этапах привело к нерациональному расселению и архитектурно-планировочному решению поселений на территории Республики Казахстан.

3. В исследовании установлено, что огромная территория Республики Казахстан с низкой плотностью расселения и заселения вызывает необходимость:

- концентрации и урбанизации населенных мест с созданием эффективной плотности расселения;

- развития не только крупных, но и мелких поселений как постоянных, так и временных;

- определение для каждого населенного пункта его социальных и экономических функций.

4. Предлагаемая теоретическая модель каркаса расселения и социальной инфраструктуры позволяет на основе многофакторного анализа создать системный код, способствующий определению оптимальной системы расселения и социальной инфраструктуры, а также установлению уровня их взаимодействия и взаимозависимости.

5. Использование системного кода позволило найти алгоритм пространственной модели в виде матрицы, описывающей конкретные возможности территории и населенных пунктов при формировании архитектуры каркаса расселения и социальной инфраструктуры.

6. В процессе исследования предложены: каркас расселения Республики Казахстан, формы расселения, административно-территориальное деление Республики Казахстан, социальная инфраструктура. Каркас расселения способствует упорядочению и оптимизации связей между элементами расселения и территориями как единого целого и является основополагающим этапом при формировании стратегии генеральной схемы расселения Республики Казахстан. Формы расселения адаптированы к природно-ресурсной базе территории. Административно-территориальное деление РК создает основу для саморазвития региональных особенностей и исторического своеобразия урбанизированных зон расселения. Социальная инфраструктура сформирована по принципу полной и самодостаточной, что обеспечивает существующие потребности и их возможные изменения во времени и пространстве.

7. Эффективность данного исследования прослеживается в экономическом, социальном и архитектурном планах.

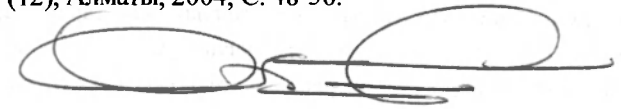
В экономическом – предложенная модель полностью соответствует стратегическому развитию Республики Казахстан, изложенному в президентской программе “2030” и позволяет в совокупности с отраслевыми программами в расчетный период вывести страну в разряд развитых стран.

В социальном – предусматривается самодостаточная модель существования структурных элементов расселения с внутренними и внешними связями, обеспечивающая комфортные условия для населения.

В архитектурном – концентрация средств на единицу площади даст выразительный архитектурный эффект.

Список опубликованных работ

1. Лаптев В.А. Формирование социальной инфраструктуры на территории Республики Казахстан на современном этапе. //Вестник науки Акмолинского аграрного университета им. С.Сейфуллина, №1. Астана, 2001, С.217-221.
2. Лаптев В.А., Бережная Е.В. Астана: Казахстан, 2002, 223 с.
3. Лаптев В.А. Архитектурное моделирование каркаса расселения Республики Казахстан. //Вестник КГУСТА, выпуск 1 (2), Бишкек, 2003, С.25-30.
4. Лаптев В.А. Некоторые аспекты формирования социальной инфраструктуры и каркаса расселения Республики Казахстан. //Вестник КГУСТА, выпуск 1 (2), Бишкек, 2003, С.30-34.
5. Лаптев В.А., Корнилова А.А. Динамика трансформации архитектурно-планировочной структуры сельских населенных мест Северного Казахстана. //Сибирский экономический журнал №1(4) 2004. Материалы торгово-экономических чтений 2003. Омск: Регион: Восток-Запад, 2004, С.46-52.
6. Лаптев В.А., Корнилова А.А. Оптимизация архитектурно-градостроительного формирования структурных элементов каркаса расселения Республики Казахстан. //Вестник науки Казахского аграрного университета им. С. Сейфуллина №2, том 4, Астана, 2004, С.268-275.
7. Лаптев В.А. Архитектурный взгляд на территориальные проблемы. Астана, 2004, 206 с.
8. Лаптев В.А. Региональная структуризация типологических элементов, составляющих базу пространственной организации территории. // Вестник науки Казахского аграрного университета им. С. Сейфуллина №2, том 4, Астана, 2004, С.263-268.
9. Лаптев В.А., Корнилова А.А. Принципы формирования элементов архитектурно-планировочной структуры сельских населенных мест. //Вестник науки Казахского аграрного университета им. С. Сейфуллина №3, том 4, Астана, 2004, С.236-242.
10. Лаптев В.А., Корнилова А.А. Пространственная организация территории как направленный процесс. //Вестник КазГАСА. Научный журнал №1 (11), Алматы, 2004, С. 27-35.
11. Лаптев В.А. Основные проблемы формирования расселения и социальной инфраструктуры на современном этапе. //Вестник КазГАСА. Научный журнал №1 (11), Алматы, 2004, С. 35-43.
12. Лаптев В.А. Адаптация социальной инфраструктуры Республики Казахстан во времени и пространстве. //Вестник национальной инженерной академии Республики Казахстан, №3 (13), Алматы, 2004, С. 129-134.
13. Лаптев В.А. Архитектурная модель каркаса расселения Республики Казахстан. //Вестник национальной инженерной академии Республики Казахстан, №3 (13), Алматы, 2004, С. 143-148.
14. Лаптев В.А. Архитектурно-градостроительный комплекс закономерностей освоения и развития территории Республики Казахстан. //Наука и образование Южного Казахстана №2 (37), Шымкент, 2004, С. 194-197.
15. Лаптев В.А., Корнилова А.А. Особенности и принципы формирования социальной инфраструктуры и системы расселения на территории Казахстана в социалистический период. //Наука и образование Южного Казахстана №2 (37), Шымкент, 2004, С. 189-193.
16. Лаптев В.А., Корнилова А.А. Развитие сельских населенных мест в эпоху социализма (на примере Северного Казахстана). //Человек и вселенная №7 (40). Санкт-Петербург, 2004, С. 71-89.
17. Лаптев В.А. Архитектура каркаса расселения и социальной инфраструктуры. //Современные аспекты экономики №11(62). Санкт-Петербург, 2004, С. 129-136.
18. Лаптев В.А., Корнилова А.А. Эволюционные формы расселения на территории Республики Казахстан. //Человек и вселенная №7 (40). Санкт-Петербург, 2004, С. 81-89.
19. Лаптев В.А. Планирование и администрирование расселения на территории Республики Казахстан. //Человек и вселенная №8 (41). Санкт-Петербург, 2004, С. 101-114.
20. Лаптев В.А. Особенности формирования системы расселения, социальной инфраструктуры и их составляющих на территории Республики Казахстан. //Современные аспекты экономики №10 (61). Санкт-Петербург, 2004, С. 114-120.
21. Лаптев В.А. Некоторые аспекты городского строительства Республики Казахстан. Современные аспекты экономики №10 (61). Санкт-Петербург, 2004, С. 107-113.
22. Лаптев В.А. Контуры архитектуры каркаса расселения Республики Казахстан – методические основы и принципы. Вестник КазГАСА. Научный журнал №2 (12), Алматы, 2004, С. 40-48.
23. Лаптев В.А. Эволюционные формы расселения на территории Казахстана в дореволюционный период (до 1917 г.). Вестник КазГАСА. Научный журнал №2 (12), Алматы, 2004, С. 48-56.



РЕЗЮМЕ

Лаптев Владимир Александрович

Казахстан Республикасының архитектурасын жайгаштыруу каркасы жана социалдық инфрақұрылымы (тарих, теория және өнугү)

Адистік 18.00.01 – Архитектура теориясы және тарихы, тарихый-архитектуралық мұрастың реставрациясы және реконструкциясы.

Ачкыч сөздөр: тарихый мезгілдер, архитектураның жайгаштыруу каркасы, социалдық инфрақұрылым, аймақтық өзгөчеліктер, архитектура уюштуруу уюму, типологиялық классификация, оптимизация, теоретикалық модель, системалық код, матрица, ыңғайлық даражасы.

Издөөнүн актуалдығы: Қазақстан республикасын жайгаштыруу системасының келешегін түзүү факторунун комплексі, өнугү перспективасы, қалқтын санына қарата жайгаштыруу және административтік маанилүүлүк, транспорттук байланыштардың түрлерүн оптимизациялоо, толук социалдық инфрақұрылымны түзүү менен территорияны иштетүүдөгү эффективдүү өндүрүүсүнүн талабы менен бирге рационалдуу жаратылышты иштетүүнүн негизінде және жаратылышка қарата қарбанын иш-аракетинин жүгүн қысқартуусунун керектүүлүгү менен бағытталған.

Издөөнүн максаты болуп жайгаштырууну уюштуруудағы негизгі мейкиндік заңдармендүүлүгү және социалдық инфрақұрылымының өнугүүсү эсептеледі.

Издөө объекти – Қазақстан территориясындағы жайгаштыруу системасы, социалдық инфрақұрылым және анын структуралық бөлүктері.

Бұл иште қолдонулған: системалық амал, бір нече аналитикалық методдор (статистикалық және тандалма), ықтымал және экспорттук болжолдоо методу, социологиялық издөө – анкета және сурак түрінде. Ошондой эле архитектуралық долборлоо, демографиялық анализ және болжолдоо методдору қолдонулған.

Издөө ишинде системалық код, матрица және жайгаштыруу каркасының түзүү модели, социалдық инфрақұрылымы Қазақстан Республикасының аймағында иштеп чығарылған, ошондой эле структуралық элементтердин түзүү варианттары қолдонулған.

Илимий иштин жыйынтықтары және сунуштары келешекте министрстволордо, проект уюмдарында, илимий коомдордо, архитектуралық мектептерде қолдонулушу мүмкүн.

Иштин апробациясы: Диссертациядағы сунуш қылынған практика жүзінде чечилүүчү суроолор және методдор архитектура каркасын жайгаштыруу және социалдық инфрақұрылымы, архитектура пландаштыруу рекомендаціясының чечими.

Айыл аралық және функционалдык борборлордун тейлөөсү борбордун долбоору және жеке жайгаштыруу системасын Қазақстан Республикасының аймағына иштеп чығарылған.

РЕЗЮМЕ

Лаптев Владимир Александрович

Архитектура каркаса расселения и социальной инфраструктуры Республики Казахстан (история, теория и развитие)

Специальность 18.00.01 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Ключевые слова: исторические периоды, архитектура каркаса расселения, социальная инфраструктура, региональные особенности, архитектурно-планировочная организация, типологическая классификация, принципы, интенсификация, оптимизация, теоретическая модель, системный код, матрица, степень комфортности.

Актуальность исследования продиктована необходимостью определения перспективной системы расселения Республики Казахстан с учетом комплекса формирующих факторов, перспектив развития и использования населенных мест, различных по численности населения и административной значимости, оптимизации транспортных связей всех видов, формирования **полноценной** социальной инфраструктуры в совокупности с требованиями повышения эффективности использования территорий на основе **рационального** природопользования и сокращения нагрузки хозяйственной деятельности на природу.

Цель исследования состоит в определении основных закономерностей пространственной организации расселения и развития социальной инфраструктуры.

Объект исследования – система расселения на территории Казахстана, социальная инфраструктура и их структурные элементы.


В работе использовались: системный подход, ряд аналитических методов (статистический, выборочный), методы **вероятностного** и экспертного прогнозирования, социологические исследования в виде опросов и анкетирования. Применялся также метод архитектурного проектирования, демографического анализа и прогноза.

В исследовании разработан системный код, матрица и модель формирования каркаса расселения и социальной инфраструктуры на территории Республики Казахстан, а также варианты формирования их структурных элементов.

Полученные в результате исследования выводы и предложения могут быть использованы кабинетом министров, проектными организациями, научными подразделениями, архитектурными школами.

Апробация работы. Предлагаемые в диссертации методы практического решения вопросов формирования архитектуры каркаса расселения и социальной инфраструктуры, рекомендации по архитектурно-планировочному решению **межселенных** и многофункциональных центров обслуживания использовались при разработке проекта столицы и частичной реорганизации системы расселения на территории Республики Казахстан.

Summary
Vladimir Laptev



Architecture of depopulation and social infrastructure skeleton of Republic of Kazakhstan (history, theory and development)

Speciality 18.00.01 – Theory and history of architecture, restoration and reconstruction of historical and architectural heritage

Key words: historical periods, frame settlement architecture, social infrastructure, regional peculiarities, architectural-planning organization, typological classification, principles, intensification, optimizing, theoretical model, system code, matrix, comfortably degree.

Research urgency is specified due to necessity of determination of perspective system of depopulation of Republic of Kazakhstan subject to series of formative elements, development perspectives and use of populated areas different in population size and administrative value, optimization of transport links of all kinds, formation of valid social infrastructure together with requirements of advance of efficiency of territories use on the base of efficient nature management and reduction of economical activity load to nature.

Research aim is to determine main conformity of spatial organization of depopulation and development of social infrastructure.

Object of research – system of depopulation on the territory of Kazakhstan, social infrastructure and its structural elements.

In this work we use: system approach and number of analytical methods (statistical, electoral), methods of and expert forecasting, social research in the form of questionnaire also we used demographic analyze and forecasting.

In the research work worked out system code, matrix and model of forming of frame settlement and social infrastructure in the territory of Kazakhstan Republic and also forming variants of structural elements.

Taken results of research work and proposals can be used by the ministry cabinet, project organizations, scientific subdivisions, architectural schools.

Work approbation. Proposed methods of practical decision of matters regarding formation of architectural depopulation and social infrastructure skeleton in the present dissertation work and recommendations on architectural and planning decision of inter-village and multifunctional service centers were applied during development of capital project and partial reorganization of depopulation system on the territory of Republic of Kazakhstan.