

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
Д. 12. 04. 264

УДК 340.1(574)  
На правах рукописи

ИБРАЕВА АЛУА САЛАМАТОВНА

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА:  
проблемы теории и практики**

12.00.01– теория и история права и государства;  
история правовых учений

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Бишкек - 2005

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Казахского национального университета им. аль-Фараби

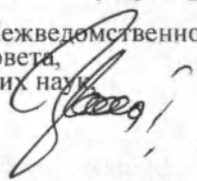
- Научный консультант: доктор юридических наук,  
профессор, академик НАН  
Республики Казахстан,  
заслуженный деятель науки  
Республики Казахстан  
**Сартаев Султан Сартаевич**
- Официальные оппоненты: доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист  
Кыргызской Республики  
**Мукамбаева Галина Алексеевна**
- доктор юридических наук,  
профессор, академик НАН  
Республики Казахстан  
**Сабикенов Салахиден**
- доктор юридических наук,  
профессор **Абдрасулов Ермек**  
**Баяхметович**
- Ведущая организация: **Ташкентский государственный  
юридический институт**

Защита состоится 18 марта 2005 г. в 10 ч. на заседании Межведомственного диссертационного совета Д.12.04.264 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук в Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына Министерства образования Кыргызской Республики (соучредители: Академия МВД КР им. Э. Алиева и Институт философии и права НАН КР) по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

Автореферат разослан «17» февраля 2005 г.

Ученый секретарь Межведомственного  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук,  
доцент



**К.К. Керзбеков**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Обращение к правовой культуре как к объекту специального исследования обусловливается многими причинами.

Построение в Казахстане правового государства требует адекватного развития институтов гражданского общества, всех сфер жизни социума: политической, экономической, правовой, нравственной, культурной, идеологической. Становление гражданского общества невозможно без модернизации ценностей, в том числе и правовых. Президент Республики Казахстан, характеризуя культурную перспективу Казахстана, подчеркивает: «Выстраиваемая общеказахстанская культурная реальность не должна быть замкнутой в пределах нашего государства культурной системой. Ее базовая характеристика — принципиальная открытость и направленность на диалог с другими культурными потоками»<sup>1</sup>.

Сегодня в казахстанском обществе последовательно утверждаются общечеловеческие ценности, которые прошли многовековой путь становления. В новой экономической, политической и культурной сфере высшей ценностью признается человек, его жизнь, права и свободы. Соответственно, возникает необходимость в определенной социокультурной и правовой политике, основанной на новом подходе к праву, переосмыслении его роли в общественном процессе, понимании его как института, обеспечивающего идеи справедливости, равенства, свободы, гуманизма. Изменение функциональной роли государства в жизни общества и приведение ее в соответствие с общечеловеческими ценностями дают возможность по-новому взглянуть и на роль правовой культуры в обществе.

Актуальным представляется вопрос об истоках правовой культуры казахстанского общества, о соотношении общечеловеческой и национальной правовой культуры. В настоящее время общественно-политическая и общественно-правовая мысль

<sup>1</sup> Назарбаев Н. В потоке истории. — Алматы: Атамұра, 1999. — С. 127.

Казахстана единодушна в том, что сохранение единства нашего государства, упрочение его позиций на международной арене невозможно без опоры на национальные традиции (в том числе и правовые), и на признанные всем мировым сообществом «общечеловеческие ценности». При этом утверждается, что далеко не все то, что характеризуется как "общечеловеческие ценности" воспринимается всеми обществами одинаково. А значит, что эти ценности, в определенной степени, реальны для современного Казахстана. Исторический опыт показывает, что провозглашаемые в качестве универсальных детерминант «общечеловеческие ценности» не всегда приемлемы для конкретных национальных правовых систем. Механически переносимые шаблоны зачастую демонстрируют свою нежизнеспособность, так как не учитывают особенностей правовой культуры, сформировавшейся в данном обществе на данном этапе его исторического развития. В связи с этим актуальным является рассмотрение ценностных компонентов национальной правовой культуры.

Правовая культура есть показатель того, в какой степени в обществе происходят перемены в осмыслении роли права, каково сознательное отношение общества и индивидов к праву, к появлению новых правовых норм, в какой степени эмоциональное отношение влияет на правомерное или неправомерное поведение. Следует подчеркнуть, что правотворческая и правоприменительная деятельность только тогда становится эффективной, когда в этих процессах, наряду с мощными самоорганизующимися началами, приоритетное место занимает и сознательное, организующее творчество. В связи с этим отдельного анализа требуют факторы, влияющие на правовой климат и правовую культуру общества в период глобальных модернизационных преобразований.

Основная задача государственно-правовой системы на современном этапе заключается в том, чтобы создать такой юридический механизм, такой правовой климат в обществе, который гарантировал бы реальную свободу личности, реализацию ее прав и свобод в единстве с ответственностью перед обществом, и мог бы реализовывать гуманистическую сущность правового государства, способствовать созданию

благоприятных возможностей для свободного жизнепроявления индивидов, обеспечивать их правовую защищенность. В связи с этим актуальным являются проблемы теории и практики правового воспитания как важнейшего способа формирования правовой культуры, утверждения в правосознании индивидов новых социальных ценностей. Изложенные обстоятельства послужили основаниями для выбора темы в контексте самостоятельного диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Необходимо отметить, что проблемы правовой культуры не оставались без внимания ученых. Большое влияние и структурирующую роль в создании и развитии концепции правовой культуры сыграли фундаментальные общетеоретические труды казахстанских, отечественных и зарубежных авторов, ставшие теоретической основой настоящего диссертационного исследования. В их числе особенно следует отметить фундаментальные труды Е.Б. Абдрасулова, Е.В. Аграновской, С.С. Алексеева, А. А. Азизходжаева, М.Т. Баймаханова, В.М. Баранова, Э.Ж. Бейшембиева, А.Б. Венгерова, В.И. Гоймана, С.З. Зиманова, З.М. Исламова, В.П. Казимирчука, Е.И. Каиржанова, Д.А. Керимова, С.Н. Кожевникова, А.К. Котова, О.К. Копобаева, В.Н. Кудрявцева, М.А. Кул-Мухаммеда, К.Ш. Курманова, О.Э. Лейста, Р.З. Лившица, Е.А. Лукашевой, Н.И. Матузова, А.А. Матюхина, В.С. Нерсесянца, В.В. Оксамытного, А.В. Полякова, Р.А. Ромашева, С.Н. Сабикенова, А.Х. Саидова, С.С. Сартаева, Г.С. Сапаргалиева, С.А. Табанова, С.Ф. Ударцева, С. Узбекулы, Ш.З. Уразаева, Н.У. Усерова, М.Ф. Файзиева, В.А. Четвернина, О.Г. Шапиевой, А.Ш. Шаршеналиева и др.

В качестве специального объекта правовая культура рассматривалась в работах З.Ж. Кенжалиева, У. Ниткалиева, В.П. Сальникова, А.П. Семитко, У. Таджиханова<sup>2</sup> и др.

<sup>2</sup>См.: Кенжалиев З.Ж. Кошпелі қазақ қоғамындағы дәстүрлі құқықтық мәдениет. – Алматы, 1997; Ниткалиев У. Особенности правовой культуры в обществе переходного периода. Автореф. дис. ... докт. филос. наук. – Алматы, 1997; Сальников В.П. Правовая культура: теоретико-методологический аспект: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Л., 1990; Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс (проблемы теории и практики): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Екатеринбург, 1996; Таджиханов У. Научно-теоретические проблемы правовой культуры: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Ташкент, 1995. и др.

Значительный вклад в исследование традиционной правовой культуры кочевого общества казахов внесли научные труды последних лет, подготовленные и изданные под общей редакцией академика НАН Республики Казахстан С.З. Зиманова<sup>3</sup>. Отметим также научные работы известного ученого Кыргызской Республики Г.А. Мукамбаевой, посвященные исследованию особенностей древнего права кыргызов. В монографии «Манас и право», рассматривая политическую и нормативную систему енисейских кыргызов и их связь с современным правом Г.А. Мукамбаева полагает, что это выработало особую энергетическую, информационную и психологическую защиту этноса, проявившуюся в правовой культуре кыргызского народа<sup>4</sup>.

Разные аспекты правовой культуры, правосознания и правового воспитания затрагиваются в работах Д.А. Булгаковой, А.У. Бейсеновой, Л.М. Вайсберга, В.В. Головченко, Г.С. Джусуповой, Н.И. Козюбра, Г.П. Лупарева, А.К. Мухтаровой, Е.К. Нурпеисова, Р.К. Русинова, Л.В. Сокольской и др.

Отдельные идеи, касающиеся объекта исследования содержатся в работах по гражданскому обществу и правовому государству, демократизации общества и прав человека, рыночной экономике, в публицистических материалах последних лет. Отметим значимость идей по проблемам духовной жизни, культуры, общественного сознания, идеологии, социальной структуры и политической организации общества, изложенных в трудах ученых Казахстана и Кыргызстана, в частности Т.А. Аскарлова, Г. Акмамбетова, А.А. Акунова, Ж. Алтаева, Ж. Артыкбаева, Т. Габитова, И. Ергали, Г. Есима, А. Касымжанова, Д. Кшибекова, А. Касабекова, Б. Нуржанова, А. Нысанбаева, М. Орынбекова, О.А. Тогусакова, М. Хасанова и др.

**Объектом диссертационного исследования** является правовая культура как комплексная характеристика правовой жизнедеятельности общества. **Предмет** исследования составляют малоизученные и дискуссионные стороны

<sup>3</sup> См.: Древний мир права казахов: Материалы, документы и исследования. В 10-ти томах. Руководитель программы С.З. Зиманов. Том 1, 2, 3. – Алматы: Жеті жарғы, 2004.

<sup>4</sup> См.: Мукамбаева Г.А. Манас и право. – Бишкек, 2003. – С. 13.

объекта: своеобразие правовой культуры как сформировавшейся в процессе социального развития совокупности правовых явлений, обеспечивающих правомерный образ жизни общества; процесс формирования национальной правовой культуры; ценностные ориентиры национальной правовой традиции казахского народа; духовные основы правовой культуры; факторы, в совокупности оказывающие влияние на развитие правовой культуры современного общества; ценностные приоритеты в юридической деятельности; воздействующее значение правового воспитания.

**Цель** диссертационного исследования – комплексное осмысление правовой культуры как целостного и многогранного явления, способного оказать определяющее влияние на формирование правового государства и гражданского общества, рассмотрение ее теоретических и практических проблем применительно к реалиям современного казахстанского общества.

Достижение указанной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных **задач**:

- дать комплексную характеристику правовой культуры, рассмотреть ее функциональную роль в устойчивом развитии общества;
- рассмотреть процесс исторического развития правовой культуры казахского народа, ее духовные и культурно-исторические корни;
- исследовать духовные основы правовой культуры, соотношение менталитета, правосознания и правовой культуры;
- проанализировать роль правовой идеологии в становлении правового государства и гражданского общества;
- рассмотреть социально-правовые основы развития правовой культуры;
- проанализировать правовую культуру личности и ее роль в развитии общества;
- рассмотреть правовую культуру государственных органов и условия ее повышения;
- рассмотреть виды деформации правовой культуры казахстанского общества;

- проанализировать состояние правового образования и воспитания в Казахстане;

- обосновать практические рекомендации, направленные на повышение правовой культуры казахстанского общества.

**Теоретико-методологическую основу** составляет совокупность научных методов: диалектический, систематический, анализ и синтез, структурно-функциональный, статистический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический, социологический и др. Наряду с юридической литературой были использованы труды по философии, социологии, культурологии, материалы периодических изданий.

Эмпирическую базу диссертации составили статистические данные и данные социологических исследований. Нормативную основу исследования составляет Конституция и текущее законодательство Республики Казахстан.

**Научная новизна диссертационной работы.** В диссертации в комплексном виде рассмотрена теория правовой культуры, а также социально-правовые основы ее развития в современном обществе. Новизну работы также определяют предложенные аспекты исследования: рассмотрение правовой культуры с точки зрения цивилизационного подхода; исследование формирования национальной правовой культуры; анализ преимущественно малоизученных и дискуссионных проблем правопонимания, правового менталитета, идеологии, правосознания; исследование проблемных вопросов правового воспитания и правового образования; внесение предложений по совершенствованию законодательства Казахстана в области правового воспитания и правового образования; выработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности государственных органов Республики Казахстан.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

- правовая культура представляет собой сформировавшуюся в процессе социального развития совокупность правовых явлений (правовые ценности, действующее законодательство, правосознание, правомерное поведение, юридическая практика, законность и др.), которая позволяет обеспечить правомерный образ жизни абсолютного большинства членов социума;

- понимание правовой культуры как феномена, определяемого социальной ментальностью и внутренним восприятием правовой реальности, позволяет различить общецивилизационную и национальную культуру. При этом под общецивилизационной правовой культурой предлагается понимать цивилизационный феномен, абстрагированный от национальной специфики, представляющий собой правовые достижения, признанные всем человечеством. Национальная правовая культура, признавая неотъемлемые общечеловеческие ценности, вместе с тем имеет свою специфику, обусловленную определенным ходом истории, национальной традицией, особенностями социально-политической, географической среды и т. д.;

- вопросы включенности национальной правовой культуры в процессы модернизации общецивилизационной культуры следует рассматривать в контексте концепции взаимопроникновения национальных культур при условии сохранения основополагающих ценностных детерминант, положенных в основу национальной персонифицированности. Представляется, что в рамках национальной правовой культуры не должны отрицаться общечеловеческие ценности, достижения иных правовых культур. Но при этом она должна придавать общецивилизационным достижениям то социальное значение и ту ценность, которые обусловлены национальным менталитетом, национальной правовой традицией;

- традиционная правовая культура кочевого общества казахов является неотъемлемой частью общецивилизационной правовой культуры. Ее отличительные особенности – существование обычно-нормативной системы, верховенство в праве идей народности, гуманизма, свободы, нравственных идеалов и принципов, наличие особого института биев-судей, обеспечивших сохранность обычаев народа;

- правовая культура есть динамичное явление, изменяющееся вместе с общественными отношениями. В работе выделяется несколько этапов развития правовой культуры казахстанского общества;

- духовной основой правовой культуры является менталитет, идеология, правосознание, нравственность.

Практической формой ее выражения является правомерная деятельность социума и индивидов;

- формирование правового государства и гражданского общества зависит от реального повышения правовой культуры государственных органов. Особое значение имеет правовая культура законодателя и судей. Правовая культура законодателя является основой для оценки принимаемых законов с точки зрения их соответствия интересам человека и гражданина, различных слоев и социальных групп общества. Правовая культура судей тесно связана с духовностью и нравственностью;

- деформация правовой культуры представляет собой негативное социально-правовое явление, характеризующееся искаженностью взглядов, идей, представлений, знаний и отношений общества и отдельных индивидов к праву, правосудию и законности. Наиболее опасной формой правовой деформации является правовая нигилизм;

- противодействие деформационным тенденциям в правовой культуре предполагает прежде всего оптимизацию системы правового воспитания. При этом основной целью правового воспитания является формирование в индивидуальном и общественном сознании «положительного образа» права, привитие субъекту чувства уважения к предписаниям правовых норм и создание на уровне индивидуальной правовой психологии мотивационных установок, обуславливающих осознанное, добровольное, правомерное поведение членов социума;

- правовое воспитание как организованный и целенаправленный процесс государственной и общественной деятельности есть составная часть общесоциальной функции государства и общества. Правовое воспитание способствует аккумуляции и передаче от поколения к поколению общечеловеческих ценностей и достижений национальной правовой культуры. Функциональное значение правового воспитания проявляется в утверждении в правосознании людей новых социальных ценностей на основе общечеловеческих достижений;

- процесс дальнейшего развития Казахстана как независимого суверенного государства неразрывно связан с развитием правовой культурой общества и личности. От того,

насколько социум и его члены воспримут правовые идеи и правовые ценности, закрепленные в основном законе страны, зависит формирование правового государства и гражданского общества.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования заключается в том, что сформулированные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в различных областях общественной жизни и государственной практики, в частности при проведении правовой реформы; совершенствовании правотворческой и правоприменительной деятельности; в учебном процессе при разработке учебно-методических материалов, касающихся вопросов права, правосознания и правовой культуры; в дальнейших научно-теоретических исследованиях по указанной проблематике.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби.

Результаты исследования докладывались на международных научно-теоретических конференциях, семинарах-коллоквиумах, «круглых столах» (Ташкент, Варшава, Рига, Бишкек, Санкт-Петербург). Основные положения были апробированы на следующих конференциях: Международная научно-практическая конференция *"Законотворческий процесс в Республике Казахстан: состояние и проблемы"* (Алматы: Парламент РК, 1997); Международная научно-практическая конференция *"Образование и наука в XXI веке: взгляд в будущее"* (Алматы: НАН РК, 2001); Международная научно-практическая конференция *"Международные стандарты в области прав человека и проблемы развития национального законодательства"* (Алматы: КазГУ, 2001); Республиканская научно-методическая конференция *"Современная модель юридического образования: традиции, опыт, инновации"* (Алматы: КазГЮУ, 2002); Республиканская научно-практическая конференция *"Правовое развитие Казахстана: опыт, проблемы и концепции"* (Караганда: КарГУ, 2002); Международная научно-теоретическая конференция *"Информационная эпоха: общество, экономика, культура, право"* (Алматы: Академия экономики и

права, 2002); Республиканская научно-практическая конференция *«Патриотизм: история, опыт, перспективы»* (Астана, 2002); Международная научно-практическая конференция *«Конституционные проблемы парламентско-президентских отношений на постсоветском пространстве»* (Бишкек, 2003); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием *«Политическая и правовая культура молодежи: вопросы истории, теории и практики»* (Валдай, Новгород: Межрегиональный институт общественных наук, 2003); Республиканская научно-теоретическая конференция *«Проблемы повышения правового сознания и правовой культуры казахстанского общества»* (Алматы: АГУ, 2003); Республиканская научно-теоретическая конференция *«Проблемы становления правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан»* (Алматы: КазГЮА, 2003); Республиканская научно-теоретическая конференция *«Юридическое образование, наука и практика в XXI веке: преемственность и перспективы»* (Алматы: КазНУ, 2003); Международная межведомственная научно-практическая конференция *«Соблюдение конституционных прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел»* (Алматы: Академия МВД РК, 2003); Круглый стол, организованный представительством Европейской Комиссии Европейского Союза и Академией экономики и права *«Демократизация и права человека в Казахстане»* (Алматы, 2003); Межвузовская научно-теоретическая конференция *«Актуальные проблемы теории и истории государства и права»* (Санкт-Петербург, 2003); Всероссийский научно-методический семинар *«Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве»* (Санкт-Петербург, 2004); научно-теоретическая конференция *«Проблемы взаимодействия ветвей государственной власти в процессе их функционирования»* (Алматы: КазГЮУ, 2005) и др.

Результаты исследования были изложены на научной сессии по общественно-гуманитарным и естественно-техническим наукам в рамках заседаний Координационного Совета по научно-исследовательской деятельности КазНУ им. аль-Фараби в 2001 г., апробированы на ежегодных научно-методических конференциях профессорско-преподавательского

состава КазНУ им. аль-Фараби в течение последних восьми лет. Материалы диссертации используются в учебном процессе в Казахском национальном университете им. аль-Фараби.

Основные положения диссертационного исследования изложены в монографии и пятидесяти научных публикациях.

**Структура и объем диссертационного исследования.** Цель и задачи исследования определили структуру работы, состоящей из введения, четырех глав, объединяющих двенадцать параграфов, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы; обозначены объект и предмет исследования; определены степень разработанности, цель, задачи, научная новизна, методологическая основа, теоретическая и практическая значимость исследования; сформулированы основные выводы и положения, выносимые на защиту; изложены сведения об апробации полученных результатов исследования.

Первый раздел **«Правовая культура как объект научного познания»** содержит три главы. Параграф 1.1 *«Правовая культура как социально-юридический феномен. Функциональная роль правовой культуры в устойчивом социальном развитии»* посвящен рассмотрению предмета исследования с теоретических позиций. При этом подчеркивается, что правовую культуру возможно изучать на нескольких уровнях познания. В философском плане, вне анализа общественного развития, она может быть представлена как специфический вариант существования права как материального явления. В социологическом плане правовая культура есть сама юридическая жизнь во всем многообразии ее материальных и духовных факторов. В формально-догматическом аспекте она совпадает со сложившимся правопорядком, а также с материальными и идеальными предпосылками его поддержания (обеспечения). В диссертации правовая культура понимается как сформировавшаяся в процессе социального развития совокупность правовых явлений (правовые ценности,

действующее законодательство, правосознание, правомерное поведение, юридическая практика, законность и др.), обеспечивающая правомерный образ жизни абсолютного большинства членов сообщества.

Правовая культура определяется социальной ментальностью и внутренним восприятием правовой реальности. Это позволяет различить общецивилизационную и национальную правовую культуру. При этом под общецивилизационной правовой культурой предлагается понимать цивилизационный феномен, абстрагированный от национальной специфики, представляющий собой правовые достижения, признанные большинством народов мира в качестве неотъемлемых правовых ценностей. Сюда следует отнести правовые ценности, основанные на нормах права и нравственности. Они должны, безусловно, восприниматься в качестве неотъемлемых и естественных ценностей всеми народами на земле. К ним относятся такие ценности, как права человека, жизнь человека, безопасность человека и др.

Национальная правовая культура, признавая неотъемлемые общечеловеческие ценности, вместе с тем имеет свою специфику, обусловленную определенным объективным ходом истории, национальной традицией, особенностями социально-политической, географической среды и т. д. Рассматривая вопросы включенности национальной правовой культуры в процессы модернизации культуры общецивилизационной, следует отметить, что в последние годы широкое распространение получила концепция, согласно которой человечество в своем развитии идет к слиянию различных национальных культур и цивилизаций (например, христианской и мусульманской) в единую общечеловеческую цивилизацию, не знающую культурно-национальных различий. Данной концепции противостоит воззрение, в соответствии с которым антагонизм различных культур и цивилизаций представляет собой объективно обусловленный непрерывный процесс, определяющий ход исторического развития человечества в целом. Согласно данной точке зрения, различные культурные ценности даже в том случае, если они и взаимодействуют, не становятся общими. Более того, несмотря на интенсивное общение между

различными группами, существенные культурные различия только укрепляются<sup>5</sup>.

Думается, наиболее предпочтителен компромиссный подход, в рамках которого возможно взаимопроникновение национальных культур при условии сохранения основополагающих ценностных детерминант, положенных в основу национальной персонифицированности. Представляется, что в рамках национальной правовой культуры не должны отрицаться общечеловеческие ценности, достижения иных правовых культур. Но при этом национальная правовая культура должна придавать общецивилизационным достижениям то социальное значение и ту ценность, которые обусловлены национальным менталитетом, национальной правовой традицией. Общечеловеческие ценности, так же как и государственно-правовые идеалы иных культур, должны проходить соответствующую оценку через призму традиционных духовных ценностей, свойственных правовой культуре, сформировавшейся в том или ином социуме. Только в этом случае они приобретают логическое конструктивное значение и гармонично воспринимаются обществом.

Развитие правовой культуры – многоплановый процесс, в ходе которого наблюдается возрастание роли права как универсального регулятора общественных отношений. Правовая культура оказывает мощное влияние на процесс модернизации общества, на его цивилизованную направленность. Влияние правовой культуры на социально-правовое развитие казахстанского общества проявляется в разных аспектах. В данном подразделе рассматриваются регулятивный, социализирующий, стабилизирующий, интегративный, идеологический, коммуникативный, онтологический, деятельностный, аксиологический аспекты такого влияния.

В параграфе 1.2 «*Типология правопонимания как идейно-теоретическое основание правовой культуры*» рассмотрены вопросы правопонимания, что позволило расставить важные акценты, имеющие существенное значение при рассмотрении

<sup>5</sup> См.: Цепляева Н. Г. Национальная правовая культура России: Автореф. дис. канд. юрид. наук – СПб., 2001. – С. 18



предмета исследования. От того, как понимается право, зависит особенность правовой культуры того или иного общества.

В диссертационной работе анализируются различные подходы к правопониманию; при этом отмечается, что нынешнее осмысление права не может основываться на какой-либо одной теории, необходимо обобщенное его понимание на основе синтеза многих концепций. Заслуживает внимания позиция А.А. Матюхина, который полагает, что при анализе правопонимания необходимо руководствоваться такими основными понятиями, как «культура», «история», «традиция», и считает, что преодоление государственно-правового позитивизма, рассматривающего право как законодательно-нормативное закрепление воли государства сегодня возможно благодаря культурологическому подходу к правовым явлениям, ибо последнее предполагает исследование культурно-безусловных черт права, объективной укорененности правовых норм и институтов в образе жизни, созвучности *Идеи Права* духу народа<sup>6</sup>.

Для понимания правовой культуры важно философское понимание права. В нём заключены важнейшие нравственные ценности, в его основе лежит категорический императив, вечный нравственный принцип, единый для права и морали (И. Кант). Он не только определяет отношение права к морали, но и представляет собой, по словам Канта, «всеобщий критерий права», т.е. свойство, которым должна обладать каждая юридическая норма, отвечающая нравственной природе права. Понимание права как свободы предполагает необходимость ограничения свободы, её согласования со свободой других лиц. Разным этапам исторического развития свободы и права в человеческих отношениях присущи свой масштаб и своя мера свободы, свой круг субъектов и отношений свободы и права. Учитывая сказанное, можно утверждать, что каждому обществу присуща своя правовая культура в виде правового порядка равенства и неравенства.

Ныне квинтэссенцией правопонимания является идея приоритета естественных прав человека. В связи с этим возни-

<sup>6</sup> См. Матюхин А.А. Государство в сфере права: институциональный подход. – Алматы: ВШП «Әділет», 2000. – С. 55–59.

кает вопрос: всегда ли принцип приоритета прав человека может быть совмещен с требованиями законности? Ответа на этот вопрос до сих пор нет. Большинство демократических государств, стремящихся стать правовыми, признав приоритет прав человека, тем не менее пока еще не нашли конструктивного выражения приоритета прав человека в тех или иных юридических институтах. Здесь права человека являются общими началами, определяющими базовыми ориентирами для действующего законодательства. Права человека в общем направляют правотворческую деятельность, являются критерием при толковании права, в формировании правосознания, правовой культуры, общего отношения к праву со стороны всех субъектов – всех граждан, должностных лиц и государства в целом.

Однако права человека как таковые (т.е. не выраженные в действующих юридических институтах, в юридических конструкциях) обычно не являются юридической основой для совершения юридически значимых действий управленческими и исполнительными органами власти. Поэтому действующие юридические институты, конструкции, правовые нормы должны прямо и четко выражать приоритет прав человека, а также требовать от исполнителей их соблюдения и претворения в действия. Все государственные органы – законодательные, судебные, исполнительные и распорядительные в своих юридически значимых действиях должны опираться на принцип приоритета прав человека, даже если действующие подзаконные акты ориентируют на противоположное<sup>7</sup>.

Анализ действующего позитивного права нашей страны показал, что новейшие законы, принимаемые Парламентом Республики, указы и другие акты главы государства в своем большинстве пока не содержат норм, жестко связывающих государственные органы. В правоприменительной практике судов и других органов почти не встречается обоснования юридических решений нормами Конституции Республики Казахстан. В подзаконных нормативных актах встречаются еще

<sup>7</sup> См.: Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия. – М.: Статут, 2000. – С. 212.

более неопределенные моменты, а порой прямое либо скрытое нарушение Конституции и законов. В идеальной же форме право должно стоять над государством и навязывать ему свои установки, продиктованные цивилизацией и культурой. Государство, в свою очередь, будет тем самым цивилизовываться и проникаться ценностями общечеловеческой культуры.

В параграфе 1.3 «Формирование национальной правовой культуры» рассматриваются генезис и эволюция правовой культуры казахстанского общества с древних времен до наших дней. Сложившаяся на протяжении многих столетий социальная организация кочевников-казахов обусловила существование особой правовой культуры, основу которой составляет обычно-нормативная система. Здесь право неразрывно связано с традициями, нравственными идеалами и принципами, оно понимается как нормативная система, обеспечивающая народность и естественную свободу человека. В нормативную систему входили: основные обычно-правовые институты и установления, выраженные в кратких и емких формулах; нормативные уложения – «Жеті жарғы» Тауке хана – «Семь установлений» Тауке хана; уложение Касым хана «Касым ханның қасқа жолы» – «Справедливый путь Касым хана»; уложение Есим хана «Есім ханның ескі жолы» – «Древний (традиционный) путь Есим хана»; судебные прецеденты – постановления известных биев. Особое место принадлежит своду законов хана Тауке «Жеті жарғы» (1684-1685 гг.). Он не был жестко привязан к нормам шариата, был ориентирован на нормальное функционирование хозяйства кочевников, включал в себя требования этического характера. Его нормы действовали в казахской степи вплоть до середины XIX в.

Главными хранителями обычаев и носителями правовой культуры казахского народа в течение многих столетий являлись бии-судьи. Они в своей деятельности исходили из интересов всего народа, находились под контролем общественного мнения, осуществляли независимое правосудие<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> См.: Зиманов С.З. К оценке казахского права в истории мысли // Древний мир права казахов: Материалы, документы и исследования. Том 2. – Алматы, 2004. – С.16; Сартаев С.С. Біз тәуелсіздігімізді қалай алдық, бодандықтан – бостандыққа қалай жеттік // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 1997. – №4. – С. 40.

«Бии представляли собой социальную группу, сложившуюся из людей, в совершенстве изучивших нравы и обычаи, идеологию, неписанные правовые устои, правовые нормы. Эти люди были выходцами из самой гущи народа, они своей мудростью, ораторским талантом блестяще разрешали все возникавшие споры и заслуженно пользовались огромным уважением. Бии были далеки от классовых чаяний и интересов, никак не связаны с ними»<sup>9</sup>. Суды биев основывались на следующих фундаментальных принципах: знание биями основных норм обычно-правовой системы кочевого общества казахов; неподкупность суда и судьи; справедливость и моральная ориентация судебных решений; гласность, доступность и публичность суда; владение судьей ораторским искусством; ориентированность суда на установление гражданского мира и достижение мирового соглашения между сторонами. Российские исследователи второй половины XIX в. высоко оценивали справедливость, мудрость и правдивость судов биев. Так, по свидетельству И. Козлова (1882 г.), «бий есть живая летопись народа, юрист или законовед его»<sup>10</sup>. Л. Баллюзек (1871 г.) подчеркивал, что звание бий «в сознании народном принадлежит тем немногим, которые с природным умом и даром красноречия соединяют в себе глубокие познания в коренных обычаях народа и в исторических о нем преданиях»<sup>11</sup>. А. Левшин (1832 г.), говоря о «золотом веке законности и правосудия», называет биев «в своем роде гениями», по заслугам стоящими «наряду с солонями и ликургами»<sup>12</sup>, т.е. людьми, утверждавшими своими деяниями высокую нравственность и справедливость в общественных отношениях.

Правовая культура как динамичное явление изменяется вместе с общественными отношениями. В диссертации выделя-

<sup>9</sup> Узбекулы С. Хан Тауке и правовой памятник «Жеті жарғы». – Алматы: Өркениет, 1998. – С. 52.

<sup>10</sup> Статья И.А. Козлова «Обычное право киргизов», опубликованная в 1882 г. // Материалы по казахскому обычному праву – Алматы: Жалын, 1998. – С. 301.

<sup>11</sup> Баллюзек Л. Народные обычаи, имевшие, а отчасти и ныне имеющие в малой Киргизской орде силу закона // Материалы по казахскому обычному праву. – Алматы: Жалын, 1998. – с. 217.

<sup>12</sup> См.: Левшин А. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей / Под общ. ред. М.К. Козыбаева. – Алматы: Санат, 1996. – С. 367.

ется несколько этапов ее развития. Первый этап связан с образованием Казахского ханства. Правовая культура этого периода существовала в форме традиционной, основу нормативной системы составляло обычное право, существовали суды биев, в правосознании общества были тесно переплетены нравственные, религиозные и правовые ценности и принципы.

Второй этап связан с колонизацией казахской степи царской Россией. Хронологически он охватывает XVIII – начало XX вв. Здесь происходит постепенное разрушение традиционной правовой культуры, исчезновение обычно-правовых норм и уложений, возникновение новой системы управления, постепенное уничтожение бийских судов, появление имперских судов. Реформы управления и судопроизводства О. Игельстрома (1786 г.), М. Сперанского (1822 г.), реформы 1867-1868 гг., введение в степи «Устава о сибирских киргизах» 1822 г.; «Устава об Оренбургских киргизах» 1824 г.; «Временного Положения об управлении в Семиреченской и Сырдарьинской областях» (1867 г.), «Временного Положения об управлении в степных областях Оренбургского и Западно-Сибирского генерал-губернаторства» (1868 г.), «Положения об управлении Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской, Тургайской областями» (1891 г.) заложили правовую основу для преобразования Казахстана в российскую колонию и способствовали разрушению традиционной правовой культуры.

Третий этап приходится на период советской власти (1917 - 1989 гг.). В рамках этого этапа завершился переход от традиционной правовой культуры к государственно-правовой культуре. Возникновение Киргизской (Казахской) Автономной Советской Социалистической Республики (КАССР) 26 августа 1920 г., затем ее преобразование в Казахскую Советскую Социалистическую Республику (КазССР) (1936 г.), принятие Конституций 1937, 1978 гг. дали определенный положительный импульс для развития правовой культуры нашего народа. Однако глубокие противоречия во всех областях общественной жизни, в том числе и в праве, оказали негативное влияние на правовую систему в целом.

Четвертый этап начинается с образования независимого государства – Республики Казахстан (с 1990 г.). Принятие 25 октября 1990 г. Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР», 16 декабря 1991 г. Конституционного Закона «О государственной независимости Республики Казахстан», Конституций 1993 и 1995 гг. заложили фундамент для построения основ правового государства и гражданского общества, формирования новой правовой культуры казахстанского общества, которая предполагает использование достижений общечеловеческой правовой культуры, а также ценностей и прогрессивных начал традиционной правовой культуры.

Вторая глава «**Духовные основы правовой культуры**» представлена тремя параграфами. В параграфе 2.1 «*Менталитет и правовая культура*» рассматривается понятие менталитета и изучается его влияние на формирование правовой культуры. Менталитет – сложное явление; в его структуру можно включить следующие элементы: язык как средство изложения мыслей; особенности системы воспитания молодого поколения во взаимоотношениях со старшим поколением; особенности взаимоотношений между людьми различных наций; духовную самобытность народа; традиции, обычаи, религиозные воззрения; особенности восприятия целостности и гармонии природы и человека и др. Сегодня говорят об особенностях менталитета евразийских народов, в т.ч. казахстанского народа; думается, на это есть определенные основания. Евразийский менталитет, несомненно, обуславливает особенное место евразийских народов в мировой цивилизации.

Понятие “правовой менталитет” исследовано в правовой науке все еще недостаточно. Думается, что правовой менталитет есть показатель природных исторически сложившихся представлений человека, социальной группы о праве и правовых явлениях, он зависит от образа жизни народа, от сложившихся общественных отношений, от способа производства. Структуру правового менталитета составляют такие специфические элементы, как правовое чувство, правовое осознание, правовое восприятие, психологические, нравственные и исторические особенности мышления, сознания и представления людей о

праве, правовой дух народа, природные исторически сложившиеся представления социума о праве и правовых явлениях. В правовом менталитете присутствуют два важных компонента: содержательная сторона – взгляды, ценности, чувства, которые складываются в определенные образы; психологическая сторона, т.е. стиль правового мышления, характер правовых рассуждений, способ восприятия правового пространства. При исследовании общественного мнения о праве, при проведении глубинных правовых реформ эти стороны необходимо учитывать<sup>13</sup>.

Правовой менталитет тесно связан с правосознанием и правовой культурой, поэтому необходимо уяснить их взаимоотношения. Так, правовая ментальность шире правосознания, так как охватывает и психологические, и исторические особенности мышления, сознания и представления людей о праве. Считаем, что категория «правовой менталитет» не должна подменять понятие «правосознание». Если первая означает глубинный пласт человеческих умозаключений на уровне подсознания, то последнее (правосознание) означает восприятие и освоение правовой действительности, составление о ней соответствующих суждений и их оценка после определенной мыслительной деятельности.

Касаясь различия категорий «правовой менталитет» и «правовая культура», полагаем, что правовой менталитет есть состояние более устойчивое, трудно изменяемое, необходимое для характеристики глубинных особенностей правосознания народов, имеющих различную историю, но проживающих на общей территории. В то же время правовая культура – явление динамичное, обширное, охватывающее совокупность не только психологических особенностей народа, но и конкретные правовые средства регулирования общественных отношений. Вместе с тем без учета правового менталитета правовая культура утрачивает этнические особенности, этническую самобытность.

В связи с этим считаем, что с помощью правового

<sup>13</sup> См.: Байниязов Р.С. Правосознание и российский правовой менталитет // Правоведение. – 2000. – №2. – С. 31

менталитета можно рассматривать правовую культуру отдельного народа, нации и определить его место в истории общечеловеческой правовой культуры. Правовая ментальность исполняет функцию сохранения прошлых этноисторических правовых ценностей, она не позволяет человеку превратиться в манкурта, т.е. в человека, не помнящего своих национальных корней, своей истории, своих традиций.

Правовая ментальность отличается неизменностью и достаточной консервативностью. В пространстве правовой культуры эти качества играют прогрессивную и регрессивную роль. В первом случае правовой менталитет позволяет сохранить и приумножить все самое оптимальное, что было в предыдущих национальных и мировых традициях права. Во втором случае следует отметить, что правовой менталитет не всегда развивает юридические ценности с учетом сложившихся новых общественных реалий. В связи с этим, на наш взгляд, назрела необходимость формирования целостной научной концепции отечественного правового менталитета. В этом деле неоценимую помощь могут оказать научные наработки в сфере изучения духовной культуры казахского народа.

В параграфе 2.2 «Идеология и правовая культура» рассматривается взаимосвязь этих явлений. Сегодня не требует доказательств положение о том, что глубокие изменения в обществе невозможны без идеологического обоснования (даже если в этот момент говорится о "деидеологизации" общества). После развала Советского Союза и крушения коммунистической идеологии казахстанское общество в полной мере ощутило негативные последствия отсутствия целостного мировоззрения, которые привели к морально-нравственным и идеологическим издержкам. Это отразилось и на состоянии системы права и системы законодательства республики в целом, а также на общественном и индивидуальном правосознании. В результате деидеологизации возникло опаснейшее, даже в сравнении с последствиями экономического кризиса, положение в обществе, проявляющееся в усиливающемся ощущении духовной пустоты, бессмысленности, бесперспективности, временности всего происходящего, которое зримо охватывает все новые и новые слои населения.

В юридической, философской и политологической литературе ныне широко обсуждается вопрос о том, можно ли говорить о государственной идеологии. При этом мнения диаметрально-противоположные: от полного отрицания необходимости государственной идеологии до полного ее признания<sup>14</sup>. Считаем существование государственной идеологии необходимым, особенно в условиях многонационального государства, каковым является Казахстан. Анализ конституционной нормы, изложенной в статье 5 о том, что в Республике Казахстан признается идеологическое и политическое многообразие, дает основания утверждать, что Конституция РК не отрицает возможности существования государственной идеологии, а лишь указывает, что государственной идеологией не может быть признана исключительно одна какая-либо идеология. Государственная идеология есть идеология, признаваемая обществом, поддерживаемая государством в качестве приоритетной. Сегодня государственная идеология – это система идей и принципов, с которыми согласны и общество, и власть. В этом ключе необходимы целостная система ценностных ориентаций, созданных нашими предками, и система общечеловеческих ценностей, созданных общечеловеческой цивилизацией. К ним можно отнести: приоритет духовных ценностей; гуманизм; патриотизм; демократизм; толерантность; сочетание либеральных ценностей и ценностей традиционной культуры; развитие казахской национальной культуры и государственного языка; ориентация на новейшие западные технологии; становление среднего класса как гаранта стабильности государства. Главной идеей, способной стать казахстанской, объединить все этносы в единое целое, является идея независимого национального государства, утверждающего на международной арене принципы демократии и свободы.

В работе подчеркивается значимость такого *принципа, как ориентация государственной идеологии на духовные гуманистические начала*. Этот принцип актуален особенно сегодня,

<sup>14</sup> См.: Сапарғалиев Г. Проблемы идеологии унитарного государства Казахстан // Научные труды «Эділет». – 2000. – №1. – С.49.

когда духовное обнищание, падение нравственности и гуманизма становятся существенным фактором торможения общественного развития Казахстана. Признание этого принципа началом государственной идеологии может стать основанием духовной, нравственной и правовой культуры, ибо без духовного начала идея права суха и формализована. Таким образом, государственная идеология должна стать духовной основой для развития правовой культуры казахстанского общества и базироваться на синтезе исторических ценностей, присущих всем народам Казахстана и казахского народа как народа, давшего имя государству.

Кратко рассмотрим параграф 2.3 *«Правовое сознание как важнейший компонент правовой культуры»*. В структурном отношении элементами правосознания являются знания о праве и правовая информированность, отношение к различным правовым явлениям, оценка собственного правового положения, существующего законодательства и возможности правовой активности, мотивация правового поведения. По тому, как относятся граждане к праву (как к чему-то необходимому или чуждому, реальному или мнимому), можно судить о социальном престиже права в обществе. Правосознание имеет сложную содержательную морфологию, структурно складываясь из двух основных элементов: *правовой идеологии и правовой психологии*.

Правовая идеология, в отличие от психологического восприятия окружающего мира, соответствует уровню научно-теоретического отражения и освоения действительности. Правовая психология как структурный элемент правового сознания включает в себя понятия, чувства, эмоции, настроения, переживания относительно действующего и желаемого права. Изучение правовой психологии является одним из перспективных направлений развития общей теории правосознания. Это обусловлено в первую очередь тем, что психологический аспект юридического сознания не всегда играет второстепенную роль по отношению к правовой теории (идеологии), что наиболее ярко проявляется в ходе реализации нормативных правовых актов. В данном случае происходит соизмерение, “столкновение” правовой идеологии, законо-

дательной воли с обыденным правосознанием, с массовой правовой психологией граждан.

В правовой психологии большую роль играют такие элементы, как правовая «совесть», интуитивные правовые догадки, прозрения, стремление к справедливому, жизненному, нравственному праву, мгновенный правовой инсайт<sup>15</sup>. В наш рациональный прагматичный век именно правовая совесть, правовой долг могут дать личности тот импульс, который можно выразить как служение высоким идеалам права, борьба за высшую социальную справедливость, установление в обществе действительно высоконравственных правовых начал.

Отметим, что для восточной и евразийской правовой психологии, в т.ч. и нашей казахстанской, характерен акцент на духовные начала, на чувства справедливости, добра, совести, источником которых являются нравственные принципы и постулаты. Последнее очень важно для формирования правомерного образа жизни общества, правового государства, гражданского общества в Республике Казахстан. От того, какой тип правосознания возобладает в обществе, зависит степень правовой развитости законодательства, законности, правового и общественного порядка. Преобладание нравственно-правового сознания, основывающегося на естественном правопонимании, позволяет сделать прогноз, что положительные потенции правовой психологии и правовой совести раскроются в наиболее полном виде. В противном случае, когда в правовой психологии будут преобладать элементы формально-догматического, нормативного, позитивного правосознания, духовно-нравственное обнищание станет действительностью и каждодневной реальностью. Состояние правосознания в обществе, т.е. степень знания и понимания права, осознания необходимости строго выполнять требования законности, степень уважения к праву и степень исполнения и соблюдения законности – все это критерии, характеризующие правовую культуру. Следовательно, правовая культура – это прежде всего «качественно насыщенное» правовое сознание.

<sup>15</sup> См.: Байниязов Р.С. Правосознание: Психологические аспекты // Правоведение. – 2000. – №2 (229). – С. 19.

Глава 3 «Правовая культура личности и государственных органов» состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассматривается *правовая культура личности* как сложное комплексное свойство, во многом определяющее положительную направленность ее действий и поступков в ситуациях, имеющих правовое содержание. Поведенческий аспект правовой культуры личности напрямую зависит от духовно-правовой, идеологической, психологической заданности того или иного типа правового сознания личности, от его правовых установок, взглядов, идей, эмоций.

В общественном сознании вырабатывается определенное требование к личности, которая представляет собой с точки зрения общества идеальную модель правосопитанной личности. Такая модель формируется законодателем в лице государства и воплощает в себе общественный интерес. Заметим, что эта модель может остаться в качестве таковой и не быть воспринятой индивидом или группой, или социумом. Какие факторы влияют на этот процесс? Один из вариантов ответа в том, что до тех пор, пока личность не будет заинтересована в этой модели поведения, не переведет ее в свое подсознание, а затем осознает ее как необходимость и освоит ее, она останется нереализованной на практике.

Индивид, сталкиваясь с правовой реальностью, может выработать свои представления о желаемом и справедливом, которые могут и противоречить модели, представленной в законодательстве. Подобная ситуация может быть охарактеризована как момент «столкновения» в правовой культуре. Личностная система взглядов и принципов может совпадать с принятыми в обществе представлениями о ценностях, а может и не совпадать и даже противоречить им. Таким образом, на деле вырабатываются две системы нормативных ценностей – идеальная модель поведения с позиции социума, в котором существует человек, и реальная, сложившаяся в процессе жизнедеятельности каждого человека при участии индивидуального опыта.

Правовая культура личности намного шире, чем знание права и убежденность в его необходимости и справедливости, а также интеллектуальная и эмоциональная готовность

подчиниться требованиям нормы права, поскольку она концентрирует в себе нравственность и право. На наш взгляд, правовая культура личности проявляется как в уважении к закону, так и в положительно-критическом, преобразующем, нравственном осмыслении закона с точки зрения выражения последним общечеловеческих ценностей, естественных прав и свобод личности. Обладая правовой культурой, личность не только знает и понимает право, правовые явления, оценивает их с точки зрения общечеловеческих правовых ценностей, но и действует в соответствии с этими внутренними убеждениями.

Правовая культура личности близка, но не тождественна понятию правосознания личности. Оба этих явления отражают право, но по разным основаниям. Если правосознание есть внутреннее отношение к праву, то правовая культура есть перевод этого внутреннего ощущения в поведение<sup>16</sup>. Правовая культура личности – явление более широкое и качественно насыщенное, чем правосознание, поскольку включает в себя ее правомерное поведение. Формирование правовой культуры личности можно условно разделить на два периода – период становления и период стабильной правовой культуры. Данные периоды отличаются своими количественными и качественными характеристиками. В стадии становления правовой культуры личности начальным является этап ее правовой и общей социализации. Именно на стадии становления правовой культуры личности происходит процесс абсорбирования общей правовой культуры, вобравшей в себя многовековые традиции, утвердившиеся в национальном менталитете. Для того чтобы в государстве реально действовали правовые механизмы, включающие как процесс правообразования, так и процесс правообеспечения, необходим действенный механизм преломления общей правовой культуры на индивидуальном уровне, т.е. абсорбирование общих правовых ценностей и традиций в правовую культуру личности.

Период стабильной правовой культуры личности характеризуется сформировавшимся в процессе взаимодействия

<sup>16</sup> См.: Нурпеисов Е.К. Психология правомерного поведения личности. – Алма-Ата: Наука, 1984. – С. 14.

с правовой средой сущностным социально-правовым качеством личности, выражающим ее способность к активной деятельности в сфере правового регулирования. Правовая активность личности выступает как высшая ступень, выражающая уровень развитости правовой культуры.

Правовая культура личности может опережать правовую культуру общества. Это происходит на том этапе развития общества и законодательства, когда прогрессивно изменившиеся условия жизни людей не успели (или не смогли) найти выражение в действующих актах. Правовая культура личности опережает действующие правовые нормы, идет впереди, начинает свое существование как бы обособленно, наряду с той правовой культурой, которая выражена в законе. В этой ситуации правовая культура индивидов вызывает к жизни новую прогрессивную юридическую практику и стимулирует совершенствование законодательства, подтягивая его до уровня требований объективных закономерностей общественного развития. И в этом плане можно говорить о правовой культуре личности как преобразующей силе общества.

В параграфе 3.2 «Правовая культура государственных органов» особое внимание уделяется правовой культуре законодателя. К влиянию правовой культуры законодателя на общество следует подходить, принимая во внимание два аспекта. Прежде всего, воспринимать ее как процесс деятельности законодательного органа, который всегда на виду у всего населения и по которому равняются все государственные органы. Второй аспект заключается в ее косвенном влиянии на правоприменительную практику через принимаемые ими законы. Специфическим требованием к законодателю является высокий общий интеллектуальный уровень. Законодатель должен максимально учитывать регулятивные возможности права, т.е. четко представлять сферу его действия и границы, за которыми оно оказывается бессильным или менее эффективным по сравнению с другими социальными нормами, ясно осознать и представлять возможные последствия новых норм<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> См.: Кул-Мухаммед М.А. Законотворчество: проблемы и поиски. – Алматы: Атамұра, 2000. – С. 12-14.

Одной из составных частей поведенческого элемента правовой культуры законодателей является этика; к законодателю предъявляются повышенные моральные и нравственные требования. Правовую культуру законодателя в процессе правотворчества должно отличать осознание приоритета нормы общечеловеческой морали над всеми другими социальными нормами. Конкретное содержание этики законодателя включает в себя как общие нравственные принципы, так и особые, предъявляемые именно к законодателю.

Закон – всегда результат совместного труда в законодательном процессе, и успех здесь во многом зависит от умения депутатов работать коллегиально. Уровень правовой культуры законодателя выявляется во время ведения парламентских дебатов, через процедуру разрешения конфликтов между ветвями власти, через умение законодателей плодотворно сотрудничать друг с другом, с другими государственными и общественными структурами, а также с отдельными индивидами. Особенно актуален вопрос цивилизованных взаимоотношений между законодательной и исполнительной ветвями власти. Именно здесь сотрудничество должно быть деловым, проникнуто духом законности, строгого соблюдения процессуальных норм и правил этикета.

Правовая культура законодателя тесно связана с языковой культурой. Здесь хотелось бы заострить внимание на двух самостоятельно существующих проблемах – языковой барьер в законотворчестве и языковая культура парламентариев. К сожалению, проблема недостаточно высокого уровня языковой культуры усугубляется еще и тем, что она напрямую сказывается на качестве принимаемых законов, на четкости формулировок правовых норм. Для того, чтобы общество могло свободно ориентироваться в законодательстве, законы должны быть четко и ясно изложены, доступны пониманию широких масс, а не быть достоянием только узкого круга специалистов, зачастую трактующих их в свою пользу. Термины и понятия, применяемые сегодня в законодательстве, отличаются слабой логичностью, при толковании разноречивы, что исключает единообразие в их понимании и применении. Не менее острым вопросом является отсутствие четко сформулированного

категориального аппарата на государственном языке, что приводит к различному смысловому содержанию нормативных актов на русском и государственном языках<sup>18</sup>.

Правовая культура государственных служащих (исполнительных органов) – явление сложное и представляет собой своеобразный синтез нравственных, психологических, профессиональных, правовых характеристик. На наш взгляд, правовые знания и правовые навыки не есть главное в этом перечне. Знания и навыки – это средства достижения цели, инструменты разрешения проблем. Эффект применения правового инструмента зависит не только от того, насколько профессионально он используется, но и от того, в чьих руках он находится, кто его использует, каковы его личностные качества. Правовая культура понимается как совокупность моральных, нравственных и правовых требований. Усвоение профессиональных этических норм приобретает особое значение в условиях существенного изменения системы социальных отношений, смены мировоззрения, политической и правовой идеологии. Правовая культура и профессиональная этика приобретают значение сущностного профессионального качества. Причем в первую очередь это касается не столько знания этических правил, сколько внутренних установок самого государственного служащего, тех принципов, порывов, импульсов, которые определяют для него самодозволение совершать определенные действия или самозапрет на совершение других.

Показатели правовой культуры исполнительных органов могут быть разными. Это и качество принятых исполнительных актов; квалификация правоприменителя – его образование, нравственные принципы, опыт и стаж работы и т.д.; оперативность, т.е. разумные сроки выполнения того или иного решения; количество обжалованных решений. Данный критерий является показателем того, как общество в целом относится к правоприменительной деятельности. Если обжалование принятых решений принимает массовый характер, то здесь следует

<sup>18</sup> См.: Табанов С.А. Совершенствование законодательства: теория и опыт Республики Казахстан. – Алматы: Жеті жарғы, 1999. – С. 122-136.



говорить о негативном образе правоприменителей в сознании общества и принять кардинальные меры, способствующие признанию обществом легитимности правоприменительных решений. Сюда также можно отнести и исполнения решений. Подчеркнем особо, что правоприменение нельзя считать завершенным, если не произошло исполнения решения. Также можно указать и на такой критерий, как удовлетворенность объекта вынесенным правоприменительным решением. Этот критерий – дополнительный, поскольку полной удовлетворенности правоприменительным решением достичь невозможно.

Поскольку в государстве главным защитником прав и свобод является суд, то особое внимание в работе отводится правовой культуре судей. Правовая культура судьи проявляется в его справедливых решениях, не противоречащих и праву, и морали. Для судьи при этом важно сохранять баланс между человечностью и справедливостью. И здесь первостепенную роль играет осознание судьей своего долга, его убеждения, самовоспитание, нравственные устои.

Глава 4 «Социально-правовые основы развития правовой культуры» состоит из четырех параграфов. Параграф 4.1 *«Деформация правовой культуры как негативный фактор политико-правового развития современного общества»* посвящен правовому нигилизму как антиподу правовой культуры. Правовой нигилизм есть разновидность социального нигилизма, представляющего собой отрицательное отношение к праву, его социальной ценности и роли в обеспечении прав и свобод личности, в интересах общества. Правовой нигилизм принимает форму отчуждения индивидов и социальных групп от правовой культуры, права и правопорядка.

Правовой нигилизм проявляется прежде всего на уровне обыденного (массового и группового) правосознания. Его формы разнообразны: от незнания, неуважения и недооценки права до скрытого или явного нарушения требований права, отрицание права как ценности. Обыденный правовой нигилизм не всегда бывает детерминирован низким общекультурным и образовательным уровнем, в большей степени он обусловлен издержками воспитания. На наш взгляд, искоренение правового

нигилизма возможно в рамках гражданского общества, где индивиды самостоятельно, на собственном опыте убеждаются, что лишь с помощью права можно гарантировать свою свободу, безопасность и уберечь собственность.

Ныне в казахстанском обществе наряду с правовым нигилизмом получило распространение и такое явление, как правовой идеализм. В обществе порой гипертрофируется роль закона, звучат голоса в пользу принятия законов, касающихся практически всех сфер общественной жизни. Право – действенный инструмент регулирования общественных отношений, однако пределы его регулирующего воздействия ограничены. Гораздо больший спектр отношений в обществе регулируется моралью и нравственностью. Поэтому полагаем, что процесс формирования правовой культуры неразрывно связан с нравственными постулатами, с требованиями морали и нравственности, которые зачастую гораздо эффективнее, чем правовые.

Преодоление правового нигилизма невозможно без совершенствования законодательства, особенно это касается прав и свобод человека. Ситуация, складывающаяся в сфере прав и свобод человека – первейший показатель правового состояния общества, уровня его правовой культуры. Здесь необходимы реальные гарантии, обеспечивающие правовую защищенность человека от злоупотребления властными полномочиями государственных органов. Заметим, что полностью преодолеть правовой нигилизм не представляется возможным. В то же время, применяя широкий комплекс воспитательных, правоохранительных и профилактических мер, можно существенно затормозить его распространение в обществе. В диссертации рассматриваются некоторые причины, способствующие распространению правового нигилизма в казахстанском обществе.

Параграф 4.2 озаглавлен как *«Некоторые проблемы формирования гражданского общества»*. Процесс формирования гражданского общества – долгий и трудный акт. Сегодня в казахстанском обществе существуют отрицательные явления, которые тормозят этот процесс: это резкая поляризация доходов, существенное расслоение населения и

как следствие рост преступлений, обусловленных социальными причинами; разрушение прежней культуры, так называемый «культурный шок»; отрицание нравственных принципов, норм как действенных рычагов, могущих регулировать отношения между свободными индивидами; доминирующее положение сферы государственного управления и др.

Переход к рыночной экономике значительно повышает роль права в обществе, а также поднимает значение правовых средств в механизме правового регулирования. Изменение функциональной роли государства в жизни общества и приведение ее в соответствие с общечеловеческими ценностями дают возможность по-новому взглянуть и на роль права в обществе. В этих условиях необходимо культивирование цивилизованных принципов, таких как разделение экономической и политической власти; приоритет договоров и контрактов; образованность и культурность общества. Право ограничивает силу, препятствует ее вторжению в хозяйственные отношения, создает гарантии для того, чтобы результаты и продукты дополнительных экономических усилий не были отменены или изъяты под какими бы то ни было предлогами, и тем самым стимулирует инициативу и высокопродуктивный труд. Существует закономерность: чем фундаментальнее образовательный и культурный уровень людей, чем ближе общество к цивилизованной экономике, тем меньше в нем недобросовестности, нечестности в деловых отношениях между людьми, меньше нарушений правовых норм.

Гражданское общество неразрывно связано с правовым государством. Правовое государство как справедливое гармоничное устройство общественной жизни, покоящееся на народном суверенитете, – это социальный идеал. Современные демократические государства, стремящиеся стать правовыми, приближаются либо отдаляются от этого идеала. Как полагают многие исследователи, не только молодые суверенные государства на постсоветском пространстве, но и развитые страны Запада и Востока вряд ли вправе считать себя правовыми государствами, полностью воплотившими в реальную социальную практику идеи индивидуальной свободы, справедливости, равенства, господства правовых законов. Поэтому правовое

государство – это, действительно, в первую очередь концепция и идеология, реализация которой прямо связана с динамикой общественного развития.

Вопрос о взаимодействии гражданского общества и правового государства, на наш взгляд, теоретически должен быть решен следующим образом: соблюдать меру вмешательства государства, не нарушая естественной саморегуляции общества, что вместе с тем позволяло бы исправлять недостатки его стихийного развития. Свое выражение в западной литературе это нашло, в частности, в концепции “социальной политической системы”, призванной соединять естественное развитие общества и применение мер по регулированию социальных отношений со стороны государства. Однако общий теоретический рецепт может быть применен в каждом отдельном случае конкретно, опираясь на сложившуюся правовую культуру общества, с учетом множества слагаемых, находящихся к тому же в постоянной динамике: жизненного уровня населения, размера доходов всех его страт, расстановки социальных сил, возможности различных групп давления и лоббирования, традиций, менталитета и психологических характеристик различных социумов и т.д.

В гражданском обществе немаловажное место должно отводиться правовой культуре предпринимательства. В связи с этим в качестве новых направлений научного исследования в теории правовой культуры считаем необходимым исследовать правовую культуру предпринимателя, взаимосвязь нравственных и правовых требований в его деятельности, воспитание у общества уважения к частному собственнику, предпринимательству. Для создания гражданского общества необходим комплекс мер, направленных на повышение нравственной и правовой культуры общества и личности. Основным ключом к созданию целостной концепции правовой культуры должна стать общечеловеческая тенденция гуманистического развития. Подлинно правовым демократическим социальным государством может считаться то государство, в котором в результате демократического развития сформировалось достаточно высокое правовое сознание общества, сложилась высокая правовая культура большинства граждан, должностных лиц и

государственных органов. Без развитого правосознания все остальные признаки правового государства не будут эффективно реализованы. Таким образом, гражданское общество и правовое государство можно рассматривать как высшую ступень развития правовой культуры. В то же время правовая культура есть условие формирования гражданского общества и правового государства.

В параграфе 4.3 «*Правовое воспитание как средство противодействия нигилистическим тенденциям*» рассматриваются некоторые проблемы теории правового воспитания. В условиях рынка и рыночных отношений, демократизации общества необходимо по-новому осмыслить понятийный аппарат правовоспитательного процесса, такие категории, как «правовое воспитание», «правовой всеобуч», «правовая пропаганда», «государственно-правовая идеология» и т.п. В обществе существуют мнения, что эти понятия ныне потеряли свою актуальность, свое первоначальное значение и не могут быть совместимы с рыночной идеологией. Считаем, что эти понятия под влиянием изменившихся условий сегодня должны быть наполнены новым образом мышления, соответственно должно изменяться их содержание и внутреннее свойство. Главный ориентир – направление на защиту конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина и стимуляция гражданской позиции, личной инициативы.

Отсутствие целенаправленной государственно-правовой идеологии в системе правового воспитания населения Казахстана также представляет собой проблему, без решения которой невозможно формирование правового государства и гражданского общества. И это видно в первую очередь на примере отношения законодателя к праву. Сегодня законодатель должен понимать право не как совокупность норм, исходящих от государства (это понимание присуще антидемократическим государствам), а как естественные права и притязания человека, основанные на признании их приоритета и первичности в обществе. Подобное понимание заложено в Конституции Республики Казахстан, где в ст. 12 закреплено: «В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией. Права и свободы

человека принадлежат ему от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание законов и иных нормативных правовых актов». Однако правовая практика показывает обратное. В Казахстане наблюдается пренебрежительное отношение к правам человека, чрезмерное восхваление власти, чрезмерное увеличение правотворческих возможностей исполнительных органов, возвышение роли и места подзаконных актов в правовой системе Казахстана, учитывающее, как правило, ведомственные интересы. К сожалению, нормы Конституции РК и законодательных актов воспринимаются в нашем обществе как второстепенные явления в общей шкале человеческих ценностей, а не как базовая, фундаментальная идея.

Отсутствие согласованности между государственными органами по вопросам правового всеобуча, правового образования, правового воспитания, отсутствие связи между правовой наукой и юридической практикой являются также одной из проблем. По нашему мнению, здесь необходима деятельность государства по следующим направлениям: правовое, финансовое и организационное. Правовая деятельность – принятие Концепции по правовому воспитанию и правовой культуре, на ее основе выработка специальных нормативных актов; финансовая – решение на государственном уровне вопросов финансирования правовоспитательной деятельности; организационная – определение уполномоченных государственных органов, занимающихся правовоспитательной деятельностью непосредственно.

Одной из главных целей правового воспитания должно стать формирование у личности активной жизненной установки на реальное использование своих прав и свобод, а государство должно помочь ему не только знать свои права и обязанности, но и правовыми методами реализовать их на практике. В современном варианте теория правового воспитания предполагает двухаспектное рассмотрение: в широком и узком смысле. Первый аспект – рассмотрение правового воспитания в качестве общего процесса формирования правосознания и правовой культуры членов общества, включая влияние социально-экономического уклада жизни, политического

режима, идеологической деятельности, нравственной атмосферы, системы законодательства. Второй аспект – рассмотрение правового воспитания как одного из видов общественной деятельности, выражающейся в целеустремленной и организованной работе государственных органов и общественных организаций и направленной на формирование правовой культуры и воспитание законопослушных граждан.

В диссертации подчеркивается, что специально организуемая деятельность по правовому воспитанию только тогда станет целенаправленной, когда будут осознаны и приняты во внимание все объективно существующие в социуме факторы.

В параграфе 4.4 «Практика правового обучения в Республике Казахстан: проблемы и перспективы развития» рассматриваются некоторые проблемы проведения правового всеобуча в РК, организации правового воспитания, организации высшего юридического образования, а также проведения правового обучения в средней школе. Идея правового всеобуча реализуется в наши дни в основном с помощью разъяснительных мер, посредством лекций, бесед и встреч. При этом далеко не всегда можно отметить повышение правовой культуры за предоставляемыми отчетами, статистика каждодневно регистрирует растущий уровень преступности (в особенности среди несовершеннолетних), социологические исследования демонстрируют рост неуважения к законам и другие негативные проявления. Получается, что реальная общественная жизнь развивается по своим законам, не пересекаясь со всеобучем, превратившимся в чисто административное формальное мероприятие.

Сегодня на государственном уровне вопросы правового воспитания остались вне поля зрения, правовой всеобуч имеет больше просветительский характер, поэтому реально не влияет на правовую практику. Для государственных структур, указанных в Постановлении Президента РК «О мерах по организации правового всеобуча в РК» от 21 июня 1995 г., правовой всеобуч и правовое воспитание не стали основными формами деятельности, определяющими развитие общества. Все структуры выполняют данную функцию дополнительно, что безусловно отражается на качестве правовоспитательной работы

в целом. Общеизвестно, образование и воспитание – составляющие единого процесса, и более того, можно не быть образованным человеком, но при этом оставаться вполне воспитанным, могущим жить достойно в социуме. Для эффективного проведения процесса правового всеобуча и правового воспитания необходима прежде всего всемерная государственная поддержка. Считаем необходимым создание Республиканского центра по правовому воспитанию, который должен обеспечить проведение научных исследований проблем правовой культуры, правового обучения и правового воспитания, разработку содержания и методики правового всеобуча на всех ступенях непрерывного образования. Образование такого центра будет способствовать снижению уровня правового нигилизма в казахстанском обществе, укреплению взаимных структурных связей между государственными и общественными организациями, занимающимися правовым воспитанием и правовым образованием.

Новации в правовой системе и реформы юридических структур не дадут желаемых результатов в достижении поставленной цели, если прежде не будет решена проблема развития юридического образования в Казахстане. Проблема *качественной стороны юридического образования сегодня* стоит особенно остро. В диссертации указываются причины падения качества высшего юридического образования в Казахстане. Эти многоплановые проблемы должны решаться комплексно, а именно путем принятия специальных *законодательных положений с помощью административно-финансовых, контрольных* и иных мер, адекватных ситуации. В решении данной проблемы должны быть задействованы (в пределах своей компетенции) не только соответствующие государственные органы, но и общественные структуры – Ассоциация негосударственных учебных заведений, Союз судей Казахстана и Союз юристов Казахстана.

Государственный контроль в сфере высшего юридического образования абсолютно необходим, однако он должен быть ориентирован не на сиюминутные выгоды тех или иных групп и организаций, а на долгосрочные стратегические перспективы улучшения системы подготовки юридических кадров в стране.

И здесь, на наш взгляд, необходимо провести ряд мероприятий на государственном уровне. Необходима как государственная, так и общественная аккредитация. Целесообразно вывести процедуру аккредитации из компетенции Министерства образования и науки и создать специальный орган, подчиняющийся непосредственно Президенту страны, как, например, это сделано во Франции. В США подобную аккредитацию проводит общественная организация – Американская Ассоциация Юристов (ААЮ). Со своей стороны предлагаем аккредитацию юридических вузов нашей страны поручить независимой общественной организации – Союзу юристов Казахстана. Для объективности в процедуре лицензирования и аккредитации должны принимать непосредственное участие и иные общественные организации. Имеет смысл публиковать рейтинговые списки вузов, как это делается во многих странах, чтобы показать "кто есть кто" в национальной системе образования.

Формирование гражданского общества требует от индивида самостоятельности. Эта задача предполагает широкое применение инновационных и интерактивных методов обучения, позволяющих будущим юристам формировать собственную позицию и самостоятельно мыслить. Необходимо внедрение юридического клинического образования в учебную программу юридических вузов Республики Казахстан как способа повышения правовой культуры общества. С целью постоянной пропаганды права предлагаем обязать юридические вузы вести силами преподавателей и студентов постоянную правовую пропаганду. Подобные мероприятия, несомненно, окажут положительное влияние на повышение правовой культуры всего общества.

В качестве эффективнейшего средства решения проблем правового воспитания и правовой культуры видятся институты гражданского общества (профессиональные и иные ассоциации, образовательные и научные учреждения, фонды). К примеру, заслуживает изучения положительный опыт Фонда Сорос-Казахстан в области ювенальной юстиции, опыт Общественного Объединения «Street law» («Уличное право», или «Право для всех»). В процессе правового воспитания большая роль должна

отводиться средней школе. В диссертации излагаются конкретные предложения относительно повышения качества правового обучения в средней школе. В конечном итоге все средства правового воспитания хороши, если в них в равной мере будут задействованы и государство и общество.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Правовая культура есть динамичное явление, она отражает в себе своеобразие исторической эпохи, отдельных периодов развития общества, специфику социальных взаимоотношений, основные тенденции развития, характеристику ценностей и идеалов, обусловленных уровнем ее развития и отражающих потребности общественного и правового прогресса. Правовая культура как правовой и общественный феномен представляет собой синтез прошлого и настоящего опыта поколений, а также включает в себя перспективные потребности и задачи будущего развития. В процессе развития правового государства и гражданского общества первостепенное значение приобретают общечеловеческие ценности, присущие абсолютно всем социальным группам, всем социальным характеристикам. В то же время необходимо обращение к национальным правовым ценностям и традициям. Только их органическое сочетание открывает возможности прогресса. Для этого нужны идеологическая и политическая определенность, четкая государственная программа.

Необходимо противостоять вестернизации правовой культуры казахстанского общества, поскольку механическое заимствование социально-юридических стереотипов западной демократии зачастую приводит к негативным результатам. Это особенно проявляется в разрушении издревле сложившихся в обществе человеческих взаимоотношений, основанных на традициях, обычаях, таких понятиях, как сострадание, милосердие, гуманизм, духовность, нравственность, взаимопомощь. Развитие правовой культуры на основе общечеловеческих и национальных правовых ценностей обуславливает

процесс обновления общества на основе цивилизационных принципов и гуманистических начал.

Правовая культура выступает одним из существенных факторов стабилизации общественного развития, ее роль существенна на преобразовательном уровне, она способствует подъему на более высокий уровень образованности и общей культуры, оказывает организационно-регулирующее воздействие на общественные отношения.

Правовое воспитание как организованный и целенаправленный процесс государственной деятельности есть составная часть общесоциальной функции государства, представляет собой явление, в котором объективно нуждается любое цивилизованное общество. Как вид государственной деятельности правовое воспитание способствует аккумулированию и передаче от поколения к поколению общечеловеческих ценностей и достижений правовой культуры. Функциональное значение правового воспитания проявляется в утверждении в правосознании людей новых социальных ценностей на основе общечеловеческих. В общеконцептуальном плане правовое воспитание можно рассматривать как значимую функцию общества по формированию общей правовой культуры и правовой культуры личности. В цивилизованном обществе правовое воспитание выступает как вид планомерной и целенаправленной государственной деятельности, представляет собой синтез культурно-воспитательной и превентивно-охранительной деятельности государства.

К приоритетным путям укрепления правовой культуры можно отнести: принятие концепции и государственной программы правового воспитания и правовой культуры; совершенствование правотворческой деятельности с тем, чтобы привести действующее законодательство Казахстана в соответствие с естественным правом; качественное повышение эффективности процесса правореализации, всех ее форм, методов, способов; упрочение правового статуса личности, основанного на уважении и гарантированности законных прав и интересов человека; признание правового воспитания как составной части общесоциальной функции государства и общества; поддержка на государственном уровне юридического

образования и юридической науки; развитие современной юридической наукой нравственных и гуманистических начал права.

#### СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Правовая культура Казахстана: проблемы формирования, факторы развития: Монография. – Алматы: Қазақ университеті, 2004. – 268 с.
2. Становление правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан: Монография / Отв. ред. М.Т. Баймаханов. – Алматы: КазГЮА, 2001. – 285 с. (в соавторстве с М.Т. Баймахановым, З.К. Аюповой и др.).
3. Мемлекет және құқық теориясы: Оқу құралы. – Алматы: Жеті жарғы, 1998. – 192 б. – (қосалқы автор Г.С. Сапарғалиев).
4. Мемлекет және құқық негіздері: Оқулық. – Алматы: Жеті жарғы, 2001. – 624 б. (авторлар ұжымы М.Т. Баймаханов, Е. Баянов және т.б.).
5. Казахско-русский, русско-казахский терминологический словарь. Юриспруденция / Под общ. ред. А.К. Кусаинова. – Алматы: Рауан, 2000. – Т. 30. – 360 б. ( в соавторстве с Е.Г. Джакишевым, А.А. Агибаевым и др.).
6. Правовая культура как объект научного изучения // Известия Национальной Академии Наук Кыргызской Республики. – 2001. – № 1-2. – С. 99-103.
7. Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве (Обзор материалов Всероссийского научно-методологического семинара 28-30 июля 2004 г. в Санкт-Петербурге) // История государства и права (Москва). – 2004. – №6. – С. 45-50 (в соавторстве с Р.А. Ромашевым).
8. Правовая культура кочевого общества и ее место в истории цивилизации // История государства и права (Москва) – 2004. – №1. – С. 2-6.
9. К вопросу о перспективах построения правового государства в Казахстане // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2002. – № 4(16). – С. 99-110.

10. Защита прав человека в традиционном обществе и обоснование возможности применения прошлого опыта в современной практике // Гуманитарные проблемы современности. Посвящается 50-летию Национальной Академии Наук Кыргызской Республики. Научные труды молодых ученых. – Бишкек, 2004. – Вып. 5. – С. 156-161.

11. Вопросы правовой идеологии в гражданском обществе // Гуманитарные проблемы современности. Посвящается 50-летию Национальной Академии Наук Кыргызской Республики. Научные труды молодых ученых. – Бишкек, 2004. – Вып.5. – С.161-164.

12. Конституция РК и проблемы формирования правовой культуры // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 1997. – № 3. – С. 47-49.

13. Правовая культура – составная часть общей культуры человечества // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 1997. – № 3. – С. 3-11 (в соавторстве с С.С. Сартаевым).

14. Как готовят юристов в Америке // Казахстанская правда. – 1997. – 15 ноября (в соавторстве с В.А. Малиновским).

15. Комментарий к Конституции Республики Казахстан / Ответ. ред. Г.С. Сапаргалиев. – Алматы: Жеті жарғы, 1999. – 420 с. (в соавторстве с Л.Ш. Берсугуровой, Т.С. Донаковым, К.С. Мауленовым и др.).

16. О некоторых особенностях правовой культуры казахского народа // Правовая реформа в Казахстане. – 2003. – №3. – С. 27-32.

17. К вопросу о понятии права // Научные труды «Әділет». – 2000. – №1. – С. 123-128.

18. Культура и цивилизация и их значение для понимания правовой культуры // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 2000. – № 3. – С. 3-11.

19. Юридическое клиническое образование в Казахстане // Центральная Азия в контексте глобализации: экономика, культура, политика: Материалы международной конференции. – Алматы: АТИСО, 2002. – С. 34-40.

20. К вопросу о правовой культуре кочевого общества // Древний мир права казахов: Материалы, документы и исследования. 2 - том. – Алматы: Жеті жарғы, 2004. – С. 269-277.

21. Идея правового государства как новая парадигма цивилизованного общества // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 2000. – № 2. – С. 139-150.

22. Правовое государство и свободное гражданское общество как цель конституционного процесса в Казахстане (философско-правовое обоснование социальных процессов в суверенном Казахстане) // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 2001. – № 3. – С. 3-6.

23. Менталитет и правовая культура общества // Известия Министерства образования и науки Республики Казахстан, Национальной Академии Наук Республики Казахстан. Серия общественных наук. – 2001. – № 4. – С. 39-50.

24. Правовая культура юридического сообщества // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 2001. – № 4. – С.3-12 (в соавторстве с С.С. Сартаевым).

25. Деформация правовой культуры как негативный фактор политико-правового развития современного казахстанского общества // Проблемы взаимодействия ветвей государственной власти в процессе их функционирования: Материалы научно-практической конференции. – Алматы: КазГЮУ, 2005. – С. 100-114.

26. К вопросу о демократизации казахстанского общества // Материалы круглого стола «Демократизация и права человека в Казахстане», организованного Представительством Европейской комиссии Европейского Союза и Академией Экономики и права // Ученые записки Академии экономики и права. – 2003. – №6. – С. 36-41.

27. Применение сравнительно-правового метода в реформировании юридического образования в Республике Казахстан // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 1997. – № 5. – С.15-23 (в соавторстве с В.А. Малиновским).

28. Нравственность и право в условиях формирования гражданского общества: проблемный аспект // Ученые записки Академии экономики и права. – 2003. – №5. – С. 7-11.

29. Социальная ценность права в условиях формирования гражданского общества // Соблюдение конституционных прав и свобод гражданина в деятельности органов внутренних дел: Материалы международной межведомственной научно-

практической конференции. Ч. 1. – Алматы: Академия МВД РК, 2003. – С. 96-102.

30. К вопросу о причинах правового нигилизма в Республике Казахстан // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический журнал. – Саратов, Москва, 2001. – № 4. – С.18-28.

31. Тенденции развития Казахстана в переходный период и вопросы построения правового государства и гражданского общества // Объединенный научный журнал. – М.: Тезарус, 2002. – № 3. – С.7-13.

32. Функции и структура правовой культуры // Местное самоуправление - фундамент кыргызской системы народовластия. Сборник материалов республиканского собрания представителей органов местного самоуправления Кыргызской Республики. – Бишкек, 2002. – С.123-127.

33. Структура правовой культуры // Реформа. – Бишкек, 2002. – №4. – С. 45-56.

34. Правовая культура, система права и систематизация законодательства: вопросы взаимодействия // Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет и Санкт-Петербургский университет МВД России, 2003. – С. 111-119.

35. К вопросу об использовании обычного (традиционного) права в современной юридической практике // Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве: Материалы всероссийского научно-методологического семинара. – Санкт-Петербург, 2004. – С. 179-184.

36. Правовая культура законодателя как одно из условий качественного законотворчества // Законотворческий процесс в Республике Казахстан: состояние и проблемы: Материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 1997. – С. 135-139.

37. Правовая культура на пороге XXI века // Казахстан на пороге XXI века: Материалы научно-теоретической конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 1997. – С. 23-27.

38. Некоторые методы преподавания и формы контроля по предмету «Теория государства и права» // Проблемы устойчивого развития университета в переходный период: Сборник материалов 29-й республиканской научно-методической конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 1999. – С.92-93.

39. Кризис современного правосознания и противоречия в правовой культуре: проблемный аспект // Казахстан в третьем тысячелетии: проблемы государства и права: Материалы научно-теоретической конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 2000. – С. 16-22.

40. Правопонимание как исходная методологическая позиция в теории правовой культуры // Демократия. Государство. Право. XXI век: Материалы международной научно-теоретической конференции. – Алматы: КИПМО, 2001. – С. 19-26.

41. Право в период становления гражданского общества // Проблемы прогнозирования социально-экономического развития в переходной экономике: Материалы международной научной конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 2001. – Ч. II. – С. 147-151.

42. Правовой нигилизм и его влияние на состояние прав человека в Республике Казахстан // Международные стандарты в области прав человека и проблемы развития национального законодательства: Материалы международной научно-практической конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 2001. – Ч. I. – С. 122-133.

43. Правовая культура личности: проблемы развития // Правовое развитие Казахстана: опыт, проблемы и концепции: Материалы республиканской научно-практической конференции. – Караганда, 2002. – С. 18-23.

44. О некоторых проблемах подготовки магистров по специальности «Юриспруденция» // Актуальные проблемы научно-педагогического образования (магистратуры) на современном этапе: Материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2002. – С.178-179 (в соавторстве с Е. Ш. Рахметовым).

45. Сравнительное правоведение и история формирования



правовой системы Республики Казахстан // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2003. – № 1 (17). – С. 80-87.

46. Государственная идеология и право // Патриотизм: история, опыт, перспективы: Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. – Астана, 2002. – С.163-177.

47. Идеологическая функция государства // Научные труды ВШП "Әділет". – 2002. – №1. – С. 65-69.

48. К вопросу о периодах формирования правовой культуры казахского народа // Вестник университета имени Д.А. Кунаева. – 2003. – №3. – С. 4-10.

49. Нравственные основы современного общества. Правовой аспект // Мысль. – 2003. – №11. – С.71-76.

50. Формирование правовой культуры школьников: проблемы теории и практики // Қазақ мектебі: бүгінгі жайы және даму болашағы: Республикалық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары. – Алматы, 2002. – С. 235-238.

Ибраева Алуа Саламатовна

«Укуктук маданият: теория жана практика маселелери»

Аннотация

Изилдөөнүн объектиси коомдун укуктук жашоо ишмердүүлүгүнүн комплекстүү мүнөздөмүсү катары каралган укук маданияты болду. Изилдөөнүн максаты болуп азыркы учурдагы казак коомунун жагдайларына ылайык укук маданиятынын теориясынын теоретикалык жана практикалык маселелерин кароо эсептелинет. Изилдөөнүн теориялык-методологиялык негизин илимий ыкмалардын: диалектикалык, системалык, анализ жана синтез, структуралык түзүлүш-функционалдык, статистикалык, салыштырма укуктук, конкретүү - тарыхый, социологиялык ж.б. жыйындысы түздү.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы укук маданиятын цивилизациялык көз караштан кароосу менен; улуттук укук маданиятынын өнүгүү процессин изилдөө менен; көбүнчө аз иштелген жана дискуссияны туудурган укук түшүнүгү, укук менталитети, идеология, укук аң сезим суроолорун иликтөө менен; укук тарбия менен укук билим берүү чөйрөсүндө Казакстандагы мыйзам чыгаруусунун жетишкендиктиги боюнча сунуштарды киргизүү менен; аталган чөйрөдөгү КР мамлекеттик органдарынын ишмердигинин эффективдүүлүгүн жогорулатуу боюнча жолдомолорду иштеп чыгуу менен аныкталат.

Коргоого төмөнкү негизги жоболор сунуш кылынат:

укук маданияты социалдык өнүгүү процесинде калыптанган коомчулуктун көпчүлүк мүчөлөрүнүн укуктуу жашоосун жана коомдун биримдигин камсыз кылган кубулуштардын жыйындысын көрсөтөт;

жалпы цивилизациялык жана улуттук укук маданиятын айырмалоо зарыл. Улуттук укук маданиятынын чегинде жалпы адамзаттык баалуулук жана башка укук маданияттарынын жетишкендиктери четке чыгарылбашы керек. Ошону менен бирге ал жалпы цивилизациялык жетишкендиктерге улуттук

укук адатында шарттандырылган социалдык маанини жана баалуулукту берүүгө тийиш;

көчмө казак коомунун адаттуу укук маданияты жалпы адамзаттык укук маданиятынын ажырагыс бөлүгү. Анын артык өзгөчөлүктөрү – бул кадимки нормативдүү системанын бар болушу; элдик, гуманизм, эркиндик, нравалык идеал жана принцип идеяларынын укуктарынын басымдуулугу; бий-соттордун өзгөчө институтунун болушу;

казак коомунун укук маданиятынын өнүгүүсүндө бир нече этап белгиленет;

укук маданиятынын руханий негизи болуп менталитет, идеология, укук аң сезими эсептелет. Аны чыгаруунун практикалык формасы болуп социумдун жана индивиддердин укуктуу ишмердиги эсептелинет;

укуктуу мамлекеттин жана жарандык коомдун калыптанышы мамлекеттик органдарынын укук маданиятынын реалдуу жогорулашынан келип чыгат. Мыйзам чыгаруучунун жана соттун укук маданияты өзгөчө мааниге ээ;

укук маданиятынын деформациясынын түрлөрү каралды, андан деформациялык багытка каршылык укук тарбия системасынын оптимизациясына байланыштуу деген натыйжа чыгарылды;

укуктук тарбиянын башкы багыты болуп анын коомдогу артыкчылыгы мамлекеттик деңгээлде бекитилиши жана нравалык тарбия менен ажырагыс байланышын таануу болуп эсептелинет.

Изилдөөнүн теориялык жана практикалык маанилүүлүгү - жыйынтыктар жана сунуштар коомдук турмуштун ар түрдүү тармактарында жана мамлекеттик практикада, о.э. анын ичинде укуктук реформа жүргүзүүдө пайдалануусу мүмкүн; укук чыгаруу жана укук колдонуу ишмердүүлүгүн өркүндөтүүдө; окуу процессинде укук теориясы, укуктук аң сезим жана укуктук маданият боюнча окуу-методикалык материалдарды иштеп чыгууда; болочоктогу илимий теориялык изилдөөлөрдө пайдаланылышы.

## АННАТОЦИЯ

Ибраева Алуа Саламатовна

«Правовая культура: проблемы теории и практики»

Объект исследования – правовая культура как комплексная характеристика правовой жизнедеятельности общества. Цель исследования – рассмотрение теоретических и практических проблем теории правовой культуры применительно к реалиям современного казахстанского общества.

Теоретико-методологическую основу составляет совокупность научных методов: диалектический, систематический, анализ и синтез, структурно-функциональный, статистический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический, социологический и др.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении правовой культуры с точки зрения цивилизационного подхода, исследовании процесса развития национальной правовой культуры; анализе преимущественно малоизученных и дискуссионных проблем правопонимания, правового менталитета, идеологии, правосознания; исследовании проблемных вопросов правового воспитания и правового образования; внесении предложений по совершенствованию законодательства Казахстана в области правового воспитания и правового образования; выработке рекомендаций по повышению эффективности деятельности государственных органов Республики Казахстан в этих сферах.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- правовая культура представляет собой сформировавшуюся в процессе социального развития совокупность правовых явлений, обеспечивающих правомерный образ жизни абсолютного большинства членов сообщества.

- необходимо различать общецивилизационную и национальную правовую культуру. В рамках национальной правовой культуры не должны отрицаться общечеловеческие ценности, достижения иных правовых культур. Но при этом она должна придавать общецивилизационным достижениям то

## ANNOTATION

IBRAEVA ALUA SALAMATOVNA

### **“Legal Culture: the Problems of Theory and Practice”**

социальное значение и ту ценность, которые обусловлены национальной правовой традицией;

- традиционная правовая культура кочевого казахского общества является неотъемлемой частью общечеловеческой правовой культуры. Ее отличительные особенности – существование обычно-нормативной системы, верховенство в праве идей народности, гуманизма, свободы, нравственных идеалов и принципов, наличие особого института биев-судей;

- выделяется несколько этапов развития правовой культуры казахстанского общества;

- духовной основой правовой культуры является менталитет, идеология, правосознание. Практической формой ее выражения является правомерная деятельность социума и индивидов;

- формирование правового государства и гражданского общества зависит от реального повышения правовой культуры государственных органов. Особое значение имеет правовая культура законодателя и судей;

- рассмотрены виды деформации правовой культуры; делается вывод о том, что противодействие деформационным тенденциям связано с оптимизацией системы правового воспитания;

- главным направлением правового воспитания является закрепление на государственном уровне его приоритетности в обществе и признание его неразрывной связи с нравственным воспитанием.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и предложения могут быть использованы в различных областях общественной жизни и государственной практики, в частности при проведении правовой реформы; совершенствовании правотворческой и правоприменительной деятельности; в учебном процессе при разработке учебно-методических материалов, касающихся теории права, правосознания и правовой культуры; в дальнейших научно-теоретических исследованиях по указанной проблематике.

The objective of research is a legal culture as a complex characteristic of a legal vital activity of a society. The purpose of the research is considering of theoretical and practical problems of legal culture applied to modern realities of a Kazak society.

The theoretical and methodological basis consists of aggregate scientific methods: a dialectical, a systematic, analysis and synthesis, a structurally functional, a statistical, a comparatively juridical, a certainly historical, a sociological and others.

Scientific novelty of research is considering a legal culture from the point of the civilization approach, searching the process of development of national legal culture, the analysis of the less-studied and discussion problems of the legal understanding, legal mentality, ideology, law conscience, searching of problematic issues of legal upbringing and legal education, introduction of proposals to improve the legislation of Kazakhstan in the field of legal up-bringing and legal education, development of recommendations in order to raise a level of the effectiveness of the state bodies activities in these areas.

The following regulations are introduced to be advocated:

- The legal culture is a formed in the process of social development the meaning of legal phenomenon that provides a legal behavior of absolute majority of members of a society and it's intact.

- It is proposed to distinguish common civilization and national legal cultures. In the frame of national legal culture should not be denied common human values, the achievements of other legal cultures. But thereat it should give to the common civilization achievement such as a social importance and value, which are conditioned with a national legal tradition.

- The traditional legal culture of nomad Kazakh community is a main part of a common human legal culture. Its differences are an existence of usual-normative system, supremacy in law the ideas of

People, humanism, freedom, moral ideals and principles, an existence of a special Institute Court of Bees.

- The several stages of development of Kazakhstani legal culture are considered.

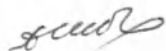
- The moral base of legal culture is a mentality, ideology, conscience. The practical form of its realization is a legal activities of socium and individs.

- The formation of Legal State and Civil Society depends on a real increasing of legal culture of the state authorities. A special meaning has a legal culture of a Legislator and the Courts.

- The kinds of a legal culture deformation are considered; it is concluded that a counteraction to other deformation tendencies is connected with an optimization of a legal upbringing.

- The main tendency of a legal upbringing is to hold its firm priority on the state level in the society and recognize its inseparable link with a moral education.

The theoretical and practical importance of a research is that the conclusions and proposals may be used in a various spheres of a public life and state practice, particularly in carrying out a legal reform, in improvement of juridical creative and juridical applicable activity; in educational process when elaborating some new educational methodological materials concerning to law theory, law consciousness and legal culture, in further scientific theoretical research in the specified problematic.



*Ибраева Алуа Саламатовна*

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА:  
проблемы теории и практики**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история правовых учений

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

ИБ № 2991. Подписано в печать 10.02.05. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
Печать RISO. Объем 2,5 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 3136.  
Издательство «Қазақ университеті» Казахского национального университета  
им. аль-Фараби. 480078, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71, ҚазНУ.  
Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».