

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
К.23.04.265**

УДК 301.085:390(471:575.2)

На правах рукописи

ГОРБОРУКОВА ГАЛИНА ЛЕОНИДОВНА

**РУССКАЯ ДИАСПОРА В КЫРГЫЗСТАНЕ
(историко-социологический аспект)**

**Специальность: 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы**

А в т о р е ф е р а т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Бишкек - 2005

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Исаев К. И.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Эдилова М.М.

кандидат социологических наук
Сагынбаева А.О.

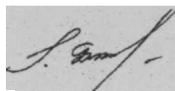
Ведущая организация: кафедра социально-политических наук
Кыргызского государственного университета
строительства, транспорта и архитектуры

Защита диссертации состоится 31 мая 2005 г. в 10 часов на заседании Диссертационного совета К 23.04.265 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына по специальности 22.00.04 - социальная наука. С диссертацией можно ознакомиться в Национальной библиотеке КНУ им Ж. Баласагына (г. Бишкек, 720033, ул. Фрунзе 547, читальный зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Национальной библиотеке КНУ им Ж. Баласагына (г. Бишкек, 720033, ул. Фрунзе 547, читальный зал)

Автореферат разослан 30 апреля 2005 г.

Ученый секретарь'
Диссертационного совета,
кандидат политических наук
и.о. доцента



Базакеева К. Ж.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью объективного критического анализа, многоаспектного изучения истории и сегодняшнего положения русской диаспоры в Кыргызстане.

Последние десятилетия XX а. ознаменовались ростом национализма, заметной трансформацией этнических, региональных и национальных идентичностей. Примечательно, что это происходило в условиях усиливающейся экономической, политической и культурной глобализации под влиянием новейших компьютерных технологий и глобальных коммуникаций, объективных тенденций развития современной мировой экономики, связи и транспорта, а также широкомасштабной иммиграции. Несмотря на нивелирующие и ассимиляционные эффекты глобализации этнические культуры не исчезли, но, напротив, уверенно заявили о себе, способствуя тому, чтобы на повестку дня были выдвинуты задачи публичного утверждения дискурса мультикультурализма и создания институциональных механизмов его реализации, которые бы способствовали легитимации культурного плюрализма и его практическому осуществлению в демократических полиэтнических обществах.

Для того чтобы оценить ситуацию и перспективы переживаемых ныне исключительно сложных процессов действительности надо знать всех "взаимодействующих лиц": этносы, этнические и субэтнические группы, этнокультурные сообщества, их структуру, особенности мышления и поведения, культуры, интересы, политические, социопсихологические и конфессиональные ориентации, чему ранее - в годы "формационного" подхода в науке вообще не уделялось внимания.

Теоретическая концепция комплексного изучения русских в Кыргызстане предполагает целостное описание жизнедеятельности данного этноса, его образа жизни, который детерминируется не только внешними условиями, но и личностными характеристиками - специфическими стереотипами сознания и поведения. С этой точки зрения изучение русских в республике представляется весьма важным, поскольку это одна из основных групп населения, с которой связаны многие актуальные проблемы. Все это и обусловило выбор темы исследования, в ходе которого предстоит ответить на вопросы о том, как в дореволюционном прошлом и в системе нынешних совместных общественных отношений, протекающих демографических процессов, социальной структуре, быте кыргызского народа выражались и выражаются особенности русского населения и в чем проявляется его своеобразие.

Ввиду масштабности и значимости проблемы внимание к исследованию русских как этносоциальной общности вполне закономерно. Но возможно именно сейчас анализ политической и социально-культурной жизни данного этноса приобретает особую важность, так как со второй половины 80-х годов наблюдается исторический перелом в его судьбах. Происходит существенная трансформация общества, что органически связано с жизнедеятельностью русских, пробуждением понимания ими собственных интересов и путей их

реализации. После распада СССР и суверенизации республик, русские вне России вынуждены были принять де-факто статус этнических меньшинств.

По данным Национального Комитета по статистике Кыргызской Республики, в 2000 году русские составляли 12 % от всей численности населения. В 2000 году мигрантов русской национальности насчитывалось 20217, в первой половине 2002 – 9288.

Став в одночасье "некоренной нацией" в ближнем зарубежье русские оказались не подготовленными к новому правопорядку всей предыдущей историей и, естественно, что процесс их адаптации к изменившемуся положению их обитания в иноэтническом окружении не может быть простым и быстрым. Годы независимости Кыргызстана показали, что подобные проблемы актуальны не только для русского населения, но и для остальных этнических групп, которые все более настойчиво заявляют о необходимости своего социально-экономического и духовного обновления. Становится очевидной необходимость беспрепятственного удовлетворения их естественных запросов в сфере экономики, культуры, языка, вероисповедания, не говоря уже о правовом регулировании их положения и о представительстве во всех структурах власти.

В данном исследовании под термином «диаспора» понимается, этническая группа, проживающая за пределами титульного государства, для которой характерен ряд следующих признаков:

- возможность использование своего родного языка;
- множественная этническая самоидентификация, предполагающая наличие этнокультурной связи и со страной проживания, и с этнической родиной;
- существование институтов, призванных обеспечить сохранение и развитие диаспоры, в том числе международного характера.
- наличие стратегии взаимоотношений с государственными институтами, как страны проживания, так и титульного государства.

Представленные здесь новые моменты требуют повышенного внимания ученых и имеют, на наш взгляд, серьезные выходы на большую политику, причем не только в сфере регулирования миграций, а в более широком контексте отношений Кыргызстана с Россией и со странами СНГ. Переживаемые сейчас исключительно глубокие социально-этнические перемены очевидны. Их осмысление позволяет не только оценить современное развитие народов, но в какой-то мере увидеть и будущее.

Степень научной разработанности проблемы. Досоветская историография оставила в наследство довольно значительное число работ о переселении крестыян из центральных районов России в Туркестанский край, включая и Кыргызстан, в которых рассматривается численность, состав и размещение переселенческого населения.

В последующие десятилетия исследования в области народонаселения досоветского периода значительно активизировались. В исторических

работах освещаются различные аспекты демографической ситуации, причем значительное внимание уделяется вопросам динамики численности населения и их обусловленности социально-экономическими факторами. Но этносовстав Кыргызстана в них отдельно не анализировался.

С середины 60-х годов несколько оживился интерес кыргызских историков к изучению состава и численности населения дореволюционного Кыргызстана. В работах Б.Д. Джамгерчинова¹, А. Х. Хасанова² и К.У. Усенбаева³ данные проблемы рассматриваются в контексте рассмотрения других аспектов.

Специально проблеме демографии населения посвящена статья В. М. Плоских⁴, охватывающая период со II п. XIX в до 50-х годов XX в. Автор проанализировал динамику численности различных этносов, обобщил большой фактический материал, характеризующий в основном численность населения в рассматриваемый период. Отдельные аспекты изменения структуры населения дореволюционного Кыргызстана получили отражение в статье В. М. Плоских и В. Я. Галицкого⁵. Сведения по проблемам социальной структуры общества и миграции русских содержатся в трудах К. Исаева⁶.

В работах Г. К. Кронгарда⁷ рассматриваются основные демографические характеристики населения Южного Казахстана и Северной Киргизии с последней трети XIX в. по 1914 г. Автор на основе архивных и опубликованных источников комплексно освещает динамику численности, социальный, национальный состав, занятия и формирование многоэтнического населения. Прослеживаются этнодемографические взаимосвязи населения края.

Немаловажным вкладом в изучение населения дореволюционного Кыргызстана явились труды Н. Е. Бекмахановой⁸. В них, а особенно в последней монографии, на базе широкого круга источников проанализированы материалы о расселении, динамике численности и этническом составе многонационального населения Кыргызстана до 1917 г. Но, оперируя данными о населении в масштабах отдельных уездов, естественно, она не выделяет сводных данных по территории современной республики. Интересующие нас вопросы затрагиваются и в публикациях В. С. Желоховцева⁹. В них показаны изменения в этническом составе и социальной структуре населения в конце XIX - начале XX вв. Автором

¹ Джамгерчинов Б.Д. Добровольное вхождение Киргизии в состав России. - Фрунзе, 1963.

² Хасанов А. Х. Из истории Киргизии XIX в. - Фрунзе, 1959

³ Усенбаев К.У. Общественно-экономические отношения киргизов (вторая половина XIX - н. XX в. - Фрунзе, 1980.

⁴ Плоских В. М. Динамика численности населения Киргизии за 100 лет // Изв. АН Кирг. ССР, 1966. - № 91.

⁵ Галицкий В.Я., Плоских В.М. О структуре населения дореволюционного Кыргызстана (XIX - н. XX вв) // Страницы истории и материальной культуры Кыргызстана. - Фрунзе, 1975.

⁶ Исаев К. Пути становления социальной однородности общества. - Фрунзе, 1985, он же Моя свобода – моя гордость. – Бишкек, 2001.

⁷ Кронгард Г.К. Динамика численности Семиреченской области в последней трети XIX - н. XX в. // История и современность. - Фрунзе, 1982.; он же. Классовый состав переселенческого населения Киргизии в к. XIX в // Общественные науки. - 1988. - № 2.

⁸ Бекмаханова Н.Е. Формирование многонационального населения Казахстана и Северной Киргизии. Последняя четверть ХУ111 - 60-е гг. XX вв. - М., 1980

⁹ Желоховцев В.С. Миграционные процессы населения дореволюционной Киргизии // Изв. АН Кирг. ССР. - 1988. - № 1

приводятся и сведения, относящиеся к русским. Современная историография располагает работами по истории переселенческого движения из Центральных губерний России, а также Западной Сибири в Среднюю Азию, включая Кыргызстан¹⁰. Однако целостной картины численности, размещения русских переселенцев на местах водворения пока еще нет в научной литературе.

Диссертант также использовал значимые в методологическом и методическом отношении для его темы работы современных этнографов - Ю. В. Бромлей¹¹, М. Н. Губогло¹², Ю. В. Арутюнян и Л. М. Дробизиной¹³ и др.

Данным исследованиям, несмотря на их оригинальность и представительность была присуща исторически обусловленная ограниченность. Это объясняется объективными обстоятельствами: излишней идеологизированностью, относительно узкими рамками изучения этнических процессов, ограниченным "допуском" исследователей к острой тематике и т.д.

После отказа от господствующих идеологических схем появляются интересные по характеру работы. Выделяется монография "Русские. Этносоциологические очерки"¹⁴, в которой обозначено место русских в этнических процессах бывшего СССР. Данные о русском населении Кыргызстана фрагментарны и не носят аналитического анализа жизнедеятельности этого этноса именно в настоящее время, когда в странах СНГ сложилась принципиально новая ситуация, серьезно отличающаяся от той, что была до 1991 г.

Отметим, что изучением проблем русского населения в бывших союзных республиках занимается научный коллектив Института этнологии и антропологии при РАН РФ в рамках проекта "Русские в странах нового зарубежья: социально-культурный статус и этнополитическая ситуация"¹⁵. Данные исследования, к сожалению, освещают лишь отдельные аспекты этнических процессов среди русского населения, некоторые положения вообще требуют дополнительной проверки. В силу вышеуказанных причин эти работы не могут претендовать на полное раскрытие этносоциальных проблем, связанных с русской диаспорой. Кроме того, диссертант пришел к выводу о том, что изучением этнических групп в иноэтнической среде должны заниматься, прежде всего, ученые, непосредственно проживающие в данном регионе и наиболее полно включенные в систему специфичности этносоциального развития или коллективы ученых из других стран, работающие в контакте с местными. В последнее время над проблемой русских в Кыргызстане стали работать Плоских В.М., Рудов Г.А., Желоховцев В.С., Озмитель Е.Е.¹⁶

¹⁰ Хилимский Е.И. Массовые источники по истории крестьян - переселенцев в Средней Азии в к. XIX - н. XX вв. - Бишкек, 1996.

¹¹ Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. - М., 1983

¹² Современные этноязыковые процессы в СССР. - М., 1984.

¹³ Арутюнян Ю.В., Дробизиной Л.М. Многообразие культурной жизни народов СССР. - М., 1987.

¹⁴ Русские. Этносоциологические очерки. - М., 1992.

¹⁵ Русские в новом зарубежье. Средняя Азия. /Программа этносоциологических исследований. - М., 1995.

¹⁶ Плоских В. М. Русские в Кыргызстане как объект исторического и этнографического исследования. // Русские в Кыргызстане: Бишкек, 2002.

Рудов Г. А. Россия и Кыргызстан: исторический выбор - быть вместе. // Русские в Кыргызстане. Бишкек, 2002.

Интересным исследованием представляется монография Тощенко Ж.Т., где подчеркивается необходимость политического регулирования этнонациональных процессов, потому что этнические группы становятся объектами политики: «анализ происходящих в мире процессов показывает, что одной из ведущих проблем современной цивилизации становится этнонациональный фактор со всеми вытекающими отсюда последствиями»¹⁷

Теоретические и практические аспекты философии, политологии, социологии, анализ проблем взаимодействия этнических групп, принципов политического регулирования этносоциальных процессов, преемственности и системы ценностей находили свое отражение в исследованиях кыргызских ученых, докторов наук: А. Аттымышбаева, Ш.Б. Акмолодоевой, М.Т. Артыкбаева, Т.А. Аскарлова, А.А. Асанканова, Р. Ачыловой, Г.А. Бакиевой, А.А. Брудного, М.С. Джунусова, Ж.Ж. Жоробекова, К.И. Исаева, А.И. Исмаилова, Э.И. Исмаиловой, Т.К. Койчуева, А.И. Нарынбаева, С.С. Нуровой, Ч.Т. Нусупова, А.И. Салиева. А.Т. Табалдиева, А.И. Тишина, Ж.К. Урманбетовой, А.Э. Элебаевой и многих других.

Традиции изучения различных аспектов теории этнических общностей развивались поколением молодых ученых, среди которых работы: А. Алишевой, Т. Байчерикова, М. Джангарачевой, А. Джусупбекова, А. Иванова, С. Имановой, М. Карыбаевой, К. Молдобаева, В. Нишанова, Н. Омуралиева, А. Табышалиевой, А. Токтосунова, А. Балтабаевой, С. Текеновой, Т. Сарыкова и многих других.

Цель исследования. Изучить и проанализировать количественные и качественные показатели состояния русской диаспоры в Кыргызстане, детерминируемые условиями и факторами его политического и социально-экономического развития.

Задачи исследования:

- проследить генезис возникновения и последующее развитие русской диаспоры;
- показать общую динамику численности и расселения русских в рассматриваемый период;
- проанализировать современную структуру русского населения;
- стратифицировать данное общество, выделить действие основных критериев дифференциации, порядок выделенных групп относительно друг друга;
- дать объективную оценку межэтническим отношениям и установкам русского населения в иноэтнической среде;
- установить направления и проранжировать причины миграции из Кыргызстана.

Объект исследования - взрослое (с 19 лет) население русской национальности Кыргызской Республики в целом и г. Бишкека в частности.

Предмет исследования - этносоциальные процессы русской диаспоры.

Желоховцев В.С. Русские в этнической и стратификационной структуре населения Кыргызстана (конец 19 - начало 20 вв.) //Русские в Кыргызстане. Бишкек, 2002.

Озмитель Е. Е. Православные епархии на территории в Киргизии (дореволюционный период). // Русские в Кыргызстане. Бишкек, 2002.

¹⁷ Тощенко Ж.Т. Этнократия: история и современность (социологические очерки). М., 2003.

Эмпирическую базу исследования данные конкретного эмпирического социологического исследования, проведенного в Бишкеке в 2002 и 2004 гг. Кроме того осуществлялся традиционный и контент - анализ документальных источников, а именно: переписи дореволюционного и советского времени, издания материалов Переселенческого управления, обзоры областей Туркестанского генерал-губернаторства, текущий архив Национального Комитета по статистике республики Кыргызстан, сборники ЦСУ СССР и Кыргызстана.

Методологической и теоретической базой исследования являются общепринятые в исторической и социологической науках принципы историзма и объективности, и методы эмпирических исследований. Использовались методы логического, сравнительно - сопоставительного анализа, а также собственно социологические методы сбора и обработки информации, методы контент - анализа, и др.

В диссертации использовались методы факторного, структурного, функционального анализа; исторического и логического подхода; системности и комплексности; широко использовалась методология диалектического подхода.

Научная новизна определяется комплексным подходом к исследованию и обобщению малоисследованных аспектов проблемы социально - экономического, политического и культурного развития русской диаспоры в Кыргызстане. Она проявляется также в анализе проблемы с позиций нового концептуального мышления.

Впервые в истории социологии Кыргызстана рассматривается диалектика этносамочувствия русских в едином государстве (бывший СССР, где они составляли большинство населения) и после обретения Кыргызстаном независимости, в полиэтническом государстве, где русские составляют одну из многочисленных этнических диаспор. На основе данных конкретного эмпирического исследования делается попытка проследить процесс психологической адаптации этнической группы к положению национального меньшинства.

Социологическая работа выполнена с привлечением арсенала средств и методов других наук истории, этнологии, политологии, статистики и собственно социологического исследования, с применением неиспользованных ранее источников. На основе их анализа, включающего совокупность необходимых количественных и качественных характеристик русской этнической общности, материально-бытовых условий, жизнедеятельности, социально-политической активности, их интерпретации выявлены ведущие тенденции и особенности социального развития русских в полиэтническом государстве и сделан вывод о том, что в современных условиях, этнические отношения все более становятся зависимыми, а во многом находятся в жесткой детерминации от вектора развития политических и социально - экономических тенденций. В научный оборот вводится значительный пласт фактических материалов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Динамика формирования русской группы в Кыргызстане, численность и расселение характеризуются следующими особенностями: концентрация русских в северном регионе республики, трансформация и развитие городской русской культуры, а также отсутствие характеристик компактного проживания русских.
2. Предполагается, что социальная ориентированность является важной детерминантой достижения индивидом желанного статуса в социальной структуре общества. Показателями социальной структуры русской диаспоры является совокупность взаимосвязанных и упорядоченных относительно друг друга групп, занимающих разные позиции в системе социальных неравенств. Последняя выступает в виде дифференциации населения по различным статусам, которые могут быть или не быть предметом выбора.
3. Влияние социально - экономических факторов опосредуется политическими, культурными, социальными факторами. Существенное влияние на оценки межэтнических отношений оказывает политическая ситуация в республике, определенный кризис власти, снижение авторитета государства, неуверенность в характере личных прав и свобод.
4. Современные этнические процессы существенно сказываются на миграции, поскольку создают предпосылки более активной мобильности населения. Принятие миграционного решения зависит от длительности проживания данного индивида в республике. Русские, чьи "корни" насчитывают 2-3 поколения, гораздо в меньшей степени подвержены миграционным настроениям, чем те, которые переселились в республику в 60 - 80 годах.
5. Определено реальное и потенциальное место межэтнической политики в общем контексте социально-экономического развития Кыргызстана.

Практическая значимость определяется тем, что полученные выводы и предложения могут быть использованы в законодательской и исполнительской деятельности государственных и общественных структур, при разработке демографической и национальной политики и прогнозирования дальнейшего ее развития в области межэтнических отношений.

Результаты исследования могут послужить основой для управления конкретными процессами в социальной жизни этносов, в частности русского.

Вводимые в научный оборот факты о жизни этнической группы (русских), об их этнокультурном развитии на современном этапе истории Кыргызстана могут использоваться для сравнительного изучения положения национальных меньшинств в разных странах СНГ.

Материалы диссертации могут найти применение при создании обобщающих работ о современных этносоциальных процессах в Кыргызстане.

Основные положения и выводы, сформулированные в работе, будут полезны при чтении спецкурсов и лекций по социальной структуре и этническим отношениям, при исследовании современных межэтнических процессов в республике, а также для подготовки учебных пособий и другой литературы.

Апробация исследования. Основные положения результатов исследования докладывались диссертантом на форуме "Кыргызстан - наш общий дом" (июнь 1994 г.), круглом столе " Кыргызстан - наш общий дом " (Кыргызско - Славянский университет, февраль 1996 г.), на конференции молодых ученых в БГУ (март 1996 г.), на международной конференции "Идеи толерантности в Центральной Азии и проблемы раннего предупреждения конфликтов" (июнь 1996 г.), на международной конференции «ТгапзГогтаНоуз апй Шегуейпоуз: СгШскал реузресйеуз оп есопоту апй сиНиге т розл-зослаКз* зошеНез» в АУЦА (июнь 2003 г). В работе круглого стола: «Взаимодействие этноорганизаций, экспертного сообщества, академических и образовательных структур в развитии этнической сферы Кыргызстана», фонд «Сорос-Кыргызстан», 27 ноября 2004 г.

Основные положения и выводы обсуждены на заседании кафедры социологии и философии Бишкекского Гуманитарного университета и на кафедре социологии Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына и рекомендованы к защите.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цели и задачи диссертации, характеризуется степень разработанности проблемы, научная новизна, определяются методы сбора и анализа данных, выделяется научно-теоретическое и практическое значение работы. Излагаются основные положения, выносимые на защиту и результаты их апробации.

Первая глава "Возникновение и развитие русской диаспоры в Кыргызстане в период середины 60-х годов XIX в. до 1995 г." посвящена анализу процесса возникновения и формирования русской этнической группы на территории республики.

В первом параграфе *"Количественные и качественные характеристики русской диаспоры в дореволюционном Кыргызстане и ее эволюция "* на основе использования трудов ученых-историков и этнологов, статистического материала показан процесс переселенческого движения русских на территорию Кыргызстана. Заселение его русскими с 1867 по 1917 гг. можно условно разделить на четыре хронологических этапа в зависимости от приливов и отливов переселенческой волны: 1867-1897 гг.; 1897-1905 гг.; 1906-1911 гг.; 1910-1917 гг. Их интенсивность количественные и качественные отличия зависели от изменявшихся социально-экономических и политических условий в метрополии - в Российской империи, где нарастало обострение аграрных противоречий, и на колониальных ее окраинах - в Туркестане в целом и его регионах - в Кыргызстане в частности, с его разобщенной в административно-управленческом отношении территорией.

В диссертации динамика численности и расселение русской диаспоры в Кыргызстане рассматривается по указанным выше четырем этапам его колонизации.

Первый этап (1867-1898 гг.), когда царское правительство в целом негативно относилось к массовым переселениям крестьянства. Главной задачей царизма тогда являлось военно-политическое закрепление присоединенной вновь территории, чему служило привлечение в край лишь состоятельных русских крестьян из центральных губерний, причем на льготных условиях.

На втором этапе (1897-1905 гг.) происходило усиление крестьянской самовольческой колонизации края. В связи с ростом крестьянского движения в стране, царизм вынужден был перейти от политики ограничения переселений к методам их поощрения.

Третий этап (1906-1911 гг.) характеризовался массовым переселением беспокойных - революционно настроенных элементов из Европейской России на среднеазиатские окраины в связи с продолжавшимися революционными выступлениями в 1906-1907 гг. и началом Столыпинской аграрной реформы. По замыслу самодержавия переселение должно было способствовать ослаблению земельного голода в центре России и, следовательно, к спаду революционного движения.

Наконец, четвертый этап (1911-1914 гг.) начался после принятия Закона 19 декабря 1910 г. Это был период так называемого " нового курса рассчитанного на создание крепких хозяйств, которые в будущем явились бы надежной опорой царской власти в крае. Неудача военно-казахской колонизации к 60-м гг. XIX в. в северной (Казахстанской) части Семиреченской области были учтены ее администрацией, сделавшей в дальнейшем ставку на гражданскую (крестьянскую) колонизацию в южной части области - т.е. в северном Кыргызстане.

В 1891 г. общее число крестьянских переселенцев в Семиречье составляло приблизительно 2500 семей, или около 15тыс. человек обоего пола.

Переселение русских крестьян в южные районы Кыргызстана началось много позднее, чем в северные по двум причинам: во-первых, Казахстан был включен в Российскую колониальную систему еще в 60-гг. XIX в., Кокандское ханство (а с ним и южные части Кыргызстана) было окончательно завоевано царизмом лишь в 1876 г. А во-вторых, правящие имперские и торгово-промышленные круги российской монополии были сильно заинтересованы в среднеазиатском хлопке для текстильных фабрик центра и не стремились в последней четверти XIX в. форсировать крестьянское переселение из Европейской России в южный Узбекистан и в южную часть Кыргызстана.

Только в 1893 г. в Ошском уезде возникло первое русское село из 200 семейств. К 1897 г. в Пишпекском и Пржевальском уездах было соответственно 8934 и 6292 человек русского населения (5,1 % и 4,3 % от общей численности жителей каждого из уездов). Таким образом, русская диаспора в Кыргызстане к началу XX в. составляла здесь наиболее крупную из национальных меньшинств. Если в начале ее формирования русских в горном крае насчитывалось лишь несколько сот человек, то к 1917 г. их численность

только по двум уездам - Пишпекскому и Пржевальскому - составляла 92,4 тыс. человек или 38,6 % ко всему их населению.

В составе русской диаспоры в Кыргызстане - неоднородном в социальном отношении ее представителей, сельское население всегда преобладало над городским, и тем более над торгово-промышленным контингентом последнего. Первые отряды наемных рабочих были интернациональны по этническому составу, но преобладали в них русские, а также кыргызы, постепенно овладевавшие навыками промышленного труда.

По своему социальному статусу и экономическому состоянию хозяйств, русское сельское население разделилось на старожилческое и новосельское. Последнее в большинстве состояло из так называемых крестьян-самовольцев, а также и Семиреченских казаков.

Все пришлое русское население в Кыргызстане, включая горожан, вне зависимости от его сословной, классовой и религиозной принадлежности считалось на местах за представителей господствующей в Российской империи великорусской нации и православной христианской конфессии. Но взаимоотношения друг с другом этих групп сельчан-старожилов, новоселов и особо самовольцев, а также сравнительно немногочисленного привилегированного казачества, как между собой, так и с коренными жителями края - кыргызами были довольно сложными. А в основе возникавших ситуаций, обострившихся в 1905-1907 гг. и в 1916 г. лежали экономические причины: неравноправие в сфере фактического землеустройства, земле - и водопользовании, не говоря уже об общественно-политической сфере. Там их положение определялось отношением колониальных властей - проводников колонизаторско-руссификаторской политики царского самодержавия.

Второй параграф: "Факторы изменения диаспоры в советском и постсоветском Кыргызстане".

Послеоктябрьская история всех народов бывшей Российской империи с радикальной сменой государственно-политического и социально-экономического устройства на всей ее территории составляет особый, советский период в жизни кыргызстанцев и русской их части.

Наиболее отчетливую картину изменений численности, социально-классовой структуры, мест расселения русских дают материалы переписей и ценные статистико-демографические данные Национального комитета по статистике Кыргызской Республики.

Согласно этим материалам население Кыргызстана (в границах на начало 1925 г.) состояло из 798,0 тыс. человек. Из них русские составляли 17,3 %, кыргызы 63,2 %. Сельских жителей в общем составе населения насчитывалось 731,3 тыс. человек, в том числе русских - 14,6 %, кыргызов 68,7 %. В городах проживало всего 8,4 % от всех жителей края. Среди горожан преобладали русские (46,2 %) и узбеки (40,6 %), удельный вес кыргызов-горожан равнялся лишь 3,0 % или 0,4 % ко всему кыргызскому населению, в то время как у русских доля городских жителей составляла 22,4 % от общей их численности. Таким образом, русские были вторым по величине этносом после кыргызов и проживали они в основном в городах, поселках городского типа и крупных селениях.

При проведении переписи 1926 г. большое внимание уделялось миграции населения в разных ее аспектах. Это позволяет показать масштабы и интенсивность переселенческого движения в конце восстановительного периода, учитывая этнические моменты этого явления.

Так, доля неместных уроженцев, или мигрантов разных лет вселения, среди русских составила в Кыргызстане 64 %. При этом структура населения в зависимости от места рождения была различной в городе и на селе. В городах удельный вес русских неместных уроженцев был более высоким, чем по республике в целом, что свидетельствовало о миграционной направленности русских в первую очередь в города. В республике доля неместных уроженцев у русских составляла среди горожан 59 %, у сельчан - 46 %.

В занятости кыргызстанцев с первых лет советской власти происходили перемены, коснувшиеся как социально-профессионального состава русских, так и, что особенно важно, той роли, которую они выполняли здесь ранее. В 1926 г. Среди русского населения рабочих насчитывалось 10,0 %, служащих - 11,9 %, мелких собственников - 71,8 %, а хозяев с наемной рабочей силой всего 0,8 %, остальных - 5,5 %.

С 1926 по 1939 гг. удельный вес русских в общем составе населения в Кыргызстане вырос с 11,7 % до 20,8 %, процент городских жителей увеличился с 38,7 % до 44,3 %. Прирост русского городского населения за указанный период был ровно в два раза больше, чем у кыргызского этноса. Видимо, это можно объяснить тем, что мигрировали в край в основном люди молодого возраста и здесь обзаводились семьей и детьми.

В годы Великой Отечественной войны в Кыргызстан был эвакуирован целый ряд промышленных предприятий из России и Украины с их коллективами. После 1945 г. многие из их работников остались трудиться в республике. Поток переселенцев возрастал из Российской Федерации в первые послевоенные десятилетия. Так в 50-е гг. немалый приток мигрантов в города и промышленные районы был инициируем индустриальным и жилищным строительством, организованным набором рабочей силы на вновь создаваемые производства. Приезжие были в основном из сельских районов России (Поволжья, Центральной России, Западной Сибири).

Перепись населения 1959 г. зафиксировала, что в среднеазиатском регионе проживало 2,2 млн. русских; из них в Кыргызстане 623,6 тыс. человек или 28,1 %. В последующее десятилетие численность русских в республике возросла на 232 тыс. человек или 37,2 %, причем этот показатель был самым высоким среди республик среднеазиатского региона. Такой значительный прирост у русского населения в Кыргызстан был обусловлен не столько рождаемостью, сколько этнотрансформационными процессами (переменой самосознания у части украинского населения на русское, осознанием себя русскими детьми от национально-смешанных браков русских с представителями других национальностей), а также значительным миграционным притоком.

Но уже за 1970-79 гг. прирост численности русских в Кыргызстан достиг лишь 56 тыс. человек, или 6,5 %, что было в 6 раз меньше, чем в 60-е гг.,

и объяснялось не только изменениями в естественном движении русских, но и сокращением миграционных перемещений в республику. В дальнейшем динамика численности русских в Кыргызстане определялась главным образом изменениями в миграционных перемещениях русского населения, уменьшением притока русских на данную территорию с конца 70-х гг. и увеличением их миграционного оттока, начавшего нарастать с середины 80-х гг. В результате за период с 1979 по 1989 гг. численность русских возросла лишь на 4,9 тыс. человек, или на 0,5 %. Это свидетельствовало о значительном оттоке русских, практически равном их естественному приросту.

Наиболее существенным снижением численности данного этноса выделялась в этот период Ошская область, где за период с 1979 по 1989 гг. абсолютная численность русских сократилась на 9,7 %. Во многом это было связано со сложным этническим составом населения этой области, высокой степенью трудоизбыточности и возраставшей безработицей среди сельского населения.

По данным переписи населения 1989 г. русские в республике составляли 21,5 % к общей численности всех жителей. С 1989 по 1991 г. в города республики прибыло 314 тыс. человек русской национальности, причем приехавших было на 3213 человека меньше, чем в 1989 г. За это время выехало из Кыргызстана 52 262 человека, а выбывших в 1991 г. русских, было больше на 5 421 человека. Таким образом, миграционное сальдо между 1989 г. и 1991 г. возросло на - 8 634 человека. В 1992 г. из городов республики выехало 39,8 тыс. русских, что было в два раза больше, чем в 1991 г. Миграционный отток их лишь из городских поселений вырос за год (с 1991 по 1992 гг.) до 33,0 тыс. человек, что в 3,3 раза превысило показатель прошедшего года. Только из Бишкека выехало в 1991 г. 15,2 тыс. русских, а миграционное сальдо составило - 12,7 тыс. человек.

В 1993 г. миграционный отток из республики продолжал нарастать. Из Кыргызстана выбыло 144 тыс. человек. Отрицательное миграционное сальдо составило 121 тыс. человек, что в 1,6 раза больше, чем в 1992 г. (- 77 тыс. человек). Основной поток выбывших приходится на регионы России - 106 тыс. человек (более 70 % всех выбывших): свыше 22 тыс. человек выехали в Западную Сибирь, 20 тыс. - в Поволжский район, по 15 тыс. - в Центральный и Центрально-Черноземный район. Наибольшая интенсивность выбытия за пределы республики отмечалась в Чуйской долине и Бишкеке (соответственно 66 и 55 выбывших на каждую тысячу жителей), т.е. из территории с наибольшей концентрацией русских в населении.

После распада Союза и провозглашения суверенитета Кыргызской Республики русские неожиданно остро почувствовали себя в положении национального меньшинства, к чему они были явно психологически не готовы. Понятно, что новая ситуация делает исключительно актуальной проблему адаптации русских к иноэтнической среде, которая должна решаться со строгим учетом своей специфики.

Во второй главе " Русские в Кыргызстане как национальное меньшинство", анализируется современное социально-политическое положение русских горожан.

Первый параграф "Социально-демографические характеристики и социальная стратификация русских".

Как известно, одной из важнейших объективных характеристик общественного статуса является профессия. Здесь предполагалась возможность прямой операционализации свойств трудовой деятельности (т.е. различий в ее характере). По данным нашего исследования были получены следующие возможные результаты о степени представленности профессий среди русских горожан: рабочие на госпредприятии - 20,0 %, предприниматели и коммерческие работники - 10,2 %, служащие госпредприятий - 16,4 %, руководители госпредприятий - 3,6 %, работники просвещения - 10,0 %, работники здравоохранения - 4,4 %. Некоторая часть опрошенных вошла в категорию " другое" - 6,8 % респондентов.

В итоге анализа была предложена следующая классификация уровней социально-стратификационной структуры русского населения города:

1. Высшая страта или элита имеет сложную структуру. Она включает группу лиц руководящего ранга, а также интеллектуальную и финансовую службу элиты. Две последние группы со временем " перейдут " в следующий класс, когда тот будет сформирован.

2. Средний класс. Формирующееся " ядро " представлено специалистами, главным образом, технического профиля и иных профессиональных групп рабочих высокой квалификации. Это та часть русских, которым предстоит определять их лицо в составе всего населения.

3. Низшая страта - рабочие средней и низкой квалификации.

4. Особое место занимают служащие. Уровень профессионализма здесь не очень высок, хотя материальное положение достаточно хорошее. Потребность в них далее будет увеличиваться. Это представители так называемых «синих воротничков», служащие государственного и частного секторов.

Таковым представляется общий " срез " социально-стратификационной структуры русских горожан в Кыргызстане, очень неустойчивого, склонного к структурным изменениям.

Второй параграф " Межнациональные установки в русской городской среде ".

Особенностью развития межнациональных отношений является то, что они определяются не только существованием различных этнических образований, взаимодействием общественно-политических, формальных и неформальных структур, но и совокупностью внешнеполитических, экономических, социально-демографических, конфессиональных и целого ряда других факторов объективного и субъективного характера.

По данным опроса 35,5 % респондентов на вопрос, в каком трудовом коллективе они предпочли бы работать, ответили, чтобы коллектив был многонациональным, 44,2 % опрошенных считает, что национальный состав коллектива не имеет большого значения в процессе трудовой деятельности.

Необходимо отметить, что с повышением образовательного уровня респондентов увеличивается выбор альтернативы на труд с многонациональным составом работников. Лица возрастной группы в 30-39 лет - 43,7 % респондентов отдадут предпочтение общению в многонациональном коллективе, люди же старшего возраста - от 60 лет выбирают данную альтернативу реже - 27,0 %. Респонденты 50 лет и старше обычно не одобряют национально-смешанных браков, среди молодежи процент, имеющих отрицательную установку к подобным бракам, ниже по сравнению с остальными возрастными группами - 27,5 %.

В диссертации отмечается, что личный опыт неформальных контактов с субъектами других национальностей имеет положительное значение. В целом среди опрошенного городского населения примерно половина русских имеют друзей и знакомых среди лиц иной национальности. Дружеское межнациональное общение благоприятно сказывается на их взаимоотношениях. Среди тех, у кого друзья иной национальности, на 3-5 % больше респондентов, имеющих благоприятные установки на смешанные браки, и лучшее отношение к работе в многонациональных коллективах. На восприятие кыргызстанцами окружающей действительности, выработку отношения к отдельным событиям и явлениям влияет и общая культура, связанная с обучением в школе и воспитанием.

В рамках исследования диссертантом была построена система составных компонентов национального самосознания: языкового общения и этнокультурных ориентации русских жителей города. Путем агрегации 62 исходных пунктов (ответов на вопросы анкеты) сформировано 8 индексов, с помощью которых осуществлялась типологизация. Методом автоматической классификации в массиве русских было выделено 7 типов. Путем объединения было получено 3 типологические группы.

Для первого типа русских (81,0 %) характерна готовность к частым контактам с представителями других национальностей и высокая интенсивность таких контактов. Составляющие данную группу респонденты обладают развитым этническим самосознанием, им присуща высокая культурная активность и большой интерес к культуре кыргызского народа. Вместе с тем многие опрошенные встревожены состоянием межнациональных отношений и статусом русского языка в Кыргызстане векторами их развития. Свою озабоченность они связывают тем, что государство и его правоохранительные органы не в состоянии надежно гарантировать и защищать их гражданские и политические права.

Респонденты, относящиеся ко второму типу (10,7 %) не проявляют глубокого интереса ни к своей, ни к кыргызской культуре. Контакты с представителями иных этносов часты, но они носят эпизодический и поверхностный характер.

Последний тип составляют 8,3 %. У этих респондентов особенно обостренное чувство национального самосознания, интерес к культуре кыргызского народа еще ниже, чем в первых двух случаях. Не исключено, что такая относительная замкнутость обусловлена редкостью контактов с

представителями других национальностей в процессе труда. Подобное отношение порождает мнение об осторожности русских горожан в общении, что зачастую не соответствует действительности.

В результате исследования диссертант приходит к следующим выводам.

В современной межнациональной ситуации в республике Кыргызстан эволюция сознания русского городского населения имеет свои особенности. Главная из них состоит в том, что в условиях социально-экономического и финансового кризиса, нарастания возможной политической нестабильности, русские живут в атмосфере сотрудничества и взаимопонимания с титульной нацией, избегая обострения межнациональных противоречий и возникновения социально-опасных межэтнических конфликтов. Эти факты достойны изучения. Они, несомненно, имеют позитивное значение для взаимоотношений полиэтничного населения Кыргызстана, в целом переживающего сложный переходный период становления отношений нового типа между субъектами независимого многонационального государства.

В третьем параграфе "*Миграционное поведение русских горожан*", основное внимание уделяется анализу проблем, связанных с миграционными установками.

Этнические факторы миграционного поведения русских рассматривались в совокупности своих объективных и субъективных составляющих. Этническая ситуация, включающая в себя объективные характеристики этнического состава микросреды мигранта, изучалась на уровне производственного коллектива, круга его друзей, семьи. Далее оценивались этнические и языковые характеристики потенциального мигранта, т.е. субъективные этнические факторы, определяемые общей системой этнических ценностей, установкой на однопациональный или многонациональный состав микросреды (трудового коллектива, круга знакомых).

По данным нашего опроса, доля потенциальных мигрантов, т.е. тех, кто собирается покинуть место своего жительства и уехать из Кыргызстана уже в ближайшее время составила 6,4 %, тех, кто намерен выехать в следующем году или еще через два года - 14,6 % т.е. всего 21,0 % от числа опрошенных. Но все же несколько большей была доля тех, кто предполагал выехать только в случае острых конфликтов - 50,2 %. 23,2 % респондентов ответили, что они останутся в республике при любых обстоятельствах.

Как показывают данные анкетирования, мужчины чаще, чем женщины настроены на отъезд из республики. Наиболее ориентированы на миграцию лица в возрасте 30-39 лет и 40-49 лет - это активная часть трудоспособного населения, получившая образование и профессиональные квалификации, а также респонденты среднего возраста, обеспокоенные судьбой своих детей, их будущностью. Существенно ниже ориентации на миграцию в старших возрастных группах (старше 50 лет) и у молодежи 19-29 лет, которая, вероятно, не принимает самостоятельно решения о переезде. Больше всего настроены на отъезд из республики лица с общим средним и высшим образованием.

Выявляя связь между установкой на миграцию и отношением к многонациональному составу коллектива, выяснилось, что среди тех, для кого

национальный состав коллектива не имеет значения, ориентированных на миграцию на 10 - 16 % респондентов меньше.

Итоги проведенного обследования позволили установить, что дружеское общение заметно влияло на принятие решения о выезде. Среди русских, не имевших друзей или знакомых иной национальности, было несколько больше намеренных покинуть республику, чем среди имевших - соответственно 42,8 % и 16,0 %.

Решение уехать из республики сопряжено с выбором вектора миграции. Большинство русских ориентировано на иммиграцию в Россию, на свою этническую родину - 37,4 % респондентов. Причем Европейскую часть России предпочитают 27,4 % мигрантов, а Сибирь, Урал, Дальний Восток - 11,0 %. Но неблагоприятная экономическая обстановка, растущая безработица в самой России могут отразиться трагически на судьбе этих переселенцев. На Украину хотят выехать 5,0 % респондентов, в Белоруссию - 0,8 %, в Казахстан - 0,4 %, в Узбекистан - 0,2 %, в страны дальнего зарубежья - 13,6 %.

Подводя основные итоги этой части нашего исследования необходимо отметить, что миграция населения регулируется множеством факторов как объективного, так и субъективного порядка. Одним из наиболее значимых из них является продолжительность проживания в иноэтнической среде, а следовательно, степень адаптированности к ней. Так, оказалось, что в ряду объективных факторов этнического порядка, характеризующих этнический состав населения, в котором живет мигрант, производственного коллектива, где работает, круга его друзей, наиболее значимым в формировании миграционных ориентации у русских оказались такие неформальные круги общения, как дружеское окружение.

Незнание языка коренной национальности русскими мигрантами осложняет их профессиональную карьеру, является тормозом на пути повышения социального статуса, особенно в таких инонациональных районах, где лица коренной национальности достаточно конкурентно способны, т.е. высокообразованны и профессионально подготовлены (в частности г. Бишкек). Часто единственным исходом для русских мигрантов (в особенности для интеллигенции) является перемещение в другой район, ибо смена деятельности в пределах города проживания затруднена в силу высокой обеспеченности его собственным контингентом специалистов.

Для решения миграционных проблем той категории населения, которая готова немедленно выехать в Россию - необходимо заключение двусторонних договоров, в которых бы предусматривалось следующее: экономическая помощь для возвращения в Россию и т. п.

У значительной части русских отсутствуют миграционные установки. Она выжидает изменения ситуации в республике: если будет улучшаться, то пополнит группу той категории населения, которая решила остаться в Кыргызстане; в противном случае она, даже при отсутствии минимальных условий в России будет стремиться покинуть регион. Это неизбежно будет осложнять ситуацию в государстве, наносит ущерб его экономическим

интересам, поскольку миграционный контингент будет формироваться в основном из специалистов и высококвалифицированных рабочих.

Таким образом, все современные миграционные процессы нуждаются в комплексной оценке, учитывающей уже сложившиеся миграционные проблемы в контексте различных последствий.

Заключение. В заключение работы излагаются основные выводы исследования, и отмечается, что без глубокого изучения и осмысления диалектики взаимосвязи особенного (собственно этнического) и общего (мировой цивилизационный процесс) невозможно создавать адекватную реальности познавательно-ценностную систему категориально-понятийных систем, даются рекомендации практического характера, осуществление которых необходимо в обозримое ближайшее время и в перспективе.

Как представляется, разделение народов на коренные и некоренные в демократическом обществе не должно иметь места. Необходимо исходить из записанных в Конституции положений о том, что мы - граждане разных национальностей, равные в своих правах и обязанностях, объединенные общей судьбой и строящие новую государственность. Поскольку Кыргызстан выбрал путь демократических преобразований, мы должны следовать культуре демократии и в этническом вопросе: приверженность национальному имеет границы, а соблюдение разумной меры приверженности к своим и уважительное отношение к инонациональным интересам и ценностям в полиэтническом обществе - стратегия его выживания.

Стабилизация миграционных процессов в целом возможна лишь в контексте глубоких социально-экономических и политических реформ, повышения уровня и качества жизни и соблюдения, прав человека и этнических меньшинств.

В Кыргызстане имеются разработанные механизмы национальной политики: на общегосударственном уровне - деятельность Ассамблеи народа Кыргызстана; в неправительственной сфере - деятельность «Славянского фонда» и фонда «За международную толерантность».

Межэтнический диалог должен вестись через следующие основные сферы общества:

- Органы государственной власти и управление.
- Образование и воспитание.
- Средства массовой информации.
- Общественные организации и другие институты гражданского общества.
- Научные исследования и прикладной мониторинг.

Каждому участнику данного процесса необходимо, прежде всего, определить свое место и возможности работы по одному или-нескольким из этих направлений, в зависимости от своей профессии, служебного положения и той конкретной ситуации, в которой он прибывает. При этом есть общие принципы и установки, которыми следует руководствоваться в данной работе:

Межэтническое согласие и сотрудничество является нормой и глубокой традицией населения страны, которое обеспечивает ее существование и развитие

Нетерпимость, рознь и конфликты не носят необратимый характер, и они могут устраняться и разрешаться целенаправленными усилиями социальных институтов в достаточно короткое время

Руководствуясь этими принципами, регулировать межэтнические отношения могут различные институты, организации и отдельные люди, а именно:

- соблюдать представительство на всех уровнях власти граждан различных этнических групп, учитывая интересы и права народностей и местных этнокультурных общин в проведении социально-экономической и информационно-образовательной политики;

- организовывать специальную подготовку государственных служащих, в том числе и работников органов власти в области культуры межэтнических отношений, обучать их методам борьбы с проявлениями группового напряжения и конфликтности;

- осуществлять государственную программу поддержки малых культур и языков и защиты меньшинств наряду с программами кыргызского языка;

- в судебном порядке преследовать лиц, групп и организации, проповедующие нетерпимость и насилие или осуществляющих акты насилия по этническим или религиозным принципам;

- создавать специальную систему мониторинга межэтнических отношений.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Миграционные процессы в Кыргызстане / Тезисы докладов научно-практической конференции «Региональная социология: проблемы и перспективы». Бишкек, 1992, 0,25 п.л.
2. Русские в Кыргызстане как национальное меньшинство / Тезисы докладов 1 научной конференции молодых ученых и аспирантов БГУ 21-22 ноября 1995. Бишкек, 1995, 0,22 п.л.
3. Миграция: проблемы и перспективы (по данным социологического исследования русских в Кыргызстане) // Известия АН Кыргызской Республики. Эхо науки. Бишкек, 1997 - № 2-3, 0,5 п.л.
4. Русские в Кыргызстане: проблемы и перспективы // Реформы в Кыргызстане: социально-экономический аспект. Бишкек, 1997, 0,3 п.л.
5. Некоторые механизмы формирования социальной структуры русской диаспоры (по данным социологического исследования) // Реформы в Кыргызстане: социально-экономический аспект. Бишкек, 1997, 0,5 п.л.
6. Русские Кыргызстана // СОЦИС. Москва, 1998, 0,5 п.л.
7. Кыргызстандын социологиясы // Тезисы доклада международной конференции «Социология Кыргызстана» // Известия АН Кыргызской Республики. Эхо науки. Бишкек, 2003, 03.
8. Горборукова Г. Русская диаспора в Кыргызстане (историко-политический аспект). Бишкек: Шам, 2003, 182 с.
9. Бедность сегодня: опыт социологического анализа // Академический вестник Американского Университета в Центральной Азии. Бишкек, 2004, 0,3 п.л.

Аннотация

ГОРБОРУКОВА Галина Аеоидовнанын 22.00.04 - Социалдык тузум, социалдык институттар жана процесстер адистиги боюнча социология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу учун жазылган «Кыргызстандагы орус диаспорасы (тарыхый-социологиялык жагдай)» аттуу диссертациясынын резюмеси. Негизги сездер: диаспора, миграция, стратификация, этнос, полиэтникалык коом ж.б.

Аталган диссертациялык иш улуттук енуугунун жана этникалык топтор аралык мамилелердин эн актуалдуу маселелерине арналган. Элдуулук феномени азыркы учурда аны таанып билуунун актуалдуулугу гана эмес, кескин татаалдыгы тууралуу дагы сез кылууга толук негиз берет. Полиэтикалуу жана мультимаданияттуулук адамзаттын маанилуу мунездемесу болуп саналат. Аталган феномендерди изилдөө илимдер аралык жаңы мамилени талап кылат жана аталган диссертацияда ушул маселеге орун берилген.

Диссертацияда алынган булактардын жана жаңы усулдук ыкмалардын базасындагы социологиялык иликтеелердин негизинде Кыргызстандагы орустардын тарыхы жана азыркы жагдай-шарты талдоого алынган. Негизги кенул кез карандысыздыктын он жылы ичиндеги алардын этносоциологиялык, этносаясий жана этноэкономикалык абалдарына бурулган.

Иш кириптуудун, эки негизги баптан, корутундун, пайдаланылган адабияттардын тизмесинен жана тиркемеден турат.

Диссертациянын биринчи бабы историографиялык мунезге ээ, мында кеп сандагы булактарды талдоонун негизинде орустардын отурукташышынан тартып бугунку кунге чейинки миграциялык кечуп кетуулере чейин сез болот.

Экинчи бапта социологиялык-саясий маалыматтардын негизинде орустардын азыркы шарты - калктык тузуму, алардын коомунун кандай топтордон тураарлыгы, дифференциациянын негизги критерийлеринин иш-аракети, белунген топтордун бири-бирине карата мамилеси иликтенет.

Этникалык аралык мамилелерге жана орус элинин башка калктын чейресундегу алган багытына объективдуу баа берилет, багыттары аныкталат жана алардын Кыргызстандан кетуулере кетүүсүнүн себеп-жагдайлары керсетилет.

Корутундуда иштеги негизги ойлор жыйынтыкка алынган.

Аннотация

Горборукова Галина Леонидовна «Русская диаспора в Кыргызстане (историко-социологический аспект)». Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Ключевые термины: диаспора, миграция, стратификация, этнос, полиэтничность.

Диссертационная работа посвящена наиболее актуальным проблемам национального развития и межэтнических отношений. Феномен этничности в современном мире дает все основания говорить не только об актуальности, но и чрезвычайной сложности его научного познания. Полиэтничность и мультикультурность являются существенными характеристиками человечества. Изучение данных феноменов требует нового междисциплинарного подхода, что и нашло свое отражение в кандидатской диссертации.

В работе на основе изучения источников и собственно социологического исследования, на базе новых методологических подходов анализируется история и современное состояние русских в Кыргызстане. Особое внимание уделяется изменению их этносоциального, этнополитического и этноэкономического положения в десятилетие независимости Кыргызстана.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложений.

Первая глава диссертации носит историографический характер, где на основе анализа многочисленных источников сделан анализ миграционных перемещений русских с начала переселения и до настоящего времени.

Во второй главе на основе данных социолого-политического исследования проанализировано современное состояние русских – проанализирована современная структура русского населения, из каких групп состоит данное общество, действие основных критериев дифференциации, порядок выделенных групп относительно друг друга. Дана объективная оценка межэтническим отношениям и установкам русского населения в иноэтнической среде, установлены направления и проработаны причины миграции из Кыргызстана.

Особое внимание уделяется изменению их этносоциального, этнополитического и этноэкономического положения в десятилетие независимости Кыргызстана.

Закономерным выглядит вывод о том, что сегодня важной задачей стало нахождение верных путей развития отдельных этносов и правильного сочетания интересов каждого из них в отдельности с общими интересами государства в целом. Представленные новые моменты требуют повышенного внимания ученых и имеют серьезные выходы на большую политику, причем не только в сфере регулирования межэтнических отношений, а в более широком контексте отношений Кыргызстана с Россией и странами СНГ.

Большая часть выводов, сделанных в диссертации, носит научно-прикладной характер и направлена на дальнейшее совершенствование межэтнических отношений. Результаты исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе и при выработке стратегии международной политики.

Resume

Gorborukova Galina Leonidovna « Russian diaspora in Kyrgyzstan (historical-sociological aspect) ». Thesis on competition of a scientific degree of the candidate Sociological Sciences on a specialization 22.00.04 - Social structure, social institutes and processes.

Key terms: diaspora, migration, stratification, ethnos, non-national state.

Dissertational work is devoted to the most actual problems of national development and interethnic attitudes. The phenomenon of ethnicity in the modern world gives all bases to speak not only about an urgency, but also extreme complexity of his scientific knowledge.

The history and modern condition of Russians in Kyrgyzstan are presented this work. They are analyzed on the basis of studying sources, sociological research, and new methodological approaches.

The first chapter of the dissertation has historical character where on the basis of the analysis of numerous sources, the analysis of migratory displacement of Russians from the beginning of resettlement and till now is made.

In the second chapter, on the basis of the data of socio-political research, the modern condition and the structure of Russian population is analyzed. The basic criteria of differentiation and the order of the allocated groups are given in the work. The objective estimation is given to interethnic attitudes of Russians population in other ethnic environment. The reasons of migration from Kyrgyzstan are established.

The special attention is given to the change of their ethnosocial, ethnopolitical and an economic situation in a decade of independence of Kyrgyzstan. The conclusion is natural: today a presence of true ways of development of separate ethnicity and a correct combination of interests of each of them separately with the general interests of the state as a whole looks became an important aim. The submitted new moments demand enhanced attention of scientists and have serious outputs on the big policy not only in sphere of regulation of interethnic attitudes, but in wider context of attitudes of Kyrgyzstan with Russia and the countries of.

The most part of the conclusions made in the dissertation, has scientific-applied character and is directed on the further perfection of interethnic attitudes. Results of research can be used in educational process and at development of strategy of a world policy.

The dissertation consists of the introduction, two chapters, the conclusion, the bibliography, and appendices.