

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК [338.242.4:330.342.2] (575.2)

АБДУРАЗАКОВ КАЗБЕК ИСХАНОВИЧ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ
(НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность: 08.00.01. – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
Диссертации на соискание ученой степени
Кандидата экономических наук

Бишкек - 2005

20
(5)

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор, *В. И. Кумсков*

Официальные оппоненты: Доктор экономических наук, профессор, *К. С. Сыдыков*
Кандидат экономических наук, доцент, *А.М. Калчакеева*

Ведущая организация: Центр экономических и социальных реформ при Министерстве экономического развития, промышленности и торговли КР.

Защита диссертации состоится «17» июня 2005 г. в 14. 00 часов на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний Кыргызско - Российского Славянского университета по адресу: 720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан «16» мая 2005 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
Кандидат экономических наук, доцент

Зиновьева З.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В конце XX столетия целый ряд стран бывшего Советского Союза вступил на путь перехода от плановой системы экономики к рыночной, неотъемлемой частью которой является конкуренция как необходимое условие развития предпринимательской деятельности. В годы плановой экономики конкуренция не играла той роли, которая ей отводится в рыночных условиях хозяйствования. Благодаря этому экономика советских республик превратилась не только в ряд крупных и крупнейших промышленных производств, но буквально в систему высокомонополизированных хозяйств.

С переходом на рыночные методы хозяйствования роль конкуренции в экономической жизни общества значительно возросла. Поэтому на данном этапе огромное значение имеет создание механизмов регулирования монополистических процессов и конкуренции. «Конкуренция была, и остается исключительно важным механизмом движения и развития рыночной экономики. Только не следует возводить ее в абсолют и считать, что она и в современных условиях должна выступать и действовать как свободная, ничем не ограничиваемая конкуренция»¹. Проблемы монополизации хозяйственной жизни, конкуренция на товарных рынках привлекают сегодня пристальное внимание не только специалистов, но и широких слоев населения.

Процесс перехода к рынку стран предполагал в первую очередь демонополизацию экономики, доставшейся в наследство от СССР. И здесь хотелось бы обратить внимание на тот момент, что особое место в демонополизации экономики занимает проблема крупных предприятий, с раздроблением которых часто связывают преодоление монополизма в экономике. Раздробление же крупных фирм, как предполагалось, должно способствовать активизации конкуренции в отрасли за счет автономизации структурных звеньев.

Проведенная под флагом демонополизации экономики законодательная поддержка центробежных тенденций уже обернулась для кыргызской экономики, отрицательными последствиями.

Во-первых, был утрачен контроль над целостным производственно-распределительным циклом. Разрыв хозяйственных связей при отсутствии налаженной снабженческо-сбытовой сети привел к тому, что одни предприятия столкнулись с проблемой обеспечения производства необходимыми ресурсами, другие же - с проблемой сбыта.

¹ *Кумсков В.И.* «Знамя социальной справедливости» КРСУ. - Б., 2001. - С. 124.

Во-вторых, в результате сужения хозяйственной базы упала концентрация финансовых ресурсов и снизилась возможность маневрирования ими, что привело к ухудшению финансовой устойчивости предприятия.

В-третьих, автономизация промежуточных структурных звеньев обернулась усилением монопольных проявлений в виде ценового диктата.

Таким образом, приемлемость раздробления предприятий как способа решения проблем монополизма в кыргызской экономике далеко не однозначна. При этом следует иметь в виду, что монополизм как форма рыночной власти кроется не в размерах предприятия, а в его положении на рынке. Даже небольшое предприятие может быть монополистом, крупное же, наоборот. Поэтому суть вопроса не в крупных предприятиях, а в том, что производство той или иной продукции сконцентрировано у одного производителя. Следовательно, выход следует искать не в разукрупнении существующих производителей, а в создании для них конкурентов путем диверсификации производства продукции, создания новых производств аналогичной продукции и обеспечение доступа на рынок иностранных конкурентов.

В связи с этим, одной из главных проблем переходной экономики, не разрешенных до настоящего времени, является формирование конкурентных рынков в условиях спада производства и кризиса неплатежей, охвативших все отрасли промышленности и регионы страны. Неразрешенной остается проблема естественных монополий. В комплексе, образуя производственную инфраструктуру государства, они являются базой для оживления и дальнейшего развития отечественной промышленности, развития реального сектора экономики. Поэтому задача обеспечения их финансовой устойчивости приобретает особую важность. С начала 90-х годов эти проблемы остро стали перед Кыргызстаном. Успех экономических преобразований в немалой степени зависит от взвешенной, выверенной системы регулирования государством монопольных процессов и конкурентных отношений.

В этой связи анализ закономерностей и особенностей становления, развития и специфики проявления монопольных процессов в экономике, находящейся на стадии трансформации является не только теоретической, но практической необходимостью. В последние годы наблюдается повышение интереса у многих ученых к проблемам формирования и развития государственного антимонопольного регулирования, а также связанных с ним различных аспектов экономических преобразований.

Степень разработанности темы. Избранная для научного исследования тема, несмотря на ее обоснованную актуальность, на современном этапе проведения реформ относится к мало изученным. Тем не менее, при проведении данного исследования и в соответствии с задачами

потребовалось провести анализ общих проблем реформирования отраслей народного хозяйства. *Значительную помощь при написании работы смогли оказать труды следующих ученых:* Адам Смит, Карл Маркс, Питер Друкер, Майкл Портер. Переходный период также характеризуется активным изучением монопольных процессов учеными стран СНГ и Кыргызстана. Это нашло свое отражение в публикациях Андрианова В., Окрепилова П., Горькова Т., Кумскова В.И., Кумсковой Н.Х., Орузбаева А.У., Койчуева Т.К., Сыдыкова К.С., Мусакожоева Ш.М., Турсуновой С.А., Савиной М.М. и др.

Сложность и многогранность исследуемой проблемы, наличие нерешенных и дискуссионных вопросов, объективная необходимость их научного осмысления и комплексного анализа, а также объективная необходимость исследований проблем развития антимонопольного регулирования в условиях переходной экономики обусловили и предопределили выбор темы, цели и задачи диссертационной работы.

Цель исследования - является выявление закономерностей, особенностей и тенденций развития антимонопольного регулирования, обоснование теоретических и научно-практических проблем формирования, эффективности и путей его развития, разработка обоснованных рекомендаций по совершенствованию экономического механизма его функционирования в условиях перехода к рыночным отношениям в Кыргызской Республике. Особое внимание в диссертации уделено демополизации государственного сектора экономики, а также регулированию деятельности естественных монополий.

Для достижения поставленной цели в работе решены **следующие задачи:**

- Исследование особенностей развития конкуренции и монополии в условиях переходной экономики;
- Выявление и классификация экономических проблем реформирования отечественной экономики и при построении новой системы рыночных отношений;
- Показать соотношение экономических и административных методов, антимонопольного регулирования деятельности предприятий в зарубежной практике;
- Обоснование комплекса мер государственного регулирования и стимулирования развития МСБ как способа развития конкуренции на рынке Республики;
- Определить основные направления антимонопольного регулирования с учетом общегосударственных интересов;
- Оценка роли и значения деятельности предприятий монополистов в Кыргызстане в процессе развития рыночной экономики.

Объектом исследования выступают процессы конкурентного и монопольного развития экономики страны в переходный период.

Предмет исследования - закономерности и особенности развития антимонопольного регулирования, его влияние на экономическую ситуацию в Кыргызской Республике на этапе перехода к рыночным экономическим отношениям.

Теоретической и методической основой работы составляют теоретические разработки мировой экономической науки, а также научные изыскания отечественной экономической школы в области конкуренции, монополии и предпринимательства.

Информационной базой исследования послужили официальные правительственные источники, законодательные и нормативные акты Жогорку Кенеша, Указы президента и Постановления правительства Кыргызской Республике по вопросам формирования рыночных отношений и инструментов управления экономикой, приватизации государственной собственности и формирования на этой основе конкурентных отношений, данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, научные разработки кафедры экономической теории КРСУ, фактические материалы министерств и ведомств страны. В работе широко используются труды ведущих экономистов страны, материалы научно-практических конференций, а также применялись методы экономического анализа (статистический, графический, аналитический, метод группировки и т.д.).

Научная новизна исследования определяется целостным подходом к изучению проблемы формирования антимонопольного регулирования в переходный период. Исследование является одним из первых обобщающих научных трудов по формированию и развитию антимонопольного регулирования и его эффективности с учетом институциональных, стимулирующих, правовых аспектов.

Наиболее существенными результатами проведенного исследования, обладающими научной новизной и выносимыми на защиту, являются следующие положения:

- На основании изучения теоретических постулатов основных научных школ о допустимых границах вмешательства государства в рыночную экономику сделаны выводы о необходимости применения комплекса мер государственного регулирования, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики;

- Обоснована необходимость устранения тотальной государственной монополии при переходе к рынку;

- Выявлены особенности и предпосылки формирования монополии и конкуренции в условия переходной экономики;

- Определены закономерности и тенденции динамики развития антимонопольного регулирования и его роль в рыночной экономике;

- Выявлена тенденция усиления государственного участия в управлении экономикой, направленного на защиту национальных монополий в связи с усилением мировой конкуренции;

- Определена степень важности взаимодействия МСБ с крупным бизнесом на этапах становления рыночной экономики, как механизма способствующего снижению негативных влияний со стороны монополий;

- Оценка роли и значения в процессе становления и развитии экономике К.Р. естественных и разрешенных монополистов.

Практическая значимость заключается в том, что выдвинутые предложения и ряд экономико-организационных мер по формированию методологии антимонопольного регулирования будут способствовать решению задач становления конкурентной среды в производстве товаров народного потребления и других видов продукции, ликвидации монополии государственной собственности и диктата товаропроизводителей; обеспечат повышению регулирующей роли государства в формировании оптимальных соотношений предприятий различных размеров.

Опыт развития экономики в условиях трансформации показал, что смена форм собственности еще не является гарантией того, что вновь созданные предприятия будут демонстрировать предпринимательский тип поведения, способствующий повышению эффективности экономического развития. В этой связи нами разработана комплексная система формирования и развития всех форм предпринимательства и определены приоритеты государственной поддержки в системе крупного предпринимательства.

Материалы исследования также могут быть использованы в преподавании курса «Экономическая теория», «Экономика переходного периода» в программах спецкурсов и спецсеминаров.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения диссертационного исследования были изложены в ряде публикаций и научных докладах, обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах, в том числе:

- Юбилейная научная конференция профессорско-преподавательского состава (КРСУ, Бишкек, июнь 2003г.);

- Научно-практическая конференция «Проблемы экономики в переходный период» (КРСУ, Бишкек, июнь 2004г.).

Публикации результатов исследований. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 5 научных статьях, общим объемом 6,05 п.л.

Структура работы. В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и содержание диссертации. Отражая общий замысел и логику изложения, она состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой темы, определена изученность проблемы, сформулированы цели и задачи диссертационной работы, установлены объект и предмет исследования, обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе «Закономерности развития конкуренции и монополии в рыночной экономике» рассматривается категориальная определенность, закономерности и значение взаимодействия конкуренции и монополии в условиях переходной экономики, обосновывается авторский подход к анализу данной проблемы.

Процесс становления рыночной экономики довольно длителен и неотделим от становления и развития нормальной конкуренции. Поэтому необходимо понимание всего процесса. Чтобы развить полноценную рыночную экономику, необходимо, в первую очередь, позаботиться о развитии конкуренции, т.к. рынок и конкуренция неотделимы друг от друга.

Конкурентная экономика предполагает экономическую свободу хозяйствующих субъектов, многообразие форм собственности и видов предприятий, деловую активность предпринимателей, их состязательность в совершенствовании производства, внедрение нововведений, освоении производства новых товаров и услуг.

Отсюда можно сделать вывод, что мощный фактор конкуренции через систему цен и рынков является координирующим и организационным механизмом, исключающим потенциальный хаос в экономике. Сущность конкуренции заключается в рассредоточении экономической власти. Именно конкуренция вызывает расширение производства и понижение цен.

В диссертационной работе дается анализ разнообразных точек зрения, в которых конкуренция, и ее значение в экономике, а также степень вмешательства государства рассматривается с различных позиций.

Исследование теоретико-методологических вопросов, связанных как с возникновением, так и развитием конкуренции позволило дать ей определение, как деятельность людей в области экономики ориентирована на удовлетворение своих потребностей в разнообразных благах.

Достичь собственной цели, получить экономическую выгоду можно, лишь, если удастся предложить для потребления общества, такие блага, которые соответствуют запросам покупателей и оплачиваются их деньгами. Эффект рыночной организации экономики состоит в том чтобы увеличить возможности всех в достижении собственных целей.

Следует подчеркнуть, что конкурентная основа сохраняется независимо от характера конкуренции и наличия монополий. Развитие рыночной экономики и обеспечение равной конкуренции требует проведения целенаправленной и последовательной государственной политики по обеспечению экономической свободы.

Конкуренция неразрывна со своей противоположностью - монополией, которая выступает дополнительным фактором развития рынка.

Очень важно понять проблемы их соотношения. Уже тот факт, что производство и реализация какого-либо продукта захвачена монополистической группой предприятий, получающих от этого большую выгоду, вызывает острое соперничество - стремление других фирм находящихся не обязательно в данной отрасли получить тот же выигрыш. С другой стороны, если какая-то фирма стремится победить своих соперников, то, добившись своей цели, начинает господствовать на рынке. Здесь можно вести речь и о диалектическом единстве монополии и конкуренции. Карл Маркс писал: «В практической жизни мы находим не только конкуренцию, монополию и их антагонизм, но также и их синтез, который является не формулой, а движением. Синтез заключается в том, что монополия может удержаться благодаря тому, что она постоянно вступает в конкурентную борьбу».¹ Современный хозяйственный механизм представляет собой объединение стихийного рыночного регулирования с сознательным управлением со стороны монополий и государства. Одну из его основ составляет конкуренция, но в современных условиях это преимущественно несовершенная конкуренция.

Подчеркивая тесную связь конкуренции и монополии, в диссертационной работе, отмечается, что именно их сосуществование и взаимодействие является основой формирования наиболее эффективной экономики. По нашему мнению, полагаться только на конкуренцию нельзя, так, как надо учитывать конкуренцию со стороны других государств за потенциальные рынки сбыта своих товаров и услуг.

Процесс концентрации, по-разному проходящий в различных секторах экономики и в разных странах, не является бесконечным. Прежде всего, у него есть технический предел: в рамках того или иного данного рынка рациональное сочетание факторов производства предполагает

¹ Маркс К, Энгельс Ф. Сочинения. Изд. - 2-е. Т.4 - М., 1985. - С. 166.

наличие некоего оптимального размера предприятия, превышение которого влечет за собой снижение рентабельности в результате появления и нарастания негативных явлений. Кроме того, правительства могут быть вынуждены приостановить или ограничить процесс концентрации в той мере, в какой он сопровождается тенденциями к монополизации.

Вот почему существует антимонопольное регулирование, применяемое с большей или меньшей степенью решимости и эффективности.

Антимонопольное регулирование - комплекс правовых актов в странах с рыночной экономикой, направленных на поддержание конкурентной среды, противодействие монополизму и недобросовестной конкуренции. В основу комплекса государственных мер, составляющих антимонопольную политику, заложено общее концептуальное представление, согласно которому наивысшее благосостояние граждан достигается в случае, когда они имеют возможность свободно обмениваться производимыми ими товарами и услугами на конкурентном рынке.

Наличие рыночных структур и их способность работать в режиме рыночной конкуренции определяет конкурентоспособность страны, которая является показателем состояния и перспектив развития национальной экономики, основой для участия в международном разделении труда и торговле.

Конкурентоспособность национальной экономики, по нашему мнению, — сравнительная характеристика, содержащая комплексную оценку состояния важнейших показателей экономики относительно внешних параметров, в силу этого конкурентоспособность национальной экономики проявляется в международной конкуренции. Ее изменения характеризуются такими показателями, как темп роста ВВП, темп роста производительности труда, заработной платы, доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в стране, расходы на образование, фундаментальную науку, НИОКР в процентах к ВВП, доля в экспорте страны сырьевых и трудоемких отраслей, капиталоемких отраслей, отраслей высоких технологий, доля в мировом экспорте и т.д.

По нашему мнению, международная конкуренция относится не только к внешним рынкам, но и в равной степени к внутренним рынкам стран с открытой экономикой, где национальные производители конкурируют с иностранными производителями в пределах национальных границ.

Поэтому основное понятие конкурентоспособности национальной экономики подразумевает способность национальных компаний производить товары и услуги по ценам и качеству не уступающим их аналогам зарубежного производства, и удовлетворяющих как внешних, так и внутренних потребителей. Опыт развитых западных стран в области

управления конкурентоспособностью национальной экономики представляет несомненный интерес, ибо вопросы создания новых конкурентоспособных отраслей неразрывно связаны со стратегией национального развития.

В связи с этим, еще большее значение приобретает та государственная политика, целью которой является наращивание конкурентоспособных отраслей экономики.

Таким образом, развитие формирования и развитие механизмов антимонопольного регулирования является объективной необходимостью становления рыночных отношений в переходный период.

Во второй главе «Демонополизация экономики в переходный период» рассматриваются условия и предпосылки необходимости перехода к рыночной экономике, выявляются экономические проблемы формирования конкурентного рынка, связанные с определением границ демонополизации в переходной экономике.

Высокая степень монополизации является общей проблемой стран с переходной экономикой и снижение ее негативных воздействий - одна из основных задач макроэкономической политики. В период централизованного управления экономикой государственная монополия пронизывала практически все сферы хозяйственной жизни нашего общества. В экономической сфере она проявляется в виде монополии административно-командной системы, на распоряжение средствами производства, а также на управление производством и распределением продукта в обществе, выступало основным, нередко и единственным субъектом хозяйствования. Результатом подобного влияния оказывается деградация общества. Нарушается его естественная структура. Чтобы развить рыночную экономику, необходимо, в первую очередь, позаботиться о развитии конкуренции, т.к. рынок и конкуренция неотделимы друг от друга.

Поэтому главным шагом в создании условий для развития конкуренции и предпринимательства является демонополизация экономики.

Государственная тотальная монополия в экономике - это явное несоответствие процессам концентрации производства, это неоправданное устранение разных хозяйствующих субъектов и всей системы рыночных отношений. Тотальную государственную монополию не следовало вводить. Это была теоретическая и практическая ошибка.

И в данных условиях необходимость устранения государственной монополии становится очевидной, как необходимое условие на пути перехода к цивилизованной рыночной экономике. Процесс демонополизации экономики в Кыргызстане был тесно связан с приватизацией государственного и муниципального имущества.

Приватизация как составная часть рыночных реформ была задумана как одно из средств развития конкуренции, развития предпринимательства, насыщения рынка, улучшения культуры обслуживания, т.е. иначе говоря, необходимым условием повышения эффективности функционирования экономики. Для осуществления этого процесса была разработана программа приватизации, которая получила свое развитие, начиная с 1991 года, и прошла ряд этапов. В результате таких преобразований в республике возникла многоукладная экономика с большой долей частного сектора.

В настоящее время доля приватизационных мероприятий составила:

- в промышленности	- 88,6 %;
- в строительстве	- 58,8 %;
- на транспорте	- 56,9 %;
- в торговле и общественном питании	- 97 %;
- в бытовом обслуживании	- 99,7 %.

В целом удельный вес приватизированных предприятий в Кыргызстане составил 69 %. По данным на 1 января 2003 г., на государственную собственность приходится всего 3,0% хозяйствующих субъектов во всех сферах экономики, тогда как 97% - на частную собственность, о чем свидетельствуют данные табл.1.

Таблица 1
Распределение зарегистрированных хозяйствующих субъектов по формам собственности (1 января)¹

Показатели	Число хозяйствующих субъектов		В процентах к итогу	
	2002	2003	2002	2003
Всего	242759	246373	100	100
В том числе				
Государственная собственность	6240	6342	2,6	2,6
Частная собственность	236519	240031	97,4	97,4

Таким образом, можно сделать вывод, что в результате реформирования отношений собственности в республике создан значительный частный сектор экономики, который становится основой экономического роста. Но самое главное, в этом процессе заключается в том, что сло-

¹ Кыргызстан в цифрах. - Б., 2003. - С.42.

жившаяся многоукладная экономика закономерно привела к развитию неотъемлемого для рынка механизма конкуренции, который определяет суть рыночной экономики. Проведение системных преобразований позволило осуществить демонтаж командно-административной системы и заложить основы рыночной экономики.

В тоже время следует отметить, что желаемого результата - высокой эффективности функционирования экономики на данном этапе развития пока не удалось добиться. Невысокая эффективность рыночных преобразований обуславливалась объективными причинами, среди которых можно назвать следующие:

- Отставание правовых норм от темпов экономического преобразования;
- Более медленные темпы формирования рыночной инфраструктуры;
- Дефицит финансовых средств и т.д.

В данной главе рассматривался зарубежный опыт стран, с развитой рыночной экономикой, в области государственного антимонопольного регулирования. С начала 90-х годов проблемы регулирования и влияния на процессы, происходящие в экономике, остро стали перед Кыргызской Республикой, без принятия твердых и последовательных мер против негативных воздействий монополизма нельзя надеяться на успех экономических реформ и переходу к рыночной экономике. Успех экономических преобразований в немалой степени зависит от взвешенной, выверенной системы регулирования государством монопольных процессов и конкурентных отношений.

Исходя, из этих соображений, экономика государства еще долго может находиться в переходном состоянии. Поэтому актуальность детального изучения процессов, протекающих в переходной экономике, представляется довольно ясной необходимостью, несмотря на многочисленность работ, уже посвященных этой проблеме.

Какие выводы можно сделать из данной главы?

Первый вывод, который может быть сделан - это то, что изучение процессов реформирования отечественного народного хозяйства, выявило многочисленные проблемы, к которым можно отнести следующие: разрушение экономических связей, спад производства, физическое и моральное старение производственных мощностей, снижение инвестиционных возможностей. В их основе могли лежать такие причины, как:

- сложности самого переходного периода;
- непродуманность реформ и непоследовательность проводимой государственной политики;

- неправильное определение границ демополизации экономики;
- неэффективность государственного регулирования деятельностью естественных монополий в условиях перехода к рынку.

Если советская система пошла по пути тотального огосударствления экономики, то переход к рыночной экономике, по сути, свелся к тотальной приватизации, раздроблению и разрушению существующих производственно - хозяйственных структур, в особенности это относится к Кыргызстану.

Но приватизированные предприятия оказались неспособными оплатить поставщикам за сырье, материалы, электроэнергию, и вынуждены были работать не в полном режиме. Из-за этого резко сократился объем, их производства и ухудшились финансовые результаты.

Опыт проведения экономических реформ и реальное развитие рыночных отношений показывают, что введенные в стране условия и механизмы рыночного характера моментально, автоматически, сами собою не действуют. Необходимо время, чтобы можно было по-настоящему к ним приспособиться, адаптироваться, и самое главное - правильное и четко выверенное их использование.

Первой и наиболее очевидной ошибкой является поспешность в проведении реформ при отсутствии разработанной нормативно-правовой базы. Поспешно были устранены государственная и кооперативно-колхозная формы собственности.

Неправильный стандартный подход был допущен по отношению к крупным предприятиям. Посчитали, что они являются монополистами и их надо раздробить на ряд мелких предприятий. Так поступили в отношении заводов им. Ленина, им. Фрунзе, приборостроительного и многих других. Но надо было подумать, прежде чем это сделать.

В начале процесса перехода к рынку в Кыргызской Республике был сделан акцент на развитие малого и среднего бизнеса, и в настоящее время малые и средние предприятия производят около 85 % ВВП Кыргызстана¹. МСБ безусловно очень динамичный и эффективно развивающийся сектор экономики. Более того, даже где-то оправдан узостью внутреннего рынка, где очень сложно развиваться крупным предприятиям, в то время как малый и средний бизнес при таких условиях сможет обеспечить конкурентную среду и удовлетворить платежеспособный спрос. Но есть предприятия, и даже отрасли, где недопустимо осуществлять процесс демополизации, так как это крупные предприятия или производственные комплексы, имеющие единый технологический процесс.

¹ Экономика Кыргызской Республики. - Бишкек. 2003. - С. 117.

Так, согласно Постановлению Правительства КР от 21 января 2000 г. №38 «О реструктуризации АО «Кыргыз-энерго», из состава АО «Кыргыз-энерго» выделяются распределительные сети и создаются 4 электrorаспределительных компаний и 1 тепловая распределительная компания: АО «Север-электро», АО «Восток-электро», АО «Ош-электро», АО «Жалал-Абад-электро», АО «Бишкек-теплосеть». Предметом деятельности данных обществ является покупка, распределение и продажа электроэнергии, теплоэнергии конечным потребителям, а также оказание других услуг согласно Уставам этих обществ. Планируется дальнейшая реорганизация АО «Кыргыз-энерго» в образование АО «Электрические станции» по выработке электрической и тепловой энергии и образования АО «Национальная электрическая сеть» по транспортировке электрической энергии.

В конечном счете, общехозяйственные и административные расходы возросли на содержание этих компаний, а о развитии конкуренции говорить не приходится, т.к. вновь возникшие предприятия являются технологически взаимозависимыми и как результат повышение тарифов на электроэнергию. И это далеко не частный случай.

В связи с этим недопустима огульная де концентрация национальных отраслей. Дробление компаний монополистов напрямую влияет на экономическую безопасность страны. Поэтому разработка и внедрение методов и механизмов антимонопольного регулирования - одно из самых важных средств государственного воздействия на экономику. Не случайно, в наше время нет ни одной развитой страны, где бы отсутствовало, специальное антимонопольное регулирование и не было бы специального органа власти для надзора за его исполнением.

Второй вывод, который следует сделать из данной главы - необходимость государственного регулирования рыночной экономики. Поскольку надежда только лишь на саморегуляцию рыночных процессов уже сполна себя проявила в первые годы реформ. Более того, в последние годы четко прослеживается тенденция к повышению значимости государства в регулировании не только социальной сферы, но и в области экономики, причем даже в такой стране, как США, для которой всегда было характерно полное неприятие государственного вмешательства, куда бы то ни было. Это обуславливается особенностями современного мирового развития, выходом на внешний рынок, на котором существует более жесткая конкуренция между монополиями.

Ведь в современной рыночной экономике, несмотря на большой удельный вес мелких и средних предприятий, господствуют все же крупные предприятия, которые ведут за собой по производительности труда, издержкам производства, качеству продукции, использованию

достижений научно-технического прогресса всех производителей и хозяйственников, всю экономику в целом.

Они совершенно естественно выдвинулись на первый план, и задают тон во всей экономике. Устранять их - значит обречь экономику на потерю основы ее эффективного развития. В нашей же республике пошли на это ради недопущения монополизма. Но о каком монополизме может идти речь, если продукция этих предприятий обречена на конкуренцию с аналогичными видами продукции стран СНГ и дальнего зарубежья?

Надо было не разрушать эти предприятия, а, наоборот, помогать им, приспособиться к новой рыночной обстановке, к жестким условиям конкуренции на внешних рынках.

Поэтому всей совокупности мероприятий экономической реформы необходимо придать четкую антимонопольную направленность, обеспечивать антимонопольную экспертизу действующих и вновь вводимых нормативных актов.

Государственная политика в области развития конкуренции должна охватывать, почти весь круг задач, направленных на эффективное развитие рыночной экономики.

В третьей главе «Проблемы государственного регулирования конкурентоспособности экономики в условиях глобализации» раскрываются основные направления упорядочивания, и повышения эффективности мер по развитию малого и среднего предпринимательства как способа повышения конкурентной среды на рынке, а также мер антимонопольного характера по формированию конкурентоспособности экономики государства в целом.

Наше государство небольшое, но крупные предприятия у нас есть. По данным на середину 2004 года они составляют 3,9 % от всех предприятий Республики.¹ В странах с переходной экономикой, где рыночные реформы находятся на разных ступенях воплощения, малое и среднее предпринимательство приобретает особые функции. В Кыргызской Республике, а также ряде государств СНГ и бывшего соцлагеря оно играет огромную роль при перестройке монополизированной экономики, разгосударствлении собственности, разукрупнения промышленных, транспортных, топливно-энергетических, снабженческо-сбытовых гигантов и создании здоровой конкуренции.

При этом конкуренция каждый раз утверждает такую форму или тип связи, которые наиболее полно отвечают своеобразию экономического процесса, а значит, являются наиболее эффективными. Проанализи-

¹ Социально - экономическое положение Кыргызской Республики январь - июнь 2004 г, Б., С. 158 - 159.

зировано влияние глобализации мировой экономики на эффективность регулирования конкурентоспособности национальной экономики. Экономическая деятельность естественных монополий, а также просто монополий, должна рассматриваться в контексте глобализации мировой экономики и ужесточения международной конкуренции транснациональных корпораций, т.к. именно они выступают основными субъектами глобальной экономики, аккумулирующими большую часть образующихся в ней доходов. Создание и успешное развитие транснациональных корпораций требуют огромных усилий, времени, благоприятного климата поддержки, в том числе и на правительственном уровне. Национальная экономика без таких компаний обречена на пассивную роль в общемировых экономических отношениях.

Сделаны выводы о том, что в странах, не достигших высокой стадии развития конкуренции, роль национальных правительств в повышении конкурентоспособности остается значительной, поскольку эти страны в меньшей степени затронуты мировой тенденцией глобализации. Повышение эффективности хозяйственной системы в современных условиях связано с преодолением противоречия между необходимостью, с одной стороны, государственной поддержки национальных монополистов на мировых рынках и развитием конкурентной среды для участников внутреннего рынка, с другой. Автором обобщен новый материал по проблемам формирования основ защиты конкуренции в странах с рыночной экономикой, принципов государственного регулирования картелей, естественных монополий, влияния антимонопольного регулирования на конкурентоспособность национальной экономики.

Как уже упоминалось выше, общие тенденции развития экономики в целом находят свое отражение в динамике показателей, характеризующих состояние малого бизнеса в частности. Малые и средние предприятия сегодня выступают движущей силой экономического роста и являются одним из источников устойчивого развития. Они имеют важнейшее значение для реструктуризации промышленности, торговли и сферы услуг, создания новых рабочих мест, развития конкуренции и, как следствие, служат источником экономического роста, улучшения социально-экономической жизни общества.

Поэтому существует необходимость государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, формирования условий для развития и функционирования всех его форм.

Это, прежде всего:

- Совершенствование правовой базы направленной на создание максимально благоприятных условий для деятельности хозяйственных субъектов;

- Создание упрощенного механизма доступа частного сектора к государственным кредитным ресурсам;
- Разработка специальных программ стимулирования привлечения иностранных инвестиций;
- Совершенствование информационной и консультационной поддержки малого предпринимательства;
- Формирование и развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- Совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров для малого предпринимательства;
- Взаимодействие с общественными объединениями предпринимателей;
- Роль исполнительных местных и распорядительных органов в совершенствовании государственной поддержки малого предпринимательства;
- Международное сотрудничество в области малого предпринимательства.

В настоящее время происходит усиление целостности мирового хозяйства, его глобализация. Этот процесс вызывается развитием экономических связей между странами, либерализацией торговли, созданием современных систем коммуникации и информации, мировых технических стандартов и норм. Наиболее отчетливо этот процесс проявляется в создании крупных организационных структур, являющихся самым мощным орудием интернационализации общества. Одной из таких структур является монополия.

В процессе реализации данных программ по развитию конкуренции необходимо учитывать, тот факт, что конечно, создание крупных организационно-хозяйственных структур несёт в себе прямую угрозу усиления тенденции к росту производственного монополизма.

Но, во-первых, наличие большого количества малых раздробленных предприятий далеко не во всех случаях является гарантом наиболее развитой и эффективной конкуренции.

Во-вторых, должны быть исключения из антимонопольного законодательства для тех предприятий и объединений, которые успешно отстаивают позиции страны на внешних рынках.

В-третьих, речь ни в коем случае не должна идти о сплошном объединении всех предприятий в промышленно-финансовые группы или концерны. С позиции эффективной антимонопольной политики не противоречащими ей являются лишь такие промышленно-финансовые

группы и концерны, которые связаны преимущественно с вертикальной интеграцией входящих в них структурных звеньев.

В-четвёртых, антимонопольная политика в современных условиях К.Р., не может выступать как самоцель, и должна использоваться лишь как один из рычагов и инструментов преодоления отсталой отраслевой структуры экономики и повышения уровня её эффективности.

Здесь необходимо помнить, что монополии являются составной частью экономики, её стержнем.

В настоящее время актуализируется необходимость решения одной из важных проблем, стоящих перед антимонопольным органом Кыргызской Республики - проблема взаимоотношений предприятий - монополистов, государства (правительства) с антимонопольным органом.

В перспективе антимонопольному органу предстоит кропотливая работа по стимулированию конкуренции и формированию конкурентной среды рынка и, прежде всего:

- расширение и совершенствование правоприменительной практики обновленного антимонопольного законодательства с целью достижения качественно нового состояния уровня развития конкуренции;
- интенсификация работы по предупреждению и пресечению недобросовестной конкуренции и усилению роли антимонопольного органа в использовании экономических методов поддержки и развития конкуренции;
- содействие совершенствованию условий для развития предпринимательства;
- совершенствование регулирования субъектов естественной монополии (нахождение баланса между интересами монополий, производителей и населения);
- совершенствование механизма государственного регулирования в области рекламы.

Внедрение этих мероприятий позволит создать рациональную рыночную систему, в которой при государственной поддержке будут сосуществовать, переплетаться и помогать друг другу разные по формам собственности, принципам организации и размерам предприятия, создавая конкурентную среду и, в конечном итоге, цивилизованный рынок в нашей республике.

Успешное решение этих задач - одно из немаловажных аспектов реализации общенациональной цели, стратегия которой определена в Комплексных основах развития Кыргызстана на период до 2010 года.

В заключении работы обобщены итоги исследования, сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Абдуразаков К.И. Необходимость устранения государственной монополии при переходе к рыночной экономике / Проблемы трансформационной экономики. - Бишкек.: КРСУ, 2004. (0,75 п.л.).

2. Абдуразаков К.И. Границы демополизации в переходной экономике. / Проблемы трансформационной экономики. — Бишкек.: КРСУ, 2004. (0,75 п.л.).

3. Абдуразаков К.И., Наабер Ю.Р., Васильков Г.Б. Некоторые аспекты развития малого бизнеса. - Бишкек.: КРСУ, 2001. (3,75 п.л.).

4. Абдуразаков К.И. Конкуренция и монополия как факторы рыночного экономического развития / Актуальные проблемы развития экономики **Кыргызстана** на современном этапе. - Бишкек.: КРСУ, 2005. (0,75 п.л.).

5. Абдуразаков К.И. Необходимость и сущность антимонопольного регулирования / Актуальные проблемы развития экономики Кыргызстана на современном этапе. - Бишкек.: КРСУ, 2005. (0,75 п.л.).

Подписано в печать 13.05.2005. Формат 60x847,
Офсетная печать. Объем 1,25 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ 143

Отпечатано в типографии КРСУ
720000, Бишкек, ул. Шопокова, 68