

**Диссертационный совет**

**Д.08.04.257**

*На правах рукописи*

УДК 338.49:334.112 (575.22)(0433)

**ТУРГУНБАЕВ ЖУСУП ТУРГУНБАЕВИЧ**

**Проблемы использования  
экономического потенциала  
в условиях рыночной экономики  
(на примере Южного региона  
Кыргызской Республики)**

**Специальность 08.00.05-«Экономика и управление  
народным хозяйством (региональная экономика)»**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук**

**Бишкек - 2004**

Диссертационная работа выполнена в Ошском  
государственном университете.

Научные консультанты: доктор экономических наук,  
профессор **О р о з б а е в а А . О .**  
  
член-корр. НАН КР,  
доктор экономических наук,  
профессор **К у п у е в П . К .**

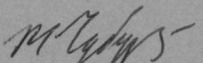
Официальные оппоненты: член-корр. НАН КР,  
доктор экономических наук,  
профессор **О р у з б а е в А . У .**  
  
доктор экономических наук,  
профессор **А б д у л л а е в А . А .**  
доктор экономических наук,  
профессор **М а м а т у р д и е в Г . М .**

Ведущая организация: **К ы р г ы з с к и й н а ц и о н а л ь н ы й у н и в е р с и т е т**  
**и м . Ж . Б а л а с а г ы н а**

Защита состоится «27» мая 2004 года в 14 часов на заседании  
диссертационного совета Д 08.04.257 по защите докторских (кандидатских)  
диссертаций в Центре экономических исследований НАН КР. По адресу:  
720071 г. Бишкек проспект Чуй 265 а. НАН КР

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии  
наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан «26» апреля 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук:  **Ж . Т . Ч у б у р о в а**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** «Комплексная Основа Развития Кыргызской Республики до 2010 года» предусматривает динамичное политическое, социальное и экономическое развитие суверенного кыргызского государства. Для преодоления имеющихся проблем необходимо раскрыть и использовать возможности экономического роста, в частности улучшить использование экономического потенциала, как в республике в целом, так и ее отдельных территорий.

Стратегия использования экономического потенциала должна охватывать всю сферу экономики, в том числе отдельные отрасли, предприятия, фирмы, организации и другие подразделения, а также региональные экономические системы. Она весьма важна для межотраслевых производственных инфраструктурных и инвестиционных комплексов. Создание методологии использования экономического потенциала - чрезвычайно актуальная задача, поскольку от нее во многом зависят перспективы и возможности осуществления экономической реформы.

Эффективное использование экономического потенциала, наряду с разумным государственным регулированием, реализацией возможностей внешних связей, рациональным привлечением природных ресурсов способствует созданию эффективной, динамично развивающейся экономики как в регионах, так и в республике в целом.

Необходимость эффективного использования потенциала обусловлена также его особой ролью, в социальном развитии, способствующей обеспечению нормальной жизнедеятельности и воспроизводства населения различных регионов республики.

Выработка стратегии эффективного использования экономического потенциала непосредственно связана с развитием науки и научно-технической деятельности.

Сегодня есть большая потребность в разработке методологических и методических подходов к выработке стратегии использования экономического потенциала.

В этой связи, одной из задач современной науки Кыргызской Республики является поиск научно-обоснованных путей улучшения использования экономического потенциала, в том числе в разрезе отдельных регионов. В первую очередь это связано с проблемами использования природных ресурсов, научно-технического и трудового потенциала, рыночного механизма. Это предопределило необходимость научных исследований по проблемам использования экономического потенциала, а также разработки программ вывода республики из экономического кризиса. И в этом смысле Южный регион Кыргызской Республики имеет огромные потенциальные возможности для развития

почти всех секторов экономики: свободные трудовые ресурсы, богатейшие минерально-сырьевые запасы.

**Степень изученности проблемы и методы исследования.** Теоретические и практические вопросы переходной экономики, в частности, проблемы использования экономического потенциала освещены в работах зарубежных ученых самых различных школ и направлений, как дальнего зарубежья: С.Л.Брю, К.Р. Макконнелл, А.Маршалл, В.Леонтьев, П.Самуэльсон, В. Норхаус, Хе Цзяньчжан, Ван Цзие, Бальцеревич, Я. Корнай, А. Ослунд, А.Ю. Мельвиль, Л.Туроу, Дж. Гельбрейт, Ф.А. Хайбек, К. Эклунд и др., так и ближнего зарубежья: Л.И. Абалкин, О.Т. Богомолов, А. Илларионов, Г.Х. Попов, Р.М. Петухов, А.Е. Муравьев, Е. Ясин, Т. Иминов, М. Сагадиев и др.

Рассматриваемым проблемам посвящены также и работы ученых экономистов Кыргызской Республики: Т.К. Койчуева, К.О. Оторбаева, Д.С. Лайлиева, А.У. Орузбаева, М.Б. Балбакова, Е.П. Черновой, А.С. Исманова, П.К. Купуева; Ш.М. Мусакожоева, А.О. Орозбаевой, К.А. Абдумаликова, Н.Х. Кумсковой, В.И. Кумскова, К.А. Алиева, К.С. Сыдыкова, А.Р. Рахматова, С.А. Турсуновой, Ж.А. Мусаевой и др., внесших значительный вклад в формирование рыночных отношений и использование экономического потенциала республики.

В настоящее время отсутствуют исследования, посвященные использованию экономического потенциала территорий, в частности Южного региона Кыргызской Республики. Возросшая значимость проблем использования экономического потенциала и их слабая разработанность применительно к отдельным регионам обусловили выбор темы диссертационного исследования, его цели и основные задачи.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования являются разработка научно-теоретических и прикладных аспектов использования экономического потенциала, определение его влияния на социально-экономическое развитие Южного региона Кыргызской Республики в условиях рыночной экономики и возможности совершенствования.

В соответствии с указанной целью в работе были поставлены следующие задачи:

уточнить сущность и содержание экономического потенциала;

определить критерии и показатели использования экономического потенциала;

проанализировать использование экономического потенциала в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в других секторах экономики Южного региона;

оценить демографическую ситуацию в регионе и использование трудовых ресурсов;

выявить факторы, определяющие эффективность использования экономического потенциала;

выявить проблемы, возникающие в процессе вложений в человеческий капитал, а также в государственном управлении и местном самоуправлении;

выработать механизмы ускорения использования природных ресурсов;

рекомендовать пути создания рабочих мест и обеспечения занятости населения;

предложить пути совершенствования инфраструктуры рынка, а также повышения конкурентоспособности и внешнеэкономического потенциала региона;

выявить основные направления улучшения использования научно-технического, инновационного и инвестиционного потенциала.

**Предмет исследования** – экономические отношения в процессе использования экономического потенциала Южного региона Кыргызской Республики.

**Объект исследования** – составляющие экономического потенциала Южного региона в условиях трансформации экономики.

**Теоретическая и методологическая основа.** Методологическую и методическую основу диссертационного исследования составляют труды ученых и специалистов, исследующих проблемы переходного периода и использования экономического потенциала. В работе изучены взгляды, концепции ученых ближнего и дальнего зарубежья по теоретико-методологическим и методическим вопросам, касающимся формирования рыночных отношений, проблем переходного периода и использования экономического потенциала, проблем государственного управления и местного самоуправления.

В ходе исследования применялись методы позитивного и объективного анализа, логического и исторического сравнительного анализа, дедукции и индукции. В работе использовались и другие методы научного и экономического анализа – расчетно-аналитический, группировок и др.

В качестве информационной базы исследования послужили Законы Кыргызской Республики, указы Президента и постановления Правительства Кыргызской Республики, программные документы по проблемам социально-экономического развития, данные Нацстаткома Кыргызской Республики и Ошского, Баткенского, Джалал-Абадского облстатуправлений, рабочие материалы Министерства финансов КР, данные исследований международных организаций.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

уточнено и расширено понятие «экономический потенциал»;

предложена система критериев использования экономического потенциала: целевой ориентации, социальной значимости, технико-технологического уровня и др.;

обобщены, систематизированы и расширены показатели эффективности использования экономического потенциала; их предложено измерять через уровень составляющих факторов производства: технико-технологический, квалификации работников, организационный уровень;

впервые акцентировано внимание на роли социально-политической стабильности в улучшении использования экономического потенциала;

предложены принципы инвестиционной, фискальной и монетарной политики, позволяющие повысить уровень использования потенциала и обеспечить экономический рост в регионе;

обосновано положение о том, что вложения в человеческий капитал в обязательном порядке должны иметь результативность;

предложены изменения в правовой и организационной основе развития малого и среднего бизнеса;

даны рекомендации по улучшению использования природных ресурсов, позволяющие существенно повысить отдачу от использования земельных и водных ресурсов, а также на достаточном уровне организовать международные туристические маршруты;

предложены современные организационные структуры и финансовые институты для усиления инфраструктуры рынка: фонды, компании, кредитные союзы и т.д.;

рекомендованы создание в регионе дочерних структур зарубежных компаний, организация приграничных зон торговли и улучшение нормативно-правовой базы международного сотрудничества;

даны рекомендации по повышению конкурентоспособности региона и расширению внешнеэкономических связей за счет размещения в области дочерних структур зарубежных компаний, улучшения нормативно-правовой базы международного сотрудничества, организации приграничных зон торговли;

предложены пути повышения уровня использования научно-технического потенциала за счет улучшения инвестиционной и внедренческой деятельности, а также уменьшения риска, связанного с кредитом.

**Научно-практическая значимость исследования.** Разработанные и обоснованные в исследовании подходы, теоретические и методологические положения, результаты расчетов, практические выводы и рекомендации использовались при разработке программ социально-экономического развития Баткенской и Ошской области и города Ош до 2005-2010 годов.

Некоторые предложения по улучшению государственного и муниципального управлений нашли практическое применение при создании органов местного самоуправления в Ошской и Баткенской областях. Кроме того, по результатам исследований, автором были подготовлены методические разработки, которые используются в преподавании экономических дисциплин в высших учебных заведениях Юга Республики, в деятельности автора и другими лицами.

**Апробация и реализация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационной работы нашли отражение в практической деятельности и были доложены на международных и республиканских научно-практических конференциях, семинарах.

**Публикации.** Результаты исследования и его положения опубликованы в 37 научной работе общим объемом более 40 п. л.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, четырех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы в количестве 194 наименований. Работа изложена на 303 страницах компьютерного набора через 1,5 интервала, содержит 42 аналитические таблицы, 5 рисунков и два приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В главе 1 «Теоретико-методологические основы оценки экономического потенциала»** рассматриваются роль, сущность, цель, содержание, критерии и показатели использования экономического потенциала.

Уделено значительное внимание исследованию различных точек зрения на проблему использования экономического потенциала. В настоящее время имеющиеся научные публикации по данной проблеме в постсоветском пространстве недостаточны для обобщения и изучения практики данного процесса в рыночных условиях. Между тем острота и актуальность этой проблемы, сама ее постановка прежде всего связаны с переоценкой ценностей в общественном сознании людей, переходом экономики на рыночные отношения, постсоветской действительностью, демократизацией общества.

Мы считаем, что понятие о потенциалах (трудовых, ресурсных, производственных, экономических) в настоящее время может быть рассмотрено в увязке с проблемами формирования и использования рыночных отношений. В условиях рынка в процессе использования экономического потенциала принципиальное значение имеют два момента. С одной стороны рыночный механизм следует рассматривать не только как совокупность потребителей и производителей, индивидуальных домохозяйств, но и как сложнейшую субординированную схему взаимосвязанных и взаимодействующих уровней управления, начиная с государственного уровня и заканчивая низовым звеном – предприятием, находящимся на самостоятельном балансе. С другой стороны, значение имеют экономические, материальные, моральные стимулы, побуждающие собственников и коллективы к экономному осуществлению процесса производства, рациональному использованию всех видов ресурсов, увеличению выпуска продукции, повышению ее конкурентоспособности, снижению издержек.

Известно, что понятие «потенция» определяется невыявленными, нераскрытыми, несформированными и неовеществленными возможностями. Превратиться в реальные возможности (то есть потенциал) они могут только в процессе экономической деятельности. Отсюда экономический потенциал характеризуется возможностями реальными, конкретными, фиксированными, сформированными в процессе какой-либо экономической деятельности и в конкретное историческое время, а также в конкретной местности.

Безусловно, любая экономика, в том числе рыночная, сталкивается с проблемой использования природных ограниченных или редких ресурсов. При этом каждая страна по-своему делает выбор, как, когда и для каких целей использовать имеющийся потенциал. Используются

различные подходы и пути экономического развития. И результаты бывают разными. Кыргызстан выбрал социально-ориентированную модель развития. Опыт показывает, что на пути к прогрессу наибольших успехов добились развитые страны с эффективной, регулируемой и социально-направленной рыночной экономикой. Здесь решающую роль играет достижение высокого уровня использования потенциала и эффективности производства.

Под потенциалом предприятия, хозяйства, отрасли и территории можно подразумевать совокупность потенциальных возможностей средств производства, трудовых ресурсов, организации производства и управления для осуществления производственной деятельности и обеспечения роста производства в соответствии с ситуацией на рынке. Ныне резко возрос интерес к использованию потенциала, что совпадает со всеобщей закономерностью развития рыночных отношений. Поэтому потенциал можно рассматривать в качестве единого условия для осуществления производственной деятельности на данном предприятии, территории и в отрасли.

Разумеется, каждый уровень управления располагает определенным потенциалом ресурсов (сырье, материалы, рабочая сила и др.), предназначенных для производства материальных благ, которые составляют основное содержание потенциала предприятия (хозяйства), отрасли и территории. «Производственный потенциал» - понятие более широкое, включающее культурно-технический, духовный и другие потенциальные возможности, способствующие достижению желаемой организации процесса производства и результатов. Отсюда производственный потенциал также можно рассматривать как совокупность потенциальных возможностей, резервов и средств осуществления производственной деятельности в сочетании с культурно-техническими, духовными и другими возможностями.

На наш взгляд, еще более широкое значение имеет понятие «экономический потенциал», под которым понимается помимо ресурсов (материальных, трудовых, финансовых и т.д.), которыми располагает та или иная производственная система, а также их качественных характеристик, еще организационная, духовная, культурная, технико-технологическая возможность получения экономического результата (ЭР). При этом под «качеством экономического потенциала» понимаем эффективность системы, обладающей определенным набором ресурсов с заданными качественными свойствами.

Необходимо отметить, что экономический потенциал, равно как природный и производственный, не ограничивается лишь чисто экономическими проявлениями, а охватывает широкий спектр общеорганизационных, правовых, политических, социальных, информационных и иных аспектов.

Основополагающий подход к определению экономического потенциала состоит в анализе, оценке и прогнозировании потенциальных возможностей создания богатства и выгоды.

«Всякое богатство состоит из вещей, которые мы желаем иметь, т.е. из вещей, которые прямо или косвенно удовлетворяют потребность человека, но не все такие вещи считаются богатством<sup>1</sup>».

Отсюда богатство имеет сложное происхождение и состав. Желаемые нами вещи, или блага, подразделяются на материальные, или личные, и нематериальные. В свою очередь материальные блага могут создаваться трудом или представлять собой природные блага в виде естественных даров природы. Нематериальные блага человека могут быть внешними и внутренними, передаваемыми и не передаваемыми и т.д.

Все это говорит о том, что экономический потенциал характеризуется множественностью сторон и на процесс его использования влияют многие факторы.

В диссертации раскрывается содержание использования экономического потенциала. По мнению автора, основной смысл его сводится к получению экономической выгоды, которая может быть измерена прибылью.

Экономический потенциал можно разделить на отдельные части (составляющие) по определенным признакам (например, технико-технологический, трудовой, организационный и др.), которые выступают в виде частных потенциалов. Однако совокупный экономический потенциал нельзя рассматривать, как простые суммы частных потенциалов, а следует исходить из сложного и комплексного характера взаимодействия последних. При этом предполагается, что каждый частный потенциал представляет собой определенную «проекцию» совокупного экономического потенциала. (Рис. 1.)

Исследуя проблемы использования экономического потенциала, мы пришли к выводу о том, что значительную часть потенциала составляют накопленные ресурсы (запасы), которые способны вступить в экономическую деятельность. Под ресурсами обычно понимают накопленные на определенный момент времени блага и ценности.

Под экономической деятельностью или потоками производства понимается движение благ и ценностей в течение определенного времени, обычно одного года. С точки зрения концепции «Ресурсы-потоки» все виды факторов производства являются ресурсами, а услуги этих факторов, то есть производственные затраты - потоками.

Поле улучшения использования экономического потенциала представляется довольно широким, а направления и формы осуществления этого процесса - многогранными.

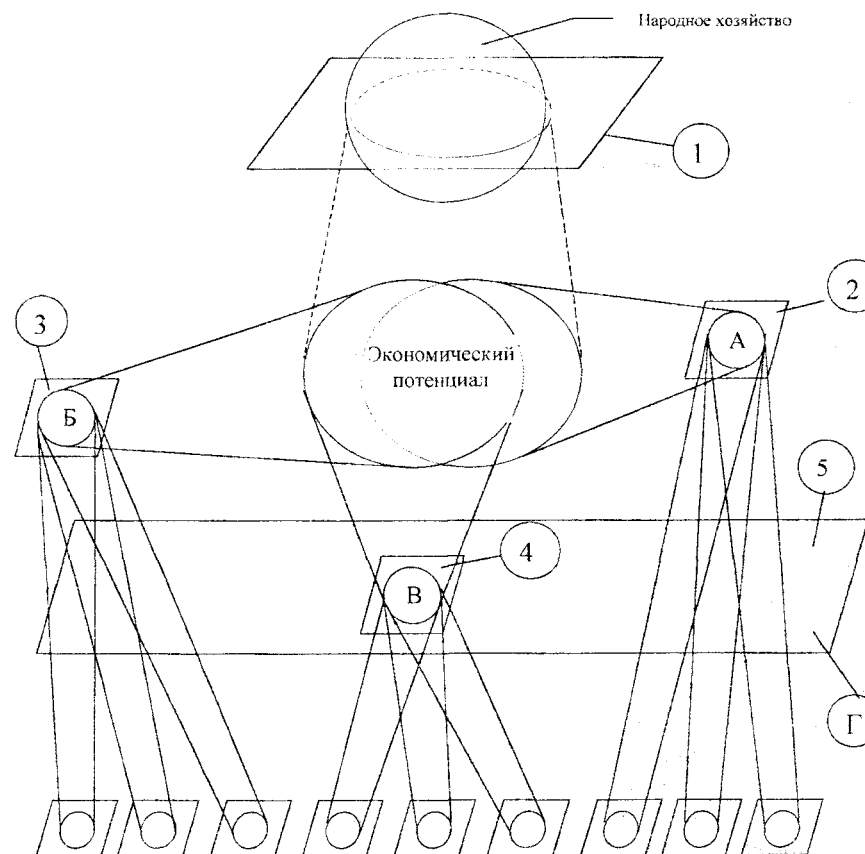


Рис 1.1. Плоскости потенциалов

- «Плоскости» рассмотрения: 1 – процесс использования экономического потенциала;  
 2 - технико-экономической деятельности;  
 3 - организационной деятельности;  
 4 – трудовой деятельности;  
 5 – потенциалы низовых звеньев;  
 Потенциалы: А – технико-технологический; Б – организационный; В – трудовой;  
 Г - низовых звеньев.

<sup>1</sup> Маршалл А. Принципы экономической науки. М.: Прогресс-универс, 1993, - С. 112

Учитывая это, мы выдвигаем и обосновываем следующие направления, по которым возможно решение вопросов улучшения использования экономического потенциала:

комплексное улучшение структуры производственной системы территориального хозяйствования;

комплексное использование ресурсов;

выбор ключевых ресурсов эффективного использования потенциала;

интенсификация использования территории;

рациональное сочетание факторов предложения и спроса;

рационализация процесса организации использования экономического потенциала;

государственное регулирование использования экономического потенциала.

Использование экономического потенциала в условиях рыночной экономики имеет особые тенденции, принципы и закономерности развития.

Рыночный механизм построен так, что любая деятельность по использованию экономического потенциала направлена, во-первых, на то, чтобы добиться каких-то определенных целевых критериев, во-вторых, имеют значение количество и качество, а также масштабы вовлечения ресурсов в экономический оборот, в-третьих, то, каким образом осуществляются организация работы и управление производственной деятельностью.

Отсюда оценку состояния экономического потенциала можно осуществить через оценку уровня составляющих факторов производства (технико-технологический уровень, уровень квалификации работников и организационный уровень). В свою очередь технико-технологический уровень характеризуется качеством используемых средств и предметов труда, уровнем технологического процесса, имеющейся материально-технической базой. Рабочая сила характеризуется составом, квалификацией, численностью и т.д. Аналогично организационный уровень также включает множество характеристик.

Вслед за определением уровней составляющих экономического потенциала большое значение имеет определение результатов его использования. Речь идет об оценке результатов производственной и другой экономической деятельности вследствие использования потенциала.

Экономической целью использования экономического потенциала является получение дохода, способного обеспечить более высокий уровень жизни населения. Этого можно добиться только путем повышения экономической эффективности производства. Отсюда вытекает правомерность рассмотрения эффективности производства как цели использования экономического потенциала.

Эффективность производства представляет собой экономическую категорию, которая выражает экономические отношения, возникающие в процессе производства, распределения, обмена и потребления продукции и услуг, по поводу получения максимума результата на единицу полных затрат (приведенных) с целью удовлетворения экономических интересов.

В наиболее общем виде сущность повышения уровня эффективности производства сводится к достижению наибольшего эффекта или результата при наименьших затратах, обусловивших этот эффект или результат, и выражается следующей формулой:

$$U_{\text{эп}} = \frac{\text{Экономический результат (ЭР)}}{\text{Затраты(З)}} \rightarrow \max, \quad (1)$$

где  $U_{\text{эп}}$  – уровень экономической эффективности производства; ЭР – достигнутый экономический эффект или результат; З – совокупные затраты различного вида, обусловившие достижение данного результата или эффекта.

Существуют различные мнения по поводу понятия экономического результата и затрат, а также способов их измерения. Для аналитических целей могут быть использованы показатели валовой, товарной, реализованной, чистой продукции, хотя они полностью не могут отражать результата.

В рамках отдельной фирмы, отрасли или территории в качестве экономического результата производственной деятельности некоторые предлагают показатель прибыли. Можно согласиться с такой точкой зрения. Однако прибыль есть разница между доходом и издержкой производства. Величина ее повышается в результате роста объема реализованной продукции и снижения ее себестоимости, она зависит от конкурентоспособности продукции и соотношения спроса и предложения. Размеры прибыли тесно связаны с тем, насколько рационально и эффективно используется производственный потенциал.

Отсюда можно заключить, что для аналитических целей, а также выявления резервов повышения эффективности производства в принципе могут быть использованы все известные и используемые на практике объемные показатели, которые характеризуют ту или иную сторону производственной деятельности. Среди них наиболее полную характеристику производственной деятельности отражает показатель валовой продукции.

Что касается затрат, то они по содержанию состоят из двух составляющих: годовые текущие и единовременные производственные затраты. Годовые текущие производственные затраты складываются из

затрат на все виды сырья, материалов, покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий, затрат на оплату труда работников предприятий, амортизационных отчислений и прочих затрат.

Исходя из этого, уровень экономической эффективности производства предлагается измерить через коэффициент экономической эффективности производства ( $K_3$ )

$$K_3 = \frac{ВП}{ЕЗ + ПЗ}, \quad (2)$$

где ВП - результаты производства, измеряемые через годовую валовую продукцию, исчисленную в сопоставимых ценах, тыс. сом.; ЕЗ - единовременные производственные затраты, сом; ПЗ - производственные текущие затраты, сом.

Годовой экономический эффект от повышения уровня экономической эффективности производства определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_j = \left( \frac{1}{K_{эj}} + \frac{1}{K_{эj} - 1} \right) \cdot ВП_j \quad (3)$$

где  $\mathcal{E}_j$  - годовой экономический эффект от повышения уровня экономической эффективности производства в  $j$ -м году, тыс. сом.; ВП<sub>*j*</sub> - выпуск годовой продукции в  $j$ -м году, тыс. сом.;  $K_{эj}$  - коэффициент экономической эффективности производства в  $j$ -м году.

Процедуру оценки величины валовой продукции нужно дополнять определением уровня цен. Это необходимо, по крайней мере, по двум соображениям. Во-первых, очень важно проследить тенденцию изменений за исследуемый период. Во-вторых, для сравнения стоимостных показателей за разные периоды, поскольку они могут быть сопоставимы только в том случае, если стоимость денежной единицы не изменится.

В условиях рыночного механизма цены определяются полезностью товара и услуг, а не затратами труда. Поэтому законы спроса и предложения отражают основные направления изменения цены и количества товара. Считается, что товары на рынке обмениваются пропорционально их предельным полезностям, а полезности в свою очередь устанавливаются в результате субъективных оценок продавцов и покупателей.

Еще один важный момент - это определение составляющих роста или уменьшения эффективности производства в процессе использования экономического потенциала. Иными словами нужно определить в каждом конкретном случае за счет чего (каких факторов) и в каких соотношениях обеспечивается прирост выпуска продукции  $\Delta ВП$ . Эти изменения определяют общий результат и имеют самостоятельное значение.

В общем виде прирост выпуска продукции может быть обеспечен двумя путями: путем привлечения дополнительных производственных ресурсов и ростом текущих издержек производства (экстенсивный путь) и за счет повышения коэффициента эффективности ( $K_3$ ) (интенсивный путь). В этом случае общий прирост продукции можно выразить как сумму двух направлений прироста

$$\Delta ВП_{общ} = \Delta ВП_{экт} + \Delta ВП_{инт} \quad (4)$$

В свою очередь

$$\Delta ВП_{экт} = (C_j - C_0) K_{э0} \quad (5)$$

где  $\Delta ВП_{экт}$  - часть прироста выпуска продукции за счет экстенсивных факторов производства;  $C_j$  и  $C_0$  - затраты, обусловившие производство продукции в объеме ВП<sub>*j*</sub> -го и базового года, тыс. сом;  $K_{э0}$  - коэффициент экономической эффективности производства в базовом году.

Прирост продукции за счет интенсивных факторов определяется

$$\Delta ВП_{инт} = (K_{эj} - K_{э0}) C_j;$$

где  $\Delta ВП_{инт}$  - часть прироста продукции за счет интенсивных факторов. (6)

Важное значение имеет определение индекса роста выпуска продукции ( $I_{ВП}$ ), который может быть рассчитан по формуле:

$$I_{ВП} = \frac{ВП_j}{ВП_{j-1}} = \frac{ВП_{j-1} + \Delta ВП_{общ}}{ВП_{j-1}} = \frac{ВП_{j-1} + \Delta ВП_{инт} + \Delta ВП_{экт}}{ВП_{j-1}} \quad (7)$$

где ВП<sub>*j*</sub> и ВП<sub>*j-1*</sub> - объемы продукции, произведенные в расчетном  $j$ -м году и предыдущем ( $j-1$ )-м году;  $\Delta ВП_{общ}$  - общий прирост выпуска продукции в  $j$ -м году;  $\Delta ВП_{инт}$  и  $\Delta ВП_{экт}$  - интенсивная и экстенсивная составляющие общего прироста выпуска продукции.

В связи с тем, что интенсивные и экстенсивные факторы развития по своему содержанию и происхождению резко отличаются друг от друга, важное значение имеет определение структуры прироста продукции. Более предпочтительным для фирмы является прирост типа  $\Delta ВП_{инт}$  против прироста вида  $\Delta ВП_{экт}$ . Обозначим это предпочтение через  $K_{эп}$ , который показывает, насколько (в долях) может быть увеличен выпуск продукции дополнительно к выпущенной за счет экономии капитальных вложений, достигаемой благодаря интенсификации производства. Это можно выразить через формулу:

$$K_{эп} = \frac{I_{эп}}{I_{ВП}} \quad (8)$$

где  $I_{эп}$  индекс качественного развития производства

$I_{эп}$  по своему содержанию это не просто показатель темпа роста выпуска продукции, представленной в индексной форме, но и по-



казатель качественной стороны роста (т.е. за счет интенсивных факторов).

ИЗР можно определить формулой

$$I_{\text{ЗР}} = \frac{ВП_{i-1} + \Delta ВП_{\text{инт}} \times \mathbf{B} + \Delta ВП_{\text{экт}}}{ВП_{i-1}} \quad (9)$$

где  $\mathbf{B}$  – коэффициент относительной ценности прироста продукции  $\Delta ВП_{\text{инт}}$  по отношению прироста  $\Delta ВП_{\text{экт}}$ , т. е.

$$\mathbf{B} = \frac{\Delta ВП_{\text{инт}}}{\Delta ВП_{\text{экт}}} \quad (10)$$

Преобразовав выражение  $I_{\text{ЗР}}$  можно записать

$$I_{\text{ЗР}} = (I_{\text{инт}} - I_{\text{с}}) \mathbf{B} + I_{\text{с}} \quad (11)$$

где  $I_{\text{с}}$  - индекс изменения совокупных приведенных затрат.

Расчеты использования экономического потенциала и проводимые мероприятия по повышению его эффективности основываются на следующих принципах: комплексность, рыночный подход, мотивация.

Комплексность означает, что расчет эффективности ведется с учетом различных аспектов этого явления; рыночный подход предполагает выявление эффективности на базе использования законов рынка; мотивация означает то, что выбор предпочтительных вариантов развития и проведения различных мероприятий осуществляется исходя из разумного сочетания личных и общих интересов.

**В главе 2 «Оценка состояния использования экономического потенциала Южного региона Кыргызской Республики и проблемы имеющиеся в этой связи» приводятся результаты использования экономического потенциала в секторах экономики региона.**

Прошедшие годы в постсоветский период показали неоднозначные тенденции в деятельности производственного сектора экономики Южного региона Кыргызской Республики. Прежде всего произошло резкое падение производства в натуральном выражении в ведущей отрасли экономики – промышленности. (табл.1)

Продукция машиностроения за этот период уменьшилась в 47 раз практически сошли на нет добыча угля, производство тканей всех видов.

Немного лучше ситуация в пищевой и перерабатывающей промышленности, где в 2002 г. по сравнению с 1995 г. производство кондитерских изделий выросло в 3,9 раза. В тот же период увеличилось производство хлопкового волокна на 55,8 %, ферментированного табака - на 6,9%. В то же время падение производства и здесь является прави-

лом, а не исключением. Полностью прекращено производство консервов, значительно сократилось производство молока переработанного и прочих молочных продуктов, мяса и субпродуктов, сливочного масла, свежего хлеба и др.

Сегодня можно сказать, что в регионе легкая промышленность почти разорена, поскольку ныне производство тканей всех видов составляет всего лишь 5,6 % уровня 1990 года. Особенно тревожно то, что на предприятиях легкой промышленности не видно никаких перспектив, на фоне того, что в последние 30 лет советского периода эта отрасль в регионе по удельному весу в промышленности занимала в 1960 г. – 31,0%, в 1970 – 32,0, в 1980 – 34,0, в 1989 г. – 30,6%.

Таблица 1

*Производство важнейших видов промышленной продукции по Южному региону в натуральном выражении в 1990-2002 гг.<sup>1</sup>*

	Единица измерения	1990	1995	1998	2000	2002	2002 г. к 1990 г. %
Электрэнергия	млн. кв/ч	60255,4	10952,1	9781,2	13445,6	10531,3	17,5
Уголь	тыс. т	8050,0	377,0	240,0	185,0	204	2,6
Центробежные насосы	шт.	48500	10469	1899	688	190	0,4
Волокно хлопковое	тыс. т	2799,2	17,7	22,8	29,2	47,6	17,0
Ткани всех видов	тыс. м <sup>2</sup>	103510	18243,5	13178,3	6210,4	5804	5,6
Мясо и субпродукты пищевые	т	3331,0	1150,0	614,6	467,0	1508	45,2
Консервы всего*	тыс. у.б.	4,1	3,0	4,2	3,2	2,9	0,7
Масло растит.	тыс. т	21,1	2,0	2,7	3,8	138	в 9,1 р
Мука из зерновых	тыс. т	15,1	67,8	298,9	219,3	138	в 9,1 р
Хлеб свежий	тыс. т	89,5	32,4	21,5	22,6	19,6	21,8
Кондитерские изделия	т	1044,6	300,0	675	967	906	86,7
Сырье табачное ферментированное*	т	2093,4	2021,9	26521,9	23193,0	21614,0	103,2

\* Данные за 2001 год

Анализ состояния промышленности юга Кыргызстана, подвергшейся десятилетнему «рыночному реформированию», приводит к ряду выводов общего характера. Во-первых, еще в 1995 году промышленность региона почти утратила способность к осуществлению не только расширенного, но и простого воспроизводства. Кроме этого, в середине 90-х годов еще не была сформирована нормально работающая рыночная среда, поскольку гражданские институты сферы бизнеса (фирмы), как и

<sup>1</sup> Рассчитано по: «Кыргызстан в цифрах 2000 г.», «Кыргызстан в цифрах 2002 г.», «Ошская область в цифрах 1995 г.», «Джалал-Абадская область в цифрах 2002 г.»

домохозяйства, к тому времени полностью не стали субъектами различных рынков. Все это на фоне продолжающегося падения производства и уменьшающегося производственного инвестирования приводит к уменьшению производственного потенциала.

Следующая причина спада производства – это отсутствие эффективного государственного регулирования инвестиционной деятельности предприятий.

С учетом сложившейся ситуации предстоит большая работа по подъему промышленности. При этом необходимо решить следующие задачи:

правильно определить приоритеты, темпы развития, масштабы, производственную структуру и пропорции в промышленности;

раскрывать ведущую роль промышленности и оказывать государственную поддержку перспективным предприятиям и подотраслям;

правильно использовать иностранные инвестиции с тем, чтобы регион вышел на передовые позиции по объему промышленной продукции, по качеству и производственной технологии;

ориентироваться на полноту и глубину переработки местного сырья и ресурсов;

повышать эффективность производства и решительно отказываться от убыточных предприятий.

Необходимо отметить, что использование потенциала в сельском хозяйстве протекает несколько по-иному. В ходе аграрной реформы постоянно совершенствуются формы финансирования, кредитования, материально-технического обеспечения сельского хозяйства, хотя ныне возможности совершенно иные, чем раньше.

В целях стабилизации финансового положения предприятий сельского хозяйства принимаются меры, в которых существенную роль играют международные организации, предоставившие льготные кредиты и гранты. Так, в течение только 1996-1997 гг. в аграрный сектор было направлено свыше 170 млн. долларов США кредитов и помощи. Из них существенными являются выделенные японским правительством средства для приобретения техники и удобрений в виде гранта.

Благодаря этому большинство предприятий сельского хозяйства улучшили свои производственные показатели, что можно видеть на примере валового сбора и урожайности сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйства (табл. 2.).

Таблица 2.

Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур Южного региона (во всех категориях хозяйств) в 1960-2002 гг.<sup>1</sup>

Показатели	1960	1970	1980	1985	1990	1995	2000	2002	2002г к 1990 г %
Зерновые, тыс. т	141	224,1	256,6	362,4	463,7	339,2	573,9	611,6	139,6
Урожайность, ц с 1 га	7,7	12,4	19,5	25,2	24,1	19,6	25,9	29,4	121,2
Картофель, тыс. т	22,1	51,1	52,3	61,6	59,7	61,6	174,6	170,8	286,1
Урожайность, ц с 1 га	46	85	93,0	105,0	97,8	78,4	132,1	136,9	138,2
Овощи, тыс. т	21	38,3	104,7	118,9	118,2	117,7	266,5	272,5	230,5
Урожайность, ц с 1 га	75	118	159	167,0	179	161,2	163,2	169,0	94,4
Табак, тыс. т	4,5	17,9	29,7	70,6	45,4	22,4	20,1	17,0	46,0
Урожайность, ц с 1 га	12,6	16,2	25,0	27,9	23,4	21,3	25,4	22,8	101,8
Хлопок, тыс. т	154,6	187,3	206,5	57,8	73,7	74,6	75,7	84,1	114,1
Урожайность, ц с 1 га	21,0	25,0	27,1	20,4	25,8	21,5	27,7	29,2	109,3

Приведенные данные показывают, что в постсоветский период более чем в 1,39 раза возросло производство зерновых, картофеля - в 2,86, овощей – 2,3, хлопка – 1,14, при уменьшении валового сбора табака более чем в 2 раза.

Важное место в сельскохозяйственном производстве юга республики занимает животноводство, где в течение 1990-2002 гг. численность поголовья крупного рогатого скота уменьшилась на 12,6 тыс. голов (3,5 %), овец и коз - на 1104,2 тыс. (35,0 %), свиней – на 37,7 тыс. (89,9 %).

В крайне тяжелой ситуации находятся свиноводческие хозяйства, птицеводство и овцеводство, в ряде из них производственные мощности, созданные ранее, используются на 30-35%.

Неблагополучное положение сложилось в племенном животноводстве. Резко ухудшились, а то и совсем ликвидированы племенные заводы, упал спрос на племенной скот. Теряется накопленный генфонд сельскохозяйственных животных.

Сокращение численности поголовья скота и птиц сопровождается снижением их продуктивности, начиная с 1991 года, кроме настрига шерсти (табл. 3).

<sup>1</sup> Рассчитано на основе данных статсборников: «Ошская область к 70-летию Великого Октября (статсборник)», «Ошская область в цифрах 1995 г.», «Посевные площади, валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств Ошской области за 2000 год», статистический бюллетень Ошской области за 2002 г., Джалал-Абадская область в цифрах за 2000, 2002 гг., Статбюллетень Баткенской области за 2002 г.

Безусловно, нужно приложить усилия для эффективного использования потенциала с целью роста производства. Возможными источниками роста сельскохозяйственного производства являются:

увеличение орошаемых площадей, возможное выращивание нескольких урожаев в год;

Таблица 3

*Продуктивность скота и птицы во всех категориях хозяйств Южного региона Республики 1960-2002 гг.<sup>1</sup>*

	1960	1970	1980	1985	1990	1995	2000	2002	2002 г. к 1990 г.
Средний годовой удой молока от одной коровы	1405	1524	2318	2382	1852	1674	1776	1796	96,9
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы (в физическом весе)	2,5	2,8	3,2	2,6	3,3	3,6	3,5	3,5	106,0
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек	-	101	175	155	216	210	212	215	99,2
Средний живой вес крупного рогатого скота, кг	-	221	298	273	256	219	237	236	93,6
Овец и коз, кг	-	39	40	30	32	25	27	27	84,4
Лошадей, кг	-	275	242	221	218	-	216	218	100,0

увеличение продуктивности культур за счет использования высококачественных семян, средств защиты растений;

сокращение потерь продукции;

повышение продуктивности животноводства за счет улучшения пород животных, укрепления их здоровья, улучшения качества кормов;

улучшение организации и управления агропромышленным производством.

Кроме этого, следует принимать целевые меры по улучшению переработки сельскохозяйственной продукции.

Наши расчеты показывают, что переработку плодов, ягод, мяса и молока можно довести до 50 % ( в настоящее время этот уровень составляет 30 %) за счет реконструкции мощности и переориентации работы имеющихся перерабатывающих предприятий области.

<sup>1</sup> Рассчитано на данным, содержащимся в статсборниках: «Ошская область в цифрах (1990, 1995, 2002 гг.)», «Данные о состоянии животноводства во всех категориях хозяйств Ошской области на 1 января (1995, 1999, 2002 гг.)», Статистический бюллетень Ошской области за 2002 год, Статбюллетень Баткенской области за 2002 год, Статбюллетень Джалал-Абадской области за 1995, 2002 гг.

Еще одна неотложная задача для сельского хозяйства области – это анализ рынков сбыта и управления реализацией.

Большие резервы имеются в использовании потенциала на транспорте.

В настоящее время использование автомобильного транспорта по грузоподъемности и по пробегу низкое (около 48 % по тому и другому параметрам). Возрастная структура общего пользования и грузовых автомобилей превышает 20 лет почти у 60 % автомобилей от общего их количества. Это в свою очередь сокращает межремонтный пробег, увеличивает в 1,2-1,5 раза расход топлива, износ шин и запасных частей.

К этим проблемам добавляются неудовлетворительное состояние сети автомобильных дорог. Все это способствует преждевременному выводу из строя автомобилей, перерасходу топлива и запасных частей.

Решение исторически наслонившихся проблем транспорта возможно лишь на комплексной долговременной основе. Отдельными мерами поправить напряженное положение с транспортом в регионе невозможно, нужно усилить государственную поддержку этой отрасли.

Не менее важное значение имеют комплексный анализ и сбалансированное развитие всех видов транспорта.

Известно, что в республике, в том числе и в Южном регионе, из всех отраслей производственного сектора больше всех пострадало строительство. И не только из-за резкого падения инвестиционной возможности, но и вследствие стремительного удорожания строительных материалов и работ. Не случайно поэтому свыше 30 % капитальных вложений на строительство составляют иностранные инвестиции.

Дальнейшее улучшение капитального строительства в регионе связано с осуществлением многовариантных расчетов и выбором вариантов строительства, обеспечивающих ускорение отдачи вложенных средств (объекты малой переработки сельскохозяйственного сырья; реконструкция и модернизация существующих мощностей; объекты малого бизнеса и др.) Необходимы значительные работы, для того чтобы приспособить имеющееся в регионе незавершенное строительство значительных размеров для разнообразных нужд (только в г. Ош имеется незавершенного строительства на сумму свыше 120 млн. сомов). Целесообразно создать условия и подготовить нормативно-правовую базу для развития строительства жилья для населения, в том числе за счет субсидирования и льготного кредитования.

К важнейшему экономическому потенциалу относятся также трудовые ресурсы, динамика изменения которых тесно связана с демогра-

фической ситуацией. В регионе в составе населения большой удельный вес занимают дети (40,6 %), наблюдается увеличение внешней миграции в основном из-за отъезда русскоязычного населения.

Удельный вес трудоспособного населения составляет 51,8 %. Разделение труда в постсоветский период складывалось в условиях спада производства, что привело к количественному и структурному несоответствию между спросом на труд и его предложением.

За годы суверенитета безработица увеличилась на 19200 чел. На одно вакантное место в настоящее время претендует 68 чел.

В процессе использования трудовых ресурсов выявились некоторые тенденции, связанные с увеличением прироста трудовых ресурсов, экономической и демографической несбалансированностью, снижением численности занятых в сфере материального производства и государственном секторе экономики.

### **В главе 3 рассматриваются факторы, влияющие на эффективность использования экономического потенциала.**

Определяющим фактором эффективного использования экономического потенциала является социально-политическая стабильность. С учетом общих закономерностей политического воздействия на экономические процессы необходимо добиться такой ситуации, когда та или иная политика позитивно оказывала бы влияние на ход экономических процессов, содействовала совершенствованию экономических механизмов и выполняла стимулирующую роль в скорейшем формировании рынка и становлении правового государства.

Еще одно важное условие использования экономического потенциала – совершенствование фискальной, инвестиционной и монетарной политики, неустойчивость которой вызвана спадом производства, нестабильной макроэкономической ситуацией, отсутствием нужной правовой базы и неэффективностью проводимых в республике реформ.

Для Южного региона необходимо разработать кратко-, средне-, долгосрочные меры финансового оздоровления с тем, чтобы на каждом участке добиться финансовой балансировки. Финансовая разбалансировка отражает не только диспропорцию в производстве и потреблении товаров и услуг, но и характеризует кризисное состояние.

Еще один канал в улучшении использования потенциала – это инвестиционные возможности. В Южный регион республики только за период 1997-2000 гг. поступило 125,0 млн. долл. США инвестиций, что составляет 29,7 % от общего объема привлеченных прямых иностран-

ных инвестиций в республику. Задача заключается в том, чтобы правильно использовать инвестиции и своевременно возвращать долги. Между тем как на республиканском уровне, так на уровне области есть серьезные проблемы, связанные с возвратом долгов. Другая проблема заключается в соблюдении финансовой дисциплины. Так, в 1998-2002 гг. порядок поступления выделенных средств на счет получателей только Ошской области нарушался более 50 раз.

Улучшить использование экономического потенциала и добиться экономической стабилизации возможно, опираясь на монетарно ориентированную финансовую политику с помощью следующих мер:

- увеличения государственного финансирования в реальный сектор экономики;

- усиления регулирующей (включая и контроль над ценами) и инвестиционной роли государства;

- улучшения платежно-расчетных отношений области с другими регионами и государствами;

- унификации систем бухгалтерского учета на основе международных стандартов учета и отчетности.

Следующим условием эффективного использования потенциала является вложение в человеческий капитал, поскольку любые экономические процессы являются результатом сочетания умственных и физических способностей работника со средствами и предметами труда.

Совершенствование системы управления, функционирующей как в пределах конкретного хозяйствующего субъекта, так и в рамках отрасли, региона и республики в целом, также способствует улучшению использования экономического потенциала. Среди мер в этом направлении важное место принадлежит кадровой работе, которая не может осуществляться произвольно. Она должна учитывать происходящие изменения в экономике, психологии людей, сложившиеся тенденции в использовании трудовых ресурсов и природу самого человека.

Большие резервы имеются в местном самоуправлении. Необходимо отметить, что у местного самоуправления очень слабая финансовая и экономическая база, по-прежнему велико прямое вмешательство в работу их органов со стороны исполнительной власти и др. Эти и другие вопросы могут быть решены как путем объективного установления потребности органов местного самоуправления в средствах, так и в законодательном порядке за счет некоторого перераспределения управленческих функций.

**В главе 4 «Главные направления улучшения использования экономического потенциала Южного региона Кыргызской Республики»** рассматривается механизм ускорения использования природных ресурсов, возможности создания рабочих мест и обеспечения занятости, пути совершенствования инфраструктуры рынка, конкурентоспособности и внешне экономического потенциала, приводятся направления улучшения использования научно-технического, инновационного и инвестиционного потенциалов региона.

В пользовании хозяйств региона, по данным областных статистических управлений, имеется 4782,6 тыс. га. Из них на долю сельскохозяйственных угодий всех категорий землепользователей приходится 2539,6 тыс. га сельхозугодий, или 53,1 % земельного фонда. В структуре сельхозугодий юга Республики пашня составляет 18,9 %. Из общей площади пашни (474,2 тыс. га) 60,7 % относится к орошаемой. Посевная площадь региона составляет по удельному весу 37,9 % от всей посевной площади республики. Из этой площади в 2000 г. 61,1 % приходилось на зерновые культуры, соответственно, 19,6 % - технические культуры, 9,7 % - общесельскохозяйственные культуры и 9,6 % - кормовые культуры.

Площадь орошаемых земель в регионе составляет свыше 287,8 тыс. га. Потенциально пригодных к орошению земель имеется 123,8 тыс. га. В расчете на одного жителя региона приходится 1,26 га, что составляет 65,4 % республиканского уровня, а пашни – 0,154 га, или 55,0 % от общереспубликанского уровня пашни, приходящейся на одного жителя. Естественно, в этих условиях использование земель сопряжено с определенными трудностями.

Ежегодно большое количество земельных ресурсов выводится из сельскохозяйственного оборота по различным причинам, в том числе из-за деградации почв, заболачивания, выделения на строительство и др. Основными направлениями улучшения использования земельных ресурсов являются:

улучшение земельного фонда в рамках сельского хозяйства (борьба с эрозией, использование органических удобрений, мелиорация, биологические средства);

применение энергосберегающих и почвозащитных технологий обработки почв в сочетании с экологически устойчивыми сортами и гибридами сельскохозяйственных культур;

поиск и использование свободных земель, пригодных в аграрном отношении;

сокращение практики изъятия угодий из сельскохозяйственного оборота;

рационализация использования земельного фонда, выделенного на сельскохозяйственные цели.

Следующая важная задача – рациональное использование водных ресурсов. На территории Южного региона насчитывается свыше 410 рек и речушек. Все они в основном относятся к бассейнам трех крупных рек Центральной Азии - Сыр-Дарья (Нарын, Кара-Дарья, Майлуу-Суу Куршаб, Ак-Буура, Араван-Сай и др.), Аму-Дарья (Кызыл-Суу). Самой крупной по площади водосбора в пределах региона рекой является река Нарын, на которой в свое время были построены Токтогульский, Курпайский, Уч-Коргонский, Шамалды-Сайский гидроузлы. Площадь зеркала всех этих гидроузлов по данным известного общественного деятеля Т.Усубалиева составляет 310,5 км<sup>2</sup>, полный объем их водохранилищ составляет 20 млрд. 103 млн.м<sup>3</sup>. Воду потребляют в основном сельское хозяйство, промышленность и коммунально-бытовое хозяйство. Распределение водных ресурсов крайне неравномерно, что существенно влияет на размещение отраслей народного хозяйства, а также на обеспеченность их водой.

Это в свою очередь ставит ряд проблем, связанных как со снижением водоемкости производства, так и рациональным потреблением имеющегося запаса воды.

Кроме этого, есть проблемы с очисткой воды для бытовых нужд. Очистные сооружения выходят из строя, физически и морально устаревают. Для разрешения проблем использования водных ресурсов в регионе в первоочередном порядке необходимо:

построить очистные канализационные сооружения в городах и поселках (прежде всего в Узгене, Кара-Суу), а также привести водозаборные сооружения в городах Ош, Джалал-Абад, Кызыл-Кия, Майлуу-Суу в соответствие с санитарными нормами и правилами.

произвести реконструкцию и ремонт очистных сооружений предварительной очистки на промышленных предприятиях области;

вести на предприятиях оборотную систему потребления с целью достижения минимальных потерь водных ресурсов;

разработать научные основы комплексного и рационального использования и воспроизводства водных ресурсов региона, защиты вод от загрязнения.

Рекреационные ресурсы региона можно использовать прежде всего для развития туризма. Сопутствующими факторами для этой цели являются также:

способность быстрого реформирования созданных в областях региона малых предприятий по оказанию туристических услуг в направлении приспособления их деятельности к меняющимся требованиям туристической индустрии;

территория региона, в особенности горных районов, является экологически чистой зоной;

наличие взаимосвязи развития туризма с намечаемым в ближайшей перспективе строительством автодороги Ош-Иркештам-Кашгар (КНР) и др.

Активизация трудовой деятельности и улучшение занятости для области имеют первостепенное значение, поскольку численность официально зарегистрированных безработных в регионе устойчиво возрастала, начиная с 1991 г. и к концу 2002 г. достигла 15,7 тыс. чел. (1,8 % экономически активного населения). Если же учесть более чем двукратное превышение сельского населения над городским, то основная часть безработных приходится на сельскую местность.

В дальнейшем стратегия занятости должна осуществляться по меньшей мере по трем направлениям: усиление мотивации людей к активной трудовой деятельности; проведение активной государственной макроэкономической политики; формирование рынка труда и его прогнозирования.

Кроме этого, нужно укрепить службу занятости, поскольку в настоящее время удельный вес расходов на нее составляет 15-18% всего ее бюджета, что не согласуется с международной практикой, допускающей расходование на подобные цели не более 12% средств.

Наблюдается проблема трудоустройства безработных из числа лиц, прошедших профессиональное обучение и переобучение. Пока удельный вес трудоустроенных в регионе остается низким. Так, в 2002 г. по Ошской и Баткенской областям он составил 43,0 %, а по Джалал-Абадской – 47,3 %.

Перспективной формой повышения уровня занятости является поддержка инициативы местных общин, в особенности в районах с высоким уровнем безработицы. Главным звеном в этой системе должно быть предоставление помощи в виде кредитов и займов.

Во многих странах имеется положительный опыт решения проблем безработицы путем вовлечения местного населения в различные

формы предпринимательской и производственной деятельности: образование кооперативов, создание семейных предприятий, проекты развития инфраструктуры, а также различные виды общественных работ. Последние имеют исключительное значение с учетом столетиями складывающихся местных традиций кыргызстанцев по организации различных работ методом «ашара». Участие во временно организуемых работах, в том числе и на платной основе, позволяет безработным на определенный срок обрести социальную значимость, а иногда с гарантией, хотя и невысокой, но сравнительно стабильной оплаты, что также повышает уровень занятости.

Безусловно, следует развивать конкурсный и контрактный отбор работников во все секторы экономики, без чего невозможно нормальное функционирование рынка и решение проблем в использовании трудовых ресурсов. В этой связи в работе предлагается освоить новую модель занятости, ориентированную на формирование развитого рынка труда.

Основным направлением повышения уровня занятости является развитие предпринимательства и частного сектора. Эта же проблема занимает заметное место в общенациональной стратегии. Предпринимательство, в том числе индивидуальный, малый и средний бизнес, является наиболее гибкой и эффективной формой организации производственной, посреднической и торговой деятельности. Мелкие и средние формы предпринимательства своевременно реагируют на изменение рыночного спроса, позволяют приблизиться к производству товаров и услуг, к нуждам потребителя, более полно и эффективно использовать наличные и местные ресурсы.

Серьезным препятствием для развития малого и среднего бизнеса предпринимательства в регионе являются низкий уровень инвестиций, неразвитость рыночного механизма, ограниченность ресурсов населения. И эти препятствия невозможно преодолеть в кратчайшие сроки. Дело в том, что некоторые из них будут существовать еще долго. Вместе с тем, следует ожидать существенного оживления предпринимательской деятельности, поскольку за период суверенитета сформировались достаточно жизненные устремления в направлении активизации хозяйственной деятельности, рыночных преобразований, формирования психологической готовности к развитию предпринимательства. Это, в конечном итоге, самое главное для развития новаторской функции и повышения содержательности предпринимательства.

Потенциал предпринимательства на юге республики огромен. Об этом можно судить по распределению занятых индивидуальной пред-

принимательской деятельностью в малых и средних предприятиях (табл. 4).

Таблица 4.

*Распределение занятых индивидуальной предпринимательской деятельностью в малых и средних предприятиях по Кыргызской Республике и Югу республики в 1998- 2000 гг. (тыс. человек)<sup>1</sup>*

	численность			в % к итогу		
	1998	1999	2000	1998	1999	2000
Малые и средние предприятия						
Кыргызская Республика - всего	122,7	116,8	105,3	100,0	100,0	100,0
Малые предприятия	47,4	46,3	44,2	100,0	100,0	100,0
Средние предприятия	75,3	70,5	61,1	100,0	100,0	100,0
Юг республики - всего	37,8	34,7	30,4	30,8	29,7	28,3
Малые предприятия	10,9	10,1	9,2	23,0	21,8	20,8
Средние предприятия	26,9	24,6	22,2	32,7	34,9	36,4
Индивидуальная предпринимательская деятельность						
Кыргызская Республика	89,0	94,8	101,4	100,0	100,0	100,0
Юг республики	26,1	27,7	31,6	29,3	29,4	31,2

Как видно из данных табл. 4, численность занятых индивидуальной предпринимательской деятельностью в регионе растет не только по количеству, но и по удельному весу по отношению к Кыргызской Республике. Такая тенденция на юге наблюдалась и в 2001-2002 гг., т.е. численность занятых индивидуальной деятельностью в этом году возросла по сравнению с предыдущим годом на 3,6 тыс. чел. или на 9,4 %.

В развитии предпринимательства важную роль играет скорость хода преобразований. Достаточно долгое время малое и среднее предпринимательство (МСП) в Ошской области находилось в хаотическом развитии.

При этом приходилось преодолевать серьезные макроэкономические и структурные диспропорции. К тому же этот период характеризуется отсутствием нормативно-правовой базы и инфраструктурно-институционального обеспечения МСП. Все это дорого стоило в виде спада производства и разрушения сложившихся хозяйственных связей.

<sup>1</sup> Составлена по: «Состояние и развитие малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики (1997-2000 гг.)», - С. 24-26.

Кроме этого, дальнейшее развитие предпринимательской деятельности отрицательное влияние оказывают следующие моменты: неадекватность структуры современной экономики структуре рыночной экономики;

- неразвитость частного сектора;
- неликвидность акций подавляющего большинства предприятий;
- неразвитость рынка ценных бумаг;
- монопольное положение ряда предприятий;
- дефицит государственного бюджета;
- погрешности законодательных актов и др.

Дальнейшее развитие предпринимательской деятельности мы видим в проведении активной государственной политики, в поддержке предпринимательства путем совершенствования законодательной базы, направленной на создание необходимых и достаточных условий для успешного развития деловой активности всех производственных и непроизводственных структур, физических и юридических лиц; создания соответствующей атмосферы пользования финансовыми ресурсами; содействия со стороны государства научно-техническому развитию, внедрению современных технологий и информационных каналов и т.д.

В развитии предпринимательства и использовании его возможностей важную роль играют местные органы власти и повышение конкурентоспособности производимых товаров и услуг, а также денежные доходы различных групп населения. Последнее обстоятельство ведет к увеличению покупательных фондов населения, а значит и к расширению предпринимательства. При этом важно обеспечивать защиту прав как отечественных, так и зарубежных предпринимателей внутри страны и за ее пределами.

Повышение уровня занятости и развитие предпринимательства, в конечном итоге, ведет к улучшению использования потенциала предприятия, района, города, области и региона в целом. Наши расчеты в соответствии с предложенной в исследовании методикой по отношению к промышленности г. Ош показывают определенные тенденции в использовании потенциала (табл. 5).

Таблица 5.

Исходные и прогнозные показатели использования экономического потенциала промышленности г. Ош в 1999-2010 годах.<sup>1</sup>

Показатели	Единица измер-я	Условн. обознач.	1999 год факт	2000 год факт	2010 год прогноз
1	2	3	4	5	6
Валовая продукция	млн. сом	ВП	755,9	825,4	1520
Основные фонды	тыс. сом	ОФ	2580839,5	2490826,5	2100000
Оборотные средства	тыс. сом	ОС	332705,5	377290	614565,6
Численность работников	чел	Nnnn	10621	12229	13400
Экономическая оценка кадров	тыс. сом	ЭК	169264,6	374653,8	3617602,1
Производственные затраты	тыс. сом	ПЗ	528950,5	567950,5	657683,5
Совокупные приведенные затраты	тыс. сом	С	991371,9	998168,0	1006300,5
Коэффициент эффективности	-	Кэ	0,762	0,783	0,945
Годовой экономический эффект от роста эффективности	тыс. сом	Э	-	29054,1	332728,0
Индекс роста выпуска Продукции	-	I <sub>вп</sub>	-	1,09	1,84
Индекс роста совокупных приведенных затрат	-	I <sub>с</sub>	-	1,01	1,01
Индекс экономического развития производства	-	I <sub>эп</sub>	-	1,334	9,14
Показатель качества экономического развития	-	Кэр	-	1,22	4,97

В 2000 году производство на промышленных предприятиях города развивалось в основном на экстенсивной основе. Весь прирост продукции был получен либо за счет увеличения производственных ресурсов и текущих затрат, либо за счет повышения индекса цен.

Показатель качества экономического развития в 2000 году оказался равным 1,22. В 2010 году развитие промышленности намечено осуществить более прогрессивными путями. Из общего прироста объема продукции, равном 674,6 млн. сом. (1520,0 – 825,4), 161,0 млн. сом. или 24%, составит прирост, обеспеченный за счет интенсификации производства:

$$\Delta \text{ВПинт} (0,945 - 0,783) \times 1006,3 = 161,0$$

<sup>1</sup> Рассчитано нами на базе данных Ошгорстата и Государственной программы комплексного социально-экономического развития города Ош на 2001 – 2010 годы

Конечно, обеспечение ¼ прироста продукции интенсивным путем - шаг вперед. Однако, надо иметь в виду, что после длительного спада производства, к тому же при наличии устаревшего оборудования, отсталой технологии и слабой организации производства добиться резкого скачка чрезвычайно сложно.

Это означает, что и в предшествующие десять лет промышленность г. Ош будет развиваться преимущественно на экстенсивной основе. Иными словами, прирост продукции в размере 674,6 – 161,0 = 513,6 млн. сом будет достигнут за счет увеличения совокупных приведенных затрат, в особенности за счет более полуторакратного увеличения оборотных средств – экстенсивной составляющей роста.

В обслуживании рынка, прежде всего через его инфраструктуру, важную роль играет банковская система.

Анализ работы филиалов коммерческих банков в Южном регионе показывает, что, во-первых, они полностью зависимы от головных банков, которые находятся в Бишкеке. Во-вторых, имеют низкую капитальную базу либо она полностью отсутствует. В свою очередь невысокий размер капитала банков является фактором, определяющим подверженность банка аффилированности. Причем это проявляется не только в концентрации кредитного портфеля в руках определенной группы заемщиков, но и в стремлении собственников участвовать в непосредственном управлении банком, вмешиваясь в его текущую деятельность. Это часто приводит к выработке и принятию решений, напрямую влияющих на снижение прибыльности банков, что в конечном, счете приводит к потере устойчивости.

Важное значение для развития инфраструктуры рынка имеет реализация проектов стимулирования и расширения рынка краткосрочных и долгосрочных кредитов внебанковской системы. Как пример такого подхода, можно рассматривать перспективу развития Кыргызской сельскохозяйственной финансовой корпорации (КСФК), которая имеет положительный опыт кредитования агропромышленного комплекса страны.

За семь лет развития КСФК достигла больших результатов, являясь одним из главных источников кредитования крестьянских и фермерских хозяйств. В основе ее деятельности лежат три кредитные линии:

1. Основная линия кредитования – финансирование агропромышленных предприятий, торгово-закупочных операций сельскохозяйст-



венной продукции, средних и крупных фермерских и крестьянских хозяйств, частных предпринимателей.

2. Кредитование мелких фермерских хозяйств – финансирование небольших фермерских и крестьянских хозяйств, объединенных в сельскохозяйственные кооперативы.

3. Фонд развития фермерских хозяйств – финансирование наиболее бедных слоев сельского населения в размере 8000-15000 сомов, особенностью которого является беззалоговое кредитование.

Процентная ставка выделяемых кредитов в 2003 г. составляла для сельскохозяйственных проектов 18% годовых, а для проектов по переработке сельскохозяйственной продукции и торгово-закупочной деятельности тоже по 18% годовых.

Такие процентные ставки в принципе устраивают клиентов, и мы считаем целесообразным и дальше активизировать деятельность этого важного внебанковского финансового института.

Одним из активно развивающихся финансовых институтов является Финансовая компания по поддержке и развитию кредитных союзов (ФКПРКС), отвечающая за создание развитие кредитных союзов, рефинансирование их кредитных портфелей, осуществляющая надзор над их деятельностью, обучение кадров и другую техническую и организационную помощь.

Количество кредитных союзов на юге республики, также как и в республике в целом, увеличивается с каждым годом. Одновременно растет и их уставной фонд. Вначале формировалась сеть кредитных союзов, а в последующем произошел переход от количественных параметров к качественным изменениям, т.е. улучшению и расширению качества оказываемых услуг.

Следующим важным блоком являются элементы инфраструктуры потребительского рынка и рынка средств производства. В условиях нестабильности экономики организация потребительского рынка является не только мерой повышения качества торгового обслуживания, но и важнейшим фактором защиты доходов и сбережений населения. Чем быстрее деньги будут реализованы в товар, тем менее они будут обесценены.

В Южном регионе республики, также как в других регионах, образовавшийся после развала государственных закупок и централизованных поставок вакуум не был своевременно заполнен. В результате потребительский рынок был отдан на откуп не всегда добросовестным посредникам и частным предпринимателям. Вместе с тем и дальше

нужно развивать конкуренцию, предоставляя право выбора партнеров в розничной и оптовой торговле и осваивая новые методы обеспечения населения потребительскими товарами. Один из них – заключение договоров между государством и населением на закупку сельскохозяйственной продукции. К сожалению, в настоящее время такой формы уже не существует. Более того, у основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей сохранилось еще с советских времен недоверие к государству как оптовому покупателю (имевшие место регулярная задержка платежей, отказ в приеме сельскохозяйственного сырья перерабатывающими предприятиями и т.д.).

Для того чтобы по-новому организовать куплю-продажу сельскохозяйственной продукции у населения и выделение со стороны государства материально-вещественных ресурсов для села, необходимо прежде всего наладить совершенно новый порядок расчетов, гарантирующих полную и своевременную оплату за сельхозпродукцию.

В то же время нужно исключить всякое монопольное положение со стороны государства в купле-продаже товаров.

Состояние рынка потребительских товаров в регионе позволяет сделать вывод, что он пополняется по трем основным каналам: собственное производство в области, ввоз товаров из других регионов и ближнего зарубежья и по импорту. Необходимо по всем каналам развивать потребительский рынок в соответствии с запросом потребителей. Исследование показало наличие здесь существенных резервов.

Следующим важным участком улучшения использования потенциала является повышение конкурентоспособности региона. В конкурентной борьбе принципиальное значение имеет разработка стратегии и установление основных приоритетов экономического развития как в масштабе республики и территории, так и на уровне каждой фирмы. Это вытекает из того, что конкурентоспособность и товара, и фирмы в рыночных условиях не может быть понята в статике, она должна анализироваться и оцениваться в динамике, с учетом перспектив и стратегии. Это означает постоянное соотношение хозяйственных целей и возможностей их реализации; координацию текущих и перспективных интересов. Очевидным является тот факт, что для обеспечения будущего успеха фирмы необходимо, во-первых, добиться значительного снижения издержек, чтобы достойно выглядеть перед конкурентами; во-вторых, обновлять продукцию, позволяющую иметь относительные преимущества.

Подход в обеспечении конкурентоспособности продукции, рассчитанный на долгосрочную перспективу, заключается в способности фирмы генерировать инновации и производить товары с низкой стоимостью. Для этого недостаточна одна ориентация всей работы на потребности рынка и качественное обслуживание пользователя, но и нужна постоянная борьба за разработку и реализацию самых передовых научно-технических решений с целью внедрения на рынке новых изделий, обретения коммерческого успеха. Для этого необходимо соединить все составляющие конкурентоспособности единой стратегией.

Следует особо подчеркнуть позитивную роль углубления и расширения внешнеэкономических связей в использовании имеющихся резервов. Во внешнеэкономических связях региона за годы суверенитета произошло существенное изменение: во-первых, появились возможности для самостоятельных внешнеэкономических действий; во-вторых, возросло значение международных контактов во всех сферах деятельности; в-третьих, регион принимает участие в решении международных проблем.

Международное сотрудничество, как и любой крупномасштабный вид деятельности, требует четкой организации и системы, а также доброй воли и здравого смысла. Стремление к откровенному и результативному диалогу ради достижения определенной цели является естественным шагом во внешних связях.

Анализ показал, что за последние шесть лет в регионе внешнеторговый оборот снизился с 194,2 долл. США в 1997 г. до 136,5 млн. долл. в 2002 г. или почти на 30 %. При этом внешнеторговый оборот Южного региона по отношению к Кыргызской Республике по экспорту вырос на 40 % и на столько же снизился по импорту. При этом по экспорту и импорту со странами вне СНГ он вырос более чем в 2 раза, в то время как объем товарооборота, как экспорта, так и импорта со странами СНГ значительно снизился.

Во внешнеэкономических связях исключительную роль играет то, как работают предприятия с иностранными инвестициями. С 1999 г. в регионе действуют 267 предприятий с иностранными инвестициями.

Дальнейшее улучшение внешнеэкономических связей региона должно основываться на развитии активных предпринимательских, производственных, научно-технических, коммерческих и других контактов между зарубежными представителями и всеми субъектами хозяйственной, научно-технической и другой деятельности в регионе.

Важным также является научный потенциал, представленный научно-исследовательскими институтами Южного отделения НАН КР, высшими учебными заведениями. Общая численность научных и научно-педагогических работников, занятых в науке и научном обслуживании на 1 января 2004 года, составила 1194 чел. Из общей численности работников имеют ученую степень доктора наук 72 чел., кандидата наук 379 чел. При этом по сравнению с 1995 г. численность докторов наук выросла на 41,6 %, а кандидатов наук на 52,0 %.

Рыночные методы управления экономикой обусловили более тесную увязку интересов работника с научными результатами. И в учреждениях науки появились многообразные формы собственности, в том числе частная. Вместе с тем в регионе уделяется недостаточно внимания определению приоритетных направлений научных исследований, внедрению их результатов в производство, привлечению инвестиций и грантов.

Для Южного региона в предстоящий период наиболее перспективными направлениями исследований являются такие, которые направлены на эффективное использование имеющихся природных ресурсов, резервов перерабатывающей промышленности.

Для региона с подавляющей долей сельского населения развитие перерабатывающей промышленности благотворно скажется на увеличении занятости, прежде всего сельских жителей. Аналогичная ситуация с легкой промышленностью, которая включает 12 отраслей. Научные разработки и исследования по проблемам переработки шерсти, хлопка, коконов и т.д. весьма выгодны не только для региона, но и республики в целом.

В достижении прогресса важную роль играют также инновационные процессы. Научно-технический прогресс и инновационная деятельность, по содержанию, являются гибкими и подвижными.

Для региона существует проблема достаточных внутренних источников инвестиционного финансирования. Она будет сохраняться и в перспективе. В этом случае у предприятий появляется возможность свободно контролировать свою прибыль и инвестировать в те виды деятельности, в которые, по их собственному мнению, наиболее целесообразно это делать.

Таким образом, направления эффективного использования экономического потенциала разнообразны, реализация их в жизнь зависит от конкретных условий и периода. Необходимо, однако, отметить, что осуществление любых мер, в том числе и по улучшению использования

экономического потенциала, возможно при общественном согласии, обеспечении соблюдения законности и правопорядка. Поэтому эти стороны следует отнести к числу важных условий, обеспечивающих эффективное использование потенциала.

### ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. Понятие «экономический потенциал» включает совокупность ресурсов (материальных, трудовых, финансовых и т.д.), которыми располагает та или иная производственная система, а также организационных, духовных, культурных, технико-технологических возможностей получения экономического результата.

2. Использование экономического потенциала оценивается системой критериев и показателей, которые применяются для измерения уровня факторов производства: технико-технологический уровень; уровень квалификации работников; организационный уровень. Важно определить цель использования экономического потенциала, в качестве которой можно принять процесс повышения экономической эффективности производства.

3. В промышленности Южного региона в 1990-2002 годы произошли большие изменения, в особенности, в машиностроении, угольной промышленности, отраслях легкой промышленности, наблюдался резкий спад производства, что привело к структурным изменениям в сторону снижения удельного веса промышленности в народнохозяйственном комплексе.

4. За годы суверенитета Кыргызской Республики в Ошской области существенно изменилась форма собственности в сельском хозяйстве. В настоящее время в негосударственном секторе экономики сельского хозяйства производится свыше 85 % ВВП, против 23,9 % в 1991 г. Резкого спада производства за годы суверенитета в сельском хозяйстве не было. Однако за эти же годы поступление техники в сельское хозяйство уменьшилось в 15 раз. Технический износ машин и оборудования оценивается более 75 %. Дальнейшее развитие сельского хозяйства следует осуществлять за счет совершенствования форм хозяйствования, интеграции сельского хозяйства с промышленно-торговыми сферами экономики, укрупнения хозяйств с целью оптимизации масштабов производства, адекватного рыночным преобразованиям, а также укрепления материально-технической базы сельского хозяйства.

5. В постсоветский период основные показатели транспорта ухудшились из-за спада производства, значительного ухудшения технического состояния транспортных средств и состояния всех видов дорог, существенного повышения тарифов на перевозки. Дальнейшая стратегия развития транспортной системы должна базироваться на правильном определении приоритетов, развитии технологически дополняющих друг друга элементов инфраструктуры (автовокзалов, складов, перегрузочных комплексов и т.д.) Строительный комплекс региона также переживает кризисную ситуацию, развитие которого в перспективном периоде целесообразно осуществлять по следующим направлениям: строительство объектов, отдача от которых наступит относительно в короткие сроки; модернизация и реконструкция незавершенного строительства; развитие конкуренции в строительстве и выпуске строительных материалов.

6. Динамика изменения трудовых ресурсов тесно связана с демографической ситуацией, которая характеризуется большим удельным весом детей в составе всего населения (40,8 %). Пока сохраняется количественное и структурное несоответствие между спросом на труд и его предложением, что создало ситуацию безработицы, которая в 2002 г. составила по региону 25,3 тыс. чел.

7. Для обеспечения соответствующего экономического роста нужны адекватные ему новые политические подходы, учитывающие объективные законы и закономерности переходного периода. Созданные в республике демократические институты (местное самоуправление, выборность глав администраций и городов районного подчинения и др.) благотворно влияют на экономический рост, хотя следует отметить довольно сложную связь между экономическими и политическими факторами. Задача заключается в том, чтобы за счет создания политической стабильности обеспечить нужные рыночные преобразования.

8. В Южный регион в последние 4-5 лет привлечена значительная сумма (свыше 125,0 млн. долл. США) инвестиций для финансирования развития сельского хозяйства, коммуникаций, строительства, промышленности и др. Однако работа кредитно-финансовой системы, а также инвестирование для стабилизации экономики и улучшения использования потенциала характеризуется противоречивыми тенденциями, т.е. как позитивными процессами, так и ошибками. Дальнейшее улучшение использования экономического потенциала и экономическая стабилизация на базе монетарно ориентированной финансовой политики следует осуществлять за счет: роста государственного финансирования в реаль-

ный сектор экономики; усиления регулирующей инвестиционной роли государства; улучшения платежно-расчетных отношений области с другими регионами и государствами; совершенствования бюджетной и налоговой политики, а также процедуры банкротства предприятий.

9. В регионе достигнуты определенные успехи в образовательной системе и в сфере здравоохранения, что свидетельствует о росте вложений в человеческий капитал. Однако финансирование образования зачастую не учитывает конкретных потребностей. При росте численности безработных за 14 лет более в 555 раз, увеличился контингент учащихся в вузах более в 7,8 раза, многие выпускники которых в последующем пополняли ряды безработных. Ухудшились также отдельные показатели в области здравоохранения (например, в 2003 г. заболеваемость вирусным гепатитом в Ошской области за год возросла в 1,3 раза, эпидемическим паратитом – в 3,5 раза). Следует направлять вложения в первую очередь на проведение профилактических мер, улучшение доступности медицинской помощи жителям сельской местности, повышение культурного управленческого уровня и адаптацию человека к системе отношений в рыночных условиях.

10. На процесс использования экономического потенциала существенное влияние оказывают государственное управление и местное самоуправление. Особого внимания требует совершенствование кадровой работы в государственных органах управления, а также планирование и прогнозирование потребностей рынка с разработкой стратегии экономического и социального развития на перспективу. В этом же направлении следует работать над укреплением финансовой базы местного самоуправления.

11. Чрезвычайно важное значение имеет эффективное использование природных ресурсов. В Южном регионе потенциально-пригодные к орошению земли 65,4 % республиканского уровня, а пашни еще меньше – 55%. Это обстоятельство требует принятия эффективных способов пользования землей, улучшения структуры земель, применения энергосберегающих и почвозащитных технологий, сохранения и приумножения имеющихся видов растений и животных. Для использования водных ресурсов, в особенности питьевой воды, необходимо привлечь солидные инвестиции, так как только половина населения в сельской местности обеспечена чистой водой. К важнейшим направлениям эффективного использования природных ресурсов относится развитие туризма, для которого область располагает достаточными рекреационными ресурсами.

12. Для региона характерна проблема повышения уровня занятости и стимулирования создания новых рабочих мест. Для этого необходимо укрепить службы занятости, создавать специальные проекты общественных работ, улучшать использование трудоустроенной рабочей силы, развивать предпринимательскую деятельность. В малом и среднем предпринимательстве региона занято 69,7 % от общей численности работников, которые производят 38-41 % валовой продукции. Для развития предпринимательства нужна системная государственная поддержка, вложения в инфраструктуру малого и среднего бизнеса, улучшение законодательной базы и налоговых поступлений.

13. Улучшение использования экономического потенциала во многом зависит от состояния инфраструктуры рынка, которая включает банки, страховые фонды, кредитные учреждения, торговые посредники, биржи, торговые дома и т.д. Основными направлениями улучшения деятельности инфраструктуры рынка являются: расширение права и ответственности филиалов банков, улучшение деятельности в небанковских учреждениях и информационной базы, а также расширение оптовой и розничной торговли, где за годы суверенитета произошло изменение форм собственности. В частности резко снизилась доля государственной торговли с 45,4 % в 1990 г. до 0,1 % в 2002 г. при росте этого показателя в частной торговле с 0,0 % в 1990 г. до 97,4 % в 2002 году.

14. Экономический потенциал области можно существенно повысить за счет роста повышения конкурентоспособности региона и расширения внешнеэкономических связей путем размещения в областях дочерних структур зарубежных компаний, улучшения нормативно-правовой базы международного сотрудничества, организации приграничных зон торговли.

15. Созданный в регионе научно-технический потенциал используется недостаточно, слабой остается внедренческая практика, пока не практикуется создание частных научных фирм при сокращении ассигнований на проведение научных исследований. Для развития науки и инноваций необходимо использовать все возможности: от инвестиционной до внедренческой деятельности. Следует создавать достаточные внутренние источники инвестирования, а также уменьшить некоторые диапазоны риска, связанные с кредитами.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ  
В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА:**

**Монографии и брошюры:**

1. Экономический потенциал Кыргызстана: состояние и перспектива использования. – Бишкек, 2000. - 16,0 п.л.
2. Основные направления улучшения использования потенциала внешних связей и предпринимательства. –г.Бишкек, 2001. - 4,75 п.л.
3. Маркетинг: основы теории и практики // Учебное пособие. – Ош, 2003 г. – 10,5 п.л. (в соавторстве)

**Научные статьи:**

4. Государственное регулирование экономического развития //Переходный период: реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики. - Джалал-Абад, 1996. - 0,9 п.л. (в соавторстве).
5. Экономические функции государства в продовольственном комплексе в условиях рыночных отношений. //Труды молодых ученых в области экономики и гуманитарных наук. – Ош: Южное отделение НАН КР, 1996. – 0,37 п.л. (в соавторстве).
6. Особенности формирования рыночных отношений в продовольственном комплексе республики в переходный период //Труды молодых ученых в области экономики и гуманитарных наук. – Ош: Южное отделение НАН КР, 1996. - 0,3п.л.
7. К вопросу социально-экономического развития Ошской области Кыргызской Республики: Материалы региональной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы Южного региона Кыргызстана в условиях перехода к рынку», посвященной 70-летию профессора М.С.Осипова. – Ош, 1999. - 0,3 п.л.
8. Резервы использования природных ресурсов в условиях рынка. //Материалы международной конференции «Молодежь в условиях рынка: проблемы, адаптация и ценностные ориентации». – ОшТУ, 2000. - 0,3 п.л.
9. Формирование условий для активизации творческой деятельности работников предприятий. //Материалы международной конференции «Индия – Кыргызстан»: взаимодействие цивилизаций (140-летию Р.Тагора). – Ош, 2001. - 0,3 п.л. (в соавторстве).
10. К вопросу о государственном регулировании социально-экономического развития республики. //Материалы международной на-

учной конференции «Современные проблемы химии и химической технологии. Актуальные вопросы естественных и гуманитарных наук», посвященных 50-летию ОшГУ и 60-летию академика Б.М. Мурзубраимова. Вестник ОшГУ, Ош, 2001 - 0,3 п.л.

11. Институциональные преобразования в Кыргызстане и их дальнейшие возможности. //Материалы международной научной конференции «Современные проблемы химии и химической технологии. Актуальные вопросы естественных и гуманитарных наук», посвященных 50-летию ОшГУ и 60-летию академика Б.М. Мурзубраимова. (в соавторстве). Вестник ОшГУ Ош, 2001.- 0,4 п.л.

12. Организационный уровень производства и способы его измерения. //Вестник ОшГУ (Серия математические науки). - 2001. -№3.-0,3 п.л.

13. О показателях измерения экономического потенциала производства. //Вестник ОшГУ (Серия математические науки). – 2001.-№3.-0,4 п.л.

14. Некоторые проблемы использования экономического потенциала г.Ош: Материалы международной конференции, посвященной 50-летию ОшГУ. –Ош, 2001. -0,3 п.л.

15. О государственной программе комплексного социально-экономического развития г.Ош на 2001-2010 годы. //Материалы международной конференции, посвященной 50-летию ОшГУ. Вестник ОшГУ– Ош, 2001.- 0,3 п.л.

16. Система территориального управления в регулировании рыночного механизма. //Материалы международной научно-теоретической конференции «Туризм и экономика», посвященной Году поддержки и развития туризма в Кыргызстане.– Ош, 2001. - 0,32 п.л. (в соавторстве).

17. К совершенствованию системы территориального управления. //Материалы международной научно-теоретической конференции «Туризм и экономика», посвященной Году поддержки и развития туризма в Кыргызстане. - Ош, 2001. - 0,3 п.л. (в соавторстве).

18. Комплексная Основа Развития Кыргызстана: территориальные аспекты. //Сборник научных трудов Южного отделения НАН КР «К природно-сырьевым ресурсам – через высокие технологии» - Выпуск №2. – г.Бишкек.: Илим, 2001. - 0,2 п.л. (в соавторстве).

19. Проблемы территориального развития в рыночных условиях. //Сборник научных трудов Южного отделения НАН КР «К природно-сырьевым ресурсам – через высокие технологии. - Вып. 2. – г.Бишкек.: Илим, 2001. - 0,2 п.л. (в соавторстве).

20. Финансовое оздоровление экономики - важный путь развития предпринимательства. //Материалы межвузовской научно-практической

конференции 25 мая 2001 г. КРСУ. –г.Бишкек., 2001. - 0,2 п.л.(в авторстве)

21. Предпринимательству – государственную и финансовую поддержку. //Сборник научных трудов КРСУ по проблемам финансового сектора Кыргызской Республики в период трансформации экономики. г.Бишкек, 2001.- 0,26 п.л.(в авторстве)

22. Направления стабилизации региональной экономики. //Журнал. Реформа. 1. Бишкек. №2, 2001. - 0,4 п.л (в авторстве).

23. Политическая стабильность в Кыргызстане как фактор социально-экономического развития: Материалы региональной научно-практической конференции «Духовное наследие и культурные инновации». – Ош, 2001. - 0,3 п.л.

24. Проблемы сельского частного сектора.// Журнал. Реформа. г.Бишкек 2002 г. - № 1. – 0,1 п.л. (в соавторстве).

25. Уроки экономической реформы и основные направления ее совершенствования. // Сборник научных трудов // Ренессанс. – Ош, 2002 - № 3- 0,32 п.л.

26. К вопросу анализа итогов производственной деятельности Кыргызской Республики за годы суверенитета. // Ренессанс. – Ош, 2002 - № 3 - 0,32 п.л.

27. Основные пути развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве. //Журнал. Сельское хозяйство Узбекистана. Ташкент – 2002 г. - № 3. – 0,2 п.л.

28. Ошский форум: интеграция стран Центральной Азии. //Журнал Менчик, №7 г.Бишкек 2003г.-0,2 п.л.

29. Место маркетинговых услуг в функциях государственных органов управления. //Труды молодых ученых в области экономики и гуманитарных наук. – Ош: Южное отделение НАН КР, 2003 – 0,5п.л. (в соавторстве)

30. Взаимосвязь дохода и экономической культуры населения. //Материалы региональной научно-практической конференции «Духовное наследие и культурные инновации». – Ош, 2001. - 0,25 п.л.

31. Проблемы использования экономического потенциала аграрного сектора в Южном регионе. // Научные издания Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации.– выпуск №4 Москва, 1999, - 0,3 п.л.

32. Повышение конкурентоспособности региона // Научные издания Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. – выпуск № 5 Москва, 2000. - 0,26 п.л.

33. Демографические и экономические проблемы развития областных центров (на примере г. Ош) //Сборник научных трудов - г. Челябинск, 2001. – 0,22 п.л. (в соавторстве)

34. К вопросу экономического развития областных центров //Журнал, Вопросы гуманитарных наук –выпуск №3, Москва, 2003 г. – 0,2 п.л.

35. Проблемы сельского хозяйства Кыргызстана //Журнал. Актуальные проблемы современной науки –выпуск №1 Москва, 2004 г. – 0,2 п.л.

36. Кыргызстан: Проблемы трудоизбыточного региона //Журнал. Человек и труд – выпуск №5. Москва, 2004г. – 0,2 п.л.

37. О экономической функции местного самоуправления (в соавторстве) //Журнал. Аграрная Россия №4 Москва, 2004г.-0,25 п.л.

## Аннотация

Бул диссертацияда Кыргыз Республикасынын Түштүк регионунун экономикалык потенциалын колдонуунун мазмуну жана мааниси, ошондой эле, аны өлчөөнүн көрсөткүчтөрү жана методдору каралат. Потенциалды колдоонудагы жетишкен деңгээлге талдоо жүргүзүлөт жана социалдык жана экономикалык өнүгүүдөгү резервдер аныкталган. Өндүрүштүк эмес чөйрөлөрдөгү болгон мүмкүнчүлүктөрдү эффективдүү пайдаланууга түрткү бере турган шарттар каралган. Реалдуу сектордо, учурдагы шарттар каралган. Реалдуу сектордо, тышкы экономикалык жана ишкер багытындагы мүмкүнчүлүктөрдү пайдаланууну жакшыртуу чаралары көрсөтүлгөн. Экономикалык потенциалды пайдалануунун жана калктын турмуш деңгээлинин ортосунда болгон байланыш аныкталып, эмгек потенциалдын колдонууну жакшыртуу аркалуу элдин жыргылчылыгын жогорулатуунун жолдору сунуш кылынат.

Автор буга чейинки көз караштарды талдап чыгып жана жыйынтыктап «экономикалык потенциал» түшүнүгүн кеңейткен жана ал тарабынан «экономикалык потенциалдын салаты» түшүнүгү киргизилген. Эмгекте биринчи жолу экономикалык потенциалды пайдалануунун даражасын өндүрүштүн натыйжалуулугу жана өндүрүштүк факторлорду түзүчүлөрдүн деңгээли аркылуу аныктоо сунуш кылынган.

Диссертацияда экономикалык потенциалды пайдаланууну жакшыртуунун негизги ою аймактын алкагында колдонуу даражасына чейин жеткирилген жана 10-20 -жылдык мөнөттү камтыйт.

## Аннотация

В диссертации освещаются содержание и сущность использования экономического потенциала в Южном регионе Кыргызской Республики, критерии и методы его измерения. Дается анализ достигнутого уровня использования потенциала и выявлены резервы в социально-экономическом развитии. Рассматриваются наиболее важные условия, способствующие эффективному использованию имеющихся возможностей в производственной и непроизводственной сферах.

Предложены меры по улучшению использования экономического потенциала в реальных секторах экономики внешнеэкономической и предпринимательской деятельности.

Рассмотрена связь между процессом использования экономического потенциала и уровнем жизни населения, а также даны рекомендации по повышению благосостояния населения за счет улучшения использования трудового потенциала.

Автором на основе анализа и обобщения предшествующих взглядов расширено понятие «экономический потенциал» и им введен новое понятие «качество экономического потенциала». В работе впервые предложено измерить степень использования экономического потенциала через эффективность производства и через оценку уровня составляющих факторов производства.

В диссертации основная идея улучшения использования экономического потенциала доведена до практического применения в масштабе региона и охватывает 10-20 летние периоды.

### Annotation

This dissertation deals with the matter, the essence, the criterion and the methods of using economic potential in Southern region of Kyrgyz Republic.

The usage of economic potential and the reserve in the social - economic development are analyzed enough in this work. The main conditions which give a good opportunity to use it effectively both in industrial and non- industrial spheres are examined.

Some measures in improving the usage of economic potential in real sectors of economy and also in foreign economy and business activities are suggested in this dissertation.

The connection between the process of the usage of economic potential and level of people's life is thoroughly examined. Some recommendations are given in developing the prosperity of people at the expense of improving the usage of labor potential.

On the basis of analysis and generalization of the previous views the author widened the notion of «economic potential» and he introduced a new notion «the quality of an economic potential» in this work the author is the first to suggest measuring the degree of using economic potential through the production efficiency and the level of component factors of production.

This dissertation's main idea is improving the usage of economic potential and bringing it to the practical usage in the regional scale embracing 10-20 year period.



**Подписано к печати 15.03.2004. Формат 60x84 1/16  
Офсетная печать. Объем 3 п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ 267.**

**Издательство Кыргызско - Российского университета  
720000, Бишкек, Киевская, 44**

**Отпечатано в типографии КРСУ  
720000, Бишкек, Шопокова, 68**