

*д.кн.з - 780*

Министерство образования Российской Федерации  
Министерство образования и культуры  
Кыргызской Республики  
Государственное образовательное Учреждение  
Высшего Профессионального Образования  
Кыргызско-Российский Славянский Университет

На правах рукописи  
УДК 334.012. 23 (575.2)(043.3)

РАФАТОВА НИГЯР ШАРАФАДИНОВНА

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ  
(НА МАТЕРИАЛАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

БИШКЕК – 2003

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории Кыргызско-Российского Славянского университета

**Научные руководители:** Доктор экономических наук, профессор Кумскова Н.Х.

Доктор экономических наук, профессор Камчыбеков Т.К.

**Официальные оппоненты:** Доктор экономических наук, профессор Турсынова С. А.

Кандидат экономических наук Курманалиева Н.Ч.

**Ведущая организация:** Кыргызский аграрный университет им. К.И. Скрябина, кафедра экономической теории

Защита состоится « 11 » декабря 2003 г. в 16 часов на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720000, г. Бишкек, ул Киевская, 44

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета

Автореферат разослан « 8 » ноября 2003 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент *Зиновьев* Зиновьева З.И.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Коренная трансформация системы экономических отношений, осуществляемая в постсоциалистических странах привела к глубокому и радикальному реформированию всех сфер народного хозяйства, естественно, не осталась в стороне и сфера обращения, торговля, а также общественное питание. В этих сферах реформирование в рыночном направлении осуществлялось быстрыми темпами, здесь ускоренно проводилась приватизация, получило реальную возможность развитие предпринимательства.

В переходной экономике предпринимательство играет важную роль, оно призвано оживить производство, насытить рынок потребительскими товарами и услугами. И, пожалуй, самое главное, оно должно реально возродить и закрепить новый экономический базис – частнособственнический фундамент рыночной экономики. Ярко выраженной особенностью начального этапа переходного периода было значительное развитие предпринимательства именно в торговле и общепите.

В период становления рыночной экономики, когда экономический рост недостаточен, имеющиеся производственные ресурсы используются не в полной мере, при усиливающейся тенденции незанятости экономически активного населения, получают развитие те отрасли, где возрастают деловая активность. Так, именно отрасль торговли проявила наибольшую приспособляемость к условиям трансформационных процессов и постепенной адаптации экономики к рыночным отношениям.

Преобразования в экономике закрепили сложившуюся торговую структуру в следующем соотношении: резко сократилась доля государственной товаропроводящей сети в пользу частного и неорганизованного сектора. С ходом процесса приватизации из отрасли были выведены квалифицированные работники, имеющие опыт работы в торговых предприятиях различной структуры. В торговлю пришли люди, профессионально не подготовленные, желающие лишь скорейшего обогащения. Быстрыми темпами стала развиваться неорганизованная форма торговли, представленная в основном «челночным бизнесом», уличной торговлей. Все это привело к многочисленным проблемам на пути развития цивилизованного предпринимательства в сфере торговли и общественного питания.

Не имея достаточно глубоких теоретических разработок по этим проблемам, невозможно определить направления развития как предпринимательства в целом, так и всей экономики республики.

Исследование проблем предпринимательства в современных условиях и поиск практических решений предполагает анализ методологических подходов к обоснованию развития сферы обмена в особых ус-

ловиях переходного периода. Большинство ошибок в выработке и реализации политики стимулирования предпринимательства вызывается отсутствием подобных подходов к проблеме и анализу имеющегося опыта. Это выражается как во все еще ненадежной системе государственных гарантий поддержки и защиты предпринимательства, так и в слабой профессиональной подготовке самих предпринимателей.

В этой связи анализ закономерностей и особенностей развития и повышения эффективности предпринимательства в отдельных структурных подразделениях экономики, а также его социально-экономических форм развития, чому посвящена диссертационная работа, является не только теоретической, но и практической необходимостью.

**Степень изученности проблемы.** В основу отечественной теории и практики предпринимательства легли труды ученых Запада, таких как Р. Кантильон, А. Смит, К. Маркс, И. Шумпетер, Ф. фон Хайек, Дж. Гелбрейт.

В последние годы, в связи с необходимостью развития предпринимательской деятельности, как новой формы организации и управления производством в трансформирующейся экономической системе, эта проблема широко исследуется в трудах Абалкина Л.И., Бунича П., Слизингера Э., Бузгалина А., Бусыгина А.В., Каганова В.Ш. и др.

Из специальных исследований, посвященных анализу отдельных аспектов предпринимательства, можно выделить работы Агеева А.И., Андрианова А, Блинова А.О., Грачева М.И. Магомедова Ш., Игнатьевой С.В., Поделок А.Е.

Большой вклад в изучении мирового опыта развития предпринимательства внесли Герчиков И., Быстров Г.В., Разумнова И.И., Сорокина В., Плайтнер О.И., Равенский Ю.

Вопросами многообразия форм собственности и развития предпринимательства в Кыргызстане занимались многие ученые-экономисты. Отдельные аспекты становления и функционирования предпринимательства рассматривались в работах Григор О.Г., Камчыбекова Т.К., Карпасова А.В., Койчуева Т.К., Кумскова В.И., Купуева П.К., Мусакожеева Ш.М., Орзубаева А.У., Турсуновой С.А. и др.

Однако теоретико-методологические основы становления и развития предпринимательства в отдельных сферах экономики все еще изучены недостаточно. Особенности современного этапа диктуют необходимость дальнейшего глубокого изучения как старых, так и вновь возникающих проблем предпринимательства, уточнения и пересмотра отдельных положений, использования новых подходов, адекватных рыночным преобразованиям.

Кроме того, необходимо рассмотреть социально-экономические составляющие развития предпринимательства, проявляющиеся на каждом конкретном отрезке времени, которые разнообразны по процессуальным формам и могут усиливать или ослаблять реформаторские импульсы.

Сложность и многоаспектность развития предпринимательства в переходной экономике в целом и в отдельных сферах, в частности в торговле и общественном питании предопределили актуальность темы, ее цель и задачи, объект и методологию анализа, а также структуру и логику изложения.

**Цель и задачи исследования.** Целью данной работы является выявление закономерностей и особенностей развития предпринимательства в сфере торговли и общественного питания в переходный период и обоснование путей его дальнейшего эффективного развития.

В соответствии с указанной целью в работе ставились следующие задачи:

- на основе теоретических исследований более четко определить понятие «предпринимательство», раскрыть его содержание и характерные черты;
- выявить закономерности и особенности развития предпринимательства в сфере торговли и общественного питания в переходный период;
- проанализировать теоретико-методологические аспекты развития сферы обращения, в частности, функционирования товарно-торгового капитала;
- раскрыть характер складывающихся производственных, в том числе и социально-трудовых отношений в сфере малого и среднего предпринимательства торгового сектора экономики.
- исследовать процесс развития малого и среднего предпринимательства в торговле и общественном питании, получивший наиболее ускоренное развитие в переходный период;
- определить основные формы государственной поддержки малого и среднего бизнеса в торговле и общественном питании;
- проанализировать систему подготовки предпринимательских кадров и выработать предложения, направленные на ее совершенствование;
- разработать рекомендации по совершенствованию мер государственной экономической политики, стимулирующей развитие цивилизованных форм предпринимательства в республике.

**Объектом исследования** является предпринимательская деятельность в торговле и общественном питании Кыргызской Республики.

**Предметом исследования** являются закономерности и особенности становления и развития предпринимательства в сфере торговли и общественного питания в переходной экономике.

**Теоретическая и методологическая основа исследования** строится на трудах классиков экономической теории, научных разработках зарубежных, российских и отечественных ученых. Информационную базу исследования составили материалы Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Государственной комиссии по развитию предпринимательства при Правительстве КР, нормативные документы и законодательные акты, решения Правительства, мониторинги Центра экономических и социальных реформ при Министерстве Финансов Кыргызской Республики, материалы научных конференций.

**Научная новизна** диссертационной работы состоит в раскрытии закономерностей и особенностей становления и развития предпринимательства в торговле и общественном питании в переходный период, что нашло отражение в следующих моментах:

- дано более четкое определение предпринимательства как экономической категории в условиях переходной экономики;
- выявлены закономерности и особенности развития предпринимательства в сфере торговли и общественного питания в условиях перехода к рыночным отношениям;
- установлен приоритет предпринимательства в торговле и общественном питании;
- раскрыто содержание социально-экономических отношений малого и среднего предпринимательства в торговле и общественном питании;
- показаны методы финансирования и кредитования в сфере торговли и общественного питания;
- обоснована важнейшая роль государства для развития предпринимательства в переходный период;
- даны рекомендации и предложения по совершенствованию предпринимательской деятельности в торговле с учетом современных особенностей Кыргызской Республики.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в дальнейшей разработке категории предпринимательства, выявлении закономерностей и особенностей развития предпринимательства в торговле и общественном питании в условиях перехода к рыночным отношениям.

**Практическая значимость** работы в том, что органам управления предложены научные результаты, определяющие возможности развития малого и среднего бизнеса в торговле и общественном питании. Эти выводы могут найти практическое применение в работе комитетов Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики при разработке и принятии поправок, законодательных норм и положений, регламентирующих предпринимательскую деятельность. Теоретические положения и разработанные подходы могут служить основой для дальнейших исследований данной проблемы. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курса «Экономической теории», разработке спецкурсов и спецсеминаров, в системе подготовки и переподготовки специалистов.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения научного исследования докладывались на трех научно-теоретических конференциях профессорско-преподавательского состава Кыргызско-Российского Славянского университета в 2000–2002 годах:

- «Становление и развитие социально-ориентированной рыночной экономики» (КРСУ, Бишкек, июнь 2000 г.);
- «Совершенствование рыночных отношений в Кыргызской Республике» (КРСУ, Бишкек, июнь 2001 г.);
- «Пути реализации Комплексной Основы Развития Кыргызской Республики» (КРСУ, Бишкек, июнь 2002 г.).

По теме диссертации опубликованы 7 научных работ общим объемом более 3 п.л.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы. Во введении обоснованы актуальность работы, степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект, предмет и методы исследования, раскрыты научная новизна работы, а также ее практическая значимость.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе** «Предпринимательство – закономерная черта рыночной экономики» – исследуются теоретические и методологические подходы к определению понятия предпринимательства с традиционных и с современных точек зрения. Особое внимание уделяется раскрытию роли предпринимательства в преобразовании экономических

отношений в переходный период, в закреплении частнособственнических основ хозяйствования в сфере обращения.

Проблема предпринимательства исследуется давно. Приоритет в обобщении опыта и разработке вопросов теории предпринимательства принадлежит западным экономистам.

Первые высказанные определения предпринимательства в западной экономической теории принято датировать 18 веком и связывать с именами Р. Кантильона, Тюрго, Ф. Кенэ, А. Смита, Ж.-Б. Сея. Уже в этот период в оборот был введен столь широкий набор представлений о предпринимательской функции, что вплоть до сегодняшнего дня сохраняется полисемантизм самого понятия «предпринимательство», и соответственно, существование различных не только дополняющих, но и зачастую исключающих друг друга взглядов.

Известный экономист начала 18 века Р. Кантильон, считающийся отцом самого термина «предприниматель», разработал одну из первых концепций предпринимательства. Он подразумевал при этом субъекта, который, покупая средства производства по известной цене, надеется произвести с их помощью товары и продать их по цене более высокой, но ему пока не известной. По мнению Кантильона, предпринимательство – это экономическая функция особого рода, состоящая в приведении предложения в соответствие со спросом на товарных рынках<sup>1</sup>. Его важнейшая отличительная черта – постоянная сопряженность с риском, что, по нашему мнению, является существенным при определении термина предпринимательство. Важно подчеркнуть, что уже в этом определении заложена мысль о равнозначности и применимости понятия «предприниматель» как в производстве, так и в торговле.

По А. Смиту, предприниматель – это собственник, идущий на экономический риск ради реализации какой-то коммерческой идеи и получения прибыли. Известный французский экономист Ж.Б.Сэй отмечал, что функция предпринимателя состоит в умелом соединении, комбинировании факторов производства с целью получения дохода на капитал. Как видим, подчеркивается организующая роль предпринимателя в использовании факторов производства и получении прибыли.

Наиболее глубоко и всесторонне характеризует предпринимательство известный экономист Й. Шумпетер. Согласно концепции Шумпетера – предприниматель – «экономический лидер», «новатор», деятельность которого лежит в основе всякого развития. По Шумпетеру предприниматель является центральной фигурой экономического развития,

<sup>1</sup> Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство: или как завести собственное дело и добиться успеха. – М.: «Прогресс – Универс», 1991. – С. 21.

движущей силой прогресса или, словами самого Шумпетера, «стал движущей силой реорганизации экономической жизни на началах большой частнохозяйственной целесообразности». Взгляды австрийского ученого и экономиста, лауреата Нобелевской премии Ф. Хайека, во многом перекликаются с идеями Й. Шумпетера, однако, на наш взгляд, отличаются большей цельностью, последовательностью и широтой. Предпринимательство в интерпретации Ф.Хайека – поиск и исследование новых экономических возможностей, это характеристика поведения, а не какого-либо вида занятий, что, наконец, каждый индивид, чье поведение отличается поисковым стилем, есть потенциальный предприниматель<sup>2</sup>.

Многообразие представлений о предпринимательстве приводит нас к выводу о том, что не может быть единого определения сущности предпринимательства. В зависимости от достигнутого уровня развития производительных сил, конкретного этапа экономического развития происходит трансформация самого понятия предпринимательства.

В странах СНГ, в связи с преобразованиями, вызванными трансформацией форм и методов хозяйствования, обусловленными переходом от командно-административной системы, в которой не могли развиваться предпринимательские способности людей к рыночной экономике, наблюдается повышенный интерес к исследованию теории предпринимательства, к особенностям его организации и функционирования в различных сферах экономики. Появилось значительное число законодательных актов, издана научная литература по этим проблемам.

Исследователи теории предпринимательства, как зарубежные так и отечественные экономисты, в частности, Турсунова С.А., выделяют следующие основные признаки предпринимательства:

- свобода поиска и выбора способов экономических действий;
- экономическая ответственность за принимаемые решения;
- умение рисковать на основе оперативного анализа, информации и интуиции;
- ориентация на получение прибыли<sup>3</sup>.

Такой подход к пониманию сути предпринимательства, на наш взгляд, недостаточно полно отражает его цель. Может сложиться мнение, что только прибыль является главным побудительным мотивом предпринимателя. Однако не менее важным, как нам представляется, следует счи-

<sup>2</sup> Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. – 1989. – №12. – С. 23.

<sup>3</sup> Турсунова С.А. Становление и развитие предпринимательства в Киргизстане. – Бишкек, 1996. – С. 24.

тать заинтересованный творческий подход, стремление к обладанию прочными позициями на рынке, а также к общественному признанию.

Помимо перечисленных, с нашей точки зрения, можно выделить такие существенные черты предпринимательства как мобильность и динамичность, отличающие его от устоявшихся форм и методов экономической деятельности.

Все вышеуказанные определения предпринимательства в общем отражают основное содержание этого явления, дополняя и оттеняя ту или иную характерную черту. Однако в переходной экономике предприниматель оказывается в особых условиях и выполняет новые функции. Он должен преодолеть патернализм, исключительную опору на помощь государства в снабжении материальными условиями производства и сбыте продукции, проявить самостоятельность и инициативу в адаптации к новым условиям автономного хозяйствования. Как известно, положение предприятия в переходной экономике изменяется коренным образом, открывается простор частной инициативе, появляется возможность создавать новые предприятия, осваивать новые ниши хозяйствования. Все эти обстоятельства требуют от предпринимателя особых способностей, профессиональных знаний, умения ориентироваться в потоке информации.

Вследствии особых условий переходного периода, на наш взгляд, сущность категории предпринимательства следует рассматривать путем включения в это понятие способности гибкой ориентации и умения использовать быстро меняющиеся условия для оживления реального сектора экономики. Предприниматель должен обладать особыми качествами творческого, рационально мыслящего человека, быть профессионально грамотным для того, чтобы обратить рыночную неопределенность в свою пользу.

Экономико-исторический экскурс в понимание сущности и развитие функций предпринимательства показывает огромную роль этого слоя участников хозяйственного развития общества в экономическом прогрессе, в развитии производительных сил общества. Мы полагаем, что предприниматели являются генераторами развития, организаторами новых форм хозяйственной жизни, первооткрывателями развития многоаспектных направлений материального производства. Таким образом, предпринимательство, на наш взгляд, это процесс создания новых товаров или прежних товаров, но новыми методами, обладающих стоимостью, предполагающий финансовую, юридическую, экономическую ответственность в условиях рыночной неопределенности и приносящий в результате этого денежный доход и удовлетворение достигнутым общественным положением.

Проблема становления и развития предпринимательства в условиях переходной экономики самым тесным образом связана с трансформацией форм собственности. В переходной экономике идет создание частнособственных основ хозяйствования, предприниматель-собственник выступает носителем новых, укрепляющихся производственных отношений, особенно на уровне микроэкономики. Этим объективным процессом реального преобразования экономики можно объяснить такой огромный взрыв интереса к предпринимательству в условиях перехода к рынку. Если в странах с развитой рыночной экономикой осуществляется процесс социализации собственности, ее укрупнение и формирование акционерных, кооперативных и монополистических форм, то в постсоциалистических странах, напротив, идет разукрупнение общенародной собственности. Здесь стоит задача соединения средств производства с конкретными собственниками, поэтому закономерностью переходного периода является количественное расширение и закрепление частной собственности, более широкое развитие предпринимательства на базе индивидуальной частной собственности.

Создание нового экономического фундамента в переходный период осуществляется через приватизацию, разгосударствление, отказ от планового развития экономики, ее либерализацию, демонополизацию и развитие конкурентных начал, использование спроса и предложения как факторов регулирования структуры общественного производства. И все эти новые для постсоциалистического переходного общества процессы должен осуществить один из новых носителей производственных отношений – предприниматель, зарождающийся в переходной экономике. Очень важную роль играет его непосредственная связь с собственностью, с присвоением.

Исследование позволило нам прийти к выводу, что с методологической стороны существуют различные подходы к пониманию сущности предпринимательства у собственника и у менеджера, которые определяются распределением прав собственности. На это указывали еще представители классической школы политэкономии, утверждая, что наличие капитала для предпринимателя не столь существенно. Еще Канттьлон в свое время различал функции капиталиста в сфере производства и функции предпринимателей, признавая, что последние не обязательно являются собственниками функционирующего капитала<sup>4</sup>. На отсутствие обязательной связи предпринимательства и собственности указ-

<sup>4</sup> Половинкин П.Д., Савенко В.Е. Проблема определения экономической сущности и содержания предпринимательства // Вестник МГУ. Серия 6. Экономика. – 1996. – № 2. – С.10.

зывал и Й. Шумпетер: «право собственности на промышленные предприятия и вообще на любое имущество не является существенным признаком предпринимательства»<sup>5</sup>. Нельзя не видеть различий в деятельности наемного менеджера и собственника-предпринимателя. Наёмный менеджер-управляющий, осуществляя права пользования и распоряжения, принимает то или иное производственное решение, не рискуя своей собственностью, его задача состоит в том, чтобы организовать эффективное использование капитала в данной отрасли, где он является специалистом, получить высокий доход. В определенной мере его интересы совпадают с интересами хозяина, но не во всем. Предприниматель-собственник рискует в полной мере за неудачное комбинирование факторов производства, за слабую инновационную и новаторскую деятельность, за неиспользование страхования и т.д. Он в любой момент может свернуть производство, перевести его в более прибыльную отрасль или обанкротиться.

В диссертации предпринимательство рассматривается как одно из закономерных направлений экономических реформ, способствующих развитию конкуренции, наполнению потребительского рынка товарами и услугами, созданию новых рабочих мест, формированию широкого слоя собственников и предпринимателей.

Предпринимательская деятельность нацелена на выявление общественных потребностей и непрерывное приспособление к ним. Деятельность малого предпринимательства для экономики в целом оказывается важным фактором повышения ее гибкости, возможности адаптироваться к быстро меняющимся условиям переходного периода. Как известно, страны с переходной экономикой характеризуются макроэкономической нестабильностью, которая в первую очередь проявляется в росте безработицы. А безработица – это социально-экономическое зло, которое необходимо искоренять. И в этом плане одним из эффективных средств снижения уровня безработицы выступает именно развитие предпринимательских способностей людей, создающих новые рабочие места, и тем самым, способствующих установлению рыночного равновесия в экономике.

Итак, для стран находящихся на начальном этапе развития рыночных отношений, создание и развитие малого предпринимательства должно стать основой социальной структуризации общества, обеспечивающей подготовку населения и переход всего хозяйства к рыночной экономике.

<sup>5</sup> Шумпетер И. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1992. – С.85.

При росте численности малых форм хозяйствования, развитой инфраструктуре и государственной поддержке предпринимательство является закономерным явлением для решения социально-экономических задач, а также повышения благосостояния населения. В переходной экономике осуществляются глубокие процессы реформирования экономики, формируются прочные, устойчивые причинно-следственные связи во всех сферах, в том числе складываются объективные закономерности в исследуемой сфере развития предпринимательства:

- широкое развитие частнособственнического фундамента экономики;
- государственная поддержка собственника-предпринимателя в малом и среднем бизнесе;
- создание дополнительных рабочих мест, сокращение безработицы;
- формирование нового экономического климата в обществе, конкурентной среды, способствующих лучшему удовлетворению потребностей общества;
- привлечение личных накоплений населения для развития производства;
- вовлечение в трудовую деятельность более широкого круга лиц (пensionеры, молодежь, учащиеся);
- содействие структурной перестройке экономики;
- формирование социального слоя собственников, владельцев, предпринимателей;
- приближение товаров и услуг к конечному потребителю, снижение на этой основе транспортных расходов по перевозке товаров на периферию;
- расширение ассортимента, качества продукции и повышение культуры обслуживания.

Возрождение предпринимательской деятельности в бывших социалистических странах – это уникальное политическое и экономическое явление в истории человечества. Уникальность состоит в том, что предпринимательская деятельность возникла и развивается не эволюционным путем, а в результате коренных экономических преобразований через ломку жестко централизованной плановой системы. Экономические реформы, осуществляемые в постсоциалистических странах, при всей их непоследовательности и противоречивости явились условием становления и развития предпринимательства.

В I главе исследуются также теоретические основы функционирования малого и среднего предпринимательства в сфере торговли и общественного питания в переходной экономике. Здесь заостряется внимание на роли сферы обращения в период перехода к рынку. На пер-

вом этапе рыночных преобразований торгово-посредническая деятельность и развитие предпринимательства в сфере общественного питания получили бурное развитие. Создалось представление о больших возможностях торгового капитала в деле рыночных преобразований в переходный период. В связи с этим в работе анализируется место и роль товарно-торгового капитала в кругообороте промышленного капитала, соотношение сферы производства и сферы обращения. В сфере обмена не создается натуральная форма продукта, здесь происходит только смена формы стоимости, товарная превращается в денежную. Сфера обмена играет важную роль в выявлении общественной полезности производимых благ, здесь сталкиваются общественные потребности с общественным предложением. Под влиянием закона спроса и предложения образуется равновесная цена, дающая сигнал производителям. Но оборот торгового капитала зависит от покупательского платежеспособного спроса, т.е. он имеет объективный ограничитель. Покупательский спрос формируется прежде всего потребностями производства и личными доходами населения.

Товарно-торговый капитал обладает известной самостоятельностью. Это наиболее активная форма капитала, обладающая способностями быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям производства. Но его полный кругооборот обязательно включает оборот производительного капитала, т.е. для равновесного пропорционального процесса воспроизводства требуется развитие собственного производства. Товарно-торговый капитал может дать импульс развития, но сталкиваясь с реальным положением экономики и платежеспособного спроса, он может потерять роль ускорителя.

Бурное развитие сферы обмена в период перехода к рынку, разрыва хозяйственных связей и падения собственного производства, было обусловлено ростом импорта дешевых товаров.

Сейчас этот импульс исчерпан, а покупательная способность населения растет медленно. В связи с этим рост малого и среднего предпринимательства в исследуемых сферах испытывает серьезные затруднения. Они вызваны прежде всего действиями экономических законов рыночной экономики. Закона спроса и предложения, который при застое собственного производства ведет к росту цен и закона концентрации производства и централизации капитала в сфере обмена. Этот закон находит в экономике переходного периода специфическое проявление. В годы расцвета функционирования торгового капитала были сколочены крупные состояния. Значительная их часть была использована непроизводительно, на цели личного потребления, но, часть, безусловно пошла на

цели концентрации производства, строительство крупных торговых предприятий.

Далее, существенные трудности развитию предпринимательства в торговле и общественном питании, создает возросшая конкуренция, вызываемая притоком все новых предпринимателей. Тем самым создается конкуренция предложения, прибыли падают, многие разоряются и уходят в другие сферы.

Таким образом, развитие торгового капитала идет в соответствии с закономерностями, свойственными промышленному капиталу, а именно, осуществляется концентрация и централизация торгового бизнеса в руках крупных предпринимателей как в оптовой, так и в розничной торговле.

Выживаемость малого и среднего предпринимательства связана с дальнейшей интенсификацией труда, почти полным отсутствием легитимных форм социально-трудовых отношений.

Вместе с тем, развитие предпринимательства в торговле и общепите является атрибутом рыночной экономики, оно связано с такими позитивными процессами как укрепление частнособственнического фундамента рыночной экономики, рост занятости, улучшение торгового обслуживания, разнообразия его форм. Его развитие имеет значительные перспективы, хотя предпринимательство в сфере торговли и общепита не может иметь приоритетного значения. Эти выводы, как нам представляется, совпадают с прогнозом темпов экономического роста и вклада различных социальных укладов производства в этот рост, разработанным А.А. Акаевым. По этим данным, малые предприятия ускорили рост ВВП республики в 2001 г. на 16,12%, а в 2005 г. их вклад в ускорении темпов роста составил 3,32%<sup>6</sup>. Видимо, в специфических условиях экономики переходного периода в конкретно-исторических условиях республики целесообразно использовать все возможности роста, но при этом нельзя забывать общие закономерности развития и устойчивого роста – это развитие собственного производства для собственного рынка, в том числе за счет малого и среднего предпринимательства.

Вторая глава «Развитие предпринимательских структур в торговле и общественном питании в переходной экономике» посвящена исследованию закономерностей и особенностей развития предпринимательства в условиях переходной экономики. Дан подробный экономический и социальный анализ торгового сектора экономики, рассматрива-

<sup>6</sup> Акаев А.А. Переходная экономика глазами физика (Математическая модель переходной экономики). – Бишкек, 2000. – С.216.

ются количественные параметры роста предпринимательства по укладам хозяйствования, эффективность их функционирования, выявляются источники его финансирования и условия кредитования.

Основные причины ускоренного развития предпринимательства в торговле и общепите – спад промышленного производства, вызвавший необходимость импорта товаров, относительно невысокая капиталоемкость отрасли, резкое увеличение безработицы, низкий уровень оплаты труда по основной работе на фоне общей инфляции. Исследование развития этой сферы показывает, что ориентация малых предприятий на торгово-посредническую деятельность является закономерной реакцией на налоговый прессинг, так как торговля и посредничество ориентированы на работу с трудно контролируемыми наличными средствами и дают возможность ухода от налогов.

По данным Нацистаткомитета на 01.01.2002 г. в сфере торговли и общественного питания насчитывалось 3291 малых и средних предприятий<sup>7</sup>, что составляет 95,4% к уровню 2000 г., по малым предприятиям этот же показатель составляет – 95,9%, по средним – 90,6%

Несмотря на некоторое снижение количественных показателей доля предпринимательских структур сферы торговли остается довольно значительной. Так, в 2001 г. она составила 38,6% от общего количества малых и средних предприятий, сократившись по сравнению с 1997 г. на 21,4%. В динамике развития предпринимательских структур сферы торговли и общественного питания, так же как и по общей динамике МСП, прослеживается несколько периодов. С 1991 по 1992 гг. произошел резкий скачок, обусловленный либерализацией цен и выгодностью торгово-посреднических операций на начальном этапе переходного периода. Если в 1991 г. количество предприятий торговли и общественного питания составило 149 ед., то в 1992 г. увеличилось на 368 ед. С 1993 по 1997 гг. идет постоянный рост количества субъектов торговли и общественного питания.

В последние годы наблюдается снижение количества предприятий торговли; по ремонту автомобилей и изделий домашнего пользования. Если в 1998 г. количество предприятий торговли и общественного

<sup>7</sup> В соответствии с постановлением Правительства КР «Об основной схеме типов предприятий» от 17 февраля 1998 г. А также принятием Постановления Правительства КР от 25 ноября 1999 г. № 640 и введением в действие Государственного классификатора КР видов экономической деятельности ГК 014 – 199. сфера торговли и общественного питания рассматривается по 2 видам: торговля; ремонт автомобилей и изделий домашнего пользования и предоставление услуг гостиницами и ресторанами.

питания составило 3733 ед. или 43,6%, то в 2001 г. – 3291 ед. или 38,6% от общего количества МСП. Но в сравнении с 1991 г. наблюдается увеличение на 3142 ед. или на 32%.

Стремительными темпами развивается индивидуальная предпринимательская деятельность. По состоянию на 01.01.2002 года численность физических лиц, занятых индивидуальной деятельностью в целом составила 111,3 тыс. человек. В торговле; сфере ремонта автомобилей и изделий домашнего пользования 71,2 тыс. человек, причем наблюдается ежегодный рост физических лиц, занятых индивидуальной предпринимательской деятельностью. Если в 1992 г. их было 0,7 тыс. чел., то в 2001 г. – 71,2 тыс.чел., рост в 101,7 раза. Тенденция роста занятости в торговле и общественном питании сохраняется. Данная ситуация является закономерной реакцией на упрощение налоговой системы, появление возможности работать на патентной основе. Таким образом, происходит формирование социального слоя собственников среднего класса, являющегося основой стабильности и экономического процветания любого общества.

Количественный рост субъектов МСП сопровождается как увеличением числа занятых, так и ежегодным ростом доли МСП в объеме валовой добавленной стоимости. Так, объем валовой добавленной стоимости всего МСП в 2001 году составил 31698,1 млн. сомов или 42,9%, в торговле и общественном питании – 9162,3 млн. сом, увеличившись по сравнению с 1997 г. в 2,6 раза или на 5661,4 млн. сом. Доля предприятий торговли и общественного питания в общем объеме ВВП в 2001 году составила 12,4 %, сократившись по сравнению с 2000 г. на 0,6%. Большую долю в этом приросте дали индивидуальные предприниматели.

Основным показателем, характеризующим развитие торговли является розничный товарооборот. Индекс его физического объема в республике растет, в 2001 году по сравнению с 2000 г. увеличился на 6,1% и составил 32428,6 млн. сомов<sup>8</sup>.

Однако цены так же растут по продовольственным товарам – на 4,4%, по непродовольственным – на 18,7%. Структура товарооборота позволяет судить о развитии различных форм торговли. Торгующие организации представляющие мелкий и средний бизнес в 2001 году продали товаров на 7814,9 млн. сомов из общего объема розничного товарооборота, или 24,8% товаров, а в 1997 году – на 5936,4 млн.сомов или 43,9%. На вещевых, смешанных и продовольственных рынках было

<sup>8</sup> Потребительский рынок Киргызской Республики. – Бишкек: Нацистатком КР. 2002. – С. 9.

продано товаров на 24374,5 млн. сомов или 75,2%, а в 1997 году на 7591,8 млн.сомов или 56,1% от общего объема товарооборота.

Таблица 3<sup>9</sup>

**Основные показатели деятельности МСП  
в торговле и общепите (в текущих ценах)**

	Млн. Сомов				
	1997	1998	1999	2000	2001
Розничный товарооборот, всего	13532,2	16448,8	22519,4	28669	32189,4
МП	5744,2	6107,3	6924,1	6990,9	7456,3
СП	192,2	25,0	310,8	351,5	358,6
Индивидуальные предприниматели	7591,8	10091,5	15284,5	21326,8	24374,5
Из него товарооборот общественного питания, всего	416,3	537,4	740,5	902,8	-
МП	236,1	246,7	334,8	453,0	-
СП	17,2	16,5	11,5	14,0	-
Индивидуальные предприниматели	163,0	274,2	394,2	435,8	-

Таким образом, прослеживается устойчивая тенденция сокращения доли организованного сектора торговли в пользу неорганизованного сектора, включающего разнообразные рынки. Это, на наш взгляд, является одной из ярких особенностей развития предпринимательства в переходный период.

Объем розничного товарооборота в 2001 году на 24,1% формировался малыми и средними предприятиями, а на крупные предприятия пришлось лишь 0,7% этого объема. Доля объема продаж индивидуальными предпринимателями возросла и составила 75,2%.

В региональном разрезе по объему розничного оборота лидирует столица 111,7 млрд. сомов и Чуйская область (7,3 млрд. сомов). Наиболее низкие показатели имеют Нарынская и Таласская область 665,2 млн. сомов и 655,3 млн. сомов соответственно. Такая неравномерность развития в региональном разрезе обусловлена разным экономическим и социальным положением регионов республики и является особенностью развития предпринимательства на современном этапе.

<sup>9</sup> Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике 1998–2001. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 2002. – С.19–20.

Исследование показало, что товарооборот на душу населения в городской местности значительно выше, чем в сельской местности. Так, если в целом товарооборот на душу населения в 2001 году в городской местности составил 13440 сомов, то в сельской местности этот показатель в 4,9 раза ниже (2744 сома)<sup>10</sup>. Такая же неравномерность по обороту розничной торговли на душу населения проявляется в региональном разрезе. Оборот розничной торговли в целом по Кыргызской Республики, включая общественное питание, на душу населения составляет 6544 сома. Наиболее высокие показатели имеют Чуйская область и город Бишкек – 9572 сома и 15033 сома соответственно, самые низкие показатели характерны для Нарынской (260 сомов), Джал-Абадской (265 сомов) и Баткенской области (268 сомов)<sup>11</sup>. Такое положение свидетельствует о перенасыщенности предпринимательскими структурами в городской местности и более развитых регионах и необходимости содействовать развитию предпринимательства в сельской местности и в экономически отсталых регионах страны.

Малое и среднее предпринимательство в сфере торговли и общепита в экономическом плане сталкивается с проявлением закономерностей рыночной экономики, ростом конкуренции, концентрацией производства, вытеснением и разорением мелких предпринимателей. Очень медленные темпы роста реальных доходов населения и противоречия макроэкономической стабилизации приводят к ограничению покупательной способности. Все это оборачивается ухудшением финансовых результатов деятельности предприятий торговли и общепита, снижением рентабельности, ростом убыточных предприятий, большими размерами дебиторской и кредиторской задолженности, банкротством. В розничной торговле только немногим более трети предприятий за 1999–2001 г. были прибыльными (32,5%; 34,3%; 32,1%), убыточных значительно больше: 1999 г. – 51,1%, 2000 г. – 49,4%, 2001 г. – 21,4%<sup>12</sup>. Остальные предприятия были в состоянии рыночного равновесия, покрывали чистые и дополнительные торговые издержки полученными доходами.

Однако абсолютная сумма прибыли, полученная рентабельными предприятиями была ниже абсолютных размеров убытков в нерентабельных предприятиях, поэтому и сфера торговли и общественного питания были нерентабельными. В 2001 г. в целом по торговле и общепиту уровень рентабельности финансово-хозяйственной деятельности (отно-

<sup>10</sup> Потребительский рынок Кыргызской Республики. 2001. – Бишкек: Нацистатком, 2002. – С.10.

<sup>11</sup> Там же. – С.32.

<sup>12</sup> Там же. – С.18.

продано товаров на 24374,5 млн. сомов или 75,2%, а в 1997 году на 7591,8 млн. сомов или 56,1% от общего объема товарооборота.

Таблица 3<sup>9</sup>

**Основные показатели деятельности МСП  
в торговле и общепите (в текущих ценах)**

	Млн. Сомов				
	1997	1998	1999	2000	2001
Розничный товарооборот, всего	13532,2	16448,8	22519,4	28669	32189,4
МП	5744,2	6107,3	6924,1	6990,9	7456,3
СП	192,2	25,0	310,8	351,5	358,6
Индивидуальные предприниматели	7591,8	10091,5	15284,5	21326,8	24374,5
Из него товарооборот общественного питания, всего	416,3	537,4	740,5	902,8	-
МП	236,1	246,7	334,8	453,0	-
СП	17,2	16,5	11,5	14,0	-
Индивидуальные предприниматели	163,0	274,2	394,2	435,8	-

Таким образом, прослеживается устойчивая тенденция сокращения доли организованного сектора торговли в пользу неорганизованного сектора, включающего разнообразные рынки. Это, на наш взгляд, является одной из ярких особенностей развития предпринимательства в переходный период.

Объем розничного товарооборота в 2001 году на 24,1% формировался малыми и средними предприятиями, а на крупные предприятия пришлось лишь 0,7% этого объема. Доля объема продаж индивидуальными предпринимателями возросла и составила 75,2%.

В региональном разрезе по объему розничного оборота лидирует столица 111,7 млрд. сомов и Чуйская область (7,3 млрд. сомов). Наиболее низкие показатели имеют Нарынская и Таласская область 665,2 млн. сомов и 655,3 млн. сомов соответственно. Такая неравномерность развития в региональном разрезе обусловлена разным экономическим и социальным положением регионов республики и является особенностью развития предпринимательства на современном этапе.

<sup>9</sup> Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике 1998–2001. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 2002. – С.19–20.

Исследование показало, что товарооборот на душу населения в городской местности значительно выше, чем в сельской местности. Так, если в целом товарооборот на душу населения в 2001 году в городской местности составил 13440 сомов, то в сельской местности этот показатель в 4,9 раза ниже (2744 сома)<sup>10</sup>. Такая же неравномерность по обороту различной торговли на душу населения проявляется в региональном разрезе. Оборот розничной торговли в целом по Кыргызской Республики, включая общественное питание, на душу населения составляет 6544 сома. Наиболее высокие показатели имеют Чуйская область и город Бишкек – 9572 сома и 15033 сома соответственно, самые низкие показатели характерны для Нарынской (260 сомов), Джал-Абадской (265 сомов) и Баткенской области (268 сомов)<sup>11</sup>. Такое положение свидетельствует о перенасыщенности предпринимательскими структурами в городской местности и более развитых регионах и необходимости содействовать развитию предпринимательства в сельской местности и в экономически отсталых регионах страны.

Малое и среднее предпринимательство в сфере торговли и общепита в экономическом плане сталкивается с проявлением закономерностей рыночной экономики, ростом конкуренции, концентрацией производства, вытеснением и разорением мелких предпринимателей. Очень медленные темпы роста реальных доходов населения и противоречия макроэкономической стабилизации приводят к ограничению покупательной способности. Все это оборачивается ухудшением финансовых результатов деятельности предприятий торговли и общепита, снижением рентабельности, ростом убыточных предприятий, большими размерами дебиторской и кредиторской задолженности, банкротством. В розничной торговле только немногим более трети предприятий за 1999–2001 г. были прибыльными (32,5%; 34,3%; 32,1%), убыточных значительно больше: 1999 г. – 51,1%, 2000 г. – 49,4%, 2001 г. – 21,4%<sup>12</sup>. Остальные предприятия были в состоянии рыночного равновесия, покрывали чистые и дополнительные торговые издержки полученными доходами.

Однако абсолютная сумма прибыли, полученная рентабельными предприятиями была ниже абсолютных размеров убытков в нерентабельных предприятиях, поэтому и сфера торговли и общественного питания были нерентабельными. В 2001 г. в целом по торговле и общепиту уровень рентабельности финансово-хозяйственной деятельности (отно-

<sup>10</sup> Потребительский рынок Кыргызской Республики. 2001. – Бишкек: Нацистком, 2002. – С.10.

<sup>11</sup> Там же. – С.32.

<sup>12</sup> Там же. – С.18.

шение сальдированного результата к себестоимости и реализации) составил 4,9%. Но это произошло исключительно за счет ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, где коэффициент рентабельности составил 11%.

Такая тенденция снижения эффективности торговли и общепита отражает противоречивость и неустойчивость развития МСП. Но самое главное, показывает ограниченные возможности торгового капитала, его подчиненное положение по отношению к производительному капиталу и общей экономической ситуации, складывающейся в зависимости от развития производства.

Одной из наболевших проблем на пути развития малого и среднего предпринимательства является проблема денежно-финансового обеспечения. В работе выявляются источники финансирования и кредитования предпринимательской деятельности в сфере обращения, отмечаются его особенности. Здесь большую долю занимают собственные средства предпринимателей, так как большинство предприятий торговли и общественного питания находятся в частной собственности и вполне могут обходиться без внешних источников кредитования. Другая особенность заключается в том, что многие торговые организации финансируются за счет доходов, получаемых их владельцами от другого основного вида деятельности.

В последние годы в качестве одного из рычагов, способствующих улучшению финансово-кредитного обеспечения предпринимателей сферы торговли и общественного питания, выступает микрокредитование населения.

В 2001 году численность заемщиков, получивших кредиты с целью использования в сфере торговли и общепита, составила 75,5 тыс. человек, что по сравнению с 2000 г. больше на 15,8%. В общем количестве заемщиков доля получателей кредитов в сфере торговли и общественного питания наиболее высокая и составляет 76,7%. В общем объеме доли средств, направленных в сферу торговли составила 69%, увеличившись по сравнению с 2000 годом на 25,2%. Возможно, такая ситуация объясняется высокой оборачиваемостью капитала в этой сфере деятельности. Однако отечественные финансовые и кредитные ресурсы ограничены, поэтому правительство вынуждено привлекать внешние займы в виде иностранного капитала. Таким образом, финансирование и кредитование предпринимательской деятельности в торговле осуществляется в большей степени за счет собственных средств предпринимателей, краткосрочных кредитов коммерческих банков, микрокредитных организаций и кредитных линий.

Наряду с рассмотрением фактических количественных границ и экономическим анализом функционирования сферы торговли и общественного питания в диссертационной работе рассматриваются противоречия складывающихся социально-экономических отношений в малом и среднем предпринимательстве. Многообразие форм собственности и видов предприятий, широкое использование наемного труда и арендуемых средств производства, большая и все возрастающая роль сферы обмена и усиление ее влияния на формирование структуры производства, зависимость обращения от общей конъюнктуры экономики позволяют сделать вывод о том, что производственные отношения здесь перестроились в рыночном направлении.

В сфере торговли и общественного питания можно выделить основных участников экономических отношений: индивидуальных частных собственников предпринимателей, собственников-акционеров, менеджеров-управленцев, наемных работников и реализаторов-продавцов. Рассмотрим, как же фактически складываются экономические отношения между участниками торговой деятельности и в сфере общественного питания. Здесь экономические отношения можно рассматривать на разных уровнях – между предпринимателями-собственниками, между ними и государством, между предпринимателями и менеджерами, между предпринимателями и наемными рабочими и реализаторами. Для предпринимателей складываются противоречивые условия извлечения торговой прибыли, вследствие особого характера конкуренции в переходной период, которая носит весьма коррумпированный характер. Конкуренция осуществляется ценовая, монополистическая, через навязчивое рекламирование товаров, завоевавших монопольное положение на рынке. Естественно, побеждают в ней крупные торговцы, имеющие широкие связи и располагающие информацией, мелкие предприниматели из-за отсутствия информации обычно оказываются во втором эшелоне. Крупные торговцы устанавливают тесные контакты с оптовиками, через строительство или приобретение специализированных магазинов или универсамов, они создают культурные условия и тем самым вытесняют мелких торговцев.

Рыночная экономика обеспечивает получение доходов всем владельцам факторов производства в соответствии с ценой данного фактора, которая определяется на основе спроса и предложения. В рыночной экономике отношения должны складываться на основе консенсуса интересов.

Однако в условиях переходного периода не существует никакого механизма участия рабочих в использовании прибылей предприятий. Оплата труда в торговле и общественном питании, хотя и проявляет

тенденцию к росту, остается все еще ниже прожиточного минимума. Так, если заработка плата в 2002 г. составляла 1049,0 сомов, то прожиточный минимум – 1205,3 сома. Естественно, такой размер оплаты труда не позволяет ей выполнять нормальные социально-воспроизводственные функции, создать условия для полноценного развития, для содержания семьи. Таким образом, в сфере торговли и общественного питания, как и во всей экономике переходного периода, складываются сложные, противоречивые социально-экономические отношения. Они отражают закономерности переходного периода-демонополизацию производства, появление безработицы, развитие конкурентной борьбы, значительную асимметрию экономических интересов и экономического положения участников производства-предпринимателей и наемных рабочих.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие особенности социально-экономических отношений в малом и среднем предпринимательстве сферы торговли и общественного питания в переходный период:

- слабое влияние государства, профсоюзных организаций;
- неформальный, антилегитимный характер социально-трудовых отношений;
- высокая степень интенсивности труда, ненормируемый рабочий день, отсутствие социальных гарантий;
- широкая распространенность семейного бизнеса;
- низкий уровень профессиональной подготовки.

В 3 главе «Основные направления государственной политики развития предпринимательства» рассматривается комплекс мер прямого и косвенного государственного регулирования малого и среднего предпринимательства, его консалтинговой поддержки в части подготовки предпринимательских кадров, а также перспективы развития предпринимательских структур в торговле и общепите. На основе изучения мирового опыта государственного регулирования сделан вывод о важном значении налогового механизма в стимулировании или ограничении предпринимательской сферы. В споре экономистов нужны ли льготы малому бизнесу или нет, автор считает, что они нужны для поддержки и выравнивания условий его функционирования с крупным бизнесом.

В странах с развитой рыночной экономикой существует мощная поддержка бизнеса в части финансового обеспечения, госзаказов, предоставления технических и консультационных услуг по вопросам управления. В Кыргызстане также накоплен определенный опыт государственной поддержки МСП. Принято свыше 40 нормативных актов, призванных обеспечить благоприятные условия для дальнейшего разви-

тия предпринимательства. Принимаются меры по облегчению процедуры регистрации субъектов МСП, введена упрощенная система налогообложения, ограничивается вмешательство в финансово-хозяйственную деятельность предприятий.

Однако остаются серьезные трудности с материально-финансовым обеспечением, с управлением, давлением криминальных структур, несовершенством государственного законодательства в области налогов, бухучета, лицензирования предпринимательской деятельности, недостатком кадров, способных осуществлять и поддерживать предпринимательскую деятельность.

В диссертации рассматриваются проблемы подготовки предпринимательских кадров для сферы торговли и общественного питания. Образование и профессиональная подготовка предпринимателей имеют важное значение для успешного развития как экономики в целом, так и для конкретного предприятия.

Переоценка многих принципов организации торговли, в связи с реформированием экономики в целом и созданием основ рыночной экономики, породила проблемы формирования и использования трудовых ресурсов, их роли и места в новых условиях хозяйствования. Период простого выживания для торговли постепенно заканчивается, а с ним начинается упорядочение внутренней деятельности, меняются и приоритеты в оценке персонала, требуются грамотные предпримчивые специалисты.

С точки зрения формирования предпринимательских кадров для торговли и общественного питания необходима современная система образования, отличающаяся большей гибкостью, позволяющая получить самое разнообразное по объему и характеру знаний образование.

Каждая конкретная сфера образования имеет отличия – по содержанию, структуре и другим характеристикам, обусловленным целями подготовки специалистов.

Торгово-экономическое образование представляет собой совокупность методов освоения, углубления, совершенствования экономических знаний и навыков, формирование экономического мышления и культуры, способности к деловому общению, воспитание инициативы, творческого отношения к делу с целью обеспечения эффективного функционирования всех субъектов рыночных отношений.

В работе подчеркивается особая роль государства в процессе подготовки предпринимательских кадров. Действительно высокую квалификацию, которую требует современный рынок труда работник может получить только в учебном центре, а не при традиционном ученичестве, основанном на чисто практической передаче знаний и навыков. Но самостоятельная организация подобных центров требует больших ресурс-

сов, которыми многие даже крупные торговые объекты не располагают. Поэтому, в роли организатора и инициатора полноценной подготовки кадров должно выступать государство.

Проведенный в данной работе анализ привел нас к выводу о том, что в республике еще не сложилась динамичная система кадрового обеспечения сферы предпринимательства. Однако, произошли некоторые изменения роли государства в организации, планировании, контроле образовательной деятельности, а также усилилась ориентация государственных учебных заведений на рынок.

Большое внимание в работе уделено изменениям, произошедшим в торговле в связи с экономическими реформами, подробно проанализировано место и роль неорганизованного сектора торговли. Отмечаются все положительные и отрицательные моменты такого вида деятельности.

При определении путей совершенствования предпринимательской деятельности в торговле подчеркивается ряд мер, наиболее важными из которых на наш взгляд являются:

- повышение роли местных органов власти, призванных координировать и регулировать процесс развития торговли на местах;
- создание местных муниципальных торговых организаций (торгов), основными задачами которых должны стать организация сети по продаже на местных рынках товаров отечественного производства, обслуживание малообеспеченных слоев населения;
- создание торгово-закупочных и сбытовых предприятий по обеспечению сельхозпроизводителей товарами производственно-технического назначения;
- содействие развитию торговли в сельской местности, ведь в ней проживает 65,2% населения, а из общего объема товарооборота реализуется 27,1%;
- развитие предпринимательских структур в организованном секторе торговли, включающем малые и средние предприятия. Этого можно достичь снижением уровня арендной платы, налогов;
- повышение роли государства в инспектировании, контроле за соблюдением легитимных норм социально-трудовых отношений;
- концентрация усилий государства, образовательных учреждений, самих предпринимателей для улучшения подготовки предпринимательских кадров. Восстановление системы ССУЗов, готовящих специалистов с торгово-экономическим образованием;
- разработка и принятие законодательного акта, регламентирующего и устанавливающего правила ведения торговли в неформальном секторе экономики, представленном стихийной торговлей на улицах города.

В диссертации подчеркивается, что одним из наиболее важных и действенных инструментов совершенствования предпринимательской деятельности в торговле и общественном питании является подъем реального сектора экономики, собственного производства, что требует концентрации усилий государства и отдельных граждан.

В заключении обобщены итоги исследования, сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

### **III По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1. Сущность и роль предпринимательства в рыночной экономике / Проблемы рыночных отношений в Кыргызстане. – Бишкек: КРСУ, 2000. – 0,3 п.л.
2. Государственное предпринимательство: общая характеристика / становление и развитие социальной рыночной экономики. – Бишкек: КРСУ, 2000. – 0,4 п.л.
3. Основные условия формирования предпринимательства в Кыргызской Республике / Совершенствование рыночных отношений в Кыргызской Республике. – Бишкек: КРСУ, 2001. – 0,6 п.л.
4. Малый и средний бизнес в Кыргызстане / Совершенствование рыночных отношений в Кыргызской Республике. – Бишкек: КРСУ, 2001. – 0,6 п.л.
5. Предпринимательство как экономическая категория. Сущность, содержание, характерные черты / Вопросы стабилизации экономики Кыргызской Республики в рамках КОР. – Бишкек: КРСУ, 2002. – 0,4 п.л.
6. Привлечение инвестиций для развития малого и среднего предпринимательства / Вопросы стабилизации экономики Кыргызской Республики в рамках КОР. – Бишкек: КРСУ, 2002. – 0,5 п.л.
7. Закономерности и особенности становления и развития предпринимательства в условиях трансформирующегося общества / Социально-экономические проблемы переходного периода в Кыргызстане. – Бишкек: КРСУ, 2002. – 0,5 п.л.