

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ К12.03.209.

УДК 321.9:340.0:340.0(575.2)
На правах рукописи

Пак Ульяна Юрьевна

**ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность: 12.00.01. - теория и история права и государства;
история правовых учений

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек-2003

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права
юридического факультета КНУ им. Ж. Баласагына

Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор Мукамбаева Галина Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор, академик Национальной Академии
Наук Республики Казахстан Баймаханов Мурат
Таджи-Муратович.

кандидат юридических наук,
Ботоева Чынара Кычийевна

Ведущая организация: Казахский Национальный Университет им. Аль-
Фараби.

Защита состоится «19» сентября 2003 года в 10⁰⁰ часов на заседании
Межведомственного диссертационного совета К12.03.209. по защите
диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук в
Кыргызском национальном университете имени Жусупа Баласагына
Министерства образования и культуры Кыргызской Республики (соучредитель
– Академия Министерства внутренних дел Кыргызской Республики имени
генерал-майора милиции Э. Алиева) по адресу: 720024, г. Бишкек, ул. Фрунзе,
д. 547.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского
национального университета имени Жусупа Баласагына.

Автореферат разослан «14» августа 2003 года.

Ученый секретарь
Межведомственного диссертационного совета,
Кандидат юридических наук, доцент

К.К. Кerezбеков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Общественное развитие Кыргызстана в последние десятилетия 20 века характеризуется активным становлением и развитием общественных организаций. Более чем десятилетняя практика деятельности большинства их них свидетельствует о том, что без их деятельного внимания, Кыргызстан не достиг бы того состояния развития демократии, которое мы имеем сегодня. В настоящее время общественные организации представляют собой одно из самых динамически развивающихся секторов гражданского общества. Растет доля финансируемых международными организациями проектов с участием общественных организаций. С каждым днем расширяются сферы деятельности, в которых принимают участие общественные организации.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что существование и деятельность общественных организаций в новых условиях развития государства и общества в Кыргызской Республике требует нового осмысления и специального изучения, в связи с чем, представляет как теоретический, так и практический интерес.

Само понятие «общественные организации» сложилось в СССР и получило свое развитие в период тоталитарного режима. Однако на сегодняшний день в связи с изменением общественных отношений и переходом к формированию открытого гражданского общества произошли коренные изменения не только в содержании самого термина «общественные организации», но и в их функциональном назначении для общества.

Широкое распространение и развитие общественных организаций привело к тому, что в настоящее время они выступают в качестве важных социальных партнеров правительства, международных, региональных и других организаций, поскольку они призваны решать широкий круг социальных проблем. В государственных структурах отношения построены на власти, централизации, взаимной подчиненности и ответственности, а в общественных организациях участники могут высказывать независимые суждения, вырабатывать какие-то решения и предлагать их для реализации в государственных структурах. Кроме того, участие в общественных организациях дает возможность осознать человеку значимость каких-то идей, принципов, полезность или ощущение полезности человека для общества, показать, что он что-то может сделать в сообществе с другими людьми. Участие общественных организаций в общественно-политической жизни страны выражается в подготовке многочисленных законопроектов, внесении изменений и дополнений в действующее законодательство Кыргызской Республики, выработке социальных или политических решений, правозащитной деятельности.

Активное и динамичное развитие общественных организаций в Кыргызской Республике явилось причиной появления специального

законодательства, определяющего правовое положение общественных организаций в новых условиях. Как известно, государство в современном демократическом обществе, должно стремиться иметь сильный и независимый общественный сектор и, следовательно, создавать правовую основу для развития общественных организаций. Так, законы, разрешающие учреждать общественные организации и регулирующие их деятельность, играют жизненно важную роль в обеспечении реальной и значимой свободы объединений в нашем обществе. Более того, правовое регулирование деятельности общественных организаций позволяет упорядочить их деятельность и при этом сформировать определенную культуру деятельности общественных организаций в нашем государстве. Однако правовое регулирование не должно выходить за рамки дозволенного, и тем самым усложнять и тормозить деятельность общественных организаций у нас в государстве.

Актуальность и необходимость настоящего исследования обусловлены тем, что в юридической литературе вопросы правового положения общественных организаций в недостаточной степени освещены и не отражают в полной мере особенности развития изучаемого института в новых условиях. Новые общественные отношения, обретение Кыргызстаном независимости, принятие новой Конституции, международная интеграция требуют концептуально новых подходов к изучению общественных организаций. Тем более, что динамичное развитие общественного сектора не предоставляет возможности проследить за эффективностью действующего законодательства, а существующие теоретические разработки не могут в полной мере охватить особенности развития общественных организаций в современном Кыргызстане.

Анализ отечественной юридической литературы, складывающейся практики и действующего законодательства Кыргызской Республики, проведенный автором, его личный опыт работы в различных общественных организациях, позволили выявить возможность и назревшую необходимость проведения комплексного историко-теоретического научного исследования правового положения общественных организаций в Кыргызской Республике. Все это и предопределило актуальность и выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень изученности. Изучением проблем правового положения общественных организаций занимались такие ученые-юристы, как Епифанцева А.А., Загорский А., Зайцева Е.В., Залесский В.В., Иванов Е.А., Каллистратова Р.Ф., Кузнецов С.А., Кудрявцева Г., Лукас М., Макальская М.Л., Макаренко О.В., Орлова О.В., Пирожкова Н.А., Рудник Б.Л., Суханов Е., Чиналиев У., Шершеневич Г. Ф., Шишкин С.В., Шутько Д.В., Щиглик А.И., Юрьев С.С., Якобсон Л.И., Ямпольская Ц.А., и другие.

Однако, на наш взгляд, большинство вышеуказанных работ не учитывают развитие общественных организаций и их правового положения в Кыргызской Республике, так как посвящены вопросам деятельности общественных организаций в советский период, а также вопросам их функционирования в новых условиях с точки зрения гражданско-правовых отношений и недостаточно изучены вопросы деятельности общественных организаций в

современных условиях развития гражданского общества, взаимодействия с государственными органами и их роли в общественно-политическом развитии Кыргызской Республики.

К проблеме изучения гражданского общества, закономерностях его развития, места и роли общественных организаций в развитии гражданского общества обращались многие ученые. Изучению проблемы гражданского общества положено начало еще в античный период такими философами как Аристотель, Марк Аврелий, Платон, Сократ, Цицерон. Идеи о гражданском обществе получили свое дальнейшее развитие в трудах средневековых философов таких, как Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Г. Гроций, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо, Б. Спиноза, Д. Юм. В период с 19 до первой четверти 20 вв. значительный вклад в изучение гражданского общества внесли такие философы, как Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, А. Токвиль, Ф.Энгельс. На современном этапе среди ученых занимающихся изучением гражданского общества можно выделить Бабаева В.К., Витюка В.В., Гаджиева К.С., Леушина В.И., Марченко М.Н., Матузова Р.Х., Мукамбаеву Г.А., Нерсесянца В.С., Нусупова Ч.Т., Первалова В.Д., Речицкого В.В., Руткевич Е.Д., Саякбаева Н., Слесарева В.Г., Чиналиева У.

Основная часть работ вышеуказанных авторов посвящена изучению феномена «гражданского общества» в определенные периоды развития. Однако изменение общественных отношений обуславливает необходимость продолжения научных исследований в данной области. Необходимо отметить, что работы вышеуказанных авторов недостаточно отражают динамику развития данного института в Кыргызской Республике, а также роль и место общественных организаций в системе гражданского общества и их взаимоотношения с другими институтами. Несмотря на это, автор предпринял попытку обобщения и комплексного исследования, а также сформулировал собственные выводы и позицию по ряду рассматриваемых вопросов.

С точки зрения оценки и анализа правового положения общественных организаций в Кыргызской Республике и их роли в развитии гражданского общества, по мнению автора, требуются концептуально новые научные исследования, которые бы отличались многоаспектным характером и рассматривали общественные организации в системе развития гражданского общества в целом.

Цель и задачи диссертационного исследования: Целью диссертационного исследования является обобщение, анализ, систематизация и дальнейшее углубление научных представлений об историко-правовых и теоретических основах правового положения общественных организаций в Кыргызской Республике, а также их роли и месте в развитии гражданского общества и выработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики действующего законодательства Кыргызской Республики и законодательных предложений, способствующих созданию эффективных условий для развития института общественных организаций и укрепления их роли в формировании гражданского общества. Для достижения поставленной цели необходимо изучение теоретических аспектов и

практических материалов, составляющих учение об общественных организациях.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- проанализировать исторические особенности и закономерности развития общественных организаций в науке теории и истории государства и права;
- исследовать и обобщить теоретические представления об общественных организациях в науке теории и истории государства и права;
- на основе зарубежного и отечественного опыта проанализировать современное состояние правового регулирования деятельности общественных организаций в Кыргызской Республике;
- выявить проблемы правового регулирования общественных организаций и правоприменительной практики, препятствующих развитию общественного сектора в Кыргызской Республике.
- определить основные направления и пути совершенствования правового регулирования общественных организаций в Кыргызской Республике;
- проанализировать и обобщить историко-теоретические представления о гражданском обществе и общественных организациях в его структуре в рамках науки теории и истории государства и права;
- обосновать необходимость и важность существования института общественных организаций в целях эффективного развития гражданского общества в Кыргызской Республике.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие между членами общества, и направленные на удовлетворение нематериальных потребностей отдельных индивидов и общества в целом в форме создания различного рода общественных организаций.

Предметом диссертационного исследования являются общественные организации, особенности их правового положения в Кыргызской Республике, критерии и их классификации, формы организации и деятельности, проблемы функционирования в новых условиях, а также их роль и место в развитии гражданского общества.

Методология и методы исследования. В целях эффективного достижения поставленных задач в рамках настоящего исследования были использованы как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В качестве общенаучных методов были использованы диалектический метод, метод анализа, синтеза, аналогии, индукции и дедукции. В качестве специальных методов были использованы такие методы как, системный, сравнительный, структурно-функциональный, статистический, конкретно-социологический, что позволило выявить многие аспекты политической системы Кыргызстана и, в частности, роль и место общественных организаций.

Исследование базируется на концептуальных положениях выработанных в науке теории и истории государства и права. Теоретические положения и выводы, сформулированные в диссертации, основаны на изучении материалов

практики, теоретических позиций о роли власти общественного мнения, государственно-правовых механизмов защиты законных интересов гражданского населения, научного знания теории и истории государства и права и смежных отраслей (конституционного права, гражданского права, философии).

Эмпирическая база диссертации сформирована в результате практической деятельности самого автора, а также использовались опубликованные материалы деятельности общественных организаций как местного, так и международного уровня, материалы научных конференций, круглых столов, средств массовой информации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в Кыргызстане, с момента обретения ею статуса суверенного государства, впервые проводится специальное комплексное исследование по избранной теме. Диссертация содержит научные выводы по избранной теме, авторскую интерпретацию и обобщение всего ценного, что сделано учеными, практиками, законодательными органами для развития теоретических, правовых основ, способствующих усилению общественного сектора в Кыргызской Республике.

Новизной отличаются основные выводы автора, которые отражают новый взгляд на природу и назначение общественных организаций. В связи с тем, что на сегодняшний день общественные организации преследуют совершенно иные функции и назначение, а их активное участие в общественно-политической жизни Кыргызстана привело к созданию специальной нормативно-правовой базы, развитие общественного сектора в новых условиях требует наличия концептуальных научных разработок в целях эффективного влияния на формирование гражданского общества. В современной научной мысли нашей страны отсутствуют фундаментальные научно-исследовательские разработки, отражающие специфику правового положения общественных организаций в Кыргызской Республике и их роль в развитии гражданского общества и затрагивающие современное состояние данного института.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость настоящей работы заключается в том, что впервые исследуются вопросы правового положения общественных организаций в новых условиях и представлен расширенный анализ, как понятийного аппарата данного института, так и анализ современной нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность общественных организаций. Вопросы о месте и роли общественных организаций в развитии гражданского общества современными учеными не рассматривались до настоящего времени и представленный историко-теоретический анализ в настоящей работе, послужит основой для дальнейших исследований.

Практическая (правовая, экономическая, социальная) значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические выводы, рекомендации и предложения могут быть использованы: в правоприменительной практике; законопроектной работе; в дальнейших исследованиях теории и практики деятельности общественных организаций; в

области историко-правовых и теоретико-правовых исследованиях. Теоретические разработки, представленные в настоящей работе, могут быть также использованы государственными органами, общественными организациями в их практической деятельности, а также в качестве дополнительного материала для преподавания юридических дисциплин, затрагивающих вопросы изучения правового положения общественных организаций и гражданского общества.

Это подтверждается тем, что еще в ходе диссертационного исследования отдельные выводы были рассмотрены и учтены в непосредственной деятельности общественных организаций в Кыргызской Республике, в том числе и международных (Фонд «Сорос-Кыргызстан», Международный Центр Некоммерческого Права, Фонд «Евразия»), внедрены в учебный процесс ИЦПС КНУ им. Ж. Баласагына в форме научных статей и материалов к лекционным и семинарским занятиям по специальному курсу: «Права человека и демократия» и представлены в форме дополнительного материала к лекционным и семинарским занятиям профессорско-преподавательскому составу кафедры теории и истории государства и права юридического факультета КНУ им. Ж. Баласагына и кафедре теории и истории государства и права Кыргызско-Российского Славянского Университета.

Социальная значимость результатов диссертационного исследования обусловлена тем, что приведенные выводы направлены на совершенствование правового положения общественных организаций в Кыргызской Республике и будут влиять на повышение эффективности деятельности общественного сектора, направленного не только на обеспечение и защиту прав и законных интересов граждан, но и на развитие гражданского общества.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В диссертации обосновываются и выдвигаются на защиту положения, ставшие результатом решения сформулированных автором задач исследования.

1. Анализ исторических особенностей и закономерностей развития общественных организаций в науке теории и истории государства и права позволяет сделать вывод что, правовой статус общественных организаций изменялся вместе с обществом и статусом личности. Особенности развития общественных организаций в Кыргызской Республике, обусловлены социально-экономическими, политическими особенностями развития государства и общества в различные периоды становления кыргызской государственности. При этом правовой статус общественных организаций изменялся от декларативного и огосударственного права на объединение в советский период до неограниченного права на свободу объединения. В результате демократических процессов в современном Кыргызстане и международной интеграции правовой статус общественных организаций получил международно-правовую основу, и право на свободу объединений стало рассматриваться как одно из неотъемлемых прав человека.
2. Исследование и обобщение теоретических представлений об общественных организациях показали, что в юридической науке недостаточно исследованы и проработаны признаки общественных организаций и отсутствует единый

подход к пониманию данного института. Проблема недостаточной проработки признаков общественных организаций кроется в том, что отечественные ученые рассматривая данный вопрос, не раскрывали их через сущность и призму системы международных норм о правах человека, включая неотъемлемое право каждого человека на свободу объединений. Научный сравнительно-правовой анализ международных документов позволяет сформулировать основные признаки общественных организаций и вывести новое определение. Несмотря на то, что с развитием общественных отношений произошла смена объединяющих понятий, общественные организации в Кыргызской Республике представляют собой самостоятельную, исторически сложившуюся теоретическую категорию, а существующая проблема терминологии подтверждает специфику их

3. существования. Широкое распространение общественных организаций вызывает необходимость их классификации для более полного анализа.
4. Сравнительно-правовой анализ современного состояния правового регулирования общественных организаций показал что, с развитием общественных отношений и демократизацией общества значительно повысилась роль конституционного права на объединение, которое не только определяет современное конституционно-правовое регулирование деятельности общественных организаций, но и является основой правового статуса общественных организаций. Активное и динамичное развитие общественных организаций явилось причиной формирования целого ряда специальных норм, определяющих правовое положение общественных организаций в Кыргызской Республике и обеспечивающих беспрепятственную реализацию конституционного права каждого на объединение.
5. Комплексный анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о превосходстве правовой базы регулирующих деятельность общественных организаций над другими видами некоммерческих организаций. Это подтверждает тот факт, что именно общественные организации, в отличие от других форм некоммерческих организаций, создаются для реализации конституционного права граждан на объединение. При этом анализ отдельных положений действующего законодательства, определяющего правовое положение общественных организаций, выявляет необходимость совершенствования правового регулирования деятельности общественных организаций и повышения его эффективности.
6. Проведенный анализ и обобщение историко-теоретических представлений о гражданском обществе позволяют сделать вывод о том, что современные представления о гражданском обществе есть результат длительной эволюции в истории социально-философской и политической мысли. Существует различное множество подходов к изучению данного феномена, и до сих пор нет единого мнения относительно его сущности, происхождения и исторических границ. Совершенное гражданское общество есть основа создания правового государства. Общественные организации

представляют собой один из важнейших институтов гражданского общества, так как участвуют в решении важнейших социальных проблем. В целях эффективного развития общества государство стремится к установлению сотрудничества с общественными организациями.

Апробация результатов исследования. Представленные научно-исследовательские разработки были апробированы в непосредственной деятельности общественных организаций как местного, так и международного уровня. Основные теоретические и практические выводы и положения опубликованы в 10 научных статьях и докладывались на республиканских образовательных мероприятиях, проводимых Юридическим центром образования и информации Школы Будущей Элиты по инициативе Фонда «Сорос-Кыргызстан», научно-практических конференциях КНУ им. Ж. Баласагына и международных образовательных мероприятиях, а именно:

- на республиканском образовательном семинаре на тему: «Роль НПО в формировании правовой инфраструктуры в Кыргызстане» состоявшемся у озера Иссык-Куль, с 26 февраля по 3 марта 2000г.
- на научно-практической конференции, посвященной 50-летию КГНУ и 10-летию независимости Кыргызстана, март 2001г.
- на заседании «Школы права» юридического факультета КГНУ, май 2002 г.
- на Летнем Университете, в рамках учебного курса: «ООН, Гражданское общество и частный сектор: создание эффективного партнерства для поддержания человеческой безопасности» проводимом в Центрально-Европейском Университете, Будапешт, Венгрия, с 15 июля по 2 августа 2002 г.
- на расширенном заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета КНУ им. Ж. Баласагына, 19 ноября 2002 г.
- на международном научно-практическом семинаре на тему: «Процессы конституционной реформы в Кыргызской Республике», организованном ОБСЕ и Центром исследований демократических процессов, 3 декабря 2002 года.

Структура и объем диссертации.

Структура диссертации предопределена целями и задачами предпринятого исследования и выполнена в пределах требуемого объема.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются выбор темы, ее актуальность, степень изученности, описывается состояние рассматриваемой проблемы, определяются объект и предмет, цели и основные задачи диссертационного исследования, обосновываются ее научная новизна, рассматривается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, рассматриваются основные этапы апробации и внедрения полученных результатов в практику.

В первой главе «Историко-теоретические аспекты деятельности общественных организаций в Кыргызской Республике» рассматриваются вопросы исторического развития правового статуса общественных организаций, понятие и признаки общественных организаций, а также виды и критерии классификации общественных организаций.

История развития правового статуса общественных организаций уходит своими корнями в древность. Уже тогда существовали сообщества людей, связанных между собой на политической, религиозной или профессиональной основе. Наличие таких объединений, так или иначе, затрагивало интересы государства, социальных групп и конкретных лиц, привлекало внимание философов и юристов, получало законодательную регламентацию. В римских законах XII таблиц (5 век до н.э.) есть упоминания о коллегиях, которые подразделялись на религиозные (жреческие) и сословно-профессиональные, имевшие отчасти публично-правовой характер.

В Кыргызстане из-за социально-политической и экономической «отсталости его территорий и своеобразного уклада жизни населения более-менее организационно оформленные общественные объединения возникают лишь в начале 20 века., в связи с общим общественно-политическим подъемом в Российской империи»¹. Однако надлежащее развитие и организационное оформление общественная самодеятельность получила лишь в годы советской власти. Активное развитие общественных организаций обуславливалось тем, что коммунистическая партия рассматривала общественные организации как средство укрепления своего влияния на массы. Как и в других союзных республиках, право на создание общественных организаций было закреплено в Конституции Кыргызской ССР. В ней говорилось, что «в соответствии с целями коммунистического строительства граждане Кыргызской ССР имеют право объединяться в общественные организации, способствующие развитию политической активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов. Общественным организациям гарантируются условия успешного выполнения ими своих уставных задач»². Конституция определяла, что общественные организации «участвуют в управлении государственными и общественными делами, в решении политических, хозяйственных и социально-культурных вопросов»³ и гарантировала оказание им помощи и поддержки со стороны государства, в частности, в создании необходимых материальных условий.

Однако, в республике, как и в целом в СССР долгое время отсутствовало законодательство об общественных организациях, в связи с чем не были урегулированы вопросы их создания, организации, а также прав и обязанностей таких организаций. Все вопросы, касающиеся общественных организаций, решались партийными органами, и довольно часто создавались по инициативе таких органов и во исполнение решений высших партийных органов. Уставы общественных организаций не регистрировались, но в обязательном порядке

¹ Чиналиев У. Особенности формирования гражданского общества в Кыргызской Республике. М.2001., С. 43

² ст.ст. 7, 45, 49. Конституция Кыргызской ССР.

³ Чиналиев У. Особенности формирования гражданского общества в Кыргызской Республике. М.2001., С. 44-45

согласовывались с партийными органами. Партийные органы постоянно вмешивались во внутренние дела общественных организаций. Проведение съезда, конференции общественной организации предварительно согласовывалось с соответствующим партийным органом, издание любой печатной продукции могло осуществляться только с разрешения Главлита. Любая общественная инициатива подлежала предварительному согласованию. Еще одной особенностью, определявшей деятельность общественных организаций, была привязка к соответствующему государственному органу, с которым они должны были согласовывать все вопросы своей деятельности.

Исследование деятельности общественных организаций, позволяет автору сделать вывод о том, что существовавшие в советский период общественные организации, были огосударствлены и находились под полным контролем коммунистической партии и являлись придатком административно-бюрократической системы.

Существенные изменения произошли в годы перестройки. В связи с процессами демократизации возросла общественная и политическая роль населения, стало заметно увеличиваться количество общественных объединений, причем многие из них не были связаны с коммунистической партией, а существовавшие общественные организации, в силу объективных причин, стали менять характер своей деятельности. Возникла необходимость в законодательном регулировании вопросов, связанных с созданием и деятельностью общественных объединений. На основании союзного Закона «Об общественных объединениях» Верховный Совет Киргизской ССР 1 февраля 1991 года принял свой закон, который просуществовал вплоть до принятия Закона Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях».

Социально-политическая значимость общественных организаций, их роль и место в политической системе общества в разные периоды исторического развития, не могли не отразиться на определении общественных организаций.

Понятие «общественная организация» сложилось в СССР, а вслед за тем и в других социалистических странах. В основном и главным оно получило определение в соответствующей литературе. Расхождения в формулировках, которые давались различными авторами, были незначительными и в большинстве случаев не принимались во внимание. Во всех определениях выделялись одни и те же важные характерные черты общественных организаций: добровольность объединения граждан, формализованность членства, демократический централизм как организационный принцип построения.

Так, Ц.А. Ямпольская считала, что общественная организация — это добровольное, но закрепленное формальным членством объединение граждан, работающее для достижения уставных целей на основе демократического централизма, самоуправления и самостоятельности⁴.

С развалом социалистической системы и принятием нового курса развития государства и общества в целом изменилось содержание понятия

общественных организаций. В настоящее время, термин «общественная организация» не получает такого широкого распространения, как это было в прежние времена. Понятие «общественная организация» зачастую отождествляется с такими понятиями, как «неправительственная» или «некоммерческая» организация. Отсутствие единого мнения в использовании вышеуказанных понятий явилось причиной глубоко анализа и изучения различных точек зрения. Исходя из анализа проведенных исследований, автор приходит к выводу, что с развитием общественных отношений произошла смена объединяющих понятий. Если до 90-х годов объединяющим понятием для всех видов объединений являлось понятие «общественная организация», то в настоящее время в качестве такой, выступает понятие — «некоммерческая организация». Однако, по мнению автора, понятие «некоммерческая организация» не в полной мере отражает специфику общественных организаций так как является понятием более широким по смысловому значению чем понятие «общественная организация» и включает в себя и другие виды организаций не преследующих общественные цели.

В диссертации отмечается, что общественные организации представляют собой отдельную исторически сложившуюся теоретическую категорию с самостоятельными признаками и свойствами.

В работе отмечается тот факт, что при рассмотрении вопроса о понятии общественных организаций, советские ученые указывали, как правило, на признак добровольности, а некоторые — и законности; членство описывалось как формальная взаимосвязь, тогда как результаты исследования доказали существование других важных признаков общественных организаций, которые не затрагивались исследователями советского периода.

Помимо упомянутых выше и получивших достаточное распространение в советской теоретической мысли признаков добровольности и законности, международно-правовая практика выработала ряд новых дополнительных признаков общественных организаций, которые позволяют отличать общественные организации от других образований и отдельных видов юридических лиц. При изучении определений ученых советского периода, очевидно, что различные дефиниции никак не взаимосвязаны с международными нормами, однако именно при анализе международных документов, содержащих принцип свободы ассоциаций, можно раскрыть иные существенные признаки общественных организаций.

Научный сравнительно-правовой анализ международных документов позволил автору выделить следующие основные признаки общественных организаций:

- правосубъектность общественных организаций базируется на международно-признанной правосубъектности каждого человека и праве каждого индивида на свободу ассоциаций.
- персональное членство.
- добровольность.
- негосударственный («неправительственный») характер.

⁴ Юрьев С.С. Правовой статус общественных объединений. М., 1995. <http://ngo.org.ru/ngoss/get/id/13069.html>

- законность организации и деятельности.
- некоммерческая цель (отсутствие цели извлечения прибыли).

Принимая во внимание все вышеуказанные признаки общественных организаций, автор приходит к выводу, что *общественная организация — это добровольная, негосударственная, некоммерческая организация индивидов, законно реализующих право на свободу ассоциации*. По мнению автора, полученное определение отражает правовую природу общественных организаций, являющихся, с одной стороны, свободными коллективными образованиями, осуществляющими взаимодействие гражданского общества и государства, а с другой стороны — воплощающих международно-признанный правовой институт о свободе ассоциации как составной части неотъемлемых прав человека.

Широкое распространение общественных организаций за последние 50 лет вызывает необходимость их классификации и анализа. В современной литературе можно встретить различное множество проводимых классификаций общественных организаций. Первоначальные попытки классифицировать ограничивались характеристикой масштаба их деятельности, когда общественные организации подразделялись на международные, региональные и национальные. Однако, были предприняты попытки и более детальной классификации, но они относились к классификации исключительно зарубежных и, в частности, американских организаций. Классификация американских общественных организаций основывалась на характере их возникновения и отражала способ поступления в них частных средств. В соответствии с этим общественные организации (и прежде всего фонды) подразделялись на семейные, корпоративные и коммунальные.

Изучение вопроса классификаций общественных организаций показало, что вышеуказанные характеристики недостаточны для того, чтобы иметь детальную информацию о деятельности неправительственного сектора, а, следовательно, более оперативно проводить их поиск. На основе теоретического анализа и обобщения, автором представлены различные классификации общественных организаций, в частности получившие подробное освещение в советской литературе классификации по принципу формирования, характеру полномочий, а также наиболее часто встречаемые классификации по признаку организационно-правовой формы, по сфере деятельности и т.д. Автор отмечает, что приведенные в диссертации классификации общественных организаций не всегда носят исключительно теоретический характер, но и имеют большое практическое значение. Классификация общественных организаций позволяет сделать выводы:

- о роли и месте общественных организаций в социальной, политической системе общества;
- о функциональной значимости общественных организаций в целом для выживания и деятельности различных социумов;
- о широком спектре деятельности общественных организаций, отражающем сложный механизм функционирования социального организма;

- о наличии исторически сложившейся формы реализации законных интересов социальных групп;
- о степени поддержки общественных организаций со стороны государства и их легитимности;
- о значимости общественных организаций в социальной направленности развития общества и развитии демократических процессов;
- о роли общественных организаций в установлении того или иного политического режима в обществе;
- роли общественных организаций в значимости личности, индивидов, могущих учреждать свои организации и получающих дозволение государства.

Попытка предпринятая автором по уточнению историко-теоретических аспектов деятельности общественных организаций с учетом последних изменений в действующем законодательстве и достижений теоретико-правовой науки привели к формированию следующих выводов:

- правовой статус общественных организаций изменялся вместе с обществом и статусом личности от декларативного и огосударственного права на объединение в советский период до неограниченного права на свободу объединения, закрепленного как в национальном законодательстве, так и в международных нормах;
- проблема недостаточной проработки понятия и признаков общественных организаций, кроется в том, что отечественные ученые, давая понятие общественным организациям, никогда не раскрывали их сущность через призму системы международных норм о правах человека, включая неотъемлемое право граждан на свободу ассоциации;
- существующая на протяжении долгого времени проблема терминологии подтверждает специфику существования общественных организаций и необходимость глубокого научного исследования данного института;
- общественные организации представляют собой отдельную исторически сложившуюся теоретическую категорию с присущими им самостоятельными признаками и свойствами.

Во второй главе «Правовое регулирование деятельности общественных организаций в Кыргызской Республике» рассматриваются вопросы конституционно-правового и гражданско-правового регулирования, а также особенности правового регулирования отдельных видов общественных организаций.

В национальном законодательстве Конституция является фундаментом для функционирования правовых институтов, регулируя наиболее важные сферы общественных отношений. В демократических государствах конституционные нормы не могут ограничивать общепризнанные международные принципы и положения в области прав человека, включая право на свободу ассоциации. Вместе с тем, очевидно, что национальные конституции не копируют механически международные документы, а

устанавливают основы правового статуса общественных объединений на территории данного государства

Из анализа основного закона нашей страны - Конституции Кыргызской Республики, принятой 5 мая 1993 года, следует, что в нашей республике, как и в других постсоветских странах, признается право на свободу объединений (ассоциаций). Конституционное право граждан на объединение является основой правового статуса общественных организаций. Право на объединение является частью блока политических прав граждан и содержит два элемента: субъективное право граждан на объединение и правовой статус общественного объединения.

Необходимо отметить, что значение конституционного права на объединение, его правовых гарантий долгое время недооценивалось и игнорировалось. Многолетняя политическая практика фактически отрицала это право, а государство отнюдь не стремилось всемерно содействовать осуществлению гражданами своих конституционных прав.

Основу гражданско-правового регулирования общественных организаций составляют нормы Гражданского кодекса, принятого в мае 1996 года. Нормы гражданского законодательства, прежде всего, устанавливают возможные организационно-правовые формы создания общественных организаций в Кыргызской Республике, к которым относятся общественный фонд, общественные объединения. В Гражданском кодексе регулированию собственно некоммерческих организаций посвящены нормы, определяющие различия между коммерческими и некоммерческими организациями, а также статьи 160-167, устанавливающие существенные признаки отдельных форм некоммерческих организаций. Эти нормы получают свое развитие и конкретизируются в законах и иных правовых актах, устанавливающих общие и специальные правила о некоммерческих организациях.

Положения Гражданского кодекса о некоммерческих организациях развивает Закон КР «О некоммерческих организациях» от 15 декабря 1999 года № 111.

До ноября 1999 года в Кыргызской Республике, как и во многих бывших союзных республиках, действовал закон «Об общественных объединениях» от 1 февраля 1991 года. Этот закон регулировал деятельность, как общественных объединений, так и политических партий, профсоюзов и потребительских кооперативов. С принятием нового курса развития Кыргызской Республики, было высказано очень много предложений по поводу принятия нового закона «об общественных объединениях».

Первый проект нового закона «Об общественных объединениях» был подготовлен еще в 1995 году, он широко обсуждался среди неправительственных общественных организаций республики и был передан на рассмотрение в Парламент Кыргызской Республики - Жогорку Кенеш. Однако данный законопроект долго пролежал в парламенте, а с принятием нового Гражданского кодекса, появилась необходимость привести его в соответствие с этим кодексом. В это время было представлено три законопроекта будущего Закона «О некоммерческих организациях». Первый проект носил название

«Закона о негосударственных (некоммерческих) организациях», который был представлен депутатом Законодательного собрания Жогорку Кенеш Чолпонбаевым М. Ш. Данный проект предусматривал организационно-правовое регулирование всего спектра неправительственных организаций⁵. Второй проект был представлен депутатом Т. Усубалиевым, который представлял собой, по сути модернизацию Закона «Об общественных объединениях»⁶. Третий проект был представлен группой депутатов Законодательного собрания Жогорку Кенеш (Ачиловой Р., Сабировым А., Проненко А., Жекшиевым Ж., Жоробековым Ж.) при участии Ассоциации «Юристы Кыргызстана», международного центра «Интербилим» и Форума «НПО Кыргызстана». Данный проект предлагал по-новому регулировать деятельность НПО в Кыргызской Республике. Прежде всего, было предложено исключить из сферы применения будущего закона, политические партии, профсоюзы, религиозные организации и потребительские кооперативы, которые в виду своей специфики должны регулироваться отдельными законами.

Все эти проекты имели практически один и тот же предмет регулирования, а именно - общественные отношения, связанные с реализацией гражданами Кыргызской Республики права на объединения. В то же время, в этих законопроектах, по-разному, определялась сфера их действия. Законопроект депутата Т. Усубалиева распространялся на общественные объединения, тогда как два других законопроекта распространялись на различные организационно-правовые формы некоммерческих организаций. При этом законопроект депутата М. Чолпонбаева регулировал все организационно-правовые формы некоммерческих организаций, за исключением религиозных организаций.

В обоих законопроектах, подготовленных депутатами Законодательного Собрания Жогорку Кенеш, было продублировано много положений из Гражданского кодекса. Многие из повторов в законопроектах не имели специфики для некоммерческих организаций и являлись общими для всех юридических лиц. Все представленные законопроекты были предметом жарких споров, решался вопрос, которому из проектов должно быть отдано предпочтение. В 1998 году официально созданная рабочая группа депутатов приняла решение объединить все законопроекты и единый законопроект. Процесс объединения шел при широком обсуждении среди представителей неправительственного сектора. Были высказаны ряд серьезных замечаний, которые были предложены для внесения в проект. В результате, 15 декабря 1999 года был принят Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях».

Следует отметить, что действующий Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях» значительно отличается от ранее существовавших нормативно-правовых актов регулирующих деятельность

⁵ Лузанова Е. Мозговая атака общественного сектора. Res Publica. 1998. #38

⁶ Там же.

общественных организаций. В то же время Закон и не лишен недостатков. Несмотря на проделанную работу по реформированию законодательства об общественных организациях, в обществе возникали, и будут возникать новые идеи, которые необходимо урегулировать в законодательном порядке. Как показала практика, многие принятые законы перестают отвечать требованиям дня, в связи с чем сегодня приходится проводить постоянную аналитическую работу по совершенствованию действующего законодательства, и в случае установления противоречий и пробелов в нормативных правовых актах, инициировать предложения о внесении изменений и дополнений. Пробелы и недостатки в законодательстве объясняются тем, что изменения в экономической и политической жизни происходят так стремительно, что законодатель не всегда успевает за этими изменениями.

Проведя анализ действующего законодательства в сфере регулирования деятельности общественных организаций и иных некоммерческих организаций, одним из выводов которых можно сделать, это превосходство правовой базы об общественных организациях над другими видами некоммерческих организациях. На наш взгляд, одним из возможных объяснений столь явного предпочтения со стороны законодателя является тот факт, что именно общественные организации в отличие от иных форм некоммерческих организаций создаются для реализации конституционного права граждан (на объединение). С этой позиции интересно проанализировать содержание законодательства об общественных организациях, в результате чего формируется вывод о его комплексном характере. И это необходимо подчеркнуть. Комплексный характер действующего законодательства об общественных организациях заключается в том, что отношения с участием общественных организаций урегулированы не только и не столько нормами гражданского права, но и нормами иных отраслей, по большей части публичного характера (конституционное, административное и иные). Выше мы уже отмечали, что специфика общественных организаций, по сравнению с иными некоммерческими организациями, проявляется в том, что они действуют в основном в сфере публичного права, обеспечивая реализацию конституционного права на объединение, не всегда требующим имущества для его осуществления. Поэтому в гражданско-правовые отношения общественные организации вступают только тогда, когда становятся участниками имущественных и связанных с ними неимущественных общественных отношений. В этом случае базовыми нормативными актами, регулирующими отношения с участием объединений, выступают Гражданский кодекс и Закон КР «О некоммерческих организациях».

Анализ современного состояния правового регулирования деятельности общественных организаций в Кыргызской Республике позволили автору сформулировать следующие выводы:

- с развитием общественных отношений и демократизацией общества значительно повысилась роль конституционного права на объединение, которое не только определяет современное конституционно-правовое

регулирование деятельности общественных организаций, но и является основой правового статуса общественных организаций;

- активное и динамичное развитие общественных организаций явилось причиной формирования целого ряда специальных норм, определяющих правовое положение общественных организаций в Кыргызской Республике и обеспечивающих беспрепятственную реализацию конституционного права каждого на объединение;
- комплексный анализ отдельных положений действующего законодательства, определяющего правовое положение общественных организаций, выявляет необходимость совершенствования правового регулирования деятельности общественных организаций и повышения его эффективности.

В третьей главе «Общественные организации, как институт гражданского общества» рассматриваются теоретические вопросы понятия, структуры и основных характеристик гражданского общества, роли и места общественных организаций в системе гражданского общества, а также особенностям взаимодействия и характерным чертам сотрудничества общественных организаций и государственных органов.

Современные представления о гражданском обществе есть результат их длительной эволюции в истории социально-философской и политической мысли. Как исторический феномен гражданское общество возникло на определенном этапе развития личности и общества в западной цивилизации и общественно-политической мысли и прошло ряд трансформаций социальных, политических и идеологических. Трудно сказать, когда впервые был употреблен термин "гражданское общество". В той или иной мере он присутствует в литературе европейского средневековья и Нового времени.

В теоретических исследованиях гражданского общества существует различное множество подходов к интерпретации или к определению гражданского общества, а также к периодизации возникновения идей о гражданском обществе. Меняющийся смысл понятия "гражданское общество" отражает изменение отношений экономики, общества и государства.

Толкование данного термина в римском праве означало совокупность субъектов гражданского права, регулирующих отношения частной собственности, семейные, родственные и наследственные отношения. Современная наука при поддержке стратегии междисциплинарных исследований выделяет следующие подходы в изучении феномена гражданского общества⁷:

- "философский" подход, определяющий место и роль гражданского общества в общественной жизни в целом, намечающий понятия и методы исследования;
- "политический" подход, рассматривающий данное общество во взаимосвязи с государством, политической системой в целом;

⁷ Слесарев Г.В. Гражданское общество в истории политической мысли Европы. - Москва. Изд. - 2000. -С. 5

- "правовой", раскрывающий содержание и роль естественного и позитивного права, соотношение прав и обязанностей в становлении личности как гражданина, в определении социальных групп как институтов гражданской жизни.
- "социальный" подчеркивает внимание на наличии и функционировании социальных групп и институтов;
- "экономический" делает акцент на роли собственности в его происхождении и институционализации;
- "исторический" исследует конкретные формы гражданского общества на определенных этапах национальной истории. При этом политическая история основное внимание уделяет правовой регламентации по созданию и функционированию государственных и общественных институтов.

Гражданское общество представляет собой рациональный способ социального существования людей, основанный на разуме, свободе, праве и демократии, создающий реальную возможность для самореализации личности и человеческих коллективов и устанавливающий оптимальную меру вмешательства государства в экономический, социальный и духовный процесс.

Проблема соотношения государства и гражданского общества сводится не столько к противопоставлению его государству, сколько к предотвращению или ограничению таких форм организации, в том числе государственных, при которых внутренние интересы общества, интересы его членов подменяются внешними, оторванными от человека интересами какого-либо аппарата.

В целом можно сказать, что в гражданском обществе существует система самостоятельных, независимых от государства общественных институтов и межличностных отношений, которые обеспечивают условия для самореализации личности. Это различные ассоциации, клубы, союзы, объединения, в которых оформляются экономические, профессиональные, религиозные, культурные интересы граждан, не охваченные влиянием государства и политической системой.

Наличие гражданского общества обеспечивает свободу личности и суверенитет по отношению к власти, предотвращает тоталитаризм и этатистские тенденции в общественном развитии, т.к. упор делается на самоценность индивида, его личную значимость. Правовое государство является необходимым шагом в формировании гражданского общества.

В системе гражданского общества особое место занимают общественные организации, так как играют все более значительную роль в решении ключевых задач формирования гражданского общества и важнейших социальных проблем.

Отличительной чертой развитого гражданского общества является наличие сильного общественного сектора или как принято в мировой практике "третьего сектора". Он представляет собой разнообразные объединения граждан, созданные по их инициативе для достижения и реализации некоммерческих интересов. Мировая практика свидетельствует о том, что в странах с развитыми демократическими традициями общественные настроения

в немалой степени выражаются общественными организациями, которые не только словом, но и делом привлекают внимание общества и государства к нерешенным социальным проблемам.

В Кыргызской Республике развитие негосударственных общественных организаций переживает начальный этап. По имеющимся данным в Кыргызской Республике по состоянию на 2002 год зарегистрировано 1903 общественных объединений, 1825 общественных фондов. Деятельность общественных организаций в нашей республике заполняет те ниши деятельности по оказанию социальных услуг, которые выпадают из сферы внимания, как государства, так и коммерческих структур. При этом следует подчеркнуть, что в государственные и коммерческие структуры не только смирились с существованием общественных организаций, постоянно обращающихся к ним за помощью для решения социальных проблем различных слоев населения, но и увидели в них равноправных партнеров, способных предупреждать возникновение социальных конфликтов и снижать социальную напряженность в обществе, нашли формы и методы взаимодействия с ними.

Однако при наличии быстро растущего общественного сектора возникает вопрос о функциях общественных организаций в современном обществе. Переходя к вопросу о функциях общественных организаций необходимо отметить, что Конституция СССР 1977 г. на основе оценки фактического вклада общественных организаций в развитие страны и анализа реальных возможностей их деятельности с учетом перспективы сформулировала и законодательно закрепила содержание основных, главных функций этих организаций. В Конституции СССР 1977 г. было четко обозначено наличие двух основных функций:

1. участие в решении государственных и общественных дел;
2. непосредственное удовлетворение индивидуальных, личностных интересов и потребностей членов организации и некоторых их прав (не только внутриорганизационных, связанных с демократическим порядком деятельности организаций, но и трудовых, наследственных и т. д.); удовлетворяя интеллектуальные, эстетические и другие личностные интересы, индивидуализированные применительно к тому или иному конкретному человеку, общественная организация целенаправленно способствует дифференциации, расширению и совершенствованию круга этих интересов и тем самым развивает личность, воспитывает ее.

Однако, существенные отличия в существовании института общественных организаций в новых условиях развития является содержание функций общественных организаций. Сформулированные в советский период две основные функции общественных организаций трансформировались и значительно изменились с учетом сложившихся условий.

На первое место выходит функция удовлетворения личных потребностей объединившихся, сопровождающая непосредственной защитой их прав и законных интересов. А функция участия в решение государственных и общественных дел перешла на второй план и переросла в функцию партнерских отношений, где государство и общественный сектор противопоставляют друг другу, тем самым обеспечивают эффективное развитие общества.

Сочетание вышеуказанных функций привело к тому, что общественное развитие Кыргызстана в последние десятилетия 20 века характеризуется активным становлением и развитием организаций, относимых к «третьему сектору», то есть общественного сектора, или как принято называть по опыту международной практики, неправительственного некоммерческого сектора, сектора НПО. Из практики развитых стран видно, что неправительственные организации создаются для решения достаточно широкого круга общественных проблем. Из десятилетней практики деятельности большинства общественных организаций в Кыргызской Республике можно с уверенностью сделать вывод, что без их деятельного внимания Кыргызстан не достиг бы того состояния развития демократии, которое мы имеем сегодня.

Во многом роль общественных организаций в развитии общества, в обеспечении гарантированных законами прав и свобод граждан и юридических лиц определяется тем, какое место общественные организации занимают в системе общественных институтов и как государство строит свою политику по отношению к общественным организациям.

Государство в большинстве стран мира, в том числе и Кыргызская Республика стремится к установлению сотрудничества с общественными организациями, в силу следующих причин:

Во-первых, большинство государственных некоммерческих организаций созданы для решения тех же самых задач, с которыми повседневно имеют дело государственные и муниципальные органы. Это забота о малообеспеченных, больных, социально неблагополучных гражданах, содействие воспитанию и образованию детей и подростков, сохранение и развитие культуры, реальная защита прав и свобод, гарантированных Конституцией, и многое другое из того, что не может быть обеспечено на чисто коммерческой, рыночной основе.

Существование общественных организаций прежде всего тем и обусловлено, что наиболее активные члены общества стремятся внести свой вклад в решение стоящих перед ним проблем, не только выполняя прямые обязанности, возлагаемые государством на всех граждан, но и делая нечто «сверх обязанностей», добровольно. В этой связи очевидна необходимость объединения и координации усилий.

Во-вторых, в ряде случаев общественные организации действуют успешнее и экономичнее, чем государственные учреждения. Это убедительно показывают исследования, проводившиеся во многих странах. В результате государству нередко оказывается выгоднее передавать средства независимым некоммерческим организациям, разумеется, в обмен на четкие, конкретные и контролируемые обязательства с их стороны, чем создавать дополнительные

организации самому. Сотрудничество государства и органов местного самоуправления с общественными организациями способно служить важным фактором повышения эффективности использования средств, в особенности выделяемых на социальные нужды.

В-третьих, само по себе укрепление демократического государства и развитие местного самоуправления решающим образом зависит от формирования современного гражданского общества. Речь идет о разнообразных формах цивилизованного взаимодействия граждан, их добровольного участия в общественных делах. В роли «несущих конструкций» гражданского общества выступают именно общественные организации. Чем теснее и плодотворнее контакты государства с этим сектором, тем лучше взаимопонимание власти и общества и тем менее вероятно их взаимное отчуждение.

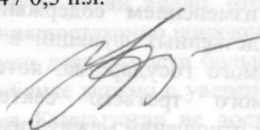
Таким образом, с изменением содержания понятия общественных организаций и их непосредственных функций в развитии нашего общества, изменились и функции самого государства, которое не только гарантирует существование независимого третьего сектора, но и обеспечивает существование партнерских отношений между ними.

В заключении автором подведены итоги и сформулированы основные выводы и положения, характеризующие практическую и теоретическую значимость диссертационного исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных статьях автора:

1. Правовые аспекты деятельности общественных организаций в КР // Вестник Кыргызского Государственного Национального Университета / Труды молодых ученых Центра магистратуры, аспирантуры и национальных образовательных программ. - 2001 - Выпуск 2., серия 5. - Б.2001. - С.60-63 /0,3 п.л./
2. Исторические предпосылки изучения феномена гражданского общества. // Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование». - Бишкек, 2001- .№ 1.- С. 54-57 /0,3 п.л./
3. Развитие идей о гражданском обществе в период буржуазных революций и Нового времени. // Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование». - Бишкек, 2001- .№ 1.- С.58-61 /0,3 п.л./
4. Соотношение правового государства и гражданского общества. // Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование». - Бишкек, 2001- .№ 2.- С.38-41 /0,3 п.л./
5. Понятие гражданского общества и его характеристики. // Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование». - Бишкек, 2001- .№ 2.- С.42-46 /0,3 п.л./
6. Эволюция правового статуса общественных организаций. // Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование». - Бишкек, 2002- .№ 1.- С.82-86 /0,3 п.л./

7. Понятие общественной организации и ее основные функции. // Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование». - Бишкек, 2002- .№ 1.- С.87-91 /0,3 п.л./
8. История развития общественных организаций. // Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование». - Бишкек, 2002- .№ 2.- С.54-62 /0,3 п.л./
9. Правовое регулирование некоммерческих организаций в Кыргызской Республике. Научно-методический журнал по проблемам юридического образования «Право и образование» // - Бишкек, 2002- .№ 2.- С. 66-76 /0,3 п.л./
10. Виды и критерии классификаций общественных организаций в Кыргызской Республике. Труды института целевой подготовки специалистов // - Бишкек, 2002 – выпуск IV – С. 175-184 / 0,3 п.л.



12.00.01 - Укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы, укук окууларынын тарыхы адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаты илимий даражасына изилдөө жүгзүүчү

Пак Ульяна Юрьевнаың "Кыргыз Республикасындагы коомдук уюмдардын укуктук абалы" темасы боюнча диссертациялык изилдөөсүнө

АННОТАЦИЯ

Диссертациялык изилдөө граждандык коомдун системасын өнүктүрүү багытында Кыргыз Республикасындагы коомдук уюмдардын укуктук абалынын актуалдуу маселелерине арналган.

Диссертациялык иште көптөгөн теоретикалык булактарга анализ жана жыйынтыктоо жүргүзүүнүн негизинде, укуктук ченемдик актылар, мамлекеттик жана ведомстволук статистикага таянып, коомдук уюмдардын ишмердигинин тарыхый-теоретикалык аспектери изилденген, Кыргыз Республикасындагы коомдук уюмдардын укуктук жөнгө салуу өзгөчөлүктөрү жана маселелери каралган.

Бул иште биринчиден болуп, граждандык коомдун институту катары, коомдук уюмдарды өнүктүрүү маселелери каралган.

Диссертациялык изилдөөнүн автору тарабынан коомдук уюмдардын ишмердигинин чөйрөсүндө укуктуу колдонуу практикасын өнүктүрүү боюнча илимий негизделген жолдомолор берилет.

Диссертациялык иште камтылган илимий бүтүмдөр жана жоболор: мамлекеттин жана укуктун теориясы жана тарыхы багытындагы илимий ишмердик үчүн зор кызыгууну туудурат, ошондой эле коомдук уюмдарды өнүктүрүү маселесине жана анын коомдук-саясий системадагы ордуна жана ролуна тийиштүү, укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы сабактарын өткөрүүдө, коомдук уюмдардын ишмердигин жөнгө салчу мыйзам ченемдерин иштеп чыгууда жана укук колдонуу практикасында колдонулат.



АННОТАЦИЯ

на диссертационное исследование Пак Ульяны Юрьевны
на тему: «Правовое положение общественных организаций в Кыргызской
Республике»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история
правовых учений.

Диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме
правового положения общественных организаций в Кыргызской Республике
через призму развития системы гражданского общества.

В диссертационной работе на основе анализа и обобщения широкого
круга теоретических источников, нормативно-правовых актов, материалов
государственной и ведомственной статистики изучены историко-теоретические
аспекты деятельности общественных организаций, проблемы и особенности
правового регулирования общественных организаций в Кыргызской
Республике. В работе впервые рассматриваются вопросы развития
общественных организаций, как института гражданского общества. Автором
диссертационного исследования предлагаются научно-обоснованные
рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики в сфере
деятельности общественных организаций.

Содержащиеся в диссертационной работе научные выводы и положения
представляют значительный интерес для научной деятельности в области
истории и теории государства и права, и могут быть использованы при
проведении занятий по теории и истории государства права, затрагивающих
вопросы развития общественных организаций и их роли и места в
политической системе общества, при разработке норм законодательства,
регулирующих деятельность общественных организаций, а также в
правоприменительной практике.

ANNOTATION

on the theme: «Legal status of public organizations in Kyrgyz Republic» for thesis
research of Uljana Pak

on competition for academic degree of kandidat juridical science

specialization: 12.00.01. – theory and history of law and state; history of law learning
This thesis research is concern actual problem of legal status of public
organizations in Kyrgyz Republic in the light of civil society's system development.

The thesis research was based on analysis and generalization of wide side of
theoretical sources, legislative documents, government and departmental statistic
materials, law-history aspects of public organization's activity were learned by
author, problems and particularly legal regulation of public organizations in Kyrgyz
Republic. At first time questions of public organization development were described in
this thesis research as institute civil society. Scientific-based recommendations of
improving legal used practice in sphere of public organization's activities were given
by author of thesis research.

The scientific conclusions and positions in the thesis research are very important
for scientific activity in the history and theory of state and law and history of state
law, taught questions of developing public organization and their role and place in
political system of society in working out legislative standards regulating public
organization's activity and also in law used practice.

Ульяна Юрьевна Пак
12.00.01. – теория и история права и государства; история
правовых учений