

ММЭ - ДТТ

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д 09.02.203

УДК 301 (043.3) (575.2)

На правах рукописи

КОКОРЕВА ЕЛЕНА СТАНИСЛАВОВНА

**РАЗВИТИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В КЫРГЫЗСТАНЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Специальность 22.00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы.**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

БИШКЕК – 2003

Работа выполнена в Институте философии и права
Национальной Академии Наук Кыргызской Республики

Научный руководитель - кандидат философских наук,
доцент **Омуралиев Н.А.**

Официальные оппоненты - доктор социологических наук,
профессор **Нурова С.С.**

кандидат философских наук,
доцент **Нишанов В.К.**

Ведущая организация - кафедра социологии Кыргызского
Национального Университета имени
Ж.Баласагына

Защита состоится « 25 » апреля 2003 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д.09.02.203 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Институте философии и права НАН Кыргызской Республики (соучредители Кыргызский Национальный Университет, Ошский государственный университет) по адресу: 720071, г.Бишкек, проспект Чуй, 265 - А.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Кыргызской Республики (г.Бишкек, пр.Чуй, 265-А, ЦНБ).

Автореферат разослан « 24 » марта 2003 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета,
Кандидат философских наук, доцент  **Н.А.Омуралиев**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Процесс познания есть процесс отражения объективной природной и социальной действительности, которое стремится проникнуть в сущность того или иного объекта, процесса, явления, раскрывает внутреннюю структуру и выявляет закономерности его функционирования и развития. Эффективность этого познания во многом зависит от избранной методологии, исходной точки зрения, применяемых подходов и т.п., словом – от всего того, что может быть названо в целом стратегией исследования.

Важным компонентом в системе методологии являются познавательные подходы. Взаимопроникновение методов различных наук выражает одну из важнейших тенденций развития современной науки – интеграцию научного знания. Многие современные социологи отмечают полипарадигмальный характер развития мировой социологической мысли, при этом отчетливо прослеживается стремление рассматривать проблемы человека, общества и природы в комплексе, во взаимосвязи и взаимозависимости.

Социальная теория важна не только тем, что она вскрывает закономерности, но и тем, что становится некоторой силой в общественном сознании, когда она принимается, когда у нее появляются сторонники, последователи, когда на основе этой теории проводятся эмпирические исследования. В этом отношении необходимо проследить как тенденции развития мировой социологической мысли вообще, и в частности теории межэтнического взаимодействия, получают отражение в научной и политической деятельности кыргызстанского общества.

Становление научного полипарадигмального мышления в сфере изучения межэтнических отношений содействовало развитию общественного сознания в вопросе сохранения полиэтнического культурного многообразия сообщества Кыргызстана, способствовало формированию этнической политики в обществе, ориентированного на устойчивое этническое развитие и направленное на построение мультикультурного правового государства. Осуществленные за последние годы меры по радикальному преобразованию кыргызстанского общества обусловили важные экономические и социально-политические изменения. Однако переходный период характеризовался, особенно на первых порах, большими трудностями в экономике, социальной сфере, политике, духовной жизни и т.д.

Нормальная этнополитическая ситуация в любой стране в значительной степени складывается в результате формирования политики устойчивого этнического развития,

Работа выполнена в Институте философии и права
Национальной Академии Наук Кыргызской Республики

Научный руководитель - кандидат философских наук,
доцент Омуралиев Н.А.

Официальные оппоненты - доктор социологических наук,
профессор Нурова С.С.

кандидат философских наук,
доцент Нишанов В.К.

Ведущая организация - кафедра социологии Кыргызского
Национального Университета имени
Ж.Баласагына

Защита состоится « 25 » апреля 2003 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д.09.02.203 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Институте философии и права НАН Кыргызской Республики (соучредители Кыргызский Национальный Университет, Ошский государственный университет) по адресу: 720071, г.Бишкек, проспект Чуй, 265 - А.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Кыргызской Республики (г.Бишкек, пр.Чуй, 265-А, ЦНБ).

Автореферат разослан « 24 » марта 2003 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета,
Кандидат философских наук, доцент  Н.А.Омуралиев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Процесс познания есть процесс отражения объективной природной и социальной действительности, которое стремится проникнуть в сущность того или иного объекта, процесса, явления, раскрывает внутреннюю структуру и выявляет закономерности его функционирования и развития. Эффективность этого познания во многом зависит от избранной методологии, исходной точки зрения, применяемых подходов и т.п. словом – от всего того, что может быть названо в целом стратегией исследования.

Важным компонентом в системе методологии являются познавательные подходы. Взаимопроникновение методов различных наук выражает одну из важнейших тенденций развития современной науки – интеграцию научного знания. Многие современные социологи отмечают полипарадигмальный характер развития мировой социологической мысли, при этом отчетливо прослеживается стремление рассматривать проблемы человека, общества и природы в комплексе, во взаимосвязи и взаимозависимости.

Социальная теория важна не только тем, что она вскрывает закономерности, но и тем, что становится некоторой силой в общественном сознании, когда она принимается, когда у нее появляются сторонники, последователи, когда на основе этой теории проводятся эмпирические исследования. В этом отношении необходимо проследить как тенденции развития мировой социологической мысли вообще, и в частности теории межэтнического взаимодействия, получают отражение в научной и политической деятельности кыргызстанского общества.

Становление научного полипарадигмального мышления в сфере изучения межэтнических отношений содействовало развитию общественного сознания в вопросе сохранения полиэтнического культурного многообразия сообщества Кыргызстана, способствовало формированию этнической политики в обществе, ориентированного на устойчивое этническое развитие и направленное на построение мультикультурного правового государства. Осуществленные за последние годы меры по радикальному преобразованию кыргызстанского общества обусловили важные экономические и социально-политические изменения. Однако переходный период характеризовался, особенно на первых порах, большими трудностями в экономике, социальной сфере, политике, духовной жизни и т.д.

Нормальная этнополитическая ситуация в любой стране в значительной степени складывается в результате формирования политики устойчивого этнического развития,

направленной на утверждение гражданского мира и межэтнического согласия. Исключительно важное политическое и практическое значение делу достижения межэтнического согласия в Кыргызстане придало личное участие Президента А.Акаева в проведении 1 (7-8 января 1994 года), 2 (10 февраля 1996 года) и 3 (30 июня 2000 года) Курултая народа Кыргызстана и становлении Ассамблеи народа Кыргызстана, которому специальным указом был придан официальный статус консультативно-совещательного Совета при Президенте Кыргызской Республики по вопросам межнациональных отношений и национальной политики.

Все эти решения, прежде всего, были направлены на повышение роли Ассамблеи народа Кыргызстана в представлении интересов всех этнических групп, защиту прав этнических меньшинств. В настоящее время Ассамблея народа Кыргызстана, пользуясь заслуженным уважением среди общественности республики, занимает активную позицию в политической жизни страны, выдвигает своих представителей на выборах в Жогорку Кенеш, в состав Центральной избирательной комиссии, местные органы власти и т.д. Ассамблея народа Кыргызстана много внимания уделяет содействию развития национальных культур и языков, принимала и принимает активное участие в праздновании общенациональных мероприятий, таких как 1000 - летие эпоса Манас, 3000 летия г. Ош и т.д.

Президент Кыргызской Республики и Правительство постоянно взаимодействуют с Ассамблей народа Кыргызстана, ставят своей целью всемерное укрепление межэтнического согласия, гражданского мира и единства народа Кыргызстана, что необходимо для обеспечения всестороннего и своевременного изучения интересов всех этнических групп населения и совершенствования механизмов управления межэтническими отношениями.

Однако, несмотря на важные шаги предпринятые Президентом и Правительством Кыргызской Республики в укреплении межэтнического согласия, все таки имеется ряд проблем внешнего и внутреннего порядка, которые необходимо решать вместе оставаясь полиэтничным государством.

Сегодня логика общественного развития с необходимостью ставит вопрос об интеграции всего общества, только совместными усилиями всех граждан республики возможно с честью и достоинством выйти из любого трудного положения. Суть интеграционного процесса состоит в том, чтобы объединить людей различных социальных, этнических и территориальных общностей на основе взаимной выгоды, выработки общих интересов, целей и ценностей.

Первой важнейшей составляющей частью этого процесса является социокультурная интеграция кыргызстанского общества, предусматривающая развитие и взаимопроникновение национальных культур и традиций, своеобразия и самобытности различных этнических общностей. Огромная роль в решении этой задачи принадлежит формированию политики устойчивого этнического развития.

Важное значение в процессе управления межэтническими отношениями имеет использование инструментария регулирования этих отношений, позволяющего обнаружить узлы межэтнических противоречий и разработать варианты их разрешения в интересах оптимального развития общества и межэтнического согласия. Механизм управления межэтническими отношениями имеет сложную структуру, включающую объект управления (межэтнические отношения); субъект управления (высшие государственные органы, общественно-политические организации и т.д.); комплекс принципов, рычагов, методов, средств, приемов управления, нормативов деятельности управляющей системы, необходимых для взаимодействия между управляющей и управляемой системами.

В Кыргызстане широкое применение социологических исследований необходимо было на всех этапах изучения современного состояния межэтнических отношений и особенно на момент прогнозирования динамики их развития и принятия управленческих мер по их урегулированию в интересах устойчивого человеческого развития

Идеология устойчивого человеческого развития торжественно гласит, что цель человеческого развития - в том, чтобы здоровье и активное долголетие сочетались с глубокой и содержательной внутренней жизнью и с возможностью активно участвовать в делах окружающего мира. Устойчиво поддерживаемое человеческое развитие ведет к росту и справедливому распределению дохода, улучшает окружающую среду и наращивает возможности личности. Организация Объединенных Наций предлагает считать задачей человеческого развития создание такой среды, в которой люди смогут полностью реализовывать свои потенциальные возможности во всех областях жизни: экономической, социальной, культурной и политической, независимо от национальности, расы, вероисповедания и т.д.

Развертывающаяся в Кыргызской Республике экономическая и социально-политическая реформа вызывается необходимостью принятия новой модели социальной системы, с этими процессами тесно связаны проблемы межэтнической интеграции, для того чтобы создать условия для стабильного человеческого развития многоэтнического общества и для беспрепятственной реализации способностей человека.

Цель научного исследования: Основная цель диссертационной работы – дать анализ развития межэтнических отношений, раскрыть тенденции их развития на основе новых социологических парадигм, рассмотреть индикаторы и механизмы стабилизации и нормализации межэтнических отношений как фактор устойчивого человеческого развития в Кыргызстане

Объект и предмет исследования: объектом исследования являются межэтнические отношения в Кыргызстане на современном этапе, а предметом ее структура, формы его проявления и факторы ее стабилизации и нормализации

Гипотеза исследования:

Становление научного полипарадигмального мышления в сфере изучения межэтнических отношений содействовало развитию общественного сознания в вопросе сохранения полиэтнического культурного многообразия сообщества Кыргызстана, способствовало формированию этнической политики в обществе, ориентированного на устойчивое этническое развитие и направленное на построение мультикультурного правового государства. На современном этапе развития Кыргызстана сложились практически все предпосылки гармонизации межэтнических отношений: существует богатый опыт полипарадигмального научного анализа межэтнических отношений, формируется государственная национальная политика, выработаны механизмы влияния государства и общества на нормализацию межэтнического взаимодействия в кыргызстанском обществе в плане устойчивого человеческого развития

Задачи исследования:

- дать обзор основных современных социологических парадигм в сфере межэтнических отношений;
- провести социологический анализ опыта исследований межэтнических отношений в современном Кыргызстане;
- выявить основные индикаторы социологического анализа межэтнических отношений;
- проанализировать основные проблемы и противоречия развития межэтнических отношений в Кыргызстане;
- раскрыть основные механизмы управления межэтническими отношениями в Кыргызстане;
- показать становление межэтнического согласия как фактор устойчивого человеческого развития в Кыргызской Республике;

Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составили методологические и теоретические подходы, социологические парадигмы активно используемые в мировой научной литературе и находящиеся в процессе становления в постсоветской научной и политической деятельности. Широко используется комплексный междисциплинарный подход, в основу исследования были положены следующие общеметодологические принципы социологического анализа: принцип системности и развития, социального детерминизма, историко-логического подхода к развитию межэтнических отношений в Кыргызстане и т.д.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили материалы социологических исследований проведенных с участием автора в Центре социальных исследований Национальной Академии Наук Кыргызской Республики (с 1994 по 2003 годы), а также статистические данные, любезно предоставленные Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики, Министерством образования, науки и культуры Кыргызстана и Ассамблеей народа Кыргызстана.

Степень научной разработанности темы. В разработку этой проблемы определенный вклад внесли социологические, философские, политологические, исторические и этнологические науки.

Современные теории национального, этнического развития общества опираются на богатейший арсенал идей и взглядов предшествовавших поколений ученых и мыслителей. Проблемам научного философского осмысления явлений национальной жизни положили начало работы Р.Декарта, И.Канта, В.Гегеля, Э.Ренана, Дж.С.Милля, О.Шпенглера, К.Маркса, Ф.Энгельса, Н.Я.Данилевского, А.Тойнби, М.Вебера, Н.А.Бердяева, В.С.Соловьева, П.А.Сорокина. Необходимо новое осмысление классических философских работ, так как на современном этапе развития человечества, многие их аспекты получают особый смысл и значимость.

В современных условиях изучение социально-политических явлений невозможно без анализа достижений западной науки, без анализа новых социологических парадигм в работах: Б.Андерсона, В.Волкана, А.Гидденса, Э.Геллнера, Р.Мертон, А.Смита, Н.Смелзера, У.Коннора, Э.Кедури, Дж.Брейли, А.Гершенкорна, М.Хектера, К.Хюбнера содержатся новые методологические принципы и эмпирические данные для изучения феномена национального самосознания и национализма.

Одновременно с изучением классической философской литературы необходимо проанализировать работы политических деятелей, занимавшихся изучением и практическим

конструированием национально-этнических отношений в период становления современных национальных государств, в виду того, что влияние политического фактора на развитие межэтнических отношений весьма высоко. В этом контексте, большой интерес вызывают работы О.Бауэра, Р. Шпрингера, К.Каутского, В.И.Ленина, И.В.Сталина и других.

Помимо философской и политологической литературы необходимо обращение к работам видных историков: В.В.Мавродина, Д.С.Лихачева, П.И.Кушнера, И.И.Потехина, Н.Н.Чебоксарова, С.А.Токарева

Советская философская школа изучавшая понятийный аппарат теории наций и национальных отношений, а также практику развития национальных отношений в советский период, дает обширный материал в работах Ж.М.Абдильдина, А.Г.Агаева, Э.Баграмова, А.Ф.Дашдамирова, Н.Д.Джандильдина, М.В.Иордана, С.Т.Калтахчяна, М.Н.Куличенко, И.П.Цамеряна, М.М.Сужикова, А.Г.Спиркина, М.Н.Росенко и многих других.

Данные советской этнографической и этнологической науки, в частности работ Ю.В.Бромля, Л.Н.Гумилева, В.И.Козлова, А.И.Кузнецова, М.В.Крюкова, Г.В.Шелепова, К.В.Чистова, С.В.Чешко, и других в силу эмпиричности и меньшей подверженности политизации, вносят неоценимый вклад в изучение теорий этноса и межэтнических отношений.

Весьма важное значение имеют современные исследования на постсоветском пространстве, опирающиеся на новые методологические принципы, социологические парадигмы и имеющие в своей основе обширные эмпирические исследования в области этносоциологии - работы Р.Г.Абдулатипова, Ю.В.Арутюняна, М.Н.Губогло, М.С.Джунусова, Л.М.Дробижевой, А.Г.Здравомыслова, М.О.Мнацаканяна, В.А.Тишкова и других.

Теоретические и практические аспекты философского, политологического, социологического анализа проблем взаимодействия этнических групп, принципов развития национальной культуры, проблем национального самосознания, преемственности и системы ценностей находили свое отражение в исследованиях кыргызстанских ученых, докторов наук: А.Алтымышбаева, Ш.Б.Акмолдоевой, М.Т.Артыкбаева, Т.А.Аскарлова, А.А.Асанканова, Р.Ачыловой, Г.А.Бакиевой, А.А.Брудного, М.С.Джунусова, Ж.Ж.Жоробекова, К.И.Исаева, А.И.Исмаилова, Э.И.Исмаиловой, Т.К.Койчуева, А.И.Нарынбаева, С.С.Нуровой, Ч.Т.Нусупова, А.И.Салиева, А.Т.Табалдиева, А.И.Тишина, Ж.К.Урманбетовой, А.Б.Элебаевой и многих других.

Традиции изучения различных аспектов теории национальных, этнических общностей развивают дальше поколение кандидатов наук, молодых ученых, среди которых работы: А.Алишевой, Т.Байчерикова, К.Бектурганова, М.Джангарачевой, А.Джусупбекова, А.Ивакова, С.Имановой, М.Карыбаевой, К.Молдобаева, В.Нишанова, Н.Омуралиева, В.Потоцкого, А.Табышалиевой, А.Токтосуновой, в том числе и на юге Кыргызстана – А.Балтабаевой, С.Текиной, Т.Сарыкова и других.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном подходе к изучению межэтнических отношений на основе анализа социологических, политологических, философских, этнологических и других социальных исследований. Впервые в кыргызстанской социологической литературе проводится анализ и обобщение имеющихся теоретических парадигм западных, российских и отечественных исследователей в сфере теории и практики межэтнического взаимодействия. Предложено авторское видение научно-теоретического потенциала ученых Кыргызстана исходя из различных теоретических подходов – социологических парадигм. Проведена периодизация кыргызстанского опыта исследований в сфере межэтнических отношений. Показана взаимосвязь развития теоретического полипарадигмального мышления и практики формирования мультикультурного общества в Кыргызстане. Выявлены механизмы управления межэтническими отношениями со стороны государства и общества. Показаны тенденции развития межэтнических процессов в республике как фактор устойчивого человеческого развития.

Основные положения выдвигаемые на защиту:

1. Тенденции развития современной социологической мысли показывает отход от одностороннего, однобокого знания и включает в себя множество социологических теорий – парадигм, каждая из которых, используя свой инструментарий, раскрывает отдельные стороны общества внося свою положительную лепту в изучение многогранного процесса жизни человека, группы, этноса, общества.

2. В современной социологической теории выделяются три основных теоретических подхода к пониманию этничности: примордиализм, инструментализм, конструктивизм, которые получают все большее признание со стороны ученых Кыргызстана. Общественно-научная мысль Кыргызстана достаточно теоретически и методологически подготовлена и имеет в багаже свои собственные исследования сферы межэтнических отношений на основе различных социологических парадигм: марксистско-ленинской теории наций,

конструктивизма В.А.Тишкова, релятивизма А.Г.Здравомыслова, культурно-цивилизационного подхода, трансформации учения Л.Н.Гумилева об этногенезе и т.д.

3. Становление научного полипарадигмального мышления в сфере изучения межэтнических отношений содействовало развитию общественного сознания в вопросе сохранения полиэтнического культурного многообразия сообщества Кыргызстана, способствовало формированию этнической политики в обществе, ориентированного на устойчивое этническое развитие и направленное на построение мультикультурного правового государства.

4. Социология в Кыргызстане имеет очень богатый опыт проведения эмпирических социологических исследований в сфере межэтнических отношений, прошла в своем становлении несколько этапов развития и в настоящее время признается российскими и зарубежными социологами.

5. Результаты социологических исследований проведенных учеными Академии Наук Кыргызстана по проблемам межэтнических отношений оказали непосредственное влияние на Администрацию Президента Кыргызстана, Ассамблею народа Кыргызстана и международные организации при разработке механизмов управления межэтническими отношениями в республике: на уровне формирования государственной национальной политики; на уровне местных органов власти; и среди неправительственных организаций.

6. Современная общественно-политическая мысль осознает важность понимания нации как согражданства. Концепция «Кыргызстан - наш общий дом», реализуемая сегодня в нашей стране - рассматривает народ Кыргызстана как политическую общность граждан разных национальностей, а не как новую этническую общность, подобно «советскому народу».

7. Создание новой политической идентичности будет успешно решено только в том случае, если идеи демократии, свободы, этнического плюрализма, гражданского общества найдут свое сопряжение с общенациональными идеями устойчивого человеческого развития, получившего наибольшее распространение в сфере образования и развития языков этнических групп Кыргызстана.

Значение для науки и практики. В советские годы господство марксистско-ленинской теории нации и национальных отношений значительно обедняло общественную мысль в деле социологического анализа реальных процессов происходящих в сфере межэтнических отношений. Современное развитие полипарадигмального мышления социологии позволяет более комплексно, более творчески подходить к решению

сложнейших задач предупреждения и прогнозирования этнополитических конфликтов, разрабатывать механизмы урегулирования, управления межэтническими отношениями.

Современный социологический анализ развития межэтнических отношений как фактора устойчивого человеческого развития позволит поставить в центр внимания государства и общества проблемы стабилизации, нормализации и гармонизации межэтнических отношений на уровне государства в целом, на уровне местных органов власти и в сфере деятельности неправительственных организаций.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курсов социологии, этносоциологии, конфликтологии и т.д. Результаты и научно-практические рекомендации исследования по урегулированию межэтнических отношений могут найти широкое применение в деятельности структур государственной власти, неправительственных организаций и общественных организаций.

Апробация полученных результатов. Материалы диссертации были апробированы при подготовке и изложении докладов, представленных на следующих международных научных конференциях и семинарах: «Демократические процессы в Центральной Азии: опыт и перспективы» (Бишкек, декабрь 1997); «Международная летняя социологическая школа фонда «Сорос-Кыргызстан» (Чолпон-Ата, август 1997); «Конституционно-правовое положение национальных меньшинств в Кыргызстане, в рамках подготовке к принятию Закона Кыргызской Республики «О присоединении к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств» (Бишкек, март 1998); «Миграция в Центральной Азии и международная помощь» (Бишкек, ноябрь 1998); «Государство и гражданское общество в странах постсоветского Востока: история, современность, перспективы» (Алматы, август 1999); Первый Всероссийский Конгресс социологов, (Санкт-Петербург, сентябрь 2000); «Многоязычный Кыргызстан: тенденции и перспективы развития» (фонд «Сорос-Кыргызстан», Кыргызское взморье, май 2002).

Диссертант непосредственно участвовала в подготовке и проведении социологических исследований на 1 (7-8 января 1994 года), 2 (10 февраля 1996 года) и 3 (30 июня 2000 года) Курултае народа Кыргызстана и выполняла отдельные поручения Ассамблеи народа Кыргызстана.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой достижения цели и решения поставленных исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка литературы, изложенных на 150 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формируются цель и задачи диссертации, ее методологическая и эмпирическая основа, новизна и практическая значимость.

В первой главе «Методологические принципы исследований межэтнических отношений» отмечается, что эффективность этого познания во многом зависит от избранной методологии, исходной точки зрения, применяемых подходов и т.п., словом – от всего того, что может быть названо в целом стратегией исследования. Сам термин «методология» неоднозначен и употребляется в различных смыслах. В самом общем виде теория – это результат познания, а методология – это путь, ведущий к достижению этой цели, стратегическая линия, которой необходимо придерживаться на всем протяжении познавательного процесса.

Социальная теория важна не только тем, что она справедлива, истинна, вскрывает закономерности. Она становится некоторой силой в научном, а иногда и в более широком сообществе, когда сообщество ее поддерживает, когда она принимается, легитимизируется в своей профессиональной среде, когда у нее появляются сторонники, последователи, когда на основе этой теории начинает что-то происходить, развертываются последующие, вытекающие из нее последствия. В этом отношении необходимо проследить как тенденции развития мировой социологической мысли вообще, и в частности теории межэтнического взаимодействия, получают отражение в общественном сознании кыргызстанского общества.

В первом параграфе «Основные парадигмы исследований межэтнических отношений» анализируется современное социологическое знание, которое включает в себя множество общепризнанных теорий, каждая из которых, используя свой инструментарий, раскрывает отдельные стороны общества внося свою положительную лепту в изучении многогранного процесса жизни человека, группы, общества.

Освещаются различные точки зрения ведущих социологов на тенденции развития социологического знания, например, Маргарет Полома, выделяет три ведущие современные социологические парадигмы: натуралистическую, интерпретирующую и оценивающую. Другой известный американский социолог Нейл Смелзер в самом широком смысле выделяет пять основных подходов при изучении и объяснении различных социальных фактов: демографический, психологический, коллективистский, взаимоотношенческий и культурологический.

Многие современные ученые, в том числе зарубежные, считают социологию мультипарадигмальной наукой, но вот что ученые понимают под «теорией», «парадигмой» или «теоретическим подходом» до сих пор еще не ясен. Достаточно дискутируемым является и сам термин «парадигма». Применяя данный термин к социологическому знанию воспользуемся определением С.А. Кравченко весьма авторитетного социолога, автора многих учебных пособий по курсу «Социология». С.А. Кравченко отмечает, что «совокупность основных теоретических положений и принципов, лежащих в основе той или иной теории или ряда родственных теорий, обладающих единым категориальным аппаратом, своеобразной методологией, называется парадигмой.»¹

Один из наиболее авторитетнейших исследователей, директор Института этнологии и антропологии Российской Академии Наук, профессор В.А. Тишков отмечает три основных подхода к пониманию этничности: *эссенциалистский (примордиалистский), инструменталистский и конструктивистский.*² Примордиалистский подход исходит из того, что этническая идентификация основана на глубоких связях с определенной группой или культурой, соответственно выделяются два направления в примордиалистском подходе: биологические и культурно-исторические теории. В крайней форме данный подход рассматривает этничность в категориях социальной биологии и географическом детерминизме (Л.М.Гумилев, С.М.Широкогоров). Более социально ориентированными являются доминирующие в отечественной общественной мысли типологические конструкции этносов на основе объективных характеристик: территория, язык, экономика, расовый тип, религия, мировоззрение, психический склад и т.д. (Ю.В.Бромлей, В.И.Козлов, Ю.И.Семенов и другие). Среди данной группы теорий можно выделить также культурно-языковой уклон или психокультурную интерпретацию этничности и т.д. *Инструменталистский* подход с его интеллектуальными корнями в социологическом функционализме рассматривает этничность как результат политических мифов, создаваемых и используемых культурными элитами в их стремлении к преимуществам и власти. Этничность как бы пребывая в латентном состоянии вызывается к жизни и используется в целях социальной мобильности, преодоления конкуренции, социального контроля, для политической мобилизации и т.д. (Ю.В.Арутюнян, М.Н.Губогло, Л.М.Дробижина, У. Коннор, Д.Миллер, Р.Ставенхаген, Э.Смит). *Конструктивистский* подход интегрирует наиболее значимые аспекты в цельную теорию этничности в системе социальных

¹ Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. Учебник для высших учебных заведений. Изд. 2-е, доп., перераб. М., 1998. с. 20.

² См: Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. – М., 2001. С. 231.

диспозиций и ситуативной зависимости, на разных уровнях и контекстуальных горизонтах, рассматривая не человека в этничности, а этничность в человеке, что приближает к более чувствительному и адекватному восприятию «реальности» и к более конструктивному воздействию на этничность в смысле общественного управления (В.А.Тишков).³

Многие авторы настаивают на значимости различия этноса и нации. Свой вариант преодоления данного противоречия предлагает А.Г.Здравомыслов в виде разработанной им релятивистской теории нации. Релятивистскую теорию нации, да и не только ее, очень жестко критикует известный социолог М.А.Мнацаканян, который предлагает свою теорию нации - интегралистский подход.

В советский период господствовала марксистская материалистическая парадигма, которая выделяла в национальной структуре в качестве решающей прежде всего ее экономическую общественную основу и это являлось ее отличительной, характерной чертой.

Во втором параграфе «Опыт исследований межэтнических отношений в современном Кыргызстане» отмечается, что становление научной социологии в Кыргызстане было тесно связано с развитием социологической мысли в советское время и несло в себе отпечаток марксистско-ленинского понимания этой науки. Тем не менее, феномен развития полипарадигмального мышления в современной социологической мысли затронул и Кыргызстан.

Социологические лаборатории как отдельные научно-исследовательские структуры появились в еще в конце 60-х годов. В 1966 году при кафедре философии Кыргызского государственного университета под научным руководством член-корр. А.Табалдиева и заведующей лабораторией Р.Ачыловой. Несколько позже была образована лаборатория при Фрунзенском политехническом институте под руководством К.И.Исаева и при Институте философии и права республиканской Академии наук. Впоследствии ее перевели в ЦК КП Киргизии в виде сектора изучения общественного мнения под руководством К.Б. Бектурганова.

В общественной литературе обычно выделяется три этапа: первый этап – это исследования кыргызстанских ученых в жестких рамках марксизма – ленинизма; второй этап – «перестроечный» поиск новых путей решения возникших проблем и противоречий в сфере межэтнических отношений; третий, современный этап характеризуется

многополярностью исследований с использованием различных теоретических обоснований (конструктивистских, релятивистских, цивилизационных и т.д.).

К первому этапу можно отнести и первые конкретно-социологические исследования по проблемам национальных отношений проведенные социологической лабораторией при кафедре философии Кыргызского государственного университета под руководством член-корр. Академии наук А.Табалдиева в 1968-1975 годах. Следует отметить, что А.Табалдиевым была сформирована целая школа по проблемам теории нации и национальных отношений, многие из которых защитили докторские диссертации и являются в настоящее время видными учеными и общественными деятелями (Р.Ачылова, А.Тишин, С.Нурова, М.Артыкбаев, А.Карыпкулов, А.Иваков, В.Сиротин, и другие).

Изучение межэтнических взаимоотношений в советское время, в силу ряда причин, носило больше теоретический характер и в рамках марксистско-ленинской теории наций, тем не менее, эти разработки внесли большой вклад в становление этносоциологии как специальной социологической теории развивающейся в Кыргызстане. Особая заслуга в этом принадлежит ученым из Кыргызского Государственного Университета д.ф.н., профессорам Р.Ачыловой, А.Элебаевой, М.Артыкбаеву, А.Тишину, А.Исмаилову и многим другим.

Отдельные аспекты развития межэтнических отношений разрабатывались социологической лабораторией при Фрунзенском политехническом институте под руководством профессора К.Исаева в рамках проблемы адаптации кыргызского населения в промышленной сфере.

Особая роль в развитии теории нации и национальных отношений принадлежит ученым из республиканской Академии наук - академику А.Салиеву, член-корр. А.Нарынбаеву и другим заложившим традиции изучения межнациональных отношений в республике.

В 1988 году в Институте философии и права был образован Отдел проблем национальных отношений (зав., А.Б.Элебаева) с деятельности которого начинается второй этап в развитии кыргызской этносоциологии.⁴ В это время появились работы методологического характера призванные осмыслить теорию нации с позиций новых реалий, в условиях межэтнических конфликтов чего по учению марксизма-ленинизма в условиях «развитого социализма, дружбы народов и общенародного государства»

⁴ См: Нурова С.С. Социологическое изучение межэтнических отношений в Кыргызстане // Диалог цивилизаций на Великом шелковом пути. Центральная Азия вчера, сегодня, завтра. Бишкек, 2001. С.378.

³ См: Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. – М., 2001. С. 231-233.

конфликты вообще исключались (кроме идеологических и классовых). Кроме того, необходимо отметить и роль дружеских связей с учеными России и Казахстана, внесшими определенный вклад в дело роста научного и кадрового потенциала кыргызстанских ученых. Имеются в виду такие крупные теоретики как М.С. Джунусов, М.В. Иордан, Ж.М. Абдыльдин, М.М. Сужиков и многие другие.

Многие исследователи Кыргызстана анализировали отдельные стороны национальной жизни общества. Р.А. Ачылова рассмотрела аспекты воздействия, которые оказывает семья при формировании этнической идентичности человека. А.Б. Элебаева проанализировала основные уровни и механизмы развития социалистических национальных культур в советском обществе. М.А. Артыкбаев вплотную изучал социологические проблемы интернационализации образа жизни народов СССР. Вопросам интернационального воспитания были посвящены выступления А.И. Тишина. Профессора А.И. Исмаилов и Э.И. Исмаилова исследовали такую категорию, как «национальный быт». Были защищены диссертации по отдельным аспектам межэтнических отношений А.К. Джусупбековым, Г.А. Бакиевой, Н.А. Омуралиевым и другими.

Большим событием стало издание учебного пособия для ВУЗов по теории и практике межэтнических отношений изданного в 1995 году, в котором были изложены теории этнических общностей - марксистско-ленинской, биогеографических, этатистской и теории нации и культурно-цивилизационного подхода⁵. Вместе с тем появились работы принципиально нового характера, развивающие теорию нации в иных аспектах.

Нетрадиционные подходы в объяснении этнического развития наиболее ярко выразились в новой теории «этнической прогностики» разрабатываемой кыргызстанским исследователем О.Бондаренко. Более интересна попытка творчески переработать учение Л.Гумилева предпринятое Президентом Кыргызской Республики А.А.Акаевым опубликованное в работе «Кыргызская государственность и народный эпос «Манас»». А.Акаев отдавая должное Л.Гумилеву как ученому и личности, тем не менее критикует его отдельные положения и предлагает свое видение проблемы. А.Акаев перечисляя различные подходы к этническому развитию среди которых выделяются природный, эволюционно-исторический, инструментальный и конструктивистский, в то же время отмечает, что

⁵ Развитие межэтнических отношений в новых независимых государствах Центральной Азии. Учебное пособие для высших учебных заведений. / под ред. А. Элебаевой. Бишкек, 1995. С. 23-27.

конструктивистский подход ему кажется разумным и описывающим наиболее важные стороны любой этнической общности.⁶

Цивилизационный подход к анализу этнической жизни кыргызов был предпринят Урманбетовой Ж.К. Притягательность цивилизационного подхода и самобытность кочевой цивилизации кыргызов приковали к себе внимание и общественных деятелей. Так, Д.Сарыгулов выделил 14 факторов кочевого образа жизни кыргызов.

Определенный уклон в сторону релятивистской теории нации А.Г.Здравомыслова был предпринят в кандидатской диссертации Карыбаевой М.А.

Достаточно плодотворно исследуются межэтнические отношения в регионах Кыргызстана. Известны работы Т.Сарыкова, С.Текеновой, Балтабаевой А.Т. в центре внимания которых оказались тенденции формирования межнациональных отношений в южном Кыргызстане.

Отдельные исследования в области межнациональных отношений проводились фирмой «Профессионал-менеджер» (Байчериков Т., Нишанов В.), Республиканским центром изучения общественного мнения (Токтосунова А., Потоцкий В.) и Центром исследований мира (Табышалиева А., Алишева А.). В последнее время определенную активность в области исследований межэтнических отношений проявляет Центральноазиатский центр предупреждения конфликтов (Токтосунова А., Молдобаев К.). Не осталась незамеченной деятельность Информационно - исследовательского центра Ассамблеи народа Кыргызстана (Богатырев В.) подготовившего несколько информационных бюллетеней и семинаров по проблемам межэтнического взаимодействия народов Кыргызстана.

В 1994 году Постановлением Президиума Национальной Академии наук Кыргызской Республики был образован Центр социальных исследований (директор к.ф.н. Н.А. Омуралиев) в рамках которого были продолжены социологические исследования по широкому спектру проблем, в том числе по анализу этнополитической ситуации в Кыргызстане.

В третьем параграфе «Определение индикаторов социологического анализа межэтнических отношений» отмечается, что кризис постсоветского общества и опыт его реформирования вновь поставил вопрос о методах измерения социальной действительности, о точности научной экспертизы проводимых социальных преобразований. Особое значение в условиях переходного периода приобретают проблемы

⁶ См: Акаев А. Кыргызская государственность и народный эпос «Манас». Бишкек, 2002. С.480-481.

оперативного определения адекватных условиям и потребностям общества, решений и действий органов власти, экономических структур и общественных институтов. В этой ситуации наработанный социологами опыт свидетельствует, что проверенной инструментальной основой принятия решений является применение систем взаимосвязанных социальных показателей и индикаторов развития общества.

Авторский коллектив под руководством Г.В.Осипова отмечает, что «социальные индикаторы и показатели являются инструментами познания: первые с количественной, вторые с качественной стороны функционирования и развития социальных процессов».

Отмечается что, в исследовательской ситуации «индикаторы» «замещают», обнаруживают другие характеристики объекта, обычно не доступные наблюдению и измерению (латентные переменные). При этом из ряда «индикаторов» характеризующих изучаемый или управляемый объект, выбирают тот, который лучше «работает», является более чувствительным, обладает большей разрешаемой способностью.

В международных организациях социальные индикаторы применяются для реализации различных программ развития. Благородная цель – улучшить условия жизни, нашло применение в деятельности многих комиссий ООН и других международных организациях. Среди наиболее важных программ можно назвать Программой Развития ООН (ПРООН) – «Отчет о человеческом развитии», Всемирным Банком – «Комплексные основы развития» (КОР), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) – «Глобальная стратегия – здоровье для всех» и другие. Эти программы объединяет глобальность поставленных задач и масштабность проделанной работы и, кроме этого, высокая степень практической эффективности, подкрепленная солидной научной и финансовой базой.

Следом за ПРООН мировое сообщество стало использовать Индекс Человеческого Развития (ИЧР) для оценки уровня человеческого развития. ИЧР состоит из трех компонентов, определяющих человеческое развитие: долголетия, образованности и уровня жизни. ИЧР для Кыргызской Республики на основе данных за 2001 года составляет 0.723. Кыргызская Республика, следовательно, находится на среднем уровне человеческого развития.⁷

Многие авторы отмечают универсальный характер индикаторов и показателей, проявляющийся в том, что построенные вокруг основных социальных целей общества они образуют один вектор измерения (например, Индекс человеческого развития) и выступают

⁷ Национальный Отчет по человеческому развитию – 2002. Человеческое развитие в горных регионах Кыргызской Республики. Бишкек, 2002, С.84.

как показатели инфраструктуры социального развития. Другой вектор составляют показатели различных видов деятельности людей, при группировке которых могут быть заложены различные основания (например, по сферам деятельности – межэтнические отношения).

Группа российских исследователей под руководством Г.В.Осипова разработала индикаторы проявления социальной напряженности в сфере межнациональных отношений. Кыргызстанские ученые из Академии Наук (Элебаева А.Б., Омуралиев Н.А.) разработали свою модель индекса индикаторов межэтнического напряжения, которое было реализовано в социологическом исследовании по Ошским событиям. Было использовано сочетание количественного и качественного методов. Основу качественного метода составила совокупность оценок экспертов состояния, причин и будущего развития межнациональных отношений в регионе. Основу же количественного метода составила совокупность трех, наиболее важных, на наш взгляд, факторов: – степень обеспеченности потребительскими товарами - индикатор экономического напряжения; –уровень преступности в регионе - индикатор состояния социальной сферы и законности; –субъективное мнение экспертов - индикатор политической нестабильности.⁸

Во второй главе «Факторы формирования политики устойчивого этнического развития в Кыргызстане» подчеркивается, что устойчиво поддерживаемое человеческое развитие ведет к росту и справедливому распределению дохода, улучшает окружающую среду и наращивает возможности личности. Организация Объединенных Наций предлагает считать задачей человеческого развития создание такой среды, в которой люди смогут полностью реализовывать свои потенциальные возможности во всех областях жизни: экономической, социальной, культурной и политической, независимо от национальности, расы, вероисповедания и т.д.

В первом параграфе «Проблемы и противоречия развития межэтнических отношений в Кыргызстане» отмечается, что этнические общности как совокупность различных признаков содержит в себе целый ряд противоречий. Развитие многоэтнических общественных систем – это процесс динамического взаимодействия внеэтнических (экономических, социально-групповых, политических и пр.) и этнических структур общества. Несбалансированность данных структурных взаимосвязей выступает в качестве одного из источников возникновения этнических (национальных) противоречий. Давно

⁸ См: Элебаева А.Б., Джусупбеков А.К., Омуралиев Н.А. Ошский межнациональный конфликт: социологический анализ. Бишкек, 1991. С.18-19.

замечено, что межэтнические отношения всегда обостряются, когда существует деформация в социально-экономических отношениях и политической жизни.

В современной литературе отношение к этническим (национальным) противоречиям даже среди исследователей неоднозначное. Понятие «этнические (национальные) противоречия» в большинстве своем зачисляются в категорию негативных явлений, с которыми надо бороться, забывая о том, что всякое развитие есть преодоление противоречий. Более того, иногда противоречия отождествляются с национальными антагонизмами и, естественно, выводятся из числа закономерностей развития общества. На наш взгляд, возникновение, развитие и разрешение противоречий в сфере межэтнических отношений – вполне естественное явление, имеющее своим источником единство и борьбу противоположностей. Проблема заключается в том, чтобы не доводить эти противоречия до крайних форм развития, вплоть до антагонизма. Следовательно, необходимо изучать причины возникновения конфликтов, условия развития и способы их безболезненного разрешения.

В конфликтных ситуациях обнажаются противоречия, которые существуют между общностями людей, консолидированными на этнической основе. Общеизвестным является характеристика В.А.Тишкова межэтнического конфликта как любую форму «гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуется, действует или страдает по признаку этнических различий»⁹.

Другого определения, как считает В.А.Тишков, дать невозможно, поскольку межэтнический конфликт «в чистом виде» вычленив нельзя по причине того, что их в природе просто не существует. В самой теории конфликтологии существуют различные классификации конфликтов. Каждая конкретная классификация разбивает множество конфликтов на классы по какому-то определенному признаку – основанию классификации: состав участников конфликтов, его содержание, его длительность или причины и прочее. Исходя из состава участников конфликтов выделяют: внутриличностные; межличностные; групповые (между неформальными малыми группами в составе одной общности); конфликты в организациях (где конфликтующими сторонами являются группы-коллективы подразделений организации); межгрупповые конфликты между большими социальными группами (социальные, политические, межкультурные и прочие).

Межэтнические отношения в Кыргызстане сегодня чрезвычайно многогранны и характеризуются динамизмом и противоречивостью. Особенностью их развития является то,

⁹ Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997. С.480.

что они определяются не только сосуществованием различных этнических образований, взаимодействием формальных и неформальных общественно-политических структур, но и совокупностью геополитических, экономических, социально-демографических, внешнеполитических, конфессиональных и целого ряда других факторов объективного и субъективного характера. В диссертации подробно анализируются следующие группы противоречий: геополитические; территориальные; водно-земельные; религиозные и политические.

Во втором параграфе «Основные механизмы управления межэтническими отношениями в Кыргызстане» подчеркивается, что научное постижение сущности межэтнических процессов и механизмов развития этнической жизни общества во всей их диалектической противоречивости – необходимая предпосылка успешного управления, которое в свою очередь выступает мощным орудием практического преобразования и прогрессивного развития общества.

При этом, проблема управления национальными отношениями исключительно многогранна и обусловлена многогранностью самих этих отношений, пронизывающих все стороны общественной жизни.

Механизм управления национальными отношениями имеет сложную структуру, включающую объект управления (национальные отношения); субъект управления (высшие государственные органы, государственные органы субъектов республики, общественно-политические организации); комплекс принципов, рычагов, методов, средств, приемов управления, нормативов деятельности управляющей системы, необходимых для взаимодействия между управляющей и управляемой системами.

Обычно выделяют три уровня управления национальными отношениями. Первый – теоретико-концептуальный. На нем формируются концепция национальной политики, программы этнического развития. Это прерогатива научно-исследовательских институтов, вузовских научных подразделений, исследовательских центров, экспертных групп. Второй – законотворческий. Здесь принимают законоположения, решения, акты и установления, определяющие конкретные механизмы, пути и средства решения поставленных задач. Это ответственность высших органов государственной власти. Концепция национальной политики также определяется этими органами – в ее главных, существенных чертах. Третий –

практико-политический. Это компетенция органов республики, регионов, административно-территориальных единиц. Здесь воплощаются программы с учетом специфики регионов¹⁰.

В Кыргызстане широкое применение социологических исследований необходимо было на всех этапах изучения современного состояния межнациональных отношений и особенно на момент прогнозирования динамики их развития и принятия превентивных мер по их урегулированию.

В Кыргызской Республике имеются разработанные механизмы национальной политики: на общегосударственном уровне – деятельность Ассамблеи народа Кыргызстана; на местном уровне – выборы глав местных самоуправлений и деятельность проекта Академии управления при Президенте Кыргызской Республики «Семинары по управлению межнациональными отношениями в Кыргызстане»; в неправительственной сфере – деятельность общественного фонда «За международную толерантность».

Во третьем параграфе «Становление межнационального согласия в Кыргызской Республике» отмечается, что дестабилизации межнациональной ситуации в республике в начале 90-х гг., как и в других регионах бывшего СССР в значительной степени способствовала политизация культурно-языковых проблем, объективной основой которой были известные цивилизационные различия в этнокультурном и этнопсихологическом образе жизни европейских и азиатских народов, оседлых и кочевых культур. Которые проявились по двум направлениям межнациональных взаимоотношений основных национальных групп: на севере республики – между кыргызами и русскоязычным населением, на юге – между кыргызами и узбеками.

Политизация проблемы языка, введение его в сферы государственного управления, делопроизводства, науки, культуры, образования, – все это вольно или невольно создавало преимущества кыргызам – носителям государственного языка и ущемляло интересы других национальностей республики. Что, безусловно, способствовало поляризации установок представителей кыргызского народа и других этносов страны и ухудшению межнациональных отношений. Результатом этого обострения межнациональной ситуации явилась интенсификация процессов внешней миграции, когда из республики в массовом порядке стало выезжать русскоязычное, главным образом славянское, население. Фактором, способствующим такой миграционной активности русскоязычного населения явились также трагические события Ошского межнационального конфликта 1990 г.

¹⁰ См: Омуралиев Н.А., Кокорова Е.С. Аналитический отчет по результатам социологического исследования по выявлению актуальных проблем в сфере межнациональных отношений // Второй Курултай народа Кыргызстана.

Ухудшение межнациональных отношений в Кыргызстане в условиях независимости происходило на фоне кризисных явлений во всех сферах жизнедеятельности республики. На обострение межнациональной ситуации в республике оказала влияние вся совокупность социально-экономических, политических и даже психологических отношений.

Начиная с 1992 г. в Кыргызстане наблюдается спад межнациональной напряженности. Руководство Кыргызстана предпринимает шаги для удержания русскоязычного населения, были введены коррективы в реализацию государственной языковой политики и разрешено вести документацию на русском языке в населенных пунктах, предприятиях и организациях.

Центральным направлением государственной национальной политики является забота о социально-культурном и духовном развитии этносов. В связи с этим обнадеживает успешное функционирование Кыргызско-Российского Славянского университета, Кыргызско-узбекского технологического университета и ряда других, в которых, можно получить образование на национальных языках. В настоящее время, законодательство Кыргызстана обеспечивает свободное функционирование кыргызскому и русскому языкам, а также не ущемляет права граждан других национальностей в пользовании родным языком.

Согласно данным представленным Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики функционирование образования ведется на нескольких национальных языках. В области дошкольного воспитания функционируют три языка основных этнических групп, в сфере получения среднего образования – основные этнические группы имеют возможность обучаться на родном языке. Высшее образование развивается на: кыргызском, русском, узбекском, уйгурском и других языках народов населяющих Кыргызстан.

Все приведенные выше данные убедительно показывают общую тенденцию устойчивого человеческого развития в сфере воспитания и образования на национальных языках в Кыргызской Республике.

В заключении диссертационного исследования приведены следующие выводы:

1. Анализ тенденций развития мировой социологической мысли показывает полипарадигмальность ее развития, которая все больше усиливается и получает своих сторонников на постсоветском научном пространстве.

2. При социологическом исследовании такого феномена как межнациональные отношения, имманентно предполагающий междисциплинарный комплексный подход, необходимо опираться на всю совокупность, все богатство теоретических построений

раскрывающих отдельные стороны межэтнического взаимодействия в обществе. Только при таком подходе возможен объективный, многоаспектный анализ тенденций развития межэтнических отношений в наших современных условиях.

3. В настоящее время в Кыргызстане сложилась своя собственная и достаточно серьезная теоретико-методологическая основа изучения сферы межэтнических отношений. В Кыргызстане накоплен значительный опыт проведения эмпирических социологических исследований в сфере межэтнических отношений, имеющий более чем 40 летнюю историю.

4. Современные разработки ученых Кыргызстана в сфере межэтнических отношений отличаются полипарадигмальностью и комплексностью. Новейшие разработки ученых Кыргызстана вплотную подошли к созданию теоретической и затем компьютерной модели развития и взаимодействия этнических общностей.

5. Весьма важное место в социологическом анализе межэтнических отношений занимают индикаторы. Ученые Кыргызстана разработали свою собственную методику определения индикаторов социальной и межэтнической напряженности.

6. В Кыргызстане весьма профессионально и широко проводятся социологические исследования в сфере межэтнических отношений, по ряду позиций превосходящие аналогичные исследования многих ученых стран СНГ.

7. В условиях тесного территориального соседства государств Центральной Азии любые внешнеполитические противоречия незамедлительно сказываются на состоянии межэтнических отношениях в странах региона. В этом отношении определяющими являются геополитические факторы.

8. Попытки размежевания населения в политической деятельности по национальному или религиозному признаку вызывают беспокойство за сохранение стабильности региона в целом.

9. В Кыргызской Республике имеются разработанные механизмы национальной политики: на общегосударственном уровне – деятельность Ассамблеи народа Кыргызстана; на местном уровне – выборы глав местных самоуправлений и деятельность проекта Академии управления при Президенте Кыргызской Республики «Семинары по управлению межэтническими отношениями в Кыргызстане»; в неправительственной сфере – деятельность общественного фонда «За международную толерантность».

10. Официальные данные по образовательным учреждениям на национальных языках в совокупности с анализом образовательного уровня основных этнических групп показывает, что в Кыргызстане достаточно устойчиво развивается воспитание и

образование на национальных языках, что является одной из составных частей устойчивого человеческого развития Кыргызстана.

В целом, в Кыргызской Республике обозначены основные факторы препятствующие демократическому управлению многоэтническими общинами, выявлены основные пути решения данных проблем и определены наиболее авторитетные структуры как властного, так и неправительственного сектора, которые несомненно могут справиться с решением всех проблем.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

1. Демократия и средства массовой информации // Демократические процессы в Центральной Азии: опыт и перспективы. - Бишкек, 1998. - 0.5 п.л.;
2. Аналитический отчет по результатам социологического исследования по выявлению актуальных проблем в сфере межэтнических отношений // Второй Курултай народа Кыргызстана. - Бишкек, 1998. - 1.5 п.л. (в соавторстве)
3. Конституционно-правовое положение национальных меньшинств в Кыргызстане // Этнический мир. Инфор.-ан.бюл. - 1998, №3 - 0.8 п.л. (в соавторстве)
4. Проблемы беженцев и мигрантов как фактор обострения социальной напряженности // Этнический мир. Инфор.-ан.бюл. - 1998, №3 - 0.8 п.л. (в соавторстве)
5. Аналитический отчет по результатам социологического исследования, проведенном на третьем Курултае народа Кыргызстана // XXI век – век процветания, дружбы и консолидации народа Кыргызстана. Материалы Третьего Курултая народа Кыргызстана. - Бишкек, 2000. - 1 п.л. (в соавторстве)
6. Межнациональные отношения и религиозная ситуация в Кыргызстане в оценке участников Третьего Курултая (результаты социологического исследования) // Этнический мир. Инфор.-ан.бюл. - 2001, №9. - 0.6 п.л. (в соавторстве)
7. Влияние этничности и религиозности на конфликтное поведение молодежи Кыргызстана (по материалам социологического исследования “молодежь и религия” 2002 года) // Этнический мир. Инфор.-ан.бюл. - 2002, №16. - 0.4 п.л. (в соавторстве).
8. Основные механизмы управления межэтническими отношениями в Кыргызстане // История, культура и быт корейцев Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. Материалы Международной научной конференции. - Бишкек, 2003. - 0.6 п.л. (в соавторстве).

Аннотация

диссертации Кокоревой Е.С. на тему: «Развитие межэтнических отношений в Кыргызстане как фактор устойчивого человеческого развития» по специальности: социология 22.00.04 - «Социальная структура, социальные институты и процессы» представленную, на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Во введении раскрыта актуальность темы, степень ее разработанности, цели и задачи научного исследования, а также научная новизна и положения выносимые на защиту.

В диссертации раскрывается полипарадигмальный характер развития мировой социологической мысли и ее отражение в научной и политической деятельности кыргызстанского общества. Доказывается, что становление научного полипарадигмального мышления в сфере изучения межэтнических отношений содействовало развитию общественного сознания в вопросе сохранения полиэтнического культурного многообразия сообщества Кыргызстана, способствовало формированию этнической политики в обществе, ориентированного на устойчивое этническое развитие и направленное на построение мультикультурного правового государства.

Дается анализ развития межэтнических отношений в Кыргызстане, раскрываются тенденции их развития на основе новых социологических парадигм, рассмотрены индикаторы и механизмы стабилизации и нормализации межэтнических отношений как фактор устойчивого человеческого развития в Кыргызстане.

Подчеркивается, что механизм управления межэтническими отношениями имеет сложную структуру, включающую правовые и институциональные факторы: на общегосударственном уровне, уровне местных органов власти и неправительственного сектора.

Согласно результатам проведенных социологических исследований разветвляющаяся в Кыргызской Республике экономическая и социально-политическая реформа вызывается необходимостью принятия новой модели социальной системы, с которыми тесно связаны проблемы межэтнической интеграции и создания условий для устойчивого человеческого развития многоэтнического общества.

В заключении даны выводы исследования и библиография.

Е. С. Кокореванын социология 22.00.04. «Социалдык түзүлүш, социалдык институттар жана кубулуштар» адистиги боюнча «Кыргызстандагы этника аралык мамилелердин өнүгүшү – адам өнүгүшүнүн туруктуу фактору катарында» – деген темадагы, социология илимдеринин кандидаты илимий даражасына талапкер диссертациясына аннотация.

Кириш бөлүмүндө теманын актуалдуулугу, анын ушуга чейинки изилденшү даражасы, диссертациялык изилдөөнүн максаттары жана милдеттери, ошондой эле талкууга коюлган жоболор менен илимий жаңылыктардын актуалдуулугу ачылган.

Диссертацияда, дүйнөлүк социологиялык ойдун полипарадигмалдуу мүнөзү, жана анын Кыргызстан коомчулугунун илимий, саясий иш аракетиндеги чагылдырылышы ачылат. Изилдөөлөрдө этника аралык (межэтниккалык) мамилелердин айланасындагы полипарадигмалдуу ой жүгүртүүлөрдүн калыптанышы Кыргызстан коомчулугунун полиэтникалык маданиятынын көп кырдуулугунун маселелеринин өнүгүшүнө көмөк түзгөндүгүн, туруктуу этникалык өнүгүүгө жана мульти – маданияттуу укуктук мамлекетти түзүүгө багытталган коомдогу этникалык саясаттын калыптанышы далилденген.

Кыргызстандагы этнос аралык мамилелердин өнүгүшүнө анализ берилет, жаңы социологиялык парадигмге негизделген анын өнүгүш тенденциясы каралат. Этнос аралык мамилелердин нормалдашуусу, стабилдешүүсү Кыргызстандагы туруктуу адам өнүгүшүнүн факторлору, механизмдери жана индикаторлору катары каралат.

Этнос аралык мамилелерди башкаруу татаал механизмдүүлүгү, ал өз ичине укукту, институционалдык факторлорду, жалпы мамлекеттик, башкаруунун жергиликтүү уюмдарынын жана мамлекеттик эмес секторлордун деңгээлдеринде камтый тургандыгы баса көрсөтүлгөн.

Жүргүзүлгөн социологиялык изилдөөлөрүнүн жыйынтыгына ылайык, Кыргыз Республикасында жүргүзүлүп жаткан экономикалык, социалдык – саясий реформалар социалдык системанын жаңы моделин кабыл алуу зарылчылыгын туудурат да, ал, этнос аралык интеграциянын проблемаларына тыгыз байланышкан көп этностук коомдогу адамдын туруктуу өнүгүүсүнө шарт түзөт.

Жыйынтык бөлүмүндө изилдөөлөрдүн натыйжалары жана библиография берилген.

Annotation.

The dissertation of Kokoreva E.S. on theme: "Development of interethnic relation in Kyrgyzstan as factor of sustainable human development" on specialty: sociology 22.00.04 - "Social structure, social institute and processes". The dissertation is presented on standing for candidate' degree of sociological science.

Actuality of theme, working out, goal and tasks of science research and science novelty and thesis are presented in the introduction of the dissertation.

Poly paradigmatically character of development of world sociological conception and reflection concepts in science and political activity of Kyrgyzstan are worked out in the dissertation.

It is proved that the formation of science poly paradigmatically concepts on the sphere of studying of interethnic relation furthers the development of public consciousness in the problem of reservation multi ethnic culture of Kyrgyz people. The poly paradigmatically concept furthers the development of ethnic policy in public. The concept is oriented on sustainable ethnic development. The concept is directed on formation of multi culture legal state

The analysis of development of interethnic relation in Kyrgyzstan and tendencies of development on the base of new sociological paradigm are presented in the dissertation work. The indicators and mechanisms of stabilization and normalization of interethnic relation as factor of sustainable human development in Kyrgyzstan are considered in the dissertation. It is emphasized that mechanisms of management of interethnic relation have complex structure that involves legal and institution factors that base on the different levels such as: state, local body and non - governmental sector.

According to result of sociological research the economical and social-political reforms stand necessity of acceptance of new models of social system. The problems of interethnic integration and creation of condition for sustainable human development of multi ethnic public are closely associated with reforms.

The results of research and bibliography are presented in the conclusion of dissertation.

