

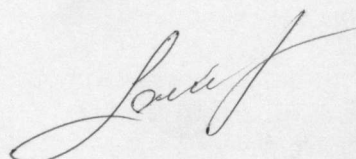
На правах рукописи  
УДК 327,009.01 (043.3)

ГАГАРИНА ЛАРИСА НИКОЛАЕВНА

**РОЛЬ ИНТЕРНЕТА  
В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность 23.00.04 –  
Политические проблемы  
международных отношений и  
глобального развития

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук



Бишкек – 2003

Научный руководитель	д-р философских наук, проф. <i>Брудный А.А.</i>
Официальные оппоненты	д-р политических наук, проф. <i>Жоробеков Ж.Ж.</i> , канд. политических наук, <i>Омаров Н.М.</i>
Ведущая организация	кафедра политологии Кыргызского Государственного Национального Университета им. Жусупа Баласагына

Защита состоится « 1 » июня 2003 г. в 12 часов на заседании диссертационного Совета К 730.001.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук при Кыргызско-Российском Славянском Университете по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального развития по адресу: 720065 г. Бишкек, пр. Чуй, 44, Гуманитарный факультет КРСУ, к. 430.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке КРСУ  
(г. Бишкек, ул. Киевская, 44, гл. корпус)

Автореферат разослан « 28 » мая 2003 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

*В.Д. Горячева*

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Глобальная коммуникация с помощью компьютерной сети Интернет – принципиально новый пласт общественно-политической реальности. Исследования в этой области ведутся сравнительно недавно и преимущественно в рамках зарубежных научных разработок.

Актуальность диссертационной темы вытекает из необходимости пересмотра имеющихся политических стратегий управления внешними и внутренними государственными отношениями в процессе формирования открытого информационного гражданского общества посредством применения новых информационных технологий. Вхождение в единое информационное пространство не есть отстраненный от глобальной политики процесс; это процесс, в котором ставятся задачи по решению не только локальных проблем в области информационного права, сетевого криминала и т.д. Проблематика вхождения гораздо шире. Имеющие место негативные последствия информационной глобализации в странах с переходной экономикой являются свидетельством отсутствия политической концепции развития в данном направлении.

При этом необходимо заметить, что развитие информационного пространства, в том числе в Кыргызстане, имеет специфический характер. Здесь необходимо особо учитывать такие аспекты, как политическое и экономическое устройство, культуру, этнопсихологию, особенности менталитета постсоветского пространства в соотношении с этническими характеристиками и т.д., которые являются экономической и социально-политической средой развития информационного и гражданского общества на фоне общей глобализации.

Соответственно, актуальность темы данного диссертационного исследования определяется необходимостью:

1. пересмотра политической концепции международного развития общества по отношению к процессу информационно-технологической модернизации, а также выработки собственной системы продуктивного функционирования и осуществления социально-политических взаимодействий в глобальном информационном пространстве;
2. сравнения процессов внедрения и социального значения информационных технологий в разных странах с целью выявления перспектив политического развития в едином информационном пространстве в рамках процесса всеобщей глобализации;
3. научного осмысления современных процессов и аспектов функционирования виртуального социума;
4. определения возможности для практического использования феномена Интернет как социальной технологии в политической парадигме международных отношений и внутреннего общественного прогресса.
5. анализа исторических особенностей формирования политического механизма с применением Интернет-технологий в Кыргызстане и других странах.

Вместе с тем, в научной литературе отсутствуют комплексные политические исследования роли Интернета в процессе глобализации в перспективе политического развития той или иной страны, в том числе применительно к переходным процессам, протекающим в России и Кыргызстане. Практически отсутствуют прикладные разработки использования Интернета в осуществлении международных отношений и связей, и еще нет политологических обобщений отечественного и международного опыта для выработки международной концепции информационной глобализации. Именно это и определило *выбор темы* диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** В связи с динамикой технологического развития и процесса глобализации, тесно связанным с объединением информационного пространства через Интернет, появилась необходимость разработки методологической и теоретической базы в этой принципиально новой области исследования.

Представление о качественно новой социальной среде взаимоотношений можно встретить уже в некоторых теоретических представлениях П. Тейяр де Шардена, который предсказывал синхронизацию у множества взаимодействующих субъектов процессов перцептивной, мотивационной и эмоциональной регуляции деятельности, которая действительно воплотилась в сети Интернет, обеспечивающей межкультурное взаимодействие и международные социальные связи.

Также можно заметить, что еще до появления всемирной сети Интернет, происходит систематическое сопоставление, которое представил в своей работе Г. Рейнгольд<sup>1</sup>, электронных добровольных объединений с агорой Древней Греции.

Наибольший интерес представляет концептуально основанная на феномене агоры и близкая к предложенному Г. Рейнгольдом описанию идея М. Оствалда<sup>2</sup>. Он рассказывает, в частности, о разработанном в 1986-1987 гг. «Habitat» – «виртуальном городе, выходящем за пределы привычных пространственных границ».

Опираясь на опыт создания глобальной электронной среды в рамках Habitat, как и в рамках среды WELL (Whole Earth Lectronic Link), на которую опирается Г. Рейнгольд, а также Minitel во Франции, очень быстро возникли сообщества по интересам, в том числе моделирующие экономическую, политическую и правовую активность в реальном мире. Разумеется, в настоящее время подобные виртуальные сообщества развиваются на более совершенной технологической базе, служа материалом для детальных культурологических и психологических исследований, однако они не подчинены единой глобальной концепции международного развития, а материалы указанных исследований не обобщались в рамках общего политологического анализа.

Помимо этого учеными поднималась проблема так называемого «цивилизационного» большинства (Северная Америка и Европа), которое в будущем ин-

<sup>1</sup> Rheingold H. The virtual community. – Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1993.

<sup>2</sup> Ostwald M.J. Virtual urban futures // Virtual Politics. Identity and Community in Cyberspace / Ed. by D.Holmes. – SAGE Publications, 1997. – P. 125 – 144.

формационного прогресса может вытеснить страны третьего мира в «культурную кибер-резервацию».

В рамках российских научных разработок известно много исследовательских работ по социальному анализу виртуальной жизнедеятельности. В частности Д.В. Иванов заметил в статье «Феномен компьютеризации как социологическая проблема», что элементы искусственной среды специфичны<sup>1</sup>. Большое количество исследований посвящено психологическим предпосылкам того или иного виртуального функционирования.

В связи с тем, что сеть (точнее, «гиперсеть») есть основная характеристика киберпространства, к настоящему времени сформировалось, например, в трудах М. Кастельса, представление о современном мире как «обществе сетевых структур (network society)». Особое место занимает изучение текстового взаимодействия в Интернете.

Помимо выше перечисленных принципиально важны работы, в которых исследуется общая логика рационализации общественной жизни в ходе перехода мира к стадии информационного и постиндустриального общества (Р. Аблеева<sup>2</sup> и М. Догана<sup>3</sup>).

Исследований, связанных с осмыслением самой сути политической теории модернизации в соответствии с процессом формирования глобального информационного пространства, возможностям применения Интернет-технологий к политической действительности международных отношений, пока недостаточно. Обусловлено это в значительной мере динамизмом политической ситуации и развития новейших технологий, сменой общественно-политических парадигм.

Причины непроработанности научной базы в существующей отечественной литературе по теме настоящего исследования прежде всего связаны с практическим отсутствием разработок в области социально-значимых программ Интернет-развития в рамках осуществления конструктивных международных взаимоотношений и в недостаточно четком определении роли Интернета в процессе всеобщей глобализации. Однако положительным моментом является то, что уделяется внимание некоторым аспектам по преодолению негативных явлений информационного развития<sup>4</sup>. Кроме этого были проанализированы работы по анализу и определению перспектив

<sup>1</sup> Ostwald M.J. Virtual urban futures // Virtual Politics. Identity and Community in Cyberspace / Ed. by D.Holmes. – SAGE Publications, 1997. – P. 125 – 144.

<sup>2</sup> Аблеев Р. Философия информационной цивилизации. – М., 1994.

<sup>3</sup> Доган М. Сравнительная политическая социология. – М., 1995.

<sup>4</sup> Акимов Т. Интернет и информационная безопасность государства (Интернет – Парадоксы Кыргызстана)//Ориентиры и практика: Бюллетень форума (Международные визиты)/Институт региональных исследований. – 2001. – №1. – С. 3-5.; Кацев А. Преподавание информационной безопасности студентам факультета международных отношений//Ориентиры и практика: Бюллетень форума Международные визиты/Институт региональных исследований. – 2001. – №9. – С. 7-8.; Табалдиев К. Региональные аспекты информационной безопасности//Ориентиры и практика: Бюллетень форума (Международные визиты)/Институт региональных исследований. – 2001. – №9. – С. 1-5.

глобализации информационного пространства для развития международных и региональных связей в сфере науки и образования<sup>1</sup>. Для получения общей объективной картины процесса становления Кыргызстана как информационного общества были привлечены материалы выступлений Президента КР А. Акаева<sup>2</sup>.

**Источниковая база исследования.** Для анализа ситуации и мировых тенденций развития в области информационных технологий и их социальном и политическом применении автор использовал такие материалы как Национальный отчет по Человеческому развитию Кыргызстана под эгидой ПРООН, исследовательские статистические отчеты относительно процесса компьютеризации и информационного развития (в частности, проекта Gateway). Используемые данные помогли оценить имеющийся технический потенциал и социально-экономические перспективы информационного прогресса Кыргызстана в рамках процесса всеобщей глобализации. Вместе с тем, к числу недостатков имеющейся статистической и исследовательской базы республики следует отнести отсутствие действенной комплексной, включающей социальные и политические аспекты, системы мониторинга за развитием Интернета как трансформатора социальных, политических и международных отношений.

Большую роль в формировании научно-практической базы исследования сыграли опубликованные работы иностранных авторов, занятых изучением роли Интернета как социальной технологии, данные конференций и международных саммитов по проблемам политизации Интернет-технологии (например, по проблеме электронного правительства объединенной Европы), предоставленные информационным ресурсным центром посольства США в Кыргызстане.

Особое значение имело использование ресурсов Интернета для ознакомления с российскими материалами, в которых были отражены большой научный потенциал и методологические наработки социально-психологического направления в области исследования межличностной коммуникации в Интернете, а также представлены аналитические статьи российских экономистов и политологов относительно некоторых аспектов информационной глобализации. В связи с новизной проблемы основная часть аналитических работ по некоторым аспектам диссертационной темы отечественных специалистов содержится в материалах периодической печати (журналах, бюллетенях), а также сборниках научных докладов. В качестве дополняющего материала для конкретизации аналитических

<sup>1</sup> Живоглядов В. Некоторые современные тенденции развития и применения информационных технологий // Современные технологии образования в высшей школе: Сборник научных докладов юбилейной международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию КГУ и 5-летию КГНУ. 5-6 окт. 1998 г. – Б., 1999. – Ч.1. – С.45-55.; Кутанов А. Виртуальный Шелковый путь // Диалог цивилизаций. – 2003. – Вып. II. С.145-146.

<sup>2</sup> Акаев А. Прорыв в будущее [выступление Президента КР на Национальном саммите по информационным технологиям] // Библиопульс. – 2001. – №2. – С.5-6.

выводов использовались статистические данные, собранные при поддержке международных проектных организаций (в частности проекта «Kyrgyzstan Development Gateway»), размещенные на их сайте.

**Цели и задачи исследования.** Основная цель диссертации состоит в изучении роли Интернета в процессе общей глобализации и выработке концептуальных рекомендаций, которые могли бы способствовать гармонизации процесса глобализации в системе международных отношений. Достижение данной цели предполагает постановку и решение следующих *исследовательских задач*:

1. исследовать проблемы формирования единого информационного пространства, выделить и систематизировать основные социально-значимые аспекты применения Интернет-технологии;
2. проанализировать концепцию формирования информационного общества в контексте тенденции к всеобщей глобализации;
3. провести сравнительный анализ основных средств массовой коммуникации с точки зрения социально-политической трансформации международных связей;
4. проанализировать тенденции применения информационных сетей для усиления процесса демократизации, сформулировать концептуальные рекомендации по преодолению накопившихся проблем;
5. определить главные ориентиры преобразовательной стратегии информатизации с учетом специфических особенностей и традиций политического процесса в постсоветском пространстве.

**Методологические и теоретические основы диссертации** определяются традициями структурно-функционального, сравнительного, коммуникативного и исторического методов в рамках системного подхода, а также методологические аспекты, связанные с этнокультурным методом исследования в политологии.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Роль Интернета в процессе глобализации определяется двумя базовыми составляющими: международной тенденцией к глобальному информационному охвату посредством Интернета и спецификой социально-экономического и информационного развития отдельных стран. Одной из главных задач, стоящих перед политическими силами международного сообщества, выступает создание механизма соответствия между информационно-технологическими программами развития и реалиями отдельной страны. Социокультурная составляющая процесса глобального информационного развития неразрывно связана с формированием информационной культуры применения Интернет-технологии для создания гражданского общества.
2. Интернет-коммуникация по сравнению с другими средствами массовой коммуникации является одной из самых влиятельных социальных

технологий как по силе воздействия на общественную и индивидуальную сферу, так и по возможностям взаимодействия в транснациональном масштабе. От внедрения Интернета в общественную жизнь страны зависит процесс демократизации и укрепления внутренних социальных связей, а также эффективное сотрудничество в рамках единой мировой информационно-политической системы.

3. Для Кыргызстана дальнейшее внедрение Интернета представляет собой не только и не столько техническую проблему; эта проблема информационного образования относительно комплексного применения Интернет-возможностей и выработки эффективной политики цифровой демократии. Игнорирование этой стороны процесса информатизации грозит опасностью навязывания обществу неоптимальных для него моделей развития, усилением конфронтационных начал в стране по мере продвижения реформ и срывом в конечном итоге трансформационных процессов в обществе.
4. Для Кыргызстана особое значение имеет разработка адекватной языковой политики в сети Интернет, учитывающей необходимость и возможность сетевого взаимодействия для разных субъектов на трех основных языках (английский, русский и кыргызский).

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем систематизированы социально-значимые аспекты применения Интернет-технологии и концептуальные составляющие развития единого информационного пространства применительно к анализу процесса глобализации. В работе представлена авторская интерпретация понятия дигитального кризиса на основе современных исследований; проведен анализ формирования информационного общества в Кыргызстане, как одной из Центрально-Азиатских стран постсоветского пространства. Помимо этого предложены рекомендации по гармонизации процесса глобализации посредством конструктивного применения и развития Интернета как социальной технологии. При этом на основе сравнительного анализа процессов информатизации в различных странах были выделены, с одной стороны, ориентиры применения сети Интернет в ведущих областях международного сотрудничества, с другой – вариативные моменты, относящиеся к региональной специфике.

В результатах исследования показано также, что общественно-политические отношения в рамках процесса глобализации в настоящее время во многом зависят от Интернет-коммуникации, прямо влияющей на перспективы международного развития. При этом по сравнению с другими средствами массовой коммуникации Интернет стал ведущей социальной технологией по силе воздействия на общественную и социальную сферу в транснациональном масштабе и по возможностям проведения коммуникационного диалога.

Данный анализ позволил выявить ряд альтернатив общественно-политического развития Интернет-технологии и сделать диатропический прогноз, т.е. указать как на наиболее опасные, так и на наиболее благоприятные варианты возможных политических преобразований. Это позволит избежать негативных эффектов процесса глобализации посредством Интернета.

Значение общественного влияния Интернета не однозначно и данная проблематика вносит свои коррективы в существующую повестку дня международного развития. Концептуальное определение роли Интернета в процессе глобализации и опыт обобщенного анализа формирования глобальной информационной инфраструктуры могут послужить ключом к анализу кыргызских и российских политических стратегий и наметить основы для выработки рекомендаций по гармонизации процесса глобализации во всех сферах международного сотрудничества.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что материалы исследования могут служить базой для дальнейшего изучения теоретических и прикладных политических проблем международного развития в процессе глобализации в том числе и информационного пространства, сравнительного анализа тенденций информационных процессов глобализации различных странах мира, определения принципов и путей преобразования кыргызского общества. Фактологический материал и концептуальные рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут использоваться в практической политической и законотворческой деятельности, и уже применялись в разработке и чтении курсов по политологии.

**Апробация работы.** Работа апробирована путем научных публикаций, подготовки методических материалов для курса «Интернет и государственная политика», а также в процессе выступлений на научно-практических конференциях. Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории и культурологии Кыргызско-Российского Славянского Университета.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации определяется общей концепцией, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, 4-х глав, заключения и библиографического списка использованной литературы, изложенных на 156 страницах машинописного текста. Диссертация содержит 5 таблиц и 7 рисунков. Список литературы включает 67 работ отечественных (12), российских (18) и зарубежных (37) авторов.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении последовательно обосновывается научная и практическая актуальность избранной темы исследования, приводится обзор отечественной, российской и зарубежной историографии вопроса, характеризуются методология, цели, научная новизна и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, а также результаты их апробации.

Первая глава «Процесс глобализации и информационные технологии» посвящена анализу процесса глобализации и внедрения информационных технологий. В первом разделе ставится проблема глобального развития в свете транснационализации политических и экономических отношений посредством Интернета. В процессе глобализации изменилась мировая информационно-экономическая система, в связи с чем возникли новые международные проблемы и открылись новые возможности. В частности, проблемными являются вопросы неравномерного распределения благ в процессе глобализации, усугубления социально-экономического кризиса, порождающие угрозу конфликтов на региональном, национальном и интернациональном уровнях. Большую роль в этом негативном явлении играет информационное неравенство (дигитальный раскол) в наличии возможностей применения информационных технологий.

Специфика предложенного подхода состоит в сочетании общенаучных понятий и методов, относящихся к исторической и экономической наукам, со специальными понятиями и методами, разрабатываемыми в политологии. В диссертации показано, что процесс вступления в новую фазу глобального международного и информационного развития требует пересмотра существующих политических концепций и включения всех сфер социальной и политической жизни в комплексное исследование, учитывающего информационные достижения и использование Интернета в качестве социальной технологии. Существенную помощь в развитии и укреплении внутренних социальных связей и международных отношений могут оказать Интернет-технологии, что демонстрируется на опыте Интернет-проектов в западных странах. Подобные разработки имеют огромное значение для прогрессивной региональной политики, актуальной и для Кыргызстана, и для России. Во втором разделе первой главы автором подробно анализируются основные проблемы глобализации информационного пространства. В первую очередь рассматриваются аспекты информационного развития стран «третьего мира». Дело в том, что Интернет-взаимодействие в его международном масштабе может быть сопряжено отчасти с негативным влиянием на культурную и этническую самодостаточность, если наблюдается явное доминирование одной из сторон коммуникационного диалога. Чаще всего социально-экономические условия отстающих стран затрудняют самостоятельное и постепенное развитие собственного информационного контента. В частности, «импорт» информационной культуры уже имел место в период распростране-

ния Медиа, например, телевидения, и исследователи вполне заслужено критиковали стихийное информационное вторжение, следствием которого становилась ассимиляция этнокультурных ценностей.

Другой проблемой является существование устойчивых мифов о сети Интернет, которые требуют опровержения. Например, существует миф об электронной «бесклассовости». В реальности же, как отмечают многие исследователи, доступ в киберпространство не обязательно означает процесс демократизации, так как в большинстве случаев этот доступ имеют элитные социальные группы. В ходе аналитической работы по данной проблеме диссертант приходит к выводу, что в настоящее время регулирование Интернет-взаимодействия происходит отнюдь не посредством законодательной и правовой базы, а социально-экономическими условиями жизни общества. При этом дигитальный раскол существует как внутри отдельной страны, так и в рамках международной системы взаимоотношений. При этом технологический разрыв усугубляется концентрацией информационного сообщества в развитых странах, сдерживанием расширения глобальных рынков и культурным барьером.

Для Кыргызстана проблема дигитального раскола является реальным препятствием для развития информационного общества. Проблема регионального разобщенности и социального разрыва в развитии тех или иных групп или регионов в Кыргызстане усугубляется неравными возможностями в осуществлении Интернет-деятельности по причине отсутствия знаний, технических навыков или недостатка финансов. В сущности в нашем обществе происходит деление людей на две категории: осведомленных о сети Интернет, имеющих к нему доступ, и изолированных от Интернет-деятельности. В связи с этим уровень мировых информационных технологий требует сегодня от кыргызского общества новых парадигм развития. В концепции новой парадигмы развития должны быть рассмотрены как преимущества, так и недостатки состояния информационной инфраструктуры в Кыргызстане. Так, в качестве положительных предпосылок информационного развития можно привести такие, как высокий уровень образования, заинтересованности, как отдельных слоев общества, так и государства в информационном развитии, что проявляется в попытках (пусть и стихийных) решения существующих в этой области проблем (например, рост числа Интернет-клубов, ресурсных центров и т.д.). При рассмотрении негативных аспектов необходимо учесть недостаточный уровень информационной образованности, региональную разобщенность и программную недоработку кыргызского шрифта, поскольку информационное сопровождение на родном языке обязательно, по крайней мере, для отдаленных регионов.

В соответствии с этим, парадигма должна определить специальные программы по повышению информационной образованности, внедрению Интернета в социальную реальность. Благодаря таким преобразованиям новая технология стала бы выступать как инструмент управления, например, для

осуществления цифровой демократии и функционирования электронного правительства, и фактором, способствующим присоединению республики к глобальному развитию.

В главе подчеркивается, что качественно новая общественная сфера – Интернет-культура – имеет свою специфику. Она заключается в стремлении к объединению различных субкультур в процессе приобщения к общечеловеческому информационному тезаурусу и доступности для максимально большого числа участников сетевого сотрудничества. Расширение электронной общественности возможно только благодаря ведущим языкам, которые стали средством массовой текстовой коммуникации.

В этом случае нельзя недооценивать важную роль русского языка для перспектив включения Кыргызстана в мировое информационное пространство. Дело в том, что государственный язык является символом национальной индивидуальности, однако информационный материал, представленный в электронном пространстве мирового масштаба исключительно на кыргызском языке, будет, очевидно, иметь ограниченное число читателей. Существенную роль в процессе глобализации для Кыргызстана играет «русский» Интернет. С одной стороны, русский язык полиэтничен и благодаря ему возможно обретение целостности в многонациональной структуре кыргызского общества. С другой стороны, российская информационная инфраструктура является крупным агентом не только в предоставлении информационных услуг, но и «проводником» для международной представленности Кыргызстана через Интернет. В этом случае справедливы и значительны слова А. Акаева: «Все мы работаем в русском Интернете».

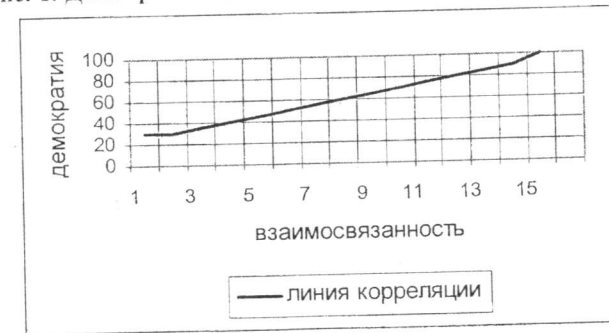
Интернет способен обеспечивать не только коммуникационную связь для общения, но и выход в привлекательную культурную среду. Введение Интернет-коммуникации во внутренний общественный строй для развития социальных связей и внутренней сетевой демократии смягчил бы многие кризисные ситуации переходного периода.

Во второй главе «Революция технологий и государственная политика» автор рассматривает взаимосвязь информационной революции технологий и государственной политики. В первом разделе представлено систематизированное представление о корреляции уровня демократизации и глобальной взаимосвязанности. Так, например, Кристофер Кедзи<sup>1</sup> показал, что уровень демократизации в государстве прямо зависит от его глобальной взаимосвязанности<sup>2</sup>. Проведя анализ политического, социального и экономического развития разных стран, он установил, что существует строгая корреляция между демократией и

<sup>1</sup> Kedzie C. A Brave New World or a New World Order? // Culture of the Internet / Ed. by S. Kiesler. – New Jersey: LEA, Publishers Mahwah, 1997. – P. 216 – 221.

<sup>2</sup> Термин предложен ученым Ларри Лендвебером для определения степени распространения глобальной Сети, включающей службу электронной почты.

Рис. 1. Демократизация и глобальная взаимосвязанность



глобальной взаимосвязанностью. Это можно продемонстрировать в виде следующего линейного графика (Рис. 1), построенного на основе обобщения социально-экономических показателей различных стран.

Объясняя данную корреляцию, он отмечает, что увеличение показателя шкалы взаимосвязанности соответствует увеличению показателей по пяти позициям демократизационного рейтинга<sup>1</sup>: валового дохода на душу населения, образования, продолжительности жизни, а также этнического суверенитета и прироста населения. Таким образом, технология Интернет напрямую связана с развитием демократии в стране.

В Кыргызстане на базе информационных систем государственного управления в настоящее время работает Государственная компьютерная сеть, которая предоставляет доступ к информации и услугам государственных служб и имеет большое значение для регионального развития. Отмечается, что среди пионеров создания так называемого электронного правительства немало стран, для которых демократическое государственное управление также стало реальностью сравнительно недавно, и использование такого инструмента не только повысило эффективность деятельности государства, но и создало нетрадиционные возможности для демократизации общества.

Во втором разделе второй главы анализируются перспективы развития глобального электронного правительства. Результаты исследования показывают, что в западных странах «электронные правительства» из категории экспериментальных технологий постепенно переходят в разряд повседневно используемых средств, при этом они до сих пор продолжают совершенствоваться, и Интернет в сфере политических технологий еще полностью не раскрыл свой потенциал.

<sup>1</sup> «Демократизационный рейтинг» – в данном случае означает совокупность позиций, характеризующих демократическое развитие. Автор апеллирует к экономической теории развития, согласно которой демократия не дается «даром», а включает и экономические показатели развития.

Например, уже положено начало созданию электронного правительства объединенной Европы: в 1999 году Комиссия Европейского союза приступила к выполнению программы e-Euro, направленной на полную информатизацию объединенной Европы. Этот план, переработанный в июне 2002 года в рамках инициативы e-Euro Action, осуществляется по следующим приоритетным направлениям:

1. Организация широкополосной сети с подключением к ней административных органов;
2. Разработка структуры взаимодействия между общеевропейскими организациями, обслуживающими население;
3. Формирование системы электронного материально-технического снабжения государственного сектора;
4. Предложение в 2004 году к эксплуатации основных услуг, функционирующих в режиме он-лайн.

Процесс формирования «электронного правительства» контролируется Европейским союзом путем регулярного проведения опросов под названием «Benchmarking e-Euro», охватывающих 10 тыс. поставщиков услуг общего назначения в 20 секторах всех 15 стран-членов Евросоюза, а также Исландии, Норвегии и Швейцарии.

Понятно, что наряду с позитивным влиянием на общество новые технологии выносят на повестку дня новые вопросы и проблемы. Исходя из этого эксперты, анализируя возможные пути формирования электронного правительства в странах Европы, в качестве наиболее актуальных выделяют следующие проблемные зоны:

1. Внедрение «e-правительства» требует устранения противоречий между политическими целями и преимуществами, которые обеспечиваются электронным правительством, а также решение проблемы предоставления этих преимуществ всем без исключения членам общества.
2. Электронное правительство требует трансформирования в первую очередь традиционных социально-политических взаимоотношений, а не используемых технологий.
3. Электронное правительство требует новых подходов к структуре поддержки онлайн-взаимоотношений, к кадровому и информационному обеспечению процессов управления и к вопросам планирования.

Главным движущим фактором формирования электронного правительства является переход к новой цифровой экономике в перспективе формирования информационного общества. Новые экономические и общественные реальности иллюстрируются, например, следующими цифрами. Так, к 2004 году США будут получать около 3,2 млрд. долл. в Интернет-коммерции; для Европы этот показатель прогнозируется около 2,5 млрд. долл. Помимо этого в основу общей концепции электронного правительства положены еще два руководящих принци-

па: 1) высокая отдача проектов по результатам использования и 2) рыночная система внедрения технологий и инвестирования проектов. Исходя из этого принципа, все европейские страны разрабатывают свои программы и планы по формированию электронных правительств.

Изложенную в первой главе точку зрения относительно определения новой парадигмы для развития информационного общества, в том числе и в Кыргызстане, автор подкрепляет установленными международными экспертами направлениями оценки готовности к электронному политическому управлению:

- 1) организационная готовность, которая включает управляющую структуру, ориентацию на избирателя, квалифицированных специалистов, общую культуру, присущую ведомству;
- 2) техническая готовность, учитывающая возможности применяемых приложений, инфраструктуру web, готовность своих ключевых партнеров, инфраструктуру обеспечения безопасной работы, возможности интеграции;
- 3) готовность всего населения к использованию новых технологий, а также уровень преодоления проблем цифрового расслоения в обществе.

Для стран постсоветского пространства характерны другие проблемы, специфичные для их уровня информационного развития. Например, достаточно серьезным предостережением является опасность так называемого онлайн-формализма, когда под лозунгом электронного правительства существующая структура госорганов просто «разукрупняется» при выходе в Интернет, становясь ещё более громоздкой и дорогостоящей (где другие структуры общества превращаются в источник наполнения бюджета). Наряду с этим бюрократические черты начинают проявляться в виртуальном пространстве, когда идет пропаганда пользы для граждан возможности обратиться к государственным службам через Интернет. Таким образом, создается лишь иллюзия электронного правительства через формальное отображение правительственной работы в электронном интерфейсе.

Наряду с этим в таких странах, как Россия и Украина, в настоящее время нарастает проблема несогласованности, несвязанности информационных систем, создаваемых различными государственными структурами. Эта проблема некоторое время назад была характерна и для более развитых стран, в связи с чем у них возникла необходимость дополнительных затрат на взаимосогласование различных систем. Однако в странах Содружества эта проблема сочетается с недостаточной готовностью руководителей разных уровней пользоваться информационными системами, что несколько усугубляет данную проблему и отражается на качестве информации в системе информационного обмена. Причем в некоторых случаях государственные органы вынуждены изыскивать средства на оплату доступа к Интернету по совершенно не предусмотренным для этого статьям расходов старого образца.



В Кыргызстане по данным отечественных экспертов в среднем на 1 компьютер приходится по 2 государственных служащих, и 8 госслужащих – на 1 компьютер, подключенный к Интернету. При этом отмечается, что компьютеры в основном используются для выполнения повседневных задач техническими работниками, а не государственными служащими, тогда как в Кыргызстане по их подсчетам около 20 технических специалистов приходится на 100 компьютеров.

По текущим сведениям, собранным в июле 2002 года из общего числа государственных услуг в электронном виде предоставляется только 1%; примерно 30 государственных организаций (58% от их общего числа) разработали собственные web-сайты, из которых лишь 4 оказывают информационные услуги на ежедневной основе в виде публикаций официальной хроники, новостей и нормативных документов.

Вместе с тем лишь 5 государственных сайтов разработаны на основе СУБД (система управления базой данных), при этом ни один из проанализированных отечественными экспертами сайтов не отображал «private policy» – продуманную программу своего продвижения.

Приведенные выше данные свидетельствуют в первую очередь не только о технических проблемах процесса информатизации в республике, но и о недостаточной качественной проработке информационных программ по применению Интернет-технологии для реализации цифровой демократии и электронного политического управления.

Необходимо учитывать, что применение Интернет-технологии в политической сфере зачастую приводит к трансформации политических конфликтов в электронный «формат». Помимо использования Интернета для ведения политических переговоров, как международного уровня (где особенно остро стоит проблема времени и пространства), так и внутреннего (на всех уровнях общественной стратификации), возможности Сети могут привести к мобилизации противоборства: Интернет может способствовать мобилизации и расширению участия в конфликте и социальных событиях и в свою очередь использоваться как одно из мощных средств политической борьбы.

В третьей главе «Глобальное значение Интернета как социальной технологии» делается акцент на рассмотрении Интернета как социальной технологии. В первом разделе приводятся сравнительные характеристики Медиа и Интернета с упором на то, что различные коммуникационные технологии обладают различным демократическим потенциалом, в первую очередь в силу своих технических возможностей. Безусловно, Интернет превосходит все другие коммуникационные средства, имея такие преимущества, как многонаправленность коммуникации, возможность трансляции и образа, и текста, и звука, пространственный масштаб, невысокие расходы и высокую скорость трансляции.

Во втором разделе третьей главы отмечается, что представление об Интернете исключительно как информационной технологии является устаревшим. На данном этапе развития Интернет – это не только информационный ресурс, но и качественно новая социальная структура, основанная на виртуальном взаимодействии.

Третий раздел третьей главы посвящен определению значения развития информационно-коммуникативных технологий для субъекта. Здесь автор говорит о том, что всестороннее изучение системы «субъект – объект – технология» обязательно должно включать критический анализ сложившейся ситуации во избежание заблуждений и социальных ошибок, которые могут привести к социальному кризису. Сегодня Интернет-технология, безусловно, становится средством социально-информационного регулирования. Такой метод воздействия через взаимодействие является одним из самых эффективных, как по отношению к человеку, так и по отношению к обществу. Использование Медиа и коммуникационных технологий с целью социального контроля может быть не столь очевидным, однако эти средства всегда могут быть адаптированы к любой цели и оказывать планомерное воздействие и на личность, и на группу. Хотя цифровые технологии по определенным аспектам отличаются от других, они также работают в пределах, заданных политическими и экономическими интересами, которые могут противоречить определенным культурным ценностям.

В четвертом разделе третьей главы представлен аналитический материал относительно сферы глобальной общественности и особенностях воздействия массовой коммуникации. Автор предполагает, что взаимодействие в Интернете, осуществляемое через коммуникацию, опосредованную компьютером, наряду с другими средствами массовой коммуникации имеет ряд особенностей влияния на общественную сферу. Схожесть воздействия сетевой коммуникации со СМИ определяется главным образом тем, что субъектная «самость» участника коммуникации, опосредована компьютером и представлена как часть общественности (что характерно и в отношении средств массовой коммуникации). При этом механизм формирования общественного мнения и в том, и в другом случае основан на восприятии информационного материала. Однако в Сети предусматривается возможность диалога, а значит, осуществления межсубъектной коммуникации (чаты, форумы) транснационального масштаба, тогда как, например, телевидение осуществляет одностороннюю «объектную» коммуникацию и преследует свои коммерческие (и не только) цели.

Таким образом, Интернет выступает как наиболее конструктивная социальная технология по своим как техническим характеристикам, так и по социальному эффекту.

В четвертой главе «Глобализация через Интернет как трансформатор социальной представленности индивида» анализируется специфика сетевого объединения и виртуальной общности. Существующие различные, зачастую

противоречащие друг другу концепции сетевого взаимодействия, в которых используется терминология, предсуществовавшая появлению Интернета, по мнению автора, необходимо свести к единому видению и пониманию феномена сетевого объединения. С одной стороны, виртуальное общество – это синергетическая совокупность вовлеченных индивидов, которые представляют собой нечто вроде «жителей» или «граждан» киберпространства или Сети, чье общее сотрудничество продуцирует то, что уже можно назвать Интернет-культурой. Это опыт делимого с невидимыми *другими* пространства коммуникации. С другой стороны, виртуальное общество – это иллюзия общества, где нет реальных людей и реальной коммуникации. Человеческая натура, представляемая в виртуальном обществе, частично отстранена от сущности реально существующего человека. В строгом смысле Интернет-общество асоциально и аполитично, поскольку не систематизирует группы, а всего лишь отбирает их членов по интересам. Но в то же время сетевое объединение не стоит считать сугубо виртуальным, поскольку существование сетевого взаимодействия имеет реальные результаты, например, приобретенные знания помогают в реальной жизни. Шэун Вилбар называет данное явление продуцированием реального эффекта<sup>1</sup>.

В связи с этим наиболее адекватной и объективной, сглаживающей некоторые противоречия, представляется точка зрения Ховарда Рейнголда. Он говорит, что виртуальное общество является «расширением» реального общества<sup>2</sup>, его перспектив и возможностей, так как его внутренние взаимосвязи осуществляются объективно теми же индивидуумами, которыми представлен реальный мир. Хотя в этом случае критики уточняют, и диссертант согласен с этим уточнением, что речь идет о трансформативном расширении, основоположником идеи которого был Маршалл Маклюэн<sup>3</sup>.

Во втором разделе четвертой главы рассматриваются факторы формирования Интернет-объединения, особенности и нормирование виртуального социума.

Принимая во внимание то, что в Интернет-деятельности личность осваивает новую среду социальных и личностных взаимоотношений, автор делает вывод, что сетевое взаимодействие является равнодействующим по своему влиянию и на индивидуальное развитие, и на взаимодействие индивидов в реальном обществе. В рамках такого подхода автор постулирует рассмотрение

<sup>1</sup> Wilbur S. P. An Archaeology of Cyberspaces: Virtuality, Community, Identity //Internet Culture. – N.Y. and London: Routledge, 1996. – P. 9.

<sup>2</sup> Rheingold H. The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier. – MA: Addison-Wesley, 1993. – P. 5.

<sup>3</sup> Wilbur S. P. An Archaeology of Cyberspaces: Virtuality, Community, Identity //Internet Culture. – N.Y. and London: Routledge, 1996. – P. 7.

существующих информационных технологий в жизнедеятельности индивидуума как социальных.

В заключении сделаны следующие выводы. В настоящее время процесс глобализации как увеличивающееся транснациональное взаимопроникновение (экономическое, культурное и т.д.) обусловлено развитием информационных технологий, а именно Интернет-коммуникации. В этом контексте Интернет, как средство сетевой коммуникации для осуществления общественных и экономических отношений, по нашему мнению, имеет статус одного из ведущих модификаторов международных связей.

От внедрения Интернета в общественную жизнь государства сегодня во многом зависит как процесс демократизации и укрепления внутренних социальных связей, так и эффективное сотрудничество в рамках мирового сообщества. Расширение сетевого взаимодействия соответствует росту экономических показателей и уровня образования (в том числе информационного). Особого изучения требуют негативные эффекты глобального объединения развитых и отстающих в развитии государств, избежать которых можно только путем развития глобального сотрудничества на основе, как политических соглашений, так и внедрения качественно новых политических и социальных программ информационного развития.

Интернет по качественным характеристикам превосходит возможности других средств массовой коммуникации. Более того, он обладает достаточной силой воздействия на общественную сферу и формирование общественного мнения, причем в мировых масштабах, на основании чего по праву считается социальной технологией. Данная технология используется не только в жизни реального социума, но и формирует качественно новый пласт межиндивидуальных социальных связей в глобальном Интернет-обществе. В этой связи особое значение приобретает объективное рассмотрение возможностей Интернета и преодоление мифов относительно его сугубо положительного влияния на социальное и политическое развитие.

Таким образом, уровень развития мировых информационных технологий требует от Кыргызстана новой парадигмы развития. В этой парадигме должны быть учтены как преимущества, так и недостатки состояния информационной инфраструктуры в стране.

В связи с проникновением Интернета в социальную жизнь, в том числе и на уровне международных отношений, особенно остро встает вопрос о совершенствовании цифрового законодательства и системы глобального электронного политического управления.

Особую роль сегодня играет и то, что Интернет является трансформатором социальной идентификации и репрезентации индивида, в том числе через сетевое взаимодействие. Помимо того, что в виртуальном социуме существует феномен социальной идентичности нового качества, предоставляющей более ши-

рокие возможности для самореализации, происходит также и активный процесс социализации индивида в межкультурном пространстве.

Роль Интернета в процессе глобализации определяется двумя базовыми составляющими: международной тенденцией к глобальному информационному охвату посредством Интернета и спецификой социально-экономического и информационного развития отдельных стран.

В настоящее время требуются разработки информационно-технологических программ развития каждой страны в виду специфики ее социальной и политической ситуации. Акцент необходимо сделать на развитии информационной культуры применения сети Интернет для создания гражданского общества. В частности, для Кыргызстана дальнейшее внедрение Интернета представляет собой не только и не столько техническую проблему, а в большей степени ставит вопрос о необходимости информационного образования относительно комплексного применения Интернет-возможностей и выработки эффективной политики цифровой демократии.

От внедрения Интернета в общественную жизнь страны сегодня зависит процесс демократизации и укрепления внутренних социальных связей, а также и эффективное международное сотрудничество.

Особенности общей ситуации в Кыргызстане, на которые влияют и географическое положение, и труднодоступность отдаленных регионов, усугубляемая недостаточным развитием транспортных коммуникаций, и т.д. определяют низкую эффективность традиционных форм политического развития. В связи с этим роль Интернета становится особенно актуальной как для дальнейшего общественно-политической интеграции республики, так и для включения ее в глобальную систему международных отношений.

На основе анализа тенденций информационного развития Кыргызстана можно увидеть, что уровень коммерциализации сетевых контентов здесь существенно ниже, чем в других странах. В республике, в первую очередь разрабатывается подход к информационным технологиям как к инструменту демократического управления. Существенную роль в процессе глобализации для Кыргызстана играет «русский» Интернет. С одной стороны, русский язык полиэтничен и благодаря его применению в информационной инфраструктуре будет происходить укрепление единства многонационального кыргызского общества. С другой стороны, российская информационная инфраструктура является крупным агентом не только в предоставлении информационных услуг, но и «проводником» для международной представленности Кыргызстана через Интернет.

Для политического, экономического, социального и культурного развития Кыргызстана особое значение имеет создание кыргызскоязычной зоны Интернета, которая может сыграть существенную роль в преодолении информационного и других видов регионального неравенства.

С учетом полученных в аналитической работе результатов можно предложить следующие практические рекомендации:

Представляется необходимым развитие Интернет-проектов, направленных на демократизацию, развитие партнерского диалога между всеми гражданскими секторами. Особого внимания требует процесс внедрения Интернета и поощрение сетевых разработок и инноваций в системе образования и науки.

Рекомендуется создать условия для обеспечения образовательного минимума, необходимого для конструктивного применения Интернета широкими слоями населения, вследствие чего может быть решена проблема дигитального раскола.

Требуется укрепить законодательную базу в отношении применяемых информационных технологий и выработать политику информатизации общества.

Особого внимания требует программное обеспечение кыргызского шрифта для связи с отдаленными регионами страны.

Учитывая текстовую специфику взаимодействия в Интернет-деятельности, рекомендуется уделить большое внимание изучению английского языка и, особенно, русского, который является ментально наиболее близким жителям Кыргызстана «энергоносителем» для самовыражения и взаимопонимания, также объединяет многонациональные государства постсоветского пространства.

**По теме диссертации  
опубликованы следующие работы:**

1. Гагарина Л.Н. Роль Интернета в процессе глобализации. – Б.: КРСУ, 2002. – 118 с.
2. Гагарина Л.Н. Психологические аспекты развития Интернета и его социальное значение//Мектеп-Школа. – Б., 2001. – №4. – С. 33 – 38
3. Гагарина Л.Н. Применение Интернет как социальной технологии в государственной политике//Известия ВУЗов. – Б. 2002. – № 3-4. – С. 128-131.
4. Гагарина Л.Н. Мифы об Интернет: проблема глобализации// Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2002. – №3-4. – С.50-52
5. Гагарина Л.Н. Проблемы государственности в эпоху информационного развития// Диалог цивилизаций. – Бишкек, 2003. – Выпуск 2. – С.180-181
6. Гагарина Л.Н. Глобализация как транснационализация политических и экономических отношений посредством Интернета// Вестник КРСУ.- Бишкек, 2003. – №2. – С. 3-6.
7. Гагарина Л.Н. Русский язык и Интернет// Русский язык и литература в школах Кыргызстана. – Бишкек , 2003. – №2. – (в печати)

**РЕЗЮМЕ**

Автор глобалдаштыруу процессинде Интернеттин ролу төмөнкүдөй эки базалык курам менен аныктала тургандыгы жөнүндө тыянак чыгарат. Алар: Интернет аркылуу глобалдык маалыматтык камтууга умтулган эларалык тенденция менен өзүнчө өлкөлөрдүн социалдык-экономикалык жана маалыматтык өнүгүүсүнүн спецификасы.

Азыркы учурда ар бир өлкөнүн социалдык жана саясий кырдаалынын спецификасынан улам, алардын өнүгүшүнүн маалыматтык-технологиялык программаларын иштеп чыгуу талап кылынат. Басымды жарандык коом?ч?н Интернет тармагын колдонуунун маалыматтык маданиятын өнүктүрүүгө жасоо зарыл. Асыресе, Кыргызстан үчүн Интернетти андан ары ишке киргизүү техникалык проблемага келип такалбайт, ал көбүнесе, Интернет-мүмкүндүктөрдү комплекстик колдонуу туурасында маалыматтык билим жана натыйжалуу сандык демократия саясатын иштеп чыгуу зарылдыгы жөнүндө маселени коет.

Бүгүнкү күндө Интернетти өлкөнүн коомдук турмушка киргизүүдөн демократизация жана ички социалдык байланыштарды бекемдөө процесси, ошондой эле натыйжалуу эларалык кызматташтык да көзкаранды.

Кыргызстандын саясий, экономикалык, социалдык жана маданий өнүгүүсү үчүн Интернеттин кыргыз тилдүү зонасын түзүү өзгөчө мааниге ээ. Ал маалыматтык жана региондук теңсиздиктин башка түрлөрүнөн чыгып кетүүгө мерчемдүү роль ойноп калышы мүмкүн.

**RESUME**

The author makes the conclusion that the role of Internet in globalization is determined by two basic components: international tendency to the global informational involvement through Internet and specific character of social-economic and informational development of separate countries.

At present there is a need in developments of informational-technological programs of each country progress with regard its specific social and political situation. The emphasis should be done on the development of the informational culture of Internet use for making of civil society. In particular, for Kyrgyzstan the further introduction of Internet represents not only and, not so much, the technical problem, but mostly puts the question about the need of informational education related to complex use of Internet-possibilities and elaboration of efficient policy of digital democracy.

Today the process of democratization and strengthening of inner social links and also efficient international cooperation depend on introduction of Internet to the public life of the country.

For political, economic, social and cultural development of Kyrgyzstan the special importance has the creation of the Kyrgyz language Internet zone, which can play the significant role in overcoming of informational and other types of regional inequality.

**Гагарина Лариса Николаевна**

**РОЛЬ ИНТЕРНЕТА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Подписано к печати 21.05.2003 г.

Формат бумаги 60x84 1/16. Объем 1,75 п.л.

Заказ № 83. Тираж 100 экз.

Отпечатано в тип. «Изопринт» ул. Чуй, 136-14