

**ХУДЖАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Б.ГАФУРОВА**

на правах рукописи

ХАСАНОВ САЛИМБОЙ

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**13.00.01 – общая педагогика, история
педагогики и образования
(педагогические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Худжанд 2002

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова

Научный руководитель: - член-корреспондент АПСН Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор Шаропов Ш. А.



Официальные оппоненты: - доктор педагогических наук, профессор Кадыров С.К., кандидат педагогических наук, доцент Маннонов А.

Ведущая организация – Таджикский научно – исследовательский институт педагогических наук

Защита состоится 14 февраля 2002 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета К 737.002.01 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук в Худжандском государственном университете имени академика Б. Гафурова по адресу: 735700, г. Худжанд, проезд Мавлонбекова, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ХГУ имени академика Б. Гафурова по адресу : 735700, г. Худжанд, улица Ленина, 224.

Автореферат разослан « 12 » февраля 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета-
кандидат педагогических наук, доцент

Ахлиллоев Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Искусство является мощным средством формирования духовного мира подрастающего поколения. Сегодня, как никогда, ощущается острая необходимость в использовании искусства, и особенно изобразительного искусства в подготовке подрастающего поколения к жизни. В этом смысле очень актуальны слова Президента Республики Таджикистан Э.Ш. Рахмонова на встрече с представителями интеллигенции страны 20 марта 2001г. "Изобразительное искусство, как и другие направления искусства нашего народа, нуждается в серьезном реформировании. Лучшим мастерам этого направления необходимо, используя накопленный опыт, на основе национальных традиций обучить своих учеников, познакомить их с бескрайним океаном этого искусства"

В решение этой проблемы существенный вклад могут внести учителя изобразительного искусства. Однако состояние подготовки учителей изобразительного искусства далеко не адекватно велениям времени.

В исследованиях А.Д. Алёхина и Н.М. Молева раскрываются некоторые аспекты содержания функции художника и педагога, как в отдельности, так и в сочетании. На примере выдающихся художников - педагогов, таких, как А.П. Лосенко, Г.И. Угрюмов, А.И. Иванов, А.Е.Егоров, В.К. Шебуев, А.Г. Венецианов, К.П. Брюллов, В.Г. Перов, А.К. Саврасов, П.П. Чистяков, И.Е. Репин, В.К. Серов, К.А. Коровин, А.М. Михайлов и других, они показывают различные способы подготовки юных художников.

Различные аспекты содержания деятельности художника, педагога, искусствоведа нашли свое отражение в работах Н.Н. Ростовцева, В.С. Кузина, Е.В. Шорохова, которые внесли достойный вклад в разработку методики преподавания изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

Проблемам профессиональной подготовки студентов художественно графического факультета посвящены работы А.П. Яшухина, В.П. Зинченко, Л.Г. Медведева, Е.Ф. Кузнецова, В.К. Лебедко, В.К. Сенько, В.Н. Есипова, Е.К. Ломова, Н.В. Ординской, В.Н. Романенко, С.П. Ломова, Л.Г. Минеца, Г.В. Выборнова, Т.М. Белозерова.

Проблемы эстетического воспитания молодежи средствами искусства, особенно, изобразительного искусства, нашли своё отражение в исследованиях М.В. Алпатова, Н.С. Боголюбова, И.П. Волкова, А. Зиса, Э.В. Ильенкова, С.К. Кадирова, И.Л. Лазерева, Н.Лейзерова, А.А. Мелик-Пашаева, Б.М. Неменского, И.О. Обидова, И.М. Пулатова, Ю.Х. Фохт-Бабушкина, Ю.Н. Хижняк, Ш.А. Шаропова и других ученых, искусствоведов, методистов.

М.В. Алпатов в своем исследовании особое внимание уделяет анализу картин, который входит в основные задачи искусствоведа. На примере анализа картин, относящихся к разряду мировых шедевров и принадлежащих мастерам мирового класса, он раскрывает роль и место изобразительного искусства в жизни общества.

Б.М. Неменский посвящает свое исследование роли изобразительного искусства

в формировании мировоззрения подрастающего поколения. Критикуя традиционное эстетическое образование в общеобразовательных школах, он предлагает систему эстетического образования средствами изобразительного искусства от начальной ступени образования вплоть до высшего образования. При этом он с группой своих единомышленников внедряет новые учебные программы, которые представляются более совершенными. В данном исследовании просвечиваются и некоторые обязательные элементы деятельности искусствоведа - педагога.

В исследованиях В.А. Сластёнина, А.Г. Хозяинова, И.Т. Огородникова, В.М. Шербакова изучается опыт подготовки педагогов.

Изобразительное искусство в жизни таджикского народа всегда занимало достойное место. Его истоки убедительно представлены в знаменитой работе академика Б.Г. Гафурова "Таджики". Мировое признание получили произведения декоративно-прикладного искусства Таджикистана.

Анализу произведений художников Таджикистана посвящены труды искусствоведа Л. Айни, которая раскрыла место и роль изобразительного искусства в культурной жизни народа.

Широкое признание получил опыт работы замечательного педагога Республики Таджикистан Ю.Н. Хижняк, которая превратила уроки изобразительного искусства в уроки приобщения к искусству, в буквальном и высоком смысле этого слова.

Проблемам эстетического воспитания школьников в условиях общеобразовательной школы Республики Таджикистан посвящены исследования Р.А. Ашурова, Х.Д. Джонназарова, Л.М. Инчиной, Б.Олимова, Х.С. Юсуповой, И.Т.Юсупова и других.

Однако проведенный нами анализ выше обозначенной литературы показал, что вопрос о динамической взаимосвязи функции искусствоведа, художника, педагога, их взаимообусловленности еще не стал предметом специального исследования. А это сегодня, как никогда, важно, так как остро ощущается необходимость подготовки специалистов, имеющих сложный профиль - "искусствовед-художник-педагог". Подготовка специалистов такого профиля должна стать предметом специального исследования как очень важная часть проблематики педагогики высшей школы.

Все выше сказанное определило тему нашего диссертационного исследования: "Педагогические основы полифункциональной подготовки студентов к профессиональной деятельности" (на опыте художественно-графического факультета Худжандского госуниверситета имени академик Б. Гафурова).

Наблюдения над профессиональной подготовкой студентов также показали, что системный, комплексный подход в обучении, который обеспечивал бы полифункциональность специалиста "искусствовед-художник-педагог" пренебрегается или отсутствует.

Актуальность темы исследования обусловлена её, как было указано выше, высокой степенью научно-практической значимости и не разработанностью как в

научном, так и в прикладном аспектах.

Объект исследования - общая подготовка студентов ХГФ к профессиональной деятельности.

Предмет исследования - полифункциональная подготовка студентов ХГФ к выполнению функций искусствоведа, художника, педагога.

Цель исследования: разработка оптимальных способов подготовки студентов к выполнению функций искусствоведа, художника, педагога средствами изобразительного искусства.

Гипотеза исследования: полифункциональная подготовка студентов ХГФ к выполнению профессиональной деятельности будет более успешной, если:

- создать единую систему учебно-воспитательного процесса;
- осуществить межпредметные и внутрипредметные связи всех учебных дисциплин;
- установить связь между усвоением теоретических знаний и практикой их применения;
- разработать систему сущностных знаний и умений по функциям искусствоведа, художника, педагога;
- выявить способы измерения уровня полифункциональной профессиональной подготовки студентов.

Выдвинутые основная цель и рабочая гипотеза позволили определить следующие задачи исследования.

1. Раскрыть содержание функций искусствоведа, художника, педагога.
2. Определить наиболее оптимальные способы межпредметных и внутрипредметных связей общих, общепрофессиональных и специальных учебных дисциплин на ХГФ.
3. Сконструировать модель специалиста по профессии учителя изобразительного искусства.
4. Разработать определенные способы измерения уровня полифункциональной готовности студентов ХГФ.
5. Проверить на эксперименте методику полифункциональной подготовки студентов.

Для решения поставленных задач нами в исследование применены следующие методы:

1. Изучение и анализ литературы по педагогике, философии, истории искусства, методике преподавания изобразительного искусства.
2. Наблюдение за деятельностью студентов на различных видах занятий на ХГФ.
3. Анкетирование и беседа со студентами и преподавателями.
4. Моделирование сущностных знаний и умений, необходимых для полифункциональной подготовки студентов.
5. Анализ произведений изобразительного искусства, их эстетической,

образовательной и воспитательной ценности.

6. Констатирующий и формирующий педагогический эксперимент.

7. Качественный анализ и внутренняя интерпретация его результатов, графико-схематическое моделирование.

Методологической основой исследования явились ведущие положения философии, педагогики, искусствovedения, психологии; учение об искусстве как своеобразной форме общественного сознания; исследования, посвященные, профессиональной подготовке и эстетическому воспитанию будущих учителей.

Этапы и процедура исследования

На первом этапе (1995-1996 гг.) выявлено современное состояние проблемы, разработан научный аппарат исследования, сформулировано содержание понятия "полифункциональная подготовка", сконструирована модель учителя изобразительного искусства, разработана система уровней функциональной готовности специалистов исследуемого профиля.

На втором этапе (1997-1998 гг.) одновременно с апробацией структуры лекционных и практических занятий, проводилась целенаправленная работа по осуществлению межпредметной и внутрипредметной связи общих и специальных дисциплин, а также по оптимизации содержания музейной, пленэрной и педагогической практики студентов.

На третьем этапе (1998-2000 гг.) проведена опытно-экспериментальная работа с целью проверки эффективности разработанной методики полифункциональной подготовки студентов, осуществлен анализ результатов, сформулированы выводы, разработаны рекомендации.

Ведущей идеей исследования выступает утверждение, что профессиональная подготовка студентов ХГФ осуществляется более эффективно при условии применения комплексного подхода, путем установления межпредметной связи при преподавании общих, общепрофессиональных и специальных дисциплин, и использования полифункционального подхода при подготовке студентов ХГФ к выполнению профессиональных функций искусствоведа, художника, педагога.

Научная новизна заключается: в разработке единой системы теоретической и практической подготовки студентов к выполнению функций искусствоведа, художника, педагога; в конструировании модели для изучения полифункциональной готовности студентов к выполнению профессиональной деятельности; в определении основных уровней полифункциональной готовности студентов к профессиональной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны существенные аспекты анализа рисунков и картин, по функции искусствоведа, формы связи рисования с жизнью, по функции художника, приемы обучения различным видам рисования, по функции педагога, которые можно использовать в преподавании общих, общепрофессиональных и специальных дисциплин и тем самым добиться координации деятельности всех субъектов педагогического процесса.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Характеристика уровней полифункциональной готовности студентов ХГФ к профессиональной деятельности.

2. Педагогическая модель функций искусствоведа, художника, педагога.

3. Система координации деятельности всех субъектов педагогического процесса.

4. Модель эстетического воспитания студентов в совокупности мотивационного, содержательного и процессуального компонентов.

5. Рекомендуемые предложения позволяющие совершенствовать средствами изобразительного искусства подготовку студентов к профессиональной деятельности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается применением методов, адекватных задачам исследования, количественным и качественным анализом данных опытно-экспериментальной работы.

База исследования – художественно-графический факультет Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова (единственный факультет такого профиля по всей Республике), институт повышения квалификации педагогических кадров Согдийской области, общеобразовательные школы гг. Худжанда, Исфары, Б. Гафуровского, Науского районов. Различными видами эксперимента была охвачено более 600 студентов, 40 преподавателей, 80 учителей.

Апробация работы По теме исследования были сделаны сообщения на научно-методических и теоретических конференциях профессорско-преподавательского состава Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова (1990-2000 гг.), на республиканской научно-методической конференции в г. Минске в 1990 г. Опубликовано по материалам исследования 7 работ.

Материалы диссертации использовались при проведении лекционных, семинарских и практических занятий по истории изобразительного искусства, рисунка, живописи, композиции, методике преподавания изобразительного искусства, педагогических теорий и технологических систем, психологии, эстетики и др., а также при организации и проведении музейной, пленэрной и педагогической практики на ХГФ (1992-2000 гг.); в Согдийском областном институте повышения квалификации учителей изобразительного искусства (1994-2000 гг.), в августовских совещаниях учителей изобразительного искусства г. Худжанда, г. Исфары, Гафуровского, Науского, Дж. Расуловского районов.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, содержит 21 схем и таблицу.

Основное содержание диссертации.

Во введении дается обоснование темы и её актуальность, определяется цель, объект, предмет, задачи и методы исследования. Выявлена научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе "Теоретические основы полифункциональной подготовки студентов

к профессиональной деятельности" рассматривается необходимость координации деятельности субъектов педагогического процесса на ХГФ, взаимозависимость эстетического воспитания школьников от эстетического воспитания студентов, содержание функций художника, искусствоведа, педагога, способы формирования эстетического отношения к жизни студентов и школьников средствами изобразительного искусства.

В системе профессиональной подготовки студентов существенное место занимает их полифункциональная подготовка.

Полифункциональная подготовка студентов ХГФ предполагает подготовку их к выполнению функций педагога, художника и искусствоведа. Это является целевой установкой. Осуществление данной цели зависит от общих усилий всех преподавателей, работающих на данном факультете. Общая цель должна стать объединяющим фактором. Каждый преподаватель должен знать своё дело но организовать своё дело исходя из общей цели. Общая цель требует сотрудничества между всеми субъектами педагогического процесса.

К сожалению, на практике преподаватели работают разрозненно, каждый сам по себе и независимо от других. Это проявляется и на уровне кафедр, как общеуниверситетских, так и факультетских. Об этом свидетельствует наше многолетнее наблюдение и беседы с преподавателями.

При стихийной постановке учебно-воспитательного процесса, впрочем, как и в любом деле, не следует ожидать оптимального результата. В итоге общая цель достигается только частично. Полное достижение общей цели требует научно обоснованной организации учебно-воспитательного процесса. Это проявляется в том, что действия всех субъектов педагогического процесса на факультете координируются, согласуются. Координация и согласование осуществляется на уровне учебных планов, программ, текстов лекций, содержания семинарских, лабораторных и других видов занятий, проводимых на факультете. Координационным органом, по нашему мнению, должен стать ученый совет.

Координация деятельности субъектов педагогического процесса необходима для осуществления межпредметных связей. Межпредметные связи способствуют систематизации эстетических знаний и формированию целостного мировоззрения. Для осуществления межпредметных связей необходимо проведение межкафедральных совещаний, заседаний, взаимопосещение занятий. Всё это необходимо для установления точки соприкосновения специальных и общих дисциплин, ибо одни и те же научные понятия могут быть изучены на различных курсах, и тут должна быть определенная преемственность. Поэтому каждый субъект педагогического процесса должен иметь четкое представление не только о своей деятельности, но и деятельности других субъектов. Например, дидактические принципы изучаются как в педагогике, так и методике преподавания изобразительного искусства, и здесь никак не обойтись без определенного согласования содержания педагогических и методических знаний.

Преподаватели общеуниверситетских кафедр должны организовать свои занятия, как лекционные, так и практические с учетом специальности студентов ХГФ. Только в таком случае они смогут внести достойный вклад в полифункциональную подготовку студентов. А преподаватели ХГФ, в свою очередь должны исходить из того, что усвоили студенты при изучении общих дисциплин. Только подобное деловое сотрудничество способствует достижению общей цели.

Помимо общей цели, объединяющим фактором являются общие темы, на базе которых также должна быть установлена межпредметная связь. Таковыми общими темами, по нашему мнению, являются жизнь, ученики, педагогический процесс. Субъекты педагогического процесса должны исходить из единства науки и искусства, учитывая общие и специфические черты. В первую очередь следует формировать у студентов эстетическое отношение ко всем явлениям жизни.

Сердцевинной эстетического воспитания является понятие прекрасного и безобразного. Без усвоения этого понятия немисливо овладение другими элементами эстетики.

Только разумное отношение человека к природе, обществу, познанию, труду и жизни можно считать прекрасным. Неразумное, неподлежащее отношению человека к природе, обществу, познанию, труду и жизни – безобразным.

При этом оценивая что – либо как прекрасное или безобразное, следует исходить из общечеловеческих ценностей. Если будущий педагог-художник-искусствовед может видеть прекрасное и безобразное в жизни, то соответственно он сможет правильно организовать эстетическое воспитание подрастающего поколения, поскольку это есть основа основ эстетического знания, воспитания.

Специфика профессии педагога-художника-искусствоведа заключается в том, что он воспринимает и создает прекрасное и безобразное посредством, в данном случае, произведений изобразительного искусства. Рисунок, картина, плакат, скульптура представляют собой набор средств эстетического воспитания.

В целом работа с рисунками и картинами включает три этапа, каждый из которых связан с соответствующей функцией. Первый этап – это анализ картин художников, что входит в функции искусствоведа. Второй этап – это рисование рисунков и картин, что входит в функции художника. Третий этап – это обучение школьников различным видам рисования, что относится к функции педагога. Однако эти функции тесно связаны друг с другом, они дополняют и взаимообогащают друг друга.

Эстетическое воспитание студентов ХГФ является важнейшим средством оптимизации их профессиональной подготовки. Исходя из этого, мы обращаем особое внимание организации эстетического воспитания студентов. В качестве воспитателей выступают в нашем случае преподаватели ХГФ, а в качестве воспитанников студенты. На основе всего сказанного можно сконструировать модель эстетического воспитания студентов средствами изобразительного искусства, которая имеет следующее изображение:

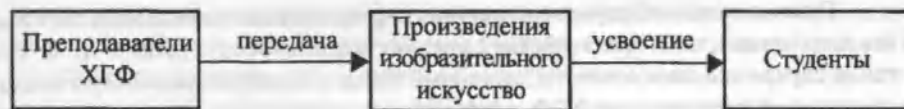


Рис. № 1. Модель эстетического воспитания студентов ХГФ.

Как видно из модели, формы проявления эстетических знаний является в нашем случае произведения изобразительного искусства.

Уделяя особое внимание эстетическому воспитанию студентов, мы закладываем фундамент их подготовки к эстетическому воспитанию школьников. По нашему глубокому убеждению, только эстетически воспитанный человек может грамотно организовать эстетическое воспитание других людей. Об этом гласит же известный афоризм “Воспитатель сам должен быть воспитан”. Только усвоив соответствующий объем эстетических знаний, студент как будущий педагог в дальнейшем сможет передавать эти знания школьникам. Отсюда зависимость качество эстетического воспитания школьников от эстетических взглядов, вкуса самих студентов.

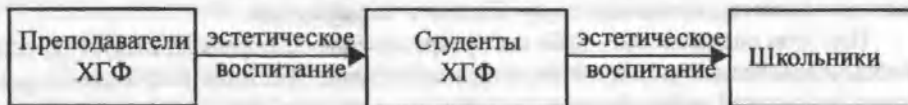


Рис. №2. Модель взаимозависимости эстетического воспитания школьников от эстетического воспитания студентов ХГФ.

Передача эстетических знаний студентам осуществляется в процессе преподавания общих и специальных дисциплин.

Во второй главе “Основные формы и пути совершенствования полифункциональной подготовки студентов к профессиональной деятельности” разрабатываются, обосновываются модель специалиста исследуемого профиля и система уровней готовности к выполнению профессиональной деятельности, а также результаты опытно-экспериментальной работы.

На основе исследования работ О.А.Абдулиной, Н.В.Кузьминой, В.А.Сластёнина, Г.М.Хозяинова, а также применения методов формализации и моделирования мы сконструировали модель функциональной готовности субъекта к выполнению профессиональной деятельности применительно к специальности учителя изобразительного искусства. Разработанная модель на различных этапах работы функционирует как цель, средство, результат (см. рис.3)

Осознание цели придаёт учебно-воспитательному процессу в вузе организованный характер. Студенты осознают, какие знания и умения им необходимо усвоить при



Рис. №3. Модель учителя изобразительного искусства

выполнении той или иной функции. Четкое и однозначное определение этих знаний составляет основное качество сконструированной модели. На основе данной модели можно определить готовность студентов как к выполнению отдельной профессиональной функции, так и к выполнению профессиональной деятельности вообще. При этом данная модель выступает как идеальный объект, тогда как каждый выпускник ХГФ – как реальный объект. Преподаватели на основе данной модели определяют уровень соответствия каждого отдельного выпускника данному идеальному объекту. Модель имеет определенные количественные показатели, речь идет о количестве умений, которые в совокупности, в сумме составляют определенное качество. Следовательно, готовность выпускника оценивается сначала в количественном, а за тем и в качественном отношении.

Каждый из трёх блоков предлагаемой модели профессиональной готовности содержит по несколько типовых компонентов знаний и умений – всего 13 компонентов. Последние развертываются содержательно в тематические звенья, которые прилагаются к схеме, - всего 57.

I Знание сущности искусства состоит из следующих звеньев знаний:

- 1) знание искусства как формы отражения общественного сознания;
- 2) знание роли искусства в жизни;
- 3) знание связи искусства с наукой, религией, мифологией;

II. Знание жанров и видов искусства состоит из следующих звеньев знаний:

- 4) Знание музыки;
- 5) Знание литературы;

- 6) Знание кино;
 7) Знание изобразительного искусства:
 а) графики;
 б) живописи;
 в) скульптуры;
 г) декоративно-прикладного искусства;
 д) архитектуры

Живопись: масляной, темперы, гуашь, акварель, пастель, монументальная, станковая, декоративная.

Живопись – графика - скульптура: анималистический, пейзажный, портретный, бытовой, исторический, батальный, натюрморт, карикатура и др. жанры.

III. Знание истории изобразительного искусства состоит из следующих звеньев знаний:

- 8) знание причин и социальной необходимости возникновения искусства как формы отражения общественного сознания;
 9) обзорное знание основных этапов развития изобразительного искусства;
 10) подробное знание эпохи Возрождения как эпохи бурного расцвета изобразительного искусства;

- 11) подробное знание истории изобразительного искусства Таджикистана;
 12) знание жизни и деятельности выдающихся художников мирового масштаба.

IV. Умение анализировать картины состоит из следующих звеньев:

- 13) Знание шедевров мирового изобразительного искусства;
 14) умение расшифровывать, интерпретировать словесными средствами форму и содержание рисунков и картин;
 15) умение раскрывать идейный замысел картин.

V. Умение составлять доклады, рефераты об изобретательном искусстве:

- 16) умение составить библиографию научно-методической литературы по отдельным темам и персоналиям изобразительного искусства.

- 17) умение коллекционировать репродукции картин, скульптур, а также составлять альбомы (по эпохам, по школам, направлениям и т.д.).

- 18) умение интерпретировать материалы произведения изобразительного искусства;

- 19) умение излагать устно и письменно усвоенные знания по искусствоведению.

VI. Умение рисовать с натуры:

- 20) умение профессионально наблюдать предметы и явления;
 21) научное знание предметов и явлений;
 22) знание научных основ рисунка, живописи, композиции;
 23) знание методов рисования и владение их техникой.
 24) умение видеть прекрасное и безобразное в жизни.

VIII. Умение рисовать на тему:

- 25) умение осознать идейный замысел предлагаемой темы;
 26) умение видеть прекрасное и безобразное в тематической сфере;
 27) умение соблюдать научно-методические основы рисунка-живописи-композиции;
 28) знание различных отраслей жизни как предполагаемых тем рисования;
 29) умение иллюстрировать исторические, литературные, музыкальные произведения.

VIII. Умения декоративного рисования:

- 30) знание достаточного количества узоров и орнаментов различных народов и, в первую очередь своего народа;

- 31) знание основ рисунка, живописи, композиции, декоративно-прикладного искусства;

- 32) умение копировать готовые образцы узоров и орнаментов;
 33) умение творчески и самостоятельно составлять узоры и орнаменты.

IX. Умение планирования, организации и анализа уроков рисования с натуры:

- 34) умение составить план-конспект урока рисования с натуры по календарному плану на основе программы, материала учебников и учебно-методических пособий;

- 35) умение соблюдать дидактические принципы в процессе уроков рисования с натуры;

- 36) умение научить учеников рисованию с натуры;

- 37) умение организовать самостоятельную и коллективную работу учеников в процессе рисования с натуры;

- 38) умение методически правильно оценивать рисунки и картины учеников;

- 39) умение методически правильно корректировать ошибки учеников при рисовании с натуры.

X. Умение планирования, организации и анализа уроков тематического рисования:

- 40) умение составить план-конспект урока тематического рисования по календарному плану на основе программы, материала учебников, учебно-методических пособий;

- 41) умение сформулировать тему, идейный замысел, выбрать сюжет;

- 42) умение организовать самостоятельную и коллективную форму работы учащихся в процессе рисования на тему;

- 43) умение соблюдать дидактические принципы в процессе уроков тематического рисования;

- 44) умение научить учеников иллюстрированию литературных, исторических, музыкальных произведений;

- 45) умение объективно оценивать рисунки и картины учеников на тему.

XI. умение планирования, организации и анализа уроков декоративного рисования:

- 46) умение составлять план-конспект урока декоративного рисования по календарному плану на основе программы, материала учебников, учебно-методических

пособий;

47) умение организовать самостоятельную и коллективную работу учащихся на уроках декоративного рисования;

48) умение соблюдать дидактические принципы в процессе уроков декоративного рисования;

49) умение научить учеников декоративному рисованию;

50) умение объективно оценивать узоры и орнаменты учеников, результаты бесед об изобразительном искусстве;

XII Умение планирования, организации и анализа уроков-бесед об изобразительном искусстве;

51) умение составить план-конспект урока-беседы об изобразительном искусстве по календарному плану на основе программы, материала учебников и учебно-методических пособий;

52) умение сформулировать вопросы по теме бесед;

53) умение соблюдать дидактические принципы в процессе урока-беседы об изобразительном искусстве;

54) умение формировать мировоззрение учащихся посредством искусствоведческих знаний;

55) умение подводить итоги урока-беседы об изобразительном искусстве.

XIII. Умение планирования, организации и анализа других форм работы по изобразительному искусству :

56) умение планирования, организации и анализа конкурса рисунков и выставочных работ учащихся;

57) умение планирования, организации и анализа экскурсий в музеи, выставочные залы, галереи изобразительного искусства.

Модель учителя изобразительного искусства функционирует как системообразующий фактор, поскольку она требует осуществления межпредметных связей на уровне специальных и общих дисциплин. В этом смысле она выступает как общая цель, объединяющая преподавателей всех кафедр, как общеуниверситетских, так и факультетских.

В деле подготовки высококвалифицированных специалистов ведущую роль играет не только их теоретическая подготовка, но и практическая подготовка, поскольку теория без практики теряет свой жизненный смысл. Поэтому мы придаём особое значение практической подготовке студентов. Каждая профессиональная функция предполагает определенную тренированность в реальных жизненных ситуациях. Следовательно, для полноценной подготовки студентов ХГФ к выполнению функции искусствоведа необходима музейная практика, а к выполнению функции художника-пленэрная практика, и наконец, для подготовки к выполнению функции педагога – педагогическая практика (см. рис №4).



Рис. №4. Модель взаимосвязи музейной, пленэрной и педагогической практики

На основе комплексного и системного подхода, а также применения методов формализации и моделирования мы выявили основные уровни готовности субъекта к выполнению функций искусствоведа, художника, педагога. Мы определили низкий, средний и высокий уровень готовности субъекта к выполнению каждой отдельной функции.

Низкий уровень готовности субъекта к выполнению функции искусствоведа характеризуется овладением искусствоведческих знаний и умений на интуитивном уровне, который выражается в знании искусства на уровне явления, в знании лишь некоторых видов и жанров изобразительного искусства, характеризующемся фрагментарностью и бессистемностью в неумении или же умении анализировать рисунки и картинку по интуиции, неумении или же частичном умении собирать, обрабатывать и излагать в устной и письменной форме искусствоведческие знания. В целом, субъект овладевает лишь отдельными элементами искусствоведческих знаний и умений. Субъект в состоянии решать лишь отдельные простые искусствоведческие задачи.

Средний уровень готовности субъекта к выполнению функции искусствоведа характеризуется владением искусствоведческими знаниями и умениями на уровне системы, то есть на репродуктивном уровне.

Средний уровень предполагает получение необходимого искусствоведческого

образования. Только в таком случае субъект в состоянии решать искусствоведческие задачи репродуктивного характера. Данный уровень выражается в знании сущности искусства, знании видов и жанров изобразительного искусства, в знании истории изобразительного искусства, в умении анализировать рисунки и картины, умении собирать, обрабатывать и излагать искусствоведческие знания в форме рефератов и докладов.

Высокий уровень готовности субъекта к выполнению функции искусствоведа характеризуется усвоением искусствоведческих знаний и умений на научном уровне, т.е. на творческом уровне. Только на данном уровне субъект в состоянии ставить и решить новые, оригинальные искусствоведческие задачи, имеющие жизненно важное значение для искусствоведения. Эти задачи связаны с анализом новых картин, а также переинтерпретацией старых картин, с анализом отдельных эпох развития изобразительного искусства в связи с получением новых сведений, с анализом новых школ и направлений и т.д. Для студента ХГФ как субъекта искусствоведческой деятельности это связано с написанием курсовых и дипломных работ по истории изобразительного искусства.

Низкий уровень готовности субъекта к выполнению функции художника характеризуется владением знаниями и умениями рисования на интуитивном уровне, который выражается в рисовании с натуры, на тему, декоративного рисования по интуиции, т.е. на основе жизненного опыта.

Данный уровень можно назвать любительским уровнем рисования. Следовательно, субъект является художником-любителем.

В следствии этого в большинстве случаев рисунки и картины не соответствуют научно-методическим стандартам, связанными с основами рисунка, живописи и композиции.

Средний уровень готовности субъекта к выполнению функции художника характеризуются знаниями и умениями рисования на репродуктивном уровне. Это связано с получением художественного образования по изобразительному искусству. Поэтому данный уровень можно считать профессиональным уровнем владения знаниями и умениями рисования.

Художник-профессионал отличается от художника-любителя тем, что его рисунки и картины соответствует научно-методическим стандартам, отражающим основы рисунка, живописи и композиции.

Высокий уровень готовности субъекта к выполнению функции художника характеризуются усвоением знаний и умений рисования на научном уровне, который связан с введением элементов новизны и оригинальности, т.е. с творческим подходом. Творческий уровень рисования предполагает высокий профессионализм и мастерство художника. Художник-исследователь решает новые, проблемные задачи, имеющие жизненно важное значение.

Низкий уровень готовности субъекта к выполнению функции педагога

характеризуется тем, что субъект владеет педагогическими знаниями и умениями на интуитивном уровне, который выражается в планировании, организации, анализа уроков рисования на любительском уровне. Педагог-любитель решает педагогические задачи по интуиции, что далеко не всегда соответствует научно-методическим требованиям, отражающим достижения педагогики, психологии, методики преподавания изобразительного искусства.

Средний уровень готовности субъекта к выполнению функции педагога характеризуются владением педагогическими знаниями на репродуктивном уровне, который связан с получением необходимого педагогического образования.

Педагог-профессионал отличается от педагога любителя тем, что он решает педагогические задачи, опираясь на систематические педагогические знания и способ их решения соответствуют педагогическим и методическим требованиям.

Высокий уровень готовности субъекта к выполнению функции педагога характеризуется владением педагогическими знаниями и умениями на научном уровне, который связан с ведением педагогического поиска в области преподавания изобразительного искусства.

Приведенная выше модель профессиональной готовности апробированна на ХГФ; аттестовались студенты экспериментальной группы, работа в которой велась по нашим рекомендациям, и студенты контрольной группы.

Результаты аттестации (см. рис. № 5) показали что предлагаемые нами рекомендации способствуют повышению уровня профессиональной готовности студентов. Так например, на низком уровне готовности по функции искусствоведа экспериментальной группы осталось 14% студентов (в контрольной группе – 45%). А на высокий уровень готовности вышло 24% студентов экспериментальной группы, тогда как в контрольной группе – только 15%.

Таблица сравнительного анализа уровней готовности студентов экспериментальной и контрольной групп к выполнению профессиональных функций (в %).

Уровень готовности	Функция искусствоведа		Функция художника		Функция педагога		Итого	
	Эксперим. группа	Контрольн. группа	Эксперим. группа	Контрольн. группа	Эксперим. группа	Контрольн. группа	Эксперим. группа	Контрольн. группа
Высокий уровень	24,0	15,0	25,0	5,0	18,0	4,0	22,1	8,0
Средний уровень	62,0	45,0	62,0	35,0	77,0	37,0	67,	39,0
Низкий уровень	14,0	40,0	13,0	60,0	5,0	59,	10,9	53,0

Рис. №5

Наше исследование, мы надеемся, будет способствовать улучшению подготовки учителей изобразительного искусства общеобразовательной школы в соответствии с

Концепцией национальной школы и Законом "Об образовании".

На основании разработанных теоретических положений и полученных в ходе опытно – экспериментальной работы результатов предлагаются следующие выводы и рекомендации.

- В противовес традиционному способу преподавания специальных и общих дисциплин когда каждый субъект учебного процесса, функционирует независимо и обособленно, следует ввести системный способ преподавания всех дисциплин, предполагающий межпредметные связи, координацию деятельности всех субъектов педагогического процесса на ХГФ.

- Взаимосвязи и единства функций искусствоведа, художника, педагога можно добиться осуществлением взаимосвязи всех видов практики: музейной пленэрной, педагогической.

- Систематичности и последовательности в теоретической и практической подготовке студентов к выполнению избранной профессиональной деятельности можно добиться через раскрытие связи изобразительного искусства с жизнью в целом и конкретными её проявлениями в частности.

- Модель исследуемого специалиста выступает как цель - средство -результат на различных этапах подготовки студентов к профессиональной деятельности.

- Модель исследуемого специалиста и систему оценки уровней полифункциональной готовности специалистов исследуемого профиля можно использовать в процессе подготовки и переподготовки, а также при аттестации.

Наше исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы полифункциональной подготовки студентов исследуемого профиля. На наш взгляд, дальнейшего исследования требуют следующие вопросы: формы и содержание полифункциональной подготовки в свете идей педагогики сотрудничества; профессиональная подготовка и народная педагогика, система полифункциональной подготовки студентов других факультетов педвуза.

Основные положения, научные результаты, полученные автором диссертации, нашли отражение в следующих публикациях.

1. Подготовка студентов к патриотическому и интернациональному воспитанию школьников средствами изобразительного искусства в учебной и внеклассной работе/ / Совершенствование работы заочных отделений педагогических высших учебных заведений: Материалы республиканской научно-методической конференции. Минск, 1990. С.67-69.
2. Патриотическое воспитание подростков во внеклассной и внешкольной работе по изобразительному искусству// Материалы республиканской научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. Ленинабад, 1990. – С.139-141.
3. Некоторые основные требования к планированию уроков изобразительного искусства (на тадж. яз.). Вопросы, истории, теории и методики преподавания

графических дисциплин. Сборник статей №2. Худжанд. 1996. С.13-15.

4. Проблемы организации занятий в кружке по декоративно-прикладному искусству с младшими школьниками// Тезисы докладов научно-теоретической конференции молодых ученых и специалистов Ленинабадской области. Худжанд, 1996. – С 78-80 (в соавторстве).

5. Подготовка студентов художественно графического факультета к выполнению функций педагога, художника и искусствоведа// Материалы научно – практической конференции профессоров, преподавателей и студентов Таджикского университета коммерции, посвященной 60-летию Ленинабадской области. Худжанд, 2000. С. 150-151.

6. Подготовка студентов художественно графического факультета к выполнению функций педагога, художника, искусствоведа. Худжанд, 2001. Типография Ношир - 22с. (в соавторстве).

7. Некоторые аспекты функциональной подготовки студентов художественно-графического факультета к выполнению профессионально – педагогической деятельности. Худжанд 2001. Типография ХГУ - 30с. (в соавторстве).