

002 - 532  
Кыргызский Национальный Университет им. Ж.Баласагына

Экономический факультет

Межведомственный диссертационный совет Д 08.02.194

На правах рукописи

УДК:334.012:631.145(575.2) (043.3)

МАМБЕТОВА АЙНУРА АЙЫПОВНА

**ПРОБЛЕМЫ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В  
АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ  
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

(на материалах агропромышленных хозяйств  
постсоветского Кыргызстана)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**БИШКЕК 2002**

Диссертационная работа выполнена  
в Кыргызском Национальном Университете им. Ж.Баласагына

**Научный руководитель** кандидат экономических наук,  
профессор **Б.О.Осмонов.**

**Официальные оппоненты** доктор экономических наук  
**К.И.Идинов**  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
**Д.С.Джаилов**

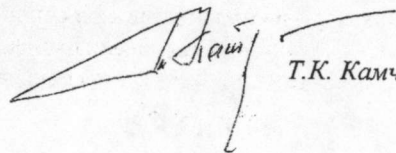
**Ведущая организация** Кыргызский Аграрный Университет  
им.К.И.Скрябина

Защита диссертации состоится «27» сентября 2002 г. в \_\_\_\_\_ часов на  
заседании Межведомственного диссертационного совета Д.08.02.194 по защите  
докторских(кандидатских) диссертаций в Бишкекском Государственном инсти-  
туте Экономики и Коммерции по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголока Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной Акаде-  
мии Наук Кыргызской Республики

Автореферат разослан «16» августа 2002 г.

Ученый секретарь Межведомственного  
Диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор



Т.К. Камчыбеков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** По проблемам теории и практики рыночной экономики, рыночных производственных отношений, их роли в регулировании общей проблемы общества, в частности, в увеличении товарного производства и удовлетворении потребностей общества посредством реформы, приватизации, разгосударствления собственности были написаны и опубликованы многочисленные работы (диссертации, книги, брошюры, статьи) в зарубежных странах, включая СНГ. Имеются защищенные, опубликованные работы и в Кыргызской Республике. Кроме трудов общеизвестных в мире классиков рыночной экономической теории, таких, как А.Смит, Д.Рикардо, А.Маршалл, К.Маркс, Д.Кейнс, известны также труды современных экономистов из СНГ, в частности Л.Абалкина, А.Аганбегяна, П.Бунича, К.Шмелева и других, в том числе некоторые публикации в виде монографий, брошюр и статей экономистов Кыргызстана: Т.К.Койчуева, Д.С.Лайлиева, А.О.Орузбаева, М.Б.Балбакова, Ш.М.Мусакожоева, К.А.Абдымаликова, Ж.А.Мусаевой, В.И.Кумскова, А.И.Исманова, А.Р.Рахматова, К.И.Идинова, Т.К.Камчыбекова, Б.Х.Кубаева, Д.С.Джаилова, А.Зулпукарова, С.Л.Турсуновой и др.

Однако в суверенном Кыргызстане в применении теории и практики рыночных отношений, товарного производства для удовлетворения потребности общества, соответственно в определении роли реформы и методов ее проведения допускается односторонность, без учета местных условий, факторов и обстоятельств, что вводит в заблуждение, приводит к ошибкам на практике, тем самым причиняется огромный ущерб государству. Поэтому данная проблема рыночных отношений и товарного производства, призванных удовлетворить потребности общества, для определения путей их решения становится особенно актуальным. Этим обусловлено выбор темы настоящего исследования.

**Целью исследования** является изучение различных форм современных рыночно-товарных отношений, степени их управляемости, для определения нами более эффективных для местных условий форм собственности, новых методов хозяйствования, т.е. путей организации увеличения производства и продажи продукции для удовлетворения потребности общества, а также определение главных путей выхода из кризиса.

Для достижения поставленной цели **намечено решить следующие задачи:**

- раскрыть сущность теоретических и практических подходов к рыночной экономике, отражающих соответственно интересы разных социально-политических групп населения и классов в обществе;
- проанализировать формы рынка, рыночно-товарного производства, эффективность их использования в различных историко-экономических, природных, культурно-традиционных и социальных условиях страны;
- изучить степень использования различных форм собственности и их эффективность в местных условиях, их социальную базу и определяющие факторы;

- определить более эффективные организационные формы хозяйств в районах и зонах в условиях Кыргызстана;
- обобщить практику и результаты проведения экономической и аграрно-земельной реформы в Кыргызстане, ее положительные, полезные стороны, а также недостатки и отрицательные последствия;
- на основе глубокого научного изучения, анализа и обобщения дать теоретическое определение новой сущности рыночных отношений в условиях глобализации с выделением его форм. Разработать конкретные рекомендации по выбору более эффективных форм хозяйств и методов хозяйствования, показать пути выхода из затянувшегося кризиса, т.е. эффективные пути организации расширенного агропромышленного производства и удовлетворения потребности общества в целом в современных условиях Кыргызстана.

г

**Объектом исследования** явились различные хозяйства: частные крестьянские (фермерские), акционерные и кооперативные хозяйства, Объединения, ассоциации, а также еще не ликвидированные колхозы; государственные племенные, селекционно-семеноводческие, учебно-опытные хозяйства и предприятия по промышленной переработке сельскохозяйственной продукции, их организационные формы и механизмы хозяйствования.

В качестве **предмета исследования** выступают теоретические, методологические и практические подходы, а также интересы различных социальных групп и слоев населения в обществе к проблеме рыночной экономики, рыночно-товарного производства, их потребности, т.е. к проблеме проведения для указанной цели экономической, аграрно-земельной реформы и совершенствования производственных отношений в целом в обществе.

**Теоретической и методологической** основой исследования явились труды классиков экономической науки, современных ученых мира, включая СНГ, в том числе Кыргызстана.

**Методической базой диссертации** служили статистический, вариантно-конструктивный, экономико-математический, монографический и другие способы, включая диалектический в качестве всеобщего метода познания истины. Были использованы опубликованные статистические и оперативные материалы государственных органов, в частности правительства Кыргызстана, Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Национального комитета по статистике, Фонда государственного имущества КР, ряд экономических публикаций в периодической печати, а также собранные лично автором непосредственно на местах в аграрно-промышленных хозяйствах материалы.

**Научная новизна исследования** диссертационного исследования заключается в следующем:

- дополнено к теоретическому определению, что такое категория рынок, так как до настоящего времени в этом отношении существовали различные и разнообразные суждения, не полностью раскрывающие суть дан-

ной проблемы, хотя рынок, торговля, купля-продажа между людьми существуют с древнейших времен по настоящее время;

- раскрыта сущность реального существования различных форм рынка со своими рыночно-товарными производствами: а) свободный рынок большинства стран мира; б) не свободный, но командно-управляемый рынок с товарным производством особого рода и планомерным установлением цен; в) смешанный рынок, сочетающий в себе методы свободного развития и централизованного планомерного управления, который успешно действует в Китае, Японии, Корее, Израиле, ФРГ, Скандинавии, Арабском мире;
- выделены и критически оценены содержания различных теоретических, методологических и практических подходов к проблемам рыночной экономики, рыночно-товарного производства;
- определены более эффективные в местных условиях Кыргызстана формы собственности, соответственно организационные формы хозяйств АПК по отраслям земледелия и животноводства;
- обобщены практические результаты проведения экономической, аграрной, земельной реформ с учетом их положительных и отрицательных сторон, обоснованы и показаны стратегические и практические их ошибки, имеющие разрушительные социально-экономические и многие другие последствия для жизни общества в целом;
- обоснована целесообразность иметь в условиях Кыргызстана все формы собственности и хозяйств, т.е. смешанную многоукладную экономику; необходимость всемерного развития кооперации маломощных крестьянских (фермерских) хозяйств, реставрации ошибочно разрушенных крупных агрохозяйств;
- рекомендованы более эффективные формы и методы организации труда с применением специализации, концентрации, интенсификации и агропромышленной интеграции производства в местных условиях по природно-экономическим районам, хозяйствам и отраслям растениеводства и животноводства;

**Практическая значимость работы** состоит в том, что выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы государственными органами власти республики, правительством, Фондом государственного имущества, Министерством сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, областными и районными госадминистрациями, аграрными хозяйствами, предприятиями по промышленной переработке сельскохозяйственной продукции. Результаты исследования могут быть использованы также в учебных занятиях для студентов экономических специальностей ВУЗов.

**Апробация работы.** Основные результаты исследования в форме докладов доложены на заседании кафедры, на научных конференциях студентов, аспирантов и преподавателей экономического факультета Кыргызского Нацио-

нального университета. Они были одобрены, рекомендованы и опубликованы в виде научных статей общим объемом 3,4 печатных листа.

**Объем и структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, выводов-предложений и списка литературы.

Работа изложена на 164 страницах компьютерного текста, содержит 15 таблиц. Список использованной литературы состоит из 149 наименований.

### Основное содержание работы.

В первой главе - «Роль рыночной экономики в удовлетворении потребностей общества» - рассматриваются эти вопросы в теоретическом и практическом аспекте в мировом масштабе, а также подходы к этим проблемам в суверенном Кыргызстане.

Во второй главе - «Современное состояние рыночных отношений в агропромышленном комплексе Кыргызстана» - анализируются результаты проведения экономической и аграрной реформы, эффективность новых форм хозяйств и причины нынешнего кризисного состояния агропромышленного производства в республике.

В третьей главе - «Пути эффективного решения проблем рыночной экономики и удовлетворения потребности общества в Кыргызстане» - рассматриваются проблемы развития форм рыночных отношений, собственности, выбора форм хозяйств и методов хозяйствования на микроэкономическом уровне, а также проблемы регулирования макроэкономических механизмов в агропромышленном комплексе.

Как отмечается в работе, по проблемам теории и практики рыночной экономики, их роли в истории регулирования проблем общества, включая современный мир, известно немало количество идей, выполненных и реализованных работ. Однако до настоящего времени не полностью раскрыто теоретическое определение, что такое категория рынок. Это является одной из причин того, что соответственно не были определены формы и методы его регулирования, хотя фактически разные формы рынка существовали и существуют (табл. 1)-

По своей теоретической сущности, на наш взгляд, рынок и рыночные отношения являются местом и всеобщей конкретной формой реализации экономических отношений людей по обмену продуктами труда и товарного производства посредством купли-продажи. Рыночно-экономические отношения возникли еще на ранней стадии общественного разделения труда, хотя до укрепления капиталистических отношений преобладало не товарное, а натуральное производство со своими рабовладельческими, феодальными и родоплеменными отношениями.

Широкое развитие торговли, т.е. рыночных отношений, больше всего связано с капиталистическим товарным производством, что привело к дальнейшему совершенствованию денежно-финансовых отношений, банковско-кредитной системы, специализации, концентрации, интенсификации, примене-

нию достижений научно-технического прогресса и практики. Независимо от этого, в истории человечества известны существования фактически разных форм рынка и рыночных отношений (см. табл. 1).

Таблица 1

### Схема различных форм рыночно-экономических отношений

Формы рынка с товарно-экономическими отношениями	Период и место их существования
1.Свободный рынок, где цены на товары определяются непосредственно при купле-продаже на основе спроса и предложения. Частная собственность на ресурсы, использование системы рынков и цен для координации экономической деятельности.	С начала общественного разделения труда и обмена его продуктами до настоящего времени в абсолютном большинстве стран мира.
2.Не свободный, но командно-управляемый рынок, где цены планомерно устанавливаются государством. Большинство предприятий находится в государственной собственности. Они осуществляют свою деятельность на основе государственных директив.	После Октябрьской 1917 г. Революции в России в бывшем СССР и соцстранах, на современной Кубе, в Северо-Корейской Народной Республике и во Вьетнаме.
3.Смешанный рынок, сочетающий принципы свободного развития и планомерного регулирования. Здесь государство и частный сектор играют важную роль. Государство регулирует в рыночную экономику.	В США, Японии, современном Китае, а также частично в постсоветском Узбекистане.

Любая форма и вид рынка имеет свое количественное и качественное содержание - товары, их производство, производители, потребители, продавцы, покупатели, спрос, предложение, цены, базарные площади, магазины, склады, базы, ярмарки, аукционы, биржи, денежно-финансовые, кредитные, банковские системы и другие структуры. Каждая форма рынка со своим рыночно-товарным производством имеет свои преимущества и недостатки в зависимости от методов регулирования, местных социально-экономических и других условий.

По вопросам рыночно-товарных отношений в мире существовали и имеются сегодня различные теоретические воззрения, а также практические подходы к решению проблем. Из них наиболее распространенными были теории и практики экономического либерализма, выдвинутые со второй половины XVIII в. и в первой половине XIX в. (представители А.Смит, Д.Рикардо, А.Маршалл и др.), согласно которым государственное вмешательство считалось «... помехой, препятствием для свободного рыночного развития...», когда интересы получе-

ния прибыли... невидимая рука... сама автоматически регулирует все проблемы экономики и обеспечивает потребительский спрос общества...».

Это были так называемые классические теория и практика свободного развития рыночной экономики, выражающие в свое время интересы поднимающегося класса буржуазии в лице предпринимателей-бизнесменов и успешно примененные в период равномерного развития капитализма по восходящей линии, без кризисов. Однако, эти теория и практика скоро (начиная со второй половины XIX в. и в XX в., когда капитализм перерос в свою высшую монополистическую стадию) привели к так называемому «фиаско рынка», т.е. к кризисам, безработице, расслоению общества на богатых и бедных, классовым, социальным конфликтам, устранение которых без государственного вмешательства стало невозможным.

Для устранения указанных недостатков рыночной координации выдвинуты Кейнсианская теория и практика уравнивания совокупного спроса и совокупного предложения в обществе посредством использования денежной, кредитной, финансовой и банковской системы, что дало в ряде случаев положительные результаты для выхода из кризиса. Однако неограниченное увеличение массы бумажных денег в обращении вело к инфляции, опять к кризисам. Все эти различные теории и практики свободной рыночной экономики более эффективно применяются лишь в тех странах, где для них имеются соответствующие условия и факторы, хотя они не в состоянии полностью устранить недостатки.

Теория и практика второй, т.е. не свободной формы рынка, существовавшего в бывшем СССР и других странах социализма, имели ряд особенностей. Она была не свободной формой потому, что ее основные параметры, в частности цены, устанавливались не при купле-продаже, а заранее планомерно, стабильно, твердо с учетом ценообразующих факторов (спрос, предложение, общественно-необходимые затраты, потребительные стоимости) и периодическим их пересмотром. Словом, она была одной из форм, хотя и не свободной формой рынка. Используя эту форму рынка, т.е. рыночно-товарного производства, из ранее самой отсталой аграрно-полуфеодальной, полукапиталистической бывшей России, в свое время СССР превратился в передовую индустриально развитую экономическую страну, во вторую сверхдержаву мира.

Использование теории и практики третьей формы рынка - рынка сочетания принципов свободного развития и планомерного государственного регулирования - дало такие результаты, что ранее самый отсталый Китай (где веками количество людей, умиравших от голода, балансировало на одном уровне 0,5 миллиарда) в течение 30 лет достиг огромных успехов в развитии своей экономики, культуры и жизненного уровня населения. Однако в большинстве постсоветских стран, в том числе в Кыргызстане, была выбрана свободная классическая форма рыночных отношений с либерализацией цен, разгосударствлением и приватизацией собственности (табл. 2) без учета местных условий и факторов, несмотря на то, что для этого в Кыргызстане еще не были подготовлены необходимые условия.

Допущенные ошибки привели к безудержной гонке повышения цен, спекуляции, инфляции, ликвидации государственно-кооперативной собственности, их хозяйств, совхозов, колхозов, других предприятий, и в целом к снижению уровня производства более чем в 3 раза.

Таблица 2

**Количество приватизированных хозяйствующих субъектов по отраслям экономики (на Января)**

<b>Отрасль</b>	<b>1991</b>	<b>2001</b>
<b>Всего по Кыргызской республике</b>	<b>5954</b>	<b>215514</b>
<b>В том числе:</b>		
Промышленность	633	16699
Сельское хозяйство	1528	81391
Лесное хозяйство	26	93
Транспорт	206	14995
Строительство	566	3075
Торговля и общепит	576	62560
Маттехснабжение и сбыт	87	603
Жилищ.коммун.хозяйство	175	2228
заготовка	75	2208
Другие отрасли	2064	30197

Источник: независимый Кыргызстан за 10 лет.-Б.:Нацстатком,2001

Национальная валюта - наш сом, не гарантированный золотым содержанием и наличием соответствующего количества и качества товаров собственного производства, лишь искусственно замедляет темпы инфляции, и то в основном за счет параллельного усиленного использования в обращении иностранных валют. Несмотря на это, обесценивание сома с начала его введения, по сравнению с долларом, составляет почти 10 раз. В результате удорожается стоимость жизни, снижается реальные доходы населения. Главная причина в кризисном состоянии собственного производства (табл. 3).

Наряду с отмеченным, все проводимые государственные мероприятия в совокупности не спасают положение. Хотя в изобилии имеются привозные дорогостоящие импортные иностранные товары, включая продовольственные, для приобретения которых не хватает покупательной способности наших бедных потребителей. Иначе говоря, Кыргызстан все больше и больше превращается в рынок сбыта иностранных товаров, а свои производства приостановлены или работают в пол силы.

Таблица 3

**Показатели производства основных видов  
сельскохозяйственной продукции**

Основные виды сельскохозяйственной продукции	По всем категориям хозяйств в среднем за 1987-1991 гг. без индивид. сектора	По всем категориям хозяйств в среднем за 1997-2001 гг.,
Производство зерна, тыс. т	1908,7	1619,0
Производство мяса в живой массе, тыс. т	203,6	187,4
Производства молока, тыс. т	997,5	972,7
Производство картофеля, тыс. т	287,3	773,5
Производство овощей, тыс. т	490,7	555,9
Производство шерсти, т	37,4	11,4
Урожайность зерновых, кроме кукурузного зерна, ц/га	46,0	26,0
Средний надой молока от 1 коровы, кг	2394	2053
Средний настриг шерсти с одной овцы, кг	3,8	3,4

Источник: Расчеты автора на основе данных ЦСУ Кирг.ССР и Нацстаткомитета.

При этом если для обеспечения современного уровня фермерского хозяйства западных развитых стран требовалось не одно, а много столетий, сколько же времени, сколько столетий нужно нашим хозяйствам для достижения высокого, интенсивного научно-технического уровня развития?

Таким образом, для сокращения времени в пути развития, одновременно с проблемой выбора формы рынка, рыночных отношений, стоят также проблемы выбора более эффективных в местных условиях форм хозяйствования вместо более 80 тысяч мелких маломощных хозяйств (табл. 4), а также микроэкономических методов хозяйствования, организации и стимулирования труда, от совокупности которых зависит это необходимое, сокращаемое время. При условии их правильного выбора тогда потребуются не столетия, а в несколько раз меньше времени для достижения цели.

При конкретном выражении это означает, что для поднятия уровня производства в 3-4 раза в течение предстоящих 10-15 лет требуется вначале восстановить прежний его объем, в частности посевов сельскохозяйственных культур, их урожайность, поголовье скота и его продуктивность путем применения новых технологий, интенсивных систем земледелия и животноводства,

более эффективных форм и методов научной организации и поощрения труда, управления производством, других достижений агрозооветеринарной, инженерно-технической, организационно-экономической науки и практики.

Таблица 4

**Организационные формы сельских хозяйств и их  
удельный вес в структуре валовой продукции**

Формы различных хозяйств	Современная приблизительная доля, в % 2000-2001 гг.	Перспективная прогнозируемая доля, в % к 2010-2015 гг.
Частные крестьянские (фермерские) хозяйства, их кооперативы и ассоциации	22	30
Индивидуальные, приусадебные, домашние, подсобные хозяйства	65	20
Совхозы и другие крупные государственные хозяйства	3	15
Колхозы, включая живущих под видом крестьянских ассоциаций, и крупные хозяйства акционерного типа	10	35

В земледелии это требует совершенствования организации использования всех видов сельскохозяйственных угодий, повышения их плодородия, восстановление всех нужных отраслей растениеводства, использование передовой агротехники по обработке почвы, в частности введение и освоение севооборотов, прогрессивных методов удобрения, полива, ухода за растениями и многих других.

Для восстановления дальнейшего развития и увеличения производства продукции животноводства необходимо решить проблемы кормопроизводства, обеспечения кормами и полноценного кормления животных; включение в хозяйственный оборот оставленные без использования естественные кормовые угодья, повышение их продуктивности; совершенствование структуры стада, улучшение породно-продуктивных качеств животных, зооветеринарной, селекционно-племенной работы, системы ведения животноводства и многое другое.

На основе вышеизложенного автор сформулировала следующие общие **выводы и предложения:**

1. Общий экономический кризис имеет ряд причин, включая распад СССР, прерывание прежних экономических и других связей между республиками, предприятиями, товаропроизводителями. Из них главная причина связана с неумелым проведением реформ, в первую очередь - ошибочным выбором формы рынка с его товарным производством и формами собственности, а также соответствующих форм хозяйств и методов хозяйствования. Ошибки связаны и с преждевременной приватизацией, ликвидацией государственно-кооперативной собственности совхозов, колхозов, других предприятий без учета местных условий и факторов.

2. Вместо рынка со свободным рыночно-товарным производством республике целесообразно перейти к смешанной его форме, где сочетаются принципы свободного развития и планомерного государственного регулирования. Указанная форма сочетания принципов свободного рынка и его государственного регулирования требует активного государственного вмешательства, перехода от полной свободы и либерализации цен к их частичному государственному установлению.

3. Для ускорения, расширения и увеличения количества и качества производства и реализации своих собственных товаров, включая продовольственные, а также полного обеспечения занятости всех трудоспособных работников и усиления рыночной конкуренции нужны не только частные, но и хозяйства всех форм собственности.

4. Целесообразно укрупнять маломощные мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства, которые составляют сейчас более 80 тыс., посредством широкого развития кооперации для совместного, эффективного использования их производственно-трудовых, всех других сил и средств, применения научно обоснованных методов хозяйствования.

5. Для ускорения развития агропромышленного производства необходимо совершенствовать общегосударственные макроэкономические механизмы регулирования, включая проблемы использования пока брошенного огромного количества отгонных естественных кормовых угодий в качестве колоссального дешевого резерва увеличения производства и реализации животноводческой продукции посредством создания государственно-кооперативных станций, предприятий (ПМС) занимающимися улучшением пастбищ и кормопроизводством, по заказу, на договорной основе.

6. Целесообразно этими же методами регулировать организацию инфраструктуры сельскохозяйственного производства и агропромышленного комплекса в целом, агросервиса и социального развития села, включающих материально-техническое снабжение, агрохимические и другие производственные обслуживания (организации МТС, РТС, предприятий «сельхозхимия», МСО, дорожно-строительные и др.), а также восстановления системы потребительской кооперации, которые раньше всесторонне обслуживали села.

7. Земля - особая собственность всех членов общества и государства. Это требует ее использование в соответствии с нашей Конституцией и конкретно рассмотренными в работе местными особенностями.

8. На практике допускаются, что менее качественные земельные участки облагаются налогом больше чем менее качественные участки. Для этого в целях создания равных условий хозяйствования необходимо регулировать справедливое распределение доходов (дифференциальные ренты I, II, и абсолютная рента) с учетом всех условий хозяйств научно-обоснованным определением размеров единого сельхозналога в соответствии рассмотренными в диссертации, применением качественной экономической кадастровой оценки всех земельных участков.

9. В наших условиях требуется иметь вместо нереальных и невыполнимых планов-прогнозов (как индикативные), научно-обоснованные пятилетние планы экономического и социального развития страны, исходящие из сочетания рыночного развития и планомерного регулирования экономики, культуры и жизненного уровня населения как на местах, включая агропромышленные хозяйства, так и в целом по стране. А для полного обеспечения потребности населения, прежде всего в продуктах питания, необходимо приоритетно развивать агропромышленное производство посредством создания лучших экономических условий, выгодного финансирования и кредитования, обеспечения паритета цен на промышленные и аграрные товары, выделения дотаций, а также закупки их продукции по госзаказу по повышенным, заранее запланированным научно-обоснованным договорным ценам.

10. Принятая на курултае Программа комплексной основы развития (КОР) имеет отношение и к агропромышленному сектору, включающему в себя более 60% бедного населения. Она выполнима лишь при соблюдении выше рассмотренных (но неучтенных при ее принятии) условий, в частности, при использовании путей сочетания свободного рыночного развития и планомерного государственного регулирования развития экономики, всех форм собственности, соответственно всех форм хозяйств и методов хозяйствования, укрупнении мелких маломощных агрохозяйств для применения достижений агрозооветеринарной, организационно-экономической технологии, техники, науки, создания новой государственной идеологии в целях объединения и воспитания народа вокруг идеи о напряженной созидательной работе.

11. Необходимо обеспечить научно-обоснованный уровень госуправления, регулирующего все рассмотренные факторы и условия, без этого невозможно будет реализовать ни КОР, ни многие другие принятые программы.

Таким образом, на наш взгляд, при условии принятия рассмотренных нами общих выводов и предложений, а также решения всех других проблем рыночно-товарного производства с учетом особенностей местных условий суверенного Кыргызстана, поставленная цель будет достигнута.

**Основные положения диссертации опубликованы  
в следующих работах:**

1. Кратчайшие пути выхода из аграрно-экономического кризиса в условиях Кыргызстана // Проблемы реализации программы кадры XXI века: Материалы межд. науч.-практ. конф. 11-12 июня 1998 г. - Ч. I. - Человек и экономика. - Бишкек: ИППК КГНУ, 1998. - 0,3 п.л.
2. Краткое исследование сектора: текстильная промышленность Кыргызстана // Современные технологии образования в высшей школе: Сб. науч. докл. юбил. межд. науч. конф., 5-6 октября 1998 г. - Ч. II. - Бишкек: ИИМОП КГНУ, 1998. - 0,5 п.л.
3. Перспективы развития полиграфии Кыргызстана // Современные технологии образования в высшей школе: Сб. науч. докл. юбил. межд. науч. конф., 5-6 октября 1998 г. - Ч. II. - Бишкек: ИИМОП КГНУ, 1998. - 0,5 п.л.
4. Формирование рыночных отношений в агропромышленном секторе Кыргызстана // Вестник КГНУ: Серия гуманитарно-экономической науки. - Спец. выпуск. - Ч. II. - Бишкек, 1999. - 0,3 п.л.
5. Вопросы АПК на микроуровне // Экономический вестник: Ежегод. науч.-инф. журнал. - № 4. - 1999. - 0,3 п.л.
6. Формы рыночной экономики. Теория и практика регулирования // Проблемы переходной экономики: теория и практика, современные проблемы права и тенденции его развития: Наука и образование в меняющемся мире, 9-10 июня 2000 г. - Ч. I. - Бишкек: ИППК КГНУ, 2000. - 0,3 п.л.
7. Эффективность новых форм хозяйств и причины нездорового состояния агропромышленного производства в республике // Гуманитарные проблемы современности: Научные труды молодых ученых. - Вып. 1. - Бишкек: Институт философии и права НАН КР, 2000. - 0,3 п.л.
8. Формы рыночной экономики, теории и практики ее регулирования // Вестник «Труды молодых ученых». - Серия 5. - Бишкек: КГНУ, 2000. - 0,3 п.л.
9. Проблемы рыночных отношений и пути их решения в АПК // Политика и общество: Общественно-политический и научный журнал. - Вып. 3-4. - Бишкек, 2000. - 0,3 п.л.

**Аннотация**

Диссертационная работа посвящена исследованию проблем рыночных отношений в аграрном комплексе и путей их решения на примере суверенного Кыргызстана. Освещаются роль рыночной экономики в удовлетворении потребности общества, вопросы теории и практики в мировом развитии, а также подходы к ним независимом Кыргызстане. Анализируются результаты проведения экономической, аграрной реформ, эффективность новых форм хозяйств и причины современного нездорового состояния агропромышленного производства в республике. Рассматриваются конкретные пути решения проблем рыночной экономики и удовлетворения потребности общества в Кыргызстане, выбора эффективных в местных условиях форм собственности, хозяйств и методов хозяйствования на микроэкономическом уровне, а также регулирования макроэкономических механизмов в агропромышленном комплексе, такие как: необходимость перехода к форме рыночных отношений, сочетания свободного развития и планомерного регулирования, существования всех форм собственности, усиления кооперации маломощных крестьянских (фермерских) хозяйств, восстановления с модернизацией ошибочно распущенных госхозов, колхозов, агропромышленных предприятий, способных эффективно использовать крупные инвестиции, достижения научно-технического прогресса, государственную организацию материально-технического снабжения и производственного обслуживания села, использования брошенного огромного запаса отдаленных пастбищ, улучшения плодородия, удобрения, водообеспечения, ирригации и мелиорации земли, научно-обоснованного распределения рентных доходов в

обществе, а также планомерного микроэкономического и макроэкономического развития агропромышленного комплекса в целом.

**Корутунду**

Диссертациялык илимий иш Кыргызстандын агрардык комплексинин рыноктук мамилелеринин маселелерин чечуунун жолдорун изилдоого арналган. Мында рыноктук экономиканын коомдун керектоосун канаттандыруудагы ролу, анын теориясы менен тажрыйбасынын дуйнолук онугуудогу маселелери жана Кыргызстандагы колдонулуштары корсотулгон. Жургузулгон экономикалык реформанын, жаны уюштурулган чарбалардын натыйжалары жана республикадагы агрооноржай ондурушунун азыркы учурдагы оор абалынын себептери талдоого алынган. Рыноктук экономиканын жана коомдун керектоосун канаттандыруунун, жергиликтүү шартка ылайыктуу менчиктин, чарбалардын турлорун, чарба жургузуунун ыкмаларын тандоонун, макро-микроэкономикалык жонго салуунун айкын жолдору каралган. Алар-эркин жана пландуулук мамилелерди айкалыштыруучу рыноктун туруно отуу, менчиктин бардык турлорун колдонуу, майда дыйкан, фермер чарбаларын шериктештируу, жанылыш таратылган госхоз-колхоздорду, агрооноржай ишканаларды кайра калыбына келтируу, айылды материалдык-техникалык жабдуунун, ондуруптук тейлоонун, пайдаланылбай жаткан алыскы жайбеттарды пайдалуунун жердин асылдуулугун которуунун, семиртуунун, ирригацияны, мелиорацияны онуктуруунун, сууну туура пайдалануунун, ренталык кирешелерди туура болуштуруунун, жалпысынан агрооноржайлык комплексти ырааттуу онуктуруунун зарылдыктарынын жана башка коп иштерди жургузуунун маселери болуп саналат.

**Annotation**

This work is devoted to investigation of the market relations' problems at agrarian complex and ways of their solution on the example of post-soviet Kyrgyzstan.

The role of market economy in meeting demands of society, issues of theory and practice in the world development, and their approaches at post-soviet Kyrgyzstan are highlighted.

Results of economic, agrarian reforms are analysed, as well as effectiveness of new forms of enterprises and reasons for modern unhealthy status of the agroindustrial production at the Republic.

The concrete ways of market economy problems solving are regarded along with the issue of satisfaction of demands of society at post-soviet Kyrgyzstan, selection of forms of ownership effective locally, enterprises and methods of making business at microeconomic level, and regulation of macroeconomic mechanisms at agroindustrial complex.

In the paper such issues reflected as necessity to transfer to the form of market relations with a combination of free development and systematic regulating, acceptance of all the forms of ownership; strengthening the co-operation of weak peasant, farming households, restoration with modernisation of mistakenly broken up sovхозes, kolхозes, agroindustrial enterprises, able to effectively utilise large investments, achievements of scientific-technical progress, state organisation of material-technical supply and production servicing of a village, usage of left and tremendous stocks of remote pastures, improvement of fertility, fertilisers, water supply, land irrigation and melioration, scientifically based distribution of rent income in a society and a balanced microeconomic and macroeconomic development of agroindustrial complex in total and others.