

2002-447

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

На правах рукописи

УДК 371+894.341

КУРМАНХОДЖАЕВА РОЗА ИСАЕВНА

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА

13.00.01 – общая педагогика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Бишкек - 2002

Работа выполнена на кафедре психолого-педагогических дисциплин Кыргызского государственного педагогического университета им. И. Арабаева и кафедре педагогики высшей школы Кыргызского государственного национального университета

Официальные оппоненты:

- доктор педагогических наук, профессор Аманалиев Дж.А.
- доктор педагогических наук, профессор Бейсенбаева А.А.
- доктор филологических наук, профессор Акматалиев А.А.



Кыргызско-Узбекский университет

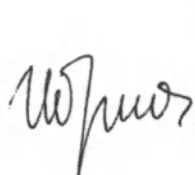
Защита состоится 15 марта 2002 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.01.129 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Кыргызском институте образования по адресу:

720000, г. Бишкек, пр. Эркиндик. 25.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского института образования.

Автореферат разослан « 8 » февраля 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, с.н.с.

 Н.И. ИБРАЕВА

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Суверенитет Кыргызстана, выбор собственного, демократического пути развития потребовали крупномасштабных реформ, коренных преобразований, обновления общества, охвативших все сферы жизни.

Ощутимые перемены происходят и в народном образовании, поскольку социально-экономический и культурный прогресс любого общества неразрывно связан с его духовным потенциалом. Новые приоритеты в этой сфере - закон «Об образовании», программы «Бипим», «Кадры XXI века», «Аракет» - требуют развития, совершенствования и обновления педагогической науки, поисков новых путей и возможностей для более активного формирования у молодежи высоких духовно-нравственных, гражданских качеств.

Настоящее исследование исходит из того положения, что одним из важнейших источников педагогической науки является художественная литература. В подлинно художественной литературе сконцентрированы огромные богатства, имеющие исключительную ценность для научной педагогики, особенно для духовно-нравственного формирования и становления личности.

Актуальность исследования определяется его направленностью на освещение педагогических аспектов литературных произведений и вытекает из факта об общей формирующей и воспитывающей роли литературы вообще, и художественно-публицистического творчества Чингиза Айтматова, в частности.

Обращение к этому источнику правомерно еще и по следующим трем причинам: во-первых, творчество Чингиза Айтматова очень богато, содержательно, значительно и существенно; во-вторых, личность самого Чингиза Айтматова настолько авторитетна и притягательна, что сама по себе стимулирует интерес к его творчеству; в-третьих, и это самое главное, до сих пор творчество Чингиза Айтматова не стало предметом специального педагогического исследования в качестве докторской диссертации.

Литературная и публицистическая деятельность Чингиза Айтматова - это целый этап в истории кыргызской литературы и культуры. Особое место в нем занимают вопросы воспитания и образования подрастающего поколения. Надо заметить, что в творческом багаже писателя нет специального научного труда, посвященного этим проблемам, но в его художественных произведениях, многочисленных статьях, выступлениях, высказываниях прослеживается педагогический аспект, касающийся нравственного, эстетического, экологического, интернационального, патриотического, трудового воспитания молодежи, основополагающей роли родного языка в обучении и воспитании.

В русле сказанного его художественные и публицистические произведения являются сильнейшим средством формирования духовного мира человека, его высокой нравственности, гуманности. Более того, в отличие от любой педагогической системы, педагогика Айтматова выступает как всеобщая наука о воспитании, как педагогика для всех, ибо

его творчество давно перестало быть чисто кыргызским, среднеазиатским, а приобрело всемирное значение. В этом, на наш взгляд, суть всеобщности педагогических воззрений Чингиза Айтматова.

Актуальность изучения педагогических воззрений Чингиза Айтматова заключается еще и в том, что сложные условия перехода на рыночные отношения, отсутствие ясной и четкой целевой установки воспитания, обострение межнациональных отношений, девальвация патриотических чувств, резкое ухудшение дисциплины, упадок веры в человеческие идеалы со всей остротой ставят вопрос о необходимости кардинальных изменений в системе воспитания молодежи.

Чингизу Айтматову мы обязаны глубоким проникновением в духовный мир ребенка и взрослого, показом того, что человек испытывает большие трудности в социальной и личностной сфере; зачастую он беспомощен перед вопросами человеческого существования, проблемой добра и зла, стоит перед противоречивостью своего существования, несмотря на успех развития научного знания. В его творчестве ясно и выпукло прослеживается проблема: каков духовный облик, духовные ценности современного человека - человека конца XX и начала XXI века? Эти вопросы - постоянная тревога и беспокойство писателя.

Писатель является мудрым воспитателем, опытным педагогом, глубоким психологом. Созданные им образы Мальчика, Джамили, Дюйшена, Алтынай, Кемеля, Асель, Султанмурата, Майсалбека, Едигея, Казангапа, Абуталипа, Танабая, Бостона, Авдия и десятков других несут огромную воспитательную нагрузку - служат прекрасным образцом для молодежи как носители высоких нравственных качеств. Его произведения - источник глубокого понимания человека, источник исключительной значимости, и потому, изучение их с установкой на решение современных задач воспитания, на наш взгляд, очень плодотворно.

Творчество Чингиза Айтматова актуально сегодня еще и потому, что оно способствует росту нравственной силы человека и общества, и как нельзя полно соответствует мысли великого Л.Н.Толстого о том, что «из всех наук, которые должен знать человек, главнейшая есть наука о том, как жить, делая как можно меньше зла и как можно больше добра».

Художественные произведения Чингиза Айтматова, как «живое воплощение народных эстетических и этических традиций - важнейшая опора современной педагогики, а сам писатель, как народный просветитель, является, по сути дела, соратником педагогов». Чингиз Айтматов является творцом плодотворных нравственных, в том числе и педагогических, концепций по роду своей профессии, полной гуманизма и патриотизма.

Состояние научной разработанности проблемы. Научная литература о творчестве Чингиза Айтматова - айтматоведение - представлена весьма широко. С литературоведческих позиций художественное мастерство писателя исследовалось такими известными в мире литературы авторами, как М.Азизов, К.Асаналиев, А.Акматалиев, А.Арутюнов, Б.Ашимбаев, М.Борбугулов, К.Бобулов, В.Воронов, Г.Гачев, П.Глинкин, Н.Дмитриева, И.Жуков, И.Касумов, В.Коркин, В.Левченко, Л.Лебедева, П.Мирза-Ахмедова,

Р.Мылтыкбаев, В.Новиков, А.Овчаренко, Е.Озмитель, В.Оскоцкий, Б.Панкин, Р.Рахмапалиев, Ж.Рыскулова, В.Селверстов, В.Смирнова, Л.Строиллов, Л.Укубаева, Р.Шамурзина, Л.Шейман, К.Щербаков и др.

Художественный психологизм творчества Чингиза Айтматова исследовали А.Исенов, Ш.Руми.

Художественное воплощение философской проблематики в прозе Чингиза Айтматова нашли отражение в исследованиях А.Газизовой, Н.Папаниновой, Р.Рахмапалиева.

С позиции методики преподавания его художественных произведений в общеобразовательной средней школе творчество писателя рассматривали А.Акматалиев, Б.Алымов, А.Мамбеталиев, К.Момбеков, Т.Д.Полозова.

В языковедческом плане творчество Чингиза Айтматова изучено в монографиях Ж.Бакашовой, С.Курбанова, К.У.Кыдыева, Т.А.Максимовой, Х.Я.Молтаева и др.

Публицистическим аспектам творчества писателя посвящено исследование А.Асановой.

Экранизация художественных произведений Ч. Айтматова освещена в монографии Г.Базарова.

Проблему постановки произведений Чингиза Айтматова в театре исследовали Дж.Иманкулов, И.А.Кузнецов и др.

О возрастающем интересе к творчеству писателя свидетельствует как широкий поток вышеуказанных публикаций, так и большое количество диссертаций, посвященных исследованию различных аспектов его творчества. Так, исследованию творчества Чингиза Айтматова посвящены докторские диссертации К.Асаналиева, А.Акматалиева, И.Гучке, Р.Опиц, а также кандидатские диссертации М.Азизова, А.Акматалиева, К.Асановой, А.Абдыкадырова, Ж.Бакашовой, А.Газизовой, Н.Губаревой, М.Дадыжановой, С.Зайдия, Дж.Иманкулова, А.Исенова, В.Ким, М.Каримова, С.Курбанова, К.Кулиева, О.Марушиак, П.Мирза-Ахмедовой, О.Муратовой, Т.Максимовой, Э.Никадэм, Ш.Орозакулова, Н.Папаниновой, И.Разумной, Г.Расуловой, Ж.Рыскуловой, Ш.Руми, И.Сошниковой, З.Сулейман, Н.Садыкова, Б.Тагаева, Л.Укубаевой, Е.Шагаловой, С.Ярлятады и др.

Основоположник этнопедагогики, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор Г.Н.Волков называет Чингиза Айтматова народным педагогом, заявляет о наличии в его художественных произведениях педагогики, но и только. Специального исследования педагогического аспекта творчества писателя, его педагогических воззрений с его стороны нет.

Диссертационное же исследование Р.И.Курманходжаевой «Проблема нравственного воспитания и формирования личности в творчестве Чингиза Айтматова» рассматривает педагогический аспект творчества писателя несколько односторонне - с позиции лишь нравственного воспитания в процессе формирования личности в его художественном творчестве.

Авторы названных выше публикаций и диссертационных исследований не рассматривали специально (кроме Р. Курманходжаевой) воспитательную сущность творчества писателя.

Анализ показывает, что несмотря на значительное число исследований творчества Чингиза Айтматова, широту научных интересов и актуальность рассматриваемых в них проблем, до настоящего времени остается практически не исследованным педагогический аспект его творчества, отсутствуют специальные научные исследования теоретических воззрений и практической деятельности писателя в области педагогики, что затрудняет его широкое использование в научной и педагогической практике.

Таким образом, до настоящего времени изучаемая нами проблема не была предметом самостоятельного целостного исследования, что непременно способствовало бы дальнейшему развитию науки о творчестве Чингиза Айтматова – айтматоведения - и пониманию значения его педагогических взглядов на современном этапе развития суверенного и демократического Кыргызстана. Между тем, углубленное изучение именно этого аспекта его творчества имеет в наше время, на наш взгляд, большое научно-педагогическое и социально-этическое значение.

Творчество Чингиза Айтматова характеризуется высокой степенью педагогической направленности, значимостью для развития теории педагогики в целом. Следует учесть и то обстоятельство, что согласно действующим учебным планам и программам, Чингиз Айтматов - один из самых широко изучаемых писателей в кыргызской общеобразовательной средней школе. Так, начиная с 5 класса, на изучение его творчества отводится 54 часа. Для сравнения: на творчество Алыкула Осмонова отводится 25, Тугельбая Сыдыкбекова - 21, Аалы Токомбаева - 20 часов.

При том большом внимании, которое уделяется изучению творчества Чингиза Айтматова в школьных программах и учебниках, безусловно, его педагогические взгляды должны быть всесторонне исследованы и доведены до сведения работников образования и широкой общественности.

Несомненна педагогическая ценность и отдельных идей и подходов Чингиза Айтматова к решению проблем воспитания и образования современной молодежи.

Этим и обусловлен выбор темы данного диссертационного исследования - «Педагогические воззрения Чингиза Айтматова».

Таким образом, актуальность темы связана с прогрессивно нарастающей потребностью современного общества в подобных исследованиях, а также основными тенденциями развития педагогики в целом и ролью в этом процессе педагогических исследований персонафицированного типа, к которым относится изучение педагогических воззрений Чингиза Айтматова.

Исходя из этого, в нашем исследовании стояла цель: вычленив, проанализировать, систематизировать и обобщить педагогические мысли и идеи Чингиза Айтматова, показать их значимость и перспективность для развития научной педагогики, а также определить их место и роль в духовно-нравственном воспитании молодого подрастающего поколения.

Цель определила и конкретные задачи исследования:

- педагогический анализ художественно-публицистического творчества Чингиза Айтматова;
- систематизация и обобщение основных педагогических воззрений писателя, касающихся решения различных проблем педагогики;
- выявление своеобразия метода писателя, направленного на воспитание человека;
- определение признаков и особенностей творчества писателя, характеризующих его как писателя-педагога;
- показ приоритета Чингиза Айтматова в постановке и разработке научных проблем, ставших в настоящее время актуальными в педагогической теории и практике;
- соотнесение выдвинутых Чингизом Айтматовым идей с современными тенденциями воспитания и образования, имеющими место в педагогической науке и системе образования в Кыргызстане;
- введение с целью усиления аналитической стороны исследования понятия «педагогическое воззрение» в качестве единицы педагогического анализа творчества Чингиза Айтматова.

При решении этих задач мы исходили из положений общей и социальной педагогики и психологии литературного творчества, обращаясь уже не к критикам, не к литературоведам, а к самому творчеству писателя, стараясь выработать самостоятельную точку зрения педагога. Ибо, наряду с взглядами литературоведов, философов, историков культуры педагогическая наука должна иметь свой самостоятельный взгляд на творчество Чингиза Айтматова. А для этого, прежде всего, необходимо выявить существо педагогической концепции писателя, обоснованно ее изложить - именно это составляет концептуальную сущность данного исследования.

Объектом исследования являются художественные произведения Чингиза Айтматова, а также его теоретико-публицистические работы.

Предмет исследования - идеи воспитания и образования в художественно-публицистическом творчестве Чингиза Айтматова.

Методологической основой исследования явились: учение о проявлении и применении диалектико-материалистических принципов и законов в процессе изучения педагогических фактов и явлений; определяющие направления развития теоретической и практической педагогики в условиях суверенизации и демократизации общества; исследования по теоретическим и методологическим проблемам развития историко-педагогической науки, а также историко-научные исследования в целом; научные положения о вкладе деятелей литературы, искусства и культуры в развитие педагогической мысли и школы.

Один из ведущих методологических принципов исследования проблемы - принцип историзма, который использовался нами как в выявлении генезиса развития основных педагогических идей писателя, так и в оценке его вклада в педагогическую науку.

Важное методологическое значение имеют Конституция

Кыргызской Республики, Закон «Об образовании» Кыргызской Республики, а также другие документы по вопросам образования и воспитания молодежи, принятые Жогорку Кенешом и Правительством Кыргызской Республики. Такая методологическая основа обеспечивает обоснованность и достоверность результатов исследования.

Методы исследования. В соответствии с поставленными задачами в работе основными методами исследования служили:

- метод теоретического анализа оригинальных источников и многоаспектное сравнение;
- метод системного подхода в изучении, отборе, сопоставлении, систематизации и обобщении педагогических воззрений писателя;
- метод использования элементов сравнения при обобщении разнородных и разноплановых идей и высказываний Чингиза Айтматова по проблемам воспитания, обучения, этики и эстетики.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования определяются целью и задачами исследования, которые исходят из идеи непреходящей воспитательной ценности художественно-публицистического творчества великого писателя современности, характеризующей его как писателя-педагога. В связи с этим, конкретная новизна исследования выражается в следующем:

- во-первых, впервые предпринято целостное рассмотрение социально-педагогических взглядов Чингиза Айтматова;
- во-вторых, систематизированы наиболее значимые педагогические идеи и воззрения писателя;
- в-третьих, представлена система педагогических взглядов писателя на формирование высоко нравственной, духовно развитой личности;
- в-четвертых, проанализированы взгляды писателя на человека в целом, на модель человека будущего;
- в-пятых, показана перспективность воспитательного и познавательного аспекта творчества писателя для развития педагогической теории и практики воспитания;
- в-шестых, продемонстрирована важность значения литературного творчества Чингиза Айтматова и лежащей в ее основе своеобразной педагогической концепции для теории и истории педагогики.

Исследование позволило определить ряд педагогических оснований в литературно-художественном творчестве Чингиза Айтматова, свойственных ему как писателю, что позволяет говорить о присущих только ему своеобразных концепциях педагогического воздействия, а о нем самом - как о писателе-педагоге.

Педагогическая концепция Чингиза Айтматова является частью его цельной философской теории со всеми ее аспектами (философия, социология, психология, мораль), в которой он исходит из реальных особенностей людей и их духовной культуры и нравственности. Поэтому проблема нравственности, справедливости, совести и гуманизма является центральным стержнем его педагогической концепции, ключом к исследованию проблем воспитания и образования. В основу педагогической

концепции Чингизом Айтматовым положено учение о сущности человека, о роли и месте его в общественном развитии.

Эти теоретические выводы диссертации открывают новую сферу взаимосвязи педагогики, философии и литературоведения. Для установления этих конкретных взаимосвязей необходим собственно педагогический взгляд на художественно-публицистические произведения того или иного писателя (в нашем случае - на произведения Чингиза Айтматова).

Если в Кыргызстане философия и литературоведение уже являются относительно развитыми научными дисциплинами, то педагогические основы литературных произведений разработаны пока еще недостаточно.

Наше исследование, полагаем, восполнит пробел в этой области. Дальнейшие исследования в этом направлении позволят углубить представления о педагогических основах литературного творчества других писателей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы данного исследования позволяют:

- определить наиболее эффективные пути воспитания и формирования всесторонне и полноценно развитой личности;
- наметить новые пути взаимосвязи педагогики и литературоведения, реализация которых позволит в будущем обогатить литературоведческий анализ соответствующими педагогическими подходами и сведениями;
- понять подлинные педагогические основания новых литературно-художественных приемов, вводимых тем или иным писателем;
- усовершенствовать методику преподавания педагогики в вузах, особенно в тех ее разделах, которые предполагают в своем изложении применение различных литературных материалов;
- использовать в практике преподавания методов, содержания и принципов воспитания примеры, взятые из конкретных произведений Чингиза Айтматова;
- повысить эффективность методики преподавания литературы в общеобразовательной средней школе путем целенаправленного анализа и раскрытия учителем педагогических оснований тех или иных литературных приемов, используемых писателем;

- предоставить возможность для практической реализации педагогических взглядов Чингиза Айтматова в области воспитания и обучения молодежи в условиях национальной и многонациональной школы.

Результаты исследования могут быть использованы в вузах и практике преподавания педагогики, философии и истории образования, спецкурсов; в системе повышения квалификации педагогов различных звеньев системы образования; в учебно-воспитательной работе общеобразовательной средней школы. Они явятся реальным вкладом в теорию и историю педагогики в изучении и систематизации воспитательного аспекта творчества писателя и, тем самым, позволят поставить Чингиза Айтматова, по праву и вполне заслуженно, в ряд с теми классиками, которые составляют гордость мировой и отечественной педагогической науки.

В качестве гипотезы исследования выдвинуто предположение о

том, что в основе литературного творчества Чингиза Айтматова лежит вполне определенная, интуитивно сформировавшаяся, собственно педагогическая концепция воспитания высоко нравственной и духовно развитой полноценной личности. На наш взгляд, важными моментами этой концепции является подход к проблеме духовно-нравственного формирования и становления личности как к основе воспитания всеобщей развитой и гармонической личности.

Гипотеза исследования также сопряжена с идеей о том, что творчество писателя носит прогностический характер и целенаправленное и системное использование воспитательного, познавательного и гуманистического потенциала его богатейшего литературного творчества может явиться существенным вкладом в теорию и историю педагогики и тем самым окажет влияние на духовно-нравственное воспитание молодежи.

Мы полагаем, что успешное решение этой сложной и важной задачи возможно при соблюдении следующих условий:

- глубокого и всестороннего анализа творчества Чингиза Айтматова с позиции современной теории педагогики, этнопедагогики, показа его общепедагогической значимости;

- продуманного и профессионального отбора и вычленения из художественных произведений писателя основных педагогических понятий и категорий;

- надлежащей систематизации выявленных педагогических концепций, идей, мыслей и воззрений писателя.

Раскрытие даже отдельных моментов педагогической концепции Чингиза Айтматова позволяет, на наш взгляд, значительно обогатить современные представления о духовном мире человека, а главное, спрогнозировать и по-новому подойти к современным проблемам воспитания и образования.

Опираясь на педагогически проанализированный фактический материал произведений Чингиза Айтматова, можно уточнить современные педагогические представления, касающиеся морально-этического, духовно-нравственного, эстетического, интернационального, экологического, гражданского становления современной молодежи и других аспектов воспитания и образования.

На защиту выносятся:

- положения и выводы, характеризующие основные педагогические воззрения Чингиза Айтматова с точки зрения их приоритетности, актуальности и перспективности для дальнейшего развития педагогической науки;

вывод:

- о высокой степени соответствия педагогических воззрений и художественно-публицистического творчества Чингиза Айтматова потребности современного общества в вопросах воспитания и образования подрастающего поколения;

- о сильной прогностической стороне творчества писателя, обеспечивающей возможность использования и применения его

педагогических идей в современных условиях, об их устремленности в будущее педагогики;

доказательство того, что

- художественно-публицистическое творчество Чингиза Айтматова свидетельствует о глубокой осведомленности писателя в вопросах педагогики, детской психологии, учительского труда;

- творчество писателя как «живое воплощение народных этических и эстетических традиций», может войти в каноны научной педагогики;

- вклад писателя в педагогическую науку бесспорен, что позволяет нам говорить о нем, как о классике педагогики, идеи которого направлены на формирование высоко нравственной, одухотворенной и полноценной личности;

- педагогические идеи Чингиза Айтматова относительно родного языка имеют основополагающее значение в воспитании и образовании подрастающего поколения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация работы получила свое начало, экспериментальную проверку и частичное осуществление еще в процессе работы соискателя над кандидатской диссертацией на тему «Проблема нравственного воспитания и формирования личности в творчестве Чингиза Айтматова» в 1981-1988 гг. Тогда же было осуществлено внедрение основных результатов исследования в практику работы учителей Ананьевской средней школы № 2 и Джаркымбаевской средней школы Иссык-Кульского района, Орто-Алышской средней школы Аламединского района.

Основные результаты исследования докладывались и получили одобрение на заседаниях кафедры психолого-педагогических дисциплин Кыргызского государственного педагогического университета им. И. Арабаева; заседаниях кафедры педагогики высшей школы и факультета кыргызской филологии Кыргызского государственного национального университета; международных, республиканских научных, научно-методических и научно-практических конференциях проходивших в Бишкеке (1990, 1991, 1993, 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001), Караколе (1990, 1992, 1993, 1996, 2000, 2001).

Внедрение результатов исследования осуществлялось в процессе чтения курса педагогики: «Введение в педагогическую специальность», «Философия и история образования», «Педагогические теории, системы, технологии», «Педагогика высшей школы», спецкурса «Проблемы воспитания и образования в творчестве Чингиза Айтматова», а также освещения результатов исследования в печати (монографии, статьи, тезисы).

Структура диссертации определяется внутренней логикой развертывания проблемы, подчинена цели исследования и состоит из введения, трех глав, содержащих одиннадцать параграфов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность исследуемой проблемы и выбора темы диссертации, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, формулируются рабочие гипотезы, описываются методология и методика исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, основные положения, выносимые на защиту, обобщаются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава - «Общепедагогические проблемы творчества Чингиза Айтматова» - посвящена изложению исходных теоретических положений классической педагогики относительно воспитательной сущности художественной литературы, рассматривается состояние исследования проблемы воспитательной роли художественной литературы в психолого-педагогических исследованиях. Особое внимание уделяется воспитательному и познавательному аспекту художественного творчества Чингиза Айтматова, приводятся данные, наглядно показывающие, что и сам писатель рассматривает художественную литературу как одно из средств воспитания подрастающего поколения. Показан характерный для писателя жизнеутверждающий оптимизм, заключающийся в его обращении в своем художественном творчестве к образам детей, к их воспитанию как важнейшей социальной проблеме современности.

В первом параграфе - «Психолого-педагогическое обоснование сущности художественной литературы» - обосновывается необходимость более активного использования материалов художественной литературы в воспитательной деятельности педагогов.

Проблема воспитания детей и молодежи средствами художественной литературы всегда была и остается в центре внимания педагогической науки. Ее теоретические основы изложены в трудах Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, публицистических и эпистолярных произведениях А.М. Горького и др.

В работах современных ученых-педагогов А.А. Акматалиева, Ю.Я. Барабаш, Л.А. Шеймана, Н.Потапова, О.Симоновой, А.И.Каирова, Б.Т.Лихачева, И.С.Марьенко, Г.И.Шукиной, Т.Д.Полозовой, Г.Н.Волкова, Е.В.Квятковского, И.П.Мотышовой, Н.С.Водиной, Э.И.Моносозона, И.Ф.Харламова, Д.М.Гришина, И.К.Кузьмичева, В.И.Коровина, Е.В.Перевозной и др. показано значение художественной литературы в деле воспитания подрастающего поколения, разработаны критерии педагогической оценки ее различных жанров, принципы формирования этического и эстетического идеала в их единстве, намечены пути использования в целях воспитания художественной литературы на уроках и во внеурочное время.

Как педагоги, психологи, так и литературоведы признают особую воспитательную роль художественной литературы, силу ее воздействия на нравственное формирование личности.

Проблемы нравственного воспитания школьников в процессе

изучения литературы освещены в диссертации Р.В. Ривинной и работах Е.В. Перевозной, Е.С. Протанской, Ю.Я. Барабаш, М.В. Черкезовой, И.К. Кузьмичева и др.

Формирование этических и эстетических качества посредством художественной литературы, педагогическая ценность различных литературных жанров исследовались Ф.Кузнецовым, О.И.Никифоровой, А.Т.Селиверстовой, Т.Д.Полозовой, Е.В.Квятковским, Н.Я.Мещеряковой и др.

Анализ психологической литературы о влиянии художественного произведения на читателя показывает, что психологов интересует своеобразие этого влияния, виды его, зависимость влияния от способа непосредственного восприятия текста и обдумывания сюжета произведения, от отношения к самой художественной литературе и мотивов чтения, от особенностей (социальных, возрастных, индивидуальных) личности читателя и, наконец, от ситуации, в которой читается книга.

Наряду с проблемой влияния литературного произведения на читателя, психологов также интересует и проблема его восприятия (Л.И.Беленькая, Е.П.Крупник, О.И.Никифорова и др.). В частности, О.И.Никифорова, рассматривая общие вопросы психологии восприятия художественной литературы, анализирует психологию восприятия литературного героя детьми разного возраста.

Нами замечено, что и педагоги, и психологи, и учителя-словесники высказывают единое мнение о том, что содержание литературного произведения проникает в духовную жизнь читателя и становится действенным средством формирования его личности только через восприятие.

Исследованиями психологов подтверждено, что восприятие художественной литературы зависит от многих факторов: содержания самого произведения и силы его воспитательного воздействия, возраста, индивидуальных особенностей, образования, уровня интеллекта и духовного развития читателя, его социальной ориентации. Все это дает нам основание полагать, что восприятие литературного произведения - явление сложное, охватывающее и чувства, и мыслительную деятельность, обогащающее личный жизненный опыт; это процесс, формирующий и активизирующий мировоззрение, нравственные представления и критерии.

Из всего сказанного можно заключить, что полноценное восприятие рассматривается в психологии как единство ощущений и мышления, охватывающее предмет в целом и во взаимодействии его частей. В педагогике же это означает, что только соответствие содержания произведения потребностям личности, тому, что его волнует, может превратить его поверхностные читательские переживания в глубоко личные, повлиять на формирование его характера, чувств.

Можно уверенно заключить, что основные цели художественной литературы и научной педагогики сводятся, практически к одному и тому же - воспитанию и формированию всесторонне и гармонически развитой личности.

Проделанный нами анализ позволил прийти к неоспоримому выводу:

прогрессивная художественная литература всегда несет в себе воспитательный и познавательный аспект, помогающий педагогической науке идти в ногу со временем и быть всегда в авангарде в ее благородном деле воспитания подрастающего поколения.

Во втором параграфе - «Взгляд Чингиза Айтматова на литературу как средство воспитательного воздействия» - рассматриваются мысли и взгляды писателя относительно художественной литературы как одного из главных средств духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

«В отличие от кино, телевидения, даже от видеокассеты, книга всегда дает читателю возможность возвращаться назад, чтобы лучше чувствовать и постигать подтекст, наконец, самому устанавливать скорость чтения и восприятия, спорить с автором. Чтение – это всегда диалог, безмолвный диалог наедине с книгой и с самим собой. Я думаю, что эта особенность литературы дает мне право... считать ее наиболее совершенным инструментом познания, наиболее всеобъемлющим средством художественной культуры», - говорит писатель (Лит. газета. – 1983. – 24 сент.).

Пропаганда идей высокой нравственности – в этом основное педагогическое значение творчества Ч. Айтматова, всей его литературной и общественной деятельности. Пристальное внимание к проблемам морали, нравственности, воспитанию подрастающего поколения отчетливо проявляется в каждом его произведении. Он с едким сарказмом высмеивает безнравственность (Орозкул – «Белый пароход», Исмаил – «Лицом к лицу», Абакир – «Верблюжий глаз», Сабитжан – «И дольше века длится день», Обер-Кандалов и его приятели – «Плаха» и др.) и призывает к непримиримой борьбе с этим злом. На одном только примере деда Момуна («Белый пароход») им очень впечатляюще показано, к чему может привести непротивление злу, невежеству, жестокости.

Следует подчеркнуть то очень важное для правильного понимания сущности творчества Чингиза Айтматова обстоятельство, что для него всегда на первом плане в человеке – человечность. Самую сложную и многогранную воспитательную роль литературы и искусства он выводит из гуманизма, составляющей основу его педагогических воззрений.

Так, в своем выступлении на VII съезде писателей СССР Ч. Айтматов подчеркивал, что «одна из главных задач писателя – ставить диагноз нравственного состояния общества, предвидеть эволюцию в духовной атмосфере времени... Литература и искусство, - говорил он, - призваны сохранить великие идеи гуманизма, перевести их из глобального в личный план, чтобы каждый человек был озабочен проблемами мира, как своими собственными» (Комс. Киргизии. – 1981. – 7 июля).

Писатель-педагог целиком разделяет точку зрения выдающихся западных мыслителей-гуманистов, считающих, что самая страшная из грозивших нам катастроф – это не столько атомная, тепловая и тому подобная угроза физического уничтожения человечества (а, может быть, и всего живого – А.Ч.) на Земле, сколько антропологическая – уничтожение человеческого в человеке, катастрофа, означающая, что человек не состоялся

(Плач охотника над пропастью (Исповедь на исходе века). – Алматы: Рауан, 1996. – С.111). «Не обретя духовность, мы никогда не достигнем благополучия» - убежден писатель (Там же. – С. 233).

Творчество Ч. Айтматова наиболее полно вобрало в себя бесценное богатство великой мудрости кыргызской народной педагогики. Необычная, художественная форма переработки и передачи педагогической информации, глубокое проникновение во внутренний мир детей, убедительное раскрытие связи процесса формирования нового человека с процессом революционного переустройства общества – все это позволяет признать Ч. Айтматова активным участником прогрессивного педагогического движения современности.

В третьем параграфе - «Педагогический оптимизм творчества Чингиза Айтматова» - раскрывается суть жизнеутверждающего оптимизма творчества писателя, заключающегося в его обращении в своем художественном творчестве к образам детей, их воспитанию как важнейшей социальной проблеме современности. Диссертантом приводятся убедительные примеры, наглядно показывающие, что творчество Ч. Айтматова характеризует повышенное внимание к детям, к нравственному формированию личности, высокохудожественному рассказу о подрастающем поколении, заинтересованности к его судьбе, вниманию к его воспитанию и проблемам с ним связанным.

В творчестве писателя присутствует нечто сильно напоминающее концепцию ребенка, хотя это никогда не было его специальной целью. Детские образы выступают в центре внимания многих его произведений, где жизнь детей разных возрастов получила глубокое и всестороннее отображение. Ребенок представляется Ч. Айтматовым как живой образ, отражающий сложный, психологический внутренний мир детства.

Писатель обращается к различным возрастным группам: **новорожденный** («Лицом к лицу»), Самат – 10 месяцев («Тополек мой в красной косынке»); **дошкольный** – сын Бостона - Кенжеш (2 года) («Плаха»), дети Абуталипа и Зарипы - Даул (5 лет) и Эрмек (3 года) и их одноклассники – две девочки Едигея («И дольше века длится день»), Авалбек (5 лет) («Солдатонок»), Самат (5 лет) («Тополек мой в красной косынке»); **младший школьный возраст** – мальчик (7 лет) («Белый пароход»), Алтынай (10-11 лет) («Первый учитель»), Кирик (11 лет) («Пегий пес, бегущий краем моря»), внук Толгонай – Жанболот (12 лет) («Материнское поле»); **подростковый** – Сеит («Джамиля»), Султанмурат и его друзья-одноклассники («Ранние журавли»); **старший школьный возраст** – Кемель (17 лет) («Верблюжий глаз»).

Уже **позрелые дети**: Самансур – сын Чоро - студент второго курса института («Прощай, Гульсары!»); сын Таабая – учащийся школы интерната, затем учащийся техникума, «определился на работу в районе и был уже семейным человеком», две его дочери – «уехали учиться, а потом вышли замуж») («Прощай, Гульсары!»); дети Чордона: Султан – «окончил педагогический техникум и вот уже год как работал учителем» и одновременно пионервожатым в школе, его дочери – Зейнеш и Салика – «учились в городе.

Вышли замуж и стали горожанками» («Свидание с сыном»).

Возрастное разнообразие детских образов передано писателем с тонким пониманием и глубоким знанием особенностей и динамики роста мировосприятия и мироощущения детей, с учетом их возрастных особенностей.

Психолого-педагогический анализ произведений писателя позволяет обнаружить слитность, синкретичность, фрагментарность и т.д. восприятия детей дошкольного возраста («Солдатенок», «И дольше века длится день», «Плаха»), расчлененность, осмысленность, категориальность восприятия у детей раннего школьного возраста («Белый пароход», «Первый учитель», «Пегий пес, бегущий краем моря») и уже усложнившийся психологический потенциал подросткового возраста с обязательным поиском и становлением своего «Я» («Ранние журавли», «Джамиля», «Верблюжий глаз»).

Характерно то, что произведения, содержащие детские образы, написаны Ч. Айтматовым уже в зрелом возрасте. Это, на наш взгляд, выступает весьма значительным аргументом, поскольку с позиции времени и жизненного опыта писатель-педагог имеет больше объективных возможностей для глубокого осмысления и отражения возрастных особенностей детского развития и выделения в нем наиболее существенных и отличительных черт.

Художественные произведения писателя убедительно свидетельствуют о его серьезном интересе к вопросу духовно-нравственного становления и формирования детской личности. В формировании нравственных качеств личности он решающее значение отводит воспитанию, условиям формирования личности человека в его детские годы и условиям ее развития в дальнейшем.

Будущее кыргызского народа Ч. Айтматов видит в детях, в их воспитании. И это – главное в его педагогическом оптимизме. Писатель верит в детство и трактует ее как не только прекрасную и неповторимую пору человеческой жизни, но и как пору наилучшего проявления того, что делает человека человеком.

Вторая глава - «Проблемы воспитания в художественном и публицистическом творчестве Чингиза Айтматова» - посвящена исследованию и анализу педагогических концепций писателя, касающихся проблем воспитания. Акцент делается на понимании и видении писателем проблем духовно-нравственного, эстетического, трудового, экологического воспитания. Особое внимание уделяется отношению писателя к проблеме совести, как одного из главных составляющих нравственности.

В первом параграфе - «Проблемы духовно-нравственного воспитания» - приводятся убедительные примеры, показывающие, что превалирующим в педагогической концепции художественно-публицистического творчества писателя является воспитание и формирование высоконравственной личности человека.

Развитие, формирование и становление духовно-нравственной личности, как показывает анализ художественного творчества писателя – не прямая дорога. Дюйшен, Толгонай, Танабай, Казангап, Эдигей, Бостон,

Авидий Каллистратов, Абуталип, мальчик из «Белого парохода», Султанмурат, Джамиля, Кемель и другие герои произведений Чингиза Айтматова – наши современники. Они являются творцами новой жизни. Они отражают не только красоту обновленного мира, но и бури и трагические судьбы героев, выстоявших в борьбе за все. Они вызывают в нас чувство гордости за человека нестигаемого, не ломающегося под ударами жестокой и суровой действительности. Их не согнуть никаким ударам судьбы, несмотря на боль и обиду, они идут дальше, вперед – преодолевая преграды, сомневаясь, страдая, надея, снова поднимаясь и шагая дальше.

Педагогические воззрения Ч. Айтматова в области нравственного воспитания включают его мысли о формировании нравственного облика человека вообще, ребенка в частности; о воспитании любви к труду и людям труда; любви к природе и ее охране; бережном отношении к общественной собственности; воспитании чувства гражданской ответственности, коллективизма и товарищества, человеческой доброты, сопереживания и соучастия, патриотизма и интернационализма в сочетании с дружбой между народами, исполнения морального долга.

Жизнь человека настолько сложна и многообразна, что отмеченные выше прекрасные нравственные качества не бытуют изолированно от существующих рядом совершенно противоположных отрицательных безнравственных качеств, решительная борьба с которыми составляет предмет художественного замысла писателя.

Во втором параграфе - «О проблеме совести и народной памяти» - показано отношение, видение и трактовка писателем проблемы совести, подчеркнута ее значение для педагогической науки. Диссертант обосновывает положение, доказывающее, что в педагогической концепции творчества писателя, в котором доминирует проблематика добра, человечности, логически вытекает объяснение особого места в нем и проблемы совести как нравственной категории, определяющей жизненную позицию человека.

Проблема совести, поднимаемая Чингизом Айтматовым, особенно актуальна сейчас, когда наше общество находится в острейшем моральном кризисе, выбраться из которого, надо думать, много сложнее, чем из экономического.

Без совести и великие знания не приносят людям счастья, более того, научно-технический прогресс может обернуться горькой бедой. Знания в руках безнравственного человека – грозное оружие! – предупреждает нас писатель своим творчеством. «За примерами того, насколько несовместимы порой наука и совесть, как взаимосвязаны зачастую наука и преступления, в XX веке далеко ходить не надо», - говорит Ч. Айтматов устами профессора Андрея Крыльцова из романа «Тавро Кассандры». «Совесть, - говорит он его же устами, - требует, прежде всего, внутренней независимости, а иначе ее покупают и продают, как старье на базаре».

«Без памяти нет совести» (Д. Лихачев). Ч. Айтматов обращается к науке: «Беспамятство – черта манкуртов, и нашей науке надо сегодня четко и честно объяснить, почему оно появилось» (Сельск. жизнь. – 1988. – 11

дек.). Это обращение писателя к науке не беспочвенно. Оно, на наш взгляд, имеет самое прямое отношение к педагогической науке. Понятие «совесть» должно присутствовать в современной педагогике и должно стать объектом ее пристального изучения.

Проблема памяти ставится писателем в масштабах Вселенной. В романе «И дольше века длится день» вымышленные события, связанные с описанием контактов с внеземной цивилизацией, потребовались писателю, чтобы заострить в гиперболизированной форме ситуацию, чреватую потенциальными опасностями для землян. Понятно, объясняет писатель, что нигде в мире не существуют сарозекские и навадские космодомы, но, пока мир не научился жить вне гонки вооружений, опасность гибели планеты Земля все увеличивается. Операция «Обруч» - это своеобразное философское продолжение легенды о манкурте, это рассказ о современных манкуртах. «Обруч» стягивает голову планеты, с его помощью цивилизованные манкурты пытаются изолировать разум Земли от широкого мира Вселенной, от встреч с другими разумными существами. Стянутая обручем непонимания, злобы и недоверия, голова планеты может взорваться от безумия. Этим фантастическим рассказом Ч. Айтматов призывает человека помнить свою историю, не только социальную, но и природную, которой он обязан своим биологическим происхождением, иначе, потеряв память, он убьет свою колыбель - Землю, как убил свою мать юноша-манкурт.

Взращивать в людях эту способность, находить противоядие историческому беспамятству обывателя, заражать юные души жаждой наследовать опыт старшего поколения, опыт прошлого - задача современной педагогики.

- Педагогическую ценность представляет мысль писателя о том, что совесть «как и нравственность, должна быть всеохватной - без разделения ее на рабочую, партийную, профессиональную».

- «Нашей совести, - говорит писатель, - нанесен серьезный урон. Зашатались устои, на которых держится жизнь. Но, жизнь движется здоровыми силами, среди которых, хочется верить, и мои герои. Чувство совести, как тот зародыш в зерне, есть, уверен, в каждом. Бывает, правда, и такое, когда этот зародыш гложет, гибнет... Сейчас для его роста и укрепления самое время. Давайте же прорасти совестью!», - призывает он (Сельск. жизнь. - 1988. - 11 дек.).

Итак, совесть в творчестве Ч. Айтматова является мерилем справедливости и предательства, целомудрия и мерзости, добродетели и зла. Систематическая, упорная, последовательная воспитательная деятельность, направленная на превращение этого знания в глубокое убеждение, на выработку в детях совестливости как главной черты их морального облика, формирование в них стойкого иммунитета против возможных поражений совести в испытаниях, которым она постоянно подвергается, - вот к чему призывает и страстная публицистика и художественные произведения писателя.

В третьем параграфе - «Проблема эстетического воспитания в творчестве Чингиза Айтматова» - наглядно продемонстрировано, что в

художественно-публицистическом творчестве писателя проблема эстетического воспитания проявляется в самых разнообразных аспектах. Это, прежде всего, роль самой литературы в эстетическом воспитании, значение родного языка в эстетическом восприятии жизни, эстетика труда, эстетическое отношение к окружающей действительности, в частности, к природе, животным, растениям, это привитие молодежи эстетического вкуса и идеала. Писателем затрагиваются, также, некоторые частные вопросы эстетики: значение в нравственно-эстетическом воспитании молодежи кинематографии, архитектуры и архитектурных памятников, прикладного искусства кыргызов, народных традиций, обрядов, песен, свадебных ритуалов и т.д. Все это диссертантом приводятся убедительные примеры из многогранного творчества Чингиза Айтматова, что позволило прийти к выводу о том, что эстетические воззрения писателя целиком совпадают с мыслями ученых-педагогов, позициями научной педагогики, а его педагогические размышления о природе, экологии - имеют самое непосредственное отношение к эстетическому воспитанию.

Писателя-педагога беспокоит наличие в нашем обществе серьезных издержек в эстетическом воспитании и, он убежден, что «эти факты не стоит замалчивать, ибо для нас культурная политика неизмеримо важнее кассового успеха». Причины этих издержек писатель видит, во-первых, в том, что «по сей день проблемой воспитания вкуса мало занимаются квалифицированные, увлеченные, эрудированные люди», а во-вторых, по его мысли, «реальные факты запросто могут разрушить то, что хорошо разъяснялось и прививалось человеку, тем более, молодому. Потому что изданное в печати, виденное на экране, переданное по телевидению или по радио низкопробное, пустое, псевдопроизведение, потакающее дурному вкусу, обесценивает воспитательную работу». Нельзя забывать, - предупреждает он, - что чистая развлекательность, легкодоступность по-своему ориентирует и настраивает людей, оставляет «за бортом» подлинные духовные ценности (Как человеку человеком быть... - Искусство кино, - 1981. - №4).

Писатель-педагог глубоко убежден, что «воспитание нормальных эстетических вкусов должно начинаться рано - со школы, даже с детского сада. Так, чтобы человек, входя в зрелые годы, умел отличать подлинник от дешевой подделки».

И уж совсем не подводит писателя присущая ему педагогическая интуиция, когда он убежден, что человек, «освобожденный от ненужных хлопот, лучше подготовлен к встрече с подлинной культурой, чем человек, задерганный бытом». Разве найдется педагог-профессионал, который не согласился бы с Ч. Айтматовым в том, что человек «в хорошем костюме, который он без труда выбрал в магазине из массы других хороших костюмов, возможно, иначе читает, иначе смотрит фильм или спектакль, чем тот, кто и за своим-то скверно сшитым настоялся по очередям, а обувь купил не ту, что хотел, а только чтобы босым не остаться»? И кто из педагогов не разделит верную и актуальную на сегодняшний день мысль писателя, о том, что «можно сколько угодно и правильно, в общем говорить, что наши ценности проникнуты духом гуманизма, что у нас есть прекрасное идейное искусство, - эти слова

просто не доходят до людей, у которых, к сожалению, совсем другое на уме...» (Как слово пале отзовется. — Дружба народов. — 1987. — №2).

В четвертом параграфе - «Труд как основа становления духовно-нравственной личности» - раскрываются основные положения педагогической концепции писателя относительно трудового воспитания.

Любовь к труду - одна из самых благородных нравственных качеств человека, - можно сделать вывод, читая Ч. Айтматова. Признавая труд высшей формой человеческой деятельности, писатель утверждает, что кроме стремления *быть*, имеется еще более важное стремление *жить*, проявляющееся у человека в форме трудовой деятельности, деятельности преобразующей. Стремление к такой деятельности, по его словам, есть выражение самой человеческой сущности и оно заложено в самой природе человека до того фундаментально, что стало основой всей жизни человека.

Труд в творчестве писателя всегда серьезен и тяжел. Только полное осознание необходимости достичь той или другой цели в жизни заставляет его героев изыть на себя ту тяжесть, которая составляет необходимую принадлежность всякого истинного труда. Он является не только средством удовлетворения материальных потребностей, но и источником их *духовного* развития.

Труд, по мысли писателя, без трудностей не бывает, именно в процессе их преодоления складывается и закаляется характер человека. Из преодоления их рождаются такие положительные качества личности, как твердая нога, целеустремленный характер, сила мышления, увлечение идеей деятельности. Искать труда без трудности означает искать только жизненных удовольствий, из чего рождаются скука, лень, апатия, слабование, презрительное отношение к тем, кто трудится.

Материальные результаты труда составляют человеческое достоинство и могут быть легко изменены. Но огромное значение, как показывает анализ художественных произведений писателя, имеет внутренняя, духовная, животворная сила труда, которая служит источником человеческого достоинства, счастья, развития нравственности. Природа стихийно производит богатства, нужные человеку, но человек, открывая законы природы и, овладевая ими, заставляет ее производить нечто совершенно новое. Именно такое отношение к труду характерно для положительных героев художественных произведений Ч. Айтматова. Трудолюбие, честное и добросовестное отношение к своему делу - вот тот нравственный стержень, без которого немислимо представить его героев.

Труд в художественном творчестве Ч. Айтматова является основой становления духовно-нравственной личности, критерием его нравственной воспитанности, необходимым условием гармонического развития человека физического, умственного, духовно-нравственного, эстетического, что полностью соответствует трактовке данной проблемы в научной педагогике.

В пятом параграфе - «Вопросы экологического воспитания» - вскрывается суть педагогической концепции писателя относительно проблемы экологического воспитания.

Любовь к природе и животному миру - одна из главных тем в

творчестве Ч. Айтматова. Природа является для него своеобразным оригинальным средством нравственной оценки личности, критерием человеческого добра, сердечности, нравственной воспитанности. Человек, защищающий природу и животных, по его глубокому убеждению, имеет большой потенциал добра.

Писатель не обходит в своем творчестве проблему защиты природы и окружающей среды, нравственно-экологического воспитания молодежи, ставшей острой социальной проблемой, считая, что художественная литература должна поднять свой голос не только в защиту природы, но и проявлять особую заботу о том морально-психологическом комплексе человеческой души, который связан с восприятием природы. Важнейшая задача каждого родителя, учителя, воспитателя и вообще людей старшего поколения, по мысли Ч. Айтматова, помимо проблемы экологии природы, еще и проблема экологии человека - охрана здоровья и жизни детей. «Великая дума о земле и природе, - убежден он, - это в итоге дума о человеке».

Его постоянно заботит и тревожит то, что «гармоническое взаимоотношение между человеком и природой» нынче стало «одним из важнейших и неотложных проблем культуры и цивилизации». Задачу писателей и ученых он видит в том, чтобы «ежедневно заниматься пробуждением, воспитанием экологического самосознания», а защиту окружающей среды - «естественным и необходимым делом искусства».

Во всех, без исключения, художественных произведениях писателя наблюдается сочетание нравственных вопросов с современной проблемой отношения человека к природе, содержится богатый фактический материал для экологического воспитания молодежи. Его творчество характеризуется целостным и гармоническим пониманием духовного мира человека и природы в их неразрывном органическом единстве. Кроме личных жизненных впечатлений, любви к природе, ощущения ее красоты и величия, у Ч. Айтматова есть своя «философия природы», накладывающая отпечаток и на изображаемые человеческие типы и характеры. Жизнь человека писатель рассматривает в ее неразрывном единстве с жизнью природы, с жизнью общества.

Ценным является то, что принципиальная важность данной проблемы для Ч. Айтматова заключается не только с точки зрения экономического подхода к ней, но и с точки зрения воспитания и образования современной молодежи. Писатель призывает постоянно помнить о том, что научно-техническая революция несет с собой не только блага, что она воздействует на нашу психику не всегда в желательном для нас направлении. «Хорошо, - замечает он, - когда научно-технический прогресс приближает к нам космос, но не менее важно, чтобы человек в век машин и ракет оставался человеком, чтобы он не превратился в холодное, рассудочное существо, позабывшее, как пахнет полынь, цветет тюльпан, как радуется весне и солнцу все живое...» (Неизбежность гармонии. - Лит. газета. - 1973. - 1 янв.).

В соответствии с принципом природосообразности воспитания у человека, постоянно и систематически обращающегося к творчеству

Ч. Айтматова, культивируются определенные этические установки по отношению к природе, к планете и биосфере в целом, а также природоохранное и ресурсосберегающее мышление и поведение.

Не менее существенно то, что его творчество подвигает к тому, чтобы человек осознавал себя гражданином Вселенной, отчетливо понимал происходящие планетарные процессы и существующие глобальные проблемы, осознавал взаимосвязь ноосферы (сфера разума) и жизнедеятельности человеческих сообществ, имел чувство сопричастности к природе и социуму как ее части, формировал у себя личную ответственность за ноосферу как среду и продукт человеческой жизнедеятельности, осознавал самого себя как субъекта, творящего ноосферу, разумно и сохранным «потребляющего», сберегающего и воспроизводящего ее.

Третья глава - «Проблемы образования в художественном и публицистическом творчестве Чингиза Айтматова» - посвящена анализу воззрений писателя в области образования. Главное внимание обращается на наличие у писателя педагогической эрудиции; видение им проблем школьного и вузовского образования; понимание им значения и основополагающей роли родного языка в обучении, образовании и воспитании современной молодежи; знания, понимании и высокой оценки им учительского труда.

В первом параграфе - «О современном состоянии и перспективах образования» - обосновывается положение, доказывающее наличие у писателя педагогической эрудиции, его искреннюю и глубокую озабоченность действительным состоянием дел в современном образовании и воспитании подрастающего поколения. Не являясь педагогом-профессионалом, тем не менее, он высказывает многие мысли, носящие чисто педагогический, научно - обоснованный характер. Для него характерна высокая оценка социальной роли образования современной молодежи.

К решению современных проблем образования и воспитания, рассматриваемых в единстве, он подходит с одинаковой мерой ответственности как писатель, общественный деятель и теоретик. Определенное значение имеет его утверждение о тесной взаимосвязи образования с общественно-политическими и экономическими проблемами.

Ч. Айтматов - один из первых, кто настоятельно добивался организации детских садов и школ на национальном языке обучения, прекрасно понимая их роль и значение в воспитании и обучении подрастающего поколения, развитии и росте отечественной культуры, искусства, образования.

«Отвечают ли наши школы и в целом система народного образования насущным требованиям эпохи в преддверии третьего тысячелетия?», - задается вопросом писатель в своей статье «Крылья свободны, а ноги еще не вышли из оков застоя» (1989). - «Давно известно - нет». И это не просто брюзжащие вечно недонольного чем-то человека. У писателя-педагога имеются достаточно серьезные аргументы: «На дворе уже иная эпоха, когда средства государства надо вкладывать в первую очередь в качественное

возращение и формирование интеллекта современного молодого поколения, способное осваивать и создавать авангардные технологии. Иначе мы не сможем двигаться вперед, мы не сможем вырваться из сырьевого экспорта в индустриальный, и, стало быть, наше экономическое отставание будет все больше увеличиваться. Надо иметь в виду: авангардные технологии несут неизбежные изменения в общественной и индивидуальной жизни, выступают, таким образом, решающим материальным фактором в формировании будущего образа жизни человечества... и, тем не менее, мы продолжаем неразумно и скаредно экономить на школах, на нагрузке и зарплате учителей. Мировая практика свидетельствует, что в школьном классе не должно быть более 15 учеников, это оптимальное количество как для самих учащихся, так и, в первую очередь, для учителя... у нас же сплошь и рядом в классах по 30, 50 учеников, причем учатся дети в две, а то и в три смены. Учитель получает мало, оборудование школ допотопное... (Веч. Фрунзе. - 1989. - 4 апр.). Об этом говорит, беспокоится, тревожится, бьет в набатный колокол писатель, надо согласиться, вполне на уровне педагога-профессионала.

Опираясь на передовые достижения в области образования и воспитания молодежи, Ч. Айтматов отстаивает главные принципы образования: народность, демократизм, равное право на образование для всех, право каждого народа обучать и воспитывать своих детей на родном языке, освоение и использование новых современных технологий обучения и воспитания.

Во втором параграфе - «Об основополагающем значении родного языка в обучении и воспитании» - аргументируется педагогическая концепция писателя относительно родного языка.

Ч. Айтматов придает огромное значение изучению, совершенствованию и развитию родного языка. Еще в студенческие годы его серьезно беспокоило состояние родного языка, его чистота, недостатки в художественных переводах. Он считает необходимым бережно относиться к родному языку, не коверкать его, понимать суть исторического словообразования, не навязывать языку какой-то субъективной логики. Его глубоко оскорбляют ненужные заимствования из других языков.

«Язык - духовное зеркало каждой нации, язык - неиссякаемый источник, без языка - нет нации, язык находится в постоянном развитии. Если язык оставить в стороне, не обращать на него внимания, то он, несомненно, придет в негодность, как заржавевшая посуда», - замечает писатель в своем обращении к киргизской молодежи, не знающей своего родного языка. И он, далекий от назойливого дидактизма по этому поводу: «виновато время и условия», замечает, что «сейчас есть все условия для того, чтобы они овладели речью отцов и матерей, научили этому и детей своих» (Сов. Киргизия. - 1990. - 17 февр.).

Писатель стремится строить воспитание и образование киргизской молодежи на глубоком понимании особенностей их национального характера, с учетом их потребностей. Как и Ушинский, он считает, что родной язык является самым великим педагогом народа, поэтому всегда,

где только может, защищает возможности кыргызского языка как средства национального развития кыргызов.

«Долгие годы в бывшем СССР волюнтаристские попытки формирования безликого интернационалистского единообразия, «смеренничавшая и слившаяся нация» искусственно сдерживали и сужали развитие языков, все более ограничивали сферу их использования... вели объективно к всеобщему моноязычию в большинстве республик, что в свою очередь сказывалось на сокращении национальных школ и детсадов, — констатирует писатель. — Всячески оправдывался и поощрялся отказ от использования национальных языков в средних и высших учебных заведениях. Дело дошло до того, что диссертации на национальных языках не принимались к рассмотрению, даже если они были посвящены сугубо внутренним темам этнического порядка. Все это приводило к двусмысленному статусу и одностороннему «двуязычию», и самого русского языка, закодированного как «второй родной язык», провоцировало национальную замкнутость и вспышки национализма, угрожая всем без исключения языкам вырождением и ассимиляцией» (Живя сам и дай жить другим: По поводу проекта Закона о языках народов СССР. — Лит. газета. — 1989. — 22 нояб.).

Ч. Айтматов убежден, что «уважение к любому языку и пользующемуся им даже самому немногочисленному сообществу людей или многомилионному народу — непеременимое условие гармонии между патриотизмом и интернационализмом, этими важнейшими общечеловеческими ценностями».

Очень выразительно подобное положение с языком показано писателем в романе «И дольше века длится день», когда Едигей обращается к лейтенанту Тапсыкбаеву с просьбой пропустить похоронную процессию на кладбище Ана-бейит на родном — казахском — языке, и слышит в ответ: «Товарищ посторонний, обращайтесь ко мне на русском языке. Я лицо при исполнении служебных обязанностей»...

«Смешно и обидно было Едигею за нелепо обряженного в ковровую попоны с кистями Буранного Каранара — зачем и кому это надо теперь! Этот лейтенантик Тапсыкбаев не пожелавший или побоявшийся говорить на родном языке, — разве он мог оценить убранство Каранара? Смешно и обидно было Едигею...» (И дольше века длится день. — Ф.: Кыргызстан, 1981. — С. 273-274).

Ч. Айтматов одним из первых в республике поднял проблему родного языка и проявил мужество и настойчивость в осуществлении его изучения и дальнейшего развития. Обосновывая необходимость обучения и воспитания кыргызской молодежи на родном языке, писатель с горечью констатирует полное отсутствие первоначальной базы для воспитания молодежи на родном языке, отсутствие в столице 80-х годов детских садов и школ с кыргызским языком обучения. «Что же это за национальная культура, искренне недоумевает он, — которая не имеет своей базы?» (Цена жизни. — Лит. газета. — 1986. — 13 авг.).

Писатель-педагог считает возможным усвоение человеком в детстве двух параллельно пришедших к нему языков, а возможно, и больше, если

эти языки были равнодействующими с первых лет. Он с огромной любовью пишет и говорит о русском языке. Ему близка и понятна великая историческая миссия русского языка. Для него он — «в не меньшей степени родной, чем киргизский, родной с детства, родной на всю жизнь».

Ясные, конкретные высказывания Ч. Айтматова о взаимоотношениях кыргызского и русского языков, проблеме билингвизма, дальнейшем развитии языка в условиях демократического государства имеют принципиальное значение в современных сложных условиях межнациональных отношений. Они помогают верно определить свое отношение к великому русскому языку, сохраняя при этом суверенитет, богатство, самобытность, оригинальность родного языка, т.е. учат ценить, хранить, развивать, функционально применять свой родной язык и в то же время активно использовать и внедрять в свою культуру и повседневную жизнедеятельность русский язык.

В третьем параграфе — «О роли учительства в деле образования и воспитания» — показано отношение писателя к школьному учителю.

Проблема народного учителя по праву является одной из ведущих в педагогической концепции Ч. Айтматова. В художественных произведениях им созданы образы таких замечательных учителей как Дюйшен («Первый учитель»), учительница «карликовой школы» («Белый пароход»), Инкамал-апай («Ранние журавли»), Султан («Свидание с сыном»), Алдияров («Верблюжий глаз»), Абуталип Куттыбаев и Зарипа («И дольше века длится день»), Виктор Никифорович Городецкий («Плаха»), Лопатина Руна Федуловна («Тавро Кассандры») и других, свидетельствующих о том, что писатель пишет об учительском труде с глубоким знанием его нелегкого, но благородного дела, с пристрастием останавливая свой взгляд на тех педагогах, которые являются высоконравственными личностями.

Немалое внимание уделяет учителю он и в своем публицистическом творчестве. Автором приводятся достаточно убедительные по своему содержанию примеры, демонстрирующие остроту и злободневность статей и выступлений писателя, касающихся проблем школьного учителя.

Анализ педагогических воззрений Ч. Айтматова в аспекте исследуемой проблематики позволяет сделать вывод, что все его мысли об учителе исходят из того положения, что в обучении, воспитании и образовании главным является учитель. Писатель последовательно и принципиально выступает за коренное улучшение условий жизни и труда школьного учителя, его материального благосостояния, поднятие его авторитета и общественного престижа, подготовку высококвалифицированных учительских кадров. В соответствии с современными условиями он предлагает возможные пути совершенствования подготовки учительских кадров, придавая большое значение профессиональному образованию учителя, его моральным качествам, доказывая значение исключительного воздействия учителя на образование и нравственное воспитание подрастающего поколения.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формируются выводы.

Чтение произведений Ч. Айтматова с установкой на решение современных задач воспитания очень плодотворно и исследование его творчества в педагогическом аспекте полностью обоснованно. Его художественно-публицистическое творчество имеет глубокое психолого-педагогическое содержание и огромное общепедагогическое значение.

Данные, полученные в ходе диссертационного исследования, позволяют считать, что Ч. Айтматову свойственно глубокое проникновение в сферу образования и воспитания. Высокая оценка значения воспитания как средства современного социального прогресса, совершенствования и преобразования действительности привела его к доказательной мотивировке значения этой сферы жизнедеятельности и характеристике содержания многих ее современных направлений. По существу, ни один принципиально значимый аспект воспитания и образования не выпал из поля зрения писателя.

Анализ педагогических воззрений писателя привел нас к выводу о том, что наиболее эффективными путями воспитания молодежи, на его взгляд, являются:

- максимальное привлечение художественной литературы и искусства и приобщения молодежи к ним с целью формирования и воспитания духовно-нравственных, морально-этических, эстетических, экологических, трудовых, интернациональных, патриотических и др. качеств личности;

- бережное отношение к детям и детству как поры интенсивного формирования и становления духовно-нравственных качеств детской личности;

- систематическое и последовательное осуществление воспитательной деятельности, направленной на превращение совести в глубокое убеждение, выработку в подрастающем поколении совестливости как главной черты их морального облика;

- формирование отношения к труду и трудовой деятельности не только как к средству удовлетворения материальных потребностей, но и как к источнику внутреннего, духовного развития человека, мерило человеческого достоинства;

- развитие, укрепление и активное использование прогрессивных народных традиций и обычаев в деле воспитания и обучения подрастающего поколения, опора на лучшие народные традиции воспитания;

- правильное понимание взаимоотношений человека и окружающей природной среды и воспитания разумного к ней отношения;

- беспристрастное развитие родного языка;

- обучение на родном языке;

- воспитание детей на родном языке в дошкольных учреждениях;

- гуманизация процесса воспитания и обучения;

- поднятие авторитета и общественного престижа школьного учителя, улучшение его материальных условий и повышение уровня вознаграждения за его труд, как, к примеру, это предусмотрено у деятелей искусства, и частности, музыкантов;

- подготовка учителей-мужчин для воспитания у юношей-школьников исконно мужских, волевых и мужественных черт характера;

- совершенствование главных принципов образования: демократизма, народности, равного права на образование для всех, право каждого народа обучать детей на родном языке;

- совершенствование отбора и приема в педагогические вузы талантливой и действительно любящей учительское дело молодежи;

- материальная обеспеченность семьи, благоприятный нравственно-психологический климат в ней, педагогические знания родителей как необходимое условие успешного воспитания детей в семье.

В педагогических научных кругах, литературоведении и широкой общественности должно стать общепризнанным положение о том, что Чингиз Айтматов является выдающимся писателем-педагогом. Данное положение подкрепляется многочисленными примерами воспитательного и познавательного характера художественно-публицистического творчества писателя, его существенного влияния на духовно-нравственное, морально-этическое воспитание, формирование, развитие и становление личности.

Результаты нашего исследования не исчерпывают всей многоаспектности проблем воспитания, содержащихся в творчестве Чингиза Айтматова. Мы разработали один из вариантов педагогического объяснения феномена писателя. Нам представляется, что нуждаются в дальнейшем углублении исследования, связанные с изучением этнопедагогического, психологического аспекта творчества писателя. Мы полагаем, также, что необходимо подвергнуть исследованию другие подходы к обоснованию воспитательного и образовательного содержания его многогранного художественного творчества.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

1. Монографии

1. Проблемы воспитания и образования в творчестве Чингиза Айтматова. – Бишкек, 1998. – 8 п.л.

2. Чингиз Айтматов о проблеме родного языка. – Б., 1998. – 2.3 п.л.

2. Учебно-методические пособия

3. Курсовые работы по педагогике. – Бишкек: КГПУ, 1998. – 2.1 п.л. (в соавторстве).

3. Статьи, материалы и тезисы докладов международных, республиканских конференций

4. Уй-бүлөдө балдарды эмгекке тарбиялоо. – Эл агартуу. - №6. – 1982. – 44-46 б.

5. Көркөм адабияттарды окутууда өспүрүмдөрдү граждандуулукка тарбиялоо. – Эл агартуу. - №4. – 1983. – 46-49 б.

6. Проблема экологического воспитания в творчестве Чингиза Айтматова // Сб. науч. статей «Подготовка учителя к природоохранительной работе в школе». – Фрунзе: КГУ, 1988. – С. 54-63.

7. Нравственно-эстетическое воспитание в киргизской семье // Тезисы

докладов 3-й Республиканской научно-практической конференции по эстетическому воспитанию детей. – Фрунзе: КирНИИП, 1980. – С. 100-101.

8. Проблемы воспитания в творчестве Чингиза Айтматова // Тезисы докладов Республиканской конференции молодых ученых. – Фрунзе: ФПИ, 1981. – С. 114-115.

9. Чингиз Айтматов о проблеме личности учителя // Тезисы докладов Республиканской учебно-методической конференции «Совершенствование подготовки специалистов для народного образования». – Фрунзе: КГУ, 1988. – С. 158-160.

10. Чингиз Айтматов об интернациональном воспитании // Тезисы докладов Итоговой конференции профессорско-преподавательского состава КЖПИ. – Фрунзе, 1989. – С. 21.

11. Гуманистическая направленность творчества Чингиза Айтматова // Тезисы докладов Республиканской конференции «Роль УНПК «Педвуз-школа» в подготовке будущего учителя». – Фрунзе: КЖПИ, 1990. – С. 69-71.

12. Совершенствование подготовки будущего учителя в условиях УНПК «Педвуз-школа» // Тезисы докладов Республиканской конференции «Роль УНПК «Педвуз-школа» в подготовке будущего учителя». – Фрунзе: КЖПИ, 1990. – С. 5-7 (в соавторстве).

13. Социальные и нравственные преобразования в жизни киргизских женщин (на материале произведений Ч. Айтматова) // Тезисы Международного семинара ЮНЕСКО «Грамотность и непрерывное образование женщин». – Фрунзе, 1990. – С. 34-35.

14. Формирование навыков самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин // Тезисы Республиканской научно-методической конференции «Проблемы повышения эффективности самостоятельной работы студентов». – Пржевальск: ШПИ, 1990. – С. 132-133.

15. Изучение идей воспитания в произведениях Ч. Айтматова как фактор подготовки студентов педвуза к воспитательной работе в школе // Сборник научных статей «Пути повышения теоретической и практической подготовки к воспитательной работе будущих учителей». – Фрунзе: КГУ, 1991. – С. 67-74.

16. Ч. Айтматов о семейном воспитании // Тезисы докладов Итоговой конференции профессорско-преподавательского состава КЖПИ. – Фрунзе, 1990. – С. 49.

17. О роли дидактических работ по педагогике в профессиональной подготовке будущих учителей // Тезисы Республиканской научно-методической конференции «Организация индивидуальных занятий и самостоятельной работы студентов». – Бишкек: КГУ, 1991. – С. 84.

18. Формирование нравственных основ мировоззрения личности в процессе изучения творчества Ч. Айтматова // Тезисы докладов Итоговой конференции профессорско-преподавательского состава КЖПИ. – Бишкек, 1991. – С. 31.

19. Ч. Айтматов о проблемах возрождения национальной школы // Тезисы Всесоюзной научно-практической конференции «Педагоги за национальное возрождение: вопросы истории, теории и практики». – Бишкек, 1991. – С. 44-45.

20. Формирование социально активной личности учителя // Тезисы Республиканской научно-практической конференции «Формирование социальной активности молодежи в современных условиях». – Бишкек: КГУ,

1991. – С. 38-40 (в соавторстве).

21. К вопросу о формах технических средств обучения школьников // Тезисы докладов Республиканской научно-методической конференции «Применение ЭВМ и ТСО в учебном процессе». – Каракол: ИГУ, 1992. – С. 110-111.

22. Чингиз Айтматов и народная педагогика // К. Тыныстанов атындагы мамлекеттик университетинин 40-жылдык маарекесине арналган илимий-теориялык конференциясынын тезистерин. – Каракол: ИГУ, 1993. – С. 77-79.

23. Элементы народной педагогики в творчестве Чингиза Айтматова // Республикалык илимий-методикалык «Элдик педагогика жана мугалимдерди даярдоонун проблемалары» конференциясынын тезистерин. – Бишкек: КГПУ, 1993. – С. 10-11.

24. Чингиз Айтматов об эпосе «Манас» // Тезисы Республиканской научной конференции, посвященной 1000-летию эпоса «Манас». – Бишкек: КГПУ, 1994. – С. 38-39.

25. О связи творчества Чингиза Айтматова с педагогикой // Сборник научных статей «Проблемы совершенствования самостоятельной учебной работы студентов». – Каракол: ИГУ, 1996. – 1 п.л.

26. Чингиз Айтматов и педагогика // Илимий конференциянын материалдары жана тезистерин. – Бишкек: КГПУ, 1996. – С. 18-19.

27. Идеи патриотизма в творчестве Ч. Айтматова // Илимий конференциянын материалдары жана тезистерин. – Бишкек: КГПУ, 1996. – С. 145-146.

28. К вопросу изучения творчества Ч. Айтматова как одного из звеньев системы ценностей, призванных составить педагогическую культуру будущего учителя // Материалы международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития педагогического образования в современных условиях». – Т. I. – Бишкек: КГПУ, 1997. – С. 210-214.

29. Общепедагогическое значение творчества Ч. Айтматова // Материалы международной научной конференции «Традиции и новации в культуре университетского образования». – Бишкек: КГУ, 1997. – С. 272-276.

30. Проблема совести в творчестве Ч. Айтматова как один из актуальных вопросов современности // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы реализации программы «Кадры XXI века». – Бишкек: ИППК КГНУ, 1998. – С. 105-111 (в соавторстве).

31. К вопросу об эстетическом воспитании в творчестве Ч. Айтматова в современном обществе // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы реализации программы «Кадры XXI века». – Бишкек: ИППК КГНУ, 1998. – С. 349-356.

32. Проблемы народной педагогики в творчестве Чингиза Айтматова // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы реализации программы «Кадры XXI века». – Бишкек: ИППК КГНУ, 1998. – С. 418-424 (в соавторстве).

33. Проблема личности и нравственного облика народного учителя (Ч. Айтматов об учителе) // Материалы международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития педагогического образования в современных условиях». – Т. III. – Бишкек: КГПУ, 1997. – С. 128-132.

34. Проблема совести в творчестве Ч. Айтматова // Сборник научных статей «Современные аспекты педагогического образования». – Бишкек: КГПУ,

1999. - С. 11-15.

35. Уроки народной педагогики в творчестве Ч. Айтматова // Сборник научных докладов Юбилейной международной научно-практической конференции «Современные технологии образования в высшей школе», посвященной 65-летию КГУ и 5-летию КГПУ. - Ч. II. - Бишкек, 1999. - С. 13-18.

36. Чынгыз Айтматов о современных проблемах в воспитании молодежи // Вестник КГПУ: Науч. сборник. - Серия: Педагогика, психология. - №2. - Бишкек, 1999. - С. 111-117.

37. Проблемы духовно-нравственного воспитания в творчестве Чынгиза Айтматова // Сборник научных статей «Образование и здоровый образ жизни в изменяющихся условиях». - Бишкек: КГПУ, 1999. - С. 19-21.

38. Труд как основа становления духовно-нравственной личности // Сборник научных статей «Образование и здоровый образ жизни в изменяющихся условиях». - Бишкек: КГПУ, 1999. - С. 207-210.

39. К вопросу о нравственно-экологическом воспитании в творчестве Чынгиза Айтматова // Сборник научных статей «Образование и здоровый образ жизни в изменяющихся условиях». - Бишкек: КГПУ, 1999. - С. 17-19.

40. Воспитание у учащихся нравственного отношения к природе средствами художественной литературы // Материалы международной научно-практической конференции «Наука и образование в меняющемся мире». - Ч. II: Наука, образование и социальные проблемы общества. - Бишкек: ИППК КГНУ, 2000. - С. 36-41.

41. К вопросу о проблеме родного языка в творчестве Чынгиза Айтматова // Материалы научно-практической конференции, посвященной году образования и женщин. - Каракол: ИГУ, 2000. - С. 115-120.

42. Чынгиз Айтматов о нравственном воспитании // Материалы научно-практической конференции, посвященной году образования и женщин. - Каракол: ИГУ, 2000. - С. 182-187.

43. Тема детства в художественном творчестве Чынгиза Айтматова // Материалы научно-практической конференции, посвященной 60-летию образования ИГУ им. К. Тыныстанов. - Ч. I. - Приложение к журналу «Вестник Иссык-Кульского университета». - Каракол, 2001. - С. 147-152.

44. Учитель как субъект педагогического процесса в структуре личности ориентированного образования // Материалы международной конференции «Молодежь и образование: проблемы и перспективы». - Бишкек: КГПУ, 2001. - С. 99-101 (в соавторстве).

45. Формирование гражданской зрелости молодежи - важная задача совершенствования суверенного демократического общества // Материалы международной научно-практической конференции «Образование в XXI веке: ценности и перспективы». - Бишкек, 2001. - С. 22-27 (в соавторстве).

46. К вопросу о проблеме воспитания будущего гражданина // Материалы международной научно-практической конференции «Образование в XXI веке: ценности и перспективы». - Бишкек, 2001. - С. 48-52 (в соавторстве).

47. Кыргызская народная педагогика как компонент народной культуры и проблемы ее изучения в высшей школе // Материалы IX международной научно-практической конференции «Стратегические ориентиры развития высшего образования в Кыргызской Республике». - Бишкек: ИППК КГНУ, 2001. - С. 99-103 (в соавторстве).

13.00.01- жалпы педагогика адистиги боюнча «Чынгыз Айтматовдун педагогикалык көз карашы» деген темадагы педагогика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасына изденүү үчүн жазылган диссертациянын

АННОТАЦИЯСЫ

Бул изилдөө азыркы мезгилде ысымы бүткүл дүйнөгө белгилүү жазуучу Чынгыз Айтматовдун чыгармачылыгын педагогикалык өнүктөө аңдап, анын социалдык-педагогикалык көз караштарын жалпылаштырып чыгууга арналган эмгектердин бири.

Диссертацияда Чынгыз Айтматовдун көркөм публицистикалык чыгармачылыгына илимий-педагогикалык талдоо жүргүзүлүп, анын негизги педагогикалык көз караштары системага салынды жана жалпылаштырылды; жазуучунун адамды тарбиялоого багытталган методунун өз алдынчалыгы, педагогикалык таасир берүүнүн ага гана таандык өзгөчө концепциясы, анын педагог - жазуучулугу ачылып берилди; азыркы мезгилде педагогиканын теориясында жана практикасында актуалдуу болгон тарбия берүүнүн айрым илимий проблемаларын көтөрүп, аны иштеп чыгуудагы Чынгыз Айтматовдун артыкчылыгы көрсөтүлдү; өсүп келаткан жаш муунду тарбиялоо ишинде Чынгыз Айтматовдун педагогикалык идеяларын, ойлорун жана көз караштарын системалуу жана чыгармачылык менен пай далануунун зарылчылыгы илимий түрдө негизделди; азыркы жаш муунга адеп-ахлактык, моралдык-этикалык, эстетикалык, экологиялык, интернационалдык тарбия берүүдөгү Чынгыз Айтматовдун орду жана ролу аныкталды; окутуу жана тарбиялоо ишиндеги эне тилдин башкы мааниси жана ролу, мектептер менен жогорку окуу жайларында билим берүүнүн абалы, мектеп мугалиминин проблемалары жана анын эмгегин жогору баалоо жөнүндөгү жазуучунун ойлору менен идеялары сүпатталды.

Диссертациялык изилдөө: а) Чынгыз Айтматовдун жазуучу жана атуул, маданий чебер, коомдук ишмер жана педагог катары чыгармачылык өзгөчөлүгүн ар тараптан жана терең баалоого; б) аны дүйнөлүк жана ата мекендик педагогика илиминин сыймыгын түзүшкөн классиктердин катарына кошууга мүмкүндүк берет.

Айтматов

Айтматов

ANNOTATION

of the dissertation on the theme "Pedagogical views of Chingiz Aitmatov"
for receiving research degree of Doctor of Pedagogical Sciences
specialty 13.00.01- General Pedagogics

This dissertation represents one of the first works devoted to the pedagogical sense of creative work of the well-known contemporary writer Chingiz Aitmatov and the whole imagination of his social pedagogical views.

In the dissertation there was done the scientific pedagogical analysis of feature creation of Chingiz Aitmatov; there was systematized and generalized the principle pedagogical views of the writer; there was revealed the particularities of the writer's method devoted to the man's education which lets to speak about particular conceptions of pedagogical influence be proper only to him and about him as a writer-educational specialist; there was shown the priority of Chingiz Aitmatov in establishment and out-working of some educational problems being actual in the pedagogical theory and practice at present time; there was scientifically based the necessarily of systematic and creative using of pedagogical ideas, thoughts and views of Chingiz Aitmatov in education of aging generation; there was defined the place and role of Chingiz Aitmatov in spiritual, moral, ethic, aesthetic, ecological, international education of the contemporary youth; there were stated the thoughts and ideas of the writer about meaning and role of the native language in training and education, his points of view to the problems of secondary and higher school, understanding the problems of the school teacher and high estimation of his work.

Dissertation research permits: a) to value the personality and creative work of Chingiz Aitmatov as a writer and a citizenship, master of culture, public benefactor and educational specialist; b) to put him in the same place with those classics of whom the world and home pedagogical science is proud.

АННОТАЦИЯ

диссертации на тему "Педагогические воззрения Чингиза Айтматова"
на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика

Настоящее исследование представляет собой одну из первых работ, посвященных педагогическому осмыслению творчества всемирно известного писателя современности Чингиза Айтматова, целостному представлению его социально-педагогических взглядов.

В диссертации сделан научно-педагогический анализ художественно-публицистического творчества Чингиза Айтматова; систематизированы и обобщены основные педагогические воззрения писателя; выявлено своеобразие метода писателя, направленного на воспитание человека, позволяющего говорить о присущей только ему своеобразных концепций педагогического воздействия, а о нем самом – как о писателе-педагоге; показан приоритет Чингиза Айтматова в постановке и разработке научных проблем воспитания, ставших в настоящее время актуальными в педагогической теории и практике; научно обоснована необходимость системного и творческого использования педагогических идей, мыслей и воззрений Чингиза Айтматова в деле воспитания подрастающего поколения; определены место и роль Чингиза Айтматова в духовно-нравственном, морально-этическом, эстетическом, экологическом, интернациональном воспитании современной молодежи; изложены мысли и идеи писателя об основополагающем значении и роли родного языка в обучении и воспитании, видение им проблем школьного и вузовского образования, понимание проблем школьного учителя и высокая оценка его труда.

Диссертационное исследование позволяет: а) всесторонне и глубже оценить личность и творчество Чингиза Айтматова как писателя и гражданина, мастера культуры, общественного деятеля и педагога; б) поставить его в ряд с теми классиками, которые составляют гордость мировой и отечественной педагогической науки.

Материалы IX международной научно-практической конференции «Стратегические ориентиры развития высшего образования Республики». Бишкек: ИППК КГНУ, 2001. С. 99-101 (в соавторстве).

Ученый секретарь
Института педагогики
и психологии
КГНУ
И.С. Мамедов