

2002-500

Министерство образования и культуры Кыргызской Республики
Кыргызский институт образования

На правах рукописи
УДК 371.3 (575.2)

КУТНАЕВА Александра Муратовна

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО
ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ НА ПЕРВОМ УРОВНЕ
БАКАЛАВРИАТА**

Специальность: 13.00.01. - Общая педагогика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2002

Работа выполнена в Кыргызском институте образования

Научный руководитель: - доктор педагогических наук,
доцент *Кибардина Л.П.*

Официальные оппоненты: - доктор педагогических наук,
доцент *Мирошниченко Л. П.*
- кандидат педагогических наук,
доцент *Аттокурова К. К.*

Ведущее учреждение - Бишкекский государственный университет.

Защита состоится *15 марта 2002 г.* в *16 ч.* на заседании Диссертационного совета Д 13.01.129 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Кыргызском институте образования по адресу: 720000, г. Бишкек, проспект Эркиндик, 25.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского института образования.

Автореферат разослан *14 февраля 2002 г.*



Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник

Ибраева

Ибраева Н.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В Кыргызской Республике произошли большие социально-экономические и демократические преобразования, связанные со становлением и развитием суверенного государства, открытого общества, рыночной экономики. Данные преобразования затронули все стороны жизни общества, в том числе и образование. Это нашло отражение в основных политических документах - Конституции Кыргызской Республики, законе "Об образовании" (1992 г., с изменениями и дополнениями 1997г.), в государственных программах "Кадры XXI века", "Билим", "Государственная доктрина образования Кыргызской Республики" и др.

С развитием образования связаны надежды на позитивные изменения, а для этого необходимы специалисты высокой квалификации, которые будут жить и работать в новых условиях.

Инновационные процессы в вузовском образовании республики идут в русле глобальных образовательных тенденций, среди которых: непрерывность образования, его гуманитаризация и гуманизация. Это неизбежно предполагает ориентацию на личность в образовании, на ее активное участие в собственном образовательном процессе, адаптацию образовательного процесса к индивидуально-психологическим особенностям личности, готовность личности к социальным переменам в будущем.

Решению этой проблемы способствует и государственная власть, реально предоставившая возможности развитию высшего образования, в том числе осуществлению выбора и направления для продолжения образования на основании собственных потребностей и возможностей личности. За последние годы многое делается для позитивных перемен в высшем образовании, в том числе и для ориентации вузов на личность учащегося.

Однако постоянно выдвигаются новые проблемы, появляются новые исследования в области педагогических и смежных с ними наук, которые приводят к резкому изменению взглядов на преподавание, что, в свою очередь, требует радикального обновления вузовского образования и непосредственно вузовского процесса обучения, направленного на повышение качества и эффективности подготовки специалистов. Причем необходимо не только обновление содержания и методов преподавания, но и в целом преподавательской деятельности.

Здесь возникают трудности, так как, с одной стороны, необходимо быстрое обновление, а преподаватели недостаточно подготовлены к его осуществлению. С другой стороны, процесс обновления ву-

зовского обучения только начался, теоретически недостаточно обоснован.

Одной из продуктивных идей современной педагогической науки, настоятельной потребностью практики обучения является идея превращения студента в субъекта образовательного процесса. Рассматриваемое в таком контексте обучение предполагает признание важности, уникальности личности в образовании.

Проблема личностно ориентированного обучения достаточно подробно разрабатывалась на уровне школы (Ш.А. Амонашвили, В.П. Беспалько, К.Я. Вагина, М.Д. Виноградова и И.Б. Первин, Т.А. Глазкова, Г.Г. Воробьев, А.С. Границкая, Д.Г. Левитес, В.Н. Петрова, И.С. Якиманская и мн. др.).

Имеются исследования, в которых прямо или косвенно раскрываются различные аспекты данной проблемы на уровне вузовского обучения (Р.Р. Айнекенов, Д.А. Айылчиева, А.Г. Асмолов, И. Бутенко, Д.А. Белухин, К.Я. Вагина, А.А. Вербицкий, В.Я. Ляудис, Е. Генике, Л.П. Кибардина, В.Л. Ким, Э.М. Мамбетакунов, Л.П. Мирошниченко, М.Р. Рахимова, В.В. Сериков, И.Ф. Харламов, М.И. Чошанов, К.Д. Шаршекеева и мн. др.). Проблемы ориентации на личность в процессе обучения неродному языку также являлись предметом научных исследований (И.А. Зимняя, А. Кушнер, О. Каган и др.).

Большинство исследователей рассматривает общие подходы к организации данного феномена, не углубляясь в детальное рассмотрение самого учебного процесса. А именно данное направление деятельности преподавателя вызывает наибольшие трудности, поскольку необходимо смещение акцентов с научно-информационной деятельности преподавателя на внимание к личности студента и организация учебного процесса с этих позиций.

Однако здесь возникает противоречие между сегодняшними возможностями вузовского образования и требованием его радикального обновления, предполагающего при сохранении всего ценного, перспективного, что есть в культуре университетского образования, организацию учебного процесса, ориентированного на личность студента.

Данное противоречие определило **основную проблему** нашего исследования: каким образом должен быть построен учебный процесс в вузе, чтобы он был гуманным по отношению к его субъектам и обеспечивал ориентацию обучения на личность студента.

Этим обусловлен выбор темы "**Дидактические основы личностно ориентированного обучения в вузе на первом уровне бакалавриата**".

Наше исследование осуществлено на материале "Практического курса русского языка" в группах студентов-нефилологов, для которых русский язык не является родным. При этом мы ограничили его

рамками первого уровня бакалавриата и, собственно, рассматривали его, учитывая, что начальный этап является важнейшим в университетском образовании. От того, как пройдет освоения нового для учащегося статуса, во многом зависит эффективность дальнейшего образования.

Цель исследования: провести теоретико-методологическое обоснование дидактических основ личностно ориентированного обучения, опираясь на эффективные подходы к обучению, созданные культурой университетского образования в республике и в мире, и разработать педагогические тактики их реализации при следующих параметрах:

- 1) негуманитарный вуз;
- 2) первый уровень бакалавриата, период общеобразовательной подготовки;
- 3) ориентация на студенческую аудиторию, в которой обучение проводится в рамках группы;
- 4) обучение иноязычному общению в "Практическом курсе русского языка".

Объект исследования: процесс обучения гуманитарным дисциплинам на начальном уровне бакалавриата.

Предмет исследования: дидактические основы личностно ориентированного обучения и организация с этих позиций учебной деятельности учащихся на младших курсах вуза при изучении дисциплин гуманитарного цикла.

Гипотеза исследования: если сформулировать, теоретически обобщить стратегии и сущность личностно ориентированного обучения в вузе и на их основе разработать технологию его осуществления, то это позволит определить и обосновать конкретные педагогические тактики, отвечающие особенностям и запросам субъектов обучения, раскрывающие их потенциальные возможности и обеспечивающие результативное обучение.

Задачи исследования:

1. Провести научный анализ современного состояния вузовского образования, выявить тенденции, способствующие становлению личностно ориентированного обучения в вузе.
2. Обобщить теоретические положения, закономерности, сформулировать принципы, сущность личностно ориентированного обучения в вузе на этапе общеобразовательной подготовки.
3. На основе теоретических положений разработать технологию личностно ориентированного обучения иноязычному общению на начальном уровне бакалавриата.

4. Определить педагогические тактики организации учебной деятельности студента на личносно ориентированной основе с учетом его особенностей как субъекта обучения.
5. Разработать вариант технологической поддержки обучения на примере университетского практического курса русского языка для студентов-нефилологов и проверить ее эффективность в ходе педагогического эксперимента.

Сущность авторского концептуального подхода состоит в разработке идеи организации личносно ориентированного обучения (далее ЛОО) с позиций учащегося, который и является центром учебного процесса.

Логика исследования определена гипотезой и задачами исследования: определение теоретических положений личносно ориентированного обучения и организация на их основе конкретного учебного процесса в вузе.

Ведущая идея исследования базируется на необходимости совершенствования вузовского процесса обучения на личносно ориентированной основе, которая делает учебный процесс открытым для студента и гуманным по отношению к нему.

Методологическую основу исследования составляют важнейшие положения теории личности; конструктивные направления исследований отечественных и зарубежных ученых-педагогов в области личносно-деятельностного и продуктивного подходов к организации учебного процесса.

Методы исследования: теоретический анализ философской, социологической, психолого-педагогической и психолингвистической литературы по проблеме исследования; изучение и анализ нормативных документов, регулирующих деятельность образовательных учреждений; педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, наблюдение; обобщение личного опыта и опыта коллег; анализ работ, выполненных студентами; статистическая обработка данных, полученных в ходе эксперимента.

База исследования: Кыргызский технический университет им. Раззакова, Кыргызский архитектурно-строительный институт (ныне КГУСТА).

Этапы исследования. Исследование проводилось с 1991 по 2001 год.

На начальном этапе (1991-93 гг.) была определена область исследования, изучались и анализировались теоретические работы и нормативные документы по проблемам вузовского обучения и гуманизации учебного процесса в вузе, реальное состояние учебного процесса в вузах, анализировались предпосылки совершенствования

учебного процесса на личносно ориентированной основе, проводился констатирующий эксперимент.

На втором этапе (1994-99 гг.) обобщались теоретические основы личносно ориентированного обучения в вузе, разрабатывались технология, тактики его осуществления, создавались учебно-методические комплексы для студента, проводилась опытно-экспериментальная работа в вузе по организации обучения русскому языку как неродному на основе выделенных позиций.

На третьем этапе (2000-2001 гг.) проводился мониторинг результатов опытно-экспериментальной работы, корректировалась гипотеза, уточнялись, обобщались и систематизировались полученные результаты и методические рекомендации.

Положения, выносимые на защиту.

1. Обоснование необходимости, перспективности и возможности построения личносно ориентированного учебного процесса гуманитарным дисциплинам на начальном вузовском этапе.
2. Технология личносно ориентированного обучения предметам гуманитарного цикла студентов на этапе общеобразовательной подготовки.
3. Педагогические тактики организации учебной деятельности студентов младших курсов на личносно ориентированной основе.
4. Вариант технологической поддержки личносно ориентированного обучения иноязычному общению на первом уровне бакалавриата в форме учебно-методического комплекса, включающего рабочую программу в версии для студента.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении следующих проблем:

- обобщены и систематизированы теоретические положения личносно ориентированного обучения гуманитарным дисциплинам на первом уровне бакалавриата;
- научно обоснована система принципов (стратегии) личносно ориентированного обучения и проверены на практике конкретные тактики организации с этих позиций учебного процесса в вузе на материале практического курса русского языка как неродного;
- представлена технология личносно ориентированного обучения гуманитарным дисциплинам, разработанная на основе сформулированных теоретических положений;
- показаны пути реализации идеи превращения студента из объекта учебной деятельности в ее субъекта, с этой целью разработана технологическая поддержка учебного процесса

учебно-методическим комплексом, включающим рабочую программу в версии для студента;

- доказано, что организация учебной деятельности студентов на лично-ориентированной основе способствует изменению их позиции в процессе обучения, который приобретает для них личностный смысл.

Теоретическая значимость исследования заключается в выделении и обобщении дидактических основ лично-ориентированного обучения на начальном этапе вуза, представленных совокупностью закономерностей, раскрытых системой дидактических принципов, на которых строится учебный процесс: 1) ориентация на личность; 2) приоритет развивающей функции; 3) ориентация на деятельность; 4) создание гуманной учебной среды.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- представлена технология лично-ориентированного обучения дисциплинам гуманитарного цикла на этапе первого уровня бакалавриата с учетом дидактических оснований, выдвигаемых в работе;
- определены и обоснованы педагогические тактики организации учебной деятельности студентов с учетом их индивидуально-психологических особенностей;
- разработан учебно-методический комплекс - в значительной степени универсальный пакет методических документов, делающий процесс обучения открытым для студента, лично-ориентированным; данный комплекс, являющийся достаточно динамичным, может быть внедрен в практику обучения гуманитарным дисциплинам на первом уровне бакалавриата.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается: научной методологией, которая лежит в основе решения поставленной проблемы; соответствием методов предмету, задачам и логике исследования; всесторонним анализом результатов опытно-экспериментальной работы; практикой организации процесса обучения на лично-ориентированной основе в вузе.

Апробация результатов исследования осуществлялась:

- путем публикаций результатов исследования в печати, чтения цикла лекций на методическом семинаре, ФПК и научного доклада в МГУ им. Ломоносова (г. Москва);
- в ходе преподавательской и научно-исследовательской деятельности соискателя в вузе, при подготовке методических рекомендаций для преподавателей;
- в процессе опытно-экспериментальной работы;

- на научно-практических конференциях в вузах республики, где автор выступала с докладами и сообщениями, на международной конференции в Санкт-Петербурге, на семинаре преподавателей русского языка в Пномпеньском университете (гос. Камбоджа);
- путем обсуждения основных теоретических положений и результатов экспериментальной работы на заседаниях Отдела педагогики и психологии КИО;
- в личном участии соискателя в проведении занятий со студентами.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены его проблема, цель, объект, предмет, задачи, методология и методы. Сформулирована гипотеза исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определены положения, выносимые на защиту, обобщены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе "Теоретические основы лично-ориентированного обучения" обобщены основные тенденции в области высшего образования, описаны закономерности, принципы, сущность лично-ориентированного обучения, предложена технология его на этой основе применительно к гуманитарным дисциплинам начального этапа университетского образования.

Во второй главе "Дидактические основы организации лично-ориентированного учебного процесса" описаны индивидуально-психологические особенности учащихся вуза, которые требуют учета при подготовке лично-ориентированных учебных материалов; предложен вариант организации учебной деятельности студентов в условиях лично-ориентированного обучения в рамках университетского курса русского языка как неродного; представлен Учебно-методический комплекс (далее УМК(с)), обеспечивающий технологическую поддержку учебной деятельности студентов; описан педагогический эксперимент, подтверждающий эффективность предложенных тактик.

В заключительной части диссертации представлены итоги проведенного исследования и сформулированы общие выводы.

Библиографический список содержит 188 наименований.

Приложение содержит материалы педагогического эксперимента (текст с заданиями, вариант проекта рабочей программы для студента, карточки, анкеты).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ раскрывает цели и задачи исследования.

Современное развитие вузовского образования определяется внешними и внутренними факторами, которые оказывают значительное влияние на изменения в высшем образовании республики и определяют тенденции его обновления.

Изучение закона "Об образовании", нормативных документов, регулирующих функционирование высшего образования в республике, правительственных программ "Билим", "Кадры XXI века", анализ практики обучения и исследований ученых в области высшего образования в республике и странах СНГ позволили выделить основные тенденции перестройки вузовского образования в республике на современном этапе: изменение образовательной парадигмы; диверсификация высшего образования (появление разнообразных форм высших учебных заведений, рост числа вузов и количества студентов в республике); внедрение многоуровневой структуры образования; стандартизация (введение Государственного образовательного стандарта, обновление содержания образования); модернизация учебного процесса и его ресурсного обеспечения (материального, финансового, кадрового); ориентация на рынок; информатизация, компьютеризация.

Тенденции обновления высшего образования в республике обеспечивают сближение интересов государства и личности. Практически каждая из выделенных тенденций направлена на удовлетворение запросов личности. Проведенный анализ позволил назвать **основные тенденции, которые ориентированы на интересы и запросы учащегося:**

- идея непрерывности образования;
- изменение образовательной парадигмы с авторитарной на гуманистическую;
- изменение структуры высшего образования в республике;
- обновление содержания;
- внедрение информационных технологий обучения;
- реальная возможность для преподавателей построить лично ориентированный учебный процесс, творчески используя передовой отечественный и зарубежный опыт и разрабатывая собственную стратегию преподавания, учитывающую особенности подготовки специалистов в каждом конкретном вузе, запросы учащихся и свои педагогические предпочтения.

Данные тенденции обусловлены соответствующими законами, закономерностями и принципами функционирования высшего образования в республике на этапе переходного периода.

Законы представляют собой наиболее общие подходы, выражающие зависимость между целями образования, воспитания и общи-

ми для них закономерностями. Закономерности раскрывают содержание закона в общих характеристиках.

При организации лично ориентированного обучения очень важно учитывать психолого-педагогические закономерности. К **психолого-педагогическим закономерностям**, раскрывающим специфику лично ориентированного обучения, мы относим следующие:

- признание студента субъектом учебного процесса;
- направленность процесса обучения на формирование и развитие здоровой физически и нравственно и социально адаптированной личности;
- создание условий для формирования позитивного отношения учащихся к образованию;
- единство интеллектуального и эмоционального;
- единство естественнонаучной и гуманитарной культур в образовании;
- создание соответствующей учебной среды.

Педагогические закономерности раскрываются **системой дидактических принципов**. Они выражают объективную основу связей, существующих в учебном процессе. С их помощью можно обосновать инновационные подходы к обучению и показать его особенности применительно к конкретным условиям.

При организации лично ориентированного обучения сохраняют свое значение общедидактические принципы: сознательности и активности, научности, системности и последовательности, доступности, связи теории с практикой, наглядности, прочности.

Однако лично ориентированное обучение имеет свои специфические принципы. В аспекте рассматриваемой проблемы мы выделили следующую **систему ведущих дидактических принципов** лично ориентированного обучения:

- ориентация на личность;
- принцип приоритета развивающей функции;
- ориентация на деятельность;
- создание гуманной обучающей среды.

Каждый принцип обладает всеобщностью и распространяет влияние на все составляющие учебного процесса.

Эти принципы должны лежать в основе любой разумной и человеческой системы обучения, к таковой относится и лично ориентированное обучение. Задача состоит в верификации, развитии и операционализации этих принципов. Их реализация в обучении позволит построить лично ориентированный учебный процесс, достигающий целей, поставленных Государственным стандартом высшего образования и программой, и принятых учащимися.

Выделенная и представленная нами система принципов обучения - это генеральная программа действий (**или генеральная стратегия**) в учебном процессе, который строится на лично ориентированной основе.

Система принципов обучения является открытой, и предложенная нами система, безусловно, не претендует на окончательный и единственно возможный вариант, и в других исследованиях она может быть представлена иначе.

Личностно ориентированное обучение понимается нами как процесс, направленный на расширение возможностей выбора личностью жизненного пути и пути саморазвития, с максимальным учетом индивидуального опыта и потребности к самореализации.

"Традиционное" образование в отличие от лично ориентированного направлено на то, чтобы учить всех одинаково. Качества человека как личности отодвигаются на второй план или вообще не принимаются во внимание.

В данном контексте речь идет о "традиционном" образовании, тормозящем прогресс, об образовании, где приоритет за авторитаризмом, волюнтаризмом, диктатом. При этом отметим, что основы лично ориентированного обучения базируются на прогрессивных педагогических идеях прошлого, на передовой педагогической практике настоящего.

Личностно ориентированное обучение представляет собой такое обучение, которое направлено на студента через организацию, кооперацию, коммуникацию и самовыражение.

Как было отмечено ранее, лично ориентированное обучение детерминировано системой принципов. Каждый принцип представляет собой конкретную **стратегию** лично ориентированного обучения в вузе, т.к. он реализуется во всех компонентах, начиная с цели, содержания, методов обучения и заканчивая непосредственно организацией и проведением занятий.

Основой для организации лично ориентированного учебного процесса является замена учебно-дисциплинарной модели взаимодействия преподавателя и студента лично ориентированной, где студент - субъект, равный преподавателю как личность. Чтобы осуществить такую замену, необходимо определить ориентиры для проектирования технологии лично ориентированного обучения. Такими ориентирами, мы считаем, определение и учет индивидуальных особенностей познавательной деятельности студентов и создание учебной среды.

Подход к организации учебного процесса, центральным звеном которого является студент с его особенностями, интересами и запорами, представлен соответствующей технологией.

В нашем определении технология лично ориентированного обучения - это система целенаправленных, взаимосвязанных педагогических действий, призванных обеспечить кратчайший и эффективный путь учащегося к достижению конкретной цели (планируемого результата) в усвоении учебного предмета через организацию соответствующей учебной среды, на основе учета индивидуального образовательного пути.

Признавая **студента субъектом учебного процесса**, необходимо особое внимание обратить непосредственно на его учебную деятельность, на процесс усвоения, поскольку это связано с субъектным опытом студента, его интеллектуальными, креативными и когнитивными способностями. Учет субъектных качеств личности, вовлеченность учащегося в процесс познания, содействие в развитии способствуют его продвижению в процессе учения.

Субъектные свойства студента - это стиль учебной деятельности, развитая культура умственного труда, приемы овладения знаниями. Считается, что к моменту поступления в вуз эти свойства личности уже сформированы.

Известно, что первый уровень бакалавриата является сложным периодом адаптации студента к условиям вуза, вхождением в учебную деятельность. Первокурсник в качестве субъекта учебной деятельности характеризуется, прежде всего, готовностью к включению в эту деятельность в новом качестве. Готовность определяется уровнем интеллектуального развития, сформированным отношением к учению, к новым обязанностям, чувством ответственности.

Но практика показывает, что уровень готовности первокурсников к обучению не всегда отвечает предъявляемым требованиям.

В связи с интересом к личности студента и педагогически актуальным утверждением о роли студента как субъекта учебного процесса, исследователей стали привлекать **теории усвоения учебной информации**.

Различия между индивидуальными типами личности по способам усвоения и переработки учебной информации исследуются, в основном, зарубежными учеными (Л.Гарднер, Ливер Бетти Лу и др.). Они рассматривают отличия в способах познания в зависимости от вида мышления, доминантности полушарий, типа памяти человека и других параметров. Отметим, что традиционное обучение ориентировано в основном на левое полушарие мозга, ответственное за абстрактно-логическое мышление. Кроме того, для развития личности особо важной является деятельность по самостоятельному добыванию знаний. Сформировать познавательную самостоятельность позволяет организация работы студента в условиях выбора.

Организация учебной деятельности студентов в личностно ориентированном обучении представлена следующими этапами:

- принятие цели и осознание мотива своей деятельности;
- обсуждение проекта плана предстоящей работы, его коррекция с учетом познавательных, эстетических, коммуникативных потребностей и интересов учащихся;
- постановка конкретных задач (индивидуальный план изучения модуля);
- стартовая диагностика знаний и умений по теме;
- восприятие и усвоение учебного материала в ходе ролевых игр, творческих поисковых заданий, этюдов, викторин и других форм коллективной, групповой и индивидуальной форм работы;
- активная самостоятельная продуктивная деятельность учащихся;
- самоконтроль и контроль достигнутых результатов;
- обсуждение в группе работы по модулю;
- коррекция по результатам контроля;
- эссе по результатам обсуждения.

Успешная учебная деятельность студента зависит от образовательной среды, которая обеспечивает технологическую поддержку учебного процесса. **Технологическую поддержку** мы связываем с созданием Учебно-методического комплекса для студентов, в состав которого входит и специальная рабочая программа. Данный комплекс представляет собой пакет методических документов для студента: в нем систематизирован учебный материал и соотнесен с особенностями обучаемых.

Пакет методических документов предоставляет студенту максимум свободы в организации учебной деятельности, включая самостоятельную работу. В таком учебно-методическом комплексе для студентов выделяется инвариантный блок, определенный Государственным образовательным стандартом по данному предмету, и вариативный блок, предназначенный для удовлетворения индивидуальных интеллектуальных, образовательных запросов учащегося. Это дает возможность выбора заданий в соответствии с их собственными интересами и потребностями и предоставляет дополнительный учебный материал, в том числе и тот, который связан с их будущей профессиональной деятельностью.

Рабочая программа, представленная в УМК(с) в версии для студента, строится по модульному принципу. Материал каждого модуля представляет собой поэтапное решение учащимися актуальных и профессионально значимых для них проблем. Характер заданий направлен на организацию учебного процесса как творческого сотрудничества преподавателя и учащегося.

Знакомясь с программой работы по модулю, то есть с конкретным материалом, функционирующем в модуле, и с формами итогового контроля, учащиеся имеют возможность обсудить с преподавателем план предстоящей работы. Так самостоятельно выстраивая свой образовательный маршрут, студенты выступают в качестве сотворцов, соучастников, субъектов учебного процесса.

Разработанный нами подход к созданию УМК(с) и эффективность его использования в учебном процессе были проверены в ходе **педагогического эксперимента**, детальное описание которого представлено ниже.

В соответствии с гипотезой нашего исследования мы проверяли разработанные нами тактики в конкретных условиях вузовского обучения, опираясь на выделенные ранее теоретические положения.

В экспериментальном исследовании мы ставили своей целью проверить реализацию технологической поддержки личностно ориентированного обучения в вузе на материале общеобразовательной дисциплины "Практический курс русского языка" и показать ее эффективность.

Общая цель исследования представлена системой конкретных задач:

1. Определить влияние организации учебной деятельности на гуманистической основе на результативность обучения студентов и выделить наиболее эффективные формы интерактивного взаимодействия субъектов учебного процесса.
2. Апробировать применение рабочих программ для студентов в организации учебного процесса на личностно ориентированной основе и показать их преимущества.
3. Проверить использование технологической поддержки ЛОО с помощью УМК(с) и определить оптимальные педагогические условия для организации ЛОО в вузе.

Для решения поставленных задач была разработана *методика экспериментальной работы*. Эксперимент проводился по учебному предмету "Практический курс русского языка". В эксперименте участвовали студенты 1-2 курсов бакалавриата.

Критериями эффективности экспериментальной работы в нашем исследовании являются:

1. Изменение качества знаний и речевых умений студентов по русскому языку в процессе экспериментальной работы.
2. Изменение отношения студентов к организации учебного процесса и к собственной учебной деятельности.

Измерение качества знаний студентов проводилось по трем показателям: скорость чтения текста, понимание текста (ответ на 7 воп-

росов по тексту) и умения работать с научным текстом (4 задания на определенное время).

Изменение отношения студентов к организации учебного процесса проводилось по специально разработанной анкете. Текст анкеты приведен в приложении к диссертации.

Экспериментальное исследование проводилось с 1991 по 2001 год (констатирующий эксперимент - 1991-93 гг., 1 серия - 1994-96 гг., 2 серия - 1997-99 гг.). В эксперименте было задействовано 36 учебных подгрупп и 591 студент.

В ходе эксперимента были проведены наблюдения и анализ 136 различных учебных занятий, проанализировано свыше 200 письменных работ студентов, работы по выполнению специальных заданий, анкеты студентов.

Экспериментальной базой исследования были: КТУ, КАСИ (ныне КГУСТА). Отдельные положения и материалы, полученные в результате экспериментальной работы, применялись и применяются в процессе обучения русскому языку в других вузах (АУК, МУК).

Первоначально был проведен **констатирующий эксперимент**. На этом этапе педагогического эксперимента оценивалось реальное состояние практики обучения русскому языку в высших учебных заведениях. В констатирующем эксперименте участвовали 291 студент из 24 подгрупп. Обучение студентов этих групп два курса велось традиционно.

В начале и в конце эксперимента студенты читали текст, выполняли задания и отвечали на вопросы анкеты.

Результаты эксперимента показали, что подготовка студентов по русскому языку и их отношение к самому учебному предмету значительно различаются на начальном и завершающем этапах обучения.

Обучающий эксперимент был проведен в трех сериях.

Основу первой серии педагогического эксперимента составляла организация учебной деятельности студентов на занятиях на интерактивной основе в разнообразных формах (индивидуальная, в парах, триадах, группах, режиме коллективного способа обучения).

Экспериментальное обучение проводилось на первом и втором курсах в названных вузах. В этой серии экспериментального исследования было задействовано по 4 подгруппы в каждом вузе.

Данная серия экспериментов позволяет сделать вывод о том, что построение организации учебной деятельности студентов на интерактивной основе при традиционной подаче учебного содержания в форме модулей дает положительные сдвиги в качестве знаний студентов и положительно влияет на отношение к учебному процессу.

Вторая серия педагогического эксперимента была направлена на

использование сочетания рабочей программы для студента и организации обучения на интерактивной основе.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и двух серий экспериментов показывает, что осознание учащимися конечных целей обучения, открытость самого учебного процесса и интерактивная организация учебной деятельности на занятии способствуют развитию их самостоятельности и самокритичности, более успешному освоению учебного предмета.

Основу **третьей серии эксперимента** составляли рабочие программы и УМК(с).

Технологическая поддержка в форме УМК(с) решила проблему обеспечения студентов учебной литературой, а организация учебной деятельности в интерактивном режиме позволила каждому второму студенту чувствовать себя на занятиях свободно. Каждый третий студент испытывал удовлетворение от работы на занятиях.

Сравнительный анализ показывает, что интерактивная организация учебной деятельности студентов, открытость учебного процесса для них, адаптация учебных материалов к интеллектуальным способностям, когнитивным и сенсорным предпочтениям студентов, учет доминантности полушарий, а также диагностика на всех этапах уровня владения русским языком позволяют сделать процесс обучения ориентированным на личность студента и обеспечивают его эффективность. Этому способствует и целенаправленная система упражнений, которая содержит взаимосвязанные действия по усвоению учебного материала, расположение заданий и упражнений в порядке нарастания языковых трудностей, с учетом последовательности становления речевых, коммуникативных навыков и умений. Одновременно предложенная система заданий формирует умения самостоятельной работы с учебным материалом.



Рис. 1

Проведенный сравнительный анализ всех этапов экспериментального исследования по скорости чтения, по результативности ответов на вопросы и выполнения заданий (данные представлены на рис. 1) показывает, что каждый этап обучения положительно влияет на формирование навыков работы с текстом, т.е. читательской компетенции, на скорость чтения.

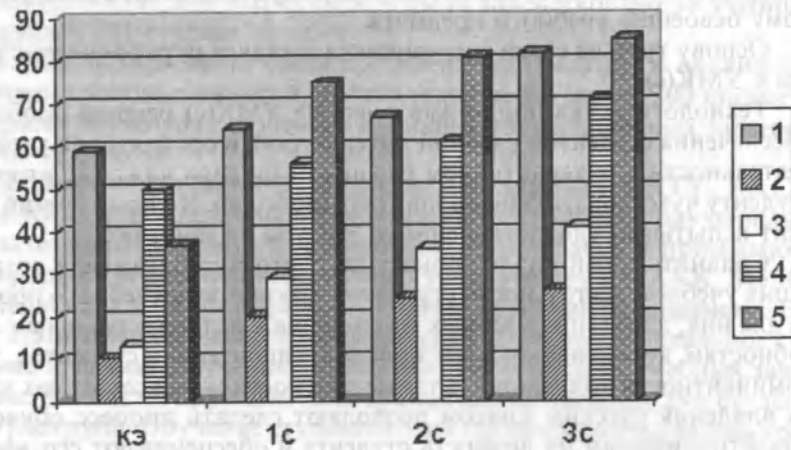


Рис.2

Примечание: кэ-констатирующий эксперимент; 1с-1 серия; 2с-2 серия; 3с-3 серия.

Однако использование лично ориентированных учебных материалов в сочетании с предлагаемой организацией учебной деятельности решает данную проблему более эффективно.

Анализ данных анкет всех серий экспериментов по отдельным позициям: удовлетворенность процессом обучения по русскому языку (1); не испытываю затруднений (2); положительное влияние учебной среды на обучение (3); навыки самостоятельной работы (4); испытание состояния свободы и удовлетворенности на занятиях (5) - представлен на рис.2.

Анализ данных показывает, что наблюдается рост уровня удовлетворенности процессом обучения русскому языку. Увеличивается число студентов, которые не испытывают особых затруднений при обучении. Возрастает количество учащихся, которые отмечают положительное влияние учебной среды на обучение. При этом существенно возросли навыки самостоятельной работы. Особенно зна-

чительный прирост наблюдается во 2-ой и 3-ей сериях, где обеспечена прозрачность учебного процесса для студентов с помощью рабочих программ и УМК(с).

Одновременно наблюдается снижение влияния негативных факторов на процесс обучения. По данным анкет становится меньше учащихся, которые не понимают учебный материал (1), не умеют работать с учебной литературой (2) и испытывают волнение перед возможной неудачей, скованность и тревожность (3). Данные представлены на рис 3.

Анализ данных показывает, что в 3-ей серии практически не стало студентов, которые не понимают учебный материал. Почти в два раза, по сравнению с констатирующим экспериментом снизилось число студентов, которые не умеют работать с учебной литературой. Уровень тревожности снизился более чем в 4 раза.

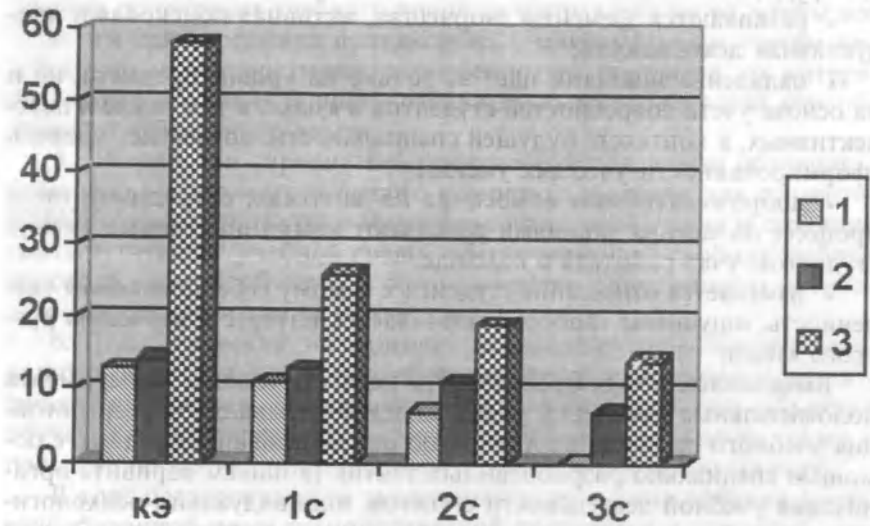


Рис.3

Примечание: кэ-констатирующий эксперимент; 1с-1 серия; 2с-2 серия; 3с-3 серия.

Наше экспериментальное исследование убедительно доказало, что личностному развитию студентов способствует организованная в интерактивном режиме учебная деятельность в специально созданной учебной среде при технологической поддержке в форме учебно-

методического комплекса, включающего рабочую программу в версии для студента. Все это оказывает позитивное влияние на развитие личности студента, его отношение к учебному процессу и на результативность обучения.

Проведенный педагогический эксперимент позволил нам выделить преимущества, связанные с личностно ориентированным обучением студентов:

- стимулируется интерес самих студентов к изучению языка, формируется позитивное отношение к учебной деятельности по усвоению конкретного модуля, повышается результативность обучения;
- каждый работает в индивидуальном и коллективном режиме, результаты достижений контролируются самим студентом и преподавателем, повышается чувство ответственности за результаты своего труда;
- развиваются элементы творчества, активная поисковая и продуктивная деятельность;
- овладение знаниями идет не только на уровне предмета, но и на основе учета потребностей студентов в языке, в том числе и перспективных, в контексте будущей специальности, возрастает уровень сформированности учебных умений;
- доброжелательная атмосфера на занятиях, сотрудничество в процессе овладения знаниями развивают коммуникативные умения студентов, учат работать в команде;
- изменяется отношение студента к самому себе, появляется уверенность, ощущение свободы, повышается интерес к изучению русского языка.

Выявленные в ходе проведенного педагогического эксперимента положительные изменения убедительно доказывают, что организация учебного процесса на личностно ориентированной основе с помощью специально разработанных тактик (в нашем варианте организация учебной деятельности с учетом индивидуально-психологических особенностей студентов при технологической поддержке УМК(с) обеспечивает существенные положительные изменения по отношению к учебному предмету, а также способствует повышению качества обучения.

Общие выводы по результатам исследования могут быть обобщены в виде следующих положений:

1. В диссертации определены основные тенденции в области высшего образования, способствующие становлению личностно ориентированного обучения в вузе. К таким тенденциям относятся: изменение образовательной парадигмы; внедрение многоуровневой струк-

туры образования; обновление содержания образования; модернизация учебного процесса; внедрение информационных технологий; возможность для творческой деятельности вузовских преподавателей.

2. Выделены основные психолого-педагогические закономерности, раскрывающие специфику личностно ориентированного обучения, главная из которых признание студента субъектом учебного процесса, и организация учебного процесса с этих позиций.

Показано, что каждая выделенная закономерность раскрывается системой дидактических принципов, определены актуальные при личностно ориентированном обучении.

3. Разработана на сформулированных основаниях технология личностно ориентированного обучения гуманитарным дисциплинам на начальном этапе вуза.

4. Определены педагогические тактики личностно ориентированного обучения как ориентиры в деятельности преподавателя. Личностная ориентация учебного процесса направлена на то, чтобы все педагогические решения принимались с максимальным учетом индивидуально-психологических особенностей студентов, их интересов, мотивов, уровня знаний, познавательных потребностей, способностей и субъектного опыта.

5. Разработан вариант технологической поддержки обучения с помощью учебно-методического комплекса в версии для студента. УМК(с) реализует тактики индивидуализации обучения и создания соответствующей учебной среды, обеспечивающей свободу выбора способов работы, обучение в сотрудничестве и внутреннюю мотивацию деятельности самим студентом.

6. Педагогический эксперимент подтвердил правильность выдвинутой гипотезы о том, что обучение, построенное на основе разработанных тактик, отвечающих особенностям, запросам субъектов обучения и раскрывающих их потенциальные возможности, ведет к повышению мотивации и более результативному преподаванию.

В ходе педагогического эксперимента проверена эффективность разработанной нами технологической поддержки и показано, что УМК(с) способствует тому, что учащийся активно участвует в учебном процессе в качестве субъекта.

Проведенное экспериментальное исследование убедительно доказало, что для личностного развития студентов необходима организованная в интерактивном режиме учебная деятельность и технологическая поддержка (учебно-методический комплекс и рабочая программа для студента). Это оказывает позитивное влияние на развитие личности студента, его отношение к учебному процессу и на результативность обучения.

Итак, в диссертационной работе выделены и обобщены ведущие закономерности, принципы, актуальные при организации личностно ориентированного обучения в вузе, что говорит о ее прогностическом характере. В то же время она имеет и прикладной характер, поскольку в ней представлен, разработанный теоретически и апробированный экспериментально УМК(с), который реализует основные тактики личностно ориентированного обучения.

Совершенно очевидно, что результаты нашего исследования не исчерпывают всех проблем, связанных с личностно ориентированным обучением в вузе. Нам представляется, что необходимо дальнейшее углубленное исследование этой сложной проблемы:

- разработка ЛОО на втором уровне бакалавриата и в магистратуре;
- создание вариантов учебно-методических комплексов на электронных носителях;
- изучение особенностей деятельности преподавателей вузов в условиях ЛОО;
- исследование продуктивной деятельности студентов в процессе обучения;
- разработка технологической поддержки учебной деятельности на всех этапах вузовского образования.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

1. Новые традиции в культуре университетского образования и их реализация в практическом курсе русского языка //Актуальные проблемы образования и науки: Сб. научно-методических трудов. Вып.5.–Б.: РЦНПМиФР, 1997.–С.37-40.
2. Обучение основам деловой письменной коммуникации в практическом курсе русского языка в техническом вузе //Образование в жизни взрослого человека: Материалы научно-практ. конф.–СПб.: ИОВ РАО, 1997.–С.74-76 (в соавторстве).
3. Пути совершенствования технологии обучения русскому языку студентов-нефилологов //Традиции и новации в культуре университетского образования: Сб. тр. междунар. науч. конф.– Б.: Технология, 1998.–С.212-217.
4. Личностно ориентированное обучение в системе базового профессионального и последиplomного образования //Материалы научно-практической конференции “Современные образовательные технологии и качество обучения”.–Б.: КИО, 1999.–С.37-41 (в соавторстве).

5. Организация контроля на этапе методической подготовки студентов-нефилологов //Актуальные проблемы образования и науки: Сб. научно-методических трудов. Вып.10.–Б.: РЦНПМиФР, 1999.–С.78-81.

6. Дидактические ориентиры системы обучения на основе личностно-деятельностного подхода. //Актуальные проблемы обучения и воспитания: Сб. научных трудов. –Б.: КИО, 1999.–С.27-35.

7. Тактики организации обучения русскому языку как иностранному в системе университетского образования // The Nature of University Education. Intellectual Development of students and Formation of Creative Personality. Conference Proceedings (May 14. 2000) – Bishkek: AUK, 2000.–P. 58-68.

8. Моделирование как стратегия организации учебного процесса // The Nature of University Education and Research. Open Society Human being and Education. Conference Proceedings (May 11-12. 2001).– Bishkek: AUK, 2001.–P. 148-153.

13.00.01 – Жалпы педагогика адистиги боюнча педагогикалык илимдердин кандидаты илимий даражасына изденүүгө арналган “**Бакалавриаттын биринчи баскычында жеке инсандык багыттагы окутуунун дидактикалык негиздери**” аттуу темага жазылган диссертацияга берилет.

Бул изилдөөнүн негизги идеясы жогорку окуу жайында жеке инсандык багыттагы окутууну жакшыртуунун зарылдыгына негизделген. Окутуунун негизги максаты – окуу процессин студенттер үчүн ачык жана гумандуу кылуу.

Иште жеке инсандык багыттагы окутуу процессинин теориялык негизи сунуш кылынган жана мындай окуу процессинин дидактикалык негиздери көрсөтүлгөн. Анын көрсөткүчтөрү төмөнкүлөр:

- негизги даярдоонун биринчи баскычы (биринчи жана экинчи курстар);
- гуманитардык эмес багыттагы жогорку окуу жайы;
- студенттерди топто окутуу;
- “Орус тилин улутаралык пикир алмашуу каражаты катары окутуунун практикалык курсунда” байланыштуу кеп түзүүгө окутуу.

Автордун ою боюнча жеке инсандык багыттагы окутуу процессинин негизги принциптери булар: гумандык окуу чөйрөсүн түзүү, студенттердин чыгармачылык иш-аракетине умтулуу, инсандык өсүп-өнүгүүнүн биринчи катарда болушу, окутуунун бардык жагынан жеке инсанга багытталышы. Мындай принциптерге негизделген окутуу процесси адамдын жеке тажрыйбасын жана өз мүмкүнчүлүгүн ачып көрсөтүүгө болгон зарылчылыгын эске алуу менен жашоо жолун жана жеке өсүү жолун билгичтик менен тандап алуу мүмкүнчүлүгүн кеңейтүүгө багытталат.

Диссертациялык иште жеке инсандык багыттагы окутуунун технологиясы жана окуучулардын ишин уюштуруунун баскычтары көрсөтүлгөн. Студенттер үчүн окуу-методикалык комплекс түрүндө жеке инсандык багыттагы окутуунун программасы иштелип чыккан. Бул өзү студент үчүн методикалык документтердин жыйыны. Буга студенттердин ар кандай интеллектуалдык жана башка кызыкчылыктарын канаттандыруучу ар түрдүү окуу материалдарынан сырткары студент үчүн иш программасынын үлгүсү берилген.

Эксперименттерден алынган жыйынтыктар студенттердин субъект катары алган орду алардын чыгармачылык активдүүлүгүн көтөрүп, окутуунун максатын айкын кылып, анын жигердүүлүгүн арттырат.

Кутнаев

диссертационной работы “**Дидактические основы лично ориентированного обучения на первом уровне бакалавриата**” Кутнаевой Александры Муратовны на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Работа представляет собой исследование в области теории и практики вузовского образования.

Ведущая идея базируется на необходимости совершенствования вузовского процесса обучения на лично ориентированной основе, призванной представить учебный процесс открытым для студента и гуманным по отношению к нему.

В работе дано теоретическое обоснование лично ориентированного учебного процесса, показаны дидактические основания, на которых строится такой учебный процесс при следующих параметрах:

- первый уровень (первый и второй курсы) фундаментальной подготовки;
- негуманитарный вуз.
- обучение в студенческой аудитории в рамках группы;
- обучение взаимосвязанной речевой деятельности в “Практическом курсе русского языка как неродного”;

Ориентация на личность, принцип приоритета развивающей функции, ориентация на деятельность, создание гуманной обучающей среды – таковы, по мнению автора, принципы, на которых строится лично ориентированный учебный процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и пути саморазвития, с максимальным учетом индивидуального опыта и потребности к самореализации.

В диссертации представлена технология лично ориентированного обучения, показаны этапы организации учебной деятельности учащихся.

Разработан вариант технологической поддержки лично ориентированного учебного процесса в виде учебно-методического комплекса, представляющего собой пакет методических документов для студента. Кроме разнообразного учебного материала, который позволяет удовлетворить интеллектуальные и познавательные потребности учащихся разных когнитивных типов, с разными интересами и мотивацией, в комплекс входит и рабочая программа в версии для студента.

Полученные в ходе эксперимента результаты показали, что субъектная позиция студентов способствует их творческой активности, ведет к повышению мотивации и более результативному преподаванию.

Кутнаев

ANNOTATION

The dissertation under consideration "The Didactic Basics of personally oriented education on the first level of the Bachelor's studies" is a research paper in the sphere of theory and practice of higher education.

The main idea of this research is based on the necessity to improve university education aimed at individuals, to turn a teaching process into an open and humane one in relation to the student.

The research paper provides for the theoretical foundations for the personally oriented teaching process, for the didactic basics on which such a teaching process is based:

- The first level (first and second years of study) of fundamental preparation;

- non-liberal college;
- in-class teaching in a team of student;
- teaching coherent speech activity on the basis of the Practical Course of Russian as a Foreign Language.

Orientation towards a personality, the priority of the developing function, orientation towards activities, creation of a human educational environment - these are, according to the author, the principles on which personally oriented educational process may be built, which is aimed at broadening the array of opportunities of a personality's competent choice of a way in life and a way of self-development, using as much as possible of the student individual experience and the need for self-making.

In the dissertation the technology of personally oriented education is described, all the stages of the student educational activity organization are shown.

A version of technological support to a personally oriented teaching process in the form of a methodic and educational complex, which is, in fact, a package of methodic documents for the student, has been developed. In addition to diverse teaching materials, which meet intellectual and cognitive needs of students of various cognitive types with various motivations and interests a working program (plan of actions) for the student has been also included into this package.

The results received during the experiment showed that the student subjective position leads to motivation increase and contributes to their creative activity and more efficient teaching.

Кумат

Подписано к печати 04.02.2002 г. Формат 60x90^{1/16}.
Объем 1,625 п. л. Печать офсетная. Заказ 80. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ОсОО «Салам»
г. Бишкек, ул Пушкина, 78