

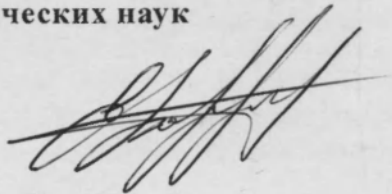
На правах рукописи
УДК 327

Бондарь Евгений Алексеевич

**ЗОНЫ СВОБОДНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
(В СОПОСТАВЛЕНИИ КЫРГЫЗСТАНА И РОССИИ)**

**Специальность 23.00.04 –
Политические проблемы международных отношений
и глобального развития**

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Бишкек - 2002

Работа выполнена на кафедре истории и культурологии гуманитарного факультета Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: академик НАН КР,
доктор исторических наук,
профессор *Илоскиев В.М.*

Официальные оппоненты: академик НАН КР,
доктор экономических наук,
профессор *Койчуев Г.К.*
доктор политических наук,
профессор *Жоробеков Ж.Ж.*

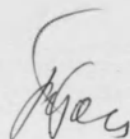
Ведущая организация: кафедра общественно-политических дисциплин Академии Министерства Внутренних Дел Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.

Защита состоится «22» марта 2002г. в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета К.730.001.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Кыргызско-Российском Славянском университете по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений и глобального развития (720065 г. Бишкек, пр. Чуй, 44, гуманитарный факультет КРСУ, к. 430)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета (г. Бишкек, ул. Киевская, 44, гл. корпус).

Автореферат разослан «16» февраля 2002г.

Ученый Секретарь
Диссертационного Совета,
кандидат исторических наук


Горячева В.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Переходный период как особое состояние общества и этап его развития имеет свою специфику. Президент Кыргызской Республики А. Акаев, определяет его как «модернизация общества, всех его сфер, структурная перестройка экономики, мобилизация социального потенциала и формирование новой социальной структуры и механизмов, адекватного выражения социальных интересов, выбор как можно более рациональных путей и форм взаимодействия с внешней, международной средой»¹. Процессы, происходящие в странах Центральной Азии, во многом типологически близки процессам, которые переживали и переживают страны восточного мира, начавшие осуществлять переход к рыночным способам ведения экономики и формированию собственной системы государственной власти только с середины XX столетия.

Непосредственное развитие и воплощение в жизнь идей нового обустройства общества стало возможным с момента распада СССР и образования независимых государств. В связи с этим, в некоторых государствах СНГ началась работа, по разработке политики реформ и определению собственных путей развития, что предусматривало внешнюю ориентацию как в использовании опыта ряда зарубежных стран, так и опоры на иностранную помощь при проведении перестройки национальной экономики.

Зарубежные исследователи современное социально-политическое и культурное состояние центрально-азиатских стран сравнивают с этапом, который переживали ближневосточные страны после Второй мировой войны². Экономические трудности государств центрально-азиатского региона (в том числе и Кыргызстана) были также усугублены форсированной переориентацией, в первой половине 90-х годов, внешнеэкономических связей России на дальнейшее зарубежье. Товарооборот со странами центрально-азиатского региона стал составлять лишь треть от объемов торговли с бывшими среднеазиатскими республиками в рамках СССР³, резко сократились российские инвестиции в центрально-азиатский регион СНГ, прекратилось техническое кредитование через государственный бюджет России. Перечисленные причины поставили государства центрально-азиатского региона перед выбором пути развития, государственного обустройства, межгосударственных связей, политики и экономики.

¹ *Акаев А. Размышления о переходном периоде. В связи с изданием книги И. Каримова «Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения» // Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. – Бишкек, 1994. – С. 71.*

² *Pipert J. Dateline Tashkent: Post-Soviet Central Asia // Foreign policy. – 1992. – N.87. – P.175-176.*

³ *Гарнетт И. Испытание интеграцией // Россия и ее соседи. Научные доклады московского Центра Карнеги. Вып. I. – 1995. – С.14.*

За последнее столетие развитие свободных экономических зон, как новых рыночных моделей стало одним из заметных явлений в мировой структуре экономики, которые получили широкое распространение во многих странах. Свободные экономические зоны составляют обособленную часть национального экономического пространства, на котором применяется определенная система льгот, не используемая на других территориях данного государства.

Учитывая, что перед Россией и Кыргызстаном на современном этапе развития стоят во многом сходные проблемы, как в политической, так и экономической сферах, решаемые с участием иностранных государств-инвесторов и направленных на модернизацию техники и внедрения прогрессивных технологий, повышение экспортного потенциала, пополнение валютных резервов, компенсацию дефицита собственных финансовых ресурсов, оба государства пошли по пути учреждения на своей территории свободных экономических зон.

В связи с этим возникает настоятельная необходимость исследовать, проанализировать, оценить сущность и значение механизма создания и функционирования свободных экономических зон в государствах СНГ.

Цель и задачи исследования. Автором диссертации предпринята попытка политологического анализа международных экономических отношений в сопоставлении Кыргызстана и России, их развития на фоне становления общерегиональных политических отношений вхождения в мировое пространство, а также отразить внутреннюю политику государств по развитию свободных экономических зон, как составной части общеэкономической реформаторской деятельности, и их влияния на развитие национальной экономики как экспериментальных полигонов открытого рынка.

Данной работой преследуются следующие основные цели:

- определить возможности создания дееспособных, локальных режимов функционирования экономики посредством свободных экономических зон и таких форм хозяйственной деятельности, как зоны свободной торговли, зоны внешней торговли и т. д.;
- обосновать принципы и основные направления внешнего сотрудничества Кыргызстана и России в этом плане;
- спрогнозировать возможности активизации экономики Кыргызстана в системе международных отношений.

Для реализации основных целей поставлены следующие задачи:

- проанализировать в политологическом аспекте социально-политические условия становления новых рыночных механизмов России и Кыргызстана;
- рассмотреть опыт создания свободных экономических зон Кыргызской Республики в сравнении с Российской Федерацией;

- отразить динамику свободных экономических зон в народном хозяйстве Кыргызстана за прошедшие годы;
- сформулировать основные принципы и стратегию формирования сети свободных экономических зон в Кыргызстане до 2005 года.

Степень изученности. Исследование в политологическом аспекте еще не устоявшихся событий и незавершенных процессов создания свободных экономических зон в Кыргызстане и России обуславливает тот факт, что значительная часть поднимаемых в диссертации проблем впервые становятся предметом исследования.

Существующая наработка по созданию и функционированию свободных экономических зон в Кыргызской Республике затрагивает экономико-географические аспекты. Это работы З. И. Кудабаяева, М. К. Койчуевой, Н.Х. Кумсковой, М. М. Савиной, А. Алышбаевой и других⁴. Так, в монографиях З. И. Кудабаяева⁵ рассматриваются вопросы макроэкономической теории, принципы и виды свободной экономической системы в Кыргызской Республике, проводится анализ показателей экономики в социальной сфере, выявлены взаимосвязи экономического роста и снижения бедности населения, отражен опыт развития свободных экономических зон в республике. На основании статистического материала Нацстаткомитета Кыргызской Республики автором приводятся показатели динамики роста свободных экономических зон и их роль в экономике республики.

Близка к исследованию темы диссертации работа М. К. Койчуевой⁶, в которой дан теоретический анализ опыта мирового сообщества экономических реформ и его последующего использования, для корректировки хода реформ в странах СНГ, представлены общие проблемы и различия и другие проблемы, отражающие сугубо экономические вопросы.

Научно-практический интерес представляют работы академика Т. К. Койчуева⁷, в которых анализируются вопросы построения демократического общества, создание рыночной экономики, процессы вхождения Кыргызстана в

⁴ Библиографический указатель использованной литературы и источников приводится в конце диссертации и авторских публикациях.

⁵ Кудабаяев З.И. Экономика Кыргызстана и свободные экономические зоны / ГВЦ Нацстаткомитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 1999. – 217 с.; Кудабаяев З.И. Экономическое развитие Кыргызской Республики / ГВЦ Нацстаткомитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 2001. – 277 с.

⁶ Койчуева М.К. Формирование рыночной экономики СНГ в переходный период (начальный этап). – Бишкек: Илим, 1999. – 88 с.

⁷ Койчуев Т. К. Экономика переходного периода / Национальная академия наук Кыргызской Республики. – Бишкек: Илим, 1995. – 144 с.; Койчуев Т.К. Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии / ЦЭиСР при МФ КР. Бишкекская финансово-экономическая академия. – Бишкек: Илим, 1999. – 251 с.; Койчуев Т.К. КОР – стратегия развития Кыргызстана. – Бишкек: ЦЭиСР при МФ КР, 2000. – 234 с.

мировое пространство, с отражением общественно-политического, социально-экономического развития Кыргызстана с момента провозглашения независимости. На конкретных примерах показан опыт дееспособных рыночных моделей мирового сообщества (Японии, Китая, Сингапура, Малайзии и др.). Изучению различных проблем развития стран центрально-азиатского региона, в том числе проблем политического, экономического, культурного аспектов посвящены ряд работ: К. Идинова, Э. Бейшембиева, П. Купуева, В. Кумскова и Н. Кумсковой, Ж. Мусаевой, С. Турсуновой, и других.

Они носят в основном описательный характер свободных экономических зон как в России, так и Кыргызстана и лишь затрагивают отдельные вопросы по теме нашего исследования.

Историографический интерес в рамках темы диссертационного исследования представляют также аналитические материалы и научно-исследовательские работы ученых России: Т. П. Данько, З.М. Округа, А.А. Халдея, А. Р. Горбунова, В. В. Балашова, Е. Ф. Авдокушина и др. В этих работах рассматривается генезис становления и функционирования свободных экономических зон мирового сообщества, дается история создания свободных экономических зон в Российской Федерации и некоторых государствах СНГ, которые использовал автор при написании данной работы.

Информационный интерес представляют публикации в периодической печати 1992-2001 гг., вышедшие как в России: сборник трудов ВНИИСИ, журналы: «Право и экономика», «Вопросы экономики», «Огонек», «Международная жизнь», газеты: «Независимая газета», «Известия», «Российская газета» и многие другие, так и в Кыргызстане: «Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек», «Central Asia Post», «Кыргыз туусу»

Основные источники исследования. Основные и наиболее ценные материалы (фактические, статистические, нормативные) по этапам законотворчества в области создания и функционирования свободных экономических зон Кыргызстана сосредоточены в текущем архиве Министерства Юстиции Кыргызской Республики, кроме того, использован материал делопроизводства Генеральной Дирекции свободных экономических зон, в частности СЭЗ «Бишкек», СЭЗ «Нарын», СЭЗ «Каракол», переписка с администрацией Президента Кыргызской Республики, Правительством, Жогорку Кенешем, министерствами и ведомствами (Минфином, МИДом, ГТИ и т. д.), главами некоторых областных и районных (акиматов) государственных администраций республики. Различные статистические данные и отчетная документация получена из ежегодных отчетов Национального статистического комитета Кыргызской Республики, на базе которых нами дается всесторонний анализ важнейших показателей в сфере экономики, государственного управления, нормотворчества, а также исследуются негативные моменты представляющие угрозу устойчивости национальной экономики.

Важнейшим источником при изучении темы и определения международно-правового положения о свободной экономической зоне является универсальный документ Киотской Конвенции 1973 года, содержащий развернутое определение «свободная экономическая зона», на которое ориентировались в свое время законодатели десятков стран мира, в том числе и Кыргызстана.

Следует отметить, что при проведении исследования отсутствие подборок статей и публикаций в специальных сборниках по данному вопросу значительно затрудняло сбор фактов и проведение самого исследования, поэтому также широко использованы фактические материалы из отечественной, российской и иностранной периодической печати: журналы, газеты, проспекты, декларации, конвенции и т. п., изданные за период 1990-2001 гг.

Объект исследования. Объектом исследования являются:

- свободные экономические зоны Кыргызской Республики и Российской Федерации, в различных видах и формах;
- политико-правовые основы создания свободных экономических зон;
- различные формы международной организации и развития межгосударственных отношений по созданию рыночных механизмов в Кыргызстане и России.

Методология исследования основана на использовании наследия различных научных теорий в изучении мирового опыта реформ экономических и политических проблем международных отношений и глобального развития. Основным методологическим подходом данного исследования является принцип историзма, который предполагает комплексность и объективность при изучении разносторонних фактов и источников и обеспечивает реальную картину, в частности, создание зон свободного предпринимательства в современных международных отношениях (в сопоставлении Кыргызстана и России).

Особое значение в этой связи приобретает использование метода сравнительного анализа как основы для познания целого ряда принципиально новых для суверенного Кыргызстана явлений. Свободные экономические зоны в Кыргызстане рассматриваются и как политическое явление, как составная часть государственной экономической политики 90-х годов.

При написании диссертации автором были использованы сравнительно-сопоставительный, историко-логический и политологические подходы к проблеме зон свободного предпринимательства в современных международных отношениях, что позволило провести исследование на основе комплексного междисциплинарного анализа, источников по проблеме включающей использование достижений различных школ и направлений в области: политологии, истории, культурологии, экономики, дипломатии и международных отношений.

Научная новизна диссертации заключается во впервые предпринятом политологическом анализе формирования свободных экономических зон с отражением как положительного, так и отрицательного мирового опыта, и опыт государств СНГ. Автором впервые опробован системный политологический анализ проблем свободных экономических зон и перспектив взаимной интеграции экономик Кыргызстана и России, а также их вхождения в систему международных политических и экономических связей.

Научная проблема рассматривается с позиции обогащения национального и регионального опыта. Впервые в отечественном общественном знании делается попытка систематизации, обобщения анализа имеющихся информационных, публицистических и научных материалов западных, российских и отечественных исследователей в целях более полного выявления понятия, содержания и направлений развития свободных экономических зон в постсоветских государствах.

Теоретическое и практическое значение диссертации состоит в том, что в ней исследованы политические предпосылки, правовая основа, история создания и механизмы функционирования свободных экономических зон; выдвинут ряд теоретических выводов и обобщений, связанных с формированием общих принципов и норм международного права в сфере создания и деятельности свободных экономических зон, что важно для науки и практики.

В работе содержатся конкретные рекомендации по вводу в действие рыночных механизмов, определению экономической политики и созданию качественно новой экономики в постсоветский период.

Работа может послужить научной базой для осуществления комплекса мероприятий, направленных на успешное продвижение реформ, реализацию программы Комплексных основ развития Кыргызской Республики на период до 2010 г.⁸

Апробация работы. Основные идеи, выводы и положения диссертации апробированы автором в двух монографиях: «Зоны свободного предпринимательства как проблема современных международных отношений (в сопоставлении Кыргызстана и России)» (Бишкек, КРСУ, 2001) и «Свободные экономические зоны в международных отношениях Кыргызстана и России» (Бишкек, КРСУ, 2002), а также 9 (девяти) публикациях в научных журналах и сборниках научных трудов Кыргызстана и за рубежом.

По теме диссертации были сделаны доклады на международных конференциях в Кыргызской Республике («Государство и религия: проблемы духовности», Бишкек, 2001 г.), Республике Казахстан («Центрально-Азиатский культурный комплекс», Алматы, 2000 г.), а также ряде выступлений на межвузовских конференциях и «круглых столах».

⁸ Кыргызская Республика новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. Общегосударственная стратегия. Бишкек, 2001. – 179с.

Основные положения диссертационной работы использованы в учебных программах при подготовке спецкурса «СЭЗ в международных отношениях Кыргызстана и России» для студентов международного факультета Кыргызско-Российского Славянского университета.

Структура и объем работы. Структура диссертации отражает специфику темы: «Зоны свободного предпринимательства в современных международных отношениях (в сопоставлении Кыргызстана и России)» и обусловлены логикой достижения цели и решения поставленных исследовательских задач.

Работа состоит из введения, двух глав содержащих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 169 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении последовательно обосновывается научная и практическая актуальность исследуемой темы, определяется степень научной разработанности основных моментов проблемы, сформулированы цели и задачи исследования, приводится обзор советской, современной отечественной, российской и зарубежной историографии вопроса, характеризуется методология и теоретические основы, представлены научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе – «Зоны свободного предпринимательства в международных экономических отношениях» проанализирован опыт создания зон свободного предпринимательства во многих странах мира, состояние и правовой статус свободных экономических зон, обосновывается необходимость создания «свободных зон» в Кыргызской Республике, показана роль свободных экономических зон как интеграционного фактора в международных экономических отношениях. Рассмотрен процесс интеграции и логика развития от сугубо хозяйственно-экономического сближения до политической интеграции, а также своим особым местом в системе сложившихся на сегодняшний день интеграционных связей: политических, международных, экономических и межгосударственных отношений.

По формам и методам функционирования свободных экономических зон мирового сообщества насчитывается большое количество случаев интеграции и дезинтеграции. Данный процесс только тогда переходит в прочный союз, когда существует весомая причина для объединения и имеется активное созидательное начало, включая экономические стимулы, способное привести другие государства к интеграции. В частности, речь идет о налоговых и таможенных стимулах, льготном валютном контроле для иностранных инвесторов и предпринимателей.

Начало современным СЭЗ в странах развитой экономики положили зоны внешней торговли (Foreign Trade Zones), созданные в США в 1934 г. для активизации внешнеторговой деятельности посредством снижения таможенных издержек для производства автомобилей. СЭЗ сдали склады, доки, аэропорты. Так были созданы зоны с льготным налоговым и таможенным режимами, которые в свою очередь напрямую были ориентированы на производство и зоны, ориентированные на оффшорный бизнес. Изучение накопленного опыта по созданию рыночных моделей и попытки создать в чем-то похожую, но в то же время принципиально новую пригодную для конкретных условий экономическую модель нашли свое отражение в опыте многих стран и соответственно исторической, политической и экономической науке.

В работе отражен опыт стран, в которых создавались свободные экономические зоны и другие формы экономических моделей (ФРГ, Англия, Бразилия, Япония и др.). Свободные экономические зоны содействуют более глубокому включению стран в международное разделение труда. При этом происходит увеличение выпуска конкурентоспособной продукции на экспорт, обеспечивающее рост валютных поступлений.

Осуществляется ускоренное развитие внутреннего рынка государства, происходит интеграция отдаленных и экономически отсталых регионов в общезыкономическую жизнь государства, создаются новые рабочие места, упорядочивается миграция рабочей силы как внутри государства, так и за его пределы.

В развитых странах свободные экономические зоны создаются, как правило, в застойных районах, страдающих высоким уровнем безработицы, с недоразвитой инфраструктурой. Придавая таким районам статус зон, правительства этих стран не делают акцента на привлечении иностранных инвестиций, а стараются создать условия, максимально стимулирующие развитие имеющихся производств, интегрированных в экономику страны, а также обеспечение дополнительных рабочих мест.

В индустриальных странах Азии зональная политика является элементом общей промышленной политики. Она направлена на создание отраслевых анклавов экономического роста (преимущественно экспортных и научно-технических). В развивающихся странах, с невысоким уровнем экономического развития, при создании свободных экономических зон ставятся задачи привлечения иностранного капитала, передовой технологии и управленческого опыта, стимулирования экспорта, улучшения его структуры, увеличения занятости и подготовки квалифицированных кадров, получения дополнительной валютной прибыли от сдачи в аренду земли, помещений, предоставления коммерческих и других услуг.

В целом же создание СЭЗ преследует следующие цели: привлечение более передовых по сравнению с собственной технологией; активизация экономики путем привлечения иностранного капитала; привлечение валютных активов и

увеличение таким образом валютных запасов; насыщение внутреннего потребительского рынка; повышение уровня занятости населения и качественного состояния рабочей силы; создание современной рыночной инфраструктуры; ускоренное развитие депрессивных районов; перенятие мирового опыта в области управления экономикой, международного предпринимательства.

В международно-правовой практике термин «свободная зона» означает часть территории государства, где любые ввезенные товары обычно рассматриваются – в том, что касается импортных пошлин и налогов, – как находящиеся вне пределов действия таможенных сборов и не являющиеся предметом обычного таможенного контроля. Данное определение было дано в VIII приложении к Киотской конвенции, в которой дано определение коммерческой и промышленной свободных зон. В качестве свободной экономической зоны можно рассматривать территорию любого государства, принимающего прямые иностранные инвестиции и разрешающего создавать на своей территории полностью иностранные или совместные предприятия.

На сегодняшний день учеными уже дано определение СЭЗ. При этом за основу брались, разумеется, признаки, присущие СЭЗ и отличающие их от других форм хозяйственной деятельности. Современное определение СЭЗ выглядит следующим образом: «Под СЭЗ понимается суверенная территория государства (государств), являющаяся составной частью хозяйственного комплекса страны (группы стран), где обеспечивается производство и распределение общественного продукта для достижения определенной конкретной общенациональной интегрированной, корпоративной цели с использованием специальных механизмов регулирования общественно-экономических отношений производства и распределения, способных к диффузному расширению и распространению ее границ».

В мировой практике существует два подхода к образованию свободных экономических зон.

Первый подход – когда территориальная концепция образования свободных экономических зон подразумевает часть территории принимающего государства, выделенную из остальной его территории и пользующуюся специальным льготным режимом для всех расположенных на ней предприятий.

Второй подход – когда режимная, или точечная, концепция утверждает преференциальный режим, который предоставляется определенному виду предпринимательской деятельности. При этом географическое месторасположение субъекта хозяйственных отношений не имеет значения.

Свободные экономические зоны необходимы для насыщения внутреннего рынка заинтересованной страны высококачественной продукцией, в первую очередь импортозамещающими товарами. Для реализации данной цели на обособленных государством территориях, используя иностранные инвестиции, создавая прогрессивные технологии создается импортозамещающее производ-

ство. СЭЗы образованы и успешно действуют во многих странах мира. Они функционируют как в промышленно развитых странах (таких, как США, Япония, Германия, Англия, Канада и др.), так и в развивающихся странах.

Многолетняя позитивная мировая практика зарубежных стран по созданию свободных экономических зон и успешное их функционирование свидетельствуют об эффективности применения подобного метода оздоровления экономики и проведения в жизнь новых экономических идей на изолированных участках территории принимающих их стран.

Уникальным является опыт становления и развития свободных экономических зон в Китае. Это наиболее успешный опыт создания СЭЗ не только в социалистических странах и странах с переходной экономикой, но и среди развивающихся стран. Через них в страну стали поступать капиталы, высокая технология, управленческий опыт, который после его адаптации в зоне используется по всей стране.

Успешно проводится политика привлечения иностранных инвестиций в Китай. Китайской стороной для иностранных вложений предусмотрены льготные экономические условия и твердые правовые гарантии. Приоритетное внимание в Китае уделено широкому внедрению достижений науки и техники, а также усилению научной базы проводимых экономических реформ.

Мировая практика располагает двумя вариантами создания свободных экономических зон. Вариант «сверху» предполагает образование зоны по инициативе центральных властей и в рамках государственной программы (как, например, в Южной Корее). Вариант «снизу» – создание свободных экономических зон в порядке рыночной самоорганизации (в Доминиканской республике, Польше). Большей динамикой обладает второй вариант, в том числе при смешанном частно-государственном финансировании.

Организация подобных моделей в экономике государств, предусматривает более глубокое включение во внешнеэкономические, международные отношения не только по производственной линии, но и в области туризма, культуры, санаторно-культурной сфере, что также ведет к увеличению валютных поступлений, развитию международных, межгосударственных отношений. Позволяет обеспечить ускоренное внедрение в производство отечественных и иностранных научно-технических разработок с дальнейшим использованием их результатов во всех возможных областях национальной экономики страны и, как следствие, укрепление политической и экономической самостоятельности перед мировым сообществом.

Для развивающихся стран предоставляет возможность обучения и подготовке квалифицированных рабочих и инженерных, хозяйственных и управленческих кадров. И, наконец, внедрение в национальную экономику новых рыночных механизмов, рассматривается как метод модернизации экономики в условиях перехода от административных принципов функционирования к рыночным.

Во второй главе – «Роль свободных экономических зон Кыргызской Республики в развитии международных отношений в постсоветском пространстве» осуществлен анализ формирования зон свободного предпринимательства в суверенном Кыргызстане, описана его история по созданию и функционированию, а также описаны проблемы и перспективы свободных экономических зон в Кыргызской Республике.

В период горбачевской перестройки концепция свободных экономических зон обсуждалась среди научной общественности, и в правительственных кругах уже была предметом полемики. Отсутствие правовой основы, собственного опыта, специалистов имеющих опыт внедрения в экономику страны свободных экономических зон послужило одной из причин распада СССР.

Экономический кризис, с которым столкнулись государства СНГ, поставили их в трудное положение. Экономика Кыргызстана была одной из отстающих. Распад СССР разорвал существующие экономические связи некогда единого народнохозяйственного комплекса. В комплексе мер перехода к рынку свободные экономические зоны рассматривались правительством как один из методов создания собственной экономической стратегии развития. Вместе с тем принятая политика последовательно и целенаправленно не проводилась и в конечном итоге потеряла свою актуальность.

В течении шести лет (1992-1998 гг.) с момента принятия Закона о свободных экономических зонах на территории республики были созданы четыре свободные экономические зоны, которые, по сути, лишь носили название СЭЗ. Отсутствие законодательства, регулирующего порядок создания и функционирования свободной экономической зоны, четкой формулировки целей и задач, полного представления пути их реализации и наличие опыта не обусловили должного эффекта.

Развитие нормативно-правовой деятельности, связанной с СЭЗ Кыргызстана, идет тяжело и медленно. Принятие решений о развитии в Кыргызстане свободных зон сталкивалось с отсутствием достаточного опыта и серьезного, детального подхода. Экономисты, правоведы стали с особым вниманием изучать опыт аналогичных зон в мировом экономическом сообществе.

Концепция создания в Кыргызстане свободных экономических зон предполагала развитие отсталых регионов республики. Так созданные за период 1992-1993 гг. свободные экономические зоны «Нарын» и «Каракол» предусматривали развитие передовых промышленных производств, создание экологически чистых предприятий по выпуску конкурентоспособной продукции, ускоренное градостроительство, формирование производственной и социальной инфраструктуры, отвечающей требованиям мировых стандартов. Немаловажным фактором являлось создание дополнительных рабочих мест, повышение среднего уровня жизни населения и, наконец, создание ареала деловой активности вокруг свободной экономической зоны.

Общие результаты работы свободных экономических зон «Нарын», «Каракол» и «Маймак» нельзя признать обнадеживающими. Зоны создавались «наощупь», недостаточно изучив опыт подобных аналогов цивилизованных стран. Отрицательную роль сыграли слишком крупные размеры свободных экономических зон, совпадающие с административной территорией области.

Одной из таких причин, являлось то, что при разработке концепции создания свободных зон не брались во внимание такие важные моменты, которые непосредственно влияли на развитие свободных зон. Так, например, выгодность экономико-географического положения, наличие в регионе необходимой производственной и деловой инфраструктуры, благоприятных условий для внешнеэкономической деятельности и самое главное отсутствие действенной нормативно-правовой базы. Кроме того, повальное создание СЭЗ, отсутствие опыта и трудности в предвидении последствий от выделения областей и районов под создание СЭЗ в республике отразилось негативным образом на сложившейся негативной ситуации.

Опыт создания СЭЗ в республике указывает и на то, что необходимо уделять особое внимание на экономико-географическое положение вновь создаваемой СЭЗ. Это обусловлено тем, что для успешной организации и функционирования СЭЗ необходимо учитывать развитие регионов, их инфраструктурное обустройство, территориальное расположение, в частности удаленность от центра республики, наличие соседних областей и государств, наличие и функциональное использование природных богатств, квалифицированных кадров, существующих промышленных производств и наличие автомобильных, железнодорожных путей сообщения.

Основными задачами стоящими перед данными зонами, являются увеличение притока иностранных инвестиций, а так же возможность передачи части территорий СЭЗ «Нарын» и «Каракол» иностранным компаниям под внешнее руководство. Оперативно решая все перечисленные выше проблемы существующих СЭЗ «Нарын» и «Каракол, возможно было бы приостановить существующую на сегодняшний день миграцию населения из стратегически важных приграничных, горных, труднодоступных и на сегодняшний день отсталых районов Нарынской области и г. Каракол.

Среди созданных в республике свободных зон, СЭЗ «Бишкек» в наибольшей степени соответствует принятым международным стандартам. Созданная свободная экономическая зона «Бишкек» (1994 г.) включила в себя практически весь имеющийся опыт приобретенный республикой за данный период времени. При создании СЭЗ «Бишкек» были учтены такие важные факторы как географическое положение, наличие высококвалифицированной рабочей силы, развитая инфраструктура и многие др. факторы сказавшиеся на эффективности работы СЭЗ «Бишкек». В настоящее время ее субъектами являются 416 фирм, 152 из них – иностранные предприятия, представляющие 59 стран

мира. Более полный анализ экономических показателей свободной экономической зоны «Бишкек» отражен в диссертационном исследовании.

Помимо всей привлекательности свободной зоны «Бишкек» существует и ее обратная сторона. На сегодняшний день в республике существует тенденция, направленная на установление монопольного положения данной зоны «Бишкек» по отношению к другим свободным зонам созданных на территории республики. В СМИ поднимаются вопросы регистрации предприятий, которые на ее территории ничего не производят, не создают новых рабочих мест, но при этом используют статус СЭЗ как средство для неплатежа налогов. Немаловажным вопросом в развитии СЭЗ послужили и сроки их действия. Например, срок действия СЭЗ «Бишкек» – 99 лет, а это слишком много. Мировой опыт предусматривает 20-25 лет.

Другим немаловажным вопросом является проблема правового регулирования свободных экономических зон на территории республики. И в Законе, и в постановлениях Правительства по свободным экономическим зонам есть положения, которые или противоречат целям создания свободных экономических зон, либо страдают двусмысленностью в восприятии и понимании, или искажают смысл СЭЗ, что в конечном счете может привести к попытке воспользоваться СЭЗ не по назначению.

Для обеспечения устойчивого развития экономики и роста уровня жизни населения, руководством республики проведена работа по созданию Стратегии «Комплексной основы развития (КОР) Кыргызской Республики до 2010 г.».⁹ В выступлении Президента КР на семинаре КОР было определено, что «для осуществления этих преобразований республика имеет как внутренние, так и внешние ресурсы. Внутренние ресурсы – это наша земля, финансовый и реальный капитал, а также знания, старания и предприимчивость нашего народа. Внешние ресурсы – это широкая финансовая поддержка со стороны дружественных стран и крупных международных финансовых организаций, а также активная заинтересованность частных иностранных инвесторов».¹⁰

Сегодняшнее состояние свободных зон в республике оставляет желать лучшего. Необходима новая концепция развития свободных зон, основываясь на которой СЭЗы будут развиваться по грамотно разработанной системе, с уменьшением вероятности повторения собственного негативного опыта и с всесторонним изучением опыта мирового сообщества. Но сейчас положение

⁹ Кыргызская Республика новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. Общегосударственная стратегия. Бишкек, 2001. – 179с.

¹⁰ Акаев А.А. Новое национальное мировоззрение. Выступление Президента Кыргызской Республики на семинаре «Комплексная основа развития // Слово Кыргызстана. – 2000. – 12 декабря.

дел таково, что в средствах массовой информации вновь и вновь поднимаются проблемы дальнейшей целесообразности функционирования свободных зон¹¹.

В заключении обобщены итоги диссертационного исследования, определены основные результаты формирования и реформирования существующих свободных экономических зон и их дальнейшее развитие в Кыргызской Республике в современной системе международных отношений.

Основные выводы данного диссертационного исследования представлены следующим образом:

1. В Кыргызстане и России существуют все необходимые политические, экономические и юридические условия для создания и функционирования свободных экономических зон, как нового фактора международных отношений.
2. Мировой опыт доказывает необходимость, целесообразность и эффективность создания свободных экономических зон, которые являются значимым хозяйственным звеном, как в пределах страны, так и в мировой практике экономических взаимоотношений.
3. Успешное функционирование свободных экономических зон невозможно без проведения следующих экономических и законодательных мер:
 - а) создание института частной собственности на средства производства и землю, которая должна сосуществовать на равных условиях с другими формами собственности;
 - б) проведение протекционистской политики со стороны государства по отношению к свободным экономическим зонам, в противном случае, как показывает мировая практика, невозможна сколько-нибудь эффективная деятельность СЭЗ;
 - в) создание эффективной инфраструктуры, элементами которой являются разветвленная транспортная система, комплекс зданий и сооружений и квалифицированные кадры; ее создание невозможно без активного участия государства;
 - г) привлечение иностранного капитала, в значительной степени способствующего созданию и деятельности СЭЗ, что обусловлено следующими причинами: невозможностью экономической деятельности без привлечения основных и оборотных средств в необходимом количестве, которыми зачастую не обладают государства создающие на своей территории СЭЗ; необходимостью заимствования передового опыта;
 - д) создание (с учетом сказанного в пункте «г») благоприятного инвестиционного, политического климата и экономических условий для зарубежного инвестора, когда государство выступает политическим и экономических гарантом по отношению к инвестору;

е) создание отработанной, хорошо продуманной устойчивой законодательной базы и ее совершенствование, без которой невозможно нормальное функционирование хозяйственной деятельности.

4. Имеющийся в Кыргызстане опыт по созданию и функционированию СЭЗ можно характеризовать как позитивный, так и негативный; положительный опыт доказывает эффективность и целесообразность создания новых и оптимизации уже функционирующих СЭЗ; негативные явления необходимо планомерно и упорно устранять.
5. Залогом эффективности работы свободных экономических зон в наших условиях служит обеспечение реальной (в рамках закона) независимости зон от различных необоснованных форм ведомственного контроля и вмешательства.
6. Необходимость заимствования опыта других государств, в том числе ближнего зарубежья, не означает, что этот опыт должен механически, бездумно переносится в Кыргызстан; чрезвычайно важно учитывать конкретные географические, почвенно-климатические, природные, этнические, политические, экономические и другие условия, игнорирование которых, с одной стороны, затрудняет внедрение СЭЗ в общую экономическую структуру государства, а с другой – дискредитирует саму идею СЭЗ, создавая почву для всевозможных политических спекуляций.
7. Уже имеющийся в Кыргызстане и России опыт деятельности СЭЗ показывает и доказывает, что у СЭЗ существует хорошая экономическая перспектива.

Анализ истории создания и деятельности существующих ныне свободных экономических зон в Российской Федерации и Кыргызской Республике позволяет предложить ряд мер, применение которых принесет, как мы полагаем, ощутимые результаты по изменению существующего положения дел в области построения новых экономических моделей уже в ближайшее время:

- разработать общую концепцию по созданию свободных экономических зон, направленную на активизацию внешнеэкономической политики посредством создания совместных предприятий;
- пересмотреть существующие нормативно-правовые акты по регулированию внешнеэкономической деятельности, отчислениям хозяйствующих субъектов в республиканский валютный резерв, налогообложению и создать механизмы для их реализации и последующего контроля;
- пересмотреть размеры существующих свободных экономических зон с учетом как мирового, так и собственного опыта, свести их к размерам так называемых точечных зон, а именно – до 10 га;
- пересмотреть специализацию свободных экономических зон, поощряя их внешнеэкономическую ориентацию с целью привлечения иностранного капитала, развития отечественных технологий;

¹¹ Лулева Г. Какой быть СЭЗ? // Слово Кыргызстана. – 2000. – 18 мая.

- предусмотреть конкретные виды и размеры льгот в зависимости от вида зоны и цели ее создания;
- принять меры по установлению общественного контроля за деятельностью как самих свободных экономических зон, так и их субъектов, в границах правового поля; данный контроль должен быть основан на данных о правонарушениях в сфере экономики, что должно облегчить выбор будущего партнера в деловых отношениях;
- принять меры по формированию нового отношения к отечественным предпринимателям, в том числе так называемым «новым», проживающим за рубежом, на основе эффективной программы репатриации капиталов и превращения их в инвестиционный ресурс Кыргызстана и России.

Углубляя экономические преобразования, необходимо извлекать уроки из мирового опыта экономических преобразований, как успешных, так и наоборот. При этом необходимо проанализировать и собственный позитивный и негативный опыт. Необходимо изучить весь лучший опыт других государств, синтезировать его и с учетом собственных традиций и достигнутого уровня адаптировать свою экономику к рынку более приемлемым для Кыргызстана образом, менее болезненным и более эффективным.

**По теме диссертационного исследования
автором опубликованы следующие работы:**

1. Зоны свободного предпринимательства как проблема современных международных отношений (в сопоставлении Кыргызстана и России). – Бишкек, 2001. – 140 с. [Рец. А. Джекшенкулов, докт. полит. наук, Г. Харченко, канд. ист. наук. «Нашим СЭЗ – мировой опыт» // Слово Кыргызстана, 2002, 29 января].
2. Свободные экономические зоны в международных отношениях Кыргызстана и России. – Бишкек, 2002. – 60 с.
3. Конституционные основы прав граждан на экономическую свободу // Право Кыргызстана: проблемы и перспективы. – Бишкек, 1998. – С. 117 – 122.
4. В «налоговых гаванях» тоже штормит // Рынок капиталов. – Бишкек, 2000. – №6(20). – С.19-21.
5. Историческое сопоставление и перспектива развития свободных экономических зон России и Кыргызстана // Вестник Международного университета Кыргызстана. – Бишкек, 2000. – №2(10). – С. 80-83.
6. Исторический опыт «соседей» - основной фактор в формировании свободных экономических зон Кыргызской Республики // Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики. – Бишкек, 2000. – №2. – С.83-85.
7. Правовые проблемы зон свободного предпринимательства // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2000. – №2. – С.169 – 172.
8. Кыргызстан как составная часть мирового экономического пространства // Труды Института Мировой Культуры. – Вып. II. Актуальные проблемы образования и духовной культуры Кыргызстана в Евразийском пространстве. Лейпциг – Бишкек: Илим, 2000. – 194-196.
9. Свободные экономические зоны в реформировании экономики Кыргызстана // Центральная Азия и Кавказ. – Стокгольм, 2001. – №3(15). – С. 182-186.
10. Свободная экономическая зона «Нарын»: реалии и перспективы // Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики. – Бишкек, 2001. – №1-2. – С. 83-86.
11. СЭЗ «Бишкек» – путь длиною в десять лет. // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Бишкек, 2001. – Том 1. – №1. – С. 102-106.

РЕЗЮМЕ

В диссертации исследуется история создания свободных экономических зон, их современное состояние в Кыргызской Республике, проводится анализ опыта создания и внедрения СЭЗ на примере развитых капиталистических стран Японии, США, Германии, Англии, рассматривается опыт Китая, Сингапура, Малайзии, а также исследуется эволюция становления СЭЗ в России и государствах СНГ. Рассматривается законодательная практика создания и функционирования СЭЗ как в Кыргызской Республике, так и государствах ближнего и дальнего зарубежья, имеющих высокую степень сходства современной экономической, законодательной и политической ситуации и традиций. Представлены конкретные рекомендации с учетом Стратегии «Комплексной основы развития Кыргызской Республики до 2010 года» по эффективному использованию действующих СЭЗ в Кыргызской Республике.

В диссертации достаточно подробно рассматривается современное состояние института зон свободного предпринимательства на современном этапе. Тщательно проанализированы основные факторы, оказывающие непосредственное влияние на современные политико-правовые процессы в регионе. Дается анализ причин непосредственно влияющих на происходящие в регионе процессы, связанные с замиранием нормотворческой деятельности, влияния со стороны международного сообщества, социально-экономические последствия реформирования СЭЗ.

На научной основе проанализированы место и роль СЭЗ в республике, которые заключается главным образом в активизации международно-экономической деятельности и расширении экспортного производства с помощью привлечения иностранных и отечественных инвестиций, передовой техники, технологии, заимствования управленческого опыта.

РЕЗЮМЕСИ

Бул диссертацияда эрктүү экономикалык зоналарын жаратуу тарыхы изилдейт, алардыкы абал жетелген капиталистик өлкөлөрдөң абалы, Китайда, СНГ республикабызда, ошокун игинде Кыргызстанда жана Россияда, жаратуунун тажрыйбасы жана ЭЭЗрын суверендик Кыргызстандын экономикага жайылтуусу жүргүзөт; законберилген жаратылган жана милдетилген тажрыйбасы көрүп жүрөт, биздин өкөбүздө спяктуу жана башкалар өлкөлөрдө; натыйжалуу пайдалым боюнга Кыргыз Республикада ЭЭЗ мурда кылган конкреттүү рекомендациялар берилет.

Диссертацияда азыркы замандагы эрктүү предпринимательствонун зоналардың институту азыркы айрымда жетишерлик эгтекесин калтырбай көрүп жүрөт. Политикалык – улуктуу процесстерге региондо тез тоосир тийгизден, себептин анализи берилет. ЭЭЗрын жанын жана моониси, кайсплор башкы түр менен эл-аралык-экономикалык ишмерди активизацияда жана экспорттуу өндүшүгү өлкөлүк жана ата-менен инвестициялардың жардамды катыштыруу менен, баш техникасы, технологияларды, жүргүздүгү тажрыйбасы өзөштүрүүгү илимий кегизи боюнга анализ берилген.

THE SUMMARY

In a thesis the history of creation of free economic zones, their modern condition in Kyrgyz Republic is researched, the analysis of experience of creation and implantation FEZ on an example of developed capitalist countries of Japan, USA, Germanium, England is carried out, the experience of China, Singapore, Malaysia is considered, and also the changes of aircraft attitude of becoming FEZ in Russia and states of CIS are researched.

The statutory practice of creation and operation FEZ as in Kyrgyz Republic, and states of short-range and distant foreign countries having a high scale of a likeness of a modern economic, statutory and political situation and traditions is considered. The particular guidelines are submitted in view of the Strategy «by a Complex fundamentals of development Kyrgyz Republic till 2010 » on an effective utilization operational FEZ in Kyrgyz Republic.

In a thesis a modern condition of institute of zones of free business at the present stage explicitly enough is considered.

The pacing factors rendering direct effect on modern politics legal processes in locale are carefully parsed. The analysis of reasons directly influential on processes, happening in locale, bound with fade of the lower activity, effect is given on the part of international community, socio economic consequences of reforming FEZ. On the scientific basis are parsed a place and role FEZ in republic, which consists mainly of activation of international-economic activity and extension of export production with the help of engaging of the foreign and domestic investments, forward engineering, technology, borrowing of administrative experience.

Бондарь Евгений Алексеевич
зоны СВОБОДНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
в СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ
(в СОПОСТАВЛЕНИИ КЫРГЫЗСТАНА И РОССИИ)

Подписано к печати 07.02.2002 г.
Формат бумаги 60x84 ¹/₁₆. Объем 1,625 п.л.
Заказ № 382. Тираж 100 экз.
Отпечатано в тип. «Изопринт» ул. Чуй 136