

МВА 700

**Министерство образования Российской Федерации
Министерство образования
и культуры Кыргызской Республики
Кыргызско-Российский Славянский Университет**

На правах рукописи
УДК 330.34.01:330.34.01(575.2)

Акказиев Кубанычбек Имильевич

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕРМАНСКОЙ МОДЕЛИ
В ФОРМИРОВАНИИ
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ
РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ
(на примере Кыргызской Республики)**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2002

Работа выполнена в Кыргызско-Российском Славянском университете

Научный руководитель - Кумскова Н.Х.,
доктор экономических наук,
профессор, заслуженный
работник образования
Кыргызской Республики

Официальные оппоненты - Орузбаев А.У.,
член- корреспондент НАН КР,
доктор экономических наук,
профессор

Байжанова Г.К.,
кандидат экономических наук,
доцент

Ведущая организация - Институт Переподготовки
и Повышения Квалификации
Кадров КГНУ

Защита состоится «12» июня 2002 г. в 14⁰⁰ час. на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720000, г.Бишкек, ул. Киевская, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан «10» мая 2002 г.

Ученый секретарь Диссертационного
Совета, кандидат экономических наук,
доцент:



Зиновьева З.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Рыночная экономика не остается неизменной. В конце XX века на ход развития передовых стран рыночной экономики доминирующее влияние оказывают социальные факторы. Воздействие последних охватывает различные сферы экономики, приводит к изменению структуры общественных потребностей, видов экономической деятельности и ценностей. Налицо развитие процессов социализации современной экономики, трансформации рыночной экономики в социальную рыночную экономику. Как доказывает Людвиг Эрхард и его сторонники «современная рыночная экономика много более социальна и планова, чем централизованная «социалистическая» экономика». ¹ Отмеченные процессы способствуют переосмыслению ранее существовавших экономических категорий, возникновению новых.

Исторический опыт показывает, что трансформационный процесс перехода от административно-командной системы к социально рыночному хозяйству опирается на различные экономические модели развития и на экономические концепции. Универсальной теории трансформации нет и вряд ли она возможна. Но теоретический аспект этого процесса крайне важен и необходим. Он состоит в выработке экономической концепции, отвечающей национальной специфике, в создании механизма и инструментария для перехода от административно-командной системы к социальному рыночному хозяйству. Воплощенная на практике Л.Эрхардом германская модель социального рыночного хозяйства после второй мировой войны является не единственной концепцией перехода, но она выгодно отличается от других по своей эффективности.

Переход в странах Восточной Европы и СНГ к рыночной экономике ставит перед государствами ряд важных и принципиальных вопросов:

- какую модель рыночной экономики избрать;
- как ее реализовать на практике;
- каков социальный смысл этого перехода.

Следует отметить, что модель социальной рыночной экономики, введенная Л.Эрхардом, существенно отличается от того, что можно увидеть в различных странах мира. Прежде всего, это глубоко разработанная в 30-е годы фрайбургской школой (В.Ойкен, В.Репке, Ф.Бем,

¹ Erhard L. Freie Wirtschaft und Planwirtschaft, s. 70

А.Рюстов и др.) концепция социально рыночного хозяйства. Огромную роль сыграла и личность Л.Эрхарда, проводившего в жизнь эту программу, сочетавшего в себе качества ученого, практика и политика.

Пример Германии для данного исследования взят по следующим соображениям:

- концепция послевоенного возрождения Германии, получившая название «социальное рыночное хозяйство» представляла собой решительный переход от командной экономики к рыночной, что также характерно для Восточной Европы, стран СНГ и в том числе для Кыргызской Республики;
- концепция особое значение придавала анализу социальных «рамочных условий развития экономики».

Социальная рыночная экономика является наиболее развитой формой рыночной экономики, в которой рыночная свобода хозяйствования сочетается с принципом социального выравнивания, социальным прогрессом. Цель формирования социальной рыночной экономики сводится к тому, чтобы на основе конкурентного хозяйства соединить экономическую свободу и инициативу с социальным прогрессом, обеспеченным регулированием экономики.

Основная проблема социальной рыночной экономики – это исследование противоречия между внутренними законами рынка с его экономической свободой и необходимостью ее ограничения в социальных целях. Важно исследовать формы проявления данного противоречия, возможности их разрешения и выявление пределов этих возможностей.

Социальная трансформация рыночной экономики в развитых странах имеет разные степени, однако как бы далеко не зашел процесс, она остается рыночной, поскольку действует механизм конкуренции на основе свободного ценообразования.

Имеются различия в степени социализации современной рыночной экономики, что объясняет существование ее национальных моделей – шведской, японской, голландской, германской и т.д.

Важное место занимают отношения собственности, виды и формы собственности, проблемы их трансформации. Рассматриваются вопросы кредитного, финансового и налогового порядков, обеспечивающих достижение основных целей социальной рыночной экономики.

Особое место отводится роли государства, методам и принципам государственного регулирования экономики.

Важным направлением социальной рыночной экономики являются трудовые отношения: проблемы занятости, регулирования рынка труда, заработной платы.

Обеспечение максимально высокого роста благосостояния, уровня жизни населения – главная цель социальной рыночной экономики, необходимость эффективной системы социальной защиты населения. Она включает социальное обеспечение, социальные гарантии, социальную помощь, социальное страхование. Большую роль играет благотворительность и благотворительные организации.

Проблема социальной ориентации кыргызской экономики является относительно новой и характеризуется недостаточной разработанностью.

Вместе с тем, изучение данной проблемы во всей совокупности приобретает все возрастающее значение. Поэтому возникает острая необходимость исследования концептуальных истоков, основ, принципов и моделей социальной рыночной экономики.

Актуальность работы определяется тем, что Кыргызстан переживает период формирования рыночных экономических отношений уже целое десятилетие, совершает свой путь перехода от централизованной плановой экономики к рынку. Как происходит этот переход, каким путем идет страна, какая модель рыночной экономики более всего подходит к условиям Кыргызстана – это, безусловно, представляет жизненный интерес, и это весьма актуально как с теоретической, так и с научно-практической точки зрения.

Степень разработанности проблемы. В зарубежной и отечественной экономической литературе проблеме социальной рыночной экономики уделяется много внимания, что нашло отражение в монографических работах, статьях, диссертациях. Этой проблеме посвящены труды В.Ойкена, А.Миоллер-Армака, В.Репке, А.Рюстова, Ф.Бема, О.Бройнинга, Л.Эрхарда, Х.Ламперта, Г.Гутмана, И.Тиме, В.Кляна, Х.Альбека, С.Параскевопулоса, Р.Петерхоффа и др., а также российских ученых – А.Абалкина, А.Аганбегяна, А.Бузгалина, В.Варга, А.Гранберга, Р.Гринберга, С.Губанова, В.Гутника, Б.Зарицкого, В.Илларионова, Л.Любимова, В.Маевского, Д.Митяева, А.Нестеренко, А.Никифорова, Т.Разумовой и киргизских исследователей – К.Идинова, Т.Койчуева, М.Койчуевой, В.Кумскова, Н.Кумсковой, А.Орузбаева, С.Турсуновой. Среди ученых других стран Центральной Азии можно отметить А.Кошанова, Р.Рахимова, С.Сатыбалдина, Е.Арипова, Р.Жоломанова и др.

Содержание этого перехода, безусловно, имеет много общего с теми реформами и преобразованиями, которые осуществляются во всех

странах, ставших суверенными и самостоятельными после распада Советского Союза. Но есть в нем и то особенное, что характерно для данной страны, что определяется своеобразием ее природных, климатических, демографических, социальных и культурных условий, а также национальных и исторических традиций. Это дает право говорить о сугубо кыргызской модели рыночной экономики, которая формируется в ходе проводимых в стране экономических и социальных реформ.

О том, что такая модель существует, заявляют как ученые, так и политики и государственные деятели. Более того, речь идет не просто о модели рыночной экономики, характерной для Кыргызстана, а о кыргызской модели социально-ориентированной рыночной экономики. Исходя из этого, обоснование работы строится на двух научных подходах. Первый подход – теоретический, позволяющий более детально исследовать концепцию социального рыночного хозяйства и германскую модель социальной ориентации, претворенную в жизнь Л.Эрхардом. Второй подход – научно-практический. Здесь уже исследуются реальные экономические и социальные условия, структура народного хозяйства, характер связей и зависимости экономики Кыргызской Республики от внутреннего и внешних рынков, ее нацеленность на социальное развитие общества.

Цели и задачи исследования. Цель исследования – это выяснение возможностей использования концепции социального рыночного хозяйства Германии и германской модели в процессе реформирования экономики Кыргызской Республики, выделение особенностей местных условий, разработка научно обоснованных решений по возрождению экономики, формированию действительно рыночной среды и реальному достижению социально ориентированной экономики. В конечном счете, суть сводится к обоснованию сугубо специфической модели рыночной экономики, наиболее соответствующей условиям и объективным потребностям рыночного экономического развития Кыргызстана.

Для реализации этих целей в работе решается ряд задач:

- обосновывается социальная направленность и тенденции развития экономических систем;
- исследуется теоретическая сущность социального рыночного хозяйства;
- определяются концептуальные основы и принципы германской социально ориентированной рыночной экономики;
- изучаются важнейшие инструменты и методы построения социально ориентированной рыночной экономики в Германии;

- проанализированы направления и результаты реформ по переводу экономики Кыргызстана на рыночные условия развития;
- определена и обоснована социальная ориентация рыночной экономики Кыргызстана;
- обоснованы пути практического воплощения социальной экономики в Кыргызстане.

Объектом исследования являются сущность, принципы и методы построения модели социального рыночного хозяйства Германии в приложении к переходной рыночной экономике Кыргызской Республики.

Предмет исследования – характерные моменты опыта создания социальной рыночной экономики в Германии, возможности использования германской модели для формирования социальной рыночной экономики в Кыргызской Республике.

Теоретическая и методологическая основа исследования базируется на теоретических, методологических, методических подходах и установках, выработанных экономической наукой, на научных разработках ученых Германии, создателей концепции социальной рыночной экономики и ее модели, реализованной в стране, а также отечественных и российских ученых. В процессе исследования использовались статистические материалы Национального статистического комитета Кыргызстана.

Научная новизна результатов, полученных в ходе исследования, состоит в следующем:

- исследованы теоретические основы сущности социального рыночного хозяйства;
- определены концептуальные истоки, основы и принципы германской социально ориентированной рыночной экономики;
- выявлена специфика кыргызской модели, обусловленная характером структуры народного хозяйства, в которой наряду с традиционными агропромышленными отраслями заложены благоприятные возможности развития современных наукоемких отраслей промышленного производства;
- показана активная первенствующая роль государства в реализации социальной ориентации кыргызской модели рыночной экономики, в финансовом обеспечении развития экономики;
- определены основные направления социальной ориентации развития экономики и благосостояния населения республики.

Теоретическое и практическое значение работы состоит в исследовании теоретических основ социальной рыночной экономики и

инструментов реализации на практике, а также концептуальных основ и принципов германской модели, что служит методологией для рыночной ориентации стран. Обоснованы подходы к выбору моделей экономического развития. Подчеркивается, что каждая страна должна сделать свой выбор, ибо не может полностью копировать чужую модель. Определены основные структурные элементы и направления, которые могут послужить в особой модели Кыргызской Республики.

Практическая значимость исследования связана с тем, что теоретические обобщения могут быть полезны для практического переосмысления, переоценки пройденного пути и внесения корректив в дальнейшее развитие.

Разделы исследования могут быть использованы в качестве учебного пособия для студентов экономических факультетов при изучении экономической теории, а также для чтения специального курса.

Апробация исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава КРСУ в 1997-2001 гг., Международной конференции, организованной Фондом К.Аденауэра в сентябре 2001 г., а также отражены в публикациях статей и монографиях. Результаты исследования были использованы при выполнении работы «Модель рыночной экономики в Кыргызстане» Госагентства по науке Кыргызской Республики. По теме исследования опубликованы 6 работ общим объемом 8,85 п.л.

Структура работы. В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и содержание диссертации. Отражая общий замысел и логику изложения, она состоит из введения, трех глав, заключения, приложения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность работы, степень изученности проблемы, сформулированы цели и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна, практическая значимость диссертации.

Первая глава – «Социально ориентированная рыночная экономика – закономерное порождение современного экономического развития» посвящена исследованию социальной направленности, тенденций развития экономических систем. Анализируются истоки, основы, принципы, концепции социального рыночного хозяйства и ее германской модели. Определены важнейшие инструменты и методы построения социальной рыночной экономики в Германии.

Всю историю экономической цивилизации и достижение ее современной высокоразвитой экономики можно представить как прогрессивное развитие экономических систем, находящихся в постоянном движении. На смену одной экономической системы приходит другая. В результате этого процесса осуществляется естественное историческое развитие общества.

Экономика страны функционирует как самостоятельная система, которая находится в развитии и обладает определенными свойствами. В современном мире имеются разные экономические системы, сложившиеся в тот или иной исторический период, и испытывавшие на себе изменения под влиянием тех или иных факторов. Иначе говоря, современный мир есть результат естественного исторического развития общества. Но само понимание исторического процесса у разных экономистов неодинаково. И это потому, что ими используются различные критерии для характеристики этого процесса.

Широко известен формационный подход. Согласно ему, в основе каждой формации лежит определенный способ производства, представляющий единство производительных сил и производственных отношений.

Экономическое развитие в XX веке достигает такого уровня, когда происходит ослабление жесткой привязанности определенного типа производственных отношений к соответствующему уровню производительных сил. Такая привязанность, на наш взгляд, характерна в большей степени для XIX века и более ранних периодов, когда весьма существенным является сам факт зависимости человека от природы. Надо отметить, что развитие производительных сил ослабило зависимость человека от природы и соответственно расширило степень его свободы,

что нашло выражение в усилении степени сознательности при выборе путей общественного развития. Стало быть, появилась возможность существования разных типов производственных отношений при одном и том же уровне экономического развития.

В этих условиях прежний подход к общественному развитию, то есть принципы формационного подхода оказались слишком узкими, чтобы вместить все богатство реальных ситуаций XX века.

В настоящее время формационный подход не находит широкого круга сторонников в научном мире. Это связано с тем, что в ряде стран эта классификация вообще не применима к процессу исторического развития. Выделение пяти способов производства характерно лишь для Западной Европы, сюда не вписываются Китай, Индия. Попадают под сомнение и Россия, и Киргизия, и другие страны. Более того, за пределами формационного подхода остается человек с его потребностями. Все это обуславливает поиск новых критериев, посредством которых можно провести анализ общественного развития.

Мы придерживаемся цивилизационного подхода. В его основе лежит идея, что существуют общие закономерности деятельности и развития человека как индивида и члена общества. Исходным для исследования цивилизаций выступают обусловленные человеческой жизнью потребности, деятельность людей и ценности. Иначе говоря, во главу угла ставится человек как член общества, а историческое движение общества рассматривается как развитие различных этапов цивилизации.

Если взять за основу теорию цивилизационного развития, то можно сделать вывод, что переход к рыночной экономике – это объективная необходимость, обусловленная сменой индустриальной цивилизации постиндустриальной. Он отражает естественный ход развития человеческого общества.

Среди глобальных проблем, стоящих перед человечеством в начале третьего тысячелетия, центральное место занимает проблема социальной ориентации экономики, способной создать необходимые условия в процессе формирования новой цивилизации.

Практика показывает, что рыночная экономика не остается неизменной. В конце XX века на ход развития передовых стран рыночной экономики доминирующее влияние оказали социальные факторы. Это позволяет говорить о «социализации» современной экономики, трансформации ее в социальное рыночное хозяйство.

Понятие социального рыночного хозяйства прежде всего ассоциируется с опытом послевоенного восстановления и развития в Западной Германии. Немецкий вариант представляет особый интерес, так как

он сочетает высокую экономическую эффективность с развитой системой социальной защиты населения. Именно Германии принадлежит центральное место в формировании социальной рыночной экономики как особого типа хозяйственной системы.

В разработке ее концепции незадолго до конца второй мировой войны и после ее окончания приняли участие ученые – представители разных научных дисциплин: Вальтер Ойкен, Альфред Мюллер-Армак, Вильгельм Рёпке, Александр Рюстов, Франц Бём, Освальд Фон, Нелль-Бройнинг и другие. Концепция социального рыночного хозяйства ими рассматривалась как концепция устройства экономики и общества в целом, позволяющая достичь определенных экономических и общественных целей.

Непосредственными источниками социального рыночного хозяйства принято считать две школы в экономической науке:

- фрайбургская школа или ордолиберализм, дополнившая идеи классической политической экономии теорией экономических порядков. Слово ордолиберализм образовано от двух слов: *ordnung* (порядок) и либерализм. Его возникновение можно считать проявлением кризиса классического либерализма;
- неолиберальная школа, в центре внимания которой стояли проблемы конкуренции в рыночной экономике.

Представители фрайбургской школы в лице В.Ойкена, Ф.Бёма и других еще в предвоенных работах обосновали концепцию порядков, определив научное направление, известное как ордолиберализм. Главное понятие данной теории – «порядок» – определяется как «совокупность институтов и норм, связанных с экономическими организациями и типами экономического поведения».

Ордолиберализм исходит из убеждения, что только хозяйственный порядок, основанный на свободе и ответственности каждого индивидуума, может эффективно обеспечивать общество ограниченными благами и неуклонно повышать всеобщее благосостояние.

Ордолибералы отводили государству главную роль в охране экономических и социальных порядков. Их требования сводились к такому государству, которое в состоянии создать порядок, соответствующий теоретической модели.

Ойкен В. и его сторонники обосновали взаимоотношения социума и экономики путем введения категории «социальные рамочные условия» и впервые подчинили хозяйственный порядок социальному. При этом ордолибералы во многом сводили эти социальные рамки рыночной экономики к государственным.

Второй источник социального рыночного хозяйства – это теории неолиберальных социэкономистов – Александра Рюстова и Вильгельма Рёпке. Если ордолибералы отводили государству главную роль в охране экономических и социальных порядков, то неолибералы, как и другие представители неоклассического направления, вменяли всю полноту ответственности за экономическое развитие самому рынку, сводя роль государства к устранению нарушений конкуренции. В этом принципиальное отличие ордолиберализма и неолиберализма.

В целом можно считать оба источника социального рыночного хозяйства немецким отражением двух основных тенденций в социально-экономической науке XX в. Основной разделяющих их вопрос – это отношение к государству в рыночной экономике.

После второй мировой войны немецкие теоретики приступили к разработке концепции социальной рыночной экономики и последующего социально-экономического развития. Идеи ордолиберализма послужили одним из ее главных источников, благодаря комплексному подходу к функционированию народного хозяйства. Однако в концепции социальной рыночной экономики (Soziale Marktwirtschaft) А.Мюллер-Армак указал на более активное к непосредственному участию государства в хозяйственной жизни.

Германская модель, сочетающая рынок с высокой степенью государственного интервенционизма, характеризуется следующими чертами:

- индивидуальная свобода;
- социальное равенство;
- антициклическое регулирование;
- стимулирование технологических инноваций;
- проведение структурной политики;
- защита и поощрение конкуренции.

Для модели социальной рыночной экономики характерны дополнительные функции, бесспорные для большинства теоретиков:

- политика хозяйственного порядка;
- общественная политика;
- социальная политика;
- экологическая политика;
- стабилизационная политика;
- политика роста и структурных сдвигов.

Обращает на себя внимание факт, что среди функций государства функция социального регулирования не стоит на первом месте. Это объясняется тем, что прежде чем выполнять функцию выравнивания

доходов и социальной поддержки, государство должно обеспечить эффективное функционирование экономики и условия для самостоятельного обеспечения индивидами достойного уровня жизни.

Социальная ориентация рыночного хозяйства заключается не в том, чтобы осуществить максимальную широкую социальную помощь, а в том, чтобы создать такие условия, когда в такой помощи будет минимальное число нуждающихся.

Привлекательность модели социального государства в его основных принципах:

- принцип экономической свободы человека;
- принцип участия в управлении;
- принцип доверия к регулирующей роли рынка;
- принцип ответственности государства за игру рыночных сил;
- принцип ответственности всех членов общества.

А.Мюллер-Армак отмечает: «Социально ориентированная рыночная экономика – это экономическая система, в рамках которой на основе конкуренции обеспечиваются свободное проявление инициативы и общественный прогресс. Общественный прогресс как раз и будет гарантирован за счет успеха рыночной экономики». Благодаря конкуренции экономика ориентирована на нужды конечного потребителя, и эта ориентация имеет не только экономический, но и социальный аспект. Конкуренция приводит к постоянному повышению производительности труда, что в интересах всего общества.

Основоположники концепции социально-ориентированной рыночной экономики выбрали путь построения свободного, основанного на конкуренции рынка не только из-за экономической эффективности этой модели. Они видели в ее реализации – это особо подчеркивал Вальтер Ойкен – залог построения свободного общества.

В модели социальной рыночной экономики одно из важнейших мест занимает положение о необходимости обеспечения конкуренции. В.Ойкен рассматривал ее в качестве главного инструмента рыночного хозяйства, как самую совершенную форму рыночных отношений. Наряду с Ойкеном, А.Мюллер-Армак, О.Шлехт, Л.Эрхард постоянно подчеркивали, что только конкуренция способна обеспечить достижение целей социального рыночного хозяйства.

О значении конкуренции велись и ведутся интенсивные научные дискуссии. С различных позиций к анализу конкуренции подошли сторонники классического учения, неоклассической теории, теории функциональной конкуренции, неоклассической концепции, чикагской и фрайбургской школ.

Для сторонников фрайбургской школы характерно то, что они видят неразрывную связь между конкуренцией и рыночной экономикой. Именно эта концепция была реализована в Германии после второй мировой войны.

Опыт построения социального рыночного хозяйства в Западной Германии показал, что дальнейшие преобразования порождают необходимость формирования эффективной конкурентной политики на базе теоретических подходов и регулирования конкурентных отношений со стороны государства. Защита конкуренции может рассматриваться как один из основополагающих принципов социальной рыночной экономики, в то время как сама конкуренция выступает инструментом ее построения.

В создании условий, обеспечивающих функционирование рыночной экономики, велика роль государства.

Исходный постулат создателей социальной рыночной экономики сводился к тому, что эффективный рынок не может ни сформироваться, ни функционировать спонтанно. Государство должно помочь встать на ноги, следить за тем, чтобы никто из участников не нарушал рыночных «правил игры». Поэтому главная идея германской модели заключается в том, что хотя в своей основе – это частное хозяйство, базирующееся на конкуренции, ему чужды принципы невмешательства государства в экономику. Наоборот, система социального рыночного хозяйства становится устойчивой и эффективной, когда конкурентные отношения дополняются государственным регулированием, не только обеспечивающим определенные интересы общества, но и поддерживающим конкурентный порядок в целом.

Особо важным инструментом построения социальной рыночной экономики в Германии является социальная политика, глубоко продуманные ее цели, а также пути их достижения. Логика в решении социальных проблем заключается в том, чтобы не плодить иждивенцев. Социальная справедливость не тождественна уравнительному распределению благ. Не тождественна она и всеобщему иждивенчеству (социальной благотворительности) в форме массового перевода граждан на содержание всеильным государством.

Для постсоциалистических стран социально ориентированная экономика является привлекательной и есть надежда ее воплощения в реальной действительности. Интерес к хозяйственной системе и модели ФРГ очень велик. Однако это не значит, что другим странам следует просто перенять все ее правила и институты. Нет сомнения в том, что при копировании нет никакой гарантии, что экономика будет развивать-

ся так же, как в ФРГ. И это потому, что у каждой страны есть свои исторические, культурные, политические, экономические, национальные особенности, которые даже при одинаковых целях могут потребовать различных средств их достижения.

Концепция социальной рыночной экономики может служить компасом в переходный период, так как она содержит теоретические основы хозяйственного порядка, а практика Германии дает опыт применения этой хозяйственной системы. Ценность германской теории и практики социальной рыночной экономики для Восточной Европы и стран СНГ определяется исключительно важной общей чертой при переходе к новому экономическому порядку в Германии в 40-х годах и на Востоке в конце 80-х годов – это замена центрально управляемых экономик на рыночные.

Во второй главе – «Рыночная трансформация экономики Кыргызстана» анализируются основные направления и особенности преобразовательных экономических реформ, их влияние на развитие экономики страны, а также социальные результаты.

Переход от централизованной плановой экономики к рыночной в Кыргызской Республике был предопределен необходимостью использовать рыночно-предпринимательские формы хозяйствования ради достижения высокой эффективности экономики и высокого уровня социального благополучия людей. Суть реформ состояла в том, чтобы установить свободу и открыть простор для предпринимательства во всех сферах и отраслях экономики с ориентацией на рынок. Это означало следующее:

- устраняется монополия государственного планирования и управления экономикой;
- ликвидируется монополия государственной собственности;
- устанавливается свобода ценообразования;
- развивается широкая и интенсивная конкуренция;
- формируются разветвленная денежно-кредитная и финансовая системы.

Названный комплекс мер должен был войти в основу реформ в целях перевода экономики на рельсы рыночных отношений. Особую значимость приобрели меры макроэкономического характера.

Самое первое и главное условие общего макроэкономического уровня – установление свободы предпринимательства. Все исходные основы вводимой свободы предпринимательства были изложены в принятом в 1992 г. Жогорку Кенешем Кыргызской Республики Законе «О разгосударствлении, приватизации и развитии предпринимательства» и

ряде других законодательных актов. Естественным было стремление провести монополизацию экономики и обеспечить условия для конкуренции.

Самой заметной макроэкономической мерой по переводу экономики на рыночные условия стало проведение либерализации цен. Без этого механизма рыночная экономика не смогла бы существовать. Свободное ценообразование осуществлялось с расчетом на то, что новые цены установят нормальное соотношение между спросом и предложением на рынке, и дадут импульс развитию производства. «Либерализация цен и торговли дали мощный импульс для движения к рыночной экономике. Эффект свободных цен и свободной торговли трудно переоценить. Однако ценовой шок сопровождался огромными инфляционными всплесками, переходящими в гиперинфляцию»².

Для наведения порядка в денежно-финансовой сфере потребовалось создание денежно-финансовых учреждений и денежно-кредитных механизмов, соответствующих сути рыночной экономики. Была создана двухуровневая банковская система. Возникли рынки капиталов, труда, недвижимости, валютные рынки и т.п., создана фондовая биржа, осуществлен переход на международные стандарты бухгалтерского учета. Не менее важными оказались институциональные преобразования, охватившие наряду с реальным сектором и непроеизводственную сферу.

Со времени начала реформ по переводу экономики Кыргызстана на рыночные отношения прошло уже десять лет. Этот срок позволяет сделать вывод о влиянии реформ на развитие экономики страны. Первые экономические реформы должны были оказать благотворное влияние на экономику, обеспечить качественный и эффективный ее рост, существенное повышение жизненного уровня народа, но экономика оказалась в состоянии кризиса. Важным показателем кризиса экономики явилось глубокое расстройство денежно-финансовой системы. Инфляция, начиная с 1991 г., шла по нарастающей до 1993 г., когда достигла 1365,6%. Снижение ее уровня произошло после того, как в стране в мае 1993 г. была введена своя национальная валюта, что явилось стратегически важным и смелым шагом в дальнейшем продвижении радикальных рыночных реформ.

«Распад СССР и открытие экономик союзных республик привели к цепной реакции разрыва хозяйственных связей и межхозяйственной

кооперации, традиционно установившихся в силу централизованного планирования. Началось разрушение традиционных рынков сбыта товаров. Этому способствовали распад действующих механизмов платежей, возникновение таможенных барьеров, введение национальных валют, Все это повлекло за собой сокращение производства в отраслях, традиционно производящих конечную продукцию»³. Для Кыргызстана это очень много значит, поскольку он сильно зависит от внешних поставок нефтепродуктов, металлопроката, лесоматериалов, продуктов химии, различных видов оборудования и других материальных ресурсов.

В Кыргызстане, когда начали проводить реформы по переводу экономики на рыночные отношения, среди реформаторов существовало мнение, что теперь государству меньше необходимо вмешиваться в экономику, и оно должно быть отстранено от нее. Пусть теперь, дескать, экономика развивается сама собой под управлением рынка. Все надежды возлагались именно на законы и механизмы рыночного управления, а государству отводилась роль наблюдателя. Предприятиям и хозяйствам, находившимся ранее под опекой государства, дали возможность самостоятельно развиваться в тот период, но по объективным и субъективным причинам они не смогли удержать гарантированных поставок сырья, материалов, комплектующих изделий, оборотных средств, рынков сбыта своей продукции. В тот период подскочили цены на энергоносители, металлы, лес и другие завозимые материальные ресурсы, тогда же на рынке возникла конкуренция со стороны более дешевых и более привлекательных импортных товаров. Надеялись, что рынок сам все расставит по своим местам и обеспечит нормальное и эффективное развитие экономики. Когда же началось падение темпов производства, уменьшение доходов, увеличение дефицита бюджета, сокращение расходов на образование, здравоохранение, науку, культуру, социальное обеспечение, роль государства в обеспечении экономического и социального развития страны усилилась и укрепилась. Стали говорить о том, что государство не может отказываться от вмешательства в экономику, что оно должно воздействовать на нее, что в развитых странах с рыночной экономикой, таких как Япония, Франция и других, государство даже осуществляет индикативное планирование развития экономики страны. В 1995 г. Министерством экономики и финансов был разработан, а Правительством республики утвержден индикативный план развития экономики Кыргызстана на 1996-1998 гг. и на период до 2005 г. Изменилась

² Акаев А. Переходная экономика глазами физика (Математическая модель переходной экономики). Бишкек, 2000, с. 13.

³ Акаев А. Переходная экономика глазами физика (Математическая модель переходной экономики). Бишкек, 2000, с. 26, 27.

также политика в отношении предоставления финансовой помощи предприятиям, мелким и средним предпринимателям, крестьянам-фермерам. Поначалу было намерение отказаться от такой помощи под предлогом того, что в рыночной экономике финансы государства должны быть отделены от финансов хозяйствующих субъектов. Но вскоре поняли, что такая помощь крайне необходима, что без нее никак не обойтись, особенно в сложный период, переживаемый республикой. Правительство республики стало принимать решения и выделять государственные субсидии и льготные кредиты для поддержки малого и среднего бизнеса, крестьянских и фермерских хозяйств, предприятий легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Несмотря на жесткие меры по ограничению денежной массы в обращении, допускается дефицит госбюджета, торгового и платежного балансов.

Рыночные условия и механизмы не работают еще в такой мере, чтобы обеспечить заметные сдвиги и желаемые результаты. Опыт прошедших лет показывает на необходимость корректировок, способных внести живительную струю в развитие экономики по рыночному пути.

Конституцией республики декларирована ориентация на модель социальной рыночной экономики. Одним из обобщающих индикаторов уровня жизни являются денежные доходы. По сравнению с 1991 г. по 1996 г. происходило снижение реальных располагаемых доходов. В целом за 1992-1996 гг. они снизились в 1,5 раза. С 1996 г. по 2000 г. денежные доходы в номинальном выражении имели тенденцию роста, увеличиваясь ежегодно в 1,3 раза. На динамику реальных денежных доходов оказывает влияние индекс потребительских цен, с учетом которого они возросли за этот период на 10,1%.

Начиная с 1997 г. отмечено сокращение доли поступлений от социальных трансфертов, которые являются основным источником существования ряда семей. Наблюдается рост дифференциации населения, о чем свидетельствует коэффициент Джини, который возрос с 0,341% в 1993 г. до 0,455% в 2000 г.

«Глубокий экономический спад в переходный период не мог не сказаться на уровне жизни населения. Произошла резкая дифференциация населения по доходам, увеличилась доля бедных и появились наиболее бедные слои населения».⁴ С 1996 по 1998 гг. уровень бедности увеличился с 43,5 до 54,9% и достиг в 1999 г. 55,3%. В 2000 г. этот пока-

⁴ Акаев А. Переходная экономика глазами физика (Математическая модель переходной экономики). Бишкек, 2000, с. 223.

затель снизился до 52%. Уровень крайне бедных составил 17,8%. Необходима активная государственная социальная политика. Она должна стать целенаправленной деятельностью государства, посредством которой должен реализоваться принцип социальной справедливости.

В третьей главе – «Движение Кыргызстана к социальной рыночной экономике» показаны объективные условия перехода, особенности кыргызской модели, решающая роль государства, даны рекомендации по основным направлениям развития экономики и благосостояния экономики.

Важным направлением социальной ориентации общества является система социальной защиты населения, состоящая из государственных гарантий, прав и мер, направленных на обеспечение растущего уровня материального и культурного благосостояния населения страны. Немаловажное значение имеют финансовые ресурсы государственного бюджета. Его доходы и расходы в принципе должны быть сбалансированы. Однако в реальной действительности, как правило, этого не бывает и чаще всего имеет место дефицит доходов над расходами. Бюджетный дефицит по годам в период 1996-2000 гг. выглядит следующим образом: 1996 г. – 1269,3, 1997 г. – 1605,4, 1998 г. – 1035,6, 1999 г. – 1220,5, 2000 г. – 1279,1 млн. сомов. В процентах от валового внутреннего продукта это составило соответственно -5,4, -5,2, -3,0, -2,5, -2,0.⁵

Однако, 2000 г. характеризуется также снижением уровня доходов государственного бюджета по отношению к ВВП до 15,3% (18,3% в 1998 г., 16,6 – в 1999 г.) и расходов до 17,3% (21,4% в 1998 г., 19,1% - в 1999 году).⁶

Приоритетными направлениями в расходных статьях государственного бюджета оставались расходы на социально-культурную среду. Однако, в 1996-2000 г. наметились снижения расходов на социально-культурную сферу на 3,1 процентных пункта в год. Вместе с тем, в структуре расходов за этот же период увеличилась доля расходов на государственные услуги общего назначения с 11,1 до 15,5%, на оборону, общественный порядок и безопасность – с 13,4 до 16,6%. Резко возрос внешний государственный долг с 1151,2 млн. долл. США в 1996 г. до

⁵ Кыргызстан в цифрах. Нацстатком КР. Бишкек, 2001, с.35

⁶ Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики. Нацстатком. Бишкек, 2001. с. 15.

1703,8 млн. долл.США в 2000 г.; внутренний долг возрос с 4927,6 до 6484,1 млн. сомов.⁷

Дефицитность бюджета заставляет урезать многие статьи расходов на финансирование общих нужд страны, а также на социально-культурные расходы, что обуславливает снижение жизненного уровня населения республики, влияет на социальное благополучие народа.

Несмотря на переход к рыночному типу хозяйственных и распределительных отношений в экономике, социальное положение населения продолжает определяться двумя главными факторами – доходами от оплаты труда наемных работников и социальными расходами, осуществляемыми государством за счет государственного бюджета. В этой связи представляет интерес характер изменений структуры ВВП по этим источникам благосостояния населения за пореформенный период развития республики.

Как показывают данные таблицы 1, тенденция снижения доли как заработной платы наемных работников, так и социальных государственных расходов в ВВП вполне прослеживается в течение периода с 1992 по 2000 г.

Таблица 1

Доля заработной платы и социальных расходов государства в ВВП (в %) ⁸

Виды социальных расходов	1990	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2000
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Валовой внутренний продукт	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Оплата труда наемных работников	...	39,0	34,8	25,6	27,2	22,3	21,8	20,3	27,1
Расходы на социально-культурные мероприятия по консолидированному госбюджету	18,9	13,1	10,6	14,3	18,5	14,6	12,6	11,6	9,2

⁷ Там же, с. 7, 65.

⁸ Кыргызстан в цифрах. Нацстатком КР. Бишкек, 2001, с. 221, 222.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Образование	6,8	...	3,9	6,1	6,6	5,5	4,8	4,8	3,5
Здравоохранение и физкультура	3,7	...	2,6	3,5	3,9	3,3	2,9	2,8	2,0
Социальное обеспечение	4,9	...	2,2	3,1	5,7	3,9	3,5	2,9	1,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,9	...	1,3	1,1	1,4	1,3	0,9	1,1	1,0

Доля оплаты труда уменьшилась с 39,0% в 1992 г. до 27,1% в 2000 г., т.е. на 11,9 процентных пункта. Уменьшились и расходы госбюджета на социально-культурные мероприятия. Если в 1992 г. удельный вес расходов на социально-культурную сферу в процентах к ВВП составлял 13,1, то в 2000 г. лишь 9,2%.⁹

Безусловно, снижение долей оплаты труда наемных работников и расходов из консолидированного госбюджета на социально-культурные мероприятия в ВВП является свидетельством снижения жизненного уровня населения республики. Но следует отметить, что важны не столько сами доли данных источников благосостояния в ВВП, сколько та масса реальных благ, представляемых в ВВП. Она же остается далеко недостаточной.

Интерес представляет сопоставление государственных социальных расходов с доходами и расходами консолидированного государственного бюджета (табл. 2).

Приведенные данные, свидетельствующие о повышении величины расходов на социально-культурные мероприятия по отношению к доходам и расходам консолидированного государственного бюджета республики по сравнению с 1990 г., должны бы указывать на лучшее удовлетворение государством социальных нужд населения. Однако известно, что более высокий уровень социально-культурного обеспечения был все же в 1990 г. при расходах, составлявших 47,4% от доходов госбюджета и 50,3% от его расходов. А ныне, когда социально-культурные расходы государства достигают почти 56,9% доходов и около 50,5%

⁹ Стат. ежегодник Кыргызской Республики 1996, ч. П. Бишкек, 1997, с. 60; Кыргызстан в цифрах. Нацстатком, Бишкек, 2001, с. 222.

расходов госбюджета, социально-культурная сфера переживает трудные времена – выделяемых средств не хватает на самые неотложные социально-культурные потребности. В 1995 г. социально-культурные расходы составили даже 108,9% по отношению ко всем доходам консолидированного бюджета, но это явилось результатом недостаточной величины доходов госбюджета от кризисной экономики.

Таблица 2

Социально-культурные расходы в доходах и расходах консолидированного государственного бюджета Кыргызской Республики¹⁰

	1990	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2000
Доходы консолидированного госбюджета (млн. сом)	17,1	252,4	877,7	2005,1	2745,9	3965,1	5038,6	6132,1	10029,1
Расходы консолидированного госбюджета (млн. сом)	16,1	233,7	1255,6	2926,7	4610,5	5215,7	6483,6	7165,5	11308,2
Расходы консолидированного госбюджета на социально-культурные мероприятия (млн. сом)	8,1	97,2	569,5	1721,4	2990,9	3273,7	3829,8	4136,4	5706,7

¹⁰ Кыргызстан в цифрах. Нацстатком КР. Бишкек, 2001. с. 221, 222.

Расходы на социально-культурные мероприятия в % к доходам консолидированного госбюджета	47,4	38,5	64,9	85,8	108,9	82,5	76,0	67,4	56,9
Расходы на социально-культурные мероприятия в % к расходам консолидированного госбюджета	50,3	41,6	45,4	58,8	64,9	62,8	59,1	57,7	50,5

Для оценки направлений расходов на социально-культурные мероприятия целесообразно рассмотреть структуру этих расходов в консолидированном бюджете республики (табл. 3).

Ни по абсолютным затратам, ни по долям в структуре всех расходов (табл. 3) невозможно судить, по каким направлениям социально-культурных расходов затрачивается неоправданно много, а по каким – слишком мало. Ясно одно: все эти расходы необходимы и все они в совокупности обеспечивают удовлетворение насущных потребностей населения и поддерживают соответствующий уровень его жизни.

Таблица 3

**Структура расходов на социально-культурные мероприятия
в консолидированном бюджете Кыргызской Республики
(млн. сом. в ценах соответствующих лет)¹¹**

Виды расходов	1990	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2000
Всего расходов	8,1	569,5	1721,4	2990,9	3263,4	3829,8	4136,4	5706,7
%	100	100	100	100	100	100	100	100
на просвещение	3,2	227,2	802,0	1227,1	1222,8	1475,3	1631,9	2293,0
%	40,0	39,9	46,6	41,0	37,5	38,5	39,4	40,1
на здравоохранение и физическую культуру	1,6	138,2	418,3	627,4	732,9	876,6	958,9	1295,9
%	20,0	24,3	24,3	21,0	22,5	22,9	23,2	22,7
на социальное обеспечение	2,1	118,3	370,0	915,4	885,0	1058,8	982,7	1114,0
%	26,2	20,8	21,5	30,8	27,1	27,6	23,8	19,6
на жилищно-коммунальное хозяйство	0,8	69,0	131,1	221,0	297,8	275,1	375,4	666,5
%	10,0	12,1	7,6	7,4	9,1	7,2	9,1	11,7
на организацию отдыха и культурно-религиозную деятельность	0,3	16,8	71,2	12,2	125,0	144	187,5	337,3
%	3,8	2,9	4,1	5,4	3,8	3,8	4,5	5,9

Удельный вес расходов на конкретные виды социально-культурных мероприятий колеблется на протяжении всего периода с 1990 по 2000 г., но в основном в очень небольших пределах, что свиде-

тельствует об устойчивой определенности этих расходов, сложившейся на основе укрепившихся в обществе социальных приоритетов и объективных возможностей государства. Для нынешнего периода характерным является недостаток бюджетных средств на финансирование образования, здравоохранения и других отраслей социальной сферы. Попытки «закрыть дыры», хотя и не дают решения проблемы, но проявляют себя некоторым увеличением затрат и соответствующим повышением удельного веса расходов в общем объеме всех социально-культурных расходов. Это видно на примере повышения доли просвещения – до 46,6% в 1994 г., социального обеспечения – до 30,8% в 1995 году.

Ввиду необходимости усиления социальной помощи крайне нуждающимся слоям населения, а также перевода всех отраслей деятельности на рыночные отношения ставится вопрос о целесообразности перехода на платное пользование населения услугами образования, здравоохранения и жилищно-коммунального хозяйства. Однако в нынешних условиях эта мера будет совершенно неоправданной. Заработная плата и другие доходы большинства населения республики таковы, что позволяют с трудом обеспечивать элементарное физическое существование людей. Перевести образование, здравоохранение и жилищно-коммунальное хозяйство целиком на платную основу – это отсечь огромную часть населения от возможности приобретения знаний и профессий, от современного медицинского обслуживания.

В Кыргызской Республике есть объективные условия для движения к социально ориентированной рыночной экономике. Определяя суть кыргызской модели социальной рыночной экономики, следует сказать, что общей основой ее является всемерное развитие предпринимательской деятельности, достигающей в конечном счете высокоэффективных экономических и социальных результатов. Особенность ее заключается в следующем.

Достижение высокого уровня производства валового внутреннего продукта на душу населения можно обеспечить за счет максимальной активности предпринимательства в тех отраслях экономики, которые имеют наиболее благоприятные условия для развития.

Важнейшим исходным пунктом для создания социальной рыночной экономики в Кыргызстане должны послужить сельское хозяйство и отрасли переработки сельхозпродукции, пищевая и легкая промышленность. Эти отрасли должны ориентироваться в первую очередь на внутренний рынок республики, и за счет быстрого оборота ка-

¹¹ Кыргызстан в цифрах. Нацстатком КР. Бишкек, 2001, с. 224.

питалов создать необходимые накопления для подъема и развития других отраслей.

Исключительно благоприятной производственно-технологической основой и одним из приоритетных направлений развития экономики является гидроэлектроэнергетика. Полная обеспеченность электроэнергией позволяет развивать на современной производственно-технологической основе любое производство и любую отрасль хозяйства и вместе с тем получать большие доходы от экспорта электроэнергии в другие страны.

Большие возможности обеспечения занятости населения и роста экономического богатства страны даст развитие передовых наукоемких и трудоемких отраслей машиностроения, а также туристско-оздоровительного и курортно-санаторного комплекса.

Иными словами, кыргызская модель социальной рыночной экономики характеризуется развитием комплекса отраслей народного хозяйства, которые в силу особо благоприятных условий могут обеспечить высокую занятость населения и высокоэффективные результаты экономики в виде продукции, прибылей и доходов предприятий, населения и государства.

29 мая 2001 г. принята долгосрочная стратегия – Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. (КОР), реализация которой позволит добиться динамичного развития государства и общества в политической, социальной и экономических сферах. Общая цель КОР – достичь социального благополучия и экономического благосостояния народа.¹²

Кыргызская модель предполагает активную целенаправленную роль государства в развитии всего комплекса отраслей народного хозяйства, обеспечивающего высокий уровень создаваемого экономического богатства страны, а также в распределении и перераспределении этого богатства в пользу роста материального и социально-культурного благосостояния всего населения.

Формирование и развитие рынка в Кыргызской Республике свидетельствует хотя и о недостаточном, но все-таки движении к социальной рыночной экономике, идет начальный процесс ее формирования. Рыночная экономика станет по-настоящему социальной только на том уровне развития, когда высокоразвитая экономика и богатое общество в полной мере проявят себя в растущих материальных и культурных бла-

¹² Кыргызская Республика: Новые перспективы. Комплексная Основа Развития Кыргызской Республики до 2010 года. Бишкек – 2001.

гах, получаемых всем населением. Недостатки в экономическом развитии в перспективе станут ее достоинствами и преимуществом. Они указывают на необходимость строить социальную рыночную экономику по тому образцу, который выработала Германия в послевоенное время.

Всемерное развитие производства, безусловно, должно быть важнейшей заботой государства. Но социальная ориентация не может остановиться на одном лишь производстве. Государство, направляя экономику на решение социальных задач, должно идти дальше и обеспечить процессы распределения и перераспределения созданного богатства.

Кыргызская модель социальной рыночной экономики достаточно ясно просматривается и имеет все основания стать вполне реальной в действительности.

В заключении работы обобщены итоги исследования, сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

Выводы и рекомендации для движения к социально-ориентированной рыночной экономике:

- всемерное развитие предпринимательства;
- подъем сельского хозяйства;
- активизация отраслей переработки сельхозпродукции, легкой и пищевой промышленности;
- повышение приоритетности гидроэнергетики;
- развитие передовых наукоемких и трудоемких отраслей машиностроения;
- повышение результативности туристско-оздоровительного и курортно-санаторного комплекса;
- активизация целенаправленной деятельности государства с целью обеспечения роста материального и социально-культурного благосостояния населения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Переход к социальному рыночному хозяйству. Материалы VI научной конференции КРСУ. Бишкек, 1999, 0,1 п.л.
2. Необходимость перехода к постиндустриальной цивилизации // Проблемы рыночных отношений в Кыргызстане. Бишкек, 2000, 0,5 п.л. (в соавтор.).
3. Современные модели рыночной экономики // Становление и развитие социальной рыночной экономики. Бишкек, 2000, 0,75 п.л. (в соавтор.).
4. Социальная рыночная экономика: концептуальные основы, принципы, модели // Совершенствование рыночных отношений в Кыргызстане. Бишкек, 2001, 0,5 п.л. (в соавтор.).
5. Монография. Модель рыночной экономики в Кыргызстане. Бишкек, 2001, 3,5 п.л. (в соавтор.).
6. Социально ориентированная рыночная экономика – закономерное порождение эволюционного развития. Бишкек, 2002, 3,5 п.л.

Подписано к печати 11.04.2002. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Офсетная печать. Объем 1,75 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ 147.

Издательство Кыргызско-Российского Славянского университета
720000, Бишкек, Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ
720000, Бишкек, Шопокова, 68