

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ**

**Д 09.01.158**

**УДК 113 (575.2) (043.3)**

*На правах рукописи*

**ААЛИЕВА ГУЛЗАТ КАРЫБЕКОВНА**

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ И  
ПАТРИОТИЗМА ЛИЧНОСТИ**

Специальность

09. 00. 11 – Социальная философия

09. 00. 01- Онтология и теория познания

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

**БИШКЕК-2002**

патриотизма личности, необходимость которой обусловлена следующими факторами:

1. Человек-природа – главная система развивающегося мира.

Они находятся в сложном взаимодействии, к познанию законов которого всегда стремилась научная и философская общественность. В отношении к окружающей социоприродной среде, Отечестве – как ее части, выражаются экологические и патриотические чувства, позиции человека. Экологические знания помогают человеку глубоко воспринимать законы красоты природы и в соответствии с ними строить отношение к ней и с другими людьми.

2. Потребности развития современной социополитической, хозяйственно-экономической практики порождают необходимость исследования нравственных аспектов сохранения экологического равновесия в природе, одним из которых выступают патриотические качества личности.

3. Чрезвычайная важность сохранения экологического равновесия в природе для Кыргызской Республики вызвана в силу особенностей ее географических, геологических и социальноэкономических условий развития. «В мире мало стран, которых так щедро одарила природа разнообразием и красотой, и мы все с вами, от мала до велика, ответственны за эту прекрасную землю, дарованную нам Богом, где поконтся прах наших предков!»<sup>1</sup>

4. Неблагоприятное состояние экологической ситуации необходимостью вынуждает поиска более эффективных подходов ее стабилизации. В связи с этим созданы и действуют многочисленные правительственные и неправительственные организации, ассоциации, фонды, комитеты и т.д., которые осознают актуальность взаимосвязи между экологическим равновесием и патриотизмом личности.

**Степень разработанности проблемы.** Различные аспекты взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности освещаются в философской литературе. Большой вклад внесли Н. П. Антонов, Д. Л. Арманд, В. Г. Богомяков, В. И. Вернадский, В. И. Вернадский, Б. А. Воронович, В. Гейзенберг, Э. В. Гирусов, Р. В. Горновенко, В. А. Кобылянский, В. Д. Комаров, И. Д. Лаптев, В. А. Лось, Г. Н. Орлова, С. Н. Соломина, В. П. Тугаринов, Л. Фейербах, Н. Ф. Федоров, И. Д. Фролов, Г. Биола, У. Дуглас, Р. Парсонс, Ф. Сен-Мари и другие<sup>2</sup>. В работах названных авторов раскрываются особенности современной экологической ситуации и закономерностей социоприродных отношений, закладываются основы общей теории взаимодействия общества и природы. Фундаментальное

<sup>1</sup> Акаев А. Жить и работать в гармонии с законами природы // Слово Кыргызстана. – 1994. – 23 апреля. – С. 1.

<sup>2</sup> Полное наименование работ, названных авторов дается в списке использованной литературы в диссертации

значение для наших исследований имеет объективно-реальное учение о взаимодействии общества и природы П. Н. Гуйванса, Г. А. Давыдовой, В. И. Денисова, Н. Е. Дудиной, Э. В. Клесовой, Ю. Н. Куленковой, И. Т. Фролова, Ф. Энгельса и других, где развивается и конкретизируется, раскрываются его главные теоретические и общеметодологические положения.

Взаимосвязь исходных понятий исследования пока еще не получила должного освещения, хотя теоретический анализ экологического равновесия как философской категории рассмотрены в работах П. А. Водопьянова, Т. Д. Дичева, Б. Г. Иоганзена, И. П. Лаптева, Ю. А. Львова, Е. Д. Логачева, А. С. Литвиненко, Ю. Х. Саламовой и др.

Взаимосвязь человека и природы освещается и в трудах ученых Кыргызстана: К. А. Ажыбековой, А. Алтмышбаева, Б. Аманалиева, Т. А. Аскарова, А. Байбосунова, А. А. Бекбоева, Ж. Бокшова, А. И. Исмаилова, А. Ч. Какеева; диалектика взаимоотношения человеческой цивилизации с окружающей средой рассматривается Т. А. Абдылдаевым, Г. С. Гудожником, М. Ж. Жумагуловым, Г. Мамбеталиевой, П. Г. Чижовым и др.; прогностический аспект О. А. Тогусаковым; А. А. Салиевым учение о мысли и разуме человека – «ноосфера». В последнее время появились научные труды и учебные пособия по экологической проблематике – У. А. Атаканова, В. И. Городняцкого, А. М. Мамытова, Т. Б. Мансурова, К. С. Молдогазиевой, А. О. Осмокова, К. О. Осмонбетова, Ж. Д. Сыдыкова, Д. Ш. Шакирбекова и других.

Этический аспект экологической проблемы занимает центральное место в дискуссии ученых. Поставлен вопрос: можно ли включить в рамки этических отношений и отношение людей к природе? Ответов много так же как и мнений. В частности, Г. В. Платонов считает, что моральное сознание явление личностное, отношение же людей к природе выражается особой формой общественного сознания – экологическим сознанием. Противоположное мнение у Р. И. Александровой, Н. Ю. Борева, А. А. Гусейнова, А. А. Горелова, В. Н. Денисова, В. С. Дюпицкого, А. В. Смолянова, Ф. С. Худушина, А. Ф. Шишкина и других. «В рамках охраны, заботы о природной среде, – отмечает А. А. Гусейнов, – встают такие задачи, которые не могут быть решены без приведения в действие эмоционально-нравственных механизмов».

Историческая практика развития взаимоотношений системы «человек-природа» выдвигает на передний план исследование взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности. Изучение формирования и развития патриотизма личности в естественно-исторических условиях, с одной стороны, и естественно-эволюционных изменений равновесия в природе, с другой, является объектом данного исследования. Предмет исследования – особенности формирования

патриотизма личности кыргызов, проживающих в условиях высокогорья, отдаленных от мирового океана и их особая заинтересованность в сохранении экологического равновесия в природе.

Эмоционально-нравственные механизмы фиксируются в понятиях любви, преданности, долга, чести, совести и других, выступающих в то же время в качестве атрибутов патриотизма. Какие из этих механизмов действуют в сфере взаимосвязи сохранения экологического равновесия и патриотизма личности? Этот вопрос до сих пор остается практически мало исследованным. В то же время В.Н. Денисов, Н.Б. Игнатовская, А.В. Смольянов и другие указывают на необходимость полного применения этических категорий для характеристики отношения человека к природе. Анализ современной философской литературы по проблемам взаимосвязи природы и человека, в том числе экологического равновесия в природе и патриотизма личности явился основой для определения цели и задач диссертационного исследования.

**Цель исследования** - изучить взаимосвязь экологического равновесия и патриотизма личности, в контексте оптимизации отношений системы «человек-природа».

**Основные задачи исследования:**

а) в рамках социально-философских представлений рассмотреть современные подходы к осмыслению взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности;

б) раскрыть сущность понятий «взаимосвязь», «экологическое равновесие», «патриотизм» и обосновать их категориальный статус;

в) обосновать логико-аксиологический аспект взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности;

г) раскрыть содержание патриотического отношения человека к природе, проявляющегося как практика сохранения экологического равновесия в природе;

д) анализ и синтез особенностей основных нравственных механизмов сохранения экологического равновесия в природе;

е) исследование особенностей исторических типов, характера, направлений и форм взаимосвязи идеи сохранения экологического равновесия в природе и патриотического сознания в ходе исторического развития системы «человек - природа».

**Научная новизна исследования:**

Основная научная новизна диссертации состоит в философском обосновании взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности. С этой целью осуществлен концепт-анализ взаимодействия человека, общества и природной среды. При этом стержневая идея диссертации состоит в обосновании необходимости актуализации гуманного

подхода к природопользованию. Научную новизну диссертации характеризуют и следующие положения:

1. Патриотизм рассматривается как сложный комплекс социальных чувств, выражающий отношения между людьми по поводу сохранения экологического равновесия, в основу которой положен принцип любви, доброжелательности, бескорыстия, гуманизма и нравственности. Сформулированы наиболее важные проблемы реализации патриотического отношения личности к природе: гармонизация отношений общества и природы и достижение на этой основе их устойчивой коэволюции; актуализация патриотических качеств человека.

2. Представлена основа патриотических качеств личности, которую составляют его духовность, последовательно формируемая и поддерживаемая на различных стадиях его жизни, понимаемая как совокупность соответствующих компонентов мировоззрения, этики, эстетических представлений, глубоких чувств, гражданских качеств, определяющих его отношение к природе.

3. Возможность взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности содержится в общественном потенциале духовности, организации, регулирования практической деятельности, которые могут быть реализованы. Исторический опыт практически всех народов, зафиксированный в их культуре, традициях, обычаях, народной мудрости, свидетельствует о том, что нравственное отношение к природе присуще людям самых разных поколений. Этот опыт также может быть широко использован.

4. Главное преимущество взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности перед другими взаимоотношениями между обществом и природой состоит в том, что его побудительным мотивом выступает внутренняя ориентация человека на бережное отношение к природе, где покоится прах его предков, в то время как ныне действующие взаимоотношения реализуют главным образом побуждения, основанные на внешнем воздействии. Внутренний побудительный мотив экологического поведения человека при условии его сформированности, неформален, не сопряжен с каким-либо сопротивлением принуждению и поэтому эффективен.

5. Патриотизм в конкретных исторических условиях пополняется новым содержанием. Сегодня его влияние распространяется и на природу, включенную в общественное бытие, так как от ее состояния зависит экономическое, политическое, социальное, экологическое благополучие суверенного Кыргызстана. Необходимость патриотического отношения к природе обуславливается также той ролью, которую он выполняет как критерий общественного прогресса, включая и прогресс в

патриотизма личности кыргызов, проживающих в условиях высокогорья, отдаленных от мирового океана и их особая заинтересованность в сохранении экологического равновесия в природе.

Эмоционально-нравственные механизмы фиксируются в понятиях любви, преданности, долга, чести, совести и других, выступающих в то же время в качестве атрибутов патриотизма. Какие из этих механизмов действуют в сфере взаимосвязи сохранения экологического равновесия и патриотизма личности? Этот вопрос до сих пор остается практически мало исследованным. В то же время В.Н. Денисов, Н.Б. Игнатовская, А.В. Смольянов и другие указывают на необходимость полного применения этических категорий для характеристики отношения человека к природе. Анализ современной философской литературы по проблемам взаимосвязи природы и человека, в том числе экологического равновесия в природе и патриотизма личности явился основой для определения цели и задач диссертационного исследования.

**Цель исследования** - изучить взаимосвязь экологического равновесия и патриотизма личности, в контексте оптимизации отношений системы «человек-природа».

**Основные задачи исследования:**

а) в рамках социально-философских представлений рассмотреть современные подходы к осмыслению взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности;

б) раскрыть сущность понятий «взаимосвязь», «экологическое равновесие», «патриотизм» и обосновать их категориальный статус;

в) обосновать логико-аксиологический аспект взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности;

г) раскрытие содержания патриотического отношения человека к природе, проявляющегося как практика сохранения экологического равновесия в природе;

д) анализ и синтез особенностей основных нравственных механизмов сохранения экологического равновесия в природе;

е) исследование особенностей исторических типов, характера, направлений и форм взаимосвязи идеи сохранения экологического равновесия в природе и патриотического сознания в ходе исторического развития системы «человек - природа».

**Научная новизна исследования:**

Основная научная новизна диссертации состоит в философском обосновании взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности. С этой целью осуществлен концепт-анализ взаимодействия человека, общества и природной среды. При этом стержневая идея диссертации состоит в обосновании необходимости актуализации гуманного

подхода к природопользованию. Научную новизну диссертации характеризуют и следующие положения:

1. Патриотизм рассматривается как сложный комплекс социальных чувств, выражающий отношения между людьми по поводу сохранения экологического равновесия, в основу которой положен принцип любви, доброжелательности, бескорыстия, гуманизма и нравственности. Сформулированы наиболее важные проблемы реализации патриотического отношения личности к природе: гармонизация отношений общества и природы и достижение на этой основе их устойчивой коэволюции; актуализация патриотических качеств человека.

2. Представлена основа патриотических качеств личности, которую составляют его духовность, последовательно формируемая и поддерживаемая на различных стадиях его жизни, понимаемая как совокупность соответствующих компонентов мировоззрения, этики, эстетических представлений, глубоких чувств, гражданских качеств, определяющих его отношение к природе.

3. Возможность взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности содержится в общественном потенциале духовности, организации, регулирования практической деятельности, которые могут быть реализованы. Исторический опыт практически всех народов, зафиксированный в их культуре, традициях, обычаях, народной мудрости, свидетельствует о том, что нравственное отношение к природе присуще людям самых разных поколений. Этот опыт также может быть широко использован.

4. Главное преимущество взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности перед другими взаимоотношениями между обществом и природой состоит в том, что его побудительным мотивом выступает внутренняя ориентация человека на бережное отношение к природе, где покоится прах его предков, в то время как ныне действующие взаимоотношения реализуют главным образом побуждения, основанные на внешнем воздействии. Внутренний побудительный мотив экологического поведения человека при условии его сформированности, неформален, не сопряжен с каким-либо сопротивлением принуждению и поэтому эффективен.

5. Патриотизм в конкретных исторических условиях пополняется новым содержанием. Сегодня его влияние распространяется и на природу, включенную в общественное бытие, так как от ее состояния зависит экономическое, политическое, социальное, экологическое благополучие суверенного Кыргызстана. Необходимость патриотического отношения к природе обуславливается также той ролью, которую он выполняет как критерий общественного прогресса, включая и прогресс в

природопользовании.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Необходимость философского анализа взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности обуславливается недостаточной эффективностью ныне осуществляемых природозащитных мер, а также значимостью переориентации человека и общества на всемерное сохранение экологического равновесия и сбережение природных ресурсов. Альтернативой этому является нарастание кризисных явлений в экологической ситуации.

2. Патриотизм – сложный комплекс социальных чувств, обеспечивающий нравственные отношения между людьми, проявление и достижение человеческой культуры. Проявление патриотических чувств к природе – это также отношение между людьми, опосредованное природной средой. Общество на протяжении всей истории осваивало природную среду, вовлекая в свое пользование все новые объекты и системы. В современной ситуации влияние патриотизма распространяется и на природу, так как от ее состояния зависит выживание и развитие человека и общества.

3. Способом разрешения извечного противоречия между обществом и природой является экологизация общественных систем: политики, права, экономики, образования, науки, быта, материального производства и гармоничное разрешение на этой основе отмеченного противоречия. Козволюция есть изменение элементов системы при их взаимодействии в процессе совместного развития. Гармоничная козволюция общества и природы также предполагает взаимообусловленные изменения: общество и его системы экологизируются, природная среда экологически стабилизируется, улучшается. Активное начало зависит от человека и общества, от них зависят эти процессы.

4. Основой взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности могут быть нравственные качества человека, поэтому необходима актуализация – сформированность и востребованность – его патриотических качеств. Решение этой проблемы, в свою очередь, обуславливается утверждением духовности человека и общества в целом.

**Теоретическая и методологическая основа.** Теоретико-методологический подход и методы диссертационного исследования обусловлены как фактической стороной (содержанием) работы, так и ее логической структурой. Методология исследования основана на диалектической теории познания, фундаментальных положениях и категориальном аппарате философии. Отправным пунктом в работе служит диалектический взгляд на проблему взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности как на развивающийся процесс. В частности, в основу исследования положены такие узловые принципы

диалектики, как развитие, детерминизм, противоречие, деятельность, историзм, активность субъекта и социальная природа познания и др. Центральные вопросы диссертации рассмотрены в целостном виде в историологическом плане, что позволяет выявить общие закономерности и тенденции развития проблемы взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности, различать ее специфику и сущность. Наряду с этим диссертант в своих исследованиях основывается на достигнутом уровне разработки проблемы в мировом сообществе ученых. Диалектико-логический подход к проблеме во многом определяется теми основными положениями, которые интенсивно и плодотворно разрабатываются в течение многих лет представителями Центральноазиатской философской школы и ученых стран Содружества. Конкретные методы работы включали сбор и обработку эмпирического материала, его анализа и обобщение, теоретическую разработку эколого-патриотических взаимоотношений человека и природы сложившейся в процессе исследования взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности.

**Значимость исследования:** а) теоретическое значение работы состоит в том, что в ней, на основе синтеза эмпирически обоснованных положений и анализа взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности, построена система нравственного отношения человека к природе; б) практическое значение работы определяется возможностью использования выявленных фактов, связей, закономерностей взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности в обеспечении природного баланса в условиях реального многообразия форм собственности, влияющего как на производственный процесс, так и на реализацию его продукции, а следовательно – и а рациональное природопользование.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации докладывались на методологических семинарах кафедры философии Кыргызского государственного национального университета (1996-2002); на конференциях КГНУ «Молодые ученые в решении актуальных проблем современности» (1996-2001); Научно-практическая конференция «Высшая школа и современность», посвященная 10-летию независимости Кыргызской Республики, 50-летию КГНУ и 5-летию ИЦПС (май, 2001); Научно-практическая конференция, посвященная 75-летию Кыргызской Республики и 70-летию юбилею коммерческо-экономического техникума Международной Академии управления, права, финансов и бизнеса (декабрь, 2001).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее изученности, формулируются цель и основные задачи исследования, определяется методологическая база, раскрывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе - «**Взаимосвязь экологического равновесия и патриотизма личности как предмет философского анализа**» уточняются исходные понятия исследования, проводится анализ современного состояния проблем диалектической взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности, раскрывается специфика патриотического отношения человека к природе, выявляются объективные основания части и целого, цели и средства во взаимосвязи человека и общества с природой.

В § 1 - «**Методологические проблемы изучения взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности**» показан комплексный характер взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности и рассмотрены ее мировоззренческий аспект. Природа и человек в философии изучались на протяжении всей истории, в XIX и XX веках ученые начали обращать особое внимание на взаимосвязь человека, общества и природы в сфере материально-производственной деятельности, в процессе которого человек своими действиями опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой». К. Маркс и Ф. Энгельс всесторонне обосновали положение о включенности природы в человеческую историю в качестве естественной предпосылки общественного развития, создали учение о «второй природе» как продукте человеческой деятельности.

Рассматривая понятие «общественные отношения» научно установлено, что в обществе природа является для человека звеном, связывающим человека с человеком. Большинство исследователей не включают природу в общественные отношения в качестве самостоятельного элемента, а отводят ей роль посредника-носителя, поскольку сами общественные отношения понимаются ими как отношения между людьми (А. С. Айзикович, Ю. П. Андреев, Л. П. Буева, В. Ж. Келле, Ю. К. Плетников, Г. Л. Смирнов, А. К. Уледов и др.). В философской литературе встречаются определения, согласно которым общественные отношения существуют только в обществе, так как общество - совокупность общественных отношений. Природа в общественных отношениях выступает в качестве поля деятельности, опосредующего звена, носителя общественных отношений и сущностных сил человека. Патриотизм как сложный комплекс социальных чувств является разновидностью общественных отношений и существует в обществе. Объектами и субъектами патриотических отношений как и в

общественных отношениях в целом выступают личность, индивиды, социальные группы, классы или общество как целое. И здесь природе отводится роль посредника-носителя. Не природа сама по себе, «взятая абстрактно, изолированно, фиксированная в оторванности от человека», а природа, т.е. ее очеловеченная часть, связывающая между собой людей, становящаяся ценностью для человека и человечества и только для него, может быть понята не натуралистически, а с диалектико-материалистических позиций.

Характерным свойством патриотических отношений является то, что в них особо ярко проявляются все нравственные человеческие качества (долг, совесть, честь, достоинство, любовь и др.). Они выступают одним из критериев нравственной культуры общества и личности. В целом отношение к природе детерминировано характером общественных отношений, вместе с тем патриотизм выступает одним из наиболее точных показателей степени развития социального субъекта как субъекта природопользования.

В § 2 - «**Сущность и содержание понятий «взаимосвязь», «экологическое равновесие» и «патриотизм»**» - рассматривается содержание понятий, с помощью которых очерчивается предмет исследования. Современная человеческая деятельность - и теоретическая, и практическая - требует дальнейшего развития общей теории взаимосвязи, которая могла бы служить надежной методологической базой для изучения тех или иных конкретных проявлений взаимосвязей. Достаточно сказать, что до сих пор в философской литературе нет ясности по поводу содержания самого понятия «связь». Однако, надо отметить заслугу М. Жумагулова в исследовании данной философской категории. Проанализировав большое количество различных определений понятия «связь», мы пришли к выводу, что наиболее точными являются те из них, в которых понятие «связь» рассматривается как системное понятие. Как же можно определить понятие «связь» с точки зрения системного подхода? Известно, что результатом воздействия является сохранение или изменение состояния определенной системы. Субстанцией воздействия выступает связь. Отсюда следует, что связь - есть философская категория, служащая для обозначения необходимого существования и развития той или иной системной целостности, которое состоит в том, что каждый элемент системы воздействует на другие ее элементы.

На основе понятия «связь» формируется «взаимосвязь». Под взаимосвязью мы понимаем такой вид связи, в котором воздействие носят двух или многосторонний характер. В этом обстоятельстве, что эти тела находятся во взаимной связи, уже заключено то, что они воздействуют друг на друга...».

Взаимодействия экологического равновесия и патриотизма личности нас интересует особо. В процессе исследований этой связи выделим экологическое равновесие в природе. Анализ показывает, что проблема сохранения и оптимизации биосферы тесно связана с ее равновесием. Она актуальна как в философии, так в экологии. Мы не совсем согласны со взглядами В. Г. Иоганзена и Е. Д. Логачева, которые понимают равновесие как нечто неизменное. Считаем, что экологическое равновесие – это специфическая форма единства качества и количества, оно представляет собой вид подвижной устойчивости экосистем, социозкосистем. Благодаря экологическим равновесиям, создается своего рода «комфорт» для функционирования и совершенствования экологических систем, процессов. Экологическое равновесие одновременно включает в себя изменение, сохранение и уравнивание материальных объектов. Оно – одна из модификаций категории меры и включает в себя следующие моменты: а) гомеостаз биотических, абиотических и социозкологических компонентов; б) система количественных пропорций, балансов разнокачественных компонентов; в) непрерывные изменения, обновления и относительное сохранение основных качественно-количественных характеристик природной и социальной материи.

Экологическое равновесие выражает сплав согласованных мер. Который основывается на возможности восстановительного цикла сукцессии. Оптимизация экосистем требует четкого определения сфер, которые необходимо заранее изучить. Эти задачи, по-нашему убеждению, могут быть следующими:

Во-первых, исследование и количественное определение меры экокомпонентов, экологических факторов, качественное и количественное описание реакций биологических и социальных объектов на действие экологических факторов.

Во-вторых, определение меры адаптационных возможностей экосистемы и социозкосистемы.

В-третьих, мерное отношение природного и социального.

К проблеме сущности патриотизма в философской литературе уделено большое внимание. Однако, большая ее часть односторонняя. В ней основное внимание сосредоточено на советском патриотизме, описываемом как уникальное явление в духовной жизни человечества.

Выделяя сущностные свойства патриотизма, мы исходим из того, что явления духовной жизни рассматриваются как функции и как атрибут социальных систем. Это обязывало уяснить место патриотизма в интегративных и центробежных тенденциях социальных систем, объективной обусловленности выделения среди иерархии социальных общностей отечества как центра тяготения и одновременно уровня

обособления социальных субъектов. Второй аспект анализа патриотизма условно названо онтогенетическим. Сравнение патриотизма с предшествовавшими исторически и ныне сопутствующими социальными чувствами – такими, как родовое сознание, идентификация, коллективизм и т.п. – позволило выделить особенные черты патриотизма. Это привело к установлению социального адреса, каковым является Отечество, сочетанию позитивной и критической оценки социальной системы, ставшей субъектом центростремительных чувств и т.п.

Патриотизм как сложный комплекс социальных чувств, содержит элементы идеологии и психологии, политики и деятельности, выражающие отношение социальных субъектов к реальному уровню как объединения, так и обособления общественных связей, т.е. Отечеству, обеспечивающие его интегральность как единства либо разнородных, либо противоречивых частей, способность к социальным изменениям при сохранении относительной целостности. Многообразие форм проявления патриотизма обусловлено, по мнению диссертанта, сложностью и многоуровневостью процессов отражения, многогранностью его взаимодействия с объективной социальной средой, многокомпонентностью его внутренней структуры.

Вопрос о формировании моральной ответственности за сохранение экологического равновесия невозможно решить вне единства деятельностного подхода к анализу взаимосвязи человека и природы и учета биосоциальной природы человека. Для деятельностного подхода характерно рассмотрение взаимосвязи человека и природы с точки зрения целесообразности того или иного акта воздействия на природу, для него специфической чертой является показ качественной разницы между природой и человеком. Подход, учитывающий биосоциальную природу человека, рассматривает его как существо телесное, связанное со всей природой предшествующей обществу эволюцией, генетическими и актуальными связями.

Вторая глава - «Историко-социальная обусловленность взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности» - состоит из трех взаимосвязанных, раскрывающих содержание главы, параграфов. В них рассматривается суть взаимосвязи системы «человек-природа», а также особенность патриотического отношения к природе, решается вопрос об основах сохранения экологического равновесия в природе на базе экологической этики и патриотических черт личности. Установлено что, в ходе общественно-исторической практики человека складывались естественно-исторические типы взаимосвязи сохранения экологического равновесия в природе и патриотизма личности. Вычленяются три вида взаимодействия системы «природа-общество»: симбиотический, преобразовательный простой и сложный (технологический). Основу

типологии, видообразования составила систематизация регулятивов, характеризующих экологическое отношение человека к природе и их историческое развитие. Прослеживается трансформация таких регулятивов от первобытнообщинных отношений до наших дней.

Выделены направления, по которым формируется комплекс регулятивных средств. В первую очередь, это эмпирические, научные, мировоззренческие представления. Во-вторых, социальные меры, регулирующие сохранение экологического равновесия в природе, куда относятся в разных формациях общинные структуры, религиозные культы и традиции, государственные структуры, правовые нормы, общественные организации и движения. В-третьих, социокультурные условия, которые задают правила экологического и патриотического поведения личности.

В § 1 - «Механизмы сохранения экологического равновесия в природе симбиотического типа взаимосвязи системы «человек-природа» - показано отношение древнего человека к природе. Первый тип взаимосвязи первобытного человека и природы назван **симбиотическим**. Он вписывается в первобытно-общинные социально-экономические отношения. Греческое слово «симбиоз» переводится на русский язык как «совместная жизнь» и представляет форму существования двух организмов разных видов, включая паразитизм. В первобытном обществе человек не отделял свое отношение к природе от отношения к людям, к обществу. С возникновением частной собственности складывается отчуждение человека от природы. Это **экофобное** отношение к природе, т.е. отношение к ней как к средству, пассивному объекту утилизации и переработки, что усиливается в каждую из последующих эпох и получает развитую, законченную форму при капитализме и социализме. На этих этапах общественного развития **экофильная** установка, исходящая из признания всесторонней значимости природы для человека и общества, является господствующей, дает богатый фактический материал, необходимый для характеристики содержания патриотического отношения к природе.

Среди регулятивных средств сохранения экологического равновесия в природе, сложившихся в рамках симбиотического типа взаимосвязи исходных понятий исследования, выделено следующее: а) обширное знание человека о скрытых и внешних свойствах природы приводит к реальной оценке эдафических свойств, большого количества способов для достижения полезных результатов; б) социально-религиозный комплекс (различного рода **специальные табу, поклонение природе и природным явлениям, почитание животных и растений, чувство любви к животным, чувство благодарности, справедливости, долга, ответственности, совесть, страх сурового наказания** и другие).

В § 2 - «Содержание эколого-патриотических проблем простого

**преобразовательного типа и его отражение в народном фольклоре** - в результате анализа наиболее существенных мировоззренческих и практических представлений кыргызов, отраженных в народном фольклоре, а также на основе их знаний о природе и трудовых навыках выясняется, что элементы взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности развивались народом постоянно и последовательно.

Симбиотический тип взаимосвязи первобытного человека и природы сменяется простым **преобразовательным типом**. Данный тип мы находим в тех пространственно-временных координатах исторической практики человека, где и когда он начинает заниматься земледелием и скотоводством, ремеслами и строительством, а простые отношения обмена продуктами между племенами постепенно усложняются, в известную нам сторону - к товару и рынку. Возникновение частной собственности и норм права, регулирующих отношения в обществе, не были безразличны для экологичности человека. Эти новации развития социума были существенно важными факторами разрушения симбиотических отношений человека к природному окружению. В народном фольклоре, в частности в легенде «Карагул-ботом» и эпосах «Кожожаш», «Манас», мудрость народа с тревогой говорит о том, какие роковые и трагические последствия обрушатся на жизнь, если вверх возьмет жажда наживы и нарушается естественное природное равновесие. Природа беспощадна к нарушителям равновесия, что образно и наглядно показано в эпосе «Манас».

На стадии эпохи «железного меча» взаимодействие общества и природы, глобальная социосфера становится частично функционально замкнутой. Воздействия человека, масштабы которых по мере развития общества непрерывно возростали, начали вызывать определенную, хотя и территориально ограниченную и не всегда адекватную реакцию природной среды, все же не нарушая при этом динамического равновесия в целом. Например, меч Манаса Ачалбарс изготовлен шестидестью кузнецами и сорока мастерами-оружейниками в течении шести месяцев. «Меч был из булатной стали, а рукоятка из слоновой кости. Меч был обоюдоострым, а сталь пропитана ядом. Для обжига угла, необходимого для выплавки стали, не хватило древесины всей Таласской долины, а дляковки, охлаждения выкованной стали недостаточными были воды целой реки». поэтапное использование пастбищных угодий, о чем свидетельствует наличие у кыргызов названия этих угодий (кыштоо, джайлоо и т.д.) и выпас скота по определенному участку пастбищ (кой жайыт, уй жайыт и т.д.), как отмечают ученые, на летних пастбищах, оставленных на отдых, за год восстанавливается прежняя урожайность, прекращается деградация, происходит осеменение трав, укрепляется корневая система растений, в результате чего уменьшается эрозия почв. Эти и другие положения



аргументированы в диссертации.

В § 3 – «Сложный преобразовательный тип: социально-экологическая проблема и патриотическая ответственность» - рассматриваются основные социоприродные изменения, которые определили особенности развития взаимосвязи сохранения экологического равновесия в природе и патриотизма личности в условиях технологизации и НТР.

В современной экосистеме человека усиливаются тенденции дисгармоничности с природным окружением, загрязнения и уничтожения окружающей среды, явные признаки экологического кризиса. Поэтому, в других формах и на другом качественном уровне выступает патриотическое отношение к природе у современного человека, который обладает развитым моральным сознанием, но уже не так тесно связан с природой, как это было характерно для древнего человека, осознает разницу между своим отношением к обществу и отношением к природе. Подчеркивается, что проблемы диалектической взаимосвязи сохранения экологического равновесия в природе и патриотизма личности становятся с каждым днем актуальнее, поскольку явления глубокого экологического кризиса охватывают новые и новые регионы биосферы нашего Отечества, перед личностью встают проблемы выживания и спасения природы, научного управления биосферными процессами. Успех решения зависит от того, насколько адекватно он сможет понять и отразить экологическую ситуацию, теоретически ее интерпретировать, выявить закономерности, тенденции развития и принципы оптимизации биотехносферы.

В заключении представлены общие результаты и основные выводы диссертационного исследования:

1. Взаимосвязь экологического равновесия и патриотизма личности пока еще недостаточно освещена в философской литературе. Поэтому главные трудности, возникающие при философской рефлексии, связаны с недостаточной разработкой методологических положений, позволяющих рассматривать данный феномен в единстве онтологического и гносеологического.

2. Общеметодологической основой для конструктивной разработки взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности является философское понятие «отношение».

3. Проблема исследования взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности вызвана социальными и гносеологическими причинами: экологический кризис как результат развития производительных сил общества и политико-экономического хаоса в нашей стране не может быть разрешен без использования эколого-патриотических механизмов, и само развитие философской теории требует

осмысления взаимосвязи экологического равновесия в природе и патриотизма личности в системе общественных отношений.

4. Патриотизм как сложный комплекс социальных чувств является разновидностью общественных отношений и существует в обществе. Объектами и субъектами патриотических отношений выступают личность, индивиды, социальные группы, классы, общество в целом. И здесь природе отводится роль посредника, опосредующего звена по поводу рационального использования природных ресурсов.

5. Патриотические отношения по поводу использования природной среды есть один из критериев экологической культуры, так как экологические черты человека проявляются не на «показ», не в присутствии объекта патриотических отношений, а наедине с собой, со своей человеческой совестью. Долг, совесть, честь, достоинство, любовь - проявляются здесь без надежды на прижизненную оценку и благодарность. Исключается возможность реализации принципа «ты - мне», «я - тебе», то есть такая эколого-патриотическая деятельность осуществляется без расчета на вознаграждение, на моральное одобрение.

6. Экологическое равновесие как неотъемлемое свойство материи в онтологическом аспекте рассматривается как диалектический процесс. Это означает, что оно постоянно меняется, развивается, движется. В этом аспекте экологическое равновесие непосредственно примыкает к категории «движение». Равновесие – относительно, развитие – абсолютно, как абсолютно движение. Значит, не существует раз и навсегда данного стандартного равновесия

7. Оценка нарушения экологического равновесия, прогноз сдвигов, оценка характера и масштаба последствий, степени вредности для общества служат во всех случаях основой для разработки мер регулирования природными процессами и критериев сохранения экологического равновесия для целенаправленного преобразования человека окружающей его природной среды. Изменчивость экологического равновесия и его нарушение являются неразрывными сторонами экологической деятельности движущейся материи.

8. Патриотизм - сложное, неоднозначное явление духовной жизни общества, которое разноречиво (а иногда альтернативно) выражается в политической, правовой, нравственной, эстетической формах сознания и одновременно объединяет их как центростремительное состояние массового сознания, присущего данной общности, выступающего вехой в ходе осознания всемирно-исторического бытия человечества.

9. Патриотизм - это идеология, психология и деятельность, выражающие отношение социальных субъектов к реальному уровню обособления отечеству, обеспечивающие его сплоченность как единство

либо разнородных, либо противоречивых членов, способность к социальным изменениям при сохранении относительной целостности.

10. Методологической основой решения проблемы взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности является диалектическое учение об общественных отношениях, а методологическими принципами - **деятельностный и экологический (биосоциальный)** подходы к анализу взаимоотношений патриота и природы.

11. Природа выступает в общественных отношениях в качестве посредника-носителя сущностных сил и патриотических качеств субъекта. Субъектом патриотических отношений выступает страна, класс, поколение, и другие социальные группы, а также индивиды. Объекты патриотических отношений - это также страна, классы, поколения, - другие социальные группы и индивиды. Они считают с "посредника-носителя" патриотических отношений те патриотические качества, которыми обладают субъекты патриотических отношений, осознают себя объектами этих отношений, а это в свою очередь формирует их как субъектов патриотических отношений.

12. Патриотизм должен стать методологической основой воспитательного воздействия на современного человека с целью формирования у него патриотического отношения к природе, моральной ответственности перед Родиной, Отечеством за характер и последствия природопользования, сохранения экологического равновесия в природе.

13. Разработка программы эколого-патриотического воспитания как составной части патриотического воспитания может быть успешной, и она определяется диалектическим взглядом на взаимосвязь экологического равновесия и патриотизма личности. Для определения содержания такой программы необходимо исходить из сущности экологической проблемы, решения вопроса взаимосвязи исходных понятий исследования в системе общественных отношений.

14. На протяжении всей истории человечества сосуществовали и боролись две противоположные установки отношения к природе - **экофильная и экофобная**. В первобытную эпоху и на современном этапе общественного развития господствующей является **экофильная** установка, исходящая из признания всесторонней значимости сохранения экологического равновесия в природе для человека и общества, в том числе и Отечества.

15. Сравнительный анализ содержания патриотического отношения человека к природе на этих этапах исторического развития показывает, что между ними имеются существенные различия. Во-первых, патриотическое отношение современного человека к природе находит свое выражение в более сложных формах (**чувство долга, ответственности,**

**совести**), возникших в результате развития и патриотического сознания и самосознания, отсутствующих у древнего человека. Остальные морально-патриотические императивы (**чувство моральной любви, благодарности, уважения, справедливости и другие**) усложняются, обогащаются содержательно и существуют уже не на уровне интуиции, а на сознательном уровне. Во-вторых, патриотическое отношение современного человека к природе должно отличаться **бескорыстием**. Оно отделяется от собственно утилитарного отношения к природе (в сознании древнего человека эти два отношения были тесно связаны) и выступает как самостоятельное отношение, имеющее свою специфику, которая состоит в признании высшей ценности и самоценности природы и сохранения ее экологического равновесия.

16. В целом патриотическое отношение к природе является элементом морального сознания, системы этических отношений. Оно сходно с патриотическим отношением личности к обществу, хотя и не тождественно ему. Все основные моральные понятия, характеризующие внутриобщественные отношения - **моральная цель и моральный идеал, долг, ответственность, гуманность, справедливость, совесть и другие** - могут быть применимы и для характеристики патриотического отношения человека к природе (хотя они и распространяются на природу не в полном объеме). Сама возможность их применения практически доказывает существование патриотического отношения к социоприродной среде, называемой Отечеством.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Патриотизм личности: отношение к природе как социальной и нравственной ценности // Год женщины: итоги, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. - Февраль 1997 г. Комитет женщин Кыргызской Республики. Программа развития ООН. Международный благотворительный фонд «Мээрим». - 1997. - 0, 3 п.л.

2. Экологические факторы формирования Отечества у доисторического человека на территории Тенир - Тоо // Вестник КГНУ. Специальный выпуск. - Ч. 3. Серия. Естественные науки. - Бишкек, 1997. 0, 5 п.л.

3. Равновесие системы "человек - природа" как методологическая основа охраны природы // Вестник КГНУ. Серия. Гуманитарно-экономические науки. - Ч. 1. - Бишкек, 1999. 0, 5 п.л.

4. Становление формообразующих элементов Отечества в Кыргызстане // Вестник КГНУ. - Вып. 3. - Ч. 2. - Серия - Общественные

науки.- Бишкек, 1999. 0, 5 п.л.

5. Экологическая культура как типобразующий элемент Отечества // Вестник КГНУ. – Вып. 3. – Ч. 2. – Серия – Общественные науки. – Бишкек, 1999. 0, 5 п.л.

6. Основные нравственные механизмы сохранения экологического равновесия в природе родного края (Современность) // Философский журнал “ЛОГОС”, 1999. - № 3. 0, 5 п.л.

7. Основные нравственные механизмы сохранения экологического равновесия в природе (Древность) // Вестник КГНУ. – Труды молодых ученых ЦМАИНОП. Гуманитарные и экономические науки. – Сер. 5. – Вып. 1-2. – Бишкек, 2001. 0, 5 п.л.

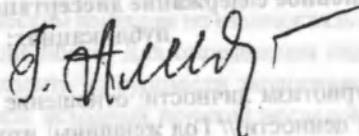
8. Отечество как философская категория // Вестник КГНУ. – Серия – Общественные науки. – Вып. 3. – Ч. 2. – Бишкек, 1999. 0, 5 п.л.

9. Биоэтика: проблемы и перспективы // Вестник КГНУ. Труды молодых ученых ЦМАИНОП. Гуманитарные и экономические науки. – Сер. 5. – Вып. 1-2. – Бишкек, 2000. 0, 5 п.л.

10. Эколого-патриотическое отношение человека к природе как философская проблема. – Бишкек, 2001. 0, 5 п.л.

11. Философия илиминин предмети жана өзгөчөлүктөрү. Учебное пособие для студентов ВУЗов. – Бишкек: ИГУСИ, 2000. 5 п.л.

12. Философиянын тарыхы. Биринчи китеп. Байыркы философия. Учебное пособие для студентов ВУЗов. – Бишкек: 2002. 14, 25 п.л. (в соавторстве).



Г. К. Аалиеванын «Экологиялык тең салмактуулук менен инсандын патриотизминин өз ара байланышы» 09. 00. 11 – социалдык философия, 09. 00. 01 – онтология жана тааным теориясы адистиги боюнча философия илимдерине кандидаттык окумуштуулук даражасын коргоо үчүн жазылган диссертациясынын кыскача мазмуну

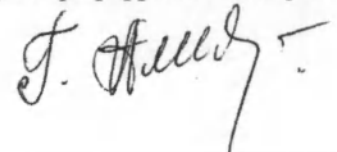
### КОРУТУНДУ

Изилдөө ишинин максаты болуп экологиялык тең салмактуулук менен инсандын патриоттуулугунун өз ара байланышын окуп-үйрөнүү; ошондой эле изилдөөнүн негизги түшүнүктөрүнүн байыркы мезгилден бүгүнкү күнгө чейинки өз ара байланышына тарыхый-философиялык анализ жүргүзүү эсептелет.

Изилдөө ишинде өз ара байланыш, экологиялык тең салмактуулук, инсандын патриоттуулугу сыяктуу негизги түшүнүктөр анализге тартылды. «Адам-жаратылыш» системасынын өз ара байланышынын негизги тарыхый этаптары, тагыраак айтканда, коом менен жаратылыштын өз ара аракеттенишүүсүнүн симбиоздук, жөнөкөй өзгөртүп түзүү жана татаал өзгөртүп түзүү сыяктуу типтери каралды. Ошондой эле адамдын жаратылышка болгон патриоттук мамилесинин өзгөчөлүктөрү каралып, экологиялык этиканын жана инсандын патриоттук белгилеринин негизинде жаратылыштагы тең салмактуулукту сактоонун негиздери тууралуу маселелер чечилди.

Диссертациялык иштин жаңычылдыгы төмөнкүдөй турат: жаратылыштагы экологиялык тең салмактуулукту сактоо менен инсандын патриоттуулугунун өз ара байланышы жандуу, жансыз жаратылыштын жана социалдык материянын ортосундагы өз ара байланыштардын бир системасы катары каралды.

Диссертацияда изилдөөнүн негизги түшүнүктөрүнүн өз ара байланышынын концептуализациясын философиялык маанайда түшүнүү, адамдын жаратылышка болгон патриоттук мамилесинин спецификасын конкреттештирүү адам менен табигый системалардын ортосундагы өз ара байланыштын чөйрөсүндөгү фундаменталдуу мыйзам ченемдүүлүктөрдү ачууга, жаратылыштагы экологиялык тең салмактуулукту сактоонун жаңы аспектерин түшүнүүгө көмөк берет.



## АННОТАЦИЯ


диссертации Аалиевой Г. К. «Взаимосвязь экологического равновесия и патриотизма личности» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09. 00. 11- социальная философия, 09. 00. 01 – онтология и теория познания

Целью работы является изучение взаимосвязи экологического равновесия и патриотизма личности, а также осуществить историко-философский анализ взаимосвязи исходных понятий исследования с древнейших времен до современности.

В работе подробно анализируются ключевые понятия: взаимосвязь, экологическое равновесие, патриотизм. Рассматриваются основные исторические этапы взаимосвязи «человек-природа», а конкретно симбиотический, простой преобразовательный и сложный преобразовательный типы взаимодействия общества и природы. А также рассматриваются особенности патриотического отношения личности к природе, решается вопрос об основах сохранения экологического равновесия в природе на базе экологической этики и патриотических черт личности.

Основная новизна работы в следующем: взаимосвязь экологического равновесия и патриотизма личности рассматривается как одна из систем взаимосвязей между живой, неживой природой и социально организованной материей.

В диссертации показана, что концептуализация взаимосвязи исходных понятий исследования на основе философского понимания ее сущности, конкретизация специфики патриотического отношения человека к природе способствуют раскрытию фундаментальных закономерностей в области взаимосвязи человека и природных систем, осмыслению новых аспектов сохранения экологического равновесия в природе.



## ANNOTATION

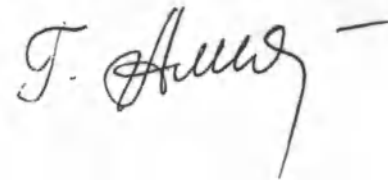
of candidate dissertation "Interconnection of Ecological balance and Patriotism of Personality" by Aalieva G. According to specialty 09. 00. 11 – social philosophy, 09. 00. 01 – Ontologi of scientific knowledge.

The aim of the work is to study the correlations of preserving ecological balances in nature and patriotism personality and to realize historic – philosophical analysis of interconnections of initial conceptions of investigations from the ancient times to the present too.

Key conceptions are analysed in detail in the work: interconnection, ecological balance, patriotism of personality. The main historical stades of interconnections «man and nature», concretely simple transformed and complex transformed types of interaction of society and nature are considered. At the same time the particular patriotic relations of personality to nature, ecological ethics and patriotic features of personality are considered. The question of preserving ecological balances in nature on the basis of ecological ethics and patriotic features of personality are worked out.

The main innovation in the work the following: the interconnections to preserve ecological balances in nature and patriotism of personality is consider as one system of interconnections between living and dead nature and social – organised substans.

The conseptionalism of interconnection of initial idea of investigations on the basis of philosophical ideas with its nature, concrete specific patriotic attitude of man to nature promote to open fundamental regularity in the sphere of interconnection of man and natural systems, giving a meaning to a nen aspects of preserving ecological balances in nature in nature is shown in dissertation.



**Аалиева Г.К.**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**

**Сдано в печать 27.03.02**

**Формат 68\*84 1/16**

**Печать офсетная Тираж 100 экз.**

**Отпечатано в компьютерной типографии КГНУ  
г.Бишкек, пр. Жибек Жолу, 394**