

2001-372

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37:378:378.4

На правах рукописи

ШАРШЕКЕЕВА КАМИЛА ДУЙШЕБАЕВНА

**АМЕРИКАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В КЫРГЫЗСТАНЕ
КАК ОДНА ИЗ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ**

13.00.01.—общая педагогика

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек 2001

Работа выполнена в Американском университете в Кыргызстане

Научные руководители: -- доктор философии, проф. Марта Меррилл
-- кандидат педагогических наук, доцент Уметов Т.Э.
-- кандидат педагогических наук,
доцент Айылчиева Д.А.

Официальные оппоненты: -- доктор педагогических наук, профессор,
академик РАО Малькова З.А.

-- доктор педагогических наук, профессор,
чл.- корр. НАН КР Балтабаев М.Р.

Ведущее учреждение – Институт общего образования Казахской Академии
образования им. И. Алтынсарина

Защита состоится « 11 » октября 2001 года в 10:00 ч. на заседании
диссертационного совета Д 13.01.129 при Кыргызском институте
образования по адресу: 720000, г. Бишкек, проспект Эркиндик, 25

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского
института образования.

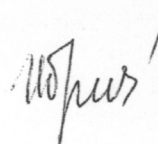
Автореферат разослан « 5 » сентября 2001 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат педагогических наук,

старший научный сотрудник КИО

 Н.И. Ибраева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Беспрецедентные изменения в мировом сообществе, а также в социально-политической и экономической системе бывшего Советского Союза привели к полному переосмыслению соотношения между такими понятиями, как человек и общество, к перестройке в общественном сознании. Это, в свою очередь, обусловило острую необходимость в реформах, в том числе -- в сфере высшего образования.

Происходит переоценка ценностей, появляется осознание необходимости развития образования как реформирующей основы государства. Сегодня все явственнее становится тот факт, что именно образование способствует позитивным изменениям во всех сферах человеческой деятельности.

С развитием образования закономерно связывается возможность вхождения Кыргызстана в мировое образовательное и общекультурное пространство. Различными аспектами образования занимались такие советские ученые-педагоги, как С.И. Архангельский, П.П. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, А.С. Бутягин, В.В. Герчикова, Б.С. Гершунский, В.П. Елютин, Г.Г. Ефименко, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, З.А. Малькова, Н.Д. Никандров, Б.М. Ременников, Я. Савельева, М.Н. Салахов, М.Н. Скаткин, А.В. Усова, Ш.Х. Чанбарисов, Е.В. Чуткерашвили и другие. В их работах основное внимание уделялось вопросам становления и развития советской высшей школы, функциям, целям, задачам образования; рассматривались содержание и структура образовательных учреждений; проводился сравнительный анализ отечественных и зарубежных образовательных систем; выявлялись этапы становления педагогической науки; анализировались состояние и тенденции развития образования в современном мире, направленность и перспективы реформы образования, ее зависимость от развития общественно-государственного строя и другие проблемы. Эти исследователи акцентировали основное внимание на общих проблемах теории и истории становления советской высшей школы, на периодизации и предпочтительных путях ее развития.

Проблемы высшего образования Кыргызстана рассматривались на протяжении всей истории становления этой образовательной системы. Они изучались как историками, так и педагогами. Так, общие вопросы становления и развития высшего образования в Кыргызской Республике, а также различные его социально-экономические и философские аспекты представлены в работах таких ученых-педагогов и историков, как Р.Р. Айнекенов, Д.А. Айылчиева, Д.А. Аманалиев, Н.А. Асипова, М.Р. Балтабаев, И.Б. Бекбоев, А.Ф. Волчанский, Ш.Т. Есенгараева, Б.М. Зима, А.Э. Измайлов, А.Ч. Какеев, А.К. Каниметов, А. К.Карыпкулов, В.Л. Ким, Т.К. Койчуйев, Э.М. Мамбетакунов, Л.П. Мирошниченко, М.Р. Рахимова, И.А. Соктоев, С.Ч. Чейчебаев, А.А. Чукубаев и другие.

Вопросы совершенствования системы подготовки педагогических кадров изучены А. Алимбековым, А.Т. Аткуровым, Н.А. Ахметовой, Д.Б. Бабаевым, А. Батыралиевым, А.Н. Гудимовой, М.А. Жутановой, М.А. Новиковой, Р.А. Рыскуловой, Ч.С. Тулеевой, К.Ф. Тешебаевой и другими.

Методические проблемы высшей школы рассмотрены в трудах А. Абдиева, А.А. Акматалиева, Б.А. Алымова, Д.У. Байсалова, И.Б. Бекбоева, Н.И. Ишекеева, М.К. Койчуманова, А.Н. Лисса, Э.М. Мамбетакунова, А.М. Минбаева, Р.Ш. Тартаковской, В.А. Фатеевой, Р.Н. Халиулина, С.Г. Шарафудиновой и других.

Комплекс аспектов воспитания в высшей школе нашел отражение в трудах как названных выше исследователей, так и в работах К.Н. Абышева, Н.С. Барвиновой, Н.Е. Варламовой, С.Б. Кулдашевой, Т.В. Панковой, А.С. Раимкуловой, Л.Я. Смолкиной, К.Н. Эмиха и других.

В специальных работах рассматриваются современные технологии образования в высшей школе Кыргызстана. Среди них, вместе с трудами уже упомянутых ученых, следует отметить публикации А.А. Борубаева, В.П. Живоглядова, Н.П. Задорожной, П.С. Панкова, Т.Э. Уметова, С.А. Ямпольской и других.

Проблемы интеграции вузов Кыргызстана в мировое образовательное пространство представлены в работах А. Айдаралиева, У.Н. Бримкулова, Ж.М. Джаманкулова, А.Ч. Какеева, С. Мамбеткалиева, К.О. Осмоналиева, С.Ж. Токтомышева, Ж.Т. Тентиева и других ученых.

Современные модели высшего образования в Кыргызстане рассматриваются в трудах А.А. Айдаралиева, У.Н. Бримкулова, Ж.М. Джаманкулова, В.Л. Кима, Э.М. Мамбетакунова, В.И. Нифадьева, В.К. Янцена и других авторов.

По проблематике названных, в частности, трех последних направлений опубликован также ряд работ автора данной диссертации.

Распад Советского Союза привел к развалу единой образовательной системы, которая находилась в значительной долговременной изоляции от других образовательных институтов мира. Это в свою очередь вскрыло все существовавшие в ней негативные тенденции, поскольку традиционная система образования уже не в состоянии удовлетворить в должной мере потребности государства и общества в подготовке специалистов высшей квалификации. Педагогическая наука направляет свои усилия на разрешение принципиального общественного противоречия, суть которого заключается в следующем. Традиционная система стремится к созданию максимально эффективной организации целостного педагогического процесса, к формированию современной личности, опираясь преимущественно на уже сложившиеся ранее образовательные системы. Вместе с тем, на каждом новом этапе развития жизнь предъявляет все более сложные требования к растущему человеку и, соответственно, к педагогическому процессу. Используя устаревающую педагогическую систему, содержание обучения, воспитания и развития, их формы и методы, педагогика вступает в противоречие с жизнью. Разрешить это основное противоречие можно лишь

в том случае, если, сохраняя все ценное, непреходящее в педагогическом процессе, рассматривать его как движущуюся и меняющуюся в своем существе систему. Для этого нужно видеть все педагогические явления в развитии, в отмирании устаревшего и в зарождении нового, перспективного. Разрешение противоречия обеспечивается коренным и своевременным совершенствованием всей системы образования, ее реформированием. В связи с этим появилась настоятельная потребность поиска новых подходов к организации системы высшего образования, не отказываясь при этом от достижений прошлого.

В настоящее время система высшего образования Кыргызстана находится в состоянии постоянного поиска новых подходов к организации деятельности вузов. Одним из путей выхода из кризисного состояния является интеграция отечественной высшей школы в международное вузовское пространство, в котором общепризнанным лидером является американская система образования.

Таким образом, **актуальность темы** определяется необходимостью реформирования всей системы высшего образования и разработки современных подходов к созданию вузов нового типа, которые интегрировали бы в себе все лучшее из отечественной и зарубежной, прежде всего американской, высшей школы. Есть все основания полагать, что такой путь будет способствовать повышению эффективности учебного процесса, изменению системы взаимоотношений между преподавателями и студентами, позволит создать новые структурные подразделения, нормативно-правовую базу, приблизить образовательные стандарты к мировым, использовать новые формы и методы в организации учебной деятельности, дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс.

Цель исследования – на конкретном материале, отражающем процесс становления и развития Американского университета в Кыргызстане, обосновать возможность и плодотворность создания высшего учебного заведения нового типа, способного соединить в себе как сложившиеся ранее, так и новые, экспериментальные, образовательные традиции, реализовать отечественный и американский опыт организации подобного вуза в условиях Кыргызстана.

Объект исследования – процесс создания условий для эффективного функционирования Американского университета в Кыргызстане как вуза нового типа.

В основу исследования положена следующая **гипотеза**: создание высшего учебного заведения нового типа путем *интеграции* лучшего отечественного и международного опыта по организации деятельности вузов способно обеспечить принципиально более *эффективную*, чем при традиционной системе обучения, подготовку специалистов и, в конечном итоге, может содействовать *вхождению*

образовательной системы Кыргызстана в мировое образовательное пространство; формирование современных человеческих ресурсов для страны, обретшей суверенитет, непосредственно связано с совершенствованием сегодняшней структуры образования, поисками новых путей и образовательных моделей, с оптимальной полнотой отвечающих потребностям ее развития; опора на создание вузов нового типа как раз и открывает одну из возможностей повышения эффективного развития для Кыргызстана, вступившего на путь социально ориентированной рыночной экономики.

Дальнейшее развитие нашей гипотезы предполагает обращение к следующим важнейшим аспектам: этическое и интеллектуальное развитие студента университета как необходимое условие получения им новых знаний в университетские годы и в дальнейшей жизни, а также умение принимать решения -- и, прежде всего, жизненно-важные решения -- как показатель зрелости личности студента и один из главных критериев оценки подготовки его к трудовой деятельности. На наш взгляд, без учета этих аспектов невозможно разрешение проблемы формирования новых человеческих ресурсов в Кыргызстане и для Кыргызстана.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи исследования: обосновать необходимость создания новой модели высшего образования, имеющей отличия от уже существующих моделей; показать деятельность новой модели вуза, реализованной в структуре и содержании деятельности Кыргызско-американского факультета КГНУ как одного из первых шагов в мировое образовательное пространство; выделить доминирующие основы, на которых действует АУК, рассмотрев основные образовательные системы (традиционную и альтернативные); изучить структуру и образовательную деятельность АУК, принципы его деятельности, главные направления подготовки специалистов в нем; проследить, как происходит реальная интеграция мирового образовательного опыта, различных образовательных принципов и моделей в деятельность вуза в постсоветский период; рассмотрев пути и методы исследования этического и интеллектуального развития каждого студента университета, показать, как в новой модели высшего образования реализуется личностно ориентированный подход.

Методологическая основа исследования: концептуальные идеи классиков педагогики об образовании; современные научные представления о системе высшего образования; теоретические положения философской и психолого-педагогической науки, в свете которых образование выступает как реформирующая основа государства; теория «открытого общества», исходная идея которой выдвинута Анри Бергсоном в книге «Два источника морали и религии» (1932 г.) и развита Карлом Поппером в труде «Открытое общество и его враги» (1945 г.), где утверждается тезис о движении человечества к обществу, высвобождающему аналитические, творческие

способности человека; экспериментальное направление в философии Джона Дьюи, обоснованное им в работе «Демократия и образование»; идеи Карла Маркса и Фридриха Энгельса о социальной природе образования; конструктивные тенденции опыта развития отечественной образовательной системы.

Методы исследования: изучение научной литературы по проблемам общей педагогики; сравнительный анализ отечественного опыта по организации деятельности высших учебных заведений и опыта работы таких американских вузов, как университет Небраска-Линкольн, Гарвард, университет штата Индиана; проведение конструктивного эксперимента использования данного опыта (на примере КАФ и АУК) по созданию новой, синтетической модели высшего учебного заведения; изучение материалов эксперимента с применением количественных методик.

Научная новизна исследования состоит в том, что: впервые разработана и реализована модель создания вуза нового типа, синтезирующего перспективные тенденции американского и отечественного опыта развития высшего образования с учетом международных образовательных программ; на материале деятельности данного вуза проведен углубленный анализ одной из современных моделей развития высшего образования; проанализированы этапы адаптации новой модели высшего образования к условиям Кыргызстана и показаны возможные пути ее дальнейшей оптимизации.

Теоретическое значение состоит в обобщении отечественного и зарубежного опыта деятельности высшей школы; в разработке синтетической интерактивной модели вуза нового типа и в раскрытии комплекса ее возможностей для подготовки специалистов, способных к творческому, аналитическому мышлению, воспитания высоконравственной личности демократического общества.

Практическая значимость исследования заключается в раскрытии конкретных путей возможного использования в деятельности вузов республики ряда перспективных аспектов разработанной и реализованной модели высшего образовательного учреждения нового типа -- таких, как переход к новой системе отношений студент-преподаватель; демократическая система управления вузом (Совет попечителей, преподавательский Сенат, студенческий Сенат); повышение активности и ответственности студентов в процессе обучения и так далее.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается адекватностью результатов поставленным задачам, согласованностью полученных выводов с результатами ряда других исследований, практической деятельностью Американского университета в

Кыргызстане, а также востребованностью выпускников АУК в различных организациях, компаниях, фирмах и их учебой в университетах Северной Америки, Западной и Восточной Европы и стран СНГ.

На защиту выносятся следующие положения:

необходимость, возможность и перспективность принципиального реформирования системы высшего образования в стране, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство; адаптация новой американской модели к высшему образованию Кыргызстана с учетом позитивного отечественного образовательного опыта и этнокультурных традиций; показательность результатов деятельности АУК как вуза, демонстрирующего жизнеспособность данной модели университетского образования и перспективность ее как одного из современных путей развития высшего образования в Кыргызской Республике.

Апробация диссертации. Отдельные положения и результаты исследования отражены в выступлениях и презентациях на совещаниях ректоров университетов в Будапеште (Венгрия, декабрь 1994 г.; ноябрь 1999 г.), в Праге (Чехия, март 2000 г.), на конференциях и совещаниях в университете штата Индиана (США, октябрь 1999 г.), на семинаре в Зальцбурге (Австрия, июль 2000 г.), на конференции в Санкт-Петербурге (Россия, октябрь 2000 г.), на различных Международных, региональных конференциях, симпозиумах, семинарах и совещаниях, проходивших в республике и за рубежом, а также на шести ежегодных научно-методических конференциях Кыргызско-американского факультета КГНУ и Американского университета в Кыргызстане. Опубликовано ряд статей в научных сборниках и журналах, подготовлена к печати монография.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех основных глав, заключения и библиографии.

В первой главе «Проблемы высшего образования и современное состояние высшего образования в Кыргызской Республике» содержится краткий обзор научной литературы по проблематике исследования, подробно рассматриваются различные системы высшего образования, в частности, традиционная и альтернативные, а также их основные элементы и характеристики, определяется роль образования в общественном развитии и проводится анализ нынешнего состояния высшего образования в стране.

Во второй главе «Становление и развитие Американского университета в Кыргызстане» в результате исследования общественной потребности в создании новых типов вузов в условиях Кыргызстана на современном этапе обоснована необходимость создания Американского университета в Кыргызстане как негосударственного вуза нового типа, активно синтезирующего отечественный и зарубежный опыт.

Рассматривается его структура и образовательная деятельность, прослеживаются этапы его становления, одной из первых стадий в становлении которого является создание Кыргызско-американского факультета -- первого шага в мировое образовательное пространство. В процессе исследования процесса создания и деятельности Кыргызско-американского факультета КГНУ, а потом Американского университета в Кыргызстане, а также выявления его структурных составляющих и особенностей обучения в нем, на конкретном материале отдельного вуза детально рассматриваются особенности новых, экспериментальных подходов к высшему образованию на современном этапе.

В третьей главе «Американский университет в Кыргызстане как вуз нового типа» определяется, какую нишу в образовательном пространстве нашей страны занимает Американский университет в Кыргызстане. С этой целью выявляются фундаментальные основы его развития -- академическая свобода, академическая честность, аналитическое мышление, а также исследуется образовательная деятельность АУК. В разделе **«Исследование личности студента как одна из основ образовательной деятельности в Американском университете в Кыргызстане»** обоснована и развита концепция личностно ориентированного образования, впервые в нашей стране представлена методика исследования личности студента, его когнитивных возможностей, этического и интеллектуального уровня на каждом этапе обучения в университете.

В Заключении изложены основные итоги исследования и выявлен круг проблем, ждущих своего решения в будущем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Традиционная, веками складывавшаяся система образования, своими корнями восходящая к древности, доминировала и в нашей стране до 1990-х годов. Ее основными отличительными признаками являются стремление к удовлетворению социального заказа на образование и как следствие -- непереносимое требование соблюдения строгой дисциплины и порядка, социальный контроль, унификация и, соответственно, -- ограничение личной инициативы обучающегося. Главным в традиционной системе является не столько самоценность личности во всем многообразии ее проявлений, сколько ее соответствие заранее заданным параметрам, в число которых входят «правильное» поведение, хорошая успеваемость и, разумеется, лояльность по отношению к существующему государственному устройству. Как известно, традиционная система основана на признании достаточно консервативного отношения к познанию и образованию: образование в данном русле является средством передачи культурных,

общечеловеческих нравственных ценностей от поколения к поколению, тем самым способствуя сохранению лучших достижений цивилизации. В целом же традиционная система, в ее оптимальных вариантах, не отрицает необходимости формирования самостоятельного мышления, творческого подхода, однако сама установка данной системы прежде всего на авторитет учителя, как будто бы владеющего окончательной истиной, лишает ее должной гибкости и подвижности, что часто ведет к обесцениванию всех других положительных качеств, присущих ей.

В традиционной системе профессионально-педагогической подготовки на основе уже устоявшегося подхода в центре внимания находится учебно-воспитательный процесс, отношения между участниками построены как субъектно-объектные, где субъект – преподаватель – находится в ограниченных условиях, его деятельностью управляет учебный план и программа, жестко задающие рамки отношений. Объект – студент – должен быть наполнен определенным объемом знаний, его роль – преимущественно пассивное усвоение информации.

Предметная подготовка в традиционной системе в своих крайних выражениях является конечной целью в иерархии целей подготовки педагогов. В традиционной системе педагогического образования проблемы развития связываются чаще с "совершенствованием", "качественным улучшением", "принципиальным обновлением". Все эти определения, так же как и стоящие за ними практические усилия, в сущности, не затрагивают ни организационную модель управления образованием, ни содержание, ни структуру учебно-воспитательного процесса. Содержательно традиционное обучение выстраивалось как взаимосвязь двух автономных видов деятельности: обучающей деятельности преподавателя и учебно-познавательной деятельности студентов. К сожалению, достаточно широко распространено в повседневной вузовской практике то явление, когда обучающиеся выступают как объекты управления, как исполнители планов преподавателя и администрации вуза.

Целью обучения при подобной системе является, главным образом, усвоение предметных знаний, в стиле руководства доминирует функция информационно-контролирующая; стиль деятельности авторитарно-директивный, нередко репрессивный; инициатива обучаемых часто подавляется, игнорируется их личный опыт; преобладает репродуктивный характер организации учебно-познавательной деятельности с действиями по образцу, что способствует овладению преимущественно исполнительской стороной деятельности, опережает смысло- и целеполагание. Ведущая, а порой и единственная, форма учебного взаимодействия – подражание, имитация, следование образцу, однообразие социальных и межличностных взаимодействий, превалирует внешний контроль и оценка результата. Все это сужает спектр познавательных мотивов, отсутствует широкая познавательная мотивация.

Традиционная система функционировала весьма эффективно в границах своих возможностей. В числе ее безусловных достижений можно

считать наличие реальной всеобщности образования и доступности его для всех без исключения гражданам страны. Важно и то, что образование носило универсальный характер, и это позволяло сформировать поколение, обладающее определенным уровнем культуры, интеллигентности и образованности.

Совершенно естественно, что, хотя в этих условиях и появлялись отдельные исследования, посвященные зарубежному образовательному опыту, тем не менее, фактически невозможны были сколько-нибудь серьезные, а тем более масштабные попытки использования опыта других образовательных систем, не говоря уже о реальной интеграции международных образовательных программ. Отрицательную роль играла также и неповоротливость всей государственной машины управления, ставившей препятствия перед теми, кто хочет и может экспериментировать, создавать новое, полезное, отвечающее насущным потребностям развития общества. Для определения наиболее приемлемых форм и методов такого эксперимента необходимо рассмотреть так называемые альтернативные образовательные системы.

Альтернативные системы – это новые системы, то есть другие, отличающиеся от уже действующих. Это системы, допускающие существование самого широкого спектра мнений и подходов. В них ключевыми являются такие понятия, как демократизм, общественный контроль, свобода, ответственность, университет как свободное сообщество заинтересованных в образовании личностей. Данные системы лучше приспособлены к переходным социально-политическим и экономическим ситуациям, к числу которой относится и ситуация в Кыргызстане в настоящее время.

Для того, чтобы возникли новые образовательные системы и модели, необходимы, прежде всего, демократические преобразования, децентрализация и утверждение подлинно общественного контроля над всеми элементами образовательной сферы. Поэтому инновационная активность в современных условиях связана с концептуальной разработкой как содержательного, так и организационно-структурного направлений преобразования высшего образования.

Концепция личностно-ориентированного образования опирается на культурно-исторический и деятельностный подходы (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Э.В. Ильенков, В.В. Давыдов, Г.П. Щедровицкий, А.Г. Асмолов) и привлекает сегодня внимание таких исследователей, как В.В. Сериков, В.Г. Цукерман, В.П. Зинченко, Л.Н. Куликова; на организационно-управленческом уровне этой проблемой занимаются М.Н. Костикова, В.А. Болотов.

Различия между традиционной и альтернативными системами образования нагляднее всего проявляются в моделях поведения. Для традиционной системы характерна модель поведения, при которой доминирующей стороной являются преподаватели, студенты по отношению к ним остаются *субординантными*, а ритуалу придается столь большое

значение, что происходит формализация всей жизни вуза. В альтернативных же системах поддерживаются характеристики, обеспечивающие более разностороннее *сотрудничество* преподавателей и студентов. Здесь преобладают отношения коллегиальности, неформального общения, при которых главной задачей студента является не следование за мнением преподавателя, а выработка своей собственной точки зрения на предмет изучения. Это отнюдь не исключает необходимости создания атмосферы взаимного уважения. Как известно, педагогика сотрудничества, как и ряд идей о важности личности учителя, преподавателя, были плодотворно разработаны Ш. А. Амонашвили. Поэтому по его работам можно проследить, как в недрах традиционной педагогики зрели элементы нового подхода.

Преимущественно подчиненное положение студента в традиционной системе, безусловно, способствует получению им, главным образом, **репродуктивных знаний**, то есть знаний, которые подлежат усвоению, запоминанию и воспроизведению в будущем. Однако в определенной мере это тормозит развитие его самостоятельного, а тем более аналитического мышления. Такое положение студента в определенной мере сдерживает развитие его творческого потенциала.

Альтернативные же системы делают упор на приобретение **продуктивных знаний**, то есть знаний, которые не просто можно воспроизвести, но которые станут толчком или фундаментом для конструирования студентом собственной картины мира. В такой системе преподаватель не только и не столько наставник, ментор и человек, обладающий окончательными ответами на все вопросы, просто обязанный знать все по определению, сколько старший коллега, помогающий студенту выстроить свое образование, эффективно познать себя и мир. Вуз, согласно подобной системе, – это организационная структура, создающая необходимые условия для развития личности и студента и преподавателя. Поэтому необходимо найти некий баланс, эффективное соотношение между объемом и количеством продуктивных и непродуктивных знаний. Особое значение при выделении основных черт различных образовательных систем имеет проблема соотношения ролей студента и преподавателя, то есть место, занимаемое каждым в образовательном процессе (**Student-centered learning system** или **teacher-centered learning system**).

В альтернативных системах центром становится студент как независимый познающий субъект, когнитивная деятельность которого направлена на активное познание себя, окружающего мира; преподаватель же – его старший коллега и помощник в этом трудном и многогранном процессе. Такие отношения неизбежно оказываются в той или иной степени индивидуализированными и эмоционально окрашенными, что можно, на наш взгляд, считать одной из неизбежных производных особенностей всех альтернативных систем образования. Все большее значение приобретает индивидуализация, а взаимоотношения студентов, преподавателей и администрации вуза строятся на иной основе, нежели в традиционной системе. Строгая иерархичность и формализованные, излишне нейтральные

отношения, свойственные традиционной высшей школе, сменяются в альтернативных методами «заинтересованного» образования, когда и студент, и преподаватель взаимно обогащают друг друга. Однако это ни в коем случае не означает анархии и панибратства, просто взаимоотношения преподавателя и студента поднимаются на тот качественно новый уровень, когда исключаются чрезмерно формализованные отношения подчинения и подавления, когда устанавливается атмосфера академической свободы, чуткого, бережного внимания к духовным и материальным запросам каждого члена этого сообщества. Опыт АУК показывает, что именно в такой атмосфере возможно эффективное обучение.

Следовательно, то новое, что утвердилось в альтернативных системах образования и прослеживается в образовательной деятельности вузов нового типа, можно обозначить следующим образом:

- происходят очевидные изменения в самой философии и методологии образования, в котором большее внимание уделяется не коллективному, а интерперсональному, межличностному аспекту, а моменты внутреннего саморазвития личности преобладают над такими внешними факторами воздействия, как социум, коллектив, учебная группа;
- больший акцент делается на формировании критического, аналитического, творческого мышления;
- принципы академической свободы, академической честности становятся необходимым фундаментом для образовательной деятельности;
- наблюдается преобладание сократического, эвристического метода преподавания над дидактическим;
- имеет место преобладание реального, приближенного к жизни, практически значимого образования над формальным, фактографическим;
- развивается более отчетливое осознание студентом необходимости самостоятельного выбора как изучаемых предметов, так и направления своей будущей деятельности;
- реализуется гораздо большая степень свободы и, как закономерное следствие, -- повышенное чувство ответственности за себя и других людей;
- наблюдается развитие личной заинтересованности в процессе образования и, соответственно, -- его эмоциональная окрашенность;
- осуществляется децентрализация, что позволяет самостоятельно развивать образовательную сеть региона и формировать "портфель заказа" на конкретного специалиста;
- происходит последовательная демократизация высших учебных заведений, обеспечивающая самостоятельность в определении форм, способов и условий организации педагогического процесса;

- преподавателям предоставляется более широкие возможности проектировать собственную педагогическую деятельность в зависимости от типа образовательного учреждения и использующего преподаваемый предмет прежде всего в качестве средства развития студентов;
- доминирует повышенная тенденция к возможно более полному удовлетворению личностных запросов обучающихся, ориентированных на возможность выстраивания индивидуальной образовательной программы, включающей неоднократный акт выбора содержания и уровня получаемого образования.

Выявление особенностей традиционных и альтернативных образовательных систем, как и выработка рабочих определений таких понятий, как образовательная среда, личность, развитие, открыли возможность для формирования теоретических основ создания высших учебных заведений нового типа, отвечающих насущным потребностям времени. Возникла необходимость создания новых образовательных структур, моделей, отвечающих насущным потребностям времени. И такой структурой, как подтвердил дальнейший анализ, может стать университет нового типа, синтезирующий как традиционные, так и новые, экспериментальные образовательные системы и подходы.

Исследование системы высшего образования в Кыргызской Республике представляет богатый информативный материал для определения закономерностей развития высшего образования, а также новых тенденций такого развития, в число которых входит и появление вузов нового типа, например, негосударственных, частных вузов. Создание негосударственной системы образования, в определенной мере вызванное общим увеличением интереса к получению современно ориентированного высшего образования и ростом конкуренции на рынке кадров, можно, на наш взгляд, считать достаточно перспективным явлением, мощным, динамично развивающимся, изменившим всю организационную структуру высшей школы и отвечающим потребностям времени и развития каждой конкретной личности.

В создании и функционировании частных вузов большую роль играют материальные ресурсы. В негосударственных вузах труд преподавателей оплачивается по более высоким ставкам. Это порождает множество проблем. Сейчас многие преподаватели работают в двух-трех, а то и в четырех вузах. И чем выше профессионализм конкретного лица, тем больше предложений он имеет, тем выше его рейтинг. В этой связи возникает вопрос: страдает ли качество обучения от такого совместительства? Конечно, ответ на этот вопрос не может быть однозначным. Однако не все решают деньги, многое зависит от организации учебного процесса, а также от того, насколько ясно представляют создатели новых вузов свои цели и задачи, насколько квалифицированными и подготовленными являются преподаватели – ядро вуза. Поэтому новаторство и стремление изменить вузовскую практику не всегда требует дополнительных финансовых затрат.

Это проблема педагогической компетентности преподавателя, его личной ответственности за уровень своей психолого-педагогической квалификации. Это также проблема грамотного управления вузом.

Все вышеперечисленные обстоятельства приводят к необходимости создания неких новых образовательных структур, новых типов высших учебных заведений, в которых была бы воплощена идея активного личностного развития.

Изучение этапов развития и отдельных проблем высшего образования, а также его состояния в Кыргызстане на современном этапе приводит нас к необходимости специального и более обстоятельного исследования новых моделей высшего образования, одной из которых является Американский университет в Кыргызстане. Поэтому обращение к проблемам, связанным с созданием такого рода структур, представляется закономерным. Одним из подобных примеров могут служить Кыргызско-американский факультет и Американский университет в Кыргызстане.

Обретение независимости Центральноазиатскими странами потребовало продвижения их в мировой свободный рынок и развития в них демократии. Появилась необходимость в новом поколении специалистов, обладающих неординарным мышлением, способных работать в современных рыночных условиях. Соответственно назрела потребность в изменении стиля преподавания и сложившихся традиций высшего образования в Кыргызстане.

Выход Кыргызской Республики на мировой рынок определил новые задачи в области образования – вхождение в мировое образовательное пространство. Одной из особенностей переходного периода является изучение и адаптация международного опыта в области образования, одна из которых и его интеграция с лучшими традициями отечественной школы, создание высших учебных заведений, соответствующих международным стандартам. В целях возможно более всестороннего и глубокого понимания того, как изменялось состояние образования в суверенном Кыргызстане, а также новых процессов, происходящих в его развитии, целесообразно проследить историю создания новых учебных заведений, таких, как Американский университет в Кыргызстане.

Учитывая происходящие изменения, в 1992 году началась активная работа по созданию международного образовательного подразделения, отличавшегося от других. Становление Американского университета в Кыргызстане проходило последовательно и поэтапно. Когда с достижением независимости в странах, входивших в бывший Советский Союз, стала очевидной необходимость продвижения в мировой свободный рынок и развития демократии, страны Центральной Азии стали нуждаться в новом поколении специалистов, обладающих современным мышлением и способностью работать в новых социально-экономических условиях. Возникла острая необходимость кардинальных перемен в системе высшего образования в Кыргызстане. В связи с этим нами была предложена идея

создания вуза нового типа, способного готовить специалистов высшей квалификации для деятельности в условиях современного рынка.

Идея создания первого Американского университета в Центральной Азии была высказана еще в 1993 году на официальной церемонии открытия Кыргызско-американского факультета КГНУ Президентом Кыргызской Республики Аскарком Акаевым и Вице-президентом США Альбертом Гором. Эта идея воплотилась в жизнь в ноябре 1997 года: в результате соглашения с Вице-президентом США Альбертом Гором и главой Института «Открытое Общество» Джорджем Соросом на базе Кыргызско-американского факультета при Кыргызском национальном университете Указом Президента Кыргызской Республики Аскара Акаева был образован Американский университет в Кыргызстане (АУК). Указ был торжественно вручен на церемонии открытия АУК 12 ноября 1997 года, в которой приняли участие Президент Кыргызстана Аскар Акаев и Первая Леди Соединенных Штатов Америки Хиллари Клинтон.

Американский университет в Кыргызстане – негосударственный вуз, источники финансирования которого, помимо платы за обучение, вносимой студентами, включают также, как отмечалось выше, различные виды финансовой поддержки, оказываемой, в частности, Институтом «Открытое общество» и Правительством США. Благодаря этому для талантливых студентов, которые по тем или иным причинам не могут оплатить свою учебу, предусмотрена гибкая система грантов.

Американский университет в Кыргызстане является международным университетом, который осуществляет свою деятельность в лучших традициях американского высшего образования. АУК занимается учебной и исследовательской деятельностью для осуществления следующих целей:

- подготовка специалистов в области гуманитарных, социальных и естественных наук на уровне университета, магистратуры и докторантуры и присвоение соответствующих степеней, государственного диплома Кыргызской Республики, а также диплома американского образца, который соответствует стандартам и требованиям американских университетов;
- развитие и использование новых учебно-образовательных систем по подготовке специалистов и руководителей нового типа для Кыргызской Республики и других стран;
- совершенствование образовательных стандартов, методов обучения и проведение научных исследований в Кыргызстане и в Центрально-азиатском регионе на основе использования зарубежных методов и стандартов;
- разработка, публикация и распространение научной, образовательной и методической литературы;
- стимулирование развития демократических процессов в сфере образования в Кыргызской Республике, поиски путей распространения положительного опыта АУК;
- развитие сотрудничества и взаимопонимания между гражданами Кыргызской Республики и мирового сообщества.

Миссия Американского университета в Кыргызстане распространяется далеко за пределы республики. Университет представляет собой пример принципиально нового и во многом альтернативного академического учреждения, следующего лучшим традициям образовательных систем США и стран Европы. Управление университетом строится на паритетных началах и предусматривает открытое принятие всех решений. В связи с этим в университете действует совершенно новая для всех стран СНГ система управления и организации высшего учебного заведения международного образца.

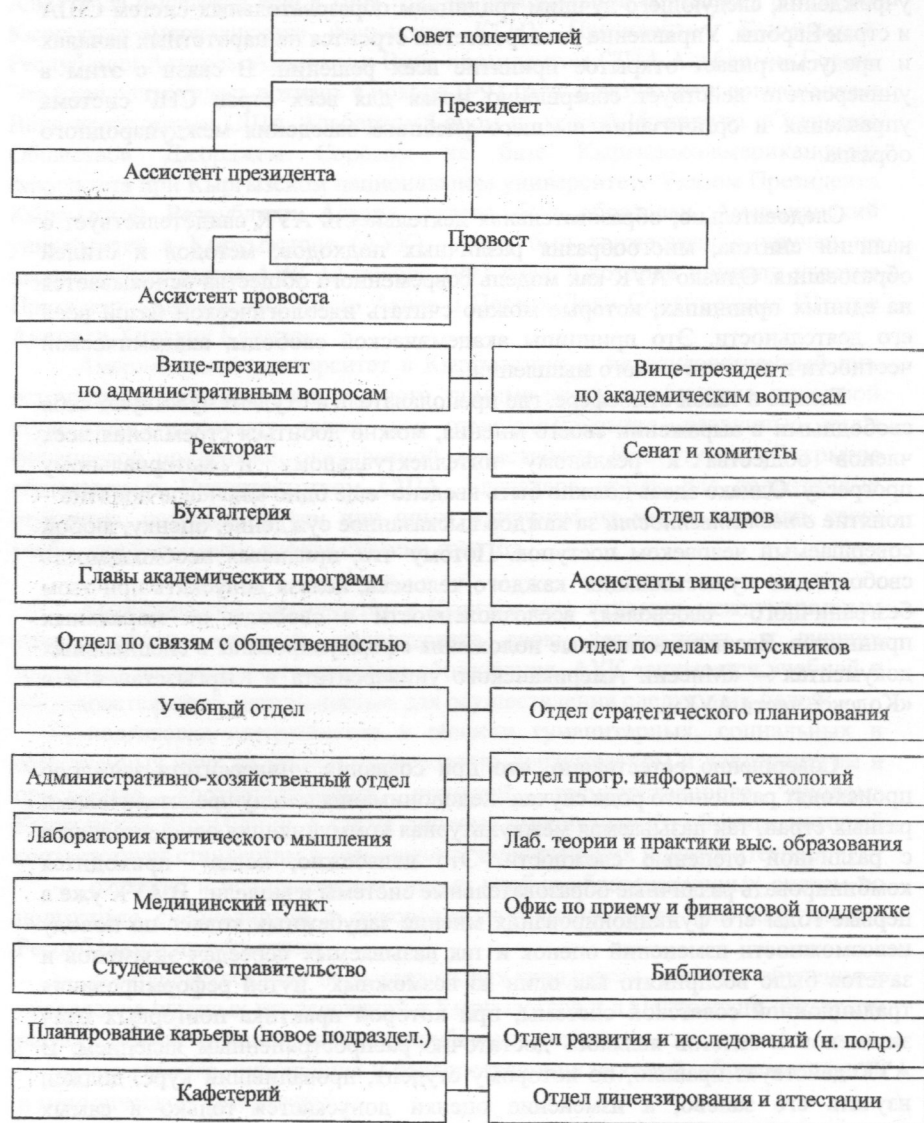
Следовательно, образовательная деятельность АУК свидетельствует о наличии синтеза, многообразия различных подходов, методов и стилей образования. Однако АУК как модель современного общества основывается на единых принципах, которые можно считать идеологической базой всей его деятельности. Это принципы академической свободы, академической честности и аналитического мышления.

Только в такой атмосфере, где преподаватель и студент чувствуют себя свободными в выражении своего мнения, можно добиться стремления всех членов общества к реальному интеллектуальному и материальному прогрессу. Однако здесь должно быть введено еще одно ключевое понятие – понятие *ответственности* за каждое высказанное суждение, оценку, любой совершаемый человеком поступок. Потому что, признавая необходимость свободы для существования каждого человека, нельзя допускать при этом безграничного своеволия, вседозволенности и свободы от моральных принципов. Все вышеназванные положения сформулированы в специальных документах – «Миссии Американского университета в Кыргызстане» и в «Кодексе чести АУК».

Совершенно естественно, что при создании университета зачастую происходят различного рода случаи недопонимания между представителями разных стран, так называемая межкультурная коммуникация осуществляется с различной степенью сложности. Это неизбежно, когда приходится комбинировать различные образовательные системы и модели. В АУК уже в первые годы его функционирования мнение зарубежных коллег по поводу невозможности изменений оценок и так называемых пересдач экзаменов и зачетов было воспринято как один из возможных путей реформирования традиционной советской системы, при которой практика повторных сдач экзаменов и зачетов являлось достаточно распространенным явлением. В АУК действует правило, по которому студент, проваливший курс, должен изучать его заново, а изменение оценки допускается только в самых исключительных случаях, при этом оценка обязательно вносится в его документ об академической успеваемости.

В целях более всестороннего освещения того нового, что привнес Американский университет в Кыргызстане в процесс реформирования

высшего образования в стране, а также адекватного представления об образовательной деятельности АУК ниже приводится структура Американского университета в Кыргызстане.



Экспериментальная основа АУК и, как ее следствие, принципиальная новизна, которая проявляется также и в кардинальном изменении терминологического аппарата, находит свое выражение, в частности, в обозначении структурных подразделений и должностей.

В процессе подготовки высококвалифицированных специалистов в соответствии с международными требованиями основное внимание было уделено определению программ и направлений, по которым предстояло обучать студентов, тщательному отбору содержания образования. После проведения ряда консультаций со специалистами ведущих американских вузов и анализа отечественных программ на предмет их интеграции были определены следующие направления для подготовки специалистов АУК: англоамериканистика (подготовительная программа), франковедение, австрогермановедение, управление бизнесом, экономика, международные отношения, журналистика, право, этнология кыргызов, психология, социология, программирование, а также сервисные дисциплины (музыка, математика, физическая культура, информационные технологии). В соответствии со спецификой той или иной программы, занятия ведутся на русском, кыргызском, английском, немецком или французском языках. Программа – подразделение, осуществляющее подготовку специалистов по определенному направлению, в чем-то схожее с кафедрой и факультетом, но не идентичное им, так как предполагает большую гибкость в обучении, поскольку более объективно и полно отражает принцип индивидуализированного подхода к студентам. Программа чутко реагирует на требования общества и работодателя к современному специалисту, стремясь при этом дать студентам так называемое универсальное, базовое образование.

Элементы новизны и осознание перспективы обучения – важная составная часть программы. Соответственно, в АУК отказались от таких традиционных названий руководящих должностей, как декан и заведующий кафедрой, называя руководителей программ экспертами, главами и координаторами программ. Главы программ самостоятельно составляют учебные планы и определяют необходимые курсы, а также вырабатывают стратегический план подготовки студентов, сами подбирают преподавателей для чтения курсов. Все курсы разделяются на обязательные и элективные (выборные), что позволяет студентам самостоятельно строить свое образование. Элементы нового проявляются также в обязательном наличии у каждого преподавателя слайдов (краткого содержания курса, перечня тем, основных требований преподавателя), в большем разнообразии видов, приемов и методов работы со студентами, в системе отчетности и в специальной контроле над работой преподавателей и обучением студентов. Однако при этом на преподавателях лежит огромная ответственность – выпускать по-настоящему образованных и подготовленных в своей области специалистов, способных не только самостоятельно находить работу, но и самостоятельно создавать новые рабочие места.

АУК – лично ориентированный вуз, в котором огромное внимание уделяется индивидуальности каждого студента. В университете постоянно поддерживается атмосфера глубокой заинтересованности в том, чтобы из его стен выходили способные ориентироваться в любой жизненной ситуации молодые люди, обладающие внутренней свободой и чувством глубокой ответственности за себя, своих близких, свою страну и, в конечном итоге, за все, что происходит в мире.

Такова миссия университета: вся его структура и практическая деятельность направлены на свободное и разностороннее развитие личности *каждого* студента и преподавателя. Основной целью университета является создание необходимых условий для как можно более интенсивного этического и интеллектуального развития *каждого*. Для достижения же данной цели важное значение имеет углубленное понимание самой сути когнитивного процесса, происходящего в каждом отдельном случае. Поэтому, как уже отмечалось выше, была создана Лаборатория теории и практики высшего образования, или, иначе, Bureau of Study Counsel.

В основу изучения личности студента-изучения, становящегося одним из приоритетных направлений научной деятельности в АУК (о чем свидетельствует уже само появление названной Лаборатории образования), положены исследования выдающегося российского психолога Л. С. Выготского в области развития и структуры человеческого сознания, труды крупнейшего швейцарского психолога Жана Пиаже, разрабатывавшего когнитивную концепцию развития молодого человека на различных этапах его жизненного пути, а также работы американских ученых Ховарда Гарднера и Уильяма Перри, давших научное обоснование множественных умственных возможностей человека и ступеней развития, которые проходит или должен проходить каждый студент в процессе обучения в университете. Наибольший интерес представляет то, как меняется студент за годы обучения в университете и происходят ли вообще какие-либо изменения в его взглядах на мир, на свое образование и в целом в его личности? Какой может или должна быть реакция со стороны преподавателей и администрации вуза на данное изменение или отсутствие изменений? Сможет ли студент адаптироваться к дальнейшей жизни вне вуза, когда встанет необходимость постоянно принимать самостоятельные решения, в том числе и жизненно-важные? Определенную важность представляют как возрастные особенности студентов, так и их когнитивные возможности, а также изучение их этического и интеллектуального уровня.

Три принципиальных компонента теоретических основ становления и развития АУК как одной из альтернативных систем высшего образования, без которых, на наш взгляд, данный университет как эффективная образовательная модель не смог бы состояться, -- это теория Ховарда Гарднера о множественных видах мышления, теория Уильяма Перри о главных ступенях этического и интеллектуального развития студента университета и концепция Ли Кнефелькампа о необходимости выработки у студентов способности к самостоятельному принятию решений. Здесь

затрагивается одна из ключевых проблем, связанная с существованием любого учебного заведения, -- проблема подготовки человеческих ресурсов для страны, от решения которой в значительной степени зависит успешное проведение реформ. Формирование самостоятельно, критически и творчески мыслящих молодых людей как цель альтернативной системы высшего образования – это решающий показатель зрелости человека и важнейший критерий оценки качества образования в целом.

Занятость выпускников КАФ и АУК составляет 100%, что является бесспорным показателем эффективности новой модели высшего образования. Выпускники университета не только самостоятельно ищут и находят работу, они также, что более важно, стремятся **создавать** новые рабочие места для себя и для страны. Выпускники КАФ 1997 года и АУК 1998, 1999, 2000 годов в настоящее время работают в ряде международных организаций, фирмах, компаниях и вузах, в Законодательном собрании Жогорку Кенеша, в газетах “Financial Times” (Лондон), “Times of Central Asia”, “Вечерний Бишкек” и др., продолжают учебу в магистратуре в США, в Англии, Германии, Египте, Польше, Москве, Австрии, Израиле, Италии, Кыргызской Медицинской Академии, Академии управления бизнесом при президенте, АУК, МУК. Работают они в таких странах, как Германия, Монако, Россия, Узбекистан, Казахстан, открывают свои предприятия и фирмы.

Основные цели университета в настоящее время: повышение качества образования, поддержка и развитие стратегии интернационализации, развитие научного и методического потенциала преподавателей и сотрудников путем совершенствования института летних школ и разработка различных грантов на исследования и обучение за пределами университета и страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Являясь экспериментальным высшим учебным заведением, АУК не претендует на то, чтобы стать образцом для других вузов, но он, тем не менее, стремится отвечать требованиям, выдвигаемым сегодня нашим непростым временем к высшему образованию, и открыть возможности для творческого использования некоторых позитивных аспектов своего опыта. Его преподаватели и сотрудники стремятся к тому, чтобы готовить образованных молодых людей, способных самостоятельно, творчески, аналитически мыслить, принимать жизненно-важные решения, обладающих чувством долга и ответственности.

Миссия Американского университета в Кыргызстане – изучать потребности в человеческих ресурсах в стране и готовить специалистов, способных жить и работать в свободном обществе. Университет находится в авангарде образовательных реформ, проводящихся в Кыргызстане. Поэтому дальнейшие планы вуза связаны не только с повышением качества образования, но и с интенсивным развитием экспорта образования, то есть

создания такой структуры, которая бы позволила Кыргызстану найти свою нишу и свое место в мировом социально-политическом и образовательном пространстве.

В пределах одной работы, разумеется, невозможно осветить все аспекты, связанные с изучением как систем высшего образования и различных образовательных моделей, так и отдельно взятого вуза, поэтому мы остановились на некоторых из них.

Проведенное в диссертации исследование подтверждает предположение о том, что в гибких рамках единого образовательного стандарта развитие различных вузов происходит неравномерно и определяется следующими факторами: конкретными потребностями развития общества, в котором формируется и функционирует университет; притоком новых идей извне и их адаптацией к региональным условиям и возможностям; ориентацией на систему международных эталонов, составляющих уровень образования, достигнутый в передовых цивилизованных странах.

Обобщая опыт работы Американского университета в Кыргызстане как одной из синтетических моделей высшей школы и микромоделей современного мира, можно прийти к выводу, что обмен студентами и преподавателями, достаточно высокий уровень знаний, в том числе, иностранных языков, свобода мысли и академическая честность оказали положительное влияние на выпускников университета и обусловили высокий уровень их востребованности в республике и за ее пределами. Это составляет главную цель университетского образования, и на данном этапе развития АУК она в основном достигнута.

В работе получило подтверждение гипотеза о том, что создание вуза нового типа путем интеграции лучшего отечественного и международного опыта по организации деятельности университетов не только возможно в условиях современного Кыргызстана (это подтверждает практика реального и успешного функционирования такого вуза), но и в определенном смысле и при определенных условиях необходима для его дальнейшего общественно-экономического развития, так как способствует более эффективной подготовке специалистов и вхождению образовательной системы Кыргызской Республики в мировое образовательное пространство.

При этом в Американском университете в Кыргызстане стремятся сохранить все то ценное, что накоплено в отечественной системе образования, развивавшейся, главным образом, в русле традиционных подходов. Образование в АУК – это не только получение репродуктивных знаний, той или иной специальности, но и развитие навыков аналитического, творческого мышления, приобретение достаточно большого объема продуктивных знаний. АУК – это еще и образ жизни, основанный на определенных принципах – академической свободы, академической честности, аналитического мышления.

Таким образом, в соответствии с поставленными задачами, в диссертации обоснована необходимость создания новой модели высшего

образования, имеющей отличия от уже существующих, представлена структура и образовательная деятельность новой модели вуза, в котором использован ряд эффективных путей подготовки специалистов; в процессе изучения особенностей традиционной и альтернативных образовательных систем выделены и изучены доминирующие основы, на которых действует АУК, представлены его основные структурные составляющие, принципы деятельности, главные направления подготовки специалистов, прослежено, как происходит реальная интеграция мирового образовательного опыта, различных образовательных принципов и моделей в деятельность вуза в постсоветский период; в процессе изучения и применения на практике новых для нашей страны и всего СНГ путей и методов исследования этического и интеллектуального развития каждого студента университета показано, как в новой модели высшего образования реализуется личностно ориентированный подход, которому, как можно рассчитывать на основе данного выполненного исследования, принадлежит будущее в сфере образования.

В связи с вышеизложенным, в дальнейшем изучении, на наш взгляд, нуждаются следующие проблемы, связанные с вхождением Кыргызстана в мировое образовательное пространство: развитие новых методов управления негосударственным вузом нового типа, а также структур самоуправления; совершенствование личностно ориентированных методов преподавания; углубленная разработка теоретических и практических аспектов изучения этического и интеллектуального развития студентов и процесса принятия ими решений; развитие международного сотрудничества; возможность, а при определенных условиях и необходимость экспорта высшего образования; конкретизация его этнокультурных аспектов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих опубликованных работах:

1. О курсе «Лидерство и менеджмент» // Природа университетского образования. – Материалы конференции профессорско-преподавательского состава КАФ КГНУ. Тез. доклада. Бишкек, 1997. – 0,03 п.л.
2. Changing Definitions of Quality in Education: “Responses to Changes in the Society”. (Изменяющиеся определения качества образования: Ответ на изменения в обществе) // Материалы Международной конференции «Changing Definitions of Quality in Education: Responses to Changes in the Society», организованный фондом «Сорос - Кыргызстан». 22- 26 сентября, 1999 года. Бишкек, 2000 - 0,3 п.л.
3. Factors Affecting Successful Ethical and Intellectual Development of the University Student // Природа университетского образования. Материалы конференции АУК. Бишкек, 1999. – 0,2 п.л.
4. Факторы влияющие на успешное этическое и интеллектуальное развитие студента университета. // Развитие образования в Кыргызстане: проблемы и перспективы. Бишкек, 2000. – 0,5 п.л.

АННОТАЦИЯ

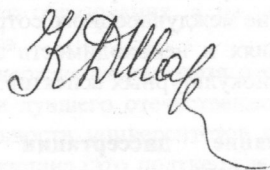
В диссертационной работе «Американский университет в Кыргызстане как одна из современных моделей высшей школы» с целью оптимально обоснованного выявления того, к какой образовательной системе, модели высшей школы и микромодели современного мира относится АУК, рассматриваются различные системы высшего образования, такие, как традиционная и альтернативные, а также их основные элементы и характеристики, определяется роль образования в общественном развитии и осуществляется анализ нынешнего состояния высшего образования в стране.

В результате исследования общественной потребности в создании новых типов вузов в условиях Кыргызской Республики на современном этапе обоснована необходимость создания Американского университета в Кыргызстане как негосударственного вуза нового типа, активно синтезирующего отечественный и зарубежный опыт. При изучении процесса создания Кыргызско-американского факультета КГНУ -- первого шага нашего государства в мировое образовательное пространство -- и Американского университета в Кыргызстане, выявлении их структурных составляющих и анализа образовательной деятельности исследуются особенности новых, экспериментальных подходов к высшему образованию в целом.

В диссертации устанавливается, какую нишу в образовательном пространстве нашей страны занимает Американский университет в Кыргызстане. С этой целью определяются фундаментальные основы его функционирования -- академическая свобода, академическая честность, аналитическое мышление, исследуется образовательная деятельность АУК, а также обосновывается и развивается концепция лично ориентированного образования. Впервые в Кыргызской Республике представлена методика исследования личности студента, его когнитивных возможностей, этического и интеллектуального уровня на каждом этапе обучения в университете.



5. Принцип академической честности как основа деятельности современного университета // Развитие образования в Кыргызстане: проблемы и перспективы. Бишкек, 2000.- 0,5 п.л.
6. Теория множественных умственных способностей и опыт Американского университета в Кыргызстане. //Наука и новые технологии. № 4, Бишкек, 2000. – 0,5 п.л.
7. Пути формирования и развития критического мышления у студентов университета// Природа университетского образования. Материалы конференции профессорско-преподавательского состава АУК. Бишкек, 2000. – 0,4 п.л.
8. Традиционная и альтернативные системы образования. Статья// Наука и новые технологии. Бишкек, № 1-2, 2001. – 0,4 п.л.
9. Методы выявления этического и интеллектуального уровня студента. // Реформа. Бишкек, № 1 (9), 2001.- 0,5 п.л.
10. Структура Американского университета в Кыргызстане – вуза нового типа // Наука и новые технологии. Бишкек, № 1-2, 2001.- 0,5 п.л.
11. Теория открытого общества как одна из основ деятельности Американского университета в Кыргызстане// Материалы международной конференции «Открытое общество: человек и образование». Бишкек, 2001.- 0,5 п.л.



ABSTRACT

Different systems of higher learning (traditional and alternative ones) and their basic elements and qualities are under consideration in the dissertation work "The American University in Kyrgyzstan as one of the modern higher school models". The objectives of the work are as follows: to identify what educational system and higher school model as well as what micro-model of the modern world AUK belongs to; to define the role of education in public development and to analyze the present situation of higher education in the country.

The study of the public need in creating higher educational institutions of a new type in today's Kyrgyzstan resulted in the substantiation of the necessity to create the American University in Kyrgyzstan, a private nongovernmental higher educational institution of a new type, which combines local and foreign experience. Studying the process of establishing the Kyrgyz-American School of the Kyrgyz State National University, which turned to be a first step into the global education space, and the American University in Kyrgyzstan, identifying their structural components and specific features, new experimental approaches to higher education as a whole are also investigated.

The work identifies what place in the local educational space belongs to the American University in Kyrgyzstan. With this purpose in view the fundamental basics of its development such as academic freedom, academic integrity, critical thinking are considered; educational activities of AUK are studied, and the concept of person-oriented education is substantiated. For the first time in the history of this country the research methodology of the student's personality, cognitive possibilities, ethical and intellectual level at each stage of education in the university is presented.

АННОТАЦИЯ

«Кыргызстандагы Америка университети – жогорку окуу жайлардын бүгүнкү замандагы жаңы моделдердин бири» аттуу диссертациялык ишинде КАУнун кайсы окуу жайлардын билим берүү системасына, моделине жана азыркы дүйнөнүн кайсы микромоделине кирерин так аныктоо максаты боюнча жогорку окуу жайдагы билим берүүнүн ар кандай системалары каралган, мисалы традициялык жана альтернативдик, ошондой эле алардын негизги элементтери жана мүнөздөмөлөрү, билим берүүнүн коомдук өнүгүүдөгү ролу аныкталып, өлкөдөгү жогорку билим берүүнүн азыркы кездеги акыбалына талдоо жүргүзүлгөн.

Азыркы учурдагы Кыргызстандын шартында жаңы типтеги жогорку окуу жайларын түзүүнүн коомдук талаптарын изилдөөнүн негизинде ата мекендик жана чет элдик тажрыйбаларды өзүнө бириктирип турган Кыргызстандагы Америка университетинин мамлекеттик эмес жаңы типтеги окуу жайы катары түзүүнүн зарылдыгы далилденген.

Кыргызстандын дүйнөлүк билим мейкиндигине жасаган биринчи кадамы – Улуттук университеттеги кыргыз-америкалык факультетинин жана КАУнун калыптануу процессин изилдөөдө, алардын структуралык бөлүктөрүн аныктоодо жана билим берүү иш-аракеттерин талдоодо жогорку билим берүүдө жаңы, эксперименталдык жолдордун өзгөчөлүктөрү изилденген.

Диссертациялык иште биздин өлкөдөгү билим берүү дүйнөсүндө Кыргызстандагы Америка университети кандай орунду ээлегени аныкталат. Ушул максат менен анын фундаменталдык негиздери – окуу-иштик эркиндик, окуу-иштик чынчылдык, сын ой жүгүртүү-аныкталып, КАУнун билим берүү иш-аракети изилденет. Ошондой эле инсандык багыттагы билим берүү концепциясы каралып, далилденген. Биздин өлкөдө жана КМШ өлкөлөрүндө биринчи жолу студентти жеке инсандык жактан, жана университетте окутуунун ар бир баскычында анын когнитивдик мүмкүнчүлүктөрүн, этикалык жана интеллектуалдык деңгээлин изилдөө ыкмасы иликтенет.

