

2001-367

**МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ
СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ
ДОКТОРСКИХ (КАНДИДАТСКИХ) ДИССЕРТАЦИЙ**

Д 08.01.126

На правах рукописи
УДК 331.5:36(1-22)(575.2)(043.3)

САКИЕВ ЭСЕНБЕК

**РЫНОЧНАЯ РЕФОРМА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 08.00.05 -
Экономика и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

БИШКЕК-2001

Диссертационная работа выполнена
в Институте Управления и Бизнеса при КТУ им. И.Раззакова

Научный руководитель – **К.А. Абдымаликов** - доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты – **М.И.Исраилов** - доктор экономических наук, профессор

А.Д.Дуйшембиев - кандидат экономических наук, доцент

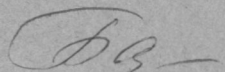
Ведущая организация – **Кыргызская Аграрная Академия**

Защита состоится "12" октября 2001 г. в 14.00 час на заседании межведомственного Диссертационного Совета Д 08.01.126 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в Бишкекском Государственном Институте Экономики и Коммерции по адресу:
г.Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной Академии Наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан " ____ " _____ 2001 г.

Ученый секретарь
межведомственного
Диссертационного Совета,
кандидат экономических наук,
доцент

 **Г.К. Байжанова**

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сельские жители Республики вступили в XXI век, находившейся в глубоком социально-экономическом кризисе. Переходный период, который переживает Кыргызская Республика на пути политико-экономических реформ, сопровождается негативными процессами, которые привели к ухудшению жизненных условий значительной части населения, в результате чего усиливается социально-имущественное расслоение общества, растет напряженность в сельских регионах.

Преодоление сложившейся критической ситуации возможно только при коренном изменении проводимой по отношению к ним политики. Стратегия развития села должна предусматривать подход к нему как к социально-территориальной подсистеме общества, выполняющий широкий спектр народнохозяйственных функций (демографическую, трудовые ресурсы, культурную, природоохранную, рекреационную и др.). Это означает, что в сельской местности нужно создать нормальные условия жизни, по качеству равные городским (хотя жизнь в городах также требует своего улучшения).

Приоритетное значение имеет решение проблем бедности, здоровья, образования, пенсионного обеспечения и т.д. на основе целенаправленного программного подхода.

Под социальной защищенностью нужно понимать гарантированность конституционных, социально-экономических и социально-политических прав личности как гражданину общества (обеспеченность работой, которая дает соответствующий доход для нормальной жизни, доступность образования, культуры, медицинского обслуживания, жилья, пенсионного обеспечения и т.д.). Все это обуславливает необходимость принципиальных изменений в реформировании социальной защищенности сельского населения, которое должно содействовать стабилизации и прогрессу экономики, способствовать структурной перестройке, развитию рынка частного капитала, а также повышению жизненного уровня населения.

В укреплении социальной защищенности сельского населения, несомненно, важное значение имеют занятость населения, развитие сельскохозяйственного производства, рост личных и коллективных доходов людей. За время экономической реформы в сельском хозяйстве на базе бывших колхозов и совхозов организована масса крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов, акционерных обществ, различных ассоциаций и др. Однако, за годы переходного периода произошло снижение производства продукции сельского хозяйства из-за нехватки оборотных средств, материально-технических, финансовых ресурсов. В решении данной проблемы требуется комплексный подход, включающий гарантии, стимулы и правовую защиту для сельских товаропроизводителей, создание адекватной маркетинговой службы по производству и сбыту произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции и т.д. В этой связи, на наш

взгляд, надо провести ряд мер. Для производителей продукции следует определить объем государственных и централизованных закупок. Заключать договоры на 3-5 лет, в которых будут устанавливаться гарантированные цены на выращиваемые продукции с последующей индексацией (на уровне не ниже рыночных). Ввести систему авансирования: 50 % - под посевные работы, остальные по мере поступления продукции. Необходимо применять государственные льготные кредиты под созданный нехваток оборотных средств и т.д.

Развитие сельского хозяйства, таким образом, должно опираться на государственный протекционизм и государственную поддержку. Речь идет не только о льготном кредитовании этой отрасли, но и об эффективных системах налогообложения и страхования. Немаловажное значение будет иметь интеграция с другими отраслями как фактор, обеспечивающий кооперацию производства, доступность рынков и расширение спроса на сельскохозяйственную продукцию.

И в рыночных условиях долгосрочное эффективное хозяйствование вряд ли возможно без профессионально разработанного и научно-обоснованного плана (индикативного) развития производства не только конкретного сельскохозяйственного субъекта, а также и всех субъектов района, области, Республики в целом. Речь идет о выборе такой стратегии и тактики хозяйственной деятельности, которые, с одной стороны, в полной мере учитывали бы конъюнктуру цен и емкость рынка сельскохозяйственной продукции, стоимость факторов сельскохозяйственного производства, налоговую и финансово-кредитную политику, состояние конкурентной среды и другие общеэкономические условия, а с другой - обеспечивали бы наиболее полное и эффективное использование находящегося в распоряжении предприятий производственного потенциала, прежде всего, сельскохозяйственных земель.

Приоритеты сегодняшней социально-экономической политики правительства Республики в условиях переходного периода, как и других цивилизованных стран, - это продовольствие, жилье, образование, здравоохранение, забота о престарелых людях, материнстве и детстве и т.д. При этом важно исходить из конкретной социальной действительности общества, так как всякая правовая социальная защита сельского населения является результатом сложного взаимодействия многочисленных и, порой, противоречивых факторов. В этих условиях методы государственного регулирования и рыночной самонастройки, финансовая помощь селу должна осуществляться по многоканальному принципу: за счет республиканского бюджета, бюджетов местных администраций, бюджетов самих субъектов, внебюджетных фондов, средств юридических и физических лиц, привлекаемых для реализации социальных программ. Бюджетные средства селу должны выделяться отдельной строкой и быть защищены от секвестирования и т.д.

Степень разработанности проблем. Изучением вопросов социального развития, создания эффективной системы социальной защиты населения занимались в России и СНГ: Римашевская Н., Бабич А., Егоров Е., Жальцов Е., Ка-

дамцева С., Дойка В., Дмитриева М., Ржаницкий Л., Койчуев Т., Чернова Е., Кумскова Н., Балбаков М., Мусакожоев Ш., Лайлиев Дж., Орузбаева А., Орузбаев А., Мамбетов А., Рахматов А. и многие другие.

Крупные исследования по вопросам социального развития и социальной защиты населения проводили такие ученые из дальнего зарубежья как Витрас Д., Барр Н., Даймонд П., Джеймс Э., Хольцман Р. и др.

Однако, среди ученых, работающих в данном направлении, до сих пор отсутствует единство взглядов как по вопросу теоретического обоснования категории собственности, так и по вопросу функционирования различных её форм, социально-экономического развития и социальной защищенности сельского населения.

В научном плане в нашей Республике проблема трансформации социально-экономической системы находится на стадии становления и требует теоретического осмысления и обоснования.

Все вышесказанное обуславливает актуальность темы исследования, определяет цели, задачи диссертационной работы, выбор объекта и предмета исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка научно-обоснованных методических и практических рекомендаций по социальной реформе и социальной защите населения с учетом особенностей переходной экономики Кыргызской Республики.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- Исследовать демографические и экономические факторы реформирования социальной защищенности сельского населения;
- Проанализировать сущностные подходы и методологии реформирования социального развития и социальной защищенности населения, в том числе сельского;
- Выявить финансовые и институциональные факторы становления социальной защищенности сельского населения;
- Исследовать состояние и перспективы социального развития и социальной защиты сельского населения с учетом особенностей переходной экономики Кыргызской Республики.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования является комплекс социально-экономических отношений и конкретных форм процессов, складывающихся в ходе рыночной реформы по поводу решения вопросов социальной защищенности сельского населения: а именно, степень занятости труда и ликвидация безработицы на селе, механизмы формирования доходов и повышение жизненного уровня сельских людей, совершенствование методов государственного вмешательства в решение социально-экономических проблем села, а также пенсионного обеспечения сельчан.

Объектом исследования являются сельскохозяйственная отрасль, её состояние при дореформенных и рыночных отношениях, жизненный уровень сельского населения и пути решения возникших социальных проблем.

Методологической и теоретической основой исследования послужили научные труды зарубежных и отечественных ученых по вопросам социальной политики и социальной защиты населения. Были также использованы Законы Кыргызской Республики, законодательные и нормативные документы по вопросам аграрной реформы, занятости и социальной защиты сельского населения.

Эмпирической базой исследования являются статистические данные, опубликованные в сборниках Кыргызской Республики, Министерства труда и социальной защиты, публикации в периодической печати, журнальные статьи зарубежных и отечественных ученых, а также материалы научно-практических конференций страны.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

- произведено теоретическое обоснование различных форм собственности на переходном этапе к рынку в системе АПК и дана политико-экономическая оценка;
- дано методологическое обоснование эффективности рыночных механизмов: частной собственности, развитие конкуренции, создание инфраструктуры на селе;
- проведен системный анализ факторов, влияющих на степень социальной защищенности сельского населения;
- перенесена в соответствующую теоретическую плоскость категория "социальная защищенность" как следствие нормальной жизни сельского населения;
- теоретически уточнены такие понятия как "минимальная заработная плата", "минимальный потребительский бюджет", "бедность населения и её черта", "безработные";
- даются практические рекомендации по совершенствованию методов пенсионного обеспечения, оказания государственной помощи в свете социальной защиты сельского населения.

Основные положения исследуемой проблемы доложены на вузовских и межвузовских научно-практических конференциях, опубликованы в 12 научных статьях, а также использовались при чтении лекций по дисциплинам "Экономическая теория", "Микроэкономика".

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы, её степень изученности, определены цели и задачи, предмет, объект и методика исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации "Экономическая реформа и теоретико-методологическое обоснование социальной защищенности сельского населения" исследуются вопросы создания различных форм собственности как основы формирования и оптимального решения социально-экономических проблем, которые складываются в процессе функционирования совершенно новых отношений на переходном этапе к рыночной системе в сельском хозяйстве.

В нашей Республике разгосударствление общественной собственности, которая выступала в государственной (совхозы, госхозы, государственные объединения) и колхозно-кооперативной (колхозы, различные кооперативы) осуществилось в течение короткого периода. Ускоренный переход от командно-административных отношений к смешанно-рыночным имеет свои положительные моменты. Это объясняется, на наш взгляд, следующим: во-первых, нужно было достичь быстрого и бесповоротного перелома социалистической психологии людей и повернуть их лицом к принципам, законам рыночной системы; во-вторых, без образования институтов частных форм собственности на средства производства не мыслимо функционирование рыночных отношений. Именно благодаря этим процессам руководство объектами собственности в сельском хозяйстве оказалось в руках сельских производителей; в-третьих, нужно было как можно быстрее освободить непосредственных производителей сельскохозяйственной продукции от опеки сверху, от привычного вмешательства вышестоящих органов управления в производственный процесс.

Однако, на переходном этапе к рынку, особенно в сельском хозяйстве, учитывать жизненные интересы широкого слоя граждан, их социальную защищенность оказалось сложным.

Практика народов развитых рыночных стран показывает, что если в основу общей концепции национальной политики ставится личность, человек с его интересами, с правом собственности и обязанностями перед государством, а государство служит человеку, то формируется соответствующая модель социально-экономической жизни. В теории такая модель с середины XX-го столетия получила название "социально ориентированной" экономической системы. Вот почему, не определившись в этой исходной архиважной позиции и не согласовав её с законами рыночной экономики, с гражданскими правами человека и ролью государства в трансформации аграрных отношений, невозможно дать подлинно научную концепцию и прогноз развития отрасли, формирования хозяйственных укладов и механизмов социальной защищенности сельского населения.

Одним из путей решения многих проблем села является концентрация производства. Теперь, когда частнохозяйственный уклад в сельском хозяйстве уже сложился, настало время субъектов аграрного сектора группировать по признакам: товарной продукции, правовой основой землепользования и степени родства совладельцев. Тем самым будет претворяться в жизнь известная концепция преимуществ крупного производства путем объединения крестьянских, фермерских хозяйств в условиях рыночных отношений. В результате таких объ-

единений будет образоваться более крупная частная собственность с лучшей экономической маневренностью как основа эффективных форм хозяйственных отношений.

На данном этапе принятия законодательством Республики по вопросу правомочия по распоряжению земельной собственностью происходит формирование регулируемого государством рынка земли с введением системы кредитования под залог земельных участков.

Ни для кого не секрет, что аграрная реформа в какой-то мере была направлена на всеобщую фермеризацию хозяйства без серьезной научной и практической проработки. Это оставляет серьезный отрицательный отпечаток в вопросе формирования крестьянина-предпринимателя, т.е., если в количественном отношении этот вопрос решен, то в качественном - еще предстоит приучать их как теоретически, так и практически.

Успех аграрно-экономических преобразований в Республике во многом зависит от правильного решения социальных проблем села. Однако, экономическая реформа на селе сопровождается разрушением его социального потенциала. В этой связи необходимо разработать не только в масштабе Республики, но и отдельных регионов, областей, районов, сельских управ социальные программы и концепции, реализация которых позволит устранить отрицательные тенденции в социальном переустройстве, обеспечит системность и поэтапность в проведении социальных мероприятий.

Действующие программы социального развития села пока не приносят ощутимых результатов, и жизненный уровень сельского населения имеет тенденцию к снижению. Об этом могут свидетельствовать социальные трансферты, полученные населением Республики в переводе на доллары США (табл. 1).

Как показывает анализ данных табл. 1, с каждым годом физический объем социальных трансфертов, получаемых населением по курсу доллара, значительно сокращается.

На долгосрочную перспективу, помимо усиления социальной защиты населения от неблагоприятного действия рыночных отношений, требуется разработка социальных программ для сельской местности на развитие социальной инфраструктуры и, прежде всего, здравоохранения, образования, культуры, по оказанию помощи сельским пенсионерам, многодетным семьям, инвалидам, а также по поддержке развития крестьянского личного подсобного хозяйства.

Во второй главе "Углубление аграрно-экономической реформы и улучшение занятости труда как основные факторы социальной защищенности сельского населения в условиях переходного периода" рассматриваются состояние сельскохозяйственного производства, причины его ухудшения и возможности эффективного реформирования, уровень занятости сельского населения и их личные доходы (заработок) как важнейший фактор социальной защищенности каждого жителя села.

Социальные трансферты, полученные населением и расходы на социально-культурную сферу из государственного бюджета Республики

1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	1999 г. в % к 1995 г.
Всего социальные трансферты, полученные населением Республики (млн. сом)					
4526,3	5331,2	6333,3	6826,7	7667,5	169,4
В расчете на душу населения, сом					
1223,4	1336,6	1577,9	1721,0	1946,2	159,1
По курсу доллара США (в долларах)					
113,2	104,4	90,7	82,7	49,9	44,1
Всего расходов на социально-культурную сферу из государственного бюджета Республики (млн. сомов)					
2991,0	3263,4	3974,0	4185,8	5087,5	170,1
По курсу доллара США (млн. долларов)					
276,9	254,9	228,4	201,2	130,4	47,1

Курс доллара США в соммах: в 1995 г. - 1:10,8; 1996 г. - 1:12,8; 1997 г. - 1:17,4; 1998 г. - 1:20,8; 1999 г. - 1:39,05.

Расчеты составлены по данным нацстаткома КР.

Наделение сельчан земельными долями и имущественными паями создало определенные благоприятные предпосылки для превращения работников в непосредственных хозяев, заинтересованных в эффективном ведении индивидуального или коллективного дела в аграрном секторе. Однако, проводимое разгосударствление земельной собственности и других объектов дало возможность администрации, имеющей властные полномочия, использовать их в целях "номенклатурной" приватизации, в результате чего руководителям и специалистам достались лучшие плодородные участки, технические средства и постройки.

Применение собственных экономических критериев, исходя из реальных возможностей, должно привести к отбору наиболее эффективных видов деятельности в аграрной сфере. Здесь, прежде всего, имеется ввиду развитие таких форм хозяйствования, не требующего коренного преобразования, связанного с дополнительными вложениями материальных и денежных средств.

Крестьяне и фермеры в течение десятилетней реформы на своем опыте осознали, что в условиях острого кризисного состояния в Республике в одиночку обеспечить рентабельность и расширенное воспроизводство крайне трудно и добиться этого можно лишь объединенными усилиями, в тесном взаимодействии со своими партнерами.

Таблица 2

Посевная площадь, урожайность и валовой сбор отдельных сельскохозяйственных культур по Республике

	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	1999 г. в % к 1990 г.
ВСЕГО ПОСЕВНАЯ ПЛОЩАДЬ, (тыс. га.)							
Зерновые	556,5	559,6	616,2	683,5	652,9	660,7	118,7
Кормовые	620,0	445,7	363,9	306,3	292,0	285,3	46,0
Картофель	22,5	43,8	49,2	56,2	59,2	64,3	285,7
Сах. свекла	0,8	13,5	14,3	11,7	22,4	28,9	3612,5
Масл. культуры	4,6	58,4	70,8	56,6	59,5	68,5	1489,1
УРОЖАЙНОСТЬ (ц/га)							
Зерновые	29,3	18,1	22,7	24,2	26,0	26,2	89,4
Картофель	136,0	99,0	114,0	121,0	131,0	150,0	110,3
Сах. свекла	---	123,1	152,1	180,7	199,7	203,3	165,1*
Масл. культуры	---	4,6	5,3	6,9	7,9	8,7	189,1*
ВАЛОВОЙ СБОР, (тысяч тонн)							
Зерно	1572,9	981,2	1423,7	1734,7	1619,0	1629,9	103,6
Картофель	365,1	451,6	262,4	678,0	773,5	957,2	262,2
Сах. свекла	---	107,4	189,8	205,5	429,2	536,1	499,2*

* Соотношение 1999 года в % к 1995 году.

Расчеты составлены по данным нацстаткома КР

Передовой опыт земледелия и животноводства показывает, что без крепкой материально-технической базы и внедрения интенсивных технологий обеспечить высокую эффективность выше названных отраслей почти невозможно (табл.2).

Проводимая правительством политика самообеспечения страны хлебом привела к расширению посевных площадей под зерновые в ущерб кормовым культурам, в частности, и нарушению, прежде всего, принципов севооборотов, вследствие чего ухудшается плодородие почвы и снижается урожайность зерновых.

Цифры констатируют то, что увеличение площади посевов зерновых с 1990 г. - по 1999 г. на 131,5 % дало прибавку за указанный период в валовом сборе всего лишь на 103,6 % что, к сожалению, свидетельствует о снижении продуктивности земледелия.

Таблица 3

Динамика движения поголовья скота и производство продукции животноводства в Республике

	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	1999 г. в % к 1990 г.
ТЫСЯЧ ГОЛОВ							
Крупный рогатый скот	1214,7	869,0	847,6	884,8	910,6	932,3	76,0
Овцы и козы	10481,3	4274,8	3716,1	3804,9	3810,6	3806,5	36,3
Лошади	310,0	308,1	314,1	325,4	335,2	349,8	112,8
Свиньи	444,8	113,9	88,0	92,6	105,5	104,8	23,5
Птицы	15201,7	2031,8	2122,4	2329,6	2727,5	2929,9	19,3
ТЫСЯЧ ТОНН							
Мясо (в уб. весе)	229,7	179,9	185,5	185,9	191,1	195,5	85,1
Молоко	1131,4	864,2	885,3	911,5	972,7	1064,5	94,1
Яйца, млн. штук	649,9	146,7	159,6	163,9	175,8	192,6	29,6
Шерсть (в физ. весе)	36,5	14,8	12,2	11,3	11,5	11,7	32,1

Расчеты составлены по данным нацстаткома КР

Анализ экономики животноводства также показывает неутешительное положение в данной отрасли. Резкое снижение поголовья животных, особенно овец, привело к уменьшению стоимости продукции животноводства в общем валовом доходе Республики. Надо отметить, что в дореформенный период на животноводство приходилось более 60% валовой продукции сельского хозяйства (табл.3).

Аграрная реформа проходит в сложной социально-экономической обстановке, для которой характерны неустойчивость производственно-хозяйственных связей, утрата государственного контроля, удорожание кредитных ресурсов, снижение покупательной способности потребительской продукции и т.д.

Радикальная перестройка экономики к рыночным отношениям, как показывает переходной этап, будет сопровождаться значительными экономическими и социальными потерями. В этой связи государственная поддержка аграрного сектора экономики, социальной защиты сельского населения - необходимые механизмы в становлении и развитии рыночных преобразований на селе.

Главная цель социальной защиты и защищенности сельского населения состоит в том, чтобы дать свободу всем, кто стремится и в состоянии плодотворно работать.

Проведенный автором анализ свидетельствует, что одним из главных основных направлений противодействия массовой безработице должно стать развитие частного предпринимательства. Весьма большое значение приобретает

развитие инфраструктуры рынка труда, широкое развитие малого и среднего бизнеса как основополагающих факторов обеспечения людей работой и уменьшения безработицы, особенно в сельской местности.

В третьей главе "Экономические основы и пути решения социальной защищенности сельского населения" анализируются вопросы повышения жизненного уровня, значения доходов, пенсионного обеспечения и совершенствования системы государственной помощи сельскому населению.

С переходом нашей Республики к рыночным отношениям расслоение общества на бедных и богатых происходит очень быстрыми темпами. Прожиточный минимум по величине значительно опережает среднедушевые доходы населения. Например, в 1995 г. они соответственно составили в сомах (334,2 : 192) или 57,6%, а в 1999 г. (1097,1 : 540,9) или 49,3%.

Исследование показывает, что бедности менее подвержено городское население, по сравнению с сельскими жителями. Более 80% всего бедного и около 90% крайне бедного населения живут в сельских районах. Об этом могут свидетельствовать данные (табл.4).

Известно, что структура семейных расходов и, прежде всего, потребление продуктов питания в расчете на одного человека является первичным показателем уровня жизни населения.

Контраст между физиологической нормой, рекомендуемой Министерством здравоохранения Республики, и фактическим потреблением продуктов слишком большой, кроме одной позиции - хлебопродуктов. Конечно, этот показатель бывает разным в зависимости от географического положения, национальных и исторических факторов населения отдельных стран. Считается общепринятым, что если расходы на питание в совокупном бюджете семьи меньше 20%, то это свидетельствует о высоком уровне жизни, если больше 50% - о низком. Например, в Японии данный показатель составляет 26,8%, в США - 17,9%, а в Кыргызстане в 1999 году составил 57%.

Обеспечение населения продовольствием относится к самым сложным проблемам рыночной системы, и всегда оно было прерогативой аграрного сектора экономики. Именно этим объясняется эффективность аграрных преобразований, их корректировка в ходе рыночной реформы как особой отрасли экономики и социального сообщества.

Все сельские жители, не зависимо от сферы занятости и места проживания, должны иметь одинаковые права на социальное обслуживание, социальное обеспечение и страхование.

Уровень и дифференциация доходов являются основными показателями регулирования социально-экономической жизни населения.

Существенным фактором в улучшении степени социальной защищенности населения является заработная плата. Материальное состояние человека, положение в обществе, его духовный мир зависят от обеспеченной заработной пла-

Таблица 4

Расходы семей на продукты питания по Республике в сомах, долларах США и в зависимости от местности проживания

	1995 г.		1999 г.		1999 г. в % к 1995 г.		1999 г. по месту жительства в сомах		
	сом	долл.	сом	долл.	сом	долл.	Городск. местн.	Сельская местн.	Сельск. мест. в % к город.местн.
Всего расходы	72,42	6,70	174,4	4,47	в 2,4 р	66,7	268,21	125,5	46,8
В т.ч. хлеб и хлебопродукты	25,32	2,34	62,54	1,60	в 2,5 р	68,3	92,72	46,76	50,4
Молоко и молочные продукты	5,11	0,47	10,47	0,26	в 2,0 р	18,1	22,97	3,94	17,1
Мясо и мясопродукты	12,63	1,16	28,60	0,73	в 2,3 р	62,9	48,13	18,39	38,2
Растит-е масло	6,21	0,57	15,38	0,39	в 2,5 р	68,4	20,63	12,63	61,2
Яйца	0,88	0,08	2,00	0,05	в 2,3 р	62,5	4,67	0,61	13,0
Картофель	3,23	0,30	7,19	0,18	в 2,2 р	60,0	10,96	5,23	0,48
Овощи	4,13	0,38	10,52	0,27	в 2,5 р	71,0	17,77	6,73	37,8
Сахар	8,65	0,80	19,62	0,50	в 2,2 р	62,5	25,39	16,59	65,0
Фрукты и ягоды	1,80	0,16	4,08	0,10	в 2,3 р	62,5	7,57	2,29	30,2
Рыба и рыбопродукты	0,33	0,03	1,46	0,03	в 4,4 р	100,0	2,90	0,70	0,24
Прочие	1,38	0,13	3,40	0,87	в 2,4 р	66,9	4,27	2,97	69,0

Расчеты составлены по данным нацстаткома КР.

ты. Однако, уровень заработной платы, получаемая населением, незначительна. Например, средний размер заработной платы в месяц в 1999 году составил 976 сомов (по курсу доллара - 25,0). В этой связи нужно отметить, что, по здравому смыслу, минимальная заработная плата должна определяться на уровне минимального потребительского бюджета.

На данном этапе само понятие "заработная плата" в сельской местности после образования многочисленных мелких крестьянских хозяйств перестало существовать и утратило стимулирующую функцию.

Однако, как показывает исследование, в долгосрочной перспективе динамика развития доходов сельского населения будет, в конечном счете, определяться ростом производства и его эффективности.

Общие критерии социальной защиты отражает эффективность всего процесса и служат для его оценки. В свою очередь, критерии эффективности социальной защищенности многообразны: величина минимального потребительско-

го бюджета и минимальной заработной платы, размер пенсий и пособий, гарантированный минимальный уровень потребления, уровень и качество жизни (табл. 5).

Обеспечение пенсионного обслуживания как фактор развития аграрного сектора на требуемом уровне приобретает весьма важное значение для нормального воспроизводства рабочей силы, повышения продолжительности жизни жителей села.

Для того чтобы разработать соответствующую программу, нужно учитывать как мировой опыт, так и возможности и условия реформирования пенсионной системы в нашей Республике. Существует множество путей реформирования пенсионной системы в целом и вариантов введения накопительных элементов. Пенсионная реформа на накопительных принципах могла бы послужить мощным фактором сокращения налогового бремени предприятий и роста производственных инвестиций. Её проведение означает, что со временем основная часть пенсии будет финансироваться не за счет налога на фонд заработной платы, а из обязательных пенсионных сбережений работников.

Таблица 5

**Основные социально-экономические индикаторы
уровня жизни населения**

№		1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.
1	Располагаемые денежные доходы на душу населения, тыс. сомов	2,2	2,8	3,8	4,7	6,2
2	Фактическое конечное потребление на душу населения, тыс. сомов	3,1	4,6	5,1	6,9	9,7
3	Минимальный потребительский бюджет в месяц, сом	334,2	534	690,6	874	1097,1
4	Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, сом	192,8	248,0	338,6	419,7	540,9
	В долларах США	17,8	19,4	19,5	20,2	13,8
	В % к минимальному потребительскому бюджету	57,7	46,4	49,0	48,0	49,3
5	Минимальная заработная плата в месяц, сом	69,2	75	82,5	100	100
6	Среднемесячная заработная плата по всем отраслям, сом	368,0	490,9	680,2	840,6	976,3
	В долларах США	34,1	38,3	39,1	40,4	25,0
	В том числе в сельском хозяйстве					
	В сомах	151,9	255,0	371,8	410,2	613,5
	В долларах США	14,0	19,9	21,3	19,7	15,7

Расчеты составлены по данным нацстаткома КР

Выводы и предложения

1. Если раньше производственные отношения строились преимущественно на административных методах управления, то в условиях экономической реформы сельские товаропроизводители получают полную хозяйственную самостоятельность, усиливаются экономические стимулы развития производства, вносящие в производственную деятельность элементы свободного предпринимательства. Переход к рыночной структуре сельского хозяйства, развитие различных форм хозяйствования наряду с преобразованием земельных отношений являются центральными вопросами современной аграрной реформы и социальной защищенности сельского населения.

2. Разработка в масштабе республики, в том числе отдельных регионов и областей социального развития села, пока мало приносят ощутимые результаты и жизненный уровень сельского населения постоянно снижается. Этому способствовал и переход к рыночным отношениям, сопровождающийся разрушением социального обустройства, общим экономическим упадком и углублением дисбаланса между городом и деревней.

Для обеспечения устойчивого развития социальной и инженерной инфраструктуры села, необходимо, создать республиканские и территориальные финансовые фонды социального развития и инженерного обустройства сельских территорий, функционирующие как единая государственная финансово-кредитная система целевого назначения, выполняющая аккумуляционную и перераспределительную функции.

Повысить эффективность работы местных властей по переустройству и оказанию помощи социальной сфере, совершенствовать механизм формирования местных бюджетов за счет направления большей части налогов, получаемых от местных предприятий и граждан, а также прибыли предприятий и др. субъектов; освободить промышленные и строительные предприятия от налогообложения прибыли, направленную на социальное обустройство и развитие базы сельской строительной индустрии.

3. За переходный период произошло резкое снижение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, что привело к значительному сокращению валового производства продукции сельскими товаропроизводителями, а это прямо повлияло на снижение жизненного уровня и защищенности сельского населения. Поэтому нужны нестандартные решения, прежде всего, это дальнейшее проведение глубокого реформирования земельных отношений, выделение реального собственника, отвечающего за результат своего труда; адресная, финансовая поддержка государством крестьянских (фермерских) хозяйств, дальнейшее развитие лизинга и товарного кредита в аграрной сфере; обеспечение гарантий и социальной защиты сельских собственников, арендаторов и наемных работников и т.д.

4. Укрепление независимости республики, ее включение в мирохозяйственные связи в целях проводимых экономических реформ во многом зависит от

занятости населения. Это важно тем, что в условиях поэтапного перехода к рыночным отношениям все ближе становится актуальным рациональное и эффективное использование трудовых ресурсов. В этой связи, безусловно, весьма большое значение приобретает развитие инфраструктуры рынка труда, широкое развитие малого и среднего бизнеса как основополагающих факторов обеспечения людей работой и уменьшения безработицы, особенно в сельской местности.

5. Перед социальными преобразованиями в селе стоят традиционные проблемы сельского развития по обеспечению роста доходов населения, сферы социального обслуживания, снижению дифференциации в уровне жизни между городом и селом, между центральным и периферийным населением, созданию равных условий доступа к материальным благам разных категорий жителей и др.

Все эти проблемы невозможно решить без достаточного развития сельскохозяйственного производства на основе применения рыночных отношений, т.е. без поддержки семей с низким уровнем доходов, трудоустройства работников, обеспечения гарантий и социальной защиты сельских собственников, арендаторов, наемных работников и ликвидации бедности населения и т.д.

6. Уровень жизни населения непосредственно связан с происходящими экономическими реформами и переменами в обществе и определяется объемом возможного потребления населением материальных благ и услуг в рамках располагаемых доходов. Средний размер доходов в месяц на душу населения колеблется в пределах 10,0-13,9 долл. США, что значительно ниже потребительского минимума. Поэтому как в ближайшем, так и в долгосрочном перспективах доходы сельского населения зависят от уровня производства, регулируемой роли государства, принятой экономической стратегии и от механизмов, определяющих параметры социальной защищенности.

7. Фактическое финансирование выплаты государственных пособий малообеспеченным семьям и гражданам показывает, что, несмотря на падение уровня жизни населения республики из года в год не удовлетворялся. В 1995 г. общая сумма государственных выплат составила 7,4% от общей суммы госрасходов, то в 2000 г. – всего 4,6%. За этот период выплаты пособий по курсу долларов США сократились с 37,5 млн. до 9,7 млн. долл., или в 3,8 раза. В результате произошло снижение среднего размера единых ежемесячных пособий с 51,1 сома до 47,3 сомов.

Поэтому политика должна быть ориентирована на борьбу с бедностью, и удерживать потребление на приемлемом уровне, обеспечить им непрерывный доступ к социальным услугам, не допустить стойких отрицательных тенденций в накоплении человеческого и физического капитала, удерживать бедных от непродуктивного поведения (криминальная деятельность, детский труд и др.). Нормально функционирующая система социальной поддержки способствует не только социальному равенству, недопущению распространения бедности, но и может привести к экономическому росту.

8. Существует множество путей реформирования пенсионной системы в целом и вариантов введения накопительных элементов в частности. При любом выборе придется решать довольно сложные проблемы, среди которых вопросы социальной защиты населения, организация пенсионной системы, управление финансами и др. Для того, чтобы переход к новой системе не был произвольным, необходимо четко определить временные и стоимостные параметры переходной и новой систем. Соответственно в нашей Республике должна быть разработана собственная модель формирования пенсионной системы, учитывающая ее демографические и экономические особенности.

Основные положения диссертации автором опубликованы в следующих работах:

1. Развитие форм премиальной системы в сельскохозяйственном производстве/ Материалы Республиканской научно-производственной конференции молодых ученых и специалистов, работающих в области сельского хозяйства. Фрунзе: МСХ Киргизской ССР, 1981. С.142-144.

2. Премия как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства/ Социально-экономические проблемы региона в условиях НТП Фрунзе: "Илим", 1986. С.74-75.

3. Чистый продукт на переходном этапе к рынку/ Тезисы докладов на юбилейной научной конференции, посвященной 60-летию образования КСХИ им. К.И.Скрябина. Бишкек: КСХИ, 1992. С.47.

4. Рынок и социальная справедливость/ Проблемы аграрной экономики Кыргызстана в условиях перехода к рыночным отношениям. Бишкек: КСХИ, 1992. С.138-141.

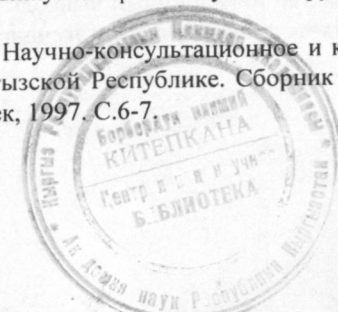
5. Менчиктин көп түрдүүлүгү жана алардын тең укуктуулугу/ Проблемы гуманитарных наук в период перехода к рыночной экономике. Сборник научных трудов. Бишкек: КСХИ, 1994. С.49-52.

6. Адис жумушчу өндүргүч күч/ "Манас эпосунун 1000 жылдыгына уюштурулган илимий конференциянын материалдары. Бишкек: КСХИ, 1995. С.144-147.

7. Улуттук киреше байлыкты көбөйтүү/ "Манас эпосунун 1000 жылдыгына уюштурулган илимий конференциянын материалдары. Бишкек. КСХИ, 1995. С.149-151.

8. Путь от обывательского потребителя к производителю/ Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку. Сборник научных трудов. Бишкек: КСХИ, 1996. С.114-119.

9. Рынок теориясынын акыйкаттуулугу/ Научно-консультационное и кадровое обеспечение аграрной реформы в Кыргызской Республике. Сборник научных трудов. Выпуск 1. Бишкек: КАА, Бишкек, 1997. С.6-7.



10. Аргументы в пользу рыночной экономики/ Экономическая реформа и социальная политика в Кыргызстане на пороге XXI века (сборник научных трудов). Бишкек: КТУ, 1999. С.199-201.

11. Социальная защищенность и заработная плата/ Вестник КТУ, №3. Бишкек: КТУ, 2001. С.27-30.

12. Частная собственность в Кыргызской Республике на переходном этапе к рынку/ Вестник КТУ, №3. Бишкек: КТУ, 2001. С.31-33.

Аннотация

В данной диссертации освещаются основные экономические критерии социальной защищенности сельского населения Республики.

Проводится анализ состояния аграрного сектора экономики, его многоукладность как основы решения социально-экономических проблем села.

Произведено методологическое обоснование эффективности рыночных механизмов в развитии сельскохозяйственного производства.

Перенесена в соответствующую теоретическую плоскость категория «социальная защищенность» как следствие нормальной жизни сельского населения.

В работе делается акцент на роль государства в укреплении позитивных процессов и преодолении сложных ситуаций, негативных тенденций, возникших в ходе рыночной реформы аграрных отношений.

Аннотация

Бул диссертацияда Республиканын айыл адамдарынын социалдык жактан корголушунун экономикалык негиздери чагылдырылат.

Экономиканын агрардык тармагынын абалы изилденип, чарбачылыктын көп түрдүүлүгү айылдын коом-экономикалык оор маселелерин чечүүдө негизи катары каралат.

Айыл чарба өндүрүшүн өнүктүрүүдө, рынок механизмдеринин натыйжалуулугу теория жүзүндө негизделет.

«Социалдык жактан корголуусу», айыл адамдарынын тиешелүү турмушун билдирген түшүнүк катары теорияга кошумчаланат.

Аталган иште агрардык мамилелерди рынокко карай ылайыкташтырууда, жаралган ийгиликтерди чыңоодо жана татаал, терс көрүнүштөрдү жок кылууда мамлекеттин күчүнүн зор экендиги баса көрсөтүлөт.

Annotation

The main economic criteria of social defense of agricultural republic population is enlighten in this dissertation.

The analyses of condition of agricultural economic sector, its diversity like the basis of solving of social economic problems of village is conducted.

It was made theoretic argument of affective of market mechanisms in the agricultural industry development.

It was transferred to the theoretic rank "social defense" as accordance to normal life of population in the village.

In this dissertation the more attention is paid to the role of government in consolidation of positive processes and in getting over complex situations, negative tendencies arising in the course of agricultural market reforms of relationships.

РЫНОЧНАЯ РЕФОРМА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Специальность 08.00.05 -

Экономика и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Компьютерная верстка *Б.А.Жапралиев*

Тех редактор *Б.К.Курманалиев*

Подписано к печати 06.09.2001 г. Формат бумаги 60x84¹/₁₆.

Бумага офс. Печать офс. Объем 1,25 п.л. Тираж 100 экз. Заказ 241.

720044, Бишкек, ул. Сухомлинова, 20. ИЦ "Текник", т.: 42-14-55