

**МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ**  
**Д 08.00.102**

На правах рукописи  
УДК 332.021.8 (575.2)(043.3)

Султангазиева Мира Бекбоевна

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО  
ПОТЕНЦИАЛА АПК  
(НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 08.00.05.  
Экономика и управление народным хозяйством

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Бишкек – 2000

Мировой опыт показывает, что реализация рыночного механизма в сельском хозяйстве дает должный эффект только в том случае, если работник станет реальным субъектом собственности, хозяином на земле. А какую форму собственности он выберет, зависит от многих обстоятельств, но никто не должен ему навязывать форму и тип хозяйствования. Однако в условиях переходного периода к рыночным отношениям наиболее эффективные формы хозяйствования, как показывает практика нашей республики и мировой опыт, - это сравнительно крупные объединения такие, как корпорация, кооператив, ассоциация и другие. Только в таких формах хозяйствования наиболее рационально могут быть использованы, все производственные ресурсы, возможности научно-технического прогресса, структурные изменения в производстве продукции сельского хозяйства, финансирование и кредитование, инвестирование, обеспечение агросервисным обслуживанием, развитие экспорта и импортозамещающей сельскохозяйственной продукции.

Как известно, сельскохозяйственное производство является наиболее кредитоемкой отраслью экономики республики. Более 1/3 затрат здесь осуществляется за счет кредитов банка. В условиях опережающего роста цен на промышленную продукцию и услуги, оказываемые аграрному сектору, потребность в привлечении кредитных ресурсов для осуществления производства значительно возрастает. Из-за ограниченности кредитных ресурсов сельские товаропроизводители несут огромные убытки, а население республики недополучает значительное количество продукции. На данном этапе крестьянские (фермерские) хозяйства и другие формы хозяйствования находятся в тяжелом финансовом положении. Однако и государство пока не в состоянии обеспечить даже минимальную поддержку этим хозяйствующим формам из-за большого дефицита бюджетных средств. Научно-практическое значение изложенных проблем требует глубокого исследования, что обусловило выбор темы данной диссертационной работы.

**Состояние изученности проблемы.** По проблемам повышения эффективности агропромышленного комплекса в условиях переходного периода к рынку экономистами республики опубликован ряд крупных монографий, брошюр и многочисленных статей. Различным ее аспектам посвящены работы, таких авторов, как А.А. Асанова, М.Б. Балбаков, Ж.М. Батырканов, К.И. Идинов, Т.К. Койчуев, Дж.С. Лайлиев, Ж. Мусаева, Ш.М. Мусаходжоев, А.О. Орозбаева, А.У. Орузбаев, А.Р. Рахматов, С.А. Турсунова, Е.П. Чернова и многих других.

Однако важные методологические и методические проблемы рыночной экономики продолжают оставаться еще не достаточно исследованными. До сих пор нет единого мнения относительно теоретических и методологических подходов к определению критериев эффективности сельскохозяйственного производства в условиях переходного периода. Еще не достигнуто среди экономистов единства по вопросу экономической реформы и ее эффективности, много ведется споров вокруг подхода и реализации методов аграрной реформы в нашей республике.

Не до конца определена также роль и значение объективных и субъективных факторов экономической реформы в сельском хозяйстве. Наличие таких ресурсов производства, как земельные площади, в т.ч. пашни, трудовые ресурсы, в т.ч. подготовленные квалифицированные кадры, технические средства и технологии производства продуктов сельского хозяйства, всё же не обеспечивает достижения цели проводимой экономической реформы в аграрном секторе.

Еще мало исследований и конкретных рекомендаций по комплексному исследованию переходного периода к рыночным отношениям, хотя имеется довольно много научных работ по отдельным элементам и направлениям рыночной экономики. Поэтому изучение вопросов, характеризующих конкретные методы и пути перехода АПК к рыночным отношениям обусловило выбор темы данного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью данной диссертационной работы являются определение и научное обоснование особенностей и направления формирования рыночных отношений в аграрном секторе, выявление конкретных путей и факторов, объективно влияющих на его эффективность, разработка научных рекомендаций, обеспечивающих ускоренное развитие одной из самых приоритетных отраслей экономики сельского хозяйства.

Для достижения поставленной цели намечено решить следующие задачи:

- критически проанализировать трансформацию экономической системы тоталитарно-государственного социализма в рыночную;
- изучить основные пути формирования и развития различных форм собственности и методов хозяйствования в условиях переходного периода;
- обосновать проблемы земельных отношений и формирования рынка земли, без чего невозможно создать рыночные отношения в сельском хозяйстве;
- определить формы и методы перехода к рыночным отношениям в области сельского хозяйства;
- изучить влияние экономической реформы на использование производственного потенциала в отраслях растениеводства и животноводства;
- определить основные направления развития рыночных отношений в агропромышленном комплексе;
- обосновать конкретные пути развития аграрной реформы и решение социально-экономических проблем села.

**Объекты исследования.** Объектами исследования являются экономические процессы формирования рыночных отношений в агропромышленном комплексе. В настоящее время в аграрном секторе республики развиваются различные формы собственности (государственная, частная, коллективная) на базе которых производятся продукты сельского хозяйства. В работе изучались показатели эффективности экономической реформы, её влияние на использование производственного потен-

циала в отраслях сельского хозяйства. Следовательно, основную базу объекта исследований составили уровень продуктивности земледелия и животноводства на предприятиях разных форм собственности, создание и эффективность деятельности агросервисных служб в республике.

Изучались опубликованные работы научно-исследовательских учреждений республики, обобщались научные данные опубликованные по проблемам аграрной реформы в условиях перехода к рыночным отношениям, использованы и проанализированы первичные статистические данные сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий разных форм собственности и хозяйствования. Изучались тенденции развития производства продукции сельского хозяйства в условиях экономической реформы.

**Методика исследований.** Методологической основой работы явились труды классиков экономической теории, научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, опубликованные в монографиях, учебниках, научных статьях, а также законы и законодательные акты правительства, Жогорку Кенеша и Президента республики по проблемам аграрных преобразований и формирования на этой основе многоукладной экономики, способствующей и развитию сельскохозяйственного производства.

При разработке основных положений диссертации применены диалектический метод, методы статистических группировок, монографический, статистико-экономический, абстрактно-логический и др.

**Научная новизна.** Данная работа является комплексным исследованием путей повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях экономической реформы в переходном периоде с учетом перспектив развития агропромышленного комплекса.

Она определяется следующими результатами разработок автора:

- осуществлено теоретическое и методологическое обобщение аграрной реформы, доведенное до практических решений стратегии и тактики её осуществления в условиях нашего государства;
- научно обоснована необходимость трансформации командно-административной и командной системы в рыночную систему;
- исследованы и определены конкретные пути формирования и развития различных форм собственности и методов хозяйствования;
- научно обоснованы проблемы земельных отношений и формирования рынка земли в республике, без чего невозможно создание рыночных отношений в сельскохозяйственном производстве;
- определены пути развития сельскохозяйственного производства в условиях переходного периода и даны рекомендации по рациональному использованию потенциальной экономической возможности таких важнейших отраслей агропромышленного комплекса, как земледелие и животноводство республики;
- произведен научный анализ эффективности инвестиций в аграрный сектор и определены пути повышения эффективности их использования;

- показаны конкретные пути формирования агросервисных служб, обслуживающих сельских товаропроизводителей, позволяющие повысить эффективность производства продукции сельского хозяйства;

- научно обоснованы и предложены конкретные формы и методы экономического стимулирования развития сельскохозяйственного производства (развитие корпоративной собственности, создание информационной, маркетинговой службы и агрострахового фонда, а также повышение ответственности исполнителей и руководителей предприятий различных форм собственности и т.д.);

- определены конкретные пути углубления аграрной реформы, и решения социально-экономических проблем села.

**Практическая значимость исследований.** В работе обобщены исследования научных учреждений и отдельных авторов, данные деятельности предприятий различных форм собственности, итоги развития сельскохозяйственного производства за последние 10-15 лет, а также исследования самого автора, который занимался этой проблемой более 20 лет. Ряд положений диссертации опубликован в периодических изданиях, и их успешно можно применять при составлении индикативных планов развития агропромышленного комплекса и формирования новых рыночных структур АПК.

Такие рекомендуемые положения данной работы, как дальнейшее развитие кооперативной формы собственности, создание различных агросервисных объединений, организация информационной и маркетинговой службы, налаживание инвестиций, установление паритета цен на сельскохозяйственную продукцию, создание технического сервиса, формирования структуры продовольственного комплекса и инфраструктуры рынка и др. проблемные вопросы рыночных отношений в условиях переходного периода, могут послужить объективными факторами для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства.

**Апробация результатов исследований.** Основные положения диссертации были доложены на многочисленных научных конференциях, научно-практических семинарах по проблемам развития сельского хозяйства в условиях переходного периода.

Отдельные положения нашли отражения в Методических указаниях по организации рыночных отношений в аграрном секторе. Автором опубликованы 13 работ, которые помещены в различных монографиях, трудах институтов и в материалах научно-практических конференций общим объемом 26,8 п.л.

**Объем и структура работ.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений. Она изложена на 157 стр., включает 31 таблицу и 15 приложений. Библиография содержит источники 133 наименований.

**Во введении** обоснована актуальность темы, показана степень её изученности, определены цели и задачи, а также объекты исследования, обозначены новизна и практическая значимость работы.

**В первой главе** "Теоретико-методологические основы аграрных ре-

форм в переходный период к рыночной экономике” обоснованы теоретико-методологические основы трансформации экономической системы, сущностные основы формирования и развития различных форм собственности и хозяйствования. Определены теоретико-методологические подходы к проблемам земельных отношений и формирования рынка земли.

**Во второй главе** “Проблемы эффективного использования производственного потенциала АПК в условиях переходного периода к рынку” анализируется влияние экономической реформы на эффективность использования производственного потенциала в отраслях сельскохозяйственного производства. Показана эффективность развития сельского хозяйства за годы экономической реформы (1990-1998 гг.).

**В третьей главе** “Углубление аграрной реформы и основные пути вывода из экономического кризиса” рассматриваются такие проблемные вопросы, как совершенствование форм собственности и методов хозяйствования, эффективность инвестирования аграрного сектора, создание агросервисной службы, совершенствование рыночной и информационной структур и решение социально-экономических проблем на селе.

**В заключении** приведены выводы и предложения, сделанные в результате исследования.

## **II. Основное содержание диссертации.**

Характерным для сельского хозяйства республики является то, что начиная с 1991 г., т.е. с начального этапа перехода к рыночным отношениям был принят курс на ускоренное преобразование государственной и коллективной собственности и замены их частной формой собственности. Такой подход прежде всего необходим был для развития конкурентной борьбы между предприятиями различных форм собственности и роста производительности труда. Однако реформа и развитие новых форм собственности могут быть обеспечены не через резкое разрушение ранее существующих форм, как это было сделано в республике, а путем постепенной трансформации.

В условиях переходного периода поиск новых форм собственности и хозяйствования – очень сложный процесс, сопряженный с множеством ошибок и неверных решений. Такие ошибки были допущены в республике при проведении приватизации совхозов и колхозов и массовой организации предприятий основанных на частной собственности в процессе реформации сельского хозяйства.

Необходимых условий для массового перевода большинства хозяйств в крестьянские (фермерские) хозяйства в нашей республике почти не было. Это связано было, **во-первых**, с тем, что в нашей республике не было свободных земель, которые можно освоить. **Во-вторых**, многие области и районы имели избыток трудовых ресурсов и при организации крестьянских (фермерских) хозяйств эта проблема еще более обострилась. **В-третьих**, у людей пока не было уверенности в стабильности

государственной аграрной политики относительно самостоятельности крестьянских хозяйств. **В-четвертых**, отсутствовала необходимая производственно-техническая база, т.е. не было и нет в достаточном количестве сельскохозяйственной техники для малой механизации. **В-пятых**, не было возможности выделения в достаточном количестве инвестиций, необходимых для поддержки крестьянских хозяйств. **В-шестых**, недостаток квалифицированных и подготовленных кадров фермеров. Все эти вопросы и поныне остаются актуальными, хотя от начала аграрной реформы прошло уже 8-9 лет.

Для развития частных хозяйств, осуществляющих свою деятельность в условиях рыночных отношений, необходимы взвешенность, системность и постепенность, т.к. в республике еще не создана соответствующая рыночная производственная и социальная инфраструктура, не сбалансировано денежное обращение, только начинают вставать на ноги коммерческие банки, товарные и фондовые биржи, отсутствует рынок земли, других средств производства и т.д.

Проведение экономической реформы в сельском хозяйстве не следует понимать как разрушение производственной и социальной структуры, которые были созданы за многие годы, не как простую раздачу земель колхозов и совхозов для массовой организации крестьянских (фермерских) хозяйств, как это было рекомендовано и практически осуществлено, а наоборот, ее надо рассматривать как создание необходимых условий и путей развития через изменения отношений собственности. Практика показала, что сама по себе частная собственность в лице крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях переходного периода к рынку не обеспечила высокую эффективность производства и рост жизненного уровня населения.

Таким образом, осуществление глубоких преобразований на селе предполагает формирование многоукладного агропромышленного производства. Под многоукладной экономикой следует понимать такую организационно-экономическую структуру агропромышленного производства, которая основана на рациональном сочетании различных форм собственности и хозяйствования, предполагающую свободу выбора производителям вида деятельности в коллективных хозяйствах, в государственных предприятиях или на основе частного предпринимательства.

В республике только начинается подход к созданию цивилизованного рынка земли. Пока ещё отсутствуют массовые собственники земли, профессиональные посредники в земельно-рыночных отношениях, земельно-рыночные институты: банки, ипотека и др., конкуренция и свободные цены. А принятый земельный кодекс предусматривает земельный рынок как часть системы земельных отношений, результатами которой является право собственности (владения, пользования, распоряжения), возможность передачи этого права (аренды, продажа, залог).

Таким образом, для существования рынка земли необходимо иметь определенные специфические условия: во-первых, любой участок земли

рано или поздно может получить нового собственника; во-вторых, у каждого земельного участка должна быть своя цена. Только при наличии таких условий земельный рынок может начать функционировать.

Анализ материалов по землепользованию в республике показывает, что за годы экономического реформирования земельных отношений имеются серьезные негативные процессы, приведшие к нарушению агротехнических приёмов и нормальных биоциклов в почве. Например, в 1997 г. вне оборота, т.е. не использованными остались 300 - 400 тыс. га пашни, или потери от недополученного урожая (зерна) оцениваются около 2 млн. сомов. В 1998 г. также вне оборота остались 81 тыс. га, в т.ч. 35 тыс. га орошаемые пашни.

По данным 1999 г. из 1688 тыс. га сельскохозяйственных угодий (кроме пастбищ) на долю госсобственности приходилось 23,5 % и частной собственности - 76,5 %.

В структуре посевных площадей наиболее высокий удельный вес занимают посевы зерновых культур и картофеля. В среднем за 1996-1998 гг. по сравнению со средними показателями 1990-1992 гг., площадь зерновых увеличилась в 1,8 раза, картофеля - в 2,1 раза.

Поскольку крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ) составляют основную массу хозяйств, а по характеру товарных отношений они являются натуральными хозяйствами, требующими больших затрат ручного труда, то это безусловно отразилось на урожайности возделываемых культур. Например, в среднем за 1996-1998 гг. по сравнению со средним показателем 1990-1992 гг. средняя урожайность зерновых сократилась с 27,7 до 25 ц/га, табака - с 27,0 до 21,8, овощей с 173,3 до 129,4, плодоягодных с 34,5 до 25,2 и винограда с 54,7 до 25,5 ц/га (табл. 1).

Таблица 1

Средняя урожайность сельскохозяйственных культур в республике, ц/га

	В среднем за			1996-1998 гг. в % к 1990-1992 гг.
	1990-1992 гг.	1993-1995 гг.	1996-1998 гг.	
Зерновые культуры	27,7	21,0	25,0	90,3
Хлопок - сырец	25,2	22,2	24,3	96,4
Табак	27,0	20,6	21,8	80,7
Картофель	132,3	98,8	122,2	92,4
Овощи	173,3	119,4	129,4	74,7
Рис	-	14,2	20,8	-
Бахчевые	104,3	67,8	109,1	104,6
Сахарная свекла	175,6	114,7	177,5	101,1
Масличные культуры	-	4,7	6,7	-
Многолетние травы	-	-	-	-
Плодоягодные	34,5	17,8	25,6	74,2
Виноград	54,7	24,1	25,5	46,6

Незначительное повышение урожайности наблюдается за этот период бахчевых культур и сахарной свеклы. Снижение урожайности культур наблюдается не только в целом по республике, также во всех областях и зонах Кыргызстана.

Если сопоставить производство валовой продукции (во всех категориях хозяйств) за период 1990-1998 гг., то наблюдается увеличение по зерну 2,9 %, картофеля в 2,1 раза, а по отдельным видам продукции растениеводства - снижение: табака - на 47,9%, винограда - на 76,5%, бахчевых - на 46,0, хлопка сырца - на 3,7 % и т.д.

Основными причинами снижения урожайности сельскохозяйственных культур являются: нарушение севооборотов, совершенно недостаточное внесение в почву минеральных и органических удобрений, низкое качество семян и применяемой агротехники, недостаток поливной воды, гербицидов и др. ядохимикатов, относительно низкая квалификация крестьян-фермеров.

Животноводство в республике - основная отрасль сельского хозяйства. Этому способствует высокий удельный вес пастбищ и сенокосов (86 %) в структуре сельскохозяйственных угодий и многовековой опыт местного населения. Однако, как показывает анализ, потенциальная возможность этой отрасли в условиях переходного периода значительно недоиспользуется. За период реформы произошло резкое сокращение поголовья скота и спад производства продукции животноводства. Например, за период 1991-1998 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 26,2 %, овец и коз - в 3 раза, свиней в 5,2 раза, птиц - в 6 раз. Если перевести все поголовье на условную голову крупного рогатого скота, то численность скота сократилось в 4,7 раз.

Особенностью животных является то, что они имеют определенную потенциальную продуктивность при нормальных условиях кормления и содержания. Однако за последний период пришло в упадок кормопроизводство: сократилась площадь кормовых культур за счет увеличения площади зерновых и технических культур. Кроме того, резко снизились показатели племенных и продуктивных качеств животных. Все это отрицательно сказалось на продуктивности животных и на производстве продукции (табл. 2).

Таблица 2  
Производство продукции животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и на душу населения республики (все категории хозяйств)

Показатели	1990 г.	1995 г.	1998 г.	1998 г. в % к 1990 г.
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	10522,9	10590,3	10619,2	100,9
в т.ч. пашни, тыс. га	1374,4	1199,8	1362,4	99,1
Среднегодовая численность населения, тыс. чел	4367,2	4483,4	4699,7	107,6
Произведено на 100 га сельхозугодий, ц:				
мяса (в живой массе)	48,3	33,2	33,1	68,5
Молока	112,6	82,5	91,6	81,3
шерсти, кг	370,6	136,9	108,0	29,1
Произведено на 100 га пашни, ц:				
мяса свиней (в живой массе)	2,9	1,2	0,3	10,3
Произведено на 100 га зерновых культур				
яиц, тыс. штук	132,8	24,8	26,3	19,8
Произведено на душу населения, кг:				
мяса (в убойном весе)	58,2	39,2	40,7	69,9
Молока	271,3	192,5	207,0	76,3
яиц, штук	163,4	33,2	37,4	22,9
Шерсти	8,9	3,2	2,4	27,0

Расчеты показывают, что за период 1990-1998 гг. по всем категориям хозяйств произошло резкое снижение производства продукции животноводства на единицу площади сельскохозяйственных земель, в т.ч. пашни, а также в расчете на 1 человека. Например, в 1990 г. было произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий 48,3 ц мяса, 112,6 ц молока и 370,6 кг шерсти, то в 1998г. эти показатели снизились соответственно до 15,2 ц, 21,0 ц и 262,6 кг. В расчете на душу населения производство

мяса уменьшилась на 30,1 %, молока - на 23,7 %, яиц - в 4,3 раза, шерсти - в 3,7 раза.

Известно, что продуктивное качество животных зависит прежде всего от их генетической особенности. Однако за последние годы качественное преобразование животных значительно замедлилось, ликвидировано ценное племенное поголовье животных во всех племенных заводах и племенных хозяйствах, на низком уровне осталась научно-исследовательская работа, почти свернута работа в госплемстанциях и т.д.

В условиях переходного периода сельскохозяйственное производство, отличающееся от других отраслей народного хозяйства ярко выраженной сезонностью, сильной зависимостью от природных факторов, следовательно неустойчивостью конечных результатов, большой территориальной рассредоточенностью и рядом других специфических черт, испытывает наиболее сильные отрицательные последствия от кризисной ситуации. Всё это отразилось на производстве валовой продукции сельского хозяйства (табл. 3).

Таблица 3  
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства республики (в ценах 1997г.), млн. сом

Показатели	В среднем за			1996- 1998 гг. в % к 1990- 1992 гг.
	1990- 1992 гг.	1993- 1995 гг.	1996- 1998 гг.	
Зерновые	3359,8	2023,9	2541,3	75,6
Сахарная свекла	-	928,4	994,9	-
Хлопок	519,4	355,4	478,4	92,1
Табак	555,1	498,5	222,0	39,9
Масличные культуры	-	48,3	155,1	-
Картофель	556,3	535,9	916,2	164,7
Овощи	1401,1	875,7	1109,9	79,2
Бахчи	124,9	41,4	61,4	49,1
Фрукты и ягоды	392,6	364,9	385,9	98,3
Виноград	194,4	82,5	81,3	41,8
Итого по растениеводству	7103,6	5754,9	6946,4	97,7
Мясо (в ж. м.)	7467,9	6751,6	5648,3	75,6
Молоко	3852,9	2823,4	2693,7	69,9
Яйца	1174,6	659,3	183,7	15,6
Шерсть	355,4	267,5	119,7	33,6
Итого по животноводству	12850,8	10501,8	8645,4	67,3
Итого по сельскому хозяйству	19954,4	16256,7	15591,8	78,1

В среднем за 1996-1998 гг. по сравнению со средними данными за 1990-1992 гг. производство валовой продукции сельского хозяйства сократилось на 21,9 %, в том числе по животноводству на 42,7 % и растениеводству – на 2,3 %.

Анализ показывает, что в 1989 г. в расчете на 100 га посевной площади было произведено валовой продукции на 15,7 тыс. сомов, а в 1998 г. – 15,0 тыс. сомов, или сократилось на 4,7 %. За этот период снизилось производство валовой продукции на 1 занятого человека на 38,1 %, на душу сельского населения – на 25,4 % (табл. 4).

Таблица 4

Экономическая эффективность производства валовой продукции сельского хозяйства республики (в ценах 1997 г.)

	1989 г.	1994 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1998 г. в % к 1989 г.
Произведено валовой продукции, сом:						
на 1 га посевной площади	15743	10294	7503	15843	15008	95,3
на 1 занятого человека	35615	18596	11502	23665	22039	61,9
на 1 сельского человека	7688	4469	3019	6243	5741	74,6

Прогнозные расчеты показывают, что в результате укрепления ЛПХ и крестьянских (фермерских) хозяйств, как в ближайшей, так и отдаленной перспективе, произойдет увеличение общей суммы валовой продукции сельского хозяйства.

В целях дальнейшего повышения эффективности экономических реформ в сельском хозяйстве необходимо создать условия для горизонтальной и вертикальной интеграции хозяйствующих субъектов, что позволит улучшить их финансовые и материально-технические возможности, а также наладить производство и реализацию продукции. Весьма важное значение для дальнейшего подъема экономики сельского хозяйства имеет правильная инвестиционная политика, которая способствует внедрению передовых технологий выращивания сельскохозяйственных культур и содержания животных; ускоренному воспроизводству и обновлению основных фондов, особенно их активной части; формированию производственной и социальной инфраструктуры; организации широкой сети сервисных служб по обслуживанию сельских товаропроизводителей и т.д.

Если в среднем за 1993-1995 гг. в сельское хозяйство были вложены 56,5 млн. сомов капитальных вложений, то в среднем за 1996-1998 гг. – 81,2 млн. сомов, но из общей суммы инвестиций доля вложений в сель-

ское хозяйство составила соответственно 3,3 и 1,8 %. В расчете на 1 га пашни в 1998 г. в республике вложено 4,75 долларов, тогда как в России – 12, Канаде – 81, США – 221 доллар США. В результате обеспеченность крестьянских (фермерских) и др. хозяйств техникой, минеральными удобрениями, семенами, племенным скотом и др. остается крайне низкой, они не могут вести производство на эффективном технологическом уровне.

В создании и обеспечении условий товародвижения и реализации сельхозпродукции большая роль принадлежит государству, которое призвано регулировать рыночное ценообразование через гарантийные цены и залог продукции. Важным элементом экономического механизма стимулирования производства также являются налоги. Эта система должна быть нацелена на стимулирование НТП, структурную перестройку, активно подавить монополизм, рост издержек, неэффективное использование фондов, оживить торговлю и т.д. Иначе говоря, земельный рынок – это прежде всего налоги на землю, налоги на операции с землей, покупка земель для государственных нужд, продажа государственных земель и прав на землю, аренда земли и т.д. В итоге, за использование земли должны платить все. Но земельный налог, которым облагаются товаропроизводители, должен быть справедливым, учитывать качество земли, место ее расположения.

В условиях отсутствия активной финансово-экономической поддержки крестьянских (фермерских) и др. хозяйств со стороны государства важное значение приобретает страхование товаропроизводителей. Наряду с государственными необходимо создать и сеть частных страховых компаний по обслуживанию отраслей АПК. При этом ставки страховых платежей целесообразно устанавливать в животноводстве на уровне, превышающем процент падежа к обороту стада в среднем на 1-4 %, а для сельскохозяйственных культур – 7-15 % от их урожая.

Созданная за многие годы инфраструктура материально-технического снабжения и технического обслуживания сельского хозяйства (базы, склады, подъездные пути, средства механизации, ремонтные предприятия, пункты технического обслуживания, обменные и прокатные пункты и др.) из-за отсутствия денежных средств у хозяйств, резкого падения реализации техники и услуг используется всего на 10-20 %. Практически сельхозпроизводители уже лишились значительной части инфраструктуры снабжения и ремонтно-технического обслуживания. В сложившейся ситуации как коллективным, так и фермерским хозяйствам наиболее выгодно пользоваться услугами сервисных предприятий. Здесь имеется в виду создание машинно-технологических станций (МТС), агротехнических сервисных предприятий по обеспечению техникой, минеральными удобрениями, запасными частями, топливом, семенами, племенными животными, стройматериалами и по реализации сельхозпродукции. В этой связи созданы “Кыргыз агросервис”, “Айыл-Комок”, “Айыл техсервис”, которые занимаются поставкой техники. Кроме того, произойдет сокращение затрат по обслуживанию и управлению производством

на каждой из предприятий и появится возможность отработать взаимовыгодную систему кредитования между ними.

Составными элементами рыночного механизма являются: организационная структура и инфраструктура рынка, менеджмент, маркетинг, ценовой механизм, конкуренция, определенная система государственной поддержки товаропроизводителей, нормативно-правовое обеспечения хозяйствования и др. Следовательно модель рыночного структурного механизма охватывает несколько уровней и включает в себя органы управления, информационную систему, хозяйствующие субъекты и инфраструктуру обслуживания. "Несущим" элементом конструкции рыночной структуры является производство сельскохозяйственной продукции.

Сложившуюся структуру в системе АПК, как на республиканском, так и областном уровнях, нельзя считать отвечающей требованиям экономики открытого, рыночного типа, стимулирующей развитие свободного предпринимательства. Для создания более благоприятных экономических условий хозяйствования всем рыночным субъектам необходимо создать широкую сеть различных банков, бирж, инвестиционных фондов, страховых компаний и др рыночных инфраструктур.

Мировой опыт показывает, что половина фермерских хозяйств не развивается из-за нехватки информации и знаний по рациональному и высокоэффективному ведению хозяйств. Поэтому необходимо в системе АПК создать информационную и консультационную службы, которые функционировали бы в составе Министерства сельского и водного хозяйства, а на региональном уровне - службы при высших учебных заведениях, колледжах и т.д. Консультационным обслуживанием крестьянских (фермерских) хозяйств занимаются и крупные фирмы: профессиональные объединения, союзы и ассоциации. Информационно-консультативный центр в каждой области мог бы оказать воздействие в создании оптовых продовольственных рынков, что позволило бы сельским товаропроизводителям поставлять на рынок свою продукцию (что особенно важно для мелких партий).

Важное значение для формирования рыночных инфраструктур в системе АПК имеет создание самостоятельной службы в масштабе района - экстеншн, главная цель которой - повышение эффективности сельскохозяйственного производства путем систематического обучения кадров и передачи технологии. Такая служба налаживает постоянно связь между производителями и разработчиками технологий.

Первоначально, при переходе на рыночные отношения задумано было правильно: реформы, в первую очередь должны были способствовать становлению долгожданного фермера - хозяина земли, земледельца, фермера - производителя, фермера-работодателя, фермера-налогоплательщика. Однако, самая большая ошибка реформы была в том, что решили каждого жителя села сделать фермером. Именно неподготовленность людей к проводимым преобразованиям, непонимание сути реформ привели к тому, что субъективный человеческий фактор не только

не способствовал, а порою тормозил ход реформ. В результате резко снизился уровень жизни населения, особенно пенсионеров, многолетних семей и работников бюджетных учреждений. Например, средняя заработная плата работников по республике в 1998 г. составила 840,6 сома или 18,7 долларов США (45:1), а в сельском хозяйстве соответственно составили 435сом или 9,6 долларов США. Эти показатели на селе намного ниже, чем прожиточного минимума - 799,3 сома.

Социальную напряженность вызывает безработица среди сельских работников, особенно женщин и молодежи. Для смягчения этого процесса необходимо в каждом районе разработать конкретные мероприятия по созданию рабочих мест путем выделения целевых кредитов по строительству малых перерабатывающих и подсобных предприятий и др. Важную роль в смягчении безработицы на селе могло бы сыграть восстановление и развитие социальной инфраструктуры: детских садов и комбинатов, клубных учреждений, предприятий здравоохранения и физического воспитания, предприятий по сбыту, кредитованию, страхованию, информационной и маркетинговой службы и т.д.

Ныне по статистическим данным более 80 % бедного населения составляют сельские жители. К крайне бедных условиям проживают 19,1 % населения. Высокий уровень бедности наблюдается в Нарынской области - 94,7%, Иссык-Кульской - 73,2%, Таласской - 67,0 %. Снижается потребление основных видов продуктов в расчете на душу населения: хлеба и хлебопродуктов при норме 139 кг в год в 1998 г. составило 131 кг, картофеля соответственно - 69 и 51 кг, мяса и мясопродуктов - 54 и 15, молока и молочных продуктов - 266 и 101, сахара - 30 и 12 кг, яиц - 154 и 50 шт.

Таким образом, социально-экономическая политика должна быть направлена прежде всего на ликвидацию безработицы, улучшение жизненного уровня за счет снижения бедности населения, подготовку и переподготовку кадров, создание малых и подсобных предприятий разного профиля, улучшение работы инфраструктуры рынка и т.д.

### **Выводы и предложения**

Ускоренное реформирование сельскохозяйственного производства в системе АПК республики не дало значительных результатов, при формировании эффективных экономических отношений и не позволила реализовать возможности вновь созданных хозяйственных субъектов по усилению мотивации труда, повышению эффективности производства. Это привело к спаду производства, резкому ухудшению социальных параметров жизни сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В результате проведенного исследования в диссертационной работе сделаны следующие выводы и предложения:

1. Переход на рыночные отношения был примитивным. Предполагалось, что на свободном рынке могут эффективно функционировать только частные собственники. Во многом это послужило основанием для принятия законодательных актов об ускоренной реорганизации



крупных хозяйств без учета их реальной эффективности, и массового создания крестьянских хозяйств. Это негативно отразилось на эффективности сельскохозяйственного производства. Мировая практика показывает, что на рынке может выступать любой собственник – частный, коллективный, государственный.

2. Одним из принципиальных вопросов в методическом отношении является определение размеров собственности создаваемых хозяйств, подлежащих к распределению на паи (доли). В решении этого вопроса, как в методическом, так и практическом отношении также было допущено много ошибок. Постепенный переход к многоукладной системе означал: через расширение приусадебного участка до 0,5 – 1,0 га, широкое применение арендной и семейной формы собственности и хозяйствования, создание устойчивых крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов, народных предприятий на базе семхозов и племхозов. Выбор той или иной формы собственности и хозяйствования необходимо было осуществлять на основе добровольности, без давления сверху, с учетом экономических и политических условий.

3. Механизм отвода земель и закрепления прав собственности на землю должен начинаться с массовой, повсеместной и одновременной процедурой инвентаризации земельного фонда. Только при этом создаются условия формирования рынка земли и определяется статус собственника. Эти условия – неперенный атрибут землевладения и землепользования, а также организации рынка земли.

4. За период с 1993 г. по 1998 г. производство ВВП сельского хозяйства в текущих ценах возросло в 6,7 раза, в т.ч. в растениеводстве – в 8,8 раза и животноводстве – 5,5 раза. Но, если валовую продукцию пересчитать по курсу \$ США, то она возросла всего лишь на 12,3%. Если валовую продукцию сельского хозяйства пересчитать по сопоставимой цене (цена 1997 г.), то она сократилась (1989 – 1998 г.г.) на 13,4%, в т.ч. по животноводству на 27,5%. Только незначительный рост наблюдается в растениеводстве – 11%. Соответственно уменьшилась валовая продукция сельского хозяйства в расчете на 1 га посевной площади на 4,7%, на 1 занятого человека на – 38,1%, на душу населения – на 25,4%.

5. За период экономической реформы снизилась и урожайность сельскохозяйственных культур. Например, в среднем за 1996 – 1998 гг. по сравнению с 1990 – 1992 г.г. средняя урожайность зерновых уменьшилась на 9,7%, хлопка-сырца – на 3,6%, табака – на 19,3%, овощей – на 25,3% и т.д. Причиной такого снижения явились несоблюдение агротехники, отсутствие севооборотов, незначительное внесение минеральных и органических удобрений, недостаток орошения, несортные посевы и т.д. Резкое сокращение поголовья скота и снижение его продуктивности прямо отразилось на валовом производстве продукции животноводства. Например, за период 1990 – 1998 г.г. производство молока сократилось на 19%, шерсти – на 62%, яиц – на 75,4%.

6. Для обеспечения продовольственной безопасности республики в перспективе необходимо провести сравнительную оценку эффективнос-

ти возделываемых культур и разводимых видов животных. Оценка сравнительного преимущества отраслей по их эффективности и потенциальной возможности служит ценным руководством для планирования инвестиций в области сельскохозяйственного производства. Урожайность культур и продуктивность животных необходимо тесно привязать к изменениям климата, различиям почвенного состава, близости транспортных дорог, наличию перерабатывающих отраслей и т.д.

7. Инвестиционная политика в сельском хозяйстве должна способствовать внедрению передовых технологий выращивания сельскохозяйственных культур и содержания животных; ускоренному воспроизводству и обновлению основных фондов, особенно их активной части; государственной поддержке процессов становления и развития новых форм хозяйствования, развитию активной производственной и социальной инфраструктуры села.

8. Аграрная реформа которая привела к перераспределению имеющихся технических средств между мелкими крестьянскими хозяйствами, в которых нормативная потребность на единицу площади больше чем в крупных предприятиях, затраты труда, (особенно ручного), на 1 га посевной площади и на 1 голову скота увеличиваются, нарушаются сложившиеся технологии, лишила сельхозпроизводителей инфраструктуры снабжения и ремонтно-технического обслуживания. В данных условиях предприятиям всех форм собственности в аграрном секторе экономики наиболее выгодно пользоваться услугами специализированных сервисных предприятий по обеспечению их техническими средствами, минеральными и органическими удобрениями, запасными частями, топливом, семенами, племенными животными, стройматериалом, реализации сельскохозяйственной продукции.

9. Важным элементом экономического механизма стимулирования сельскохозяйственного производства являются земельные налоги, которые нацелены на внедрение достижений научно-технического прогресса, структурную перестройку, снижение издержек производства, эффективное использование производственных фондов, стимулирование реализации сельскохозяйственной продукции и т.д. Земельный рынок предполагает наличие налога на землю, налога на операции с землей, покупку земель для государственных нужд, продажу государственных земель и прав на землю, аренду земли и т.д. За использование земли платить налоги должны все субъекты экономики.

10. В рыночных условиях обладание информацией имеет огромное значение. Эта ниша рынка в республике остаётся незаполненной. Мировой опыт показывает, что половина фермерских хозяйств разоряется из-за нехватки информации и знаний по рациональному и высокоэффективному ведению хозяйства. Поэтому необходимо создание информационно-консультативных служб в областях на базе высших учебных заведений, в профессиональных объединениях, союзах, ассоциациях и т.д., а в республике на базе Министерства сельского и водного хозяйства. Создание таких центров даст возможность систематически полу-

чать информацию о новых технологиях, машинах, средствах защиты растений и животных от болезней и вредителей и т.д., а также такие центры могли бы оказывать содействие в создании оптовых продовольственных рынков сельским товаропроизводителям для реализации продукции.

В масштабе района рекомендуется создание самостоятельной службы-экстензии, главной целью которой является систематическое обучение кадров передовой технологии и эффективному ведению производства.

11. Важными путями экономического стимулирования сельскохозяйственного производства являются действенная ценовая политика государства в части установления стабильных, сравнительно высоких цен на продукцию, закупаемую по госзаказу, развитие форвардных (опережающих) и фьючерстных (будущих) сделок на продукцию сельских товаропроизводителей, создание частных и государственных страховых компаний и т.д.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:**

1. Агропромышленные комплексы Киргизии (в соавторстве). Фрунзе, 1976, 7,7 п.л.

2. Кыргызстандын тамак-аш онор жай ондуруштук бирикмелеринин экономкалык натыйжалуулугу (в соавторстве). В кн. "Ондуруштук бирикмелерди адистештируунун натыйжалуулугу". Фрунзе, "Кыргызстан", 1980, 0,5 п.л.

3. Современные проблемы аграрной реформы (Учебно-методическое пособие студентам ВУЗов по специальному курсу). Бишкек, 1998, 13,5 п.л. (в соавторстве).

4. Бюджетная ловушка (в соавторстве). Ж "Рынок ценных бумаг" №8-9, Бишкек, 1999, 0,7 п.л.

5. Формирование региональных рыночных отношений. В Сб. научных трудов "Экономическая реформа и социальная политика в Кыргызстане на пороге XXI века". Бишкек, 1999, 0,5 п.л.

6. Земельная реформа и экономическая земельная рента. В сб. научных трудов "Экономическая реформа и социальная политика в Кыргызстане на пороге XXI века". Бишкек, 1999, 0,5 п.л. (в соавторстве).

7. Земельная собственность и развитие земельного рынка. В сб. научных трудов "Экономическая реформа и социальная политика в Кыргызстане на пороге XXI века". Бишкек, 1999, 0,5 п.л.

8. Особая сфера приложения труда и капитала. Ж "Рынок капиталов" №5, Бишкек, 1999, 0,7 п.л. (в соавторстве).

9. Бедность населения – порок государства. Ж "Рынок капиталов" №5, Бишкек, 1999, 0,8 п.л. (в соавторстве).

10. Проблемы аграрно-экономической реформы в Кыргызстане. В кн. "Материалы международной научно-практической конференции

"Экономико-правовые и образовательные реформы и их влияние на эволюцию сознания общества". Ч. I. "Экономические проблемы", Бишкек, 1999, 0,5 п.л.

11. За использование земли должны платить все. Ж "Рынок капиталов" №3. Бишкек, 2000, 0,5 п.л.

12. Развитие земельного рынка и оценка земель. Ж. "Реформа" №1, 2000, 0,4 п.л.

13. Рыночные отношения в АПК: особенности и проблемы становления. Бишкек, 2000, 15 п.л. (в печати).

## АННОТАЦИЯ

В диссертационной работе исследованы и научно обоснованы особенности формирования рыночных отношений в аграрном секторе, а также выявлены конкретные пути и факторы, объективно влияющие на его эффективность. На основе большого фактического материала проанализирован ход аграрной реформы, предложены основные направления повышения эффективности использования производственного потенциала АПК.

## ANNOTATION

The basic economics problems are investigated in this dissertation work, features of marketable relations in agrarian sector are scientifically substantiated. The facts and concrete arguments influence on its effect are also revealed. Based on large datum materials, the course of agrarian reforms are analyzed, proposed the mainstreams in further development and using industrial potential of agrarian complex.

## АННОТАЦИЯ

Диссертациялык иште агрардык сектордогу рынок мамилелеринин калыптануу өзгөчөлүктөрү илимий жактан негизделип изилденген, ошондой эле анын эффективдүүлүгүнө таасир берүүчү конкреттүү жолдор жана факторлор көрсөтүлгөн. Көптөгөн факт материалдын негизинде агрардык реформанын жүрүшү талданып, агрардык өндүрүш комплексин мындан ары өнүктүрүүнүн эффективдүүлүгүн жогорулатуунун негизги багыттары көрсөтүлгөн.

Тираж 100 экз. Объем 1... физ. п. л. Отпечатано в ПКО «Салам». Ул. Пушкина, 78.

Тел. 22-34-78