

2000-75

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи

НУРУНБЕТОВ
БАЛТАГУЛ АТТОКУРОВИЧ

**ПРОМЫШЛЕННЫЕ РАБОЧИЕ
КЫРГЫЗСТАНА В 50-80-е ГОДЫ:
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ**

Специальность – 07.00.02 – отечественная история

Автореферат диссертации на соискание
учебной степени доктора исторических наук

Бишкек – 2000

Работа выполнена в Институте истории Национальной Академии
Наук Кыргызской Республики

Научный консультант: Доктор исторических наук, профессор,
лауреат Государственной премии
Кыргызской Республики
Джениш Джунушалиев.

Официальные оппоненты: Доктор исторических наук, профессор,
заслуженный деятель науки
Кыргызской Республики
Аттокуров С.А.

Доктор исторических наук,
профессор Малабаев Дж.М.

Доктор исторических наук,
профессор Чыймылова Б.Д.

Ведущее учреждение – кафедра Отечественной Истории
Кыргызстана Ошского Государственного университета.

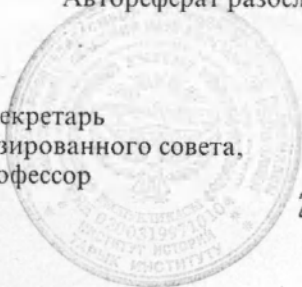
Защита диссертации состоится «23» июня 2000 г. на заседании
специализированного совета по защите диссертаций при Институте
истории НАН Кыргызской Республики.

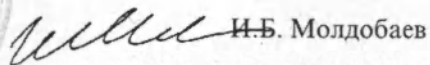
Ваш отзыв (в двух экземплярах с заверенной подписью) просим
присылать по адресу: 720021 г. Бишкек, Чуйский проспект 256 «А».

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НАН
Кыргызской Республики.

Автореферат разослан «21» мая 2000 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
д.и.н., профессор



 И.Б. Молдобаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В настоящее время кыргызское общество, вступившее на путь радикальных реформ, критически переосмысливает свое прошлое как в области социальных, так и производственных отношений. Суть состоит в том, чтобы, сохраняя все ценное, устранить несправедливость, влить энергию в экономическую, политическую, духовную жизнь, открыть простор свободному национальному развитию, укрепить единство народа суверенного Кыргызстана. С учетом всего этого актуальность избранной темы возрастает не только в плане реализации задач общественного развития в современных условиях, но и в связи с усилением международного значения опыта преобразования государственной тоталитарной системы.

Мы обращаемся к историческим реалиям 50-80-х годов, чтобы понять, в какой степени были удовлетворены государственно-правовые, социально-экономические и культурные потребности рабочих Кыргызстана, задействованы механизмы формирования национальных кадров. Это во многом определяет научную и практическую значимость изучения вопросов роста культурного и технического уровня рабочих промышленности Кыргызстана, их трудовой активности.

В рассматриваемый период в деле подготовки и повышения квалификации промышленных рабочих республики, в развитии их трудовой и общественно-политической активности наблюдались определенные успехи. Но, вместе с тем, имелось много нерешенных вопросов, серьезных недостатков и негативных моментов, ошибок и извращений, особенно в вопросах подготовки квалифицированных кадров рабочих и инженерно-технических работников из молодежи кыргызской национальности, в повышении их культурно-технического уровня, создания материально-бытовых условий.

Это означает, что процесс повышения культурно-технического уровня и трудовой активности рабочих Кыргызстана в 50-80-е годы характеризовался сложным переплетением позитивных и негативных сторон, нарастанием механизма торможения экономического и социального развития. Всестороннее и объективное изучение этих явлений приобретает на нынешнем, наиболее драматическом и ответственном этапе перехода Кыргызской Республики к рыночным отношениям, особую актуальность и значимость, создает возможность извлечь уроки из прошлого для успешной реализации задач развития нашего общества сегодня.

Культурно-технический уровень промышленных рабочих – необходимая предпосылка решения важнейших экономических,

социально-культурных задач на путях совершенствования общества.

С ним непосредственно связано повышение эффективности общественного производства, производительности труда на основе научно-технического прогресса, вершителем которого они являлись. С их культурно-техническим ростом связан и дальнейший культурный подъем общества.

Обращение к истории формирования промышленных рабочих Кыргызстана и их культурно-технического уровня обусловлено не столько тем, что рабочий класс является самым прогрессивным, организованным, политически сознательным классом современности, как утверждает марксизм, а тем, что промышленные рабочие являются главными и довольно многочисленными создателями материальных благ, что их деятельность связана с наиболее прогрессивной, высокопроизводительной и перспективной сферой хозяйствования с почти неограниченными возможностями. Это означает, что промышленное развитие является одним из главных условий обеспечения материального благополучия населения. В последнее время наблюдается тенденции оживления в различных сферах Кыргызской экономики, в том числе в отдельных отраслях промышленности¹. Переход к рыночным отношениям не только открыл перспективы развития страны, но и породил новые проблемы как безработица, создание дополнительных, преимущественно наукоемких рабочих мест, переквалификация кадров, подготовка промышленных рабочих новых профессий и повышения их культурно-технического уровня. Это означает, что исследуемая проблема имеет и современное прикладное значение.

Таким образом анализ сдвигов и перемен, происходящих в культурно-техническом уровне и в целом в социальном облике рабочих, необходим как с точки зрения раскрытия той многогранной и многоаспектовой роли, которую они способны играть в совершенствовании общества, так и с целью определения их количественного и качественного состава, от которого во многом зависит дальнейшее развитие производственного потенциала общества.

Степень изученности темы. Основная проблематика диссертации связана с выявлением главных содержательных элементов в профессиональном, общеобразовательном и культурном развитии промышленных рабочих. Следует отметить, что советская историческая наука поставила и решила многие актуальные проблемы роста культурно-технического уровня рабочих в целом и отдельные их аспекты, в частности. В числе разработчиков – видные исследователи истории рабочего класса Д.А.Баевский,

¹ Акаев А.А. *Переходная экономика глазами физика (математическая модель переходной экономики)*. – Бишкек, 2000. С.130-132.

И.Е.Ворожейкин, Л.С.Гапоненко, С.Г.Гершберг, А.В.Митрофанова, Л.С.Рогачевская, С.Л.Сенявский и другие¹.

Вплоть до 50-х годов изучение этой проблематики находилось на стадии исследования лишь некоторых частных ее сторон². Первая попытка обобщить материал о росте культурно-технического уровня рабочих за весь период существования советской власти принадлежит в начале 50-х годов А.А.Штылько³. Но опубликованные им работы, как и появившиеся затем книги Н.З.Парамонова "Культурно-технический рост трудящихся СССР" (М., 1956) и Г.М.Окладного "Подъем культурно-технического уровня рабочего класса" (Харьков, 1957), носили преимущественно популяризаторский, иллюстративный характер и содержали мало нового фактического материала, конкретных сведений о переменах в культурно-техническом облике рабочих. Значительный объем научных исследований по проблеме приходится на 60-70-е годы⁴.

Отдельные ее аспекты освещаются в монографических работах, посвященных общим проблемам совершенствования социальной структуры советского общества⁵. Вместе с тем, необходимо отметить слабое освещение в союзной историографии вопросов повышения культурно-технического уровня национальных отрядов рабочего класса, восполненное в какой-то степени в работах историков Средней Азии и Казахстана⁶.

Анализ исторической литературы, вышедшей в центральных издательствах Союзного государства в 60-70-е годы по истории рабочего класса в целом и по исследуемой нами проблеме, в частности, достаточно полно приведен в историографических

¹ *Подъем культурно-технического уровня советского рабочего класса* (Отв.ред. Д.А.Баевский. - М., 1961; Ворожейкин И.Е., Сенявский С.Л. *Рабочий класс - ведущая сила советского общества. Вопросы методологии и историографии*. - М., 1977; *Рабочий класс СССР (1966-1970 гг.)*. (Ред.колл. А.В.Митрофанова (отв.ред.), И.П.Остапенко, Л.С.Рогачевская. - М., 1979).

² Миллютина В. *Некоторые итоги и перспективы культуры революции пролетариата*. - М., 1932; Рубин Р. *Стахановское движение и культурно-технический подъем рабочего класса* // *Под знаменем марксизма*, 1938, №8.

³ Штылько А.А. *Рост культурно-технического уровня рабочего класса СССР*. - М., 1952; *его же*, *Подъем культурно-технического уровня трудящихся СССР*. - М., 1953.

⁴ Иовчук М.Т. *Культурно-технический подъем трудящихся и его перспективы в период перестройки социализма в коммунизм*. - М., 1960; Иовчук М.Т., Когин Л.Н., Руткевич М.Н. *Подъем культурно-технического уровня рабочего класса и его роль в сочетании физического и умственного труда* // *От социализма к коммунизму*. - М., 1962; Кириллов И.А. *Подъем культурно-технического уровня трудящихся в современных условиях*. - М., 1961; Чистиков М.Н. *Повышение культурно-технического уровня трудящихся СССР*. - М., 1962; Фрейдинова Г.Ш. *Некоторые проблемы роста культурно-технического уровня кадров в период строительства коммунизма*. - М., 1969; Галазов В.Ф. *Советский рабочий класс и научно-технический прогресс*. - М., 1979; и др.

⁵ Амирасов А.А. *Социальная структура советского общества*. - М., 1975; *его же*, *От классовой дифференциации к социальной однородности общества*. - М., 1978; Руткевич М.Н. *Сближение классов и социальных групп на этапе развитого социализма в СССР*. - М., 1976; *его же*, *Стахановские социальная однородности*. - М., 1982; Семенов В.С. *Диалектика развития социальной структуры советского общества*. - М., 1977; и др.

⁶ Абдушукуров Т.Р. *Закономерности и особенности культурно-технического роста рабочего класса Узбекистана*. - Ташкент, 1971; Абишева Б.Н. *Подъем культурно-технического уровня рабочего класса Казахстана*. - Алма-Ата, 1975; Алметов Ш.Р. *Возрастание роли творческой активности рабочего класса в период создания развитого социалистического общества (1938-1958 гг.)*. - М., 1976; Рыбак А.С. *Забора партийных организаций Таджикистана о подъеме культурно-технического уровня рабочего класса (1959-1964 гг.)*. - Душанбе, 1965; и др.

работах¹. Это освобождает нас от необходимости ее детального рассмотрения.

Обобщая содержание многочисленных союзных изданий по теме нашего исследования, можно сделать вывод, что по характеру подходов к изучению огромного фактического материала, методам его интерпретации и итоговым результатам весь период изучения 20-90-х годов делится на три этапа.

Первый – начальный – 20-50-е годы, когда методологические принципы изучения только формировались, шел процесс накопления фактического материала; второй – 60-80-е годы – время интенсивных обобщений и появления на свет большого числа индивидуальных монографий и фундаментальных по объему коллективных работ, расцвета командно-административного метода партийного руководства исторической наукой и ее политизации. Это выразилось, прежде всего, в преувеличении достижений КПСС в осуществлении коммунистического строительства и активизации человеческого фактора. Характерным для исторических работ этого этапа является уход от анализа негативных явлений, навязанный авторам сверху, что способствовало формированию упрощенных представлений по исследуемой проблеме. Большинство исследователей при изложении структурных изменений в составе рабочего класса концентрировали свое внимание преимущественно на количественных показателях, в сугубо позитивных тонах описывали трудовую и общественно-политическую деятельность рабочих, их участие в управлении производством и в работе местных органов власти.

Третий этап в изучении вопросов повышения культурно-технического уровня рабочего класса и его активности охватывает хронологические рамки: с середины 80-х и вплоть до конца 90-х годов. Для него характерно начало качественно нового подхода историков к актуальным проблемам истории рабочего класса, понимание катастрофических последствий для экономического и социального развития общества применения командно-административных методов управления. В научной литературе возник и начал обсуждаться вопрос о двух линиях исторического развития: истории народа, строившего новую жизнь, и истории политического управления. Этот вопрос чрезвычайно важен. Народ имеет свою историю и право на то, чтобы она была описана как

¹ Полетаев В.Е. Рабочий класс СССР на путях к развернутому строительству коммунизма. В кн.: Очерки по историографии советского общества. - М., 1965; Воронжейкин И.Е. Очерки по историографии рабочего класса СССР. - М., 1975; Сивехина Т.А. Рабочий класс СССР периода развитого социализма: Вопросы историографии // Вестник Московского университета им. М.В.Ломоносова. Серия 9. История, 1976, №1; Воронжейкин И.Е., Семяевский С.А. Рабочий класс – ведущая сила советского общества: Вопросы методологии и историографии. - М., 1977; и др.

история народа, а не просто как реакция на те или иные ошибки и недостатки, преступления, которые были в системе управления¹.

Труды историков центральных издательств бывшего Союзного государства, опубликованные в 50-80-е годы, облегчают задачу выбора новых подходов к разработке вопросов исследуемой темы, хотя в них нет анализа состояния изучаемой проблемы в Кыргызстане. Это восполняется в определенной степени Кыргызской историографией.

Специальные исследования по истории рабочего класса Кыргызстана стали проводиться в конце 50-х – начале 60-х годов. Опубликован ряд книг и научных статей, анализирующих развитие рабочего класса республики².

Значительный интерес представляет книга Х.М.Мусина «Рабочий класс Советской Киргизии. Краткий исторический очерк. (1917-1963 гг.)». (Фрунзе, 1963). На конкретном историческом материале автор показывает, как формировался и развивался рабочий класс республики, как вместе со всей Советской страной он преодолевал трудности построения общества. Через судьбы отдельных представителей рабочего класса Кыргызстана в книге показан путь, пройденный рабочим классом республики. Проблема культурно-технического роста рабочего класса в ней специально не рассматривается, так как автор не ставил перед собой такой задачи.

Интересующая нас проблема затрагивается в монографии Ш.Шириязданова «Рабочий класс Киргизии в борьбе за развитие промышленности в послевоенные годы» (Фрунзе, 1962). В ней на конкретном материале исследуется участие рабочих Кыргызстана в техническом прогрессе в машиностроении, горнорудной и топливдобывающей, легкой и пищевой промышленности, промышленности строительных материалов, в электификации. Автор уделяет значительное внимание работе научных инженерно-технических обществ и их роли в рационализации и

¹ Механизм торможения: Истоки действия, пути преодоления. - М., 1988; На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. - М., 1990; Миф о застое: Страна на истории. - Сиб., 1991; Урок дает история. - М., 1989; Рабочий класс в мировом революционном процессе. - М., 1988; Лельчук В.С. Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР. - М., 1987; Рабочий класс и научно-технический прогресс. - М., 1986; и др.

² Мусин Х.М. Из истории возникновения пролетариата в горнодобывающей промышленности Киргизии // Труды Пржевальского учительского ин-та. Вып. I, 1952; его же. Основные этапы формирования рабочего класса Киргизской ССР / Сб. статей. - Фрунзе, 1957; его же. Рабочий класс Советской Киргизии. - Фрунзе, 1963; Антокуров С. Положение рабочих дореволюционной Киргизии. В кн.: Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии. Вып. III. - Фрунзе, 1964; его же. История индустриального развития Киргизии (1917-1937 гг.). - Фрунзе, 1965; его же. Промышленность Киргизии в послевоенные годы (1946-1953 гг.). - Фрунзе, 1960; Шириязданов Ш. Рабочий класс Киргизии в борьбе за развитие промышленности в послевоенные годы. (1946-1953 гг.). - Фрунзе, 1962.

изобретательстве, в подготовке рабочих кадров и инженерно-технических работников, изменениям в составе рабочего класса.

Росту культурно-технического уровня рабочего класса посвящена III глава монографии. В целом в работе сделаны интересные обобщения и выводы по этой проблеме в 40-х - нач. 50-х годов.

Однако в работе не нашли своего освещения такие важные вопросы культурно-технического роста рабочего класса, как повышение общеобразовательного уровня рабочих в вечерних школах, культурно-просветительная работа среди рабочих масс, усиление идейно-политического воспитания трудящихся, участие рабочего класса в управлении производством.

Все названные аспекты истории рабочего класса получили более углубленное освещение в трудах Аткурова С. На основе широкой источниковедческой базы автор дает комплексный анализ проблем формирования кадров рабочего класса в годы довоенных пятилеток и в сложный период послевоенного строительства.

Следует отметить, что рамки приведенных исследований охватывают преимущественно 1946-1953 гг., тем самым исследуемый нами период 1950-1980-х годов не являлся в этих работах предметом специального изучения. Частично он затрагивается в монографии Ш.Х.Шириязданова "Рабочий класс Киргизстана в условиях развитого социализма" (Фрунзе, "Илим", 1979). В ней автор на базе большого фактического материала изучает и обобщает историю развития и деятельности рабочего класса Кыргызстана в 60-70-е годы, в частности, раскрывает роль рабочего класса в развитии общественного производства на основе современного научно-технического прогресса, в осуществлении экономической реформы. В книге исследуются источники и формы пополнения рабочего класса, формирование новых производственных коллективов, количественные и качественные изменения его состава.

Монография Ш.Х.Шириязданова - значительный вклад в историографию рабочего класса Кыргызстана.

В книге Б.И. Чормонова и А.Ф. Сидорова "Промышленный прогресс в Киргизской ССР" (Фрунзе, 1963) приводится список крупных промышленных предприятий Кыргызстана с указанием численности занятых на них рабочих, сведения о техническом уровне промышленности, положении рабочих и об участии их в развитии общественного производства. Одним из важнейших результатов коллективных усилий историков республики является труд "История советского рабочего класса Киргизстана"¹. В создании его участвовали ученые Института истории АН

Кыргызской ССР и Кыргызского государственного университета им. 50-летия СССР: С. Аткуров, С.Б. Жантуаров, С.К. Керимбаев, Д. Малабаев, Х.М. Мусин, В.Д. Самсонов, Д. Уметов, Ш. Шириязданов.

В монографии последовательно и достаточно полно освещается процесс формирования и развития рабочего класса Кыргызстана до середины 60-х годов, показывается рост его сознательности, активности в производственной и общественной жизни. Следует подчеркнуть, что работа содержит много нового фактического материала, извлеченного из архивов, и впервые введенного в научный оборот. Она отличается широтой поставленных вопросов и глубиной исследования основных проблем становления и развития рабочего класса.

Вместе с тем, уместно отметить, что авторы недостаточно уделили внимания освещению профессионального состава рабочих, зарождению и развитию отряда промышленных рабочих. Целесообразно было бы объективнее изложить вопрос об изменениях, происшедших в материальном положении рабочих в 50-х - нач. 60-х годов, в частности, в их быте¹.

Вызывает сожаление, что входящие в книгу главы весьма не равноценны по уровню теоретических обобщений и связаны между собой преимущественно лишь хронологической последовательностью.

Выход в свет указанного коллективного труда, углубил исследования отдельных вопросов истории рабочего класса учеными республики.

Отдельные стороны исследуемой нами проблемы - подготовка кадров в училищах системы профтехобразования - освещены в работах Д.Тойгонбаева, В.Воропаевой, Б.Урстамбекова² и других.

Однако указанные труды, написанные как на общесоюзном, так и на республиканском материалах, не лишены существенных недостатков, которые выражаются в преувеличении достижений.

¹ Советская Киргизия. 13 ноября 1966. №262.

² Воропаева В.А. Роль профтехобразования в повышении культурно-технического уровня рабочих Кыргызстана // Известия АН Киргизской ССР. 1969. № 1; её же. Деятельность Коммунистической партии Киргизии по совершенствованию системы профтехобразования в республике // Известия АН Киргизской ССР. 1969. № 3; её же. Мероприятия парторганизации Киргизии по совершенствованию учебно-производственного процесса в училищах и школах профтехобразования (1956-1961 гг.) В кн.: Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии. Вып. VI. - Фрунзе, 1969; Бекмамбетов Р. Деятельность Компартии Киргизии в процессе становления и развития трудовых резервов в республике. - Фрунзе, 1971; Урстамбеков Б. Подготовка и воспитание молодой рабочей смены Кыргызстана в условиях зрелого социализма (1959-1970 гг.). - Фрунзе, 1981; Тойгонбаев Ж. Подготовка квалифицированных рабочих кадров в профтехучилищах республики (1966-1970 гг.). - Фрунзе, 1971; его же. Система профтехобразования республики - 50-летию Киргизской ССР и Компартии Киргизии. - Фрунзе, 1974.

Непосредственно по исследуемой нами проблеме в кыргызской историографии имеется опубликованная литература. Это прежде всего монографические издания К.А.Асанкулова, Б.А.Нурунбетова, Т.К.Сарыкова, А.С.Ормушева, М.Токтосунова¹ и целый ряд научных статей².

Исследования кыргызских авторов содержат разнообразный конкретно-исторический материал и ценные наблюдения над процессами роста культурно-технического уровня рабочих. Исследования многоплановы: авторы показывают, что подъем культурно-технического уровня рабочего класса имеет прямое отношение не только к прогрессу техники и росту производительных сил, но и важен также для развития общества и государства в целом, особенно на современном этапе. Все эти вопросы освещаются на конкретном материале Кыргызстана. Историографию проблемы обогащает наличие в работах сопоставимых статистических данных, аналитических таблиц и т.п.

Особенный интерес для диссертанта представляют структурные части монографических изданий кыргызских авторов, в которых содержатся материалы, отражающие влияние технического прогресса на повышение уровня квалификации, обученности, образованности рабочих, устанавливается и так называемая обратная связь этих явлений, а именно, насколько рост культурно-технического уровня рабочего класса сказывается на результатах производственной деятельности, росте которой было ориентировано больше на строительство новых промышленных

¹ Асанкулов К. *Повышение общеобразовательного и культурно-технического уровня рабочего класса республики между XX и XXII съездами КПСС*, - Фрунзе, 1969; его же. *Коммунистическая партия Киргизии в борьбе за научно-технический прогресс*, - Фрунзе, 1974; его же. *Развитие творческой активности трудящихся в условиях развитого социализма*, - Фрунзе, 1977; его же. *В борьбе за технический прогресс*, - Фрунзе, 1981; Сарыков Т.К. *Рост культурно-технического уровня рабочего класса Киргизии*, - Ош, 1985; его же. *Повышение культурно-технического уровня и трудовой активности рабочего класса Киргизии в период упрочения и развития социализма в СССР (1938-1958 гг.)*, - М., 1984; Нурунбетов Б. *Подъем культурно-технического уровня и трудовой активности рабочего класса Киргизии*, - Ош, 1989; Токтосунов М. *Формирование профессионально-квалификационного состава рабочего класса Киргизии*, - Фрунзе, 1980; Ормушев А. *Рост культурно-технического уровня рабочих-строителей Кыргызстана*, - Фрунзе, 1982; Ормушев А.С. *Из истории становления и развития национальных рабочих кадров*, - Бишкек, 1992.

² Калчаев И.К. *Повышение образовательного и культурно-технического уровня советского рабочего класса в условиях развитого социализма (на примере Киргизии)* // *Научный коммунизм*, 1979, № 1; Кудатов О. *Рост культурно-технического уровня рабочего класса Киргизии (1959-1965 гг.)*, в кн.: *Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии*, Вып. V, - Фрунзе, 1969; его же. *Некоторые вопросы культурно-технического роста рабочего класса Киргизии в годы семилетки* // *Труды КГУ*, Серия "История", Вып. XI, - Фрунзе, 1971; Кулуев Р. *Влияние технического прогресса на профессионально-квалификационный состав рабочих* // *Сборник научных трудов (Народонаселение)*, Размещение и использование трудовых ресурсов, Вып. I, - Фрунзе, 1968; Ормушев А. *Технический прогресс и творческая активность рабочих-строителей Киргизии в условиях развитого социализма* // *Известия АН Киргизской ССР*, 1980, № 5; Сарыков Т.К. *Роль общеобразовательной школы в воспроизводстве рабочих кадров* // *Коммунист* - Фрунзе, 1976, № 1.

производительности труда, какова "отдача" тех средств, которые отпускались на нужды образования, технического обучения рабочих.

Важным шагом в деле объективного подхода к проблеме национальных отношений и формирования национальных кадров рабочего класса, в том числе и к исследуемой нами теме, стали научно-практические конференции второй половины 80-х годов, проведенные в Ташкенте (1986г.), Алма-Ате (1987 г.), Фрунзе (1988 г.), Бишкеке, Чолпон-Ате (1991г.)¹.

В ходе их работы была обоснована необходимость отказа от застарелых, задранных подходов к освещению национального вопроса и национальных отношений в СССР, вскрыты ошибки в области формирования и развития национальных отрядов рабочего класса.

Несомненную ценность в этом отношении представляют работы Черновой Е.Д., Исаева К.И., Абилдаева Э., Ормушева А.С., Сарыкова Т.К.². В них, вместе с отражением всего позитивного в формировании национальных кадров рабочего класса Кыргызстана, раскрывается суть негативных, застарелых явлений, намечаются пути преодоления. Это помогло автору выявить и проанализировать наименее изученные вопросы темы, определить наиболее проблемные вопросы, углубить и расширить их разработку.

Надо подчеркнуть, что в значительной части работ историко-партийного характера проблема культурно-технического уровня рабочих рассматривается с официальных позиций партийно-советского руководства, полностью и безоговорочно поддерживая идеологизированную политику КПСС. Они не только не вскрывали глубинных причин все более надвигающегося кризиса, но и в какой-то мере способствовали их приближению и углублению. Характерным для этих работ является уход от анализа негативных явлений, что способствовало формированию упрощенных представлений по исследуемой проблеме. Факты проявления национализма и шовинизма, национальной ограниченности, местничества и т.д. рассматривались лишь в качестве пережитков прошлого.

¹ *Совершенствование национальных отношений в СССР в свете решений XXVII съезда КПСС* // *Материалы конференции* - М., 1988; *Ленинские принципы национальной политики КПСС и актуальные задачи интернационального воспитания* // *Тезисы докладов*, - Алма-Ата, 1987; *Патриотическое и интернациональное воспитание*, - Алма-Ата, 1987; *Патриотическое и интернациональное воспитание в трудовом коллективе* // *Тезисы докладов*, - Фрунзе, 1988; *Межнациональные проблемы и конфликты: поиски путей их решения* // *Материалы конференции*, - Бишкек - Чолпон-Ата, 1991.

² Чернова Е.П. *Национальные аспекты формирования рабочего класса* // *Коммунист Кыргызстана*, 1989, № 12; Исаев К.И. *Перестройка и рабочий класс* // *Научный коммунизм*, 1989 г. № 4; Абилдаев Э. *Рабочий класс Киргизии: особенности развития* // *Коммунист Кыргызстана*, 1990, № 8-9; Ормушев А.С. *Национальные рабочие кадры* // *Саман*, 1991, № 8; Сарыков Т.К. *Подъем культурно-технического уровня и трудовой активности рабочего класса Киргизии в условиях социализма*, - Ташкент, 1987.

Первую попытку критического анализа позитивных и негативных процессов в подготовке, росте и развитии национальных кадров рабочего класса в Кыргызстане предпринял Т.К.Сарыков в работе «Подъем культурно-технического уровня и трудовой активности рабочего класса Киргизии в условиях социализма» (Ташкент, 1987). Критический подход к событиям истории наблюдается и в исследовании кыргызского ученого-историка А.С.Ормушева «Из истории становления и развития национальных рабочих кадров» (Бишкек, 1992), свежем по своим идеям и постановке смелых задач, объективно оценивающим положение национальных рабочих кадров.

Из анализа литературы видно, что в целом избранная нами проблема привлекла внимание многих исследователей. Однако обобщающего научного труда, посвященного изучению исторического процесса развития культурно-технического уровня и трудовой активности рабочих промышленности Кыргызской Республики в 50-80-е годы до последнего времени не было. Это побудило нас, наряду с причинами, отмеченными выше, разработать в качестве самостоятельного исследования и издать монографию «Рабочий класс Кыргызской Республики в 50-80-е годы: Проблемы культурно-технического развития» (Бишкек, 1998), основные положения которой излагаются с позиций критического переосмысления работ ведущих советских историков, в том числе, историков Кыргызстана, по исследуемой проблеме, формирования новых подходов к изложению и интерпретации исторических фактов.

Источниковая база работы состоит из архивных материалов, извлеченных из фондов Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории (фонд 17), государственного архива Российской Федерации (фонды 5451, 9396, 9507), Российский государственный архив экономики (фонды 7297, 8494, 8629, 8666, 8731, 8888, 9022, 9294), архивов Всесоюзной Конфедерации профсоюзов, Госкомитета Российской Федерации по профессионально-техническому образованию (фонды 6, 7), ЦГА ПД Кыргызской Республики, ЦГА Кыргызской Республики, архивов области и городов, текущих ведомственных архивов промышленных предприятий, а также опубликованных документов и материалов, статистических сборников, периодической печати.

Немалую источниковедческую ценность представляют документы и материалы архива Государственного комитета Российской Федерации по профессионально-техническому образованию (Ф.9507). В архиве хранятся важнейшие документы по трудовым резервам, определяющие развитие системы трудовых

ресурсов, материальное обеспечение и уровень подготовки и воспитания кадров молодых рабочих.

Важным источником для монографии послужили материалы фондов 42, 56, 539 ЦГА ПД Кыргызской Республики. В Центральном государственном архиве Кыргызской Республики нами были использованы фонды 105, 350, 503, 740, 869, 1278, 1300, 1359, 1704, 1725, 1825, 2575, 2566, 2684.

Для конкретного показа деятельности партийных организаций по руководству культурно-техническим ростом рабочего класса были изучены фонды областных архивов, в частности, фонды Ошского областного архива политических документов, архивов городов Кызыл-Кии, Сулокты и Таш-Кумыра и Кадамжайского района.

Много ценных материалов по проблеме содержит архив Совет федерации профсоюзов Кыргызской Республики (фонд 740). Здесь хранятся документы о социалистическом соревновании, о трудовых и общественно-политических действиях рабочего класса Кыргызстана, об участии рабочих в управлении производством, о рационализации и изобретательстве.

Следует отметить, что в этих архивных документах допущен односторонний подход в оценке практической деятельности партийных и советских органов в области размещения и развития промышленности, формирования, роста и развития национального рабочего класса. Нет конкретного материала по вопросам формирования, развития и роста рабочих в национальных республиках, хотя проблем культурно-технического роста национальных рабочих кадров было предостаточно.

Определенная сложность при работе над источниковой базой заключалась в том, что главный акцент в архивных документах сделан на достигнутых успехах в ущерб объективно-практической оценке деятельности партийных и советских органов по повышению культурно-технического уровня, трудовой и общественно-политической активности рабочих.

Неоценимым источником изучения проблемы культурно-технического роста рабочего класса представляют собой материалы переписей населения СССР. Итоги Всесоюзных переписей 1939, 1959, 1970, 1979, 1989 годов передают более объективную информацию о росте культурно-технического уровня рабочих. Вместе с тем, следует отметить, что в них практически нет данных о национальной, отраслевой и профессиональной структуре республиканских отрядов рабочего класса. Данные в статматериалах по республиканским отрядам рабочего класса содержат диспропорции, несбалансированность и противоречия в национальной, отраслевой и профессиональной структуре этих отрядов.

Исходя из изложенного, сонскатель обратил особое внимание на изучение исторического материала с позиций критического анализа,

проверку фактов по различным видам источников, системный, комплексный подход к исследованию процесса повышения культурно-технического уровня рабочих кадров в тесной связи с теми задачами, которые решались нашим обществом на конкретных этапах его деятельности.

Методологической основой исследования послужил цивилизационный метод, как универсальный метод, позволяющий разнопланово исследовать любую человеческую организацию. В работе также были использованы частные научные методы такие, как метод историзма, сравнительного анализа, источниковедческий, социологический и статистический.

Цель и задачи исследования. Учитывая необходимость и значимость проблемы, степень ее разработки в научной литературе, диссертант ставит цель: — исследовать и обобщить позитивный и негативный опыт деятельности государственных, общественных и хозяйственных органов Кыргызской Республики по формированию и развитию национального отряда рабочего класса, по повышению культурно-технического уровня и трудовой активности рабочих промышленности, накопленный в 50-80-е годы, и проследить возможные варианты его применения в современных условиях формирующихся рыночных отношений.

Для достижения поставленной цели автор стремился решить следующие задачи многоплановой темы:

- проанализировать процесс формирования и повышения культурно-технического уровня и трудовой активности рабочих промышленности Кыргызской Республики в изучаемый период вне зависимости от господствовавших политических установок правящей в те годы партии и вне строго очерченных рамок заданных ею научных направлений;

- раскрыть региональные особенности процесса роста культурно-технического уровня рабочих промышленности Кыргызстана, характер, причины возникновения этих особенностей;

- показать основные тенденции в повышении общеобразовательного уровня и квалификации рабочих кадров республики, изменения в его составе и структуре;

- раскрыть диалектику взаимосвязи культурно-технического уровня и его трудовой активности промышленных рабочих, степень кадровой дифференциации национальных отрядов рабочего класса и их роль в жизнедеятельности кыргызского общества;

- обобщить данные количественного и качественного состава рабочих кадров республики и тенденции их изменения;

- определить возможные пути и средства позитивного воздействия на изменения культурно-технического уровня рабочих промышленности в динамичной обстановке многоукладного производства суверенной Кыргызской Республики.

Хронологические рамки исследования (1950-1980-е годы) обусловлены важнейшими по значимости и слабо изученными событиями в жизни всего Союзного государства и Кыргызстана, в частности. Степень осознания жизненных проблем и противоречий, общественных тенденций и перспектив в изучаемые годы во многом зависела от состояния и уровня развития теоретической мысли, на которую давил груз административно-командных методов управления, устаревших идей и представлений.

В рамках исследуемого периода можно выделить два этапа. Начало первому этапу было положено в 1956 г. XX съездом КПСС, ознаменовавший собой такой рубеж в истории страны, когда суть момента стали определять поиски путей совершенствования советского общества и его как тогда представлялось, социальной опоры — рабочего класса. Эти поиски велись, как свидетельствуют архивные документы, не всегда последовательно и целеустремленно. Допускались необоснованные импровизации и решения субъективного толка, когда практические действия партийных и государственных органов отставали от требований времени, самой жизни. Проблемы в развитии страны нарастали быстрее, чем решались. Но и в годы, которые принято называть «застойными», поиски путей совершенствования общества, его обновления не были остановлены.

К концу 60-х годов темпы преобразований в Кыргызстане и в Союзном государстве в целом замедлились. Но и тогда экономическая реформа середины 60-х годов (хозрасчет и самокупаемость на промышленных предприятиях) имела позитивные результаты. Поэтому мы считаем правомерным, отнести вторую половину 60-х годов к первому этапу рассматриваемого периода.

Рубежом между первым и вторым этапами можно считать начало 70-х годов, когда перед правящей партией и страной со всею очевидностью встала альтернатива: либо, избавившись от субъективистских и волюнтаристских подходов, последовательно и на научной основе проводить коренное реформирование общества в духе назревших требований времени, либо идти по пути частичного совершенствования экономического механизма и политической системы, не затрагивая глубинных факторов, тормозивших прогресс страны. К сожалению, развитие событий пошло по второму пути, который неизбежно вел, как показала практика, к консервации переставших отвечать требованиям времени элементов общественных отношений.

История в вузах Республики.

В диссертации предпринята попытка, проанализировать воздействие указанных событий на изменение культурно-технического уровня рабочих кадров Кыргызстана, его социальной структуры, трудовой и общественно-политической активности.

Объектом диссертационного исследования являются промышленные рабочие как составная часть рабочего класса Кыргызской Республики. В исследуемый период в деле подготовки и повышения квалификации рабочих, их вклада в экономическое развитие республики, в решение социальных задач были достигнуты определенные успехи. Но вместе с тем имелось много нерешенных вопросов, серьезных недостатков и негативных моментов, ошибок и извращений, особенно в вопросах подготовки квалифицированных кадров рабочих и инженерно-технических работников из молодежи коренной, кыргызской национальности, в повышении их культурно-технического уровня, создания материально-бытовых условий для формирования национальных рабочих кадров.

Определенные сложности при изучении объекта диссертации были вызваны тем обстоятельством, что в большинстве архивных материалов главный акцент сделан на достигнутые успехи в ущерб объективно-практической деятельности партийных и советских органов по повышению культурно-технического уровня и трудовой активности рабочих. В целях устранения этого недостатка в диссертации использованы материалы социологических исследований, проведенные Т.К. Сарыковым и Б.А. Нурунбетовым в 1985-1988 гг. на крупных промышленных предприятиях Ошской области и в 1989-1991 гг. – в городах Фрунзе, Оше, Джалал-Абаде, Майли-Сае, Кызыл-Кие, Сулюкте, Кара-Куле. Кроме того, в работе проанализированы данные социологических исследований, проведенных Отделом проблем национальных отношений Института философии и права Национальной Академии наук Кыргызской Республики. Ошским областным Советом народных депутатов совместно с Бишкекским политехническим институтом в 1991 году, а также Всесоюзного центра изучения общественного мнения (г. Москва) в 1992-1995 годах в г. Оше.

Научная новизна исследования. Диссертационная работа является первой в историографии Кыргызстана попыткой специального, комплексного исследования основных изменений, происшедших в культурно-техническом уровне рабочих кадров Кыргызстана в период 1950-1980-х годов. В отличие от аналогичного характера работ советского периода в диссертации предпринята попытка освободиться от идеологизации исторической миссии рабочего класса в жизни общества, которая была характер-

характерной почти для всех научных исследований, выполненных в духе господствовавшей идеологии; не умалять остроту проблем, ошибок и искривлений в формировании национальных кадров промышленных рабочих, характеризовавшие этот процесс в целом. В этой связи в научный оборот впервые введено значительное число архивных фактов и документов; анализируются слабо изученные вопросы, связанные с источниками пополнения рабочего класса республики, особенно его национальных кадров, изменения в его профессионально-квалификационном составе, уровне общеобразовательной подготовки; сделана попытка структурирования рабочих республики по признаку культурно-технического уровня; анализируются взаимовлияния их культурно-технического состояния и трудовой активности.

Автор впервые в историографии Кыргызской Республики обобщил не только позитивный опыт, но и раскрыл трудности, недостатки, упущения, негативные проявления, допущенные партийными, советскими, общественными органами в формировании культурно-технического уровня промышленных рабочих в 50-80-е годы.

Определенную новизну несут сформулированные автором выводы и практические предложения, являющиеся логическим итогом исследования.

Практическая значимость работы заключается в следующем:

- данная работа послужит значительным вкладом в разработку истории Кыргызстана, в частности, в определение роли рабочих в развитии промышленного производства республики;
- положения и выводы, полученные в результате исследования, приводимые в диссертации фактический материал, в значительной степени впервые вводимый в научный оборот, могут быть использованы в дальнейшем изучении проблем формирования и развития кадров промышленных рабочих;
- выводы и конкретные рекомендации, основанные на анализе материалов конкретно-социологических исследований, могут быть использованы в процессе совершенствования производства и управления, роста культурно-технического уровня промышленных рабочих, при разработке путей и средств формирования рабочих кадров, особенно из молодежи коренного, кыргызского населения;
- фактологический материал является необходимой информацией при создании обобщающих трудов по истории рабочего класса Кыргызстана;
- материалы исследования могут быть также использованы в лекционной пропаганде, в процессе преподавания Отечественной истории в вузах республики.

Апробация работы. Основное содержание диссертации отражено в монографиях, брошюрах, статьях. Главные положения и выводы были изложены на Международных, Всесоюзных и региональных научно-теоретических и научно-практических конференциях: «Комплексное изучение человека и формирование всесторонне развитой личности» (Москва, 1989), «Межнациональные проблемы и конфликты: поиски путей их решения» (12-14 сентября 1991 г. г. Бишкек, Чолпон-Ата).

С основными выводами и рекомендациями исследования диссертант выступал на республиканских, областных, городских совещаниях и семинарах партийных советских, хозяйственных работников.

За 1980-1990-е годы автором были сформулированы ряд рекомендаций и практических предложений, которые были внедрены в отрасли народного хозяйства республики.

Многие предложения и рекомендации нашли применение в профтехучилищах, общеобразовательных школах и промышленности (на заводах, фабриках, шахтах, стройках) республики.

Структура и основное содержание диссертации

В соответствии с поставленными задачами определена структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения. К ней прилагается список литературы и рекомендации. Общий объем диссертации – 310 страниц.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются цели и задачи, научно-познавательная и практическая значимость исследования, его новизна, даны историографический обзор литературы по теме и характеристика источниковой базы диссертации.

В первой главе – «Ход и проблемы формирования квалификационного уровня промышленных рабочих» – исследование исследование акцентируется на закономерностях и особенностях эволюционного изменения квалификационного уровня рабочих кадров Кыргызской Республики в 50-80-е годы, которые проходили в соответствии с конкретными условиями политического, экономического, демографического, социального характера на каждом из этапов временного периода. Анализ многочисленных источников показывает, что в республиках Средней Азии, в том числе, в Кыргызской Республике, сохранялись и продолжают иметь место пережитки феодально-патриархального строя в экономике.

организации труда, коллективной (общинной) психологии. Все это требовало подхода к решению многих задач совершенствования кыргызского общества, его социальной структуры с позиций научно обоснованной национальной политики.

Для слабо развитых территорий Союзного государства разрабатывались конкретные программы формирования национальных кадров, выполнение которых контролировалось партийными, советскими и хозяйственными органами, являясь отражением директивных, командно-административных методов руководства. Однако низкие темпы развития этих процессов обусловили организованную миграцию кадров в Кыргызстан как и в другие республики Средней Азии из центральных регионов Союза.

Изложенные в диссертации факты свидетельствуют, что приток квалифицированных кадров в любой регион Союзного государства на всем протяжении Советской власти определялся как высшее проявление интернационализма. Следствием этого 50-60-е годы были отмечены новой волной притока кадров, обусловленная потребностью в них в годы начавшегося освоения энергетических ресурсов реки Нарын, возведения и эксплуатации союзных объектов промышленности и строительной индустрии. Таким образом, помощь Кыргызстану специалистами в развитии промышленного производства сводилась к решению вопроса формирования кадров промышленности путем приглашения их из других регионов страны. Они оседали, как правило, в городах и поселках городского типа. Это «консервировало» сельскохозяйственную занятость кыргызов. Создававшаяся в ходе осуществления такой политики ситуация не могла не отразиться на социальной структуре кыргызского населения, его культурно-техническом уровне и самобытной культуре народа в целом.

В республике складывался, и чем дальше, тем больше, существенный перекося в территориальном распределении и структуре занятости населения, использовании трудовых ресурсов, осуществлении научных положений национальной политики. Это наносило серьезный урон развитию народного хозяйства и формированию индустриального кыргызского общества.

Центральной проблемой повышения квалификационного уровня промышленных рабочих Кыргызской Республики становилось формирование индустриального отряда национального рабочего класса, которое происходило на основе общих закономерностей промышленного строительства, но имело ряд особенностей, обусловленных объективными конкретно-историческими условиями. Во-первых, формирование индустриальных

рабочих и их квалификационного уровня осуществлялось в ходе индустриализации и реконструкции народного хозяйства в обстановке советского строя, когда рабочие номинально владели средствами производства и косвенно выполняли роль движущей силы социалистических преобразований в республике.

Во-вторых, социально-экономическое развитие Кыргызстана осуществлялось на основе единой плановой системы народного хозяйства СССР при наличии общей материально-технической базы. Вследствие этого квалификационный уровень рабочих республики формировался при постоянной помощи и под влиянием рабочего класса промышленно развитых районов страны, его боевых и трудовых традиций.

В-третьих, рабочие индустриального производства республики сложились и развивались как неотъемлемая составная часть советского рабочего класса и воспитывались на общих принципах. Это обеспечило рабочим Кыргызской Республики устойчивые темпы количественного развития.

В диссертации уделяется значительное место изменениям, происшедшим в составе и структуре промышленных рабочих республики в 50-80-е годы и обосновываются следующие характерные их особенности:

1. Наблюдался рост квалификации и культуры рабочих, вызванный техническим прогрессом, развитием новых отраслей промышленности; сокращался ручной труд на предприятиях; расширялись и совершенствовались формы специальной подготовки, а также система общего образования (вечернего, заочного обучения) молодежи как важный резерв и источник пополнения рабочих.

2. Происходило возрастание роли женщин в народном хозяйстве республики вообще, в промышленности в особенности. Значительным являлся тот факт, что за период 1975-1985 гг. на 52 % возросла численность женщин-кыргызок, занятых в народном хозяйстве. Набирал силу процесс роста численности женщин-специалистов, занятых в народном хозяйстве. Однако эти положительные сдвиги в квалификационном составе тружениц не вызвали никаких адекватных изменений в результатах функционирования народного хозяйства, в котором наоборот проявлялись устойчивые тенденции к спаду производства. Несоответствие между показателями роста качественного уровня тружеников производства и результатами их деятельности являлось следствием тормозящего воздействия устаревшей системы управления и руководства этой сферой и обществом в целом. Это было проявлением коренного противоречия советского строя.

3. Развивался процесс становления многонационального состава рабочих, возрастания роли инонациональной среды в формировании их квалификационного, культурно-технического уровня.

Сопоставительный анализ материалов переписи населения 1970 и 1989 гг. показывает, что в составе рабочих Кыргызстана возросло число представителей других наций и народностей за это время с 45 до 65 номинаций. Среди них ведущее место занимали рабочие русской, украинской, белорусской национальности, потом кыргызы, узбеки, казахи, татары, башкиры, таджики, немцы, корейцы, крымские татары, турки, уйгуры, дунгане и представители других национальностей.

Углублению процесса интернационализации состава рабочих во многом способствовала плановая подготовка, распределение и использование рабочей силы, трудовых ресурсов командными методами, применение организованной целенаправленной миграции кадров с учетом общесоюзных интересов, объединение усилий на решении общесоюзных задач. В этой обстановке специфически национальное ущемлялось, подавлялось и вызывало протест в виде роста национального самосознания людей.

4. Усиливалась концентрация рабочих на отдельных предприятиях. По данным переписи 1959 года более 95 % промышленно-производственного персонала было сосредоточено на предприятиях общесоюзного и республиканского значения. Если в 1970 г. на предприятиях с числом рабочих до 500 было занято 44,6 % от общего состава промышленных рабочих республики, то в 1985 г. – 26,7 %, в то же время количество промышленных предприятий с числом рабочих свыше 2000 увеличилось с 22,1 % до 31,7 %¹.

Рост обобществления труда и концентрации рабочих являлось следствием усиления государственного монополизма, перерастанием его в стадию крупного товарного производства, включая те его сферы, которые работали на удовлетворение нужд широких масс потребителей. Нарушалась возможность такого производства гибко реагировать на потребности людей, но происходило удешевление выпускаемой продукции, спрос на которую мало кем изучался.

Таким образом, состояние квалификационного уровня рабочих определялось спецификой проявления закономерностей их формирования в конкретных условиях кыргызской действительности.

Материалы, приводимые в диссертации, позволяют проследить основные направления формирования квалификационного уровня промышленных рабочих республики как важнейшего показателя осуществления научно-технического прогресса не только в области

¹ Народное хозяйство Кыргызской ССР в 1985 году. Стат. сб. - Фрунзе, 1986. С. 9-30.

промышленного производства, субъектом которого они являлись, но и в создании материально-технических предпосылок цивилизованного общества. К этим направлениям относятся предпринимавшиеся партийно-советскими и хозяйственными органами усилия наладить систематическое внедрение технико-технологических новшеств в производство, имевших принципиальное значение для квалификационного, в целом социального развития работника.

Однако благородные намерения в действительности обернулись другой стороной исторического процесса. Во-первых, ограниченные возможности внедрения технико-технологических новшеств сдерживали развитие культурно-технического промышленных уровня рабочих республики как главной социальной силы, имеющей особое «социальное качество». В результате рабочие все больше теряли свою ведущую роль во всех сферах общества.

Во-вторых, в обстановке отсутствия достаточных средств, непродуманности и спешки, когда «темпы решают все», стали преобладать нажимные, командные методы решения кадровых вопросов. Ведомственная политика союзного государства в области территориального размещения производительных сил и организованной миграции кадров привела к нежелательным последствиям – усилению диспропорций не только в использовании кадров, но и в территориальном размещении трудовых ресурсов.

В-третьих, произошло грубое вмешательство в процесс развития кыргызского этноса. В результате хозяйственной политики союзных ведомств в Кыргызстане была создана в 50-80-х годах во многом чуждая кыргызам инонациональная производственная среда. В итоге замедлились темпы формирования национальных рабочих кадров, уменьшился приток кыргызской молодежи из аила в город, углубились тенденции к перенаселенности кыргызского аила.

Все это вызвало к жизни те социальные процессы, в результате которых Кыргызская Республика получила в наследство от Союзного государства трудноизбыточный аил и прогрессирующей «кадровый вакуум» в городах, который образовался в результате массового оттока квалифицированных кадров в ходе возникшей этнической миграции после распада СССР.

Во второй главе – «Направления повышения профессионального уровня рабочих» – освещены процессы «интеллектуализации» трудовых ресурсов, т.е. изменения образовательного и культурно-технического уровня, трансформация профессионально-квалификационной структуры работающих в соответствии с социальными, политическими и производственными условиями в Кыргызской Республики в 50-80-годы.

В диссертации уделяется особое внимание взаимосвязям и взаимовлиянию научно-технического прогресса и специальной подготовки работника как определяющим факторам подъема материальной и духовной культуры общества, органическим элементом роста национального богатства, которое создается в их единстве. Сердцевиной этого процесса, как свидетельствуют многочисленные факты истории, является общеобразовательная школа закономерно ведущая в итоге к интенсификации производства, если она нацелена на выполнение функции начального звена в деле подготовки квалифицированных кадров для промышленного производства.

В исследуемый период времени образованная молодежь имела возможность овладеть сложными профессиями. Общее среднее образование служило необходимой предпосылкой повышения профессионального мастерства, трудовой и политической активности.

Однако одного общеобразовательного уровня в условиях научно-технического прогресса было недостаточно для удовлетворения требований производства. В изучаемый период профессиональное обучение взрослого населения и молодежи, занятой в промышленности и сельском хозяйстве, стало важнейшей государственной задачей.

Анализ фактического материала показал, что со времени возникновения профессионально-технических училищ и вплоть до середины 80-х годов наблюдалась устойчивая тенденция их количественного роста.

Однако количественные достижения в системе подготовки квалифицированных рабочих кадров не давали должных результатов. В Кыргызстане по-прежнему остро стоял вопрос приобщения молодежи к индустриальным видам труда, а большинство профтехучилищ готовили кадры для сельского хозяйства.

Реформа профессиональной школы была жизненно необходима. Сама жизнь требовала соединения обучения с производительным трудом, активного привлечения учащихся к выпуску полезной продукции, выполнению сложных видов работ. В этом направлении делались лишь первые шаги.

Факты свидетельствуют, что важнейшей сферой повышения культурно-технического уровня рабочих являлся труд, производственная деятельность. Она обуславливала требования к этому уровню, в ней они реализовывали свои знания и навыки. Однако в конкретной обстановке 50-80-х годов труд был далек от социальной

Российский Государственный архив социально-политической истории, Ф. 9022, Оп. 32, Д. 494, Л. 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

социальной однородности, поэтому не всякая еще производственная деятельность влияла на культурный рост человека. Ликвидация неоднородности в содержании труда — проблема сложная, требующая немало времени и огромных усилий.

В диссертации прослеживается процесс воздействия научно-технического и культурного прогресса на социальные потребности работника, прежде всего, в содержательном, творческом, квалифицированном труде. Изученные материалы приводят к выводу, что преобладающее большинство рабочих увлекались такой работой. Но интересы развития промышленности, в целом народного хозяйства, требовали притока людей во все отрасли, в том числе и те, где по шкале ценностных установок работа не привлекала конкретного работника.

Существование подобного противоречия естественно, оно есть результат процесса роста. В обществе всегда существует опережение так называемого социально-необходимого образования по отношению к производственно-необходимому. Получалось, что удельный вес лиц, стремившихся к высшему образованию, было больше, чем количество рабочих мест в народном хозяйстве, где это образование считалось необходимо. Введение всеобщего среднего образования создавало ситуацию, когда значительная доля рабочих мест по уровню их технической оснащённости не требовала от работника такого уровня общего образования и не давала ему возможности в полной мере реализовать свои знания.

Выход из подобного противоречия надо было искать, конечно, не в замедлении процесса роста образования и культуры работников, в котором кровно заинтересовано было общество, а, прежде всего, в ускорении технического прогресса. Решая проблемы народного образования, общество исходит обычно не только из интересов подготовки рабочей силы, но и из интересов более разностороннего развития личности.

Мировая практика показывает, что в условиях рынка основная трудность заключается не столько в наращивании масштабов подготовки специалистов новых специальностей, сколько в повышении эффективности использования существующего потенциала кадров специалистов, улучшении их качественного состава и оптимизации профессионально-квалификационной структуры.

Изучение архивных материалов приводит к выводу, что в период 50-80-х годов партийные и советские органы систематически занимались вопросом наиболее эффективного использования кадров. Получили распространение такие формы повышения

Республики в 50-80-годы.

квалификации рабочих, как школы по изучению основ научной организации труда, школы коммунистического труда, общественные институты и университеты технических знаний, народные университеты.

Различными формами повышения квалификации в республике ежегодно охватывалось в среднем не менее одной восьмой части всех рабочих республики¹. Это свидетельствует о том, что повышение производственной квалификации рабочих в рассматриваемые годы носило массовый характер.

Интенсивность нарастания темпов количественного роста рабочих охваченных различными формами повышения квалификации способствовали изменению их профессионально-квалификационной структуры, вытеснению малоквалифицированного ручного труда, активизации трудовой и общественно-политической деятельности. Все это являлось общей закономерностью научно-технического процесса, который обуславливал необходимость рационализации профессионально-квалификационного состава рабочих промышленности в направлении усиления роли и значения профессий сложного квалификационного труда. Но наряду с участками индустриального производства, осуществлявшие технологическую перестройку и совершенствовавшие на этой основе содержание труда, появление новых профессий, сохранялось значительное количество объектов, где доминировал малоквалифицированный ручной труд. По данным статистики удельный вес рабочих, занятых ручным трудом в 1985 году в Кыргызской Республике, составил в промышленности — 36,3 %, в строительстве — 56,1 %². Проблема сокращения ручного труда в теории и на практике нередко сводилась только к замене человека при выполнении ручных операций машинами. Необходимо было и производство и человека поставить в условия конкуренции рыночного типа, которые способны обеспечить улучшение качества труда, не вступая в противоречие с условиями жизнедеятельности работника. Это предполагает возникновение стимула для создания передовой техники, технологии и роста их на основе эффективности производства и культурно-технического уровня рабочих.

Проблемы повышения квалификации, культурно-технического уровня рабочих кадров, улучшения их профессионально-квалификационной структуры на промышленных предприятиях в 80-е годы в республике продолжали нарастать. В разрабатываемых перспективных планах социального развития трудовых коллективов

¹ Российский Государственный архив экономики. Ф. 9022. Оп. 32. Д. 494. Л. 36; ЦГА Кыргызской Республики. Ф. 105. Оп. 31. Д. 91. ЛЛ. 27-51. Подсчитано автором.

² Народное хозяйство Кыргызской ССР в 1985 году. Стат. сб. - Фрунзе, 1986. С. 155.

придавалось большое значение мерам по повышению квалификации, в целом культурно-технического уровня рабочих, а не изменению социальных и экономических условий человека на производстве, от которых этот уровень зависел.

Таким образом, предстояло изменить саму систему хозяйствования в промышленности и ее первооснову – форму собственности и порядок управления ею. На повестке дня стоял вопрос о переходе на самоуправление, самофинансирование и самокупаемость промышленных предприятий. Но при господстве командно-административных методов управления производством «сверху», переход не мог быть полноценным. В Кыргызской Республике, как и во всем Союзном государстве, назревали условия для коренных реформ.

В третьей главе – «Меры повышения творческой активности рабочих» – получили освещение формы и методы осуществления технического творчества рабочих и его воздействия на состояние производительности совокупного общественного труда, интенсификацию промышленного производства в связи с достигнутым уровнем квалификационного, научно-технического уровня и рационализации профессиональной структуры рабочих. В обстановке, когда личная материальная заинтересованность находилась в положении полного подчинения государственной, а личная предприимчивость считалась почти антиобщественным явлением. Для обеспечения роста производительности труда приходилось придумывать и спускать «сверху» часто искусственные приемы и методы активизации производственной инициативы рабочих. В их числе практиковались ударничество, социалистическое соревнование, стахановское, молодежное, ветеранское и тому подобные движения, которые в большинстве своем ничем не отличались от так называемой «потогонной системы».

Одним из приоритетных – было рационализаторство. Согласно советской доктрине рационализаторство должно было стать фактором прогресса науки, техники, движущей силой культурного развития общества. Эту его роль предполагалось укреплять по мере роста образованности, общей культуры, социальной активности промышленных рабочих. В действительности в процессе совершенствования производства, внедрении в производство новой технологии многое зависело от уровня квалификации рабочих. В этом смысле свершение крупных открытий в науке, технике, разработка новых машин, механизмов и технологий, их внедрение в производство становилось результатом не только совместных усилий коллективов ученых и конструкторов, инженеров, техников, но и рабочих.

В таком широком понимании техническое творчество присуще всякому способу производства. Сознательное и активное участие трудящихся масс в развитии и совершенствовании техники, технологии и организации производства – закономерное явление любого общественного строя, в основе которого лежат личная заинтересованность, возросший культурно-технический уровень людей, экономический, социально-политический и культурный прогресс.

В диссертации движение рационализаторов и изобретателей рассматривается как проявление научно-технической деятельности рабочих, получившей распространение в нашей республике в результате многочисленных директивных заданий «сверху», выработке мер материального и морального поощрения. Движение носило кампанейский характер. Постоянные массовые кампании (конкурсы, смотры, совещания) способствовали в какой-то мере расширению рядов рационализаторов и изобретателей за счет вовлечения новых передовиков и новаторов производства.

На рубеже 50-60-х годов в движении рационализаторов и изобретателей возникает новое качество. Его участниками становятся не только отдельные энтузиасты, но и целые коллективы. Появились творческие бригады рационализаторов, рабочие стали принимать участие в деятельности научно-технических обществ, в различных общественных бюро технического творчества. Сложность решения технических задач породила новую форму технического творчества – совместную деятельность рабочих и инженерно-технических работников.

В диссертации дана развернутая характеристика рабочих – рационализаторов и изобретателей как работников преимущественно физического труда. Но нередко труд рабочего-изобретателя и рационализатора органически сочетался с трудом конструктора. Тем самым рабочий осуществлял смену родов деятельности, переходил от труда преимущественно физического к труду преимущественно умственному и наоборот. В результате его работа становилась более разнообразной, она наполнялась новым содержанием. Это побуждало рабочих всемерно повышать свой культурно-технический уровень.

Международный опыт свидетельствует, что рационализаторство имеет устойчивый эффект только в условиях всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда. Однако, начиная с 70-х годов, масштабы и темпы внедрения достижений науки и техники в народном хозяйстве снижались, из года в год. Ни разу в течение 1981-1985 гг. не был

выполнен в полном объеме план по этому показателю. Целевая комплексная программа научно-технического прогресса срывалась по большинству позиций. Возросли запасы неустановленного и бездействующего оборудования.

В диссертации обосновывается положение о том, что эффективность научно-технического прогресса зависит не только от наращивания темпов внедрения новейшей техники, но и лучшего использования основных фондов, увеличения съема продукции с каждой единицы оборудования, с каждого квадратного метра производственной площади. В этом отношении дела обстояли еще хуже. Причем тенденция к снижению приобретала устойчивый характер. Одна из главных причин – неудовлетворительное использование оборудования. Кроме того, строгая плановость во внедрении технического новшества, ограниченная финансовая самостоятельность предприятий, уравниловка в распределении прибыли мешали повышению технического творчества рабочих.

Анализ партийно-советских документов позволяет сделать вывод, что основные усилия для устранения нарастающих трудностей партийно-советскими органами предпринимались в направлении реформирования системы рассмотрения и внедрения изобретений и рационализаторских предложений, усиления связи науки с производством, ученых и конструкторов с рабочими-рационализаторами и изобретателями, акцентирования все большего внимания на моральных стимулах труда вместо материальных.

Многие передовики и новаторы производства избирались в центральные и местные партийные и советские органы и номинально принимали участие в обсуждении и принятии важнейших законов и решений. Но в условиях тоталитаризма они не могли проявить свою волю. Принимавшиеся ими решения были заранее predeterminedены в высших партийных и государственных инстанциях. В исследуемый период многие рабочие в порядке морально-психологических стимулов были награждены орденами и медалями. Им присваивалось звание Героев Социалистического Труда. Это была самая высокая награда за их самоотверженный многолетний труд.

Как показывает анализ, высокие награды и звания присуждались в основном представителям тех отраслей промышленности, которые считались приоритетными. При этом решающее значение имели такие показатели, как стаж работы на данном предприятии, партийность, национальность, пол. Несмотря на эти условности, награды стимулировали высокопроизводительный труд.

По данным республиканской статистики в целом за исследуемый период (1959-1980 гг.) усилиями рабочих и ИТР ежегодно вводилось в действие десятка новых промышленных предприятий и цехов, увеличивались инвестиции в объекты производственного назначения

расширялась сеть конструкторских, рационализаторских (ВОИР), технологических и проектных организаций. Но потенциал научно-технических идей реализовывался все медленнее. Инвестиции вместо того, чтобы служить материальному воплощению прогрессивной научной и технико-прикладной мысли, вязли в экстенсивном наращивании промышленности и производственного аппарата, растрачивались на тиражирование достижений вчерашнего дня, «закрепляя» на долгие годы отставание от требований научно-технического прогресса.

Характерно, что в начале 80-х годов в среднем лишь один из восьми внедрявшихся проектов строительства и реконструкции предприятий промышленности республики базировался на более или менее современных достижениях науки и техники³. Все больше увеличивался разрыв между научными идеями (изобретениями) и их практическим освоением. С конца 60-х – начала 70-х годов факты отставания с освоением научно-технических достижений стали едва ли не массовыми. Причем самым слабым местом, несмотря на активное возрастание отраслевых, прикладных, научно-технических организаций, все больше становилась зона практического внедрения рационализаторских предложений, открытий и изобретений, массового освоения новых поколений техники. Было допущено серьезное отставание в развитии экспериментально-производственной базы науки.

Исходя из анализа различных источников в диссертации делается вывод, что трудящиеся все больше становились объектом воздействия научно-технического прогресса, а не субъектом истории, движущей силой научно-технического и социального развития. От рабочего не зависело, какие проблемы и задачи экономического, социального и духовного развития выдвигает и решает общество. Совершая преобразование общества, партия определяла эти вопросы.

В своей стратегии и тактике компартия стремилась всеми средствами форсировать идею построения коммунизма без учета реальной возможности ее осуществления. В обществе набирали силу процессы, которые деформировали механизм функционирования экономических, межнациональных, политических, социальных отношений.

Однако, как бы критически не относиться к истории страны Советского периода, то, что она была превращена в короткий исторический срок в мощную индустриальную державу, не отрицается никем. И этот феноменальный скачок был обеспечен благодаря самоотверженному труду многих поколений рабочих страны. Но реализовать идею «светлого коммунистического будущего» не удалось потому, что механизм торможения заключался в самой системе советского строя.

³ Архив Киргизовпрофа. Оп.2. Д.494. Л.23.

Преодоление накопившихся противоречий не может быть осуществлено сегодня в рамках текущих, плавных усовершенствований процесса промышленного производства, а требует радикальных изменений в этой сфере. Коренное реформирование всех сторон жизни кыргызского общества, начатого со времени образования суверенного Кыргызстана, имеет своим предназначением не просто преодоление допущавшихся просчетов, инерции прошлого, а обеспечение, исходя из программных выступлений Президента Кыргызской Республики А. Акаева, таких экономических, социальных и политических условий (гражданский мир, цивилизованный и социально-ориентированный рынок, правопорядок и обуздание преступности)¹, которые создают простор для развития инициативы и творчества народа. Только широкая всенародная инициатива, как свидетельствуют результаты данного исследования, способна обеспечить кардинальное ускорение научно-технического прогресса и решение задач обновления общества.

В четвертой главе – «Национальные кадры рабочего класса: проблемы формирования» – исследуются основные тенденции внутриреспубликанской политики в отношении национальных рабочих кадров, ее соответствия национальным интересам кыргызского народа и потребностям представителей всех наций многонационального Кыргызстана, которые входили в состав новой, во многом искусственно созданной исторической общности людей – Советский народ.

В главе обосновывается положение, что заслуга советского строя заключалась в стремлении к ликвидации фактического неравенства народов, к выравниванию различий их экономического, социально-политического и духовного развития, но допускалось равнодушие к национальным интересам. Система стремилась к тому, чтобы базой общения людей разных национальностей, их психологии, быта, традиций стали ценности наднациональной исторической общности людей, основанной на принципах интернационализма.

В тех конкретных условиях жизни республики в формировании и росте национального отряда рабочего класса длительное время превалировал тезис о том, что на развитие той или иной нации рабочий класс воздействует как интернациональная сила, поэтому несколько в тени оставался вопрос о месте и роли в его рядах рабочих коренных национальностей.

Если учесть, что коренные жители республик Средней Азии в 80-е годы составляли больше половины их населения, то темпы роста численности национальных отрядов рабочего класса, особенно индустриальных рабочих, не соответствовали объективной реальности. Рабочие-кыргызы, например, были заняты преимущественно в сельском хозяйстве, в легкой промышленности, в сфере обслуживания. Их доля в отраслях народного хозяйства составляла: 226 человек на

¹ Акаев А. Кыргызстан: на пути становления независимости. Избранные выступления и речи Президента Кыргызской Республики. – Бишкек, 1995. С.5.

1000 работающих в промышленности, 210 - в строительстве, 300 - в сфере транспорта и связи. Следовательно, проблема занятости жителей коренной национальности в индустриальных отраслях в 80-е годы все еще была чрезвычайно острой.

Практика формирования социально-классовой структуры кыргызской нации в 50-80-е годы привела к одностороннему характеру ее развития: лица коренной национальности, большую часть которой традиционно составляло сельское население, пополняли главным образом ряды интеллигенции. Это, как показал опыт, вело к серьезным перекосам в кадровой политике, большим издержкам в социально-экономическом развитии кыргызов.

Анализ показывает, что диспропорции в занятости кыргызского населения по отраслям народного хозяйства во многом были обусловлены несоответствием между размещением промышленных предприятий и расселением кыргызов, самой структурой экономики республики (одностороннее, в основном сырьевое, развитие отраслей). Например, в г. Бишкеке в 1985 г. производилось почти треть всей промышленной продукции Кыргызстана, а проживало лишь около 17 % кыргызов. Такое же положение наблюдалось и в других городах, где имелось значительное число промышленных предприятий.

Преобладание ведомственных интересов, особенно союзных, над территориальными, недостаточный учет местных условий и потребностей привели к чрезмерной концентрации промышленного производства в больших городах и ограничению развития малых и средних городов, перспективных рабочих поселков и сельских населенных пунктов со значительными свободными трудовыми ресурсами. Однако нельзя не видеть и того, что такой подход вступал во все большее противоречие с требованиями социальной политики. Эти сложные задачи, должны были найти решение с переходом республики в начале 80-х годов на региональный хозрасчет, самоуправление и самофинансирование.

Таким образом, в Кыргызстане, где имелись огромные трудовые резервы, формировалось попустительское отношение к квалифицированным рабочим кадрам. Возникло противоречие между потребностью в этих кадрах, их подготовкой и использованием.

В организационном плане вопрос о подготовке национальных кадров и их использование долгие годы не решался, оказался запущенным и приобрел характер не только народнохозяйственной, но и социальной, политической неотложности. В научной литературе эта проблема освещалась односторонне. Утверждался тезис о быстром росте рабочих кадров, при этом умалчивалось, что происходило это не за счет индустриальных рабочих, а рабочих совхозов, вернее, за счет искусственного преобразования колхозов в совхозы.

Приведенные выводы о перекосах и деформациях в отраслевой структуре занятости коренного населения, свидетельствуют о неизбежности углубления на этой основе проблем в межнациональных отношениях, связанных с командно-административными методами управления, системой профессионального образования, в том числе и закрепления молодых рабочих кадров на производстве. Инициатива на местах подавлялась строгой регламентацией сверху, которая не всегда учитывала их специфику.

В диссертации обосновывается положение, что в деформированном развитии социально-классовой структуры республики не последнюю роль сыграли центральные министерства и ведомства, которые за счет различных надбавок и льгот привлекали на строящиеся предприятия квалифицированных рабочих и специалистов из центра, а подготовкой кадровых рабочих на местах занимались мало и плохо. Все союзные ведомства фактически отстранили местные органы от вопросов организации найма рабочей силы, формирования рабочих кадров.

Ошибки «сверху» и упущения «снизу» создали целый социальный клубок острых межнациональных противоречий. Консервативная экономическая политика ряда центральных органов и ведомств ущемляла интересы как коренных национальностей, так и некоренных. Порой искусственно создавались в республиках ситуации профессионального, интеллектуального превосходства лиц одной национальности над другими. А это нарушало стабильность межнациональных процессов. Здесь – одна из причин неуважительного отношения части лиц коренной национальности к тем, кто приехал в республику и наоборот.

Факты свидетельствуют, что идеалы интернационализма, изначально утверждавшиеся через деятельность национальных отрядов рабочего класса – «социальный разум и социальное сердце» нации (Маркс), ее «интеллектуальный и моральный двигатель» (Ленин) – в критической ситуации 80-х годов, в условиях обострения борьбы различных политических сил не способны были существенным образом повлиять на расстановку сил в обществе, стабилизировать обстановку.

Следует признать, что регулирующее отношение союзного государства к социально-экономическим и культурным нуждам зачастую воспринималось как само собой разумеющееся. Начиная с 70-х годов, стали нарастать отрицательные тенденции в экономике, социальной, духовной сферах, проявлялись иждивенческие настроения.

В главе обосновывается одно из главных положений диссертации: индустриальный труд – основа всех преобразований, основа социально-экономического, политического, культурного и нравственного развития всех социальных групп и общностей, а национальный рабочий кадры являются проводником производственного прогресса. Без укрепления национального состава рабочих не может полноценно развиваться ни

одна нация, в том числе кыргызская. Значит, на ближайшее время весьма актуальной остается задача – значительно интенсифицировать промышленное производство, внутриреспубликанское перераспределение населения из сельской местности в города для удовлетворения растущей потребности в рабочей силе, стимулировать территориальную миграцию коренного населения из аила в город для пополнения промышленных рабочих.

В диссертации подробно анализируются причины традиционно низкой подвижности кыргызского населения и влияния на этот процесс ряда факторов разной степени значимости. В числе определяющих правомерно назвать жилищную проблему, которая играет особо важную роль для стимулирования перемещения жителей аилов в города. Не менее важное значение имеют бытовые традиции, жизненный уклад, родственные связи, а также статус одного из мировых языков как главное средство получения новейшей жизненно важной информации.

Для устранения сложившихся в республике деформаций в отраслевой структуре занятости населения и формирования рабочего класса в национальном аспекте необходимо было разработать и осуществить развернутую систему мероприятий политического, экономического, социального и идеологического характера. Однако этого не произошло.

Приведенный в диссертации фактический материал показывает, что основная причина тормозящего воздействия и существования недостатков, негативных явлений была связана с командно-административными методами управления, с системой профессионального образования, в том числе и со слабым закреплением молодых рабочих кадров из кыргызской национальности на производстве. Инициатива на местах подавлялась строгой регламентацией сверху, которая не всегда учитывала их специфику.

В диссертации делается вывод, что важнейшей составляющей этносоциальной доминанты того периода был жесткий контроль за каналами вертикальной мобильности, т.е. перемещения кадров по службе (карьере). Система контроля становилась тем жестче, чем ближе продвигающийся находился к высокостатусным позициям. Продвижение определялось решением «вышестоящих» и контролирующих инстанций. Шансов попасть в элитные группы организаторов производства из рабочих кыргызской национальности практически не было. Это являлось серьезным депрессивным фактором в их социальной деятельности, в углублении процесса отторжения рабочих от собственности и власти, ограничения их самостоятельности и инициативы.

Реформы в начале 90-х годов в Кыргызской Республике были восприняты рабочими и массовым сознанием кыргызов как знак обретения национальной и этнической свободы, а также свободы

интеллектуальной и деловой. Кыргызская культура и национальная рыночная экономика стали главной доминантой общественной жизни. Пролетарский интернационализм, утратив прежнюю ведущую роль в социально-политических связях, переместился на периферию культурного взаимодействия.

В заключении диссертации содержатся основные выводы исследования. Изученные нами материалы показывают, что формирование культурно-технического уровня промышленных рабочих как совокупности общеобразовательных и профессионально-технических, естественнонаучных и общественных знаний определяется научно-техническим прогрессом, который обуславливает совершенствование производственного труда и обогащение его творческого содержания. Происходит оптимизация влияния производства на развитие личности и общества в целом.

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что проявление позитивных и негативных факторов в изменениях культурно-технического уровня, трудовой и общественно-политической активности рабочего класса Кыргызской Республики и его индустриального отряда в 50-80-е годы являлось закономерным социально-политическим явлением, сложным и многогранным процессом в условиях научно-технического прогресса. Он качественно изменил социальное положение рабочих, способствовал переходу от физического труда к физически-умственному, насыщенному элементами творческого и научного характера.

Индустриальный отряд национального рабочего класса способствовал более успешному формированию национальных кадров научно-технической интеллигенции, а через нее и творческой. Становится очевидным, что промышленные рабочие способны выполнять в кыргызском обществе и не менее важную функцию – функцию формирования социальной структуры населения рыночного типа и воздействовать на повышение культурно-технического уровня кыргызской нации в целом.

Однако, общие тенденции в индустриальном становлении Кыргызской Республики в 50-80-е годы, и связанный с этим наметившийся рост занятости кыргызов в ведущих отраслях индустрии, не соответствовал в полной мере возросшей доли кыргызов в общей численности населения. Факты свидетельствуют, что в 60-70-е годы было лишь приостановлено снижение доли кыргызов в числе занятых в индустриальных отраслях, имевшее место в 40-50-е годы. Это означает, что отраслевая структура занятости кыргызов в исследуемый период продолжала оставаться далекой от совершенства.

Проведенное исследование показывает, что технический прогресс сдерживался выбранным направлением развития материального производства как результат лоббирования ведомственных интересов,

объектов, чем на реконструкцию и техническое перевооружение действующих. В результате в профессионально-квалификационной структуре республики росла доля мало- и не квалифицированных работников, занятых в материальном производстве, инертных в плане использования достижений НТП, различных видов информации, связанной с передовой техникой и высокими технологиями. Опираясь на такую систему кадров, невозможно было задействовать на полную мощность достижения НТП, добиться производства конкурентоспособной продукции.

Специфика сложившейся ситуации в кадровом вопросе выдвигала на передний план вопросы территориального и межотраслевого перераспределения трудовых ресурсов, а также профессиональной подготовки высвобождаемых из сферы общественного производства. Это обстоятельство требовало серьезных изменений в работе кадровых служб республики.

Сооружение в Кыргызской Республике промышленных предприятий союзного значения и освоение энергетических ресурсов р. Нарын ускорило процесс интернационализации экономики, социально-экономического развития Кыргызстана, что было бы трудно осуществить без помощи квалифицированных кадров из центральных регионов Союза и средств из союзного бюджета. В 50-60-е годы начался новый виток кадровой миграции в республику. Обозначился рост культурно-технического уровня рабочих-строителей, энергетиков, металлургов. Несколько оживились внутренние миграционные процессы. Кыргызцы вовлекались в индустриальную и национальную среду, главным образом, на вспомогательные работы.

На общем фоне высоких темпов воспроизводства кыргызского (английского) населения, массовой миграции индустриальных кадров извне, территориальная подвижность кыргызов оказалась крайне ограниченной. Перенаселенность кыргызского анкла стала нарастать, приобретая характер аграрного перенаселения, свойственного странам «третьего» мира, а не безработицы, типичной для индустриальных стран. Все это подтверждает то обстоятельство, что социальная структура кыргызского общества, как отражение территориального разделения труда, не избавилась от пережитков колониального прошлого в советский период истории. Под воздействием изменяющихся социально-экономических, научно-технических, производственных и иных обстоятельств она трансформировалась в новые формы, сохраняя признаки старого качества.

Хозяйственная политика и коллективистская идеология периода советского тоталитаризма нашли благодатную почву в остаточных явлениях родоплеменных и общинно-феодалных отношений, формируя во многом идентичные по характеру и предназначению принципы

выживания общества, содержания общественной психологии. Рыночные отношения разрушают все эти устои, утверждая индивидуализм, частнособственнические интересы и психологию, новое понимание предназначения культуры и технической грамотности. Все это требует в новых условиях социокультурного подхода и решения многих задач с позиции научно обоснованной политики формирования рыночных структур экономики и социальной сферы.

На фоне указанных достижений и упущений следует констатировать еще одно положение: пример Кыргызской Республики, ее успехи в общественной жизни, в том числе в формировании и развитии рабочих кадров промышленности, убедительно свидетельствуют, что избранный народом путь в составе единого многонационального государства, исторически оправдан. Однако эти теоретически правильные принципы, как мы убедились на практике, превратились в свою противоположность в силу утверждения в стране административно-командной системы, ставшей тормозом в развитии промышленного производства.

В рекомендациях получили освещение применяемые на практике основные выводы диссертации прикладного характера. На основе исследования, обобщения и анализа теоретического, статистического, конкретно-социологического и архивно-исторического материала диссертант изложил рекомендации преимущественно в трех направлениях.

Во-первых, это комплекс мер, направленных на рационализацию системы подготовки кадров и повышения эффективности использования кадрового потенциала в промышленности с учетом как мирового опыта, так и исторически сложившихся условий в Кыргызской Республике. Приоритетными из них выделяются: полная гласность в вопросах формирования и использования национальных кадров в сочетании с гибкими формами распределения рынка труда; особый подход к кыргызскому аилу, располагающему огромными людскими ресурсами, которые будут определять содержание, структуру, формы и методы кадровых преобразований, адекватных условиям рыночной экономики на ближайшее и более отдаленное будущее.

В ближайшие годы потребуются подготовка специалистов преимущественно из крестьянской среды в области рекламы, различного сервиса, коммерческой, банковской, ипотечной и других видов деятельности для рыночной инфраструктуры в сельской местности на основе переподготовки и повышения квалификации. В связи с этим предстоит пересмотреть структуру подготовки рабочих кадров в профтехучилищах республики.

Во-вторых, предлагается комплекс мер, способствующих, исходя из анализа опыта прошлого, совершенствованию структуры промышленного производства. Учитывая незавершенность процесса

индустриализации народного хозяйства Кыргызстана, с одной стороны, а с другой – наличие в республике богатых сельскохозяйственных, минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, быстрый прирост трудоспособного населения и его низкую территориальную подвижность, предпочтительно развивать в республике индустриальные отрасли, используя при этом, не только интенсивные, но и экстенсивные факторы. Новые производственные объекты индустриального характера должны размещаться почти исключительно в местах концентрации трудовых ресурсов и высоких темпов их воспроизводства. Это, как правило, районы проживания коренного населения, характеризующиеся многодетностью семей и устоявшимися традициями.

В-третьих, выделяется активный преобразующий фактор современной действительности – молодежь. Она отличается более высоким образовательным уровнем, большей склонностью к перемене места жительства и рода занятий, большей тягой к новому, прогрессивному, к знаниям, учебе. Но для реализации этого потенциала следует коренным образом изменить работу с молодежью, начиная с раннего школьного возраста в двух направлениях: профориентационной и профессиональной подготовки. Необходимо увеличить число училищ профтехобразования индустриального и сервисного профиля, а также контингент набираемых в них учащихся коренной национальности, в том числе, девушек. Такие училища следует размещать не только в крупных, но и в небольших городах, районных центрах, что обеспечит профессиональную подготовку сельской национальной молодежи по индустриальным специальностям и по специальностям сферы обслуживания. Облегчит развитие социальной инфраструктуры кыргызского аила, перемещение молодежи в города и на предприятия индустриального профиля, устрояя перенаселенность, трудоизбыточность сельских территорий республики.

Приведенные в диссертации рекомендации направлены на формирование производственной сферы с учетом социокультурных, психологических особенностей и склонностей кыргызов к различным видам труда. Результаты социологических исследований в различных странах мира подтверждают гипотезу о том, что игнорирование национального фактора в развитии отраслей производства приводит к нежелательным социально-экономическим последствиям: неудовлетворенности трудом, росту правонарушений, пессимизму, конфликтам на национальной почве.

Модернизация экономики Кыргызской Республики на основе учета социокультурной специфики кыргызского общества, преодоления проблем выживания при минимальной социальной цене, возможна в условиях повышения регулирующей роли государства. Экономика должна приспособливаться к внутренним ресурсам и возможностям.

Излагаемые в диссертации практические рекомендации получили частичное осуществление через систему государственных учреждений и отдельные предприятия производственного назначения.

Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях:

Монографии, учебно-методические брошюры:

1. Решать сегодня и каждый час /Проблемы подготовки рабочих кадров в ПТУ области. – Ош, 1988. – 2 п.л.
2. Кузница рабочих кадров. – Фрунзе, 1988. – 2,5 п.л.
3. Подъем культурно-технического уровня и трудовой активности рабочего класса Киргизии. – Ош, 1989. – 15 п.л.
4. Ыйман сабагын окутуунун болжолдуу программасы. – Ош, 1992. – 1,5 п.л.
5. Дүйнөнү таанып-билүү – бүгүнкү күндүн темасы /Методикалык пособия. – Ош, 1993. – 1,5 п.л.
6. Алдыңкы тажрыйба жалпыга. – Ош, 1994. – 1,5 п.л.;
7. «Манас», «Семетей», «Сейтек» /Методическое пособие для учителей и директоров школ и ПТУ. – Ош, 1996. – 2 п.л.
8. Бабалардын осуятынан мамлекеттик идеологияга /Мугалимдер үчүн методикалык пособия. – Ош, 1996. – 2,6 п.л.
9. Научно-обоснованная концепция Ош-3000 /Ош 3000 – юбилей века. – Ош, 1997. – 5,4 п.л.
10. Элдик педагогика жана адептүүлүк тарбия. – Ош, 1998. – 2,6 п.л.
11. Рабочий класс Кыргызской Республики в 50-80-е годы: Проблемы культурно-технического развития. – Бишкек, 1998. – 17,7 п.л.
12. Көнүлүм тарткан Өзгөнүн, көп жерден артык Өзгөнүм /Тарыхий очерк. – Ош, 1998. – 8,7 п.л.
13. Профтехобразования рабочих: Проблемы истории и современности. – Ош, 2000. – 4 п.л.

Журнальные статьи

1. Билим баркын билимдүү билет //«Илим билиги». – Бишкек, 1996. – 0,1 п.л.
2. Ош тарапта омоктуу иштер бар //«Эл Агартуу». – 1998. №3-4. – 0,3 п.л.
3. Профессионально-техническое образование в условиях перехода к рынку //«Эл Агартуу». – 1999. №11-12. – 0,1 п.л.
4. Рабочий класс Кыргызстана и реформа: Смена этнокультурной доминанты //Альманах «Ош». – 1999. №4. – 0,5 п.л.
5. Рабочий класс и проблемы межэтнических отношений в Кыргызстане //«Ренессанс» тарых жана маданият 2000., № 2. 0,5 п.л.
6. Рабочий класс и межнациональные отношения //Альманах «Ош». – 2000. – 0,3 п.л.

Научные доклады и сообщения

1. Роль профсоюзов в деле развития рационализаторского движения в Ошской области //Развитие и перспективы рационализаторского движения. Тез. докл. респуб. науч.- практ. конф. – Ош, 1992. – 0,2 п.л.

2. Подготовка кадров для народного хозяйства //Кадровый потенциал – надежда республики. Тез. докл. на науч.- практ. конф. – Ош, 1998. – 0,2 п.л.

3. Подготовка рабочего класса в системе профтехобразования на современном этапе //Науч.- практ. конф., посвященная трехтысячелетию. – 13-14 октября 1998. – Ош. – 0,1 п.л.

4. Вклад русских рабочих и специалистов в становление и развитие промышленности Кыргызстана //Кыргызстан – Россия: прошлое, будущее. Тез. докл. науч.- практ. конф. Октябрь 1993. – Бишкек. – 0,2 п.л.

5. Миграционные процессы в Ошской области //Кыргызстан – Россия: прошлое, будущее. Тез. докл. науч.- практ. конф. – Октябрь 1993. – Бишкек – 0,2 п.л.;

6. Экологическое воспитание школьников //Актуальные вопросы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов на современном этапе. Науч.- практ. конф. – Ош, 1999. – 0,2 п.л.

7. Молодежные организации «Манас», «Семетей», «Сейтек» в профтехучилищах области //Эпос «Манас» и Кутадгу Билэг Юсуфа Баласагуни: Исторические параллели. Междунар. науч.- теор. конф. – 7-10 июня 1995. ОШГУ. – Ош. – 0,2 п.л.

8. Методологические аспекты народной педагогики и некоторые проблемы воспитания в ПТУ //Педагогика народов Центральной Азии и современные проблемы воспитания. Тез. докл. междунар. науч.- практ. конф. – 10 июня 1996. – Худжанд. – 0,2 п.л.

9. Элдик педагогикалык акыл-ойлор билим берүүнү гумандаштаруунун негизи //Гуманизация содержания и методов образования. Науч.- практ. конф. – 21-22 ноября 1996. – Бишкек. – 0,2 п.л.

10. Областтын мектептеринде жана кесиптик техникалык окуу жайларында кыргыз тилин окутуунун айрым проблемалары //Государственный язык. Проблемы изучения и исследования. Тез. докл. науч.- практ. конф. – 1996. ОШТУ. – Ош. – 0,2 п.л.

11. Ош-3000: Юбилей века //Ошский ОАЗИС на стыке континентов и цивилизаций. Тез. докл. междунар. науч.- теорет. конф. – 27 мая 1997. ОШТУ. – Ош. – 0,2 п.л.

12. Профтехобразования в условиях рыночной экономики //История, культура и экономика Юга Кыргызстана. Тез. докл. междунар. науч. конф. – 18-19 мая 2000. – Ош. – 0,3 п.л.

Редактирование

1. *Заднепровский Ю.А.* Ошское поселение в истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Бишкек: «Мурас». 1997. (редактор). – 10,7 п.л.

**НУРУНБЕТОВ
БАЛТАГУЛ АТТОКУРОВИЧ**

**«Промышленные рабочие Кыргызстана в 50-80-е годы:
Состояние и проблемы»**

Во введении диссертации обоснована актуальность и новизна исследования даны историография, обзор теоретических и научных источников, определены хронологические рамки и практическое значение темы поставлены цели и задачи исследования, а также даны сведения об апробации содержания диссертации.

В первой главе исследуются закономерности и особенности эволюционного изменения квалификационного уровня рабочих кадров Кыргызской Республики в 50-80-е годы, которое трансформировалось в соответствии с конкретными условиями политического, экономического, демографического социального характера на каждом из этапов временного периода.

Во второй главе диссертации освещаются процессы «интеллектуализации» трудовых ресурсов, т.е. изменения образовательного и культурно-технического уровня, профессионально-квалификационной структуры работающих в соответствии с социальными, политическими и производственными условиями в Кыргызской Республике в 50-80-е годы.

Особое внимание уделяется взаимосвязям и взаимовлиянию научно-технического прогресса и трудовой активности промышленных рабочих как определяющего фактора подъема материальной и духовной культуры общества, органического элемента роста национального богатства, которое создается в их единстве.

В третьей главе даются формы и методы осуществления технического творчества рабочих и его воздействия на состояние производительности совокупного общественного труда, интенсификацию промышленности производства в связи с достигнутым уровнем квалификационного, научно-технического уровня и рационализации профессиональной структуры рабочих.

В четвертой главе исследуются основные тенденции внутриреспубликанской политики в отношении национальных рабочих кадров, ее соответствие национальным интересам Кыргызского народа, и потребностям представителей всех наций многонационального Кыргызстана.

В заключении работы содержатся основные выводы исследования, практические рекомендации, направленные на формирование производственной сферы с учетом социокультурных, психологических особенностей и склонностей кыргызов к различным видам труда.

НУРУНБЕТОВ БАЛТАГУЛ АТТОКУРОВИЧ

**"КЫРГЫЗСТАНДЫН 50-80-ЖЫЛДАРДАГЫ ӨНӨР ЖАЙ
ЖУМУШЧУЛАРЫ: АБАЛ ЖАНА ПРОБЛЕМАЛАР"**

Диссертациянын кириш сөзүндө изилдөөнүн актуалдуулугу жана жаңылыгы негизделип, тарыхтын жазма тутуму, теориялык жана илимий булактардын баяндамасы берилип, теманын хронологиялык чектери жана практикалык мааниси аныкталган, изилдөөнүн максаттары жана милдеттери аныкталып, ошондой эле диссертациянын мазмунун апробациясы жөнүндө маалыматтар берилген.

Биринчи баштамда 50-80-жылдардагы жумушчу кадрларынын квалификациялык деңгээлинин эволюциялык жактан өзгөрүшүнүн мыйзам ченемдери жана өзгөчөлүктөрү изилденет, эволюциялык жактан өзгөрүү убактылуу мезгилдин этаптарынын ар биринде саясий, экономикалык, демографиялык, социалдык мүнөздүн ачык-айкын шарттарына ылайык трансформацияланган.

Диссертациянын экинчи баштамында эмгек ресурстарын "интеллектуалдаштыруунун" процесстери, б.а. 50-80-жылдарда Кыргыз Республикасысындагы социалдык, саясий жана өндүрүштүк шарттарга ылайык иштеген жумушчулардын билим жана маданий деңгээлин, кесиптик-квалификациялык структурасын өзгөртүүлөр чагылдырылат.

Өзгөчө көңүл коомдун материалдык жана рухий маданиятын көтөрүүнүн аныктоочу фактору, алардын биримдигинде түзүлгөн улуттук байлыктын өсүшүнүн органикалык элементи катары өнөр жай жумушчуларынын илимий-техникалык прогрессинин жана эмгектик активдүүлүгүнүн өз ара байланыштарына жана өз ара таасир тийгизүүлөрүнө бөлүнөт.

Үчүнчү баштамда жумушчулардын техникалык чыгармачылыгын жүзөгө ашыруунун формалары жана усулдары жана анын коомдук жыйынды эмгек өндүрүмдүүлүгүнүн абалына, жумушчулардын квалификациялык, илимий-техникалык деңгээлине жана кесиптик структурасын рационалдаштыруунун жетишилген деңгээлине байланыштуу өндүрүштүн өнөр жайын күчөтүүгө тийгизген таасирлери берилет.

Төртүнчү баштамда улуттук жумушчу кадрларга карата республикалык ички саясаттын негизги тенденциялары, анын кыргыз элинин кызыкчылыктарына жана көп улуттуу Кыргызстандын бардык улуттарынын өкүлдөрүнүн керектөөлөрүнө ылайык келиши изилденет.

Эмгектин корутундусунда изилдөөнүн негизги тыянактары, кыргыздардын эмгектин ар кыл түрлөрүнө карата социалдык, этнографиялык, маданий, психологиялык өзгөчөлүктөрүн жана шыктуулуктарын эсепке алуу менен өндүрүштүк чөйрөнүн калыптанышына багытталган практикалык сунуштар камтылган.

**BALTAGUL ATTOKUROVICH
NURUNBETOV**

**«Industrial workers of Kyrgyzstan in 50s-80s:
Position and problems»**

The arguments of the actuality and novelty of the research based on facts, historiography, review of the theoretical and scientific sources are given in the Introduction of the dissertation. The chronological frames and practical importance of the theme are defined here. The aims and the tasks of the investigation are set and the testing information of the dissertation content is presented here too.

The conformities to natural laws and peculiarities of the Kyrgyz Republic working staff qualification level evolutionary changes in the 50s-80s and which were transforming in accordance with the concrete conditions of the political, economic, demographic and social character at each stage of the definite period of time are analyzed in the first chapter.

In the second chapter the processes of «intellectualization» of the labour resources are elucidated, i.e. the changes of the educational and cultural-technical level and professional-qualificational structure of the workers in accordance with the social, political and productive conditions in the Kyrgyz Republic in 50s-80s.

A special attention is paid to the correlations and mutual influence of the scientific-technical progress and the working activity of the industrial workers as the main factor of the animation of financial and cultural level of the society and the natural element of the increase of the national wealth which is created in its unity.

In the third chapter the forms and methods of realization of the technical creativity of the workers and its influence on the position of the joint social labour, intensivity of the industry in accordance with the achieved level of qualificational, scientific-technical level and rationalizing of the professional structure of the workers are given.

The main tendencies of the intra-republican policy towards the national working staff, its conformity with the national interests of the Kyrgyz people and the demands of the representatives of all nationalities of multy-national Kyrgyzstan are investigated in the forth chapter.

In the conclusion there are the main inferences of the research, practical recommendations, directed at the formation production sphere, taking into consideration the socioethnocultural, psychological peculiarities and inclination of the Kyrgyz people to different kinds of labour.

**НУРУНБЕТОВ
БАЛТАГУЛ АТТОКУРОВИЧ**
**ПРОМЫШЛЕННЫЕ РАБОЧИЕ
КЫРГЫЗСТАНА В 50-80-е ГОДЫ:
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ**

Специальность – 07.00.02 – отечественная история

Автореферат диссертации на соискание
уче ной степени доктора исторических наук

Сдано в печать: 19.05.2000. Формат 60x84 ^{1/16}
Объем 2 п.л. Заказ № 2400, тираж 500. Печать офсетная.

Ошская облтипография, ул. Курманжан-Датка 209.