

2001-300

**Министерство образования и культуры
Кыргызской Республики**

Кыргызский институт образования

На правах рукописи
УДК 371.3:894.341

Муратов Абдикарим Жаркынбаевич

**Научно-методические основы формирования
литературно-теоретических**

понятий (на материале V-VIII классов)

13.00.02 - теория и методика обучения (литература)

Диссертация написана на кыргызском языке

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Бишкек – 2001

Работа выполнена в Кыргызском институте образования

Научные руководители: доктор педагогических наук,
профессор Бектурсун Алымов,
кандидат филологических наук,
профессор Советбек Байгазиев.

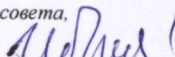
Официальные оппоненты: член-корр. НАН КР, доктор
филологических наук, профессор,
заслуженный деятель науки
Кыргызской Республики
А. А. Акматалиев,
кандидат педагогических наук,
доцент С. Т. Батаканова.

Ведущая организация: Ошский государственный
университет

Защита состоится 22 июня 2001 года в 13⁰⁰ часов на заседании
диссертационного Совета Д 13.01.129 по защите диссертаций на соискание ученой
степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском институте
образования по адресу: 720000 г. Бишкек, проспект Эркиндик, 25

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского
института образования.

Автореферат разослан 21 мая 2001 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, с.н.с.  Н.И.Ибраева

Общая характеристика исследования

Актуальность исследования. Кыргызская Республика, как и все республики
бывшего Союза ССР испытывает в настоящее время трудности переходного периода,
не в силах полностью отрешиться от инерции и стереотипов прошлого. Все помыслы
о светлом будущем – коммунизме, которым обильно было насыщено сознание
молодежи (да и старшего поколения тоже) потерпел полный крах. Но вместе с тем не
зародилась идеология, в первую очередь идеология национальная, истоком которой
был бы менталитет кыргызов. Для заполнения такого вакуума большие надежды
возлагаются на школу, на обучение в ней гуманитарных дисциплин.

По мнению ученых (Ю.К.Бабанский, А.Н.Леонтьев, И.Я.Лернер, Т.А.Ильина,
А.М.Матюшкин, М.Н.Скаткин, В.А.Сластенин, С.Л.Рубинштейн и др.), исследующих
психологию нынешних подростков, зачатки формирования общественного
мировоззрения детей берут свое начало именно в этом возрасте. В таких услови ях при
обучении литературе, в процессе изучения художественного произведения, усвоения
его содержания и сведений об авторе, разбора литературно-исторического процесса,
немаловажное значение может иметь доступное истолкование литературно-
теоретических терминов и понятий.

Исследователи по методике преподавания теории литературы в русской школе
(М.А. Снежная, Г.И. Беленький) выделяют три уровня восприятия
художественного произведения подростками. Первый, *констатационный* или же
фабульный, в котором восприятие ограничено рамками лишь фабулы или только
героя. Второй уровень – *аналитический*, при котором ребенка начинает интересовать
сюжетная линия произведения, пробуждается его реакция на поступки и действия
героев. Третий уровень – *эстетический*. Здесь, не теряя интереса к герою, школьник
стремится понять подтекст произведения, художественные детали, авторскую
позицию. При постижении этого третьего уровня особую услугу оказывает теория
литературы, изучаемая в школе.

Рассматривая программы и учебники по кыргызской литературе, исследователь
истории преподавания кыргызской литературы в школах доктор педагогических наук
Н. Ишекеев показал, что несмотря на то, что подача элементарных сведений из теории
литературы впервые была осуществлена в программе 1939 года, вплоть до 80-х годов
"факты-материалы для обоснования границ и особенностей литературно-
теоретических понятий находили только в русской литературе", "перечислялись лишь
названия других национальных произведений", "имеет место несоответствие
некоторых литературных терминов с поэтической природой изучаемых
художественных произведений, тавтология, логические отклонения в
последовательности их изложения" (1994).

В действующих школьных программах требования к специальному изучению
теоретических понятий, их соотношение к художественным произведениям выглядят
следующим образом.

Соотношение литературно-теоретических материалов с общим материалом кыргызской литературы.

Таблица №1

класс	количество рекомендованных произведений	количество литературно-теоретических сведений	соотношение теоретических понятий с общим материалом (%)
V	40	16	40
VI	34	16	47
VII	29	10	34,5
VIII	18	6	33
IX	19	12	63
X	22	12	55
XI	14	7	50

Таким образом, как явствует из таблицы, наряду с некоторыми произведениями, рекомендуются литературно-теоретические понятия. Кроме этого, они рассматриваются при изучении почти всех произведений в их аннотациях. На уроках кыргызского языка даются теоретические понятия, связанные с языком художественного произведения, а на занятиях русской литературы и предметов эстетического цикла также преподносятся общетеоретические сведения. Если резюмировать вышесказанное, то на первый взгляд кажется, что в школьных программах для изучения литературно-теоретических понятий времени отводится достаточно.

Современная кыргызская литературоведческая терминология состоит из: а) международных названий, заимствованных через русский язык (роман, пролог, драма...); б) из арабо-персидских книжных заимствований (рубай, туюк, касыйда...); в) общепотребительных слов родного языка, приобретших терминологическое значение (ангеме, баяндоочу, жорго сөз, толук уйкаш...). Их соотношение в нашем литературоведении неравномерно, наблюдается разнородность в их употреблении. Кыргызское литературоведение и методика до сих пор не разработали в достаточной степени национальную терминологию. Стало быть, в этом отношении мы вынуждены в нашем исследовании рассмотреть ряд обстоятельств, ибо, являясь одним из ответвлений литературы Востока, наше литературоведение на самом деле основывается на Западной науке и впитала в себя ее положения и концепции. Настоятельная необходимость освободиться от ее канонов и рассмотреть его в контексте литературы Востока встала на повестку научных изысканий, что, в свою очередь, конечно же, обусловило характер и нашего исследования.

Если еще в 60-70-е годы по проблемам преподавания теоретических понятий в школе в других соседних республиках (нынешних суверенных государствах) защищались диссертации (Г.И. Беленький, У.Ю. Маткурбанов, А. Зуннунов, З.Я.Рез, Ш.А. Михайлов), писались научно-методические труды (М.А. Снежневская, Л.В.Тодоров, А.Г. Балыбердин, К.Жумалиев, А. Зуннунов и Н. Хотамов) и даже издавались специально для учащихся школ учебные пособия по теории литературы,

то в методике преподавания кыргызской литературы первенцем явилась диссертация И.Исамидинова («Кыргыз орто мектептеринде Чынгыз Айтматовдун чыгармаларын үйрөнүүнүн процессинде окуучулардын адабий-теориялык түшүнүктөрүн калыптандыруу», 1993), увидели свет и два наших небольших труда (« V-VIII классарда адабият теориясын окутуу», 1990; «Көркөм текстти жана адабият теориясын үйрөнүү», 1992). Правда необходимость обучения литературным понятиям затрагивали в своих многочисленных трудах и некоторых статьях на страницах периодической печати К. Иманалиев и Б. Алымов. У нас нет учебников, посвященных специально учащимся, не только по обучению в школе литературно-теоретическим понятиям, но и раскрывающих сущность теории литературы и многих литературоведческих терминов. Монография «Адабият теориясы» профессора М.Борбугулова предназначена студентам и учителям, тираж его очень мал. Словарь К.Асаналиева и Р. Кыдырбаевой («Адабият таануу терминдеринин кыргызча кыскача сөздүгү», 1961, 1963) стал библиографической редкостью, тираж его также незначителен, но следует согласиться, что он выполнил возложенную на него функцию. "Толковый словарь литературоведческих терминов" (сост. Ж. Шериев, А.Муратов, 1987) и "Кыргызская литература: толковый словарь терминов" (сост. Ж.Шериев, А. Муратов, 1994) способствуют лишь повышению лексикологической грамотности, но недостаточны для обстоятельного истолковывания и обучения учащихся литературно-теоретическим понятиям.

Неразработанность проблемы формирования литературно-теоретических понятий у учащихся средней школы не могло не оказать отрицательного влияния и на практику обучения. Об этом свидетельствуют выявленные нами в процессе 20-летней работы в школе, в сфере образования, науки и периодической печати ошибки в письменных работах и устных ответах учащихся, письмах и статьях выпускников кыргызской школы, сочинениях абитуриентов, а также недостатки в культурно-эстетическом уровне представителей титульной нации.

Таким образом, возникло противоречие между необходимостью формирования общественного мировоззрения учащихся через изучение литературы, частью которой является истолкование на определенном уровне литературно-теоретических терминов и понятий, неразработанностью данного вопроса в методике преподавания и недостатками в практике обучения литературе в кыргызской школе, что позволило выявить проблему поиска научно-методических основ формирования литературно-теоретических понятий и обусловило актуальность и выбор темы исследования.

Объект исследования: процесс обучения кыргызской литературе учащихся V-VIII кыргызских классов общеобразовательной школы.

Предмет исследования: система формирования литературно-теоретических понятий.

Изложенное и определило цель исследования: разработать научно-методические основы и эффективную методику формирования литературно-теоретических понятий у учащихся на уроках кыргызской литературы в V-VIII классах кыргызской школы.

В качестве гипотезы исследования выдвинуто предположение о том, что процесс обучения кыргызской литературе можно существенно улучшить и сделать более эффективным, если:

- системно и целенаправленно вооружать учащихся литературно-теоретическими понятиями, используя на уроке научные основы теории литературы, вопросы литературной критики, эстетики, литературоведения и психологии;

- ориентировать изучение теоретических вопросов на повышение эстетического кругозора учащихся;

- подачу литературно-теоретических понятий осуществлять в соответствии с возрастными особенностями (менталитетом) учащихся;

- целесообразно дозировать теоретические понятия в учебных программах, учебниках, пособиях и методических руководствах.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие задачи исследования:

- изучение опыта преподавания литературно-теоретических понятий в кыргызской школе, в том числе письменные работы и анкетные ответы учащихся, для определения факторов, вызывающих отрицательное воздействие (интерференцию) при обучении литературно-теоретическим понятиям, а также для уточнения и анализа причин возникновения ошибок;

- изучение истории литературно-теоретического образования с целью определения оптимального объема, дозировки и потенциальных возможностей теоретического материала в учебных программах и пособиях, а также для установления преемственности и тенденции его развития;

- анализ, и обобщение трудов и терминологических словарей по литературоведению, теории литературы и эстетике, а также передового опыта с целью поиска наиболее приемлемых рекомендаций, пригодных для практики обучения;

- разработка и обоснование системы обучения литературно-теоретическим понятиям учащихся кыргызской школы и ее экспериментальная проверка в реальной практике обучения.

Методологической основой исследования послужили установки и положения диалектического учения об обществе и человеке, бытующие с древности, концепции литературоведения, эстетики, методики, педагогики и психологии, обоснованные известными исследованиями и выдержавшие испытание временем.

Опираясь на вышеизложенные методологические основы, для реализации поставленных целей и обоснования научной гипотезы в исследовании были использованы нижеследующие методы: 1) теоретический: изучение научных, литературных, художественных источников; 2) социолого-педагогический: изучение опыта преподавателей литературы; анализ письменных работ и устных ответов учащихся, ответов анкетирования учителей и учащихся; оценка литературно-драматических кружков, детских газет и журналов; проведение собеседований в литературно-теоретическом плане с учащимися, учителями, студентами и представителями разных слоев населения (группой или индивидуально); анализ и обобщение учебных программ, пособий, методических руководств и других теоретических трудов;

3) экспериментальный: организация и проведение педагогического эксперимента; статистический: обработка данных педэксперимента, двадцатилетнего опыта

работы.

Исследование проводилось в 1976-2000-ом годах в три этапа. Им были охвачены отдельные городские и преимущественно сельские школы Кыргызстана и Узбекистана.

Первый этап (1976-1985гг) проходил непосредственно в ходе учебного процесса, во время преподавания литературы в двух школах Наукатского района в форме личной, но еще не научной практики, а также в период чтения лекций студентам и проведения семинарских занятий в Ошском государственном педагогическом институте в качестве преподавателя кафедры методики кыргызского языка и литературы, во время руководства педагогической практикой. На этом этапе были определены уровень восприятия литературно-теоретических понятий учащимися и студентами и формы проведения эффективной работы в этом отношении. Были обобщены результаты проведенного опыта и написан ряд статей, резюмирующих этот этап исследования.

Второй этап (1985-1990-е гг.) характеризовался целенаправленным в научном отношении "погружением" в тему. Было посещено более 600 уроков кыргызской литературы в различных районах республики и подвергнуто разбору, исследована история эксперимента по литературным понятиям, сделаны научные доклады. Все это было отражено в составленных нами "Концепциях образования по кыргызской литературе", двух программах кыргызской литературы и факультативных занятий, нормах оценок, словаре, учебнике, небольших монографиях, докладах, статьях в энциклопедии "Манас", беседах и обобщении опыта учителей литературы. На этом этапе, самое главное, были разработаны и рекомендованы для практического использования научные основы преподавания литературно-теоретических понятий в школе.

На *третьем этапе (1990-2000-е гг.)* еще раз подвергли перепроверке обоснованность нашего исследования, методических рекомендаций, предложенных нами, выводов и обобщений, какие-то положения были уточнены, сопоставлены, обобщены. Были написаны учебник "Теория литературы" для учащихся школ, студентов и учителей кыргызской литературы и справочник "Кыргызская литература". была усовершенствована программа кыргызской литературы.

Научная новизна исследования состоит в том, что: впервые были разработаны и рекомендованы литературоведчески оптимальные основы изучения литературно-теоретических понятий учащимися средних классов, дана интерпретация терминам, которым в литературоведении пока еще не давалось основательного толкования;

-разработана система обучения литературно-теоретическим понятиям в средних классах;

- сделана попытка обстоятельного истолкования отдельных теоретических понятий, которые еще не затрагивались в кыргызском литературоведении;

- сделана ориентация на раскрытие отдельных положений и принципов рассмотрения учителями художественных произведений с эстетических позиций;

- обосновано положение о невозможности и неправомерности разбора литературы в отрыве от теории и разработаны учебные программы, пособия и методические руководства.

жанрам рекомендуется преимущественное использование следующих методических приемов.

1. Осуществлять дифференцированный разбор произведений различных жанров, родов, видов соответственно их отличительным чертам и в сравнении друг с другом.

2. Заполнение и разработка таблиц и схем с дифференциацией художественной литературы на виды, роды и жанры.

3. Поиск произведений с целью дифференциации их по жанрам, видам, родам, выявление различий между лирической и эпической формой, драматической формой отображения действительности.

4. Наблюдения за драматическим родом посредством его сценической постановки, а за поэзией - через художественное чтение.

5. Работа по осознанию условности разделения терминов "род", "вид", "жанр" как литературно-теоретического понятия.

6. Работа с литературой, литературными энциклопедиями, терминологическими словарями, постоянное ознакомление с трудами литературно-критического характера, где проводится анализ художественных произведений с целью углубленного усвоения понятий "род", "вид", "жанр".

В третьем параграфе разработаны методические приемы подачи сведений, о сюжете и композиции художественного произведения. Приводятся многочисленные точки зрения по интерпретации этих двух понятий в литературоведении (Е.С.Дабин, В.Шкловский, Л.И.Тимофеев, С.В.Тураев, Л.И.Ревлякин, Г.П.Абрамович, Ж.Шериев, А.Муратов) и научно аргументируется, какая из них более приемлема и оптимальна для школьной практики. На примере сюжетного и композиционного разбора повести Ч.Айтматова "Первый учитель", предусмотренной программой, выделяются следующие основополагающие вопросы, на которые учащимся следует обратить особое внимание при разборе сюжета любого произведения:

- цельность элементов сюжета;
- порядок элементов сюжета;
- мотивировка событий (сюжета) произведения, роль сюжетной архитектоники в осуществлении этого процесса;
- разнообразие сюжета относительно к родам и жанрам;
- конфликт - стержень сюжета;
- своеобразие сюжета в фольклорных произведениях и др.

В четвертом параграфе разработаны научно-методические основы проведения разбора тропа, его видов и функций в V-VIII классах. Аргументируется целесообразность учета следующих моментов при объяснении учащимся понятий «сравнение», «эпитет», «гипербола»; отличие этого вида тропа от других видов; их функции и цели их использования в тексте, иначе говоря, их идейная и художественная функция; особенности образования сравнения, эпитета, гиперболы в языковом аспекте (в соответствии с конкретным состоянием в тексте). В этом параграфе дается система заданий в этом направлении, анализ передового опыта, приводятся примеры из текстов, дается не только разбор литературного произведения, но и рекомендуются пути и приемы обогащения речи самих учащихся, чтобы она была насыщенной тропами, художественной, эмоциональной и экспрессивно

окрашенной.

В пятом параграфе «Литературно-теоретический разбор текста художественного произведения» дается анализ приемам проблематико-тематического, образного, композиционного, комплексного разбора, разбора "следуя автору", обосновывается каждый из них, вносятся конкретные предложения по разбору эпоса "Манас", отдельных стихов А.Осмонова, повестей и рассказов Ч.Айтматова, фрагменты из опыта учителей-новаторов.

В целом по второй главе вносятся следующие рекомендации:

Лишь восприятие художественного произведения как некоей целостности, обращения своего внимания на материал его внутреннего строения, на закономерности и главные свойства, которые возносят произведение до уровня литературного, является основополагающим фактором, стимулирующим рост эстетической зоркости учащихся. Выяснение, что за герой перед нами, с первых же строк литературного текста, наблюдение за его поступками и действиями, сравнение его с другими, уже известными героями, описание поступков и действий персонажа, анализ его речи дает положительный эффект. При формировании понятий из теории литературы у учащихся этих классов наиболее оптимальным и рациональным приемом является многократная разнонаправленная работа с текстом. Во-вторых, для более глубокого усвоения учащимися понятия литературных родов и жанров наиболее эффективным является прием сопоставительно-сравнительного разбора. Необходимо найти тексты драматического, эпического и лирического родов и посредством анализа выявлять их особенности. В таких случаях один из испытанных приемов является выполнение письменных работ самими учащимися по произведениям различных родов и жанров. В этих классах вообще трудно объяснить литературно-теоретические понятия без художественного текста, поэтому недостаточно ограничиваться текстами из учебников, насколько ученик больше знаком с художественными текстами, настолько богат, восприимчив и чуток его духовный мир. Из исследования еще раз наглядно проявилась необходимость создания таких трудов, в которых был бы дан оптимальный и скрупулезный с разных ракурсов разбор текста для учителей литературы и учащихся, которые служили бы своего рода образцом и ориентиром в этом отношении. Нашим исследованием аргументирована необходимость комментированного чтения в литературно-теоретическом направлении, чтобы не просто усваивать сюжет предложенного текста, но и глубоко знать богатство его языка и воспроизведенную в нем эпоху. В - третьих, на уроках надобно больше использовать толковые, этимологические, диалектологические и переводческие словари. В - четвертых, понятия "герой", "сюжет" и "композиция", виды тропа, литературные роды и жанры в учебнике даны бессистемно, не осуществлено углубление в проблему, поэтому научно-методически обоснована необходимость проведения комплексных мер в этом направлении.

В параграфах третьей главы "Педагогико-психологическое и методическое обоснование изучения теории кыргызского стихосложения на уроках литературного чтения", посвященных проблемам и современному состоянию формирования у учащихся понятия о теории стихосложения, рифмовке, ритмике, количестве слогов, куплете, основываясь на положениях стиховедения, разрабатываются различные приемы теоретического разбора стихотворений, рекомендованных

для школьной практики. Наглядно констатируется, что царящие в кыргызском стиховедении путаница и беспорядок вводят в заблуждение и учителя, и учащегося, знания школьников по стихосложению крайне низки. Рекомендуются виды рифмовки, ритмики, и куплета, считающиеся приемлемыми для школьников и обобщаются спорные формулировки. Каждое правило подтверждается примерами из кыргызского стихосложения, в качестве примера приводятся стихотворения, написанные самими учащимися. Сейчас при изучении теории стихосложения и особенно при многостороннем усвоении лирики в школьной практике выдвигаются следующие требования:

- раскрытие содержания и идеи стихотворения;
- анализ композиции (отдельных отрывков стихотворения, взаимоотношений образов, их взаимосвязей; того, кому посвящены стихи; развития и динамики духовных переживаний, роста столкновений лирических мотивов);
- характеристика языка (выразительных средств; видов тропа; созвучия речи: поэтической интонации; многозвучия) и строения (ритмических размеров, рифмовки, куплета, разбиения слов и словосочетаний) стихотворения.

Уровень восприятия школьниками стихотворения определяются в процессе беседы с ними следующими параметрами:

- чтением незнакомого стиха в разных обстоятельствах;
- быстротой запоминания наизусть;
- умением самостоятельно начертить схему стихотворения;
- исправлением и разрушением поэтических строк из знакомого и незнакомого текста, написанием "ступенчатых" строк или же переделкой в "ступенчатые" рифмованных созвучных стихов и др.

В параграфе «Организация педагогического эксперимента и его итоги» описаны этапы эксперимента и дан анализ его результатов.

Эксперимент проводился в три этапа. На первом констатирующем этапе (1976-1985) было подвергнуто анализу состояние изучения теории литературы в школе. На протяжении ряда лет, в процессе работы учителем литературы в сш.им.Ломоносова и сш.им.Свердлова Наукатского района, преподавателем кафедры методики обучения литературы ОшПИ и областного института усовершенствования учителей мы изучали данную проблему. На семинарах, практиках, и диспутах студентов, конференциях учителей, проводился широкий обмен мнениями по изучению теории литературы. Нами изучены работы учащихся, принимающих участие на областных олимпиадах, поступающих в ВУЗ, а также работы студентов – заочников ОшПИ. В результате нами выявлены следующие основные недостатки и упущения в литературном образовании учащихся:

- литературно-теоретические понятия учащихся не отвечают программным требованиям;
- значение некоторых теоретических понятий знают поверхностно (например, разницу между литературными жанрами или между такими понятиями как сюжет и композиция и т.д.);
- учащиеся понимают фабульно-сюжетную сторону произведения и не могут провести его литературный анализ;
- при написании и анализа стиха, они (учащиеся) знают только техническую

сторону понятия стиха и т.д.

В диссертации приводится таблица, отражающая теоретические знания 250 учащихся из 6 школ Ошской области (Ноукатский, Кара-Суйский р-ны и г.Ош). Так, например, только 24% учащихся знали разницу между романом, повестью и рассказом, 19,6% учащихся могли привести примеры на эпические, лирические и драматические произведения, 17,5% учащихся могли определить жанр пословицы, поговорки, загадки и т.д.

На втором этапе (1985-1990 г.г.) проводился обучающий эксперимент. Мы посетили в это время свыше 150 уроков, на которых обучение велось по нашим методическим разработкам. Литературно-теоретические понятия использовались при анализе произведений, давались образцы литературной критики в соответствии возрастными возможностями учащихся. Использовались словарь литературоведческих терминов, и пособия по теории литературы. Вся работа с учащимися велась в направлении обогащения их кругозора, эстетического багажа, развития мышления.

На третьем этапе (1990-2000 г.г.) экспериментального исследования осуществлялись уточнения и проверка некоторых положений, повторное обучение для контроля полученных данных.

Анализ ответов 270 учащихся, обученных по нашей методике показал значительный рост их знаний по литературе. Так, 80,9% учащихся дали полный и подробный ответ на все вопросы контрольной работы, содержащих задания на сравнение жанров художественных произведений, приведение примеров на различные, заведомо заданные жанры (эпические, лирические, драматические произведения), нахождение в тексте и сравнение различных тропов (эпитет, метаморфоза, литота, гипербола) и т.д.

Изменение количества оценок 360 учащихся по 5 бальной системе по этапам экспериментальной работы показано в таблице №2.

Сравнение оценок (баллов) учащихся по этапам экспериментальной работы

Таблица №2

этапы эксперимента	количество и баллы учеников		
	«5»	«4»	«3»
I	16 (4,5%)	51 (14,2%)	293 (81,3%)
II	265 (73,7%)	77 (21,3%)	18 (5%)
III	301 (83,7%)	45 (12,5%)	14 (3,8%)

Как видно из таблицы количество оценки «5» возрастало от этапа к этапу (4,5% - 73,7% - 83,7%), а оценки «3», наоборот, убывало (81,3% - 5% - 3,8%).

Качественный анализ знаний учащихся экспериментальных и контрольных классов показан в следующей таблице.

Анализ текста художественного произведения

Таблица №3

№	тип анализа	количество верных ответов в контрольных классах (%)	количество верных ответов в экспериментальных классах (%)
1.	нахождение видов тропов	50,6%	95%
2.	нахождение основной мысли произведений	65%	90%
3.	уровень использования литературно-теоретических понятий	40%	88%

В диссертации приводится таблица сравнительного анализа результатов обучения в контрольных и экспериментальных классах материалам теории литературы в 5, 6, 7, 8 классах сш. №5, №39, №68 г.Бишкека, сш.им.Свердлова и Бакиева Наукатского района, сш. «Керметоо» г.Ош с общим охватом 1586 учащихся. Анализ показал значительный рост усвоения литературно-теоретических понятий в экспериментальных классах.

Таким образом, многолетняя экспериментальная работа с большим охватом учащихся показала состоятельность наших рекомендаций по использованию литературно-теоретических материалов при обучении литературе.

Общие выводы

Рассмотрев историю и современное состояние изучения литературно-теоретических материалов и проблемы, связанные с ними, ознакомившись с их изучением в русских, казахских, украинских и азербайджанских школах, проведя экспериментальные исследования, мы пришли к следующим обобщениям и выводам.

1. Проанализировав методику преподавания кыргызской литературы в общеобразовательных школах, изучив историю учебных программ и учебников разных лет, мы убедились, что в них недостаточно литературных теоретических знаний, представлены весьма кратко или не приводятся вовсе, даются они бессистемно, нет терминологического единства. Знакомство с передовым педагогическим опытом, накопленным в современных школах, и проведя эксперимент, пришли к выводу, что можно получить положительный результат только в процессе изучения литературных понятий в их тесной взаимосвязи друг с другом, дополняя и систематизируя их. Только в этом случае можно довести до учащихся идейно-тематическую направленность, основную концепцию, эстетическое богатство художественного произведения, сформировать у них культуру художественного мышления, глубинное постижение богатства родного языка.

2. Мы убедились в ходе исследования, что изучение литературно-теоретических понятий непосредственно направлено на рост и развитие самостоятельного творчества школьника, которому крайне необходимо без помощи учителя самому понять любое художественное произведение, уметь разбирать его соответственно требованиям и

самостоятельно справляться с заданиями и упражнениями. Исследованием установлено, что на первом этапе в V-VI классах идет усвоение школьником сюжета - фабулы, на последующем втором этапе он учится проводить анализ, а на третьем - может достигнуть высокого эстетического уровня, когда получает возможность постигать глубинную, внутреннюю специфику произведения.

3. Доказана целесообразность подачи теоретических понятий при изучении кыргызской литературы в школе следующим образом:

- литературно-теоретические материалы в V-VIII классах должны быть доступны, понятны, в строгом соответствии с возрастными особенностями учащихся. дифференцированы по каждому классу;

- материал по теории литературы, презентующийся после рекомендованного текста должен быть глубоко связан с ним, иными словами, для полного усвоения предложенного понятия нужно, чтобы прочитанное произведение содержало необходимый материал, что считается одним из обязательных требований.

- изучаемое литературно-теоретическое понятие должно быть подходящим для самостоятельного использования его учащимися в процессе изучения последующего материала;

- учителям - практикам необходимо осознать, что эффективная отдача будет лишь тогда, когда теория литературы изучается в нерасторжимой связи с кыргызским языком и русской литературой;

- литературно-теоретические материалы следует вводить в учебники только после полной разработки их в научном отношении и уточнения спорных моментов.

Для совершенствования обучения кыргызской литературе в V-VIII классах кыргызской школы могут оказать определенную помощь выдвинутые нами следующие рекомендации - предложения:

а) Сведения по теории литературы, рекомендованные нами в учебной программе, должны полностью вместе с определениями и примерами занять свое место в учебных пособиях.

б) Целесообразно специально для учащихся школ выпустить толковый словарь литературных терминов, руководства, хрестоматии по теории литературы в качестве дополнительного учебного пособия, таблицы и каждые два-три года периодически обновлять их.

в) Предметы "Введение в литературоведение", "Теория литературы", "Эстетика в высших учебных заведениях снабдить материалами из кыргызской литературы.

г) Для повышения уровня знаний учителей кыргызского языка и литературы по теории литературы было бы целесообразно распространять поурочные разработки, передовой опыт, издавать методические руководства.

д) Обретение своего места материалов по теории литературы в заданиях школьных олимпиад, вопросах тестов, экзаменационных билетах, их использование в заданиях - вопросах в процессе урока, литературных викторинах, кроссвордах, диспутах, конференциях, рецензиях сочинений и т.д., было бы главной предпосылкой обогащения эстетического кругозора учащихся.

ж) Для достижения должного уровня знаний учащихся по теории литературы необходимо разработать синтезированную систему: словарь терминов - учебное пособие по теории литературы - хрестоматия по теории литературы - художественный

текст.

Основное содержание и положения исследования отражены в следующих публикациях автора (31 название):

1. Кыргыз адабиятынын программасы. V-XI класстар үчүн (в соавторстве с С.Байгазиевым) - Бишкек, "Мектеп", 1993, - 1996, 1998, «Педагогика», 2000, с. 78.
2. Кыргыз тили, адабиятынан окуучулардын билимине, билгичтигине, машыгууларына баа коюунун нормалары. Кыргыз тилинин жана адабиятынын программасы. V-XI кл. үчүн (приложение) - Фрунзе, "Мектеп", 1998.
3. Кыргыз адабияты. VII класс үчүн окуу китеби (в соавторстве с Алымовым Б.) - Бишкек, "Мектеп", 1992, Бишкек, «Педагогика» 2000, с. 397.
4. Кыргыз адабияты. XI класс үчүн окуу китеби (в соавторстве). Бишкек, «Педагогика» 2000), с. 265.
5. Адабият терминдеринин түшүндүрмө сөздүгү (в соавторстве с Шериевым Ж.) - Фрунзе: "Мектеп", 1987, с. 119.
6. Кыргыз адабияты: терминдердин түшүндүрмө сөздүгү: мектеп окуучулары үчүн (в соавторстве с Шериевым Ж.) - Бишкек: ГРКЭ, 1994, с. 157.
7. Диалог (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. I книга - Бишкек: ГРКЭ 1995, с. 112-113.
8. Дидактикалык ырлар (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. I книга - Бишкек: ГРКЭ 1995, с. 112-113.
9. Интонация (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. I книга - Бишкек: ГРКЭ 1995, с. 118-119.
10. Комедиялуулук (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. I книга - Бишкек: ГРКЭ, 1995, с. 255-256.
11. Монолог (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ 1995, с. 113.
12. Мүнөз (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ 1995, с. 119.
13. Строфа (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ 1995, с. 255-256.
14. Тема (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ, 1995, с. 275-276.
15. Тип (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ, 1995, с. 279-280.
16. Типтүүлүк (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ, 1995, с. 280.
17. Трагедиялуулук - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ, 1995, с. 294-296.
18. Уйкаш (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ, 1995, с. 308-310.
19. Ыргак (в соавторстве с Кыдырбаевой Б.) - "Манас". энциклопедия. II книга - Бишкек: ГРКЭ, 1995, с. 358.
20. Чынгыз Айтматовдун "Кылым карытар бир күн" романын үйрөнүүнүн айрым маселелери - Фрунзе, "Мектеп", 1988, с. 36.
21. V-VIII класстарда адабият теориясын окутуу. - Фрунзе, "Мектеп", 1990, с. 71.
22. Сочинение кандайча жазылат. (Абитуриенттерге, студенттерге, мугалимдерге, окуучуларга кыргыз тили, адабиятынан сочинение жазуу боюнча кеңештер жана көрсөтмөлөр). - Бишкек, "Билим", 1991, с. 71.

23. Адабият - ыйман сабагы. - Бишкек, "Мектеп", 1993, с. 141.
24. Көркөм текстти жана адабият теориясын үйрөнүү. - Бишкек, "Мектеп", 1992, с. 71.
25. Революция, романтика жана поэзия // Ала-Тоо - 1987, №11, с. 150-158.
26. Жазуучулук мээнеттин акыбети // Эл агартуу. - 1987, №6, с. 26-28.
27. Жамийланын образын талдоонун айрым маселелери // Эл агартуу, 1989, №9, с. 20-24.
28. Карышкырлар адабиятка келгенде // Кыргызстан маданияты, 1990, 31-май, с. 7-8.
29. Философиялык лириканы окутуу // Эл агартуу, 1999, №56.
30. Армандуу өлгөн ак жолборс ... (Ш.Абдырамановдун "Полот-хан" аттуу тарыхый публицистикасынын тегерегинде кеп козгоп ...) // Мектеп-школа, 1999, №2, с. 53-58.
31. Мекендин бир укум жери: Ч.Айтматовдун "Ысык - Көлдүн куту жана куну" макаласындагы экологиялык проблемаларды XI класста окутуу. // Мектеп - школа, 2000, спец выпуск, с. 8-11.

Муратов Абдикарим Жаркынбаевич

"Научно-методические основы формирования литературно-теоретических понятий (на материале V-VIII классов)"

На соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. - теория и методика обучения (литература)

АННОТАЦИЯ

Один из сложнейших участков литературного образования в кыргызской школе - изучение теории литературы, формирование теоретических понятий. В диссертации рассмотрены научно-методические и практические основы изучения литературно-теоретических понятий на уроках литературы в V-VIII классах кыргызской школы.

Впервые исследованы место теории литературы в учебных программах и учебниках, а также обобщены и изучены научно-методические труды и методические пособия по этой проблеме. Проанализированы их положительные стороны и недочеты.

Диссертант предлагает целостную систему формирования у учащихся средних классов теоретико-литературных навыков. Основное внимание уделено изучению таких понятий, как литературный герой, сюжет и композиция, тропы и их виды, роды, виды и жанры литературы, рифма, ритм, строфа.

Исходя из современных требований впервые разработаны научно-методические основы изучения теоретико-литературных понятий.

В ходе исследования обоснован ряд принципиальных научно-методических установок:

- намечены основные критерии отбора литературно-теоретических понятий, входящих в учебные программы и учебники;
- выявлены основные особенности изучения теории литературы в средних концентрированных кыргызской школы;
- раскрыто своеобразие методов и приемов изучения теоретико-литературных понятий на уроках кыргызской литературы.

Исследование отличается новым подходом преподавания в школьных курсах литературы и имеет большое практическое значение.

Достоверность и научно-практическая обоснованность выводов диссертанта подтверждается данными экспериментальной работы, проведенной им и под его руководством в школах республики.

Муратов Абдикарим Жаркынбаевич

Адабий-теориялык түшүнүктөрдү калыптандыруунун илимий-методикалык негиздери (V-VIII класстардын мисалында)

13.00.02. - окутуунун теориясы жана методикасы (адабият) адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертацияга

АННОТАЦИЯ

Мектептеги адабий билим берүүнүн эң эле татаал, талылуу жери - адабият теориясын окутуу, адабий-теориялык түшүнүктөрдү калыптандыруу. Диссертацияда V - VIII класстардын кыргыз адабияты сабактарында адабий-теориялык түшүнүктөрдү окутуунун илимий-методикалык жана практикалык негиздери каралат.

Алгачкы жолу окуу программаларындагы жана окуулуктардагы адабият теориясынын орду изилденип, бул проблема боюнча илимий-методикалык эмгектер жыйынтыкталат. Проблеманын оң жана терс жактары анализденет.

Диссертант орто класстарда адабий-теориялык түшүнүктөрдү калыптоонун бирдиктүү системасын сунуш кылат. Негизги көңүл бул класстардагы түйүндүү адабий түшүнүктөргө - адабий каарман, сюжет жана композиция, троп жана анын түрлөрү, адабий тексттер, жанрлар, ырдагы ритм, уйкаш, ыргак, куплет ж.б. маселелерге бурулат.

Бүгүнкү күндүн талабынан биринчи жолу адабий-теориялык түшүнүктөрдү окутуунун илимий-методикалык негиздери иштелип чыккан.

Изилдөөнүн натыйжасында:

- окуу программаларына, окуулуктарга сунуш кылынуучу адабий-теориялык түшүнүктөрдү ылгоонун чен-өлчөмдөрү иштелип чыкты;
- орто класстарда адабият теориясын окутуунун негизги өзгөчөлүктөрү аныкталды;
- кыргыз адабияты сабактарындагы адабий-теориялык түшүнүктөрдү окутуунун ыкмалары жана жолдору сунуш кылынды.

Изилдөө мектептик адабий окуу курсунда жаңылык катары каралат жана анын практикалык мааниси чоң экенин белгилөөгө болот.

Диссертанттын изилдөөлөрүнүн натыйжалуулугун, илимий-практикалык корутундуларынын тууралыгын жана негиздүүлүгүн анын жана ал жетектеген мугалимдердин эксперименталдык изилдөөлөрү бекемдеди.

Muratov Abdikarim Jarkynbaevich

**"Scientific-methodical base is Literature and theoretical concept formation of
Literature theory study
(on Kyrgyz literature material, V-VIII grades)"**

**Aimed at seeking of doctoral degree in the area 13.00.02. - Training
theory and method (literature)**

ANNOTATION

One of the complicated sections of literature education in Kyrgyz School is literature theory study and theoretical concept formulization. Scientific-methodical and practical study base of literature-theoretical concept at the literature classes at the V-VIII grades of Kyrgyz Schools is the subject matter of the thesis.

The role of literature theory in educational program and in textbooks have been investigated for the first time, also scientific-methodical works and methodical manuals have been generalized and studied their positive sides and defects have been analyzed.

The author suggested integrated system of theoretical literature skill formulation on school students. The main attention was given to study of such concept as literature hero, plot and composition, traces and their types, kinds, literature types and genre, rhyme, rhythm, stanza.

Scientific methodical bases of theoretical literature concept study have been elaborated according to the modern requirements.

The following principal scientific-methodical guides have been grounded during the research:

* Basic criteria of literature methodical concept selection, which is included into school program and manuals, have been outlined.

* The main feature of literature theory study at the secondary Kyrgyz Schools has been revealed.

* Original methods and approaches of literature theory study at the secondary Kyrgyz Schools have been disclosed.

Thesis is distinguished by its new approach to the matter and has great practical importance in literature teaching at the school.

Authenticity and scientific grounding of conclusions of the candidate are corroborated by his experiments carried out at schools of the

Издательство «Педагогика»

1,25 печатных листов

100 экз.

г. Бишкек 2001 г.