

11-23

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Кыргызский государственный национальный университет
Юридический институт**

УДК 342.4 (575.2)

На правах рукописи

Арабаев Автандил Анисович

**СТАНОВЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
СУВЕРЕННОЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Специальность: 12.00.02. - конституционное право;
государственное управление;
административное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Бишкек – 2001

Работа выполнена в Институте государства и права Казахской государственной юридической академии Республики Казахстан.

Научный руководитель: член-корреспондент НАН Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор Сапаргалиев Гайрат Сапаргалиевич

Официальные оппоненты: академик НАН Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор Баймаханов Мурат Таджи-Муратович

кандидат юридических наук, доцент
Дуйсенов Эркин Эрманович

Ведущая организация: Кыргызско-Российский Славянский университет

Защита состоится 14 сентября 2001 года в 10⁰⁰ часов на заседании Межведомственного диссертационного совета К12.01.124. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук в Юридическом институте Кыргызского государственного национального университета Министерства образования и культуры Кыргызской Республики (соучредитель – Академия Министерства внутренних дел Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Э.Алиева) по адресу: 720024, г.Бишкек, ул. Фрунзе, д. 547.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного национального университета.

Автореферат разослан «19» июня 2001 года.

Ученый секретарь

Межведомственного диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



К.Керезбеков
К.Керезбеков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современные конституционные реформы коренным образом изменили государственно-правовой облик Кыргызстана. Начинаясь в конце 1980-х гг. на основе общесоюзных реформ, в дальнейшем они практически приобрели необратимый, комплексный характер, развиваясь и закрепляя в Кыргызстане общественные отношения принципиально нового конституционного строя. Говоря иначе, их результатом стало формирование конституционного законодательства Кыргызской Республики, закрепившего основы нового конституционного строя суверенной Кыргызской Республики, ее государственного устройства, принципы организации государственной власти и ее институтов, прав и свобод человека и гражданина, что в целом отражает качественно иные основы взаимоотношений личности, общества и государства.

Естественно, еще рано говорить о завершенности данного конституционного процесса, поскольку конституционная практика в Кыргызстане только складывается.

Вместе с тем, уже обозначился первый позитивный опыт постсоветского конституционного развития Кыргызской Республики, что не только позволяет его изучения, но и требует обоснования, с точки зрения науки, происходящего в Кыргызстане конституционного процесса, выявления его объективных закономерностей, тенденций и соответственно перспектив развития.

Отсюда со всей очевидностью вытекает, на наш взгляд, актуальность исследований проблем формирования и развития конституционного законодательства Кыргызской Республики.

Во-первых, это связано с тем, что именно конституционное законодательство и, прежде всего, его ядро - Конституция Кыргызской Республики 1993 г. закрепляет основы данного конституционного строя Кыргызстана. Следовательно, для того чтобы понять сущность происходящего конституционного процесса, необходимо осмыслить сущность самого конституционного законодательства.

Во-вторых, их актуальность связана с перспективой дальнейшего конституционного развития Кыргызской Республики в качестве суверенного и независимого государства, избравшего самостоятельный путь развития. При этом только исследование проблем формирования конституционного законодательства, его источников и особенностей развития, критический анализ исторического опыта государственно-правового становления национальной государственности Кыргызстана могут указать правильный и достаточно эффективный путь дальнейшего политического и правового развития республики.

В-третьих, актуальность исследования проблем конституционного законодательства усугубляется еще и тем, что на данном этапе развития как на практике законотворчества и правоприменения, так и в новейшей

юридической науке, а в особенности в науке конституционного права суверенного Кыргызстана еще не оформились единые, общепринятые понятия и определения. Причем это относится не столько к понятию самого конституционного законодательства, сколько к важнейшим его составляющим - конституционным принципам, категориям и конституционно-правовым институтам.

Тем более что Конституция Кыргызской Республики 1993 г. ввела качественно иные принципы, положения и понятия современного конституционализма, что требует их переосмысления и реализации применительно к условиям и особенностям суверенного национального государства.

Степень изученности проблемы. Проблемы государственно-правового развития Кыргызстана и его конституций советского периода были в центре внимания таких ученых-конституционалистов и правоведов республики, как Р.Т.Тургуновбеков, К.Нурбеков, А.Радвогин, С.К.Косаков и другие¹.

Однако критический анализ их трудов свидетельствует о том, что проблемы конституционного законодательства Советского Кыргызстана как объекты самостоятельного научного исследования в указанный период рассматривались исключительно с точки зрения соответствия конституциям РСФСР, Союза ССР и изучались на основе положений и принципов марксистско-ленинской теории организации государства и общества. В принципе, иначе и быть не могло.

И только в условиях распада Союза ССР, приобретения союзными республиками государственного суверенитета и независимости, их развития в этом качестве самостоятельным путем, отказа от догм научного коммунизма и перехода на фундаментальные принципы и положения

¹ См.: Радвогин А., Михайленко Н. XX лет Конституции социализма. - Фрунзе: Кыргызгосиздат, 1957. - 68 с.; Тургуновбеков Р.Т. Конституционные основы суверенитета Кыргызской ССР. - Фрунзе, 1959. - 73 с.; Он же. Расширение прав союзных республик. - Фрунзе: Кыргызгосиздат, 1961. - 72 с.; Он же. Создание и развитие Конституции Кыргызской ССР. - Фрунзе: Изд-во АН Кыргызской ССР, 1962. - 171 с.; Он же. Развитие демократических форм деятельности Верховного Совета Кыргызской ССР в современный период. - Фрунзе: Илим, 1966. - 120 с.; Он же. Становление и развитие суверенного государства кыргызского народа. - Фрунзе: Илим, 1969. - 240 с.; Он же. Государственность и Конституция Советского Кыргызстана в период развитого социализма. - Фрунзе: Илим, 1980. - 72 с.; Вопросы развития советского права /Сб. ст. - Фрунзе, 1967. - 178 с.; Радвогин А. Кыргызская ССР - форма советской национальной государственности. - Фрунзе: Илим, 1967. - 184 с.; Вопросы развития законодательства Кыргызской ССР /Сб. ст. - Фрунзе, 1968. - 226 с.; Совершенствование законодательства Кыргызской ССР /Сб. ст. - Фрунзе: Илим, 1970. - 165 с.; Нурбеков К. Образование Кыргызской ССР. - Фрунзе: Кыргызгосиздат, 1960. - 68 с.; Он же. Возникновение Кыргызской Советской национальной государственности. - Фрунзе: Кыргызстан, 1964. - 151 с.; Он же. История государства и права Кыргызской ССР. Вып. I. - Фрунзе: Мектеп, 1965. - 155 с.; Он же. История государства и права Кыргызской ССР (1918-1936): Учеб. пособие. Часть II. - Фрунзе, 1970. - 150 с.; Он же. История государства и права Кыргызской ССР (1936-1958): Учеб. пособие. Часть III. - Фрунзе, 1972. - 157 с.; Он же. Государственно-правовое строительство Советского Кыргызстана. - Фрунзе: Илим, 1981. - 186 с.; Конституционные основы государственно-правового строительства в Кыргызской ССР /Сб. науч. тр. /Ред. кол.: Н.Т. Михайленко (отв. ред.) и др. - Фрунзе, 1984. - 95 с.; Косаков С.К. Конституционные основы советского гражданства. - Фрунзе: Кыргызстан, 1984. - 96 с.; Он же. Конституция Кыргызской ССР - основные черты, содержание и действие. Учеб. пособие. - Фрунзе, 1986. - 60 с.; Проблемы обеспечения эффективного действия Конституции Кыргызской ССР в свете решений XXVII съезда КПСС /Сб. науч. ст. /Ред. кол.: Л.Н.Бардин (отв. ред.) и др. - Фрунзе, 1987. - 107 с.

современного цивилизованного конституционализма раскрылась идеологизированность и декларативность советских конституций.

Как справедливо замечает А.Н.Медушевский, в конституции социалистического государства реально действовала «лишь одна конституционная норма - о политической монополии и руководящей роли партии, которая стоит над правом»².

Соответственно реалии современности требуют пересмотра многих теоретических подходов к проблемам как разработки, принятия и действия, так и сущности конституционных актов республики советского периода и их значения в становлении конституционного законодательства суверенного Кыргызстана.

Вместе с тем подлежат теоретическому осмыслению и анализу современные конституционные реформы. В этом плане исследованию важнейших проблем конституционного законодательства Кыргызской Республики посвящен ряд монографий последних лет³. Тем не менее, как показывает их анализ, в науке конституционного права Кыргызстана, с нашей точки зрения, остаются недостаточно изученными такие проблемы, как этапы и особенности становления конституционного законодательства суверенной Кыргызской Республики; значение и роль в этом процессе современных конституционных реформ; сущность нового конституционного строя Кыргызской Республики; понятие и система конституционного законодательства; проблемы преемственности, социальной сущности и действия Конституции Кыргызской Республики, а также дальнейшего совершенствования конституционного законодательства.

Все вышеизложенное и обуславливает выбор темы настоящей диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Главная цель диссертационного исследования заключается в комплексном изучении и раскрытии основных этапов и особенностей становления конституционного законодательства суверенной Кыргызской Республики и выявлении перспектив его дальнейшего совершенствования и развития.

Соответственно в диссертации ставились следующие конкретные задачи:

- изучить понятие и систему конституционного законодательства как отрасли законодательства;

² Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: Российский конституционализм в сравнительной перспективе. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. - С.492.

³ См.: Тургуновбеков Р.Т. Конституционный строй Кыргызской Республики. - Бишкек, 1996. - 96 с.; Исакова Г.Т. Государственный суверенитет Кыргызской Республики. - Бишкек, 1996. - 194 с.; Укушев М.К., Бокоев Ж.А. Президент Кыргызской Республики. - Бишкек: Шам, 1997. - 148 с.; Арабаев А.А. Конституционное развитие Кыргызстана. - Бишкек, 1998. - 216 с.; Ким В.Л. Первая Конституция независимого Кыргызстана. - Бишкек: Илим, 1998. - 176 с.; Мукамбаев У.М., Мукамбаева Г.А. Конституционное развитие Кыргызстана. - Бишкек, 1998. - 499 с.; Мукамбаев Г.А. Государство и право Кыргызстана. - Бишкек, 1998. - 351 с.; Рыскулов И.А. Конституционное право Кыргызской Республики. - Бишкек: Кыргызстан, 1998. - 216 с.; Сооданбеков С.С., Укушев М.К. Конституционное право Кыргызской Республики. - Бишкек, 1999. - 400 с.; Чиналиев У.К. Становление кыргызской государственности в переходный период. - М., 2000. - 287 с.

- проанализировать с современных позиций конституционное законодательство Кыргызстана советского периода;
- исследовать основные направления современных конституционных реформ и их значения в формировании конституционного законодательства республики;
- раскрыть особенности и этапы становления конституционного законодательства Кыргызской Республики;
- исследовать основы формирующегося конституционного строя суверенной Кыргызской Республики;
- изучить проблемы преемственности, социальной сущности и действия Конституции Кыргызской Республики;
- сформулировать конкретные предложения по совершенствованию конституционного законодательства Кыргызстана.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологическую и теоретическую основы диссертации составили труды отечественных и зарубежных ученых правоведов и специалистов смежных наук, исследовавших проблемы государства и права. Особенно следует выделить труды таких ученых, как С.А.Авакьян, М.Т.Баймаханов, С.Зиманов, А.Н.Медушевский, Л.А.Морозова, Г.А.Мукамбаева, В.С.Нерсесянц, К.Нурбеков, С.В.Поленина, О.Г.Румянцев, Г.С.Сапаралиев, И.М.Степанов, Ю.А.Тихомиров, Б.Н.Топорнин, Р.Т.Тургулбеков, В.Е.Чиркин, которые сыграли важную роль в становлении теоретической позиции автора.

В процессе подготовки и написания работы автор изучал и опирался на аналогичные по теме диссертационные исследования за последние годы. В частности, это работы А.М.Букина, В.Н.Додонова, Г.Т.Искаковой, И.В.Петелиной, А.Ж.Саянковой, Г.Р.Хабибуллиной, З.А.Юлдашевой⁴.

При написании диссертации, помимо общенаучных, использованы конкретно-исторический, сравнительный, формально-логический, системно-структурный и другие методы исследования правовых явлений.

Нормативной базой диссертационного исследования послужил солидный комплекс материалов Центрального государственного архива Кыргызской Республики, текущего архива Жогорку Кенеша, документы Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов, акты Президента Кыргызской Республики. При подготовке и написании диссертации автор, прежде всего, опирался на тексты конституций СССР, РСФСР, общесоюзное конституционное законодательство,

⁴ См.: Букин А.М. Развитие конституционного законодательства республик в составе Российской Федерации /по материалам Мордовской АССР/: Дис. ...канд. юрид. наук. - М., 1992. - 153 с.; Хабибуллина Г.Р. Становление и развитие Конституции Республики Татарстан: Дис. ...канд. юрид. наук. - Казань, 1992. - 231 с.; Искакова Г.Т. Концепция суверенитета Кыргызской Республики (Новые подходы): Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - Алматы, 1994. - 28 с.; Петелина И.В. Теоретические проблемы Российской правовой системы: Дис. ...канд. юрид. наук. - Саратов, 1996. - 239 с.; Додонов В.Н. Конституционные реформы в государствах, возникших на территории бывшего СССР: общее и особенное: Дис. ...канд. юрид. наук. - М., 1997. - 173 с.; Юлдашева З.А. Создание и основные особенности Конституции Республики Узбекистан: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. - Ташкент, 1997. - 26 с.; Саянкова А.Ж. Формирование двухпалатного парламента Кыргызстана: Дис. ...канд. юрид. наук. - Бишкек, 2000. - 174 с.

конституционное и текущее законодательство Кыргызстана, в сравнительном плане им привлекались действующие конституции Республики Казахстан, Республики Молдова, Российской Федерации.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются содержание, структура и особенности конституционного законодательства республики советского периода; основные направления и этапы современных конституционных реформ; формирование и развитие конституционного законодательства суверенной Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются конкретные нормы и положения конституций и актов конституционного значения Кыргызстана, анализ которых позволит, с одной стороны, выявить сущность осуществляемых в республике коренных изменений в реформировании конституционного законодательства, а с другой - дать последним содержательную разноаспектную оценку и выявить закономерности и пути их дальнейшего совершенствования.

Научная новизна исследования. Новизна и научная значимость диссертации определяются приоритетной постановкой темы и первой попыткой ее комплексного научного исследования. Прежде всего - проблемы становления конституционного законодательства суверенной Кыргызской Республики в условиях формирующегося принципиально нового конституционного строя не исследовались до сих пор.

Комплексный подход к теме позволил сформулировать ряд самостоятельных выводов и положений, которые выносятся на защиту.

1. Процесс становления конституционного законодательства Кыргызской Республики характеризуется поэтапностью и последовательностью; закреплением основ принципиально нового конституционного строя и соответствующих им статуса личности и системы институтов государственной власти; комплексным характером современных конституционных реформ.

Данный процесс условно можно разделить на два периода: I период (советский) - со времени принятия первой Конституции Кыргызской АССР в 1929 г. до конца 1980-х гг. - как период формирования и развития конституционного законодательства Кыргызстана в рамках становления и развития советской системы конституционного законодательства в качестве ее составной части.

II период (современный) - с конца 1980-х гг. по настоящее время - как период формирования и развития конституционного законодательства суверенной Кыргызской Республики.

При этом конституционное законодательство Кыргызстана советского периода, независимо от декларативности отдельных положений, тем не менее, сыграло важную роль в становлении конституционного законодательства суверенной Кыргызской Республики в качестве исходной базы для его формирования и последующего развития. Что и говорит о конституционной правопреемственности, поскольку каждая из них [конституций Советского Кыргызстана], представляя определенный этап в

конституционном развитии, в целом отражает историю Кыргызстана и пути его политико-правового становления и развития.

2. Процесс становления конституционного законодательства Кыргызской Республики характеризуется тенденцией деидеологизации конституционно-правового законодательства. Этим обуславливается отказ от партийно-государственной идеологии и подчинение всей государственной политики интересам личности, провозглашение политического плюрализма, многопартийности. Устанавливая политический плюрализм, Конституция Кыргызской Республики отказалась от идеологических и классовых характеристик сущности государства и его институтов, т.е. его закрепление позволили отказаться от идеологизации политической системы общества и политики государства.

3. Анализ процесса становления конституционного законодательства Кыргызской Республики обнажил ряд проблем, связанных с непоследовательностью Конституции Кыргызской Республики в закреплении, во-первых, предметных характеристик конституционного закона, его юридической силы, соотношения с другими нормативными правовыми актами.

Во-вторых, в Конституции Кыргызской Республики отсутствуют положения о принципе верховенства закона, об иерархии нормативных правовых актов. Отсюда проблемной оказалась юридическая природа указов Президента, что связано с другими обстоятельствами, а именно 1) наличием в действующей Конституции Кыргызской Республики положения об указах Президента, имющих силу закона; 2) отсутствием формулы «на основе и во исполнение Конституции и законов», указывающей на подзаконный характер указов главы государства, хотя Конституция Кыргызской Республики в первичной редакции 1993 г. содержала ее.

В-третьих, непоследовательна Конституция Кыргызской Республики и в закреплении принципа разделения властей. По Конституции Кыргызской Республики институт президентской власти остался вне рамок триады властей, поскольку конституционно – правовой статус Президента Кыргызской Республики характеризуется его возвышенным положением над институтами непосредственно законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. При этом анализ конституционных норм и положений обнаруживает сильную концентрацию власти (не только исполнительной, но и законодательной) в руках Президента Кыргызской Республики.

Спорным остается на практике также равноправный характер двухпалатного Жогорку Кенеша. Предлагается придать ему черты классического двухпалатного парламента, определив верхней палатой собрание народных представителей, а нижней – Законодательное собрание. Соответственно все законопроекты должны быть рассмотрены Законодательным собранием, затем поступить в Собрание народных представителей Жогорку Кенеша.

4. В целях формирования стройной, адекватной Конституции, системы законодательства республики в целом и конституционного законодательства, в частности, обосновывается необходимость разработки и принятия концепции развития национального законодательства Кыргызской Республики, которая на основе задач переходного периода и стратегических целей Кыргызстана должна научно обосновать и определить приоритетные законы на ближайшую перспективу, последовательность законов в соответствии с потребностями граждан, запросами общества и интересами государства, и таким образом способствовать повышению эффективности правового воздействия на общественные отношения.

5. Актуальной в свете совершенствования конституционного законодательства Кыргызской Республики остается проблема своевременного выявления и устранения пробелов в Конституции Кыргызской Республики. При этом не терпят отлагательства (с учетом значения Конституции в качестве основы правовой базы) восполнение правовых пробелов, касающихся основных понятий и принципов в системе конституционного законодательства, в ее иерархической структуре, процедуры законодательного процесса, а также сферы законодательного регулирования.

Принятие конституционных и обычных законов, прямо указанных в Конституции Кыргызской Республики, должно стать первоочередной задачей республиканского парламента, поскольку отсутствие соответствующих законов не лучшим образом способствует упорядоченности общественных отношений, порождает правовые прецеденты и коллизии.

6. В виду явных конституционных перекосов в организации институтов государственной власти, в их взаимоотношениях заслуживает внимания мнение о пересмотре отдельных положений Конституции Кыргызской Республики, в частности, пересмотр баланса полномочий высших органов государственной власти с тем, чтобы найти наиболее оптимальный вариант их соотношения и взаимодействия.

Практическое значение исследования. Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы научными и практическими работниками при решении вопросов, связанных с конституционным строительством Кыргызстана и его дальнейшим совершенствованием; конкретные предложения и выводы диссертации могут быть использованы в совершенствовании законодательной деятельности парламента республики, а также в совершенствовании действующей Конституции Кыргызской Республики; материалы и обобщения диссертации могут быть полезны при создании обобщающих научных трудов и учебных пособий по проблемам конституционного развития Кыргызстана; соответствующие материалы диссертации могут послужить практике учебно-педагогического процесса в вузах при чтении лекций, спецкурсов и проведении семинаров.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена в Институте государства и права Казахской государственной юридической академии Республики Казахстан, на кафедре теории и истории государства и права Юридического института Кыргызского государственного национального университета. Основные выводы и результаты диссертационного исследования представлены в ряде статей, опубликованных в научных журналах «Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики», «Политика и общество», в «Вестнике Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств», «Вестнике Кыргызского государственного национального университета».

Основные положения диссертационной работы докладывались на научно-практических конференциях и семинарах «Проблемы реализации Программы «Кадры XXI века» (г.Бишкек, 11-12 июня 1998 г.); «Парламентаризм в странах Центральной Азии» (г.Бишкек, 28-30 июня 1999 г.); «Парламент в странах переходного периода с президентской формой правления: роль, функции и тенденции развития» (г.Чолпон-Ата, 25-26 сентября 1999 г.); «Наука и образование в меняющемся мире» (г.Бишкек, 9-10 июня 2000 г.).

В 1998 году увидела свет научная монография «Конституционное развитие Кыргызстана».

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (одиннадцати параграфов), заключения и библиографического списка использованных источников и литературы. Объем диссертации составляет 199 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи, раскрыта научная новизна и практическая значимость исследования, охарактеризована методология.

В первой главе «Общая характеристика конституционного законодательства как отрасли законодательства» рассматриваются понятие конституционного законодательства; объекты его регулирования; теоретические проблемы конституционного законодательства и состояние их разработки. Особое внимание уделяется теоретико-правовым основам формирования конституционного законодательства, системе конституционного законодательства Кыргызской Республики.

В ней отмечается, что в советской теории государства и права не было сформулировано единое, общепризнанное определение понятия конституционного законодательства и мнения ученых отражали в основном

две точки зрения, основанных на содержательном и формально-юридическом подходе⁵.

Вместе с тем ряд ученых выделяли среди законов «конституционные» (или «государственно-правовые») в силу особенностей предмета их регулирования. Таковыми рассматривались законы, предмет правового регулирования которых совпадал с предметом конституционного регулирования⁶.

Анализируя взгляды ученых относительно понятия конституционного закона, критериев его выделения в системе нормативных правовых актов в советском государственном (конституционном) праве, диссертант подчеркивает, что до распада Союза ССР и образования на его территории суверенных государств и принятия ими новых конституций, попытки именовать конституционными акты, необходимость издания которых прямо указывалась Конституцией, носили чисто доктринальный характер, поскольку в ней не было самого понятия «конституционный закон». Более того, ни одна из советских конституций не закрепляла какую-либо особую процедуру для принятия таких законов, что могло бы быть основанием для выделения их в особую категорию законов.

В этом отношении только новые, постсоветские конституции суверенных республик решительно изменили постановку вопроса, поскольку они ввели в конституционную терминологию понятие «конституционный закон». Таковы действующие конституции Азербайджана, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Литвы, Молдовы, Российской Федерации и Таджикистана. Хотя, нельзя утверждать, что юридическая природа конституционного закона и его место в системе нормативных правовых актов в указанных республиках одинаковы.

Конституция Кыргызской Республики (КР) 1993 г. относит к сфере регулирования конституционного закона установление оснований и порядка проведения референдума (ст.1), установление обстоятельств и пределов срока введения чрезвычайного положения (ст.10), определение статуса судов и судей республики (ст.79)⁷.

Изучая юридическую природу конституционного закона по Конституции КР, диссертант делает вывод, что он существенно отличается от традиционно принятых как конституционных, так и органических законов. Более того, отличается он и от законов по поправкам в

⁵ См.: Букин А.М. Развитие конституционного законодательства республик в составе Российской Федерации /по материалам Мордовской АССР/: Дис. ...канд. юрид. наук. - М., 1992. - С.9-11.

⁶ См.: Морозова Л.А. Конституционное регулирование общественных отношений в СССР (характер, особенности и пределы) //Сов. государство и право. - 1980. - №7. - С.21-30; Она же. Конституционные законы в советской правовой системе //Сов. государство и право. - 1982. - №10. - С.50-58; Она же. Конституционное регулирование в СССР. - М.: Юрид. лит., 1985. - 144 с.; Златопольский Д.Л. Верховный Совет СССР - выразитель воли советского народа. - М.: Юрид. лит., 1982. - 280 с.; Лукьянова Е.А. Закон как источник советского государственного права. - М.: Издательство МГУ, 1988. - 150 с.

⁷ Действующая Конституция Кыргызской Республики 1993 г. в первичной редакции до 17 октября 1998 г., когда были внесены в нее изменения и дополнения, к таковой сфере относилась также определение порядка избрания депутатов Законодательного собрания и Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. См.: Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. - 1993. - №7. - Ст.175.

Конституцию КР. Так, согласно Конституции КР, конституционный закон - это, во-первых, нормативный правовой акт, сфера регулируемых общественных отношений которого прямо определена Конституцией; во-вторых, акт, для принятия которого Конституцией предусмотрен особый порядок, отличающий его от законов по поправкам в Конституцию, в то же время обуславливающий его более высокую юридическую силу, чем обычный закон; в-третьих, акт, специфическая, функциональная роль которого обусловлена обеспечением стабильности регулируемых им сфер общественных отношений.

Однако Конституция КР, ограничиваясь перечислением сфер общественных отношений, подлежащих регулированию конституционными законами, установлением процедуры их принятия, оставляет открытыми ряд вопросов. В ней отсутствуют положения, прямо указывающие на понятийную характеристику конституционного закона, его место в системе нормативных правовых актов; не закреплен порядок внесения в него изменений и дополнений; не определены возможность (или невозможность) наложения Президентом вето на принятый парламентом конституционный закон, право Президента издавать указы, имеющие силу конституционного закона; и, наконец, необоснованно ограничена сфера его регулирования.

Рассматривая систему конституционного законодательства КР, диссертант выделяет Конституцию как основу (ядро) конституционного законодательства, конституционные законы, законы республики (применительно конституционно-правовым отношениям), нормативные правовые акты конституционного характера (в частности, постановления парламента о Гимне, Гербе, Флаге КР, Декларации о государственном суверенитете и государственной независимости республики).

Делается вывод, что конституционное законодательство КР представляет собой ведущую отрасль в системе национального законодательства, чем обуславливается его функции обеспечения, с одной стороны, согласованности всех отраслевых законодательств, с другой - целостности всей системы законодательства КР.

Правовые основы формирования конституционного законодательства заключены прежде всего в Конституции КР, которая, с одной стороны, выступает как структурный элемент конституционного законодательства в качестве его ядра, с другой - устанавливает материальные и процессуальные аспекты формирования и функционирования конституционного законодательства. Поэтому конституционное законодательство является наиболее активной частью конституционного материала, влияющей на формирование системы национального законодательства Кыргызстана.

Во второй главе «Конституционное законодательство Советского Кыргызстана» проведен критический анализ конституций Кыргызстана советского периода, рассмотрена их роль в формировании конституционного законодательства суверенной КР.

Формирование конституционного законодательства Кыргызстана берет свое начало с момента принятия первой Конституции Кыргызской Автономной Советской Социалистической Республики (КАССР) 30 апреля 1929 г. Однако Конституция КАССР не была утверждена ВЦИК и Всероссийским съездом Советов и фактически не действовала. Поскольку, во-первых, реальное действие Конституции связано с принятием законов, основанных на ней как нормативном правовом акте, имеющем высшую юридическую силу, и соответственно предназначенных для реализации норм Конституции. Отсутствие же таковых свидетельствует об обратном. Во-вторых, правовое положение КАССР устанавливались непосредственно Конституцией РСФСР 1925 г. Более того, в КАССР непосредственно действовали конституции и законы как РСФСР, так и СССР, решения их высших органов государственной власти и управления. В свою очередь, их реализация привела к тому, что практически все вопросы государственной и общественной жизни КАССР, включая и кадровые, решались только на основании решений и по согласованию с соответствующими высшими органами РСФСР (Президиум ВЦИК, ВЦИК, СНК, Всероссийский съезд Советов).

Тем не менее, как утверждает диссертант, нельзя не признать ее историческое и политико-правовое значение в становлении национальной государственности Кыргызстана. В условиях 1920-х гг. Конституция КАССР была первым и важным актом подобного рода, закрепившим национальное государственное образование кыргызского народа и вместе с тем положившим начало конституционному развитию Кыргызстана.

По своей сущности Конституция Кыргызской ССР (КССР) 1937 г., как и Конституция СССР 1936 г., была самым демократичным по форме для своего времени Основным Законом. Однако в реальной советской действительности ее демократические тенденции так и остались формальными декларациями. В этом сказались ничтожные гарантии их реализации; законодательное закрепление однопартийной системы, при которой все органы государственной власти и управления и должностные лица руководствовались не столько Основным Законом, сколько партийными директивами. И как следствие этого, по всей стране нарушались законность, права и свободы граждан, ограничивалась деятельность демократических институтов, ущемлялись права союзных республик. Более того, многие миллионы советских граждан стали жертвами массовых политических репрессий.

Позитивные новации Конституции КССР 1978 г. также не затрагивали основы тоталитарной системы. В условиях безраздельного господства КПСС и ее марксистско-ленинской идеологии, безальтернативных выборов, отсутствия гласности, командно-административной системы управления Конституция КССР по сути оставалась декларативной.

По мнению диссертанта, декларативность конституций Кыргызстана советского периода обуславливалась, с одной стороны, конституционной

руководящей ролью КПСС, обеспечившей партии господство как над государством, так и над правом, с другой – негативными тенденциями развития самого Союза ССР.

Однако, несмотря на декларативность, фиктивность отдельных положений, конституции Кыргызстана советского периода, по мнению диссертанта, сыграли существенную роль в его конституционном развитии. Их значение заключается и в том, что они аккумулировали в себе опыт юридического закрепления государственно-правового развития Кыргызстана и в таком качестве явились фундаментом, на основе которого возникло конституционное законодательство суверенной КР.

В третьей главе «Возникновение и развитие конституционного законодательства суверенной и независимой Кыргызской Республики» отмечается, что процесс формирования конституционного законодательства суверенного Кыргызстана начался с принципиальных изменений в Конституции республики в 1989-1990 гг., внесших в традиционную советскую систему организации государственной власти и ее институтов качественно иные принципы.

Анализируя содержание конституционных реформ, диссертант делает вывод, что отказ от «руководящей и направляющей роли» КПСС, учреждение независимого судебного органа конституционного контроля, закрепление за национальным языком статуса государственного языка и, наконец, учреждение поста Президента Кыргызстана - все это привело, с одной стороны, к разрушению политической системы существующего строя, с другой - к возникновению основ новой суверенной государственности.

Особенность исходного этапа заключалась в том, что поправки в Конституцию республики имели своим основанием изменения в Конституции СССР. Тем не менее, реформы 1989-1990 гг., выступая отражением союзных реформ, одновременно закрепляли новые принципы и положения, касающиеся развития собственно республиканского конституционного законодательства. Их значение состояло в создании основы для формирования конституционного законодательства суверенного Кыргызстана.

Начало второго этапа процесса становления конституционного законодательства республики было заложено Декларацией о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 15 декабря 1990 г., которая по своей сущности была прообразом будущего Основного Закона, поскольку именно она предопределила коренные изменения в общественном и государственном строе республики и тем самым стала политико-правовой основой ее развития на исторически новом этапе.

Другим актом конституционного значения явилась Декларация о государственной независимости Республики Кыргызстан от 31 августа 1991 г., которая, развивая принципы и положения Декларации о государственном суверенитете, объявляла Кыргызстан независимым государством.

По мнению диссертанта, эти Декларации, с одной стороны, определили перспективу дальнейшего развития Кыргызстана в качестве суверенного и независимого государства, с другой - закрепили принципы и нормы, обеспечивающие ее реализацию.

Как показывает анализ, на данном этапе развитие конституционного законодательства Кыргызстана шло в двух направлениях: 1) поэтапное изменение действовавшей Конституции республики 1978 г.; 2) разработка новой Конституции Кыргызской Республики. При этом принципиально изменились основания поправок к Конституции республики 1978 г. Если до декабря 1990 г. они вносились на основании и в полном соответствии с поправками в Конституции СССР, то после провозглашения Декларации о государственном суверенитете Верховный Совет республики принимал законы и другие нормативные правовые акты в развитие, прежде всего, ее принципов и соответственно вносил поправки в Конституцию республики. Такое положение означало выхода Основного Закона Кыргызстана из-под прямого влияния Конституции СССР и союзных законов, что свидетельствовало о расширении сферы регулирования собственно республиканского конституционного законодательства.

Другая особенность развития заключалась в существовании в системе конституционного законодательства Кыргызстана двух видов конституционных актов:

а) законов, вносивших поправки в действовавшую Конституцию республики 1978 г. и, следовательно, инкорпорированных в ее содержание, составив с ней единый текст;

б) актов, самостоятельно действовавших параллельно с Конституцией республики.

Третий этап становления конституционного законодательства суверенной КР связан с принятием Конституции КР 1993 г. и характеризуется установлением основ принципиально нового конституционного строя в Кыргызстане.

Рассматривая политико-правовую концепцию Конституции КР, диссертант отмечает, что она проявляется в содержании ряда принципиально новых положений.

Во-первых, это провозглашение в качестве программной цели Кыргызстана построение свободного и демократического гражданского общества и правового государства. Конституция КР в Преамбуле в качестве основополагающих целей Кыргызстана определила: обеспечение национального возрождения кыргызов; обеспечение защиты и развития интересов народа Кыргызстана; обеспечения достойного уровня жизни для всех; утверждение свободного и демократического гражданского общества. В ней подчеркнуты программные положения о приверженности Кыргызстана правам и свободам человека; идее национальной государственности; общечеловеческим моральным принципам и нравственным ценностям национальных традиций, составляющие основу

всех конституционных норм, пронизывающие все содержание Конституции КР.

Во-вторых, Конституция КР провозгласила народ Кыргызстана носителем суверенитета и единственным источником государственной власти в КР. Следовательно, основой государственного суверенитета Конституция утвердила народный суверенитет. Тем самым утверждается верховенство воли и власти народа, осуществляющего свою власть непосредственно и через систему государственных органов на основе Конституции и законов КР.

В-третьих, если основные законы советского времени утверждали приоритет государственных интересов и подчиняли им права и свободы гражданина, то Конституция КР 1993 г. перенесла центр внимания на обеспечение прав и свобод человека как высшей ценности. Соответственно права и свободы человека и гражданина в Кыргызстане определяют смысл, содержание и применение законов, обязывают законодательную, исполнительную власти, местное самоуправление и обеспечиваются правосудием.

В-четвертых, закрепление в качестве фундаментальной концепции конституционного строя КР принципа разделения властей.

В-пятых, провозглашение принципа многопартийности и политического плюрализма. Конституция Кыргызстана, утверждая политический плюрализм, не давала, как это было в предыдущих основных законах, идеологических и классовых характеристик сущности государства и его социально-политических институтов. В-шестых, признание частной собственности и гарантия разнообразных форм собственности.

Таким образом, закрепляя принципы и положения предыдущих конституционных актов, Конституция КР, с одной стороны, подводила итог конституционному становлению Кыргызстана в качестве суверенного и независимого государства, с другой - создавала базу для правового обеспечения его развития.

Совершенствование Конституции КР связано с конституционными реформами 1996 и 1998 гг., составившими основу четвертого этапа в становлении конституционного законодательства суверенной КР. Как показывает анализ их содержания, существенно изменены принципы организации деятельности и полномочия институтов государственной власти в КР; осуществлены меры по совершенствованию конституционных основ организации и деятельности Жогорку Кенеша, избирательной системы в Кыргызстане, экономической свободы и устойчивого экономического развития республики; по обеспечению конституционных гарантий свободы слова и печати.

В качестве особенностей становления конституционного законодательства суверенной КР диссертантом выделяется последовательность и поэтапность этого процесса. Его особенность заключается и в закреплении основ качественно нового конституционного

строю КР и соответствующих им правового статуса личности, системы институтов государственной власти.

Рассматривая понятия «конституционный строй», «основы конституционного строя», диссертант отмечает, что они в современной юридической науке Кыргызской Республики практически не изучены. Между тем, исходя из анализа теоретических разработок ученых⁸ и соответствующих статей Конституции КР, диссертант заключает, что конституционный строй представляет собой, с одной стороны, систему норм и принципов конституционного регулирования, с другой - систему самих общественных отношений, сущность и черты общества в конкретном историческом этапе его развития. При этом основы конституционного строя характеризуются провозглашением и утверждением основополагающих принципов и положений, определяющих основы организации, функционирования и взаимосвязи личности, общества и государства. Иначе говоря, принципы и положения как таковые определяют его общественный и государственный строй, статус личности и одновременно взаимоотношения государства, общества и личности.

Основы конституционного строя КР, по мнению диссертанта, характеризуют нижеследующие основополагающие принципы.

Во-первых, Конституция КР утверждает принцип государственного суверенитета, основу которого составляет народный суверенитет, заключающийся в том, что единственный источник государственной власти и носитель суверенитета в республике - народ Кыргызстана. Данный принцип получает свое развитие в принципе верховенства власти народа, на котором основывается государственная власть в Кыргызской Республике.

Во-вторых, в основу Конституции КР заложена концепция приоритета интересов личности (прав и свобод человека как естественного индивидуума), что предопределило гуманизацию всех институтов государства и общества, перенос центра внимания на обеспечение прав и свобод человека и гражданина, которые рассматриваются как высшая ценность. Из содержания данного принципа вытекают обязанности государства, поскольку он определяет смысл и политику государства и его институтов. Весьма существенным является соединение верховенства прав и свобод человека с общепризнанными принципами и нормами международного права.

В-третьих, Конституцией КР закрепляется концепция разделения властей. Как способ организации государственной власти она предопределила демократический характер общественного строя; принципы формирования государственных органов и их взаимоотношений; форму правления в КР.

⁸ См.: Кабышев В.Т. Становление конституционного строя России /Конституционное развитие России. - Саратов: Абрис, 1993. - С.4; Государственное право Российской Федерации: Курс лекций /Под ред. О.Е.Кутафина. Т.1. - М., 1993. - С.81, 117; Дзидзов Р.М. Образование и развитие конституционного строя в России. - Владикавказ, 1996. - С.5-6; Морозова Л.А. Основы государства и права России. - М., 1997. - С.86; Додонов В.Н. Конституционные реформы в государствах, возникших на территории бывшего СССР: общее и особенное: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. - С.68-69.



В-четвертых, одним из основополагающих начал конституционного строя КР является политический плюрализм. Его закрепление позволило Конституции КР отказаться от идеологизации как общественно-политической системы, сущности и политики государства, так и конституционно-правового законодательства. Из сути принципа политического плюрализма вытекает признание многопартийности.

В-пятых, принцип верховенства права в качестве одной из основ конституционного строя КР определяет государство как правовое и общество как демократическое, поскольку только в обществе, где государство подчинено праву, могут быть практически воплощены демократические принципы. Следовательно, только обеспечение верховенства права, в свою очередь, создает условия для обеспечения и реализации других принципов. Конституция КР провозглашает Кыргызстан демократической Республикой, построенной на началах правового государства. Это конституционное положение означает связанность государства с правом, т.е. государство, а это значит - все его органы и должностные лица, действует строго на основе и во исполнение законов в пределах компетенции и в порядке, установленном правовыми нормами, с тем, чтобы исключить возможность узурпации власти и злоупотребления. Важным элементом закрепления верховенства права является установление положений о верховенстве Конституции КР как нормативного правового акта высшей юридической силы и об ее прямом действии. Из принципа верховенства права вытекают положения о признании норм международного права и об их непосредственном действии в Кыргызстане.

В-шестых, Конституцией КР в качестве основополагающих начал конституционного строя закрепляется принцип экономической свободы, предполагающий установление многообразия форм собственности, их гарантии и, следовательно, свободу экономической жизни. Более того, провозглашается принцип равной правовой защиты всех форм собственности.

В числе принципов и положений, характеризующих основы конституционного строя КР и основные принципы внешней политики, положения о государственном языке, государственных символах.

Анализируя систему институтов государственной власти КР и их взаимоотношения, диссертант отмечает, что Закон "Об учреждении поста Президента Киргизской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Киргизской ССР" от 24 октября 1990 г. фактически устанавливал парламентарную форму правления. В результате конституционных изменений в декабре 1990 г. впервые сделана попытка установления президентской формы правления в Кыргызстане. Согласно конституционным новациям, Президент становился не только главой государства, но и главой его исполнительной власти. Однако назвать данную систему президентской было бы неправомерным, поскольку, несмотря на кажущееся на первый взгляд сильное конституционно-правовое положение Президента, объединившего в своих руках полномочия

главы как государства, так и его исполнительной власти, Президент оставался в сильной зависимости от парламента. Это было своеобразное соединение советской системы организации государственной власти с институтом президентской власти.

В Конституции КР 1993 г. была избрана модель президентско-парламентарной республики.

Конституционные реформы 1996 г. коренным образом изменили суть формы правления в пользу сильной президентской власти, что выразилось в резком расширении полномочий Президента как главы государства. Соответственно конституционно - правовой статус Президента КР характеризуется его возвышенным положением над институтами непосредственно законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

В качестве особенности становления конституционного законодательства суверенной КР диссертантом выделяется также комплексный характер современных конституционных реформ, выражающийся в принятии новой Конституции КР, в установлении основ нового конституционного строя в КР и формировании соответствующих им институтов государственной власти и гражданского общества, в обеспечении охраны и действия Конституции.

Отмечено, что в основе понимания Конституции КР лежат идеи народовластия, самоуправления народа, свободы личности. Выступая по отношению к народовластию в качестве важнейшего организующего фактора, Конституция придает общественным отношениям в КР новые качества, в которых проявляются народный суверенитет, необходимая стабильность, упорядоченность, незыблемость. С ее помощью достигается общность и устойчивость общественных отношений, их функционирование как единой непрерывной во времени общеобязательной системы⁹. В этом заключается назначение Конституции КР как общесоциального регулятора общественных отношений.

Рассматривая проблемы преемственности, диссертант подчеркивает, что она проявляется, с одной стороны, в восприятии всего позитивного, что было в конституциях Советского Кыргызстана, с другой - в его обогащении качественно новым содержанием. При этом именно сохранение всего ценного, содержащегося в наследии прошлого, учет опыта предшествующего конституционного развития позволяют обеспечить необходимую стабильность и устойчивость процесса конституционного становления суверенной КР.

Проблемы социальной сущности и преемственности Конституции КР непосредственно связаны с проблемой ее действия.

В качестве нормативного акта Конституция содержит систему правовых норм, регулирующих основы общественного строя, государственное устройство, статус личности и взаимоотношения

⁹ См.: Косаков С.К. Содержание норм Конституции Кыргызской Республики (Вопросы теории) //Наука и техника. - 1996. - №1. - С.88.

конституционные нормы подлежат применению: одни являются нормами прямого действия, непосредственно регулирующие общественные отношения, и тем самым не требующие принятия специальных нормативных правовых актов; другие же реализуются посредством соответствующих нормативных правовых актов, издание которых предусмотрено Конституцией, либо совместно с отраслевыми нормами или нормами других законов. И таким образом, Конституция, с одной стороны, сама непосредственным образом регулирует общественные отношения, с другой - содержит отсылки к законам и иным нормативным правовым актам для регулирования соответствующих сфер общественных отношений.

Однако, рассматривая Конституцию КР в качестве нормативного правового акта прямого действия, диссертант акцентирует внимание на то обстоятельство, что она содержит и программные положения, правовые декларации и идеи, которые, на первый взгляд, как бы не согласуются с принципом прямого действия. Ибо они не могут сами по себе действовать непосредственно, порождать права и обязанности, подлежать судебной защите.

Тем не менее, как утверждает автор, это несколько не обедняет потенциал Конституции, наоборот, именно в них выражается программный характер Конституции как Основного Закона государства и общества. В этом смысле им тоже присуще юридическое значение, в силу чего они играют особую роль в правовом регулировании, оказывая направляющее воздействие на правовую систему, и действуют в качестве правовых принципов, которыми обязаны руководствоваться все государственные органы, должностные лица, граждане и общественные объединения. Поэтому, с точки зрения диссертанта, есть основания утверждать, что Конституция как целостному политико-правовому акту, части которого органически взаимосвязаны, хотя и выполняют различные функции в единой конституционной системе, в целом характерно прямое действие.

Обращаясь к вопросу о верховенстве Конституции, диссертант отмечает, что оно обуславливается необходимостью обеспечить целостность и непротиворечивость всей системы нормативных правовых актов, поэтому предопределяет высшую юридическую силу Конституции по отношению ко всем другим актам. Это исходит из главной юридической функции Основного Закона, в соответствии с которой Конституция КР выступает основой новой правовой системы в Кыргызстане. При этом она не просто закрепляет такую систему, но и становится базой для создания и развития текущего законодательства, поскольку является исходным пунктом для принятия огромного массива нормативных правовых актов, в которых воплощаются принципы, идеи и положения Конституции. Таким образом Конституция выступает правообразующим ядром, устанавливает виды юридических актов, их соотношение, иерархию.

В этом плане Конституция КР не только по-новому определила параметры правовой регламентации общественных отношений, но и внесла

существенные изменения в систему нормативных правовых актов республики. В ней установлен более широкий перечень правовых актов: «Конституция», «закон», «конституционный закон», «нормативный акт», «нормативный правовой акт», «законодательный акт», «указы», «указы, имеющие силу закона», «постановления», «распоряжения», «регламент», «решения», «акт», «международные договоры», «межгосударственные договоры», «соглашения», «приказы». Среди них, по мнению диссертанта, проблемной оказалась юридическая природа указов главы государства.

Дело в том, что указы как таковые в системе нормативных правовых актов традиционно рассматривались и рассматриваются как вид подзаконных актов. Однако, конституционная новелла об указах главы государства, имеющих силу закона, дала основание появлению в литературе мнения рассматривать все указы Президента КР (во всяком случае нормативные) как акты высшей юридической силы¹⁰. В этой связи диссертант обращает внимание на тот факт, что в самой Конституции КР прямо устанавливается право Президента издавать совершенно отличные друг от друга два вида указов. Следовательно, необходимо четко разделить указы главы государства на обычные и имеющие силу закона. Суть в том, что указы, имеющие силу закона, Президент Кыргызстана вправе издавать только при наличии у него особых законодательных полномочий, которые специально оговорены в Конституции. Так, п.3 ст.47 Конституции КР гласит, что указы, принимаемые Президентом при осуществлении в соответствии с пп.6 п.5 ст.46 Конституции КР законодательных полномочий, имеют силу закона. Ст.68 Конституции КР устанавливает, что палаты Жогорку Кенеша могут делегировать свои законодательные полномочия Президенту на срок не более одного года; законодательные полномочия переходят Президенту в случае роспуска палат Жогорку Кенеша; законодательные полномочия осуществляются Президентом путем принятия указов, имеющих силу закона. Таким образом, по мнению автора, можно рассматривать указы Президента КР, принятые им при реализации законодательных полномочий палаты (или палат) парламента в соответствии со ст.46, 47, 68 Конституции КР и имеющие силу закона, как акты, обладающие одинаковой с законами юридической силой, и, следовательно, надо отличать их от подзаконных актов. Что касается обычных указов Президента, в т.ч. нормативного и ненормативного характера, то их следует отнести к подзаконным актам.

Рассматривая иерархическую структуру нормативных правовых актов КР, диссертант указывает на особое место в ней международных договоров и норм международного права. Конституция КР, в отличие, например, от Основного Закона Российской Федерации, не фиксирует их примат в системе нормативных правовых актов. Хотя такая норма закреплена в Законе «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики». Согласно нормам ст.8 этого Закона, в случае несоответствия закона или иного нормативного правового акта КР международным договорам, в которых участвует Кыргызстан, или общепризнанным нормам

¹⁰ См.: Укушев М.К., Бокоев Ж.А. Президент Кыргызской Республики. - Бишкек: Шам, 1997. - С.89-90.

международного права применяются правила, установленные этими договорами и нормами.

Положение о верховенстве Конституции подчеркивает, что все нормативные правовые акты (естественно, за исключением новых законов, вносящих изменения и дополнения в Конституцию) в Кыргызстане должны приниматься на основе Конституции КР и не могут противоречить ей. Не могут противоречить ей также нормы международных договоров и международного права, в соответствии с п.3 ст.12 Конституции КР являющиеся «составной и непосредственно действующей частью законодательства Кыргызской Республики», поскольку Конституция КР обладает высшей юридической силой в системе нормативных правовых актов Кыргызстана. Поэтому, не случайно, в ней речь идет только о ратифицированных договорах и нормах международного права.

Еще одним аспектом проблемы действия Конституции, по мнению диссертанта, является толкование Конституции, обеспечивающее правильное воплощение заложенных в ней принципов и норм в общественную практику. Впервые институт официального толкования Конституции был введен в конституционное законодательство Кыргызстана в результате внесения поправок в Конституцию КР в феврале 1996 г. Согласно ст.58 Конституции КР, право официального толкования Конституции КР относится к компетенциям палат парламента - Законодательного собрания и Собрания народных представителей Жогорку Кенеша.

Однако анализ правового статуса и конституционных основ деятельности Конституционного суда КР, с одной стороны, и принципов организации конституционного контроля, с другой стороны, со всей очевидностью указывает, по мнению автора, на целесообразность закрепления данного полномочия за Конституционным судом КР. Во-первых, Конституционный суд, осуществляя свою основную функцию - конституционный контроль, практически всегда занимается толкованием Конституции. В ст.87 Конституции КР четко сформулировано, что «суд не вправе применять нормативный акт, противоречащий Конституции Кыргызской Республики». Согласно нормам п.2 этой же статьи, если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции возникнет «вопрос о конституционности закона или иного акта, от которого зависит решение дела, то суд направляет запрос в Конституционный суд Кыргызской Республики». Конституция КР в пп.1 п.3 ст.82 устанавливает, что Конституционный суд «признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их расхождения с Конституцией». Отсюда очевидно, что признание законов и иных актов конституционными либо неконституционными является основной прерогативой Конституционного суда КР. При этом необходимо иметь в виду, что оценка конституционности того или иного акта, или его несоответствия (расхождение) Конституции, выработка решений по этим вопросам в

любом случае предполагает толкования норм Основного Закона¹¹. Во-вторых, и оценка конституционности (неконституционности) законов и иных нормативных правовых актов, и нормативное толкование Конституции осуществляются в рамках конституционного контроля¹². Последний является самым эффективным институтом правовой охраны Конституции - основной функции Конституционного суда КР как высшего органа по защите Конституции КР. В-третьих, противоречива юридическая природа конституционного положения, когда оно закрепляет право официального толкования за палатами парламента и одновременно к компетенции Конституционного суда относит решение «споров, связанных с действием, применением и толкованием Конституции» (ст.82). Следовательно, только владение правом официального толкования Конституции КР создаст условия Конституционному суду КР для эффективного выполнения возложенных на себя задач.

Рассматривая проблемы действия Конституции КР, нельзя не обратить внимания на отношение самих граждан к Основному Закону, поскольку он активно воздействует на правовое сознание, образ жизни, мотивы поведения людей. Вместе с тем, граждане не только обязаны соблюдать Конституцию, но и вправе обращаться и ссылаться непосредственно на нее в реализации и защите своих прав.

Однако проблема в том, что в обществе еще не сформировалось адекватное Конституции правосознание. Более того, остаются реалиями общественной жизни «советские стереотипы», иждивенческие настроения и т.п. Хотя, как показывает анализ деятельности Конституционного суда КР, уже имеет начала практика обращения граждан к Конституции КР для реализации и защиты своих конституционных прав и свобод¹³.

Заключение диссертации содержит краткие выводы по исследованным проблемам.

¹¹ См.: Хабриева Т.Я. Правовая охрана Конституции. – Казань: Издательство Казанского университета, 1995. – С.181-184, 200-202.

¹² См.: Шульженко Ю.Л. Самоохрана Конституции Российской Федерации. – М.: ИГП РАН, 1997. – С.24-40.

¹³ См.: Сборник решений Конституционного суда Кыргызской Республики: ноябрь 1995 г. – ноябрь 1997 г. – Бишкек, 1998. – 172 с.; Текущий архив Конституционного суда Кыргызской Республики.

Список опубликованных по теме диссертации работ:

1. Арабаев А.А. Конституционное развитие Кыргызстана. – Бишкек, 1998. – 216 с. /13,75 п.л./;
2. Жогорку Кенеш Кыргызской Республики: конституционные основы организации деятельности /Материалы международной науч.-прак. конф. “Проблемы реализации программы “Кадры XXI века”. Часть II. “Человек и право”. – Бишкек, 1998. – С.193-199 /0,4 п.л./;
3. Конституционное законодательство Кыргызской Республики: вопросы парламентаризма //Вестник Межпарламентской Ассамблеи. – 1999. - №1. – С.197-215 /1,2 п.л./;
4. Конституционный закон в системе нормативных правовых актов республики //Вестник Кыргызского государственного национального университета. – Бишкек, 1999. – С.5-9 /0,3 п.л./;
5. Конституция Кыргызской Республики: вопросы преемственности и социальной сущности /Парламентаризм в странах Центральной Азии: Сб. науч. тр. – Бишкек, 1999. – С.83-94 /0,7 п.л./;
6. Президент и Жогорку Кенеш: конституционные основы взаимоотношений /Парламент в странах переходного периода с президентской формой правления: роль, функции и тенденции развития /Материалы регионального семинара. – Бишкек, 2000. – С.99-108 /0,6 п.л./;
7. Декларация о государственном суверенитете и становление новейшего конституционного законодательства Кыргызской Республики //Политика и общество. – 2000. - № 1. – С.117-120 /0,2 п.л./;
8. Конституция Кыргызской Республики и развитие юридической науки /Материалы международной науч.-прак. конф. “Наука и образование в меняющемся мире”. – Бишкек, 2000. – С.275-279 /0,2 п.л./;
9. Конституция Кыргызской Республики: проблемы действия //Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – 2000. - № 1. – С.62-66 /0,4 п.л./.

АННОТАЦИЯ

Арабаев Автандил Анисович

“Эгемендүү Кыргыз Республикасынын конституциялык мыйзамдарынын калыптанышы” деген темадагы диссертация 12.00.02. – конституциялык укук; мамлекеттик башкаруу; административдик укук адистиги боюнча даярдалды.

Диссертацияда конституциялык мыйзам чыгаруунун теориялык маселелери жана аларды иштеп чыгуунун совет доорундагы жана азыркы учурдагы абалы кеңири чагылдырылган.

Конституциялык мыйзамдын юридикалык табиятын иликтөөгө өзгөчө көңүл бөлүнөт.

Эгемендүү жана көз карандысыз Кыргыз Республикасынын конституциялык мыйзамдарынын калыптаныуу жана өнүгүү процессин, анын өзгөчөлүктөрүн, бул процесстеги 1980 – 1990 – жылдардагы конституциялык реформалардын аткарган кызматы менен маанисин изилдеп – иликтөө – диссертациялык изилдөөнүн негизги мазмунун түзөт.

Эмгекте Кыргызстандын конституцияларын жана конституциялык – укуктук актыларын, Кыргыз Республикасынын 1993 – жылдагы Конституциясынын социалдык маани – маңызын изилдөө, аны ишке ашыруу маселелеринин, ошондой эле конституциялык мыйзамдарды өркүндөтүүнүн көйгөйлөрүн кароого көп орун берилген.

Диссертацияда конституциялык мыйзам чыгаруунун улуттук тармак катары алынган түшүнүгү менен тутуму, анын жөнгө салуу объектилери жана ошондой эле конституциялык мыйзам чыгарууну калыптандыруунун теориялык – укуктук негиздери каралат.

ANNOTATION

Arabaev Avtandil Anisovich

The dissertation **“Formation of the constitutional legislation of the sovereign Kyrgyz Republic”**, presented for a Candidate of Law by specialty 12.00.02. – Constitutional Law; Public Administration; Administrative Law.

The dissertation consists from introduction, three parts, conclusion and bibliography.

In the dissertation have been reflected theoretical problems of the constitutional legislation and the status of its development during the Soviet and post-Soviet time.

The concept and system of the constitutional legislation of the Kyrgyz Republic as branches of the national legislation, objects of its regulation, and theoretical-legal bases of formation of the constitutional legislation are considered. The special attention is given to the study of a legal nature of the constitutional law.

Studying of the process of formation and development of the constitutional legislation of the sovereign and independent Kyrgyzstan, features of its development, role and value in the process of the constitutional reforms of 1980-1990, have made the basic contents of the dissertation research.

Consideration of the constitutions and constitutional-legal acts of Kyrgyzstan take a big place in the work; problems of the social essence, continuity and action of the Constitution of the Kyrgyz Republic of 1993, and problems of its improvement.

Подписано в печать 12.07.2001 г. Формат 60x84/16
Объем 1 п.л. Тираж 100. Заказ 78.

Отпечатано в типографии ЧП «Абыкеев А.Э.»
г.Бишкек, ул.Абдымомунова, 193