

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
Д 09.00.98

На правах рукописи
УДК 1(09) (575.2) (043.3)

АБЛАЗОВ КОЗУБАЙ ЭРМЕКОВИЧ
ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ ФИЛОСОФСКИХ ПОНЯТИЙ
КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА

Специальность 09.00.03 - история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек – 2000

Работа выполнена в отделе истории философии
Института философии и права НАН КР

Научный руководитель – член-корреспондент НАН КР, доктор
философских наук, профессор, **А.И. Нарынбаев**

Официальные оппоненты: член-корреспондент НАН КР, доктор
философских наук, профессор **А.К. Карыпкулов**
кандидат философских наук, доцент **А.А. Асанбаев**

Ведущая организация – Кыргызский технический университет

Защита состоится “29” ноября 2000 г. в 12 часов, на
заседании межведомственного диссертационного совета Д 09.00.98 по
защите докторских (кандидатских) диссертаций при Институте
философии и права НАН КР Кыргызской Республики (соучредители:
Кыргызский государственный национальный университет, Ошский
государственный университет) по адресу : 720071, г. Бишкек,
проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной
библиотеке НАН Кыргызской Республики (г. Бишкек, пр. Чуй, 265-а)

Автореферат разослан “27” октября 2000 г.

Ученый секретарь
межведомственного диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент **Н.А. ОМУРАЛИЕВ**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Происходящие в обществе перемены требуют в соответствии с велением сегодняшнего дня пересмотра ряда научных проблем, которые, как казалось недавно, нашли свое окончательное решение, и в их числе проблема понятия. Являясь одной из центральных и наиболее принципиальных, она приобрела в наши дни особую актуальность.

Изучение истории философских понятий является важным компонентом исследования генезиса и особенностей эволюции философских понятий.

Первые такие попытки предпринимались еще в древней Греции. Древнегреческий философ Диоген Лаэртский в некоторых своих работах обратил внимание на случаи употребления терминов в различных значениях в философской мысли Платона.

Но анализ понятий у Диогена Лаэртского страдает серьезными изъянами. У него, как пишет об этом А. Лоуэн, “изложение детальных моментов платоновской системы страдает у Диогена непоследовательностью, и повторения и частным проявлением не очень точно подаваемых терминов... Такой способ изложения содержания мы бы назвали *классификационно-терминологическим*”¹.

Но в основе аналитического подхода Диогена Лаэртского лежал принцип, который и много позже не потерял своей значимости. “Никто не скажет, что применяемый здесь Диогена Лаэртского классификационно-терминологический метод не имеет никакого значения или слабо связан с самой платонизма. Наоборот, наша современная философская наука из самых главных своих проблем считает именно терминологию и вообще историко-семасиологическое исследование. В этом смысле указанный метод Диогена Лаэртского...”

¹ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Академия Наук СССР. Институт философии. Издательство социально-политической литературы. – М.: Мысль, 1979. –

ского весьма нам близок, весьма ценен и требует от нас самого внимательного исследования, а по возможности даже и использования”¹. Метод Диогена Лаэртского можно в определенной мере использовать и при изучении философских понятий кыргызов.

Начатое еще в глубокой древности изучение философских понятий – в трудах ли конкретного философа или в миропонимании какого-либо народа – продолжается и по сей день. Несмотря на бесспорные успехи советской историко-философской науки в этом направлении, в исследовании философских понятий кыргызского народа, за исключением отдельных работ, до сих пор многое остается не изученным. Систематизация и обобщение философских понятий кыргызов, создававших свою уникальную духовную культуру на продолжении долгого исторического пути, является одной из самых актуальных проблем.

Следует изучать историю философских понятий кыргызского народа, она является основным компонентом истории общественно-философских понятий народов Центральной Азии.

Имея с соседними и родственными народами много общего и близкого в своей основе, кыргызы в то же время в процессе своего исторического развития сохранили и собственные национальные особенности, которые нашли отражение и в философских понятиях.

Историческое и логическое развития, совершенствование философских понятий в наше время становится весьма актуальной проблемой и важным предметом научного познания постоянно меняющейся действительности.

Поэтому феномен философского понятия, вбирающего в себя религиозно-мифологические, этико-эстетические, общественно-политические и естествоведческие моменты, сегодня делается особенно притягательным. Невозможно дальнейшее развитие и совершенствование науки, ее понятийно-

категориальной системы без обращения к истории философских представлений, понятий народа, без глубоких исследований в этом направлении.

Изучение истории философских понятий кыргызского народа важно и в практическом аспекте: оно реально может служить надежной опорой в деле формирования мировоззрения наших современников и воспитания подрастающего поколения.

Оно приобретает особую значимость в наше время – переходный период, сопровождаемый серьезными морально-духовными коллизиями.

Степень изученности проблемы. Общефилософские понятия, взаимосвязь категорий специально изучал еще Аристотель, пытаясь осуществить их систематизацию. Однако и его классификация, хотя она и основывалась на принципах формальной логики, не отражали действительных отношений между категориями. Другим недостатком аристотелевской классификации является ее неполнота: в ней не охвачены многие не только общезначимые категории, изученные тогда в определенной мере, но и те, которые применял в своих трудах сам Аристотель.

После Аристотеля анализом взаимосвязей между категориями с особой тщательностью занимался И. Кант. Но и в его классификации, основанной на принципах формальной логики, не преодолены некоторые недостатки, свойственные аристотелевской классификации. Категории у него классифицированы только по каким-либо признакам, не соответствующим их историческому месту. За рамками кантовской системы так же, как и аристотелевской, остались многие категории.

Подвергнув критике Канта, Гегель предложил свой путь решения проблемы взаимосвязей категорий диалектики. Раскрывая взаимоотношение категорий на основе идеалистического решения основного вопроса философии, он построил предложенную им систему категорий на диалек-

тическом принципе. У Гегеля категорию представляют ступень или момент развития идеи, не зависящей от материального мира, а, наоборот, определяющей ход его развития. Последовательно материалистическое и научное решение проблемы взаимосвязей категорий осуществлено в марксистской философии. Данная проблема разрешена применительно к политической экономии в “Капитале” Маркса, а в философии – в “Философских тетрадах” Ленина. Впоследствии категории были подвергнуты в исследованию в работе Б. Рассела “Человеческое познание: Его сфера и граница”, в “Логико-философском трактате” Л. Витгенштейна и других работах.

Некоторые аспекты мировоззренческого содержания философских понятий, в том числе философских понятий кыргызского народа, исследовались кыргызстанскими учеными, в частности, в работах А.А. Алтмышбаева, Б.А. Аманалиева, А.К. Асанбаева, А.А. Байбосунова, А.И. Нарынбаева, С.М. Мукасова и др.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются генезис и эволюция философских понятий кыргызов. Предметом исследования являются понятия, отражающие донаучные религиозно-мифологические, этико-эстетические, философские, природоведческие и обществоведческие представления кыргызов.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является изучение генезиса и эволюции философских понятий кыргызов. Для достижения этой цели необходимо было решить следующие конкретные задачи:

1. Определить проблему понятия как историко-философскую проблему.
2. Раскрыть особенности формирования и раскрытия религиозно-мифологических понятий.
3. Изучить взаимосвязь между донаучными представлениями кыргызов о природе и обществе.
4. Обозначить соотношение философских понятий кыргызского народа в научном познании.

5. Проанализировать характерные особенности развития этико-эстетических понятий.

6. Провести историко-философский анализ мировоззренческого содержания философских понятий.

Методические и теоретические основы исследования. В целях исследования философских понятий кыргызского народа в диссертации мы опирались на основные принципы и методы, начиная, в частности, с классификационно-терминологического метода, уходящего в глубь веков, до современных принципов: объективность, историзм, преемственность, принцип единства общечеловеческого и национального и т.д.

Опора на основные диалектические принципы позволяет применить при изучении философских понятий кыргызов системно концептуальный метод, способствующий раскрытию предмета в контексте духовной культуры народа. Данный метод дает возможность преодоления допускаемых по сей день просчетов в историко-философской науке.

Следует отметить, что при решении поставленной проблемы нами были взяты во внимание соответствующие труды А.А. Алтмышбаева, Б.А. Аманалиева, Т.А. Абдылдаева, Т.А. Аскарлова, Ш.Б. Акмолдоевой, Ш.Б. Базарбаева, А.Б. Байбосунова, А.С. Богомоллова, А.А. Брудного, Ж.Ж. Жаныбекова, М.Ж. Жумагулова, А.Ч. Какеева, А.К. Карыпкулова, А.И. Исмаилова, А.Ф. Лосева, А.И. Нарынбаева, С.М. Мукасова, А.А. Салиева, О.А. Тогусакова, Ж.К. Урманбетовой, А.Н. Чанышева, и др.

Научная новизна исследования. Научная новизна работы состоит в том, что в ней осуществляется исследование генезиса и эволюции философских понятий кыргызского народа, что до настоящего времени не было объектом специального научного изучения. В диссертации также впервые осуществлен концептуальный анализ особенностей развития философских понятий кыргызов прошлой эпохи и рассматривается соотносимость этих понятий. В работе исследуется, в

частности, религиозно-мифологические, этико-эстетические, философские понятия кыргызов и их донаучные представления о природе и обществе.

Основные положения, выносимые на защиту. Проведенный анализ философских понятий кыргызского народа позволяет обосновать следующие основные положения диссертации:

— отдельные религиозно-мифологические понятия были общими не только у древнетюркских племен, они адекватно воспринимались и другими народами Центральной Азии, имея при этом в некоторых случаях специфические особенности;

— религиозно-мифологические понятия имели очень важное значение для формирования миропонимания народа; некоторые из них развивались в последующем не только как религиозно-мифологические представления, но и, что особенно важно, служили ключевыми понятиями в ранних формах религиозного миропонимания;

— донаучные понятия играли особую роль в познании природы и общества, поскольку они основывались на жизненную практику и интеллектуальные находки;

— донаучные понятия кыргызов об обществе определялись уровнем развития их общественного сознания, пониманием родственных, общественно-политических, административных отношений;

— если в формировании мировоззрений прошлых времен большое значения имели этико-эстетические понятия, то их семантическое уточнение и смысловое углубление, в свою очередь, служили развитию народного мировоззрения;

— эстетическое восприятие природы теснейшим образом связано с особой семантизацией цветов, которые, наряду с назывными функциями по отношению к зрительному представлению природных тонов, в некоторых случаях выступали и как символы народных идей об идеальном устройстве мира, а также как очеловеченное отражение естественных перемен в обществе;

— формирование философских понятий происходило на протяжении веков, они, на основе богатого опыта, передаваемого из поколения в поколение, наполнялись все более глубоким и емким смыслом

Использованные источники. Ими являются в основном материалы рукописного фонда НАН Кыргызской Республики, Орхоно-Енисейские, Чили-Сайские, Саковские письменные памятники, образцы устного народного творчества, сборники пословиц и поговорок.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается прежде всего в том, что она направлена на комплексное изучение философских понятий кыргызского народа. Их полноценный анализ позволяет правильно определить уровень развития философской мысли и идей в прежние эпохи, раскрыть только им присущие специфические особенности, рассмотреть их в качестве духовной культуры.

Выводы и результаты диссертационного исследования можно применять в изучении и преподавании истории философской мысли в Кыргызстане и использовать в процессе возрождения духовного наследия и исконных нравственных ценностей.

Основные идеи исследования могут служить делу воспитания молодежи в духе уважения национальной культуры и традиций, философского наследия кыргызского народа. Многие положения диссертации вполне могут быть использованы при подготовке к лекционным и семинарским занятиям по истории философии.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в виде научных докладов на научно-практических конференциях: посвященной празднику “Нооруз”, на научно-практической конференции “Жусуп Баласагун и современность” и на I, II, III республиканских научно-теоретических

конференциях “Современность: философские и правовые проблемы” и др..

Структура диссертации. Работа, в соответствии с ее целью и задачами, состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологические основы, новизна и практическая значимость.

В **1 главе** – “Понятие – историко-философская проблема” – предметом исследования является специфические особенности развития религиозно-мифологических понятий кыргызов и их донаучные представления о природе и об обществе.

В **1 параграфе** 1 главы – “Становление и развитие религиозно-мифологических понятий” – раскрывается мировоззренческое содержание этих понятий и анализируется их значение в историко-философском аспекте. Наряду с этим исследуется генезис и эволюция этих понятий и раскрывается общность и различие с философскими понятиями других народов.

В религиозно-мифологическом сознании кыргызского народа особое место занимает понятие “тенир”. “Вера в тенир как в верховное божество восходит к гуннам, жившим до н.э., которые славились своей воинственностью. В древнегуннском языке небо называлось “ченли”. Существует гипотеза, согласно которой этимологически понятие “тенир” происходит от древнешумерского слова “дингир”, а по другой версии – от китайского слова “тянь”¹.

¹ Акылнаамэ: Мейкиндик жана мезгил. //Кыргыз философиясынын очерктерине карата. – Бишкек, 1994,- 14-бет.

Религиозно-мифологическое понятие “тенир” было распространено не только у тюркских, но и других, соседних, народов: у монголов, китайцев и др.

Понятие “кок” в современном кыргызском языке употребляется как синоним “асман” (небо). В монгольских письменных источниках средних веков это слово встречается в виде “коко”, т.е. с гласными в конце, а в древнетюркских надписях писалось без конечного гласного на конце.

В эпосе “Манас” это понятие отнесено к калмакам: “Коко тенири”, “Коко кулусун”. Видимо, корень “коко” был заимствован в кыргызский язык во времена монгольских завоеваний, и он сохранился в понятном современному кыргызу слове “кок”¹.

Родственность понятия “тенир” у тюрков и понятия “тянь” китайцев не отрицают историк Л.Н. Гумилев и философ А.И. Нарынбаев. Отличие во взглядах этих двух ученых состоит в том, что Л.Н. Гумилев понятие “кок тенир” рассматривает не как одну из форм сибирского шаманизма, а как оригинальный духовный феномен, а профессор А.И. Нарынбаев понятие “кок тенир” считает названием самого высшего и священного бога шаманизма².

У древнетюркских народов в целом и у кыргызов в частности “Жер-Суу” (буквально “Земля – Вода”) считались основными божествами. От этих понятий “Жер-Суу” происходило понятие “Жер-Суу таюу”. Оно обозначало религиозные ритуалы жертвоприношения в честь “Жер – Суу”.

Как показывает анализ, понятие “тенир” являлось общим не только для древних тюркских племен, но было распространено и у древних народов Центральной Азии, различаясь незначительными специфическими особенностями.

¹ Сейдакматов К. Кыргыз тилинин кыскача этимологиялык сөздүгү. – Фрунзе, 1988. –154-бет.

² Нарынбаев А.И. Из истории общественно- философской мысли древних и средневековых уйгуров. – Бишкек, 1994. – С. 45.

В сознании кыргызов понятие “тенир” имело очень емкий смысл, включавший в себя все представления о всех сферах жизни и религиозно-мифологическое представление о душе и ее вечном бытии, о существовании загробной жизни.

Древние тюрки считали загробную жизнь продолжением земной, и такое ее понимание было очень широко распространено на ранних этапах развития их религиозно-мифологического сознания. В представлениях тюркских народов Южной Сибири душа человека сохраняется в утробе рыбы, а по мифологическим верованиям кыргызов душа сохраняется в точильном камне (“Эр Төштүк”).

В одной из кыргызских народных сказок говорится о том, что душой мифологического персонажа-ажыдара являются лежащие в сундуке за семью стенами семь кучкачей. Это свидетельствует о том, что в религиозно-мифологическом сознании кыргызов душа часто представлялась в образе птицы.

Верность данного наблюдения подтверждается и существованием фольклорного фразеологизма “чымчыктай жаны учуптур”. Душа у кыргызов также уподоблялась дыму.

Слово “жан” (душа) заимствовано из иранского языка. А в древнекыргызском языке вместе него существовало слово “тын”, означавшее одновременно дыхание и душу. У кыргызов “жан” понималось как “ден соолук”. Сказанное подтверждается фольклорными выражениями типа “аман болсун жандарын”. “Жан” воспринималось не только как нечто целое, но и как часть целого (“жарым жан” и “чала жан” – “полуживой”).

В мировоззрении кыргызов существует очень смыслоемкое понятие: “кут”, которое можно поставить в центральное место в иерархии религиозно-мифологических ценностей и понятий. “Кут” часто выступало как синоним понятий жизне-творящей силы “рух” (дух), “жан” (душа), “бакыт” счастье, “ийгилик” (успех), “жыргалчылык” (благоденствие), которые материально-символически воспринимались в образе огня,

пылающего угля, арчи, крови. Но само “кут” чаще всего представлялось в сознании кыргызов в виде студенистого вещества темно-красного цвета, попадающего через тундук и якобы способный оберегать скот и человека, или в виде маленького идола и т.д.¹

Как показывает изучение таких религиозно-мифологических понятий кыргызского народа, как “тенир”, “Жер-Суу”, “жан”, “кут”, “ак”, “кара” и т.д., каждое из них обладает очень сложным и многогранным смыслом. Несомненно, что сущность этих понятий не всем доступна, и проясняется, раскрывается оно лишь по мере проникновения в ее сущность подготовленного ума, по мере все большего, ясного осознания индивидуума себя кыргызом.

Область применения этих понятий не ограничилась лишь религиозно-мифологической сферой, они приобретали очень глубокое мировоззренческое содержание и вошли в целостную понятийную систему логики, при применении их в соответствующем контексте.

Многие исконные религиозно-мифологические понятия кыргызов, развившись в последующем в пределах общественного сознания, органично вошли в систему терминов, обретая все более определенные значения. В то же время они не утратили свой первоначальный многогранный смысл, который достаточно отчетливо раскрывался в религиозном, мифологическом и фольклорном контекстах.

Такие понятия, как “тенирчилик”, “кутчулук”, “жан” (анимизм) в свое время были не только религиозно-мифологическими понятиями, хотя и явились определяющими в возникновении ранней формы религии.

Эти религиозно-мифологические понятия сыграли позитивную роль в последующем развитии донаучных представлений народа о природе и обществе.

Во **2 параграфе** – “Донаучные понятия кыргызов о природе и об обществе” – рассматривается диалектическая взаимо-

¹ Кыргызско-русский словарь. – Фрунзе, 1985. – С. 452.

связь религиозно-мифологических понятий и эмпирических представлений, показывается процесс абстрагирования при формировании донаучных представлений и анализируется соотношение понятий о природе и об обществе. Здесь раскрывается также содержание телепатических понятий и специфические особенности медицинских понятий кыргызов.

Эмпирический опыт имел существенное значение для развития сознания древних людей. Донаучные понятия, с одной стороны, обуславливали становление и развитие религиозного сознания, а с другой стороны, оно, когда формировалось религиозное сознание, способствовало преодолению религиозной веры.

Из-за недостатка полного знания об окружающем мире члены общинного строя были склонны персонифицировать живую и неживую природу, естественные и социальные явления, иными словами, приписывали им человеческие качества и облик.

Донаучные понятия, основываясь на повседневной жизненной практике и интуитивном восприятии, играли особую роль в познании природы и общества. Становление и обогащение донаучных понятий кыргызов о природе были тесно связаны с развитием обществоведческих понятий, определяемых в свою очередь совершенствованием и осложнением общественных отношений.

Общеизвестно, что основу эмпирических знаний составляют донаучные понятия и представления, которые субъективно отражают свойства общественных и природных явлений. Поэтому, не имея представления о развитии донаучных понятий, мы не можем изучить генезис понятий об общественных явлениях. Для полноценного исследования донаучных понятий кыргызов и о природе, и об обществе недостаточно констатировать некогда существовавшие эмпирические знания, что не редко наблюдается и в специальных работах, а необходимо еще изучить их, опираясь на достижение современной науки. К тому же в них довольно часто уделяется больше

внимания понятием о природе, но социально-политические понятия остаются вне поля зрения авторов.

У кыргызов существовали такие понятия, связанные с природой и обществом, как “туулган жер”, “эл-жерге болгон сүйүү”, “укук”, “кедей”, “кембагал”, “жарды”, “жалчы”, “бай”, “элчи”, “ак үйлүү”, “чечен”, “ырчы”, “милдет”, “парз” и т.д., обозначавшие общественное положение членов общества и их ответственность перед обществом, а также такие понятия, как “куда-сөөк”, “таяке-жээн”, “эже-синди”, “ага-тууган”, “жоро-жолдош”, “курбу-курдаш” и т.д., обозначавшие межличностные отношения и социальные связи.

Донаучные понятия кыргызов о природе и обществе основывались на повседневной жизненной практике и являлись основным средством отражения действительности.

Как показывает анализ, по мере роста сознания и формирования философского мышления понятия о предметах и явлениях природы получают пространственно-временной характер.

Непрерывные наблюдения над природными явлениями обусловило становление и развитие понятий о природе и дало толчок к развитию представлений об изменчивости и цикличности природных процессов.

Определенный характер изменений в природных процессах и явлениях послужил причиной возникновения понятий, связанных с такими временными представлениями, как: “эрте менен”, “үрүл - бараң”, “гаң-заар”, “пашке”, “саарлап”, “чак түш”, “бешим”, “күүгүм”, “эл ордуна олтурганда”, “жылдыз толгондо”, “Уркөр чыкканда” и т.д.

В связи с расширением практической деятельности и суммированием знаний о природных явлениях в этих понятиях углублялось мировоззренческое содержание и уточнялось их значение.

Прибегая к этим понятиям, люди определяли свое отношение к природным закономерностям и ориентировались в окружающем их мире. Приобретаемый опыт, в том числе

понятийный, влиял на дальнейшее развитие этико-эстетических понятий.

Иными словами, донаучные понятия о природе и обществе появились в результате повседневной жизненной практики и, оформленные в народный опыт, играли особую роль в генезисе и эволюции философских понятий кыргызского народа.

Во 2 главе – “Значение философских понятий в научном познании” – на основе богатого фактического материала из истории духовной культуры кыргызского народа исследуются специфические особенности в развитии этико-эстетических понятий, мировоззренческое содержание философских представлений и их значение в научном познании.

В 1 параграфе 2 главы – “Специфические особенности в развитии этико-эстетических понятий” – раскрывается место и роль этико-эстетических понятий в мировоззрении людей и анализируются конкретные кыргызские этические понятия, а также их общность и различие с аналогичными понятиями у других народов.

У кыргызов не было в полном научном смысле слова таких понятий, как “мораль”, “нравственность”, “этика”, “эстетика” и т.д., но существовали родственные с ними понятия: “адеп-ахлак”, “ыйман”, “салт-санаа”, “жүрүш-туруш”, “асылдык”, “сонундук”, “көркөмдүк” и т.д.

При изучении этих понятий фольклор является основным источником. Как метко заметил А.А. Алтмышбаев, “в фольклоре можно “видеть” и “слышать” голоса многих поколений”¹.

В фольклорных произведениях хранились и передавались из поколения в поколение народная мудрость, миропонимание и мировосприятие кыргызов. Слова, кто бы и как бы они не употреблялись, выражают сущность говорящего. Как вер-

но заметил Рольф Уолдо Эмерсон, “что бы человек не сказал, он непременно сообщит нечто и о себе”.

В народном понимании эмоциональные переживания, чувства воспринимаются в их единстве, не исключая, однако, борьбу противоположностей. У кыргызов бытуют такие крылатые выражения, как: “Кайгы кубанычты коштоп жүрөт” (“Печаль сопутствует радости”); “Күлкүнүн арты ый болот”, (“За весельем последует плач”). Такая оценка удивительно созвучна с мнением американского философа и психолога Уильяма Джемса: “Мы печалимся, поэтому плачем, мы боимся, поэтому дрожим, мы радуемся, поэтому смеемся”.

В эстетической науке понятие “труд” и вопрос о месте его в художественном сознании людей всегда были одними из основных проблем, и сегодня они остаются актуальными. К тому же, чувство красоты у людей возникло и развивалось в процессе труда. В народе говорится: “Адам эмгеги менен сулуу” (“Человек красив трудом”). В таких пословицах, как: “Жашында берсин мээнетти, карыганда берсин доолотту” (“Молодому – работа, старому – почет”), “Мээнет кылсаң – ыраатын көрөсүң” (“Будешь трудиться, будешь блажен”), понятие “мээнет” употребляется как синоним “эмгек” (труд), а понятия “ыраат” и “дөөлөт” (блаженство, благо) оценивались как результат труда.

Пословицы “Адам эмгеги менен көрктүү” (“Человек прекрасен трудом”), “Сөздүн көркү – макал, эрдин көркү – сакал”, (“Краса речи – пословица, краса молодца – борода”)¹ свидетельствует о том, что люди наряду с понятием “сулуулук” употребляли также слово “көрктүүлүк”, и чаще всего – в тесной связи с понятием “эмгек”.

Понятие “сулуулук” (красота) применялось в соответствующих контекстах – и как выражение более частного

¹ Алтмышбаев А.А. Очерк истории развития общественно-политической и философской мысли в дореволюционной Киргизии. Фрунзе, 1985. – С. 84.

¹ Пословицы и поговорки кыргызского народа. // Из собрания академика К.К. Юдахина. – Бишкек, 1997. – С. 139.

значения общего понятия “сонундук” (прекрасное), и как синоним “асылдык” (благородство).

Первоисточник, прообраз красоты есть сама жизнь.

Нет ничего удивительного в том, что в эстетическом сознании кыргызов то же самое понятие “сулууук” (красота) довольно часто ассоциируется с женской красотой, но особенно в эстетически возвышенном синониме “аялзат”, который и по звучанию и по смыслу близок к понятию “асылзат”. Кстати говоря, как показывает исследование, понятие женской красоты развивается вместе и в тесной связи с понятиями “асылзат” (благородство), “баамчылдык” (догадливость, наблюдательность), “алдын ала коро билгендик” (способность предвидеть), “уздук” (искусность), “чебердик” (мастерство) и т.п..

В отличие от науки, в которой бытие отражается в научных понятиях, принципах и законах устное народное творчество отражает действительность в форме художественных образов.

В неповторимых конкретно-чувственных художественных образах отражаются общее и специфически особенное в их нерасчлененном единстве. Данное утверждение вполне применимо и по отношению к женским образам, созданным в устном народном творчестве, потому что в народном сознании красота как эстетическое понятие прежде всего отражает представление об идеальном существе (женщине), гармонично сочетающем в себе и благородство души, и внешнюю привлекательность.

В таких этико-эстетических понятиях, как “жакшылык” (доброта), “жамандык” (зло), “сулууук” (красота), “сонундук” (прекрасное), “уяттуулук” (стыдливость), “арнамыс” (достоинство) мы имеем дело не только с отвлеченными образами, а прежде всего соотносим свое бытие с конкретными этико-эстетическими представлениями.

Само собой разумеется, полнота, глубина и адекватность восприятия определяется и духовным совершенством

человека, зависят от объема и качества его знаний о природе. Продолжив эту мысль, можно сказать, что эстетические понятия складываются у человека на основе определенного знания.

Одним из многозначных и в то же время очень глубоких по смыслу понятий является понятие “ак”. В таких пословицах, как: “Ак ийилет, калп сынат” (“Правда гнется, лож ломается”) или “Ак ийилип сынбайт” (“Правда гнется, но не ломается”)¹ и т.д. смыслоемкий эпитет-метафора “ак” имеет следующие значения: 1) правый; 2) чистый, белый; 3) честный и т.д., в нем находит отражение этико-эстетическое кыргызское восприятие, целая гамма его образно-оценочных понятий о человеке.

В идиомах “ак бата” (благословение, чистосердечные пожелания) мы наблюдаем, как функционирует данное полисемическое понятие “ак” в сочетании с другими словами, обнаруживая свои новые, искусно отточенные грани. Таким образом, в эстетическом постижении мира кыргызами понятие “ак” (буквально – белый) является одним из наиболее многозначных и в то же время одним из самых доступных для понимания, в силу его образности, для людей всех возрастов и социальных положений. Будучи соотношенное со своей диалектической противоположностью – с понятием “кара” (черный) – оно выступает еще и как исконный, архетипический символ, дающий человеку с момента его рождения главные ориентиры в жизни.

Несомненно и то, что в основе “цветового” представления этико-эстетических ценностей лежат и объективные, естественные закономерности, которые нашли в кыргызских словах свое неповторимое выражение. Это стало возможно и благодаря развитой эстетической восприимчивости народа к величественной красоте природы и таланту откликаться на нее,

¹ Пословицы и поговорки кыргызского народа. // Из собрания академика К.К. Юдахина. – С. 139.

ясно и искренне высказывать свои сокровенные чувства и мысли.

Если некоторые цвета выступали у кыргызов как образы-символы красоты, то другие, наряду с выполнением названной функции, выражали также и мечты и чаяния конкретного человека, народа.

Во многих случаях понятия, ассоциируемые с цветами, обозначали различные процессы в природе.

Во **2 параграфе** – “Мировоззренческое содержание философских понятий” – анализируется процесс обогащения и углубления этих понятий и раскрываются их отражающие функции.

В этом параграфе анализируются работы средневековых мыслителей, Жусупа Булусагуни и Махмуда Кашгари, выясняется мировоззренческое содержание интересующих нас понятий.

По поводу классификации понятий А.А. Алтымышбаев пишет: “По содержанию понятия бывают конкретными (тополь, кризис) и абстрактными (дерево, инфляция). Кроме того, их можно делить на общие (человек, растение) и индивидуальное (Ахмад, картофель)”¹. Говоря иначе, мировоззренческая сущность выражается в понятиях – конкретных и абстрактных, общих и частных. У кыргызов термин “түшүнүк” (понятие) употреблялся в двух значениях: как понятие и как знание. Этот термин упоминается в вышеназванной книге А.А. Алтымышбаева: “Термин “понятие”, пишет он, в кыргызском языке имеет свой точный эквивалент – “түшүнүк”. Предложение “У него нет понятия о данной вещи” по-кыргызски передается так: “Анын бул буюм жөнүндө түшүнүгү жок...”².

Пример, приведенный А.А. Алтымышбаевым, свидетельствует о том, что кыргызы именно термин “түшүнүк”

с конкретными эстетическими представлениями.

¹ Алтымышбаев А.А. Октябрь и развитие общественного сознания киргизского народа. – Фрунзе, 1980. – С. 94.

² Там же. – С. 95.

(понятие) употребляли в качестве синонима слова “билим” (знание).

Можно вполне согласиться с А.А. Алтымышбаевым, когда он пишет: “Но в прошлом до широкого развития данной мысли понятия в большинстве случаев воспринимались в их узком, непосредственном, т.е. житейском значении, соотносимых с конкретными вещами и явлениями”¹.

Понятия как носители более или менее устойчивых кодов познания претерпевали множество изменений как в плане емкости своего содержания и стройности их иерархических, системных соотношений друг с другом, так и в плане их словесного, терминологического выражения. Эти мировоззренческие понятия появились в один день, они возникали, совершенствовались, обретали все более ясное смысловое очертание по мере развития сознания людей на сложном пути познания бескрайнего мира в тесной связи с многовековым опытом народа. Взаимное дополнение и подкрепление воспринимаемых разными органами чувств объектов и образов и связанных с ними идей, позволяет утверждать нам, что подлинная ценность мира реализуется в пределах человеческого сознания, его оценок. Данная, ставшая почти хрестоматийной истина лишней раз служит подтверждением правильности идеи о том, что понятия и их система совершенствуется в соответствии с глубиной и широтой познания нами окружающей нас действительности.

У кыргызов понятия “дүнүйө” (мир, вещь, богатство, эпоха), “өмүр” (жизнь, существование), “табият” (природа), “аалам” (вселенная) и т.д. служили для обозначения наиболее сложных явлений в природе и жизни человека, с постижением которых связаны поиски ответов на вечные вопросы.

Общественное понятие “заман” (эпоха) применялось иногда и как синоним слова “коом” (общество), а “өнөр” (ремесло, искусство) – как синоним “жөндөм” (способность), “кесип” (профессия). Подобные изменения смысловых оттен-

¹ Там же. – С. 95.

ков понятий отражают в определенной мере и реальные соотношения свойств различных явлений действительности и вещей. Выяснение смысла понятий “төгөрөктүн төрт бурчу” (четыре стороны света), “аалам” (вселенная), “дүнүйө” (мир), “табият” (природа), “жаратылыш” (природа) имеет в научном познании весьма актуальное и особое значение, поскольку перечисленные понятия, наряду с другими, уже приведенными в автореферате, были ключевыми, основными, кодовыми при создании общей картины мира нашими предками в предшествовавшие эпохи.

В *заключении* в обобщенном виде излагается содержание проведенного исследования, формулируются основные положения и следующие выводы:

1. Важнейшую роль в развитии миропонимания наших предков играли религиозно-мифологические понятия. Такие понятия, как “тенирчилик”, “кутчулук” в свое время были не только религиозно-мифологическими понятиями, но и являлись ключевыми в ранних формах религиозного восприятия.
2. Понятия о природе и обществе, подвергнутые в работе анализу, развивались на основе повседневной практики людей, они были тесно связаны с интуитивным восприятием действительности, следовательно, становление и обогащение этих понятий играли особую роль в развитии человеческих отношений в обществе.
3. В становлении и развитии мировоззрения людей особая роль принадлежит этико-эстетическим понятиям, а в процессе развития этико-эстетического сознания народа большое значение имели последовательное уточнение значений понятий и углубление их мировоззренческого содержания.
4. Эстетическое восприятие природы позволило соотнести различные цвета с понятиями, лежащими в основе эстетического восприятия, причем некоторые понятия, обозначающие эти цвета, считались синонимами понятия “сулуулук”. Некоторые цвета выступали как символы, образы природных явлений, будучи призванные выражать извечные

чаяния и мечты народа. Иногда их посредством народ, стремясь образно выразить свои чувства и мысли, очеловечивал, одушевлял природу.

5. Характерным особенностями философских понятий и мышления кыргызского народа предшествующих эпох было то, что они находились в тесном единстве с культурой в целом, будучи наиболее представленными и переплетенными с таким ее частным проявлением, как лирико-поэтическое восприятие действительности.

6. Для философских понятий характерно наличие в них диалектических противоречий, которые с переходом на новые ступени сознания приобретают новое мировоззренческое содержание, формируясь и обогащаясь на основе многовекового опыта людей.

7. Отражающая функция понятий проявляется не только в понимании взаимосвязей природных и общественных явлений, но и в сравнении и соотнесении различных, на первый взгляд, далеко отстоящих друг от друга явлений, вещей, сущностей и смыслов.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях автора:

1. Байыркы түрк элдериндеги диндик ан сезимдин пайда болушу жана өнүгүшүнүн айрым маселелери // Современность: философские и правовые проблемы: Материалы научно-теоретической конференции. – Бишкек, 1997. – 0,3 п.л.
2. Байыркы кыргыздардын диндик аң сезиминдеги дин менен диний ырым-жырымдардын диалектикасы // Современность: философские и правовые проблемы: Материалы научно-теоретической конференции. – Бишкек, 1998. – 0,4 п.л.
3. Байыркы кыргыздардын диндик ан сезим менен эмпирикалык билимдеринин карым-катышы. // Юсуп Баласагун и современность. Материалы республиканской научно-теоретической конференции. – Бишкек, 1999. – 0,5 п.л.
4. Нотациялар тууралуу окуу философиялык окуунун өзгөчө тармагы катары // Современность: философские и правовые

проблемы: Материалы научно-теоретической конференции. – Бишкек, 1999. – 0,5 п.л.

5. Кыргыз элинин семантикалык-философиялык түшүнүмдөрүнүн булактары // Обычай, традиции и обряды народов Востока: Материалы научно-практической конференции, посвященной празднику “Нооруз”. – Бишкек, 1999. – Вып. 1. – 0,3 п.л.

6. Кыргыз элинин социалдык-экономикалык түшүнүктөн, социалдык-экономикалык түшүнүмгө өтүү маселелерине карата // Обычай, традиции и обряды народов Востока: Материалы научно-практической конференции, посвященной празднику “Нооруз”. – Бишкек, 1999. Вып.1 – 0,3 п.л.

7. Байыркы кыргыздардын аң сезиминдеги диний салттар менен ырым-жырымдардын карым-катышы // Обычай, традиции и обряды народов Востока: Материалы научно-практической конференции, посвященной празднику “Нооруз”. – Бишкек, 1999. – Вып.1. – 0,5 п.л. (в соавторстве).

8. Кыргыз элинин семантикалык-философиялык түшүнүктөрүнүн методологиялык аспекти. // Обычай, традиции и обряды народов Востока: Материалы научно-практической конференции, посвященной празднику “Нооруз”. – Бишкек, 1999. – Вып.1. – 0,5 п.л. (в соавторстве).

9. Этические идеи в кыргызском фольклоре. // Обычай, традиции и обряды народов Востока: Материалы научно-практической конференции, посвященной празднику “Нооруз”. – Бишкек, 1999. – Вып.1 – 0,5 п.л. (в соавторстве).

РЕЗЮМЕ

В диссертации осуществляется комплексный историко-философский анализ генезиса и эволюции философских понятий кыргызского народа.

Характерными особенностями философских понятий и мышления кыргызского народа предшествующих эпох было то, что они находились в тесном единстве с культурой в целом, будучи наиболее представленными и переплетенными с таким ее частным проявлением, как лирико-поэтическое восприятие действительности.

Важнейшую роль в развитии миропонимания наших предков играли религиозно-мифологические понятия. Такие понятия, как “тенирчилик”, “кутчулук” в свое время были не только религиозно-мифологическими понятиями, но и являлись ключевыми в ранних формах религиозного восприятия.

Понятия о природе и обществе, подвергнутые в работе анализу, развивались на основе повседневной практики людей, они были тесно связаны с интуитивным восприятием действительности, следовательно, становление и обогащение этих понятий играли особую роль в развитии человеческих отношений в обществе. Для философских понятий характерно наличие в них диалектических противоречий, которые с переходом на новые ступени сознания приобретают новое мировоззренческое содержание, формируясь и обогащаясь на основе многовекового опыта людей.

КОРУТУНДУ

Диссертацияда кыргыз элинин жалпы эле философиялык түшүнүктөрүнүн генезисине жана эволюциясына тарыхый-философиялык жактан комплекстүү анализ жүргүзүлөт.

Өткөн доорлордогу кыргыз элинин философиялык түшүнүктөрүнө жана ой жүгүртүүлөрүнө мүнөздүү өзгөчөлүк болуп, анын бүтүндөй эле коомдук маданияттын системасы жана анын ичиндеги белгилүү бир доорлордогу конкреттүү лирика-поэтикалык аң-сезимдин системалары менен ширелишип тургандыгы эсептелет.

Кыргыздардын диний-мифологиялык түшүнүктөрү алардын дүйнө таанымынын өнүгүшү үчүн зор мааниге ээ болуп, айрым бир "теңирчилик", "кутчулук" өңдүү түшүнүктөр өз мезгилинде диндин алгачкы формалары катары да кызмат аткарганы байкалат. Илимге чейинки табият жана коом тууралуу түшүнүктөр турмуштук тажрыйбалардын негизинде пайда болуп, интуитивдүү табылгаларга негизделсе да, бул түшүнүктөрдүн калыптанышы жана байышы адамдардын табиятка жана коомго карата болгон мамилелеринин өнүгүшү үчүн өзгөчө мааниге ээ болгон.

Философиялык түшүнүктөр өзү менен бирге диалектикалык карама-каршылыктарды алып жүрүү менен адамдардын аң сезиминин өсүү деңгээлине жараша, улам дүйнө таанучулук жаңы мазмунга ээ болуп, алардын эчен кылымдык тажрыйбаларынын негизинде калыптанган.

Resume

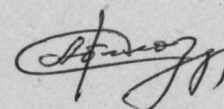
In the dissertation was carried out a complex of historical - philosophical analysis of philosophical concept's general genesis and evolution of Kyrgyz people.

The significant feature of philosophical concept and thought of the Kyrgyz people is its good relation with the general social culture system concrete lyrical - poetical thought systems of a particular period.

Also, we can see that their religious-mythological thoughts were very important in the development of knowledge about the world and some thoughts like "Tenirchilik", "Kutchuluk" (name of some kind of religion) had been used as the primary forms of religion.

Even though intuitive reveals had been based and understandings of nature and society before science that appeared from life experiences, adaptation and development of their thoughts own special place in relationship of people with nature and society.

Philosophical concepts including dialectic contradictions, depending on thought development, having renewal knowledge of the world, were adopted under the base of their many century experience.



Подписано к печати 20.10.2000г.
Формат бумаги 60x84 1/16 Объем 1,25 пл.
Заказ 197 Тираж 100 экз.

г. Бишкек, пр. Мира 27
Типография БГУ.