

2001-327

Национальная Академия наук Кыргызской Республики
Центр экономических исследований
Межведомственный диссертационный совет Д.08.01.126

На правах рукописи
УДК 338.9 (575.2) (043.3)

АБДУКАРИМОВА АЙГУЛЬ АХМАТОВНА

**ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ВНЕШНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2001

Диссертационная работа выполнена
в Кыргызском Государственном Национальном университете

Научный руководитель доктор экономических наук
К.И.ИДИНОВ

Официальные оппоненты член-корр. НАН КР, доктор
экономических наук, профессор
Д.С.ЛАЙЛИЕВ

кандидат экономических наук
Н.М.КИРИЧЕНКО

Ведущая организация Бишкекский Государственный
Институт Экономики и Коммерции

Защита диссертации состоится "18" сентября 2001 г. в 14⁰⁰ час. на заседании Межведомственного диссертационного совета Д 08.01.126 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в Бишкекский Государственный Институт Экономики и Коммерции по адресу: г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной Академии Наук Кыргызской Республики

Автореферат разослан "21" августа 2001 г.

Ученый секретарь Межведомственного
Диссертационного совета,
кандидат экономических наук

 **БАЙЖАНОВА Г.К.**



I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Бюджет Кыргызской Республики в советский период находился в сильной зависимости от общесоюзного распределения средств на финансирование государственных расходов. В 70-80-е годы только прямые ежегодные субсидии Кыргызстану составляли в среднем около 10% ВВП. При учете скрытого субсидирования благодаря заниженным ценам на энергоносители и прочее сырье, предоставляемое союзными органами, этот показатель достигал 30%¹. Прямые трансферты в Кыргызстане в 1991 г. составили 13% ВВП². В 1990 и 1991 гг. Кыргызская ССР получила из союзного бюджета 0,91 и 1,93 млрд. рублей. Это составило соответственно 28,2 и 35,5% доходной части республиканского бюджета. В связи с прекращением бюджетных вливаний из союзного фонда Кыргызская Республика пережила тяжелое финансовое потрясение. Кроме того, как и в других государствах бывшего Советского Союза, парламент отменил налоги с оборота и реализации, и ввел налог на добавленную стоимость и акцизы. Более того, наше Правительство столкнулось с уменьшением налоговых поступлений, также в результате спада деловой активности и разрыва межреспубликанских связей.

Потеря торговых связей, традиционных рынков сбыта продукции и поставок сырья, резкий рост цен на энергоносители, услуги транспорта тяжело сказались на финансовом положении предприятий, что привело к остановке многих из них и упадку промышленности республики в целом.

Именно поэтому для запуска экономических реформ единственным реальным источником финансирования бюджетного дефицита и покрытия разрыва платежного баланса Кыргызской Республики могла стать внешняя экономическая помощь крупных международных финансовых институтов и стран-доноров в виде финансовой и технической помощи.

Мировой опыт демонстрирует достаточное количество примеров эффективного использования зарубежных средств для решения указанных проблем национальной экономики. Исходя из этого многие

¹ Российский экономический журнал. – 1998. – С.31.

² Заметки о макроэкономических проблемах //Семинар Всемирного банка. – Бишкек, 7-8 июля 1999. – С.13.

страны с переходной экономикой, в том числе и Кыргызская Республика, приступили к активному поиску выхода из социально-экономического кризиса с помощью международных ресурсов.

В период независимого экономического развития республика начала интенсивно проводить политику привлечения внешних заимствований. В этом плане были мобилизованы правовые, политические, экономические, организационные возможности государства. "Сегодня мы имеем много доказательств в пользу того, что выбор был сделан правильный, и этих доказательств становится всё больше с каждым днём, хотя и проблем накапливается немало," - говорится в выступлении А. Акаева на церемонии вступления в должность Президента Кыргызской Республики. Основными критериями реформирования экономической системы стали стандарты определенных международно-кредитных организаций. Следует отметить, что данная политика имеет относительные позитивные результаты. Бесспорно, со стороны потенциальных инвесторов проявляется интерес к республике как перспективному партнеру. И главная цель такой политики – эффективное использование поступающих средств для выхода из кризиса и достижения экономического роста. Однако, несмотря на потребление значительного объема внешней помощи, поставленные задачи полностью не реализуются. Более того, определенное количество экономической помощи в какой-то мере приносит убыток государству в виде увеличения внешнего долга, а в некоторых моментах государство теряет свои стратегические интересы, снижается его роль в распределении ресурсов, нарушается социально-психологический баланс между регионами и экономическими агентами. Тактика системного преобразования экономики вошла в противоречие с основными направлениями структурной политики, что является причиной усугубления кризисных явлений в отраслях, малопривлекательных для инвесторов.

Поэтому проблема повышения эффективности использования внешней экономической помощи в период трансформации Кыргызстана в рынок является главным моментом данного этапа развития народного хозяйства.

Указанные проблемы и особая важность их решения определяют актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы. Интенсивность использования иностранных инвестиций обусловила широкое изучение этой проблемы в научных школах США, Европы и Японии. Наиболее известными являются труды таких ученых, как П.Розенштейн-Роден,

К.Куриан, Э.Мейсон, Р.Алибер, М.Тодаро, С.Амин, П.Бакли, П.Бардхан, Р.Вернон, П.Грей и др.

Проблемы социально-экономического развития Кыргызской Республики с разных сторон освещены в трудах учёных-экономистов: К.А.Абдымаликова, М.Б.Балбакова, Б.Б.Батырканова, К.И.Идинова, В.И.Кумскова, Н.Х.Кумсковой, Т.К.Койчуева, Т.Койчуманова, Т.К.Камчибекова, Д.С.Лайлиева, Ш.М.Мусакожоева, А.М.Мурабекова, Д.А.Мусаевой, К.О.Оторбаева, А.О.Орузбаева, А.Р.Рахматова, К.С.Сыдыкова, С.А.Турсуновой, Е.П.Черновой и др. Однако тема эффективного использования внешней экономической помощи в Кыргызской Республике остается малоизученной и требует глубокого научного исследования в условиях, когда республика иностранными инвесторами рассматривается как лидер в проведении рыночных реформ.

Целью исследования является разработка теоретико-методологических основ использования внешней экономической помощи; выработка практических рекомендаций по стимулированию иностранных инвестиций в экономику Кыргызской Республики.

Основные задачи, вытекающие из цели исследования:

- на основе принятой теоретико-методологической позиции дать определение понятия внешней экономической помощи, раскрыть содержание, сущность и виды внешней экономической помощи;
- рассмотреть методологическую основу исследования и методическую базу оценки внешних заимствований;
- показать место внешней помощи в экономике Кыргызстана;
- охарактеризовать основные проблемы иностранных инвестиций и кредитов в современных экономических отношениях;
- обобщить зарубежный опыт использования и привлечения внешней помощи, определить возможности его применения в условиях Кыргызстана;
- дать предложения по совершенствованию государственного регулирования инвестиционных ресурсов.

Предметом исследования данной работы является процесс привлечения и использования внешних заимствований в Кыргызской Республике.

Объект исследования - внешняя экономическая помощь, которая складывается из потока товаров, капитала и услуг.

Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественной и зарубежной ученых-экономистов в области инвестиционной деятельности и помощи развивающимся странам.

Важную роль в работе над диссертацией сыграли труды Президента Кыргызской Республики А.Акаева, материалы Центра по привлечению прямых иностранных инвестиций при Министерстве финансов Кыргызской Республики, Законы и Постановления Правительства Кыргызской Республики, а также статистические данные Национального статистического комитета республики, МВФ, Всемирного банка, экономические обзоры международных и национальных организаций, материалы международных конференций, посвященных данной проблематике.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- дано определение понятия и сущности внешней экономической помощи, на основе критического изучения литературных источников;
- разработана структура внешней помощи Кыргызстана;
- предложены критерии эффективности использования внешних заимствований;
- научно обоснованы и усовершенствованы модели внешнего финансирования республики;
- разработаны рекомендации по привлечению прямых иностранных инвестиций;
- предложены меры по разработке Комплексной программы стимулирования отечественных и иностранных инвестиций в экономику Кыргызской Республики и по конкурсному отбору инвестиционных проектов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования предопределена возможностью использования его результатов при разработке отраслевых и региональных программ использования внешней помощи.

Материалы работы могут быть использованы в преподавании дисциплин: “Экономика отраслей народного хозяйства”, “Экономическая теория”, “Мировая экономика и международные экономические отношения”, в разработке спецкурсов и семинаров.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры “Экономики и менеджмента” Бишкекской финансово-экономической академии. Автор принимала участие в разработке мониторинга “Инвестиционные проблемы Кыргызской Республики” Центра социальных и экономических исследований при Министерстве финансов Кыргызской Республике.

Отдельные концептуальные положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях в КГНУ: “Молодые уче-

ные в решении современных проблем наук” (г.Бишкек, 14-16 мая 1997 г.); “Современные исследования молодых ученых” (г.Бишкек, 25-26 мая 1998 г.), на Международной конференции КГНУ, ИИМОП “Экономическая реформа в Кыргызстане: опыт и перспективы” (г.Бишкек, 12-13 ноября 1998 г.), а также явились составной частью лекционного материала автора по дисциплине “Международные валютно-финансовые отношения”.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 10 работ, общий объем 3,4 печатных листа.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, определяется степень научной разработанности рассматриваемой проблемы, сформулированы цели и задачи исследования, очерчен объект исследования, обозначены научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе “Теоретико-методологические подходы исследования внешней экономической помощи” раскрываются теоретико-методологические проблемы внешней помощи, дается классификация по основным ее видам; рассмотрены основные доводы экономического характера, выдвигаемые в качестве поддержки иностранной помощи, и критерии эффективности внешних заимствований.

Во второй главе “Внешняя помощь в воспроизводственном механизме Кыргызской Республики” анализируются особенности размещения внешних заемных средств в Кыргызской Республике и их структура. Исследованы модели внешнего финансирования республики. Рассмотрено влияние внешней помощи на внешнюю задолженность страны.

В третьей главе “Пути совершенствования использования внешней помощи Кыргызской Республики” рассмотрены основные направления совершенствования использования внешней экономической помощи, даны рекомендации по ее эффективному применению.

В заключении приведены выводы и предложения, сделанные в результате исследования.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Понятие “экономическая помощь” – одно из самых спорных в мировой экономической и политической литературе. В настоящее время вопрос о хотя бы приблизительном определении рамок изучаемого нами понятия приобрел огромное теоретическое и практическое значение. Авторы экономических, политических и исторических трудов, журналисты вкладывают в этот термин различное содержание. Многие исследователи считают его не имеющим права на существование. Так, индийский профессор Т.Махнот отвергает слово “помощь” как неправильное и предлагает вместо него определение “экономическое сотрудничество”¹. Его соотечественник Г.Дас более осторожно называет помощь “сомнительным термином”, хотя и находит возможным его использование². Английский исследователь Р.Вуд считает, что “каждый фунт помощи должен влечь за собой жертву эквивалентного количества ресурсов. Это означает, что доноры не должны были бы требовать какой-либо выплаты (им долга) или ожидать каких-либо выгод”³. Другой подход в определении предлагает американец Р.Мейсон: “Помощь – это переход ресурсов от правительства или граждан одной страны к правительству другой или гражданам другой страны на условиях, которые с точки зрения получателя являются более легкими, чем условия, на которых эти ресурсы могут быть получены на рынке капиталов”⁴.

В работах ряда исследователей, а также в некоторых официальных документах в понятие экономической помощи помимо государственных займов и субсидий включают иностранные частные капиталовложения в развивающиеся страны. Взгляд на эти инвестиции как на часть помощи иногда выражается прямо, иногда путём использования термина “приток финансовых ресурсов в развитые страны”, под которым понимается поступление в эти страны как государственных займов, кредитов и субсидий стран-доноров, так и частных капиталовложений.

Против включения иностранных частных инвестиций в категорию помощи выступает Т.Велаюдхам: “В отличие от двусторонней и

многосторонней помощи приток частного капитала является автономным и происходит не из стремления иностранных частных инвесторов содействовать экономическому росту в тех странах, куда она направляется, частный капитал ищет прибылей и благоприятного инвестиционного климата”¹.

Возникает вопрос, как быть с теми займами из частных источников, которые предоставляются параллельно с государственными в рамках той или иной программы помощи.

Э.Мейсон включает их в понятие “помощь”, “если условия, на которых они предоставлены, были смягчены правительственными программами”². Теоретически с ним можно соглашаться или не соглашаться, но на практике выделять эти займы из общей суммы помощи вряд ли целесообразно.

Индийская и пакистанская статистика, как правило, рассматривает такие займы, как часть государственной помощи, даже если условия их предоставления близки к коммерческим.

Почти не вызывает споров отнесение к понятию экономической помощи субсидий и долгосрочных займов международных организаций. Подавляющее большинство исследователей не подвергают сомнению справедливость включения этих займов и кредитов в понятие экономической помощи.

В принципе все реальные ресурсы, переданные из одной страны в другую на льготных условиях, должны рассматриваться как иностранная помощь. Исходя из анализа различных теоретических обоснований, мы пришли к выводу, что экономическая помощь есть содействие, оказываемое одной страной (донором) другой (реципиенту) в разрешении стоящих перед последней трудностей, связанных как с удовлетворением текущих экономических нужд, так и с экономическим развитием. К понятию внешней экономической помощи отнесены долгосрочные займы, субсидии, гуманитарная помощь, гранты и техническая помощь, оказываемые странам-получателям по иностранным правительственным каналам, а также из частных источников в рамках государственных программ.

Автором рассматриваются основные доводы экономического характера, выдвигаемые в качестве поддержки иностранной помощи, такие, как валютные ограничения (модель двух ограничителей) и поглощающая способность.

¹ Reserve Bank of India Bulletin. – Bombay, 1965. – №10. – P. 56.

² Mason E., Foreign Aid and Foreign Politics. – New Delhi, 1964. – P. 14.

¹ Child S., Poverty and Affluence. An Introduction to the International Relations of the Rich and Poor Economies. – London, 1968. – P. 139.

² Там же.

³ Montgomery J., Foreign Aid in International Policies. – New York, 1968. – P. 11.

⁴ Mason E., Foreign Aid and Foreign Politics. – New Delhi, 1964. – P. 12.

Таблица 1
Структура капитальных вложений по источникам финансирования
(в % к итогу)

	1995 г	1996 г	1997 г	1998 г	1999 г	2000 г
Республиканский и местный бюджеты	5,1	3,5	4,3	9,1	8,0	10,6
Предприятия и организации	21,0	18,4	11,7	22,6	22,4	26,9
Иностранные кредиты	5,3	11,1	16,5	27,8	49,3	48,5
Прямые иностранные инвестиции	63,0	56,5	59,8	14,9	5,1	3,4
Другие	5,6	10,5	7,8	25,6	15,1	10,6

Источник: Годовой отчет НБКР за 2000 г.

Следует отметить, что общий объем внешней помощи, предоставляемой республике, возрос с 54,8 млн. долл. США в 1992 г. до 403,1 млн. долл. США в 1994 г. и в последующие годы в среднем составлял по 250 млн. долл. США.

На основе анализа поступлений внешних заимствований нами разработана структура использования внешней экономической помощи рис.1.

Исследование эффективности внешней помощи ведется посредством двух основных критериев – капиталоотдачи и абсорбционной способности, которые являются взаимодополняющими показателями. Абсорбционная способность системы в значительной мере определяется уровнем капиталоотдачи, одновременно рост абсорбционной способности означает расширение рыночной сферы хозяйствования, что при прочих равных условиях служит обороту капиталоотдачи. В известном смысле капиталоотдача и есть один из показателей абсорбционных способностей, так как “поглотить” в принципе экономика может любой, даже избыточный объем ресурсов.

Экономически же содержательным понятие абсорбционной способности становится тогда, когда речь идет о «поглощении» с определенным уровнем отдачи от используемых финансовых ресурсов, уровнем, который определяется достигнутой степенью развития производительных сил. Рост абсорбционной способности характеризует и процесс расширения современного сектора экономики: в конечном счете, этот показатель является одним из возможных «измерителей» преодоления отсталости, формирования качественно однородного общественного воспроизводства. Через капиталоотдачу автором выведено уравнение рентабельности займа, которое фиксирует связь между капиталоотдачей и условиями финансирования, что позволяет решить вопрос, о размещении финансовых ресурсов.

Влияние международных финансовых ресурсов на экономику Кыргызстана в основном осуществляется в виде государственной помощи. Важным источником валютных поступлений для нашей страны является государственная двух- и многосторонняя помощь экономическому развитию, известная как иностранная помощь.

В диссертации отмечается, что в первые годы независимости с помощью кредитов удалось значительно снизить инфляцию, стабилизировать обменный курс национальной валюты, сократить дефицит бюджета и создать основу макроэкономической стабилизации (в момент введения национальной валюты в 1993 г. республика не имела международных резервов), то в последующем предоставленные внешние кредиты позволили создать международные валютные резервы и довести их в 2000 г. до 278,4 млн. долл. США¹. Кредиты, предоставляемые международными финансовыми организациями и странами-донорами, также позволили нормализовать ситуацию в экономике Кыргызстана после российского кризиса в 1998-1999 годах и обеспечить устойчивые темпы роста ВВП (3,6% в 1999 г, 7,1% – за 6 месяцев 2000 г).

В структуре капитальных вложений внешняя помощь занимает значительную долю. На начальном этапе развития республики доля иностранных кредитов в капиталовложениях была незначительной и составляла в 1993 г. 0,6% капиталовложений. Однако с 1994 г. доля иностранных кредитов в капиталовложениях неуклонно растет, и в 1995 г. за счет них профинансировано 5,3% капиталовложений. В последующих 1996, 1997 и 1998 гг. профинансировано за счет кредитов соответственно 11,1; 16,5 и 27,8% капиталовложений, в то время как из республиканского бюджета профинансировано 3,5; 4,3 и 9,1% капиталовложений соответственно. В 1999 г. за счет иностранных кредитов осуществлялось 48,5% капиталовложений. Темп роста общего объема капитальных вложений по всем источникам финансирования в 2000 г. составил 158,41% к уровню 1998 г. Таким образом, ВВП в значительной мере обеспечивался ростом капиталовложений за счет иностранных кредитов (табл. 1).

На основе проведенного исследования мы пришли к выводу, что Кыргызстан находится в полной зависимости от западных инвестиций.

¹ Платежный баланс Кыргызской Республики за 2000 г.



Схема 1. Структура внешней экономической помощи КР.

Уравнение рентабельности займа, а точнее, неравенство будет выглядеть так:

$$(1+a)^t \geq 1 + p \frac{1+t}{2}, \quad (1)$$

при $0 < a < 1$

После преобразований имеем:

$$a = \sqrt[1+t]{1 + \frac{p}{2}(1+t)} - 1. \quad (2)$$

где a – капиталоотдача, p – ставка процента, t – срок предоставления займа.

На основе вышеуказанных формул построен график, где функциональная зависимость изображается кривой (см. рис.1).

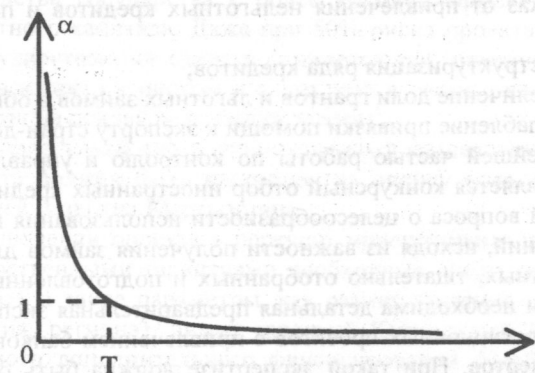


Рис. 1. Кривая функциональной зависимости.

Как показывает анализ, на 1 сентября 2000 г. республикой освоено внешних кредитов на общую сумму 1 млрд. 580 млн. долл. США (включая кредиты стран СНГ). Из них большая часть (78%) предоставлена на льготных условиях (срок погашения – более 15 лет, льготный период – более пяти лет, процентная ставка – менее 6%). Около 50% льготных кредитов составляют кредиты, грант-элемент которых свыше 70% (срок погашения – 32-40 лет, льготный период – восемь-десять лет, процентная ставка – 0,75-2%). Это означает, что Кыргызская Республика в будущем будет выплачивать менее 30% текущей стоимости указанных кредитов. Тем не менее состояние внешнего долга можно охарактеризовать как крайне напряженное. Относительные показатели, характеризующие его бремя, близки к критическим. Так, показатель К1 – отношение приведенной стоимости обслуживания внешнего долга к среднему значению ВВП за несколько предыдущих лет, в 2000 г. составлял 125%. Это на 20% выше предельного значения критерия экономической безопасности. Вывод: по всем показателям состояния внешних обязательств Кыргызстан можно отнести к категории стран с бременем внешнего долга”¹.

Для решения проблемы выравнивания внешнего долга в среднесрочном периоде необходимы следующие меры:

- 1) принять Закон КР о государственном долге;

¹Банковский вестник Кыргызской Республики” №34, 2000г. - С.32.

2) установить лимит внешних заимствований (общая сумма кредитных соглашений в год);

3) отказ от привлечения нельготных кредитов и под гарантию государства;

4) реструктуризация ряда кредитов;

5) увеличение доли грантов и льготных займов в общем объеме;

6) ослабление привязки помощи к экспорту стран-доноров.

Важнейшей частью работы по контролю и управлению внешним долгом является конкурсный отбор иностранных кредитов. Причем с проработкой вопроса о целесообразности использования иностранных кредитных линий, исходя из важности получения займов для осуществления конкретных, тщательно отобранных и подготовленных проектов. В связи с этим необходима детальная предварительная экспертиза предлагаемых инвестиционных проектов с привлечением банковских и независимых экспертов. При такой экспертизе должна быть осуществлена технико-технологическая, ценовая и правовая проработка проектов, проведены маркетинговые исследования. Для развития заложенных в конкурс идей государственно-коммерческого финансирования проектов в республике нами предлагается реализовать два новых механизма: сертификация проектов и предоставление государственных гарантий инвесторам.

Сертификация проекта удостоверяет его качество и определяет размер государственной поддержки, также позволяет проводить аукционы по привлечению инвесторов. Контакты с зарубежными инвесторами показывают, что сертификация значительно повышает их доверие к проектам. Это позволит создать конкуренцию капиталов на инвестиционном рынке и способствовать снижению ставки процента коммерческого кредита.

Второй механизм – предоставление частным отечественным инвесторам государственных гарантий, включающих обязательства государства по возврату части вкладываемых ресурсов в случае срыва реализации высокоэффективного инвестиционного проекта по независящим от инвестора причинам. При этом необходимо предоставление инвестором встречных гарантийных обязательств, включая залоговые. Предусматривается подготовка порядка предоставления инвесторам государственных гарантий. При этом принципиальное положение состоит в том, что государственная гарантия не должна покрывать 100% риска, так как в этом случае исчезает ответственность банка за возврат выданного кредита.

На наш взгляд, рассматриваемые механизмы позволили бы использовать средства государства с более высокой эффективностью в отношении частного капитала. Даже при 50% риска проекта размер необходимых государственных средств снижается как минимум, в четыре раза (в два раза в связи с риском и в два раза в связи с компенсацией страховых выплат на основе реализации залога)¹.

Как качественный, так и количественный анализ экономических аспектов проекта должен быть направлен на оценку вклада проекта в реализацию целей развития Кыргызстана.

При включении проекта в перечень приоритетных и поддерживаемых государственными гарантиями необходимо среди критериев их отбора учитывать и такие параметры, как размер внешней задолженности (предприятия, региона), лимит гарантий Кыргызской Республики, объем возможного дополнительного финансирования. Необходима детальная проверка финансово-хозяйственной деятельности предприятий-заемщиков с целью выявления их возможностей для погашения внешней задолженности.

Если государства-кредиторы из предоставленной обусловленной помощи извлекают значительные выгоды, то Кыргызстан при ее использовании многое теряет. Некоторые из этих потерь носят вполне осязаемый характер и могут быть с большей или меньшей степенью точности выявлены и подсчитаны; другие выявляются лишь по прошествии определенного времени.

Неизбежным результатом ограничений для Кыргызстана свободы выбора источника приобретения товара является монопольное взвинчивание цен, а также другие моменты, ведущие к удорожанию товаров, приобретаемых в счет помощи. Основная причина этого состоит в том, что поставщики рассматривают продажу таких товаров как эквивалента продажи на внутреннем рынке. Цены внутреннего рынка, защищенные во многих случаях высокими протекционистскими пошлинами, как правило, выше соответствующих мировых цен. На внешнем рынке иностранным предприятиям всегда приходится считаться с конкуренцией поставщиков. Этот фактор теряет силу при реализации товаров в счет обусловленной помощи, а это неизбежно приводит к повышению цен. В итоге завышения цен на предлагаемые товары и услуги реальный экономический эффект от помощи для Кыргызстана в значительной степе-

¹ Международные инвестиции и международные закупки /Под ред. В.Е.Есипова: Учебное пособие. – СПб, 1999. – С.236.

ни снижается, а бремя, связанное с ее использованием, соответственно возрастает.

Разрыв между ценами на товары в счет "связанной" помощи и мировыми делает несравнимыми подобные кредиты с кредитами, предоставляемыми на обычных рыночных условиях. Расчеты показывают, что по кредиту, выданному для закупки товаров из 3% годовых с выплатой в течение 20 лет, в случае, если цены на такие товары на 30% выше тех, которые предлагаются поставщиками из других стран, процентная ставка практически повышается почти в 2 раза. При условии фактической выплаты 6% годовых кредиты в рамках программ помощи по всей обременительности приближаются к обычным коммерческим займам.

В период 1992-1998 годы хозяйствующим субъектам различных отраслей экономики выдано иностранных кредитов, полученных под гарантию Правительства Кыргызской Республики, на 236,3 млн. долл. США. Иностранные кредиты выделялись с целью пополнения оборотных средств и для нормализации платежей. Однако вложенные средства не дали ожидаемого эффекта. Отсутствие необходимой нормативной правовой базы, выдача кредитных средств без залогового оформления усложнили проблему их возврата.

Недостаточно эффективно используется механизм возврата заемных средств через судебные органы. Практически отсутствует надзор над точным и безусловным исполнением вынесенных судом решений. В настоящее время не исполнено 27 решений арбитражных судов на сумму свыше 120 млн. сом.

Следует отметить, что республика имеет значительные потери из-за того, что при получении иностранных инвестиций и грантов не были своевременно разработаны и утверждены механизм зачисления поступивших инвестиций, их учета и отчетность с 1992 г. по настоящее время. Отчет о реализации составлялся и предоставлялся только странам-донорам по их установленным требованиям.

Только 29 июня 1998 г., зарегистрировано Положение о порядке расходования средств и финансовой отчетности по кредитам и грантам международных финансовых организаций стран-доноров, зарубежных банков и компаний, в котором помимо учета и отчетности отражен порядок открытия депозитных счетов и порядок расходования начисленных по нему кредитов.

Проверкой проведенной Счетной палатой по эффективному использованию внешней помощи по итогам 1998 года установлено что, финансовая отчетность по использованию грантов вообще не представ-

лялось, за исключением трех грантов, которые учтены в расходах республиканского бюджета.

Из 12 проверенных проектов процентные счета открыты лишь 7 проектам. Только за период с июля 1998 г. по 2 июля 1999 г. процентных счетов аккумулировано около 289 тыс. долл. США. По остальным 5 проектам депозитные счета не были открыты и соответственно проценты не начислялись. По расчетным данным потери составили около 11,0 тыс. долл. США. Всего, из-за недостаточного контроля за предоставление финансовой отчетности отделов по реализации проектов по специальным и процентным счетам потери валютных средств с июля 1998 г. по 2 июля 1999 г. 573,4 тыс. долл. США.

По многим проектам не были предоставлены материалы по движению кредитов, планы заявок, расчет потребности, эффективность, материалы проводимых тендеров, экспертные заключения по причине сменности кадров, неполная передача дел, отсутствие архива и неполной информации базы данных.

Так, например, информация по проектам технической помощи имеется только по состоянию на 08.1998 г. такое отрицательное положение из-за плохого ведения делопроизводства. Нет утвержденной и согласованной с Госархивом номенклатуры дел. Архивные материалы не подвергались научно-технической обработке Госархивом со дня образования Госкоминвеста (с июля 1992 г.). Нет описи прием-передачи архивных и текущих дел при реорганизации.

Все эти проблемы отрицательно влияют на эффективное выполнение обязательств по проектам и программам.

Лидирующую позицию в освоении внешней инвестиционной помощи занимает Чуйская область, на которую приходится 258,61 млн. долл. США (42,8%) совокупного объема освоения инвестиционных средств. Меньшие объемы помощи освоены в Джалал-Абадской – 79,81 млн. долл. США (13,2%), Иссык-Кульской – 49,56 (8,2), Таласской – 35,27 (5,8), Ошской – 34,37 (5,7) и Нарынской – 22,97 млн. долл. США (3,8%) (диаграмма 1).

Анализ социально-экономического положения в регионах показал, что различия в глубине спада инвестиций по регионам, изменения в инвестиционной среде были предопределены действием совокупности факторов:

- отраслевая специализация регионов, связанная с особенностями их природно-ресурсного потенциала;
- сложившийся производственный, инновационный, экспортный и трудовой потенциал;

- географическое положение, обуславливающее значительные различия в транспортных издержках и затратах на воспроизводство рабочей силы;
- уровень развития социальной сферы;
- тенденции и формирование фондового рынка, развитие банковской системы и другой рыночной инфраструктуры.

Диаграмма 1



Источник: Годовой отчет Госкоминвеста КР за 2000 г.

В целях максимальной мобилизации инвестиционных ресурсов региона и создания рынка инвестиций необходим учет региональных особенностей, для чего прежде всего необходимо разработать принципиальные подходы к ранжированию регионов по уровню развития регионального рынка инвестиций, а также по благоприятности складывающегося там инвестиционного климата. Именно такое ранжирование и может лечь в основу дифференциации мер государственного регулирования инвестиционной деятельности на региональном уровне.

По нашему мнению, наиболее серьезной проблемой республики является низкий удельный вес в структуре инвестиций частных капиталовложений.

За 6 месяцев 2000 года в республике не зарегистрировано ни одного нового иностранного предприятия – такой факт прозвучал 14 декабря 2000 года на семинаре по привлечению иностранных инвестиций, организованном Многосторонним агентством Всемирного банка и Госкоминвестом.

Проблема отсутствия прямых иностранных инвестиций в экономику Кыргызстана назрела и необходимо усилить работу на всех уровнях государственной власти, в том числе на уровне областных администраций.

Как отметил Президент Кыргызской Республики А. А. Акаев в послании участникам семинара: "...акцент должен быть поставлен на дальнейшее привлечение не международной финансовой помощи, а прямых частных инвестиций".

Для дальнейшей активизации прямых иностранных инвестиций и совершенствования инвестиционного климата необходимы, на наш взгляд, следующие меры:

1) формирование благоприятного инвестиционного климата регионов посредством организации выставок и участия в международных выставках инвестиционных проектов, осуществления рекламно-информационной кампании в печатных изданиях;

2) обеспечение оптимального уровня налогов, тарифов и льгот, сопоставимого с условиями инвестирования, сложившимися в странах-конкурентах Кыргызской Республики на рынке инвестиционных капиталов;

3) повышение эффективности уже созданных свободных экономических зон;

4) стимулирование сделок, в которых зарубежный партнер предоставляет машины, оборудование, технологии, комплектные заводы в обмен на встречные поставки сырья и полуфабрикатов, производимых на поставленном оборудовании;

5) привлечение капиталов государств-участников Содружества Независимых Государств должно осуществляться путем совместного государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов, международно-финансового лизинга, создания договорных совместных организаций типа консорциумов для осуществления инвестиционной деятельности;

6) сотрудничество республики с международными и валютно-финансовыми институтами, прежде всего с Международным валютным фондом, Международным банком реконструкции и развития, Европейским банком реконструкции и развития и другими, в целях продвижения частных иностранных инвестиций;

7) совершенствование системы аукционов и тендеров для конкурсного отбора инвестиционных проектов.

Используя модель Е.Котовой по внешнему финансированию, где рассмотрена корреляционная связь между валовым и фактическим объемом ресурсов нами сделана попытка построения новой модели, для чего введен новый элемент – процентный платеж (рис.2).

Принципиальным отличием нашей модели, после введения в нее процентных платежей, от предыдущей является то, что по прошествии определенного периода состояние равновесия не может поддерживаться без привлечения дополнительных внешних ресурсов – либо за счет использования внутренних источников, либо без увеличения ежегодного притока ссудного капитала. Таким образом, с учетом выплаты процентов более или менее скоро наступает этап чистого оттока ресурсов из страны-заемщика в пользу кредитора, который может длиться бесконечно долго (пространство, ограниченное линиями се, ef, eg).

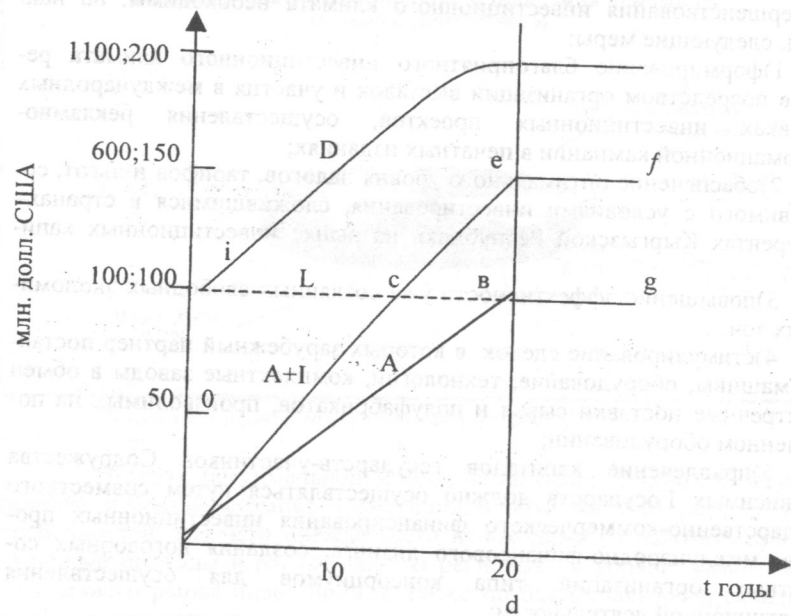


Рис. 2. Неизменный валовой приток внешних ресурсов.

Большое значение для стран-получателей кредитов имеют последствия либерализации условий предоставления займов. Введение в схему льготного периода, свободного от выплаты как основной суммы займа, так и процентов, увеличивает объем «чистого» притока капитала в нашу страну в течение первоначального цикла выплаты займов. Вначале снижается объем погашения (A+I), и период, когда приток и отток капитала уравниваются, несколько отдалается. Однако, поскольку цикл погашения увеличивается, к концу периода погашения первоначального

займа существенно возрастает объем как задолженности, так и, что особенно существенно, выплачиваемых процентных платежей.

Так, в случае пятилетнего льготного периода задолженность возрастает до суммы, в 12,5 раза превышающей сумму ежегодно ссужаемого капитала, а на выплату процентов уйдет более 50% нового притока. Если принять, что объем ежегодно предоставляемых займов равен 1 млн. долл. США, то общая сумма «чистых» поступлений в страну-заемщик в нашем случае составит 12,5 млн. долларов США. Указанную сумму она могла бы полностью погасить в течение 25 лет. Однако этого не происходит: выплачивая ежегодно более чем по 0,6 млн. долл. в виде процентов, страна остается постоянным должником.

Предложенный нами рис. 2 имеет прямое отношение к практике финансовых взаимоотношений развитых стран и международных кредитных организаций, с одной стороны, и нашей страны – с другой.

Поскольку (см. рис. 2), при сохранении валового объема поступающих ресурсов на неизменном уровне чистый приток, остающийся в распоряжении страны-заемщика, быстро снижается до нуля и затем происходит отток ресурсов, наше государство, обладающее весьма ограниченными внутренними ресурсами, естественно, стремится покрыть этот отток за счет новых поступлений заемного капитала. Уже одно это обстоятельство предопределяет необходимость увеличения суммы заемных средств после того, как объемы ежегодного притока и оттока капиталов сравнялись. Как третий вариант приведенных моделей нами был произведен расчет необходимого прироста внешнего кредитования лишь для компенсации чистого оттока ресурсов из государства-должника. В результате выявилась необходимость увеличения суммы внешних кредитов за десять последних лет 20-летнего периода погашения на 66,5% при нулевом эффекте для экономики Кыргызстана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать ряд теоретических обобщений, выводов и практических рекомендаций. Среди них наиболее важные, по мнению автора, являются следующие:

1. В силу объективных и субъективных причин Кыргызстан столкнулся с рядом экономических трудностей. Разрыв экономических и торговых связей с традиционными партнерами явился одной из причин резкого падения уровня производства и кризиса системы управления. С точки зрения ускорения развития экономики, проведения структурных преобразований, предотвращения социально-политического кризиса внешняя экономическая помощь для Кыргызстана является необходимым условием суверенитета. Это объективная необходимость.

2. Уточнено содержание понятия “внешняя экономическая помощь” и на основе исследования автором дается следующее научное определение: экономическая помощь есть содействие, оказываемое одной страной (донором) другой стране (реципиенту) в разрешении стоящих перед последней трудностей, связанных как с удовлетворением текущих экономических нужд, так и с экономическим развитием. К категории иностранной экономической помощи следует отнести долгосрочные займы и субсидии, гранты, техническую помощь, предоставляемые странам-получателям по иностранным правительственным каналам, а также из частных источников, предусмотренных в рамках государственных программ.

3. Важнейшим условием достижения высокой эффективности использования внешней помощи становится их соответствие четко сформулированным и реалистически поставленным целям и задачам социально-экономического развития Кыргызстана. Для этого необходимо:

- определить будущие потребности в капитале и людских ресурсах для реализации проектов;
- составить на этой основе планы помощи, рассчитанные на ряд лет;
- разработать схемы, отражающие потребности различных секторов экономики;
- усилить связи между технической и другими формами помощи;
- проводить конкурсный отбор иностранных кредиторов с оценкой их финансовых возможностей и проработкой вопроса о целесообразности привлечения иностранных кредитных линий;
- не растягивать поступление внешних ресурсов на длительное время;
- выполнить условия, предусмотренные в заключенных или намечаемых к подписанию международных договоров в части, относящейся к привлечению внешних заимствований в Кыргызстан.

4. В области экономики и промышленной технологии проблемами, в решение которых иностранная помощь могла бы внести серьезный позитивный вклад, являются прежде всего выявление и разумное использование имеющихся в стране природных ресурсов (полезных ископаемых, источников энергии), разработка и производство на этой основе готовой продукции способной удовлетворять прежде всего нужды Кыргызстана.

5. Важным условием повышения эффективности внешней помощи с точки зрения интересов стран-реципиентов является подчинение ее приоритетным направлениям развития, установленным Правительством Кыргызстана. К числу последних относится содействие в разведке и развитии добычи полезных ископаемых, особенно энергоносителей, их

обработке, в развитии транспорта и связи, международного туризма, производстве строительных материалов, переработке сельскохозяйственной продукции с последующим экспортом в восточно-северную часть России, Казахстана и других стран.

6. Эффективность получаемых из-за рубежа ресурсов может быть существенно повышена, если удастся добиться от кредиторов отмены ряда ограничительных условий. К их числу относится прежде всего связывание кредитов. Суть этого явления состоит в том, что наша страна, получающая помощь, связывается обязательством приобрести у государства-кредитора соответствующий объем товаров или услуг либо истратить полученные кредиты на строго определенные цели. Помощь, таким образом, в одних случаях будет связана с источником ее предоставления, а в других – с ее использованием.

7. Из-за неэффективной работы соответствующих министерств, несовершенства законодательной, нормативно-правовой базы в сфере привлечения иностранных инвестиций уровень прямых частных иностранных ресурсов остается крайне низким. В 1999 г. объем иностранных инвестиций составил менее 1% ВВП Кыргызстана, в то время как страна нуждается в объемах не менее 7-8% ВВП.

8. Добиться существенного количественного увеличения прямых иностранных вложений в кыргызстанскую экономику можно путем выработки комплексной государственной программы по привлечению иностранных инвестиций. При разработке данной программы необходимо предусматривать, на наш взгляд, следующие принципы:

- необходимость активизации инвестиционного процесса как главного фактора стабильного развития экономики;
- содействие вхождению кыргызстанской экономики в мировую хозяйственную систему через производственно-инвестиционное сотрудничество;
- предоставление концессий отечественным и иностранным инвесторам по итогам конкурсов аукционов;
- обеспечение национальной безопасности при допуске иностранного капитала.

9. Систематическая ориентация на внешнюю помощь – опасная тенденция для Кыргызстана. Пока помощь происходит, механизм работает более или менее исправно. Но как только она прекращается, наша страна неизбежно сталкивается с трудностями. Как показало исследование, иностранная помощь может оказывать отрицательное воздействие на социально-экономические процессы, происходящие в Кыргызстане. Немалая часть ресурсов, поступающих в рамках помощи, попадает в руки коррумпированной верхушки, бюрократии, использующей внешнюю помощь для личного обогащения: строительства частных особня-

ков, приобретения предметов длительного пользования, роскоши. Вот почему необходим жесткий мониторинг распределения внешней экономической помощи, обеспечение "прозрачности" ее движения. При оценке последствий прямых зарубежных инвестиций в республике существует большой разброс мнений. В публичных мнениях преобладает тема национальной экономической безопасности. Поэтому рассмотрение особенностей влияния внешних финансовых ресурсов на расширенное воспроизводство в Кыргызстане позволяет сделать вывод, что сейчас мы находимся на одном из сложных участков на пути к преодолению экономической зависимости от внешних источников финансирования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

- 1) Роль международного кредита в развитии экономики Кыргызстана // Вестник КГНУ. – Бишкек, 1998. – 0,3 п.л.
- 2) Международный кредит его влияние на внешнюю задолженность страны // Экономический вестник. – 1998. – №4. – 0,3 п.л.
- 3) Анализ эффективности вложений заемных средств // Сборник научных трудов КРСУ. – Бишкек, 1998. – 0,5 п.л.
- 4) Проект как основа инвестиционной деятельности // Экономика и статистика. – 1998. – №4. – 0,3 п.л.
- 5) Иностранная экономическая помощь: дискуссия о ее роли в экономическом развитии развивающихся стран // Сборник трудов ИМ-БИТ. – Бишкек, 1999. – №2. – 0,3 п.л.
- 6) Особенности использования внешней экономической помощи Кыргызской Республикой // Сборник научных трудов КРСУ. – Бишкек, 1999. – 0,5 п.л.
- 7) Концепция иностранной помощи // Вестник КГНУ. – Бишкек, 1999. – 0,3 п.л.
- 8) К вопросу об определении понятия "экономическая помощь" // Экономика и статистика. – 1999. – №1. – 0,3 п.л.
- 9) Международное движение капитала и решение проблем отсталости и зависимости // Материалы международной научно-практической конференции "Наука и образование в меняющемся мире." – Бишкек, 2000. – 0,3 п.л.
- 10) Роль частных иностранных инвестиций в развитии экономики Кыргызстана // Сборник научных трудов КРСУ. – Бишкек, 2000. – 0,3 п.л.

АННОТАЦИЯ

Диссертациялык иште Кыргыз Республикасынын тышкы экономикалык жардамды колдонуудагы актуалдуу маселелер чачылдырылган, финансылык жана техникалык жардамга тартуудагы жана бөлүштүрүүдөгү процесстер изилденген.

Тышкы чет элдик жардамды эффективдүү колдонуунун теоретикалык-методологиялык аспектилери, республиканы тышкы финансылонун азыркы замандага теориялары жана займды рентабелдүү эсептөө методикасы баяндалган.

Бардык жактуу анализдердин негизинде экономикалык сектордогу тышкы өздөштүрүүлөрдү эффективдүү эмес колдокуунун себептери көрсөтүлгөн жана экономикалык жардамды эффективдүү колдонууга таршуунун башкы багыттары сунуш кылынган.

АННОТАЦИЯ

В диссертационной работе освещаются актуальные вопросы использования внешней экономической помощи Кыргызской Республики, исследуются вопросы привлечения и распределения финансовой и технической помощи. Излагаются теоретико-методологические аспекты эффективного использования внешней иностранной помощи, рассмотрены теории внешнего финансирования республики и методика расчета рентабельности займа.

На основе всестороннего анализа выявлены причины неэффективного использования внешних заимствований в секторах экономики и предложены основные направления по привлечению и эффективному использованию экономической помощи.

ANNOTATION

This thesis elucidates the actual items of the use of foreign economic help for the Kyrgyz Republic, the author also studies the process of drawing in and distribution of financial aid.

The thesis contains theoretical-methodological aspects of effective use of foreign help as well as modern theories of foreign financing of the Republic and the methods of calculation of the profitability of the loans.

The reasons of non-effective use of foreign loans in different economic sectors are revealed on the basis of comprehensive analysis and the main directions of drawing in and effective use of economic aid are proposed.