

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА: ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ



1/2017

V Международный форум | 14 - 16 сентября 2017 г. | г. Бишкек, Кыргызская Республика

АНТИКОНТРАФАКТ 2017



Правительство
Кыргызской
Республики



еЭК

Евразийская
Экономическая
Комиссия



МИНПРОМТОРГ
РОССИИ





KYRGYZPATENT

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(Кыргызпатент)

СПЕЦВЫПУСК

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:

ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ

1/2017



Бишкек – 2017

Вестник Кыргызпатента: вопросы интеллектуальной собственности и инноваций: – Бишкек:
Кыргызпатент, 2017. – 60 стр.



Обращение к участникам V Международного форума «Антиконтрафакт-2017» первого вице-премьер-министра Кыргызской Республики Абдыгулова Толкунбека Сагынбековича



Уважаемые участники форума!

Сотрудничество наших стран в рамках Евразийского экономического союза является формой экономического взаимодействия, которое отвечает складывающимся сегодня на международной арене экономическим реалиям. Евразийская интеграция – это экономическое объединение, которое затрагивает интересы всех его участников в современном высоко конкурентном мире и в конечном итоге должно способствовать повышению уровня жизни населения стран ЕАЭС.

ЕАЭС призван обеспечить свободу движения товаров, услуг, трудовых ресурсов, свободу движения капитала, проведение скоординированной, согласованной политики в различных отраслях экономики. Достичь этого можно только посредством углубления экономического сотрудничества. Реализация четырех основных принципов ЕАЭС создает иную, высокоэффективную модель сотрудничества, основанную на взаимной выгоде и уважении всех прав его членов.

Сегодня государства-члены ЕАЭС продолжают наращивать объемы своего промышленного производства, в связи с чем Международный форум «Антиконтрафакт - 2017» дает прекрасную возможность для выработки подходов и принципов формирования общего цивилизованного рынка, усиления скоординированной политики в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции, в том числе эффективной защиты прав интеллектуальной собственности.

За прошедшее время форум серьезно укрепил свой авторитет, стал признанной дискуссионной площадкой мирового уровня, открытой для прямого заинтересованного диалога участников по актуальным проблемным вопросам противодействия незаконному обороту промышленной продукции, в том числе защиты прав интеллектуальной собственности.

Я уверен, что принятые в ходе Международного форума инициативы и рекомендации будут способствовать выработке общих, консолидированных подходов, послужат развитию международного экономического сотрудничества, запуску и реализации новых взаимовыгодных проектов и укреплению взаимного доверия.

Защита прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе



Жаксылыков Т. М.,

Член Коллегии (Министр) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии

С начала 2015 года запущен новый этап евразийской экономической интеграции – начал функционировать Евразийский экономический союз (далее – Союз).

Сфера интеллектуальной собственности является одной из наиболее значимых в рамках Союза.

При формировании правовых основ регулирования интеллектуальной собственности на территории Союза необходимо обеспечить функционирование эффективных механизмов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В этой связи, Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе определены следующие направления сотрудничества государств-членов: обеспечение эффективной таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе посредством ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности;

осуществление скоординированных мер, направленных на предотвращение и пресечение оборота контрафактной продукции.

Исходя из анализа правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что в государствах-членах наиболее эффективно применяются административно-правовые и уголовно-правовые меры воздействия на нарушителей прав на объекты интеллектуальной собственности.

В Республике Армения ключевая роль в борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности принадлежит органам внутренних дел.

В Республике Беларусь органы внутренних дел и таможенные органы являются основными структурами, обеспечивающими пресечение преступлений и правонарушений, связанных с незаконным использованием объектов интеллектуальной собственности.

В Республике Казахстан основные функции по борьбе с оборотом контрафактной продукции выполняют органы юстиции, органы внутренних дел и таможенные органы.

В Кыргызской Республике основными государственными органами, формирующими правоприменительную практику в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, являются органы финансовой полиции и таможенные органы.

В Российской Федерации главную роль в борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности выполняют органы внутренних дел, таможенные органы и антимонопольная служба.

Кроме того, в целях повышения эффективности борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности

в государствах-членах разработаны различные информационно-аналитические и методические рекомендации уполномоченных в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности органов государств-членов, проводятся мероприятия по изъятию из гражданского оборота контрафактных товаров, на регулярной основе осуществляется актуализация законодательства государств-членов. В целях повышения эффективности защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах функционируют межведомственные государственные комиссии по противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности. Такие межведомственные комиссии являются координационными органами, обеспечивающими взаимодействие заинтересованных государственных структур, частного сектора и общественных организаций в целях реализации единой государственной политики в области противодействия нарушениям в сфере интеллектуальной собственности.

Важным инструментом противодействия ввозу на территорию государств-членов контрафактной продукции является таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.

Однако различия в полномочиях таможенных служб государств-членов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности создают предпосылки к миграционным процессам в реализации контрафактных товаров на таможенной территории Союза, смещая противоправную деятельность на территорию государства-члена с наименьшей степенью ответственности за нарушение прав на объекты интел-



лектуальной собственности и (или) неэффективной правоприменительной практикой.

В настоящее время из общего числа объектов интеллектуальной собственности, включенных в национальные таможенные реестры государств-членов, одновременной защите таможенными органами при перемещении товаров через таможенную границу Союза подлежат всего 15 товарных знаков из 5690 (на 31 декабря 2016 года) объектов интеллектуальной собственности, включенных в национальные таможенные реестры.

В этой связи, практическое функционирование единого таможенного реестра является первоочередной и необходимой мерой в целях противодействия нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности.

В связи с этим, в новой редакции Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) содержится глава 52 «Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами», в соответствии с которой таможенные органы государства-члена принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, включенные в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов (далее – единый таможенный реестр) и (или) национальные таможенные реестры.

В настоящее время государства-члены проводят внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления ТК ЕАЭС в силу.

Также главой 52 ТК ЕАЭС установлены общие требования к оформлению заявления о включении объекта интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр, определены виды включаемых в него объектов интеллектуальной собственности.

При этом, полномочиями по ведению единого таможенного реестра наделена Евразийская экономическая комиссия (далее – Комиссия), которая в настоящее

время осуществляет разработку и согласование с государствами-членами проекта Регламента ведения единого таможенного реестра.

Привлекательность введения единого таможенного реестра состоит в том, что правообладателям не нужно будет осуществлять подачу пяти заявлений в каждый из национальных таможенных органов, а достаточно подачи одного заявления в Комиссию. Соответственно, упростятся и ускорятся процедуры регистрации объектов интеллектуальной собственности, что позволит предпринимателям быстрее вводить в гражданский оборот товары и услуги на территории Союза без дополнительных рисков.

«Важным инструментом противодействия ввозу на территорию государств-членов контрафактной продукции является таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности.»

19 июля 2016 года вступил в силу Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года. Реализация данного Договора позволит обеспечить конструктивное взаимодействие всех уполномоченных органов государств-членов, задействованных в борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности.

1 октября 2016 года вступил в силу Регламент информационного взаимодействия уполномоченных органов государств-членов и Комиссии в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Реализация Регламента позволит вырабатывать меры, в том числе направленные на повышение эффективности борьбы с распространением контрафактной продукции на территории Союза. Также при Консультативном комитете по интеллектуальной собственности при Комиссии создан Подкомитет

по координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, в ходе работы которого Комиссией будут проводиться анализ и обобщение международного права в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, законодательства и правоприменительной практики государств-членов и третьих стран, нормативной правовой базы, регулирующей деятельность международных организаций в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В рамках проводимого Комиссией мониторинга правоприменительной практики стало очевидным наличие расхождений в административном и уголовном законодательстве государств-членов.

С учетом формирования в рамках евразийского пространства единого товарного рынка и снятия таможенных барьеров во взаимной торговле между государствами-членами, что приводит к увеличению трансграничного перемещения контрафактных товаров, необходима разработка и внедрение регулярных, совместных мер по выявлению и пресечению оборота таких товаров.

Объединенный рынок также требует не только выработки единых подходов к пониманию контрафактной и фальсифицированной продукции, унификации мер по борьбе с ней, обеспечения эффективной координации уполномоченных органов и гармонизации законодательной базы, но и создания единых автоматизированных информационных систем о контрафактной продукции, а также внедрения механизмов отслеживаемости продукции на таможенной территории Союза.

Все эти мероприятия позволят сформировать единообразную правоприменительную практику в государствах-членах, а также повысить эффективность принимаемых уполномоченными органами и правообладателями государств-членов мер, направленных на борьбу с распространением контрафактной продукции на территории Союза. ▣

Международная ассоциация «Антиконтрафакт»



Аслаханов А. А.,
*Президент
Международной
ассоциации
«Антиконтрафакт»*



Квасова С. В.,
*Генеральный директор
Международной ассоциации
«Антиконтрафакт»*

В 2011 году, по предложению МВД Российской Федерации и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, поддержанному Правительством Российской Федерации, создано Некоммерческое Партнерство «Международный альянс по противодействию обороту контрафактной продукции «Антиконтрафакт», учредителями которого выступили общественные организации России, Украины, Казахстана и Белоруссии. С 25 мая 2015 года, в связи с принятием Федерального закона № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 5 мая 2014 года, Партнерство преобразовано в Международную ассоциацию организаций осуществляющих деятельность по противодействию незаконному обороту контрафактной продукции «Антиконтрафакт».

Международная ассоциация «Антиконтрафакт», согласно распоряжению Правительства Российской Федерации, организовала и провела в период 22-24 октября 2012 года Первый Международный форум «Антиконтрафакт – 2012». В работе Форума приняло участие более 2400 человек, было аккредитовано 256 представителей СМИ, что свидетельствует об огромном интересе к обсуждаемым вопросам.

В ходе двух пленарных и 12 секционных заседаний была дана общая оценка ситуации, определены важнейшие задачи в области развития законодательства об интеллектуальных правах, высказана необходимость координации деятельности федераль-

ных и региональных органов власти, общественных организаций, товаропроизводителей и правообладателей. По итогам Форума было принято решение о ежегодном проведении Международного форума «Антиконтрафакт» в рамках Таможенного союза.

Ассоциация организовала и приняла участие в парламентских слушаниях, провела большое количество конференций, круглых столов и семинаров, в том числе участвовала в 18 Международных форумах с выездом в другие государства: Международная конференция в г. Сеул, на которой обсуждались вопросы продвижения оригинальной продукции российских и корейских производителей на рынках России и Кореи; 7-ой глобальный форум по противодействию контрафакту и пиратству в Стамбуле и др.

Президент Ассоциации А. А. Аслаханов провел переговоры с Генеральным секретарем Интерпола Роналдом К. Ноблем, с Генеральным секретарем Всемирной таможенной организации Кунио Микурия, с президентом Международной ассоциации товарных знаков Тое Аун Су, с сопредседателем программы BASCAP/ISS Шелли Дугган и директором программы BASCAP/ISS Джефри Харди и др. Все участники встреч выразили готовность взаимодействовать с Ассоциацией по вопросам противодействия распространению контрафактной продукции.

Второй Международный форум «Антиконтрафакт-2014», прошел в столице Республики Казахстан 21-23 мая 2014 года. Организатор – Министерство юстиции Республики Казахстан. Ассоциация приняла активное участие в подготовке и проведе-



нии Форума. На Форуме «Антиконтрафакт – 2014» обсуждались проблемы противодействия обороту контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции; пищевой и фармацевтической безопасности; вопросы распространения пиратской музыкальной аудио – и видеопродукции в Интернете, а также вопросы гармонизации законодательства в сфере интеллектуальной собственности в рамках Таможенного союза.

Третий Международный форум «Антиконтрафакт-2015» прошел 16-18 декабря 2015 года в г. Минске Республики Беларусь. Организаторами данного мероприятия выступили Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Международная ассоциация «Антиконтрафакт». Форум проходил при поддержке Евразийской Экономической Комиссии и Правительства Республики Беларусь.

Всего в Форуме приняло участие свыше 700 человек, в т.ч. 135 экспертов, более 50 представителей СМИ, а также свыше 500 представителей органов власти, бизнеса, профессиональных объединений и некоммерческих организаций Союзного государства Россия – Беларусь и стран-участниц ЕАЭС.

Деловая программа Форума была разбита на два дня. В рамках Форума были обсуждены следующие вопросы: таможенные методы защиты товарных рынков; защита и повышение качества контроля рынка; совершенствование стратегии охраны и защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС; роль средств массовой информации в борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции; вопросы формирования кадрового потенциала; средства и методы маркировки, создание систем прослеживания – путь противостояния незаконному обороту промышленной продукции; защита прав на результаты интеллектуальной собственности; практика силовых структур в борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции; незаконный оборот

промышленной продукции на потребительском рынке. В рамках Форума также была организована работа «молодежной» секции.

Форумом был одобрен проект Меморандума Третьего Международного форума «Антиконтрафакт-2015», определяющий актуальные направления по развитию мер по борьбе с контрафактной и фальсифицированной продукцией, в т.ч. в таможенной сфере, в сфере контроля за рынком, охраны и защиты прав на интеллектуальную собственность, а также совершенствования работы правоохранительных органов.

«Форумом был одобрен проект Меморандума Третьего Международного форума «Антиконтрафакт-2015», определяющий актуальные направления по развитию мер по борьбе с контрафактной и фальсифицированной продукцией, в т.ч. в таможенной сфере, в сфере контроля за рынком, охраны и защиты прав на интеллектуальную собственность, а также совершенствования работы правоохранительных органов.»

IV Международный форум «Антиконтрафакт-2016» был организован Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, Международной ассоциацией «Антиконтрафакт», Евразийской экономической комиссией и проводился при поддержке Правительства Республики Армения с 22 по 23 ноября 2016 г. в г. Ереван. В ходе мероприятия состоялся эффективный диалог власти и бизнес-сообщества, приняты важные резолюции в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции. В работе форума приняли участие руководители профильных органов государственной власти государств-членов ЕАЭС, в том числе правоохранительных, контрольно-надзорных и таможенных, представители центров по сертификации, отраслевых союзов и ассоциаций, специализированных СМИ, ведущих высших учебных заведений государств-членов ЕАЭС, крупнейшие предприниматели и международные эксперты.

В настоящее время идет активная работа по подготовке Пятого

Международного форума «Антиконтрафакт-2017», который пройдет 14-16 сентября 2017 года в Кыргызской Республике.

Форум «Антиконтрафакт» уже стал центральной дискуссионной площадкой в рамках Евразийского экономического союза, где представители министерств и ведомств государств-членов ЕАЭС, главы компаний и организаций, ведущие международные эксперты в этой области, представители науки и общественности имеют возможность обсудить проблемы защиты рынков от незаконного оборота промышленной продукции, в том числе контрафактной

«Форум «Антиконтрафакт» уже стал центральной дискуссионной площадкой в рамках Евразийского экономического союза, где представители министерств и ведомств государств-членов ЕАЭС, главы компаний и организаций, ведущие международные эксперты в этой области, представители науки и общественности имеют возможность обсудить проблемы защиты рынков от незаконного оборота промышленной продукции, в том числе контрафактной и фальсифицированной, обеспечения прав защиты интеллектуальной собственности, а так же вступить в конструктивный диалог и выработать совместные решения в целях формирования цивилизованного рынка товаров и услуг.»»

и фальсифицированной, обеспечения прав защиты интеллектуальной собственности, а так же вступить в конструктивный диалог и выработать совместные решения в целях формирования цивилизованного рынка товаров и услуг.

В 2013 году был создан Информационно-аналитический портал «Антиконтрафакт». Это единый ресурс, на котором собирается полная информация по тематике контрафакта и борьбы с его распространением, проводятся аналитические исследования. Запущена коммуникационная медиа-среда для обеспечения видеоконференций, видеосеминаров и т.д., создан и активно работает «Клуб развития».

В 2013-2014 годах Ассоциацией успешно проведена работа в рамках гранта Президента Рос-

сийской Федерации по проекту «Пищевая и фармацевтическая безопасность – залог здоровья граждан».

При Ассоциации: работает Комиссия по рассмотрению обращений правообладателей-членов Международной ассоциации «Антиконтрафакт», созданы органы альтернативного разрешения споров: Третейский суд, Служба медиации и Комиссия по корпоративной этике.

Ассоциация, в рамках XVIII-XX фестивалей журналистов «Вся Россия» (2014-2016 г.г., Дагомыс) ежегодно организует и проводит «День борьбы с контрафактом». В рамках состоявшихся обсуждений выступили более 100 ведущих экспертов России с докладами о состоянии дел, путях и методах борьбы с контрафактом, был дан анализ ситуации по вопросам охраны интеллектуальной собственности в России. Подписано Соглашение о Сотрудничестве между Ассоциацией и Союзом журналистов России, начат процесс активного информационного взаимодействия по вопросам освещения фактов производства, распространения и борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции. Идет подготовка к организации Дня борьбы с контрафактом 2017 года в рамках XXI фестиваля журналистов «Вся Россия-2017». Ассоциацией объявлен конкурс для журналистов «Контрафакту – нет!», проводимому в рамках подготовительного периода Пятого Международного форума «Антиконтрафакт – 2017».

В целях создания и поддержания нормативно-технической базы в области противодействия незаконному обороту контрафактной и фальсифицированной продукции Приказом Росстандарта № 1890 от 21 ноября 2014 был создан Технический комитет по стандартизации – ТК 124 «Средства и методы противодействия фальсификациям и контрафакту», который возглавил А. А. Аслаханов. Основными задачами ТК 124 является разработка и актуализация нормативно-технической базы, направленной на пре-



дотраживание фальсификаций и контрафакта в области продукции, услуг, работ и документации в экономической, финансовой, производственной, социальной и других формах деятельности. Ассоциация ведет активную работу в рамках ТК 124, так, в настоящее время идет работа над созданием семи стандартов.

Ассоциация так же активно участвует в деятельности Рабочей группы по выработке предложений в отношении дальнейшего применения принципа исчерпания исключительного права на объекты интеллектуальной собственности при Коллегии Евразийской экономической комиссии, созданной Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2014 г. № 45.

Ассоциацией заключены соглашения о взаимодействии с рядом ключевых министерств и ведомств, международными организациями, обществами по защите прав потребителей, отраслевыми союзами.

В рамках ассоциации «Антиконтрафакт» создан ряд профильных комитетов, которые являются рабочими органами Ассоциации. Это – «Комитет по защите систем маркировки и созданию систем прослеживания продукции»; «Комитет по противодействию обороту контрафактной продукции на железнодорожном транспорте»; «Комитет по противодействию незаконной деятельности в сфере услуг по сертификации» и др.

Одним из важнейших направлений деятельности Международной ассоциации «Антиконтрафакт» является внедрение современных методов и систем предотвращения оборота неаутентичной, в том числе фальсифицированной и контрафактной продукции. В нашей структуре объединяются организации, работающие, в том числе и в этой сфере. Так, результатом деятельности одного из комитетов, стала разработка и ввод в эксплуатацию собственной информационно-маркировочной системы прослеживания промышленной

продукции. В рамках своей деятельности, Ассоциация оказывает комплекс юридических услуг по разработке, регистрации и защите товарных знаков и, в целом, защите интересов правообладателей.

Ассоциация ведет работу в области обучения, подготовки и переподготовки кадров в области противодействия незаконному обороту промышленной продукции на территории Российской Федерации.

На базе ряда российских ВУЗов (с перспективой расширения

«Ассоциация ведет работу в области обучения, подготовки и переподготовки кадров в области противодействия незаконному обороту промышленной продукции на территории Российской Федерации.»

этой работы и на другие государства, входящие в ЕЭК), Ассоциация запустила проект по созданию студенческих патентных бюро, в рамках работы которых молодым людям даются знания о необходимости и возможности защиты интеллектуальной собственности, оказывается практическая помощь.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.01.2015 г. № 31 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту промышленной продукции» образована Государственная комиссия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции, задачами которой являются формирование и реализация государственной политики в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции, а также координация деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления с общественными объединениями и организациями в области противостояния контрафакту. Ассоциация работает в тесном взаимодействии с Госу-

дарственной комиссией. В 2017 году при Государственной комиссии сформирован Экспертный совет, организационно-техническое обеспечение деятельности Экспертного совета возложено на Международную ассоциацию «Антиконтрафакт». А. А. Аслаханов назначен Председателем Экспертного совета. В рамках работы Экспертного совета, призванного содействовать эффективной реализации функций Государственной комиссии, запланирована деятельность по разработке концепций и методик по противодействию незаконному обороту промышленной продукции, внесению изменений в действующее законодательство Российской Федерации в области борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции. Будет налажено тесное сотрудничество с региональными Государственными комиссиями, которые возглавляют главы субъектов федерации.

В мае 2017 года Международная ассоциация «Антиконтрафакт» принята в члены Международной Коалиции Антиконтрафакт (The International Anti Counterfeiting Coalition).

Возглавляет Международную ассоциацию «Антиконтрафакт» видный российский политик и общественный деятель, Действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса, генерал-майор милиции, д.ю.н, профессор Аслаханов Асламбек Ахмедович.

Сегодня никому уже не нужно доказывать, что контрафакт и фальсификат – это зло, которое выросло и стало угрозой национальной безопасности России, и что борьба со злом такого масштаба может быть только плановой и системной. Мы смогли поднять волну противодействия контрафакту и фальсификату. Но еще очень много необходимо сделать. Это работа по построению будущего России, здоровой жизни для нас и наших детей. И эффективное противодействие контрафакту и фальсификату возможно только если мы объединим силы. ▣

Эффективная охрана и защита прав интеллектуальной собственности - основа в борьбе с распространением контрафактной продукции



Эсеналиев Д. А.,

Председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент)

Одной из главных проблем в развитии экономики страны является производство и реализация контрафактной и фальсифицированной продукции, которая представляет серьезную угрозу для экономической безопасности страны, подрывает инвестиционный климат и наносит ущерб авторам, правообладателям и другим творческим людям, экономические потери государства колоссальны, учитывая, что пиратство и подделки используются исключительно в интересах теневой экономики.

На сегодняшний день в Кыргызской Республике реализация, а также ввоз и вывоз контрафактной продукции, превратились в одну из проблем, которая имеет серьезные отрицательные экономические и социальные последствия для государства, угрозу бизнес-структурам и потребителям, а также жизни и здоровью населения. Особого внимания требуют проблемы, связанные с вопросами борьбы с пиратством лекарственных средств, продуктов питания, в том числе алкогольной продукции, игрушек и аудио-видео продукции.

Наряду с сегодняшними достижениями в области новых технологий, особенно цифровой технологии и технологий, связанных с использованием компьютеров, позволили производить новые товары и услуги, которые позволяют очень легко копировать и репродуцировать продукты и товары разных производителей. Тем самым способствуя тенденции появления контрафактной продукции почти во всех обла-

стях, в которых имеется повышенный рыночный спрос на законную продукцию.

Производство и сбыт контрафактных товаров – это глобальная, связанная с многомиллиардным оборотом, проблема.

Надежная система правовой охраны интеллектуальной собственности создает среду, в которой процветают технические инновации и художественное творчество. Несомненно, для создания такой системы необходима законодательная база, отвечающая международным стандартам. В этом направлении в республике была проведена огромная работа, о чем свидетельствуют разработка и принятие соответствующих законов в данной области, а также соответствующие нормы кодексов – гражданского, уголовного, таможенного и об административной ответственности.

Присоединение Кыргызской Республики к Всемирной торговой организации (ВТО) 20 декабря 1998 года привело к реформированию и созданию гармоничной системы законодательства в области интеллектуальной собственности. Одним из основополагающих международных инструментов в области интеллектуальной собственности является Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), входящее в систему обязательных Соглашений ВТО. На сегодняшний день Соглашение ТРИПС является одним из наиболее прогрессивных и объемных соглашений в области ин-



теллектуальной собственности и, соответственно, оказывающее существенное влияние на режимы интеллектуальной собственности стран-членов ВТО.

Кыргызское законодательство в сфере интеллектуальной собственности приведено в соответствие с международными стандартами, а также нормам и требованиям Соглашения ТРИПС.

Особую роль в развитии системы интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике имеет международное сотрудничество. На сегодняшний день Кыргызская Республика является участницей более 30 многосторонних международных договоров в области интеллектуальной собственности. Активное присоединение к международным договорам и их последовательное соблюдение позволяют поддерживать стабильный международно-правовой режим. Это вселяет уверенность в том, что права на интеллектуальную собственность будут соблюдаться во всем мире, содействуя экономическому развитию стран, и более эффективно противодействовать распространению контрафактной продукции.

Сегодня интеллектуальная собственность не только пронизывает все аспекты повседневной жизни, но и становится эффективным инструментом выживания, сохранения и развития производства.

Реализация контрафактной продукции реально угрожает экономической безопасности государства, а также здоровью населения. Вред, наносимый контрафактной продукцией, можно рассматривать как ущерб экономике государства в виде непоступления налоговых и иных платежей в бюджет государства и государственные внебюджетные фонды; ущерб престижу страны, подрыв инвестиционного климата; ущерб отечественным владельцам авторских прав на аудио-, видео- и компьютерную продукцию; ущерб здоровью по-

ребителей контрафактной продукции. Эксперты Всемирной организации здравоохранения пришли к выводу, что за полтора года использования пиратских аудио, видео компакт-дисков у пользователей значительно снижается острота зрения и слуха.

Огромная прибыль, которую приносит производство контрафактной продукции и неэффективная система борьбы с такой деятельностью, делают её привлекательной для крупных транснациональных преступных группировок. Вдобавок ко всему существует мнение, что зачастую прибыль, полученная от такой деятельности, направляется на финансирование террористических организаций. Годовой оборот контрафактной и пиратской продукции в мире, по данным

12%), японские и немецкие (по 8%). Большая часть всей контрафактной продукции в мире, по данным экспертов ОЭСР, производится в Китае: 63,2% от всех подделок в мире. Среди других лидеров по производству поддельных товаров такие страны, как Турция (3,3%), Сингапур (1,9%), Таиланд (1,6%) и Индия (1,2%). К числу наиболее подделываемых в мире товаров относятся электроника, обувь, одежда, детские игрушки, лекарства, алкоголь, запасные части транспортных средств.

Поэтому в развитии системы интеллектуальной собственности Кыргызской Республики, как части глобальной системы интеллектуальной собственности, на новый уровень выдвигаются вопросы усиления борьбы с пра-

«Среди наиболее часто подделываемых товаров также итальянские марки (15%), французские и швейцарские (по 12%), японские и немецкие (по 8%). Большая часть всей контрафактной продукции в мире, по данным экспертов ОЭСР, производится в Китае: 63,2% от всех подделок в мире. Среди других лидеров по производству поддельных товаров такие страны, как Турция (3,3%), Сингапур (1,9%), Таиланд (1,6%) и Индия (1,2%). К числу наиболее подделываемых в мире товаров относятся электроника, обувь, одежда, детские игрушки, лекарства, алкоголь, запасные части транспортных средств.»»

Организации экономического сотрудничества и развития (далее - ОЭСР), достиг \$461 млрд. По данным опубликованного доклада ОЭСР, на долю поддельной продукции в мире приходится примерно 2,5% мирового импорта. На рынке стран Европейского союза контрафакт занимает около 5% от общего объема торговли.

В докладе отмечается, что наиболее часто подделывают продукцию американских брендов: до 20% товаров из США на самом деле являются контрафактными. Среди наиболее часто подделываемых товаров также итальянские марки (15%), французские и швейцарские (по

вонарушениями в области интеллектуальной собственности.

Применение к правонарушителям мер административной ответственности не давало необходимого результата, поскольку крупные правонарушители без труда выплачивали присужденный штраф и продолжали нарушать законодательство в данной области, поэтому Кыргызпатентом было инициировано внесение изменений и дополнений в ряд нормативных правовых актов Кыргызской Республики. В целях борьбы с контрафактной продукцией Кыргызпатентом были внесены поправки в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности, ко-

торый предусматривает увеличение размера административного штрафа, налагаемого на граждан за изготовление, приобретение, хранение, продажу, сдачу в прокат или иное незаконное использование в коммерческих целях экземпляров произведений или фонограмм; в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, который, в свою очередь, относит уголовные дела, возбужденные в соответствии со статьей 150 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей», к категории дел частного-публичного обвинения, а подследственность таких дел к компетенции органов по борьбе с экономическими пре-

«Кыргызпатент является уполномоченным государственным органом, осуществляющим обеспечение единой государственной политики в области охраны интеллектуальной собственности и инновационного развития. При этом следует принять во внимание, что Кыргызпатент не является контролирующим органом, и пресечение правонарушений в области интеллектуальной собственности не входит в компетенцию Кыргызпатента.»

ступлениями (финансовой полиции).

Кыргызпатент является уполномоченным государственным органом, осуществляющим обеспечение единой государственной политики в области охраны интеллектуальной собственности и инновационного развития. При этом следует принять во внимание, что Кыргызпатент не является контролирующим органом, и пресечение правонарушений в области интеллектуальной собственности не входит в компетенцию Кыргызпатента.

В соответствии с действующим законодательством Кыргызской Республики, защита прав на объекты интеллектуальной собственности относится к частно-публичному праву, т. е. защита и выбор мер по защите и защита нарушенных прав осуществляются самим правообладателем. За защитой нарушенных прав правообладатель должен обратиться

в правоохранительные либо судебные органы в соответствии с их компетенцией.

Вместе с тем, в настоящее время Кыргызпатентом вносятся изменения в Закон Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», целями которого являются улучшение качества предоставления правовой охраны товарным знакам и знакам обслуживания в Кыргызской Республике, упрощение процедуры регистрации товарных знаков путем сокращения сроков рассмотрения заявки, устранение разночтений и противоречий с вступившими в установленном законом порядке в силу международными договорами по товарным знакам, участницей которых является Кыргызская Республика.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике» Государственная таможенная служба Кыргызской Республики (Таможенная служба) ведет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности для целей таможенного контроля и предупреждения проникновения через таможенные границы контрафактных товаров.

Защиту прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности на таможенных границах в отношении объектов интеллектуальной собственности, включенных в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности осуществляют таможенные органы Кыргызской Республики.

По данным Таможенной службы Кыргызской Республики на основании заявлений правообладателей в Таможенный реестр были внесены 245 товарных знаков. В Таможенном реестре представлен алкоголь премиум-класса, кондитерские изделия, моющие, косметические и гигиенические средства, а также ряд лекарственных препаратов.

Вместе с этим, следует отметить также роль Государ-



ственного агентства антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики, осуществляющего государственное антимонопольное регулирование во всех отраслях экономики, включая вопросы защиты прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности.

В целях правовой охраны и защиты прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности ведется работа в рамках Межведомственных планов с вышеобозначенными государственными органами (государственные органы по поступившим заявлениям к ним направляют запросы о предоставлении информации о правообладателе, представлении экспертных заключений и разъяснений).

Для дальнейшей пропаганды популяризации использования лицензионной продукции в области интеллектуальной собственности, Кыргызпатент ежегодно организует и проводит социальную акцию «Стоп пиратству», с привлечением к сотрудничеству в проведении социальной акции представителей государственных органов (министерств, служб, агентств, комиссий и др.), общественных организаций, авторов, правообладателей и исполнителей. Более того, Кыргызпатентом на постоянной основе продолжается сотрудничество с высшими учебными заведениями Кыргызской Республики по проведению круглых столов, семинаров, тренингов и факультативных занятий для профессорско-преподавательского состава, магистров и студентов старших курсов по вопросам охраны объектов интеллектуальной собственности и правил подачи заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности в Кыргызпатент.

С вхождением в ЕАЭС Кыргызстан участвует в разработке единой системы охраны, защиты и использования объектов интеллектуальной собственности в соответствии с международными стандартами. Совместно с государствами-членами ЕАЭС

разрабатываются и проходят внутригосударственные процедуры по подписанию таких документов, как Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, Соглашение о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе. Принят и вступил в силу на территории Кыргызской Республики Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

«Международный форум - неотъемлемая и значимая часть борьбы с контрафактом, а также защиты прав интеллектуальной собственности. Проведение Форума в Кыргызской Республике несомненно придаст новый импульс взаимодействию государств-членов ЕАЭС в сфере борьбы с контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукцией.»

12 августа 2017 года на территории Кыргызской Республики вступили в силу положения раздела V Протокола об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, предусматривающие применение на территории ЕАЭС, в том числе и на территории Кыргызской Республики, регионального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, товарный знак ЕАЭС. Для Кыргызской Республики, как государства-члена ЕАЭС, данное событие является важным, поскольку одним из важных условий защиты интеллектуальной собственности при перемещении товаров в ЕАЭС является соблюдение принципа исчерпания прав применительно к товарным знакам и знакам обслуживания. Реализация этих документов будет способствовать развитию инвестиционного сотрудничества государств-членов ЕАЭС, влиять на международную и взаимную торговлю и недопущение создания барьеров на пути движения товаров, капитала и услуг.

В 2017 году Кыргызская Республика председательствует в Межправительственном совете Евразийского экономического союза. В соответствии с распоряжением Евразийского межправительственного совета № 3 от 7 марта 2017 года об организации и проведении Международного форума «Антиконтрафакт» в государствах-членах Евразийского экономического союза, в период с 14 по 16 сентября 2017 года в Кыргызской Республике будет проведен V Международный фо-

рум «Антиконтрафакт» (далее – Международный форум).

Организаторами Международного форума выступают Правительство Кыргызской Республики, Евразийская экономическая комиссия, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Международная ассоциация «Антиконтрафакт».

Международный форум - неотъемлемая и значимая часть борьбы с контрафактом, а также защиты прав интеллектуальной собственности. Проведение Форума в Кыргызской Республике несомненно придаст новый импульс взаимодействию государств-членов ЕАЭС в сфере борьбы с контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукцией. ▣

КОНТРАФАКТ



Мырзаканов К. Н.,

*Заместитель председателя
Государственного
комитета
промышленности,
энергетики и
недропользования
Кыргызской Республики*

Незаконный оборот товаров – это актуальная проблема, которая наносит серьезный урон экономике и социальной сфере государств.

С учетом отсутствия границ и свободного движения товара, каждый участник Евразийского экономического союза должен являться гарантом защиты этого общего рынка. В связи с чем, возникла необходимость создания единой системы противодействия, работающей на всем пространстве Союза.

Первым шагом для этого является определение национальных органов, которые будут курировать эту работу в комплексе.

Недавнее вступление страны в Евразийский экономический союз должно благотворно повлиять на развитие промышленности, которая сегодня фактически находится в режиме ожидания. Некоторые предприятия уже активно внедряют новые стандарты в свое производство, однако большинство компаний пока не спешат работать по-новому.

Современное промышленное производство Кыргызской Республики включает в себя горно-добывающую и обрабатывающую отрасли, а также энергетический сектор. Промышленное развитие на предстоящие годы предусматривается базировать на макроэкономической стабильности, максимальном привлечении инвестиций, научных достижениях, подъеме уровня квалификации и образования, современной инфраструктуре, а также развитию промышленности регионов с углублением переработки местных сырьевых ресурсов.

Несмотря на финансовые трудности, в 2016 году в регионах республики запущены 73 малых и средних предприятий по выпуску строительных материалов, рези-

но-пластмассовых изделий, мебели, швейной продукции и другой промышленной продукции. Создано 489 рабочих мест.

За счет кредитных средств Российско-Кыргызского фонда развития в сумме 7,5 млн. долларов США в первом квартале 2017 года отечественным инвестором в с.Чуй Чуйской области запущено текстильное предприятие ОсОО «Транс Текстиль», где с освоением мощности предприятия будет создано 250 рабочих мест. В 2017 году ожидается выпуск трикотажной ткани на более 800 млн. сомов.

В ноябре 2016 года возобновлено совместное с АО «Минский тракторный завод» сборочное производство тракторов на ОсОО «Автомаш-радиатор». Организованная в 2008 г. сборка тракторов белорусского производства, из-за отсутствия рынка сбыта, в 2011 г. была приостановлена. До конца 2016 года на ОсОО «Автомаш-радиатор» было собрано 25 единиц тракторов.

В 2016 году в сфере промышленности можно отметить следующие достижения:

1. Подписан Меморандум о сотрудничестве между ОАО «Кадамжайский сурьмяный комбинат» и китайской компанией ООО «Развития горных дел Чжунтэн» от 28 июля 2016 г. Китайская сторона обязуется инвестировать средства на: строительство высокотехнологичных безотходных промышленных мини-заводов.

2. В настоящее время ОАО «Карабалтинский горнорудный комбинат» прорабатывается возможность совместного участия в разработке месторождения урана, расположенного на территории Кыргызской Республики (Кызыл-Омпульское месторождение уран-торианитовых россыпей). Заключено соглашение о сотруд-



ничестве между ОАО «КГРК» и ОсОО «Юразия в Кыргызстане», владеющая лицензией на разработку участка «Ташбулак», Кызыл-Омпульского месторождения.

3. Подписано соглашение от 6 июня 2016 г. между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в сфере поставок нефти и нефтепродуктов. Данная мера позволит обеспечить нефтеперерабатывающие заводы сырьем.

Для принятия мер, направленных на формирование благоприятных условий для развития и повышения конкурентоспособности предприятий ювелирной отрасли, Правительством КР от 11 июля 2016 года № 381 утверждена Концепция развития ювелирной промышленности Кыргызской Республики до 2018 года и План мероприятий по ее реализации. Министрствами и ведомствами реализуются соответствующие пункты мероприятий.

В целях развития промышленности Кыргызской Республики в 2017 году будет разработан проект единой Программы устойчивого промышленного развития Кыргызской Республики на 2018-2025 годы. В настоящее время Кыргызской Республикой в рамках миссии Программы ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) проводятся переговоры о содействии со стороны ЮНИДО по разработке программных документов по развитию промышленности КР.

Также, Правительством Кыргызской Республики проводится активная работа по реализации проекта «Технополис для текстильного и швейного производства» на территории города Бишкек и Чуйской области. До конца 2017 года Ассоциацией «Легпром» планируется начало строительства объектов Технополиса на территории города Бишкек.

В целях продвижения кыргызской текстильно-швейной продукции на рынки России, порядка 20 предпринимателей текстильного и швейного производства ежегодно участвуют на Федеральной выставке «Текстильлегпром», которая 2 раза в год проходит в Москве на площадке ВВЦ. Заключение договора с российскими компаниями на поставку кыргызской швейной продукции.

Для запуска простаивающих промышленных предприятий

соответствующими министерствами и ведомствами ведется активная работа. В целях привлечения иностранных инвестиций составлен Перечень простаивающих промышленных предприятий республики (44 предприятий) и по дипломатическим каналам направлен соответствующим государственным структурам Китайской Народной Республики. В настоящее время наши предложения рассматриваются китайской стороной.

Также, направлены соответствующие предложения по созданию совместных кыргызско-китайских предприятий на базе действующих предприятий.

Однако, имели место и негативные моменты. Так, в 2016 году наблюдалась отрицательная динамика во многих секторах обрабатывающего производства: снижение объемов в производстве электрического оборудования – на 9,0 %; машин и оборудования – на 6,9 %; химической отрасли – на 39,6%; текстильно – швейного производства и обуви – на 22,2%; строительных материалов – на 7,7 %; фармацевтической отрасли – на 1,2 %; прочих отраслей на 5,2 %, причиной которой является отсутствие заказов на продукции по причине снижения покупательской способности населения на основных экспортных рынках России и Казахстана из-за снижения курса национальных валют, падения цен на нефть и др., а также из-за низкой активности строительного сектора, обусловленной всеобщим экономическим кризисом.

В 2016 году были проблемы с реализацией на внутреннем рынке отечественного цемента в связи с ценовой неконкурентоспособностью с казахским цементом, завозимого в больших объемах в республику. По данной причине цементные заводы республики снизили объем выпуска продукции на 13,8 %, произведено всего 1,3 млн. тонн цемента, что на 207 тыс. тонн меньше по сравнению с объемом 2015 года. Удельный вес цементного производства в общем объеме промышленной продукции составляет порядка 10,0%.

В целях защиты отечественных производителей цемента постановлением Правительства Кыргызской Республики от 12 октября 2016 года №537 сформирован

Перечень импортируемых в республику товаров, на которых будет действовать минимальный уровень контрольных цен – цемент входит в этот Перечень. В реализацию данного постановления, приказом Государственного агентства антимонопольного регулирования при ПКР от 5 января 2017 года №1 установлен минимальный уровень цен при импорте цемента из стран ЕАЭС в размере 3942 сом за 1 тонну. Казахский цемент завозился по 3300 сом за 1 тонну. Данная мера положительно сказалась на производственную деятельность отечественных предприятий.

Проблема фальсифицированного и контрабандного товара является основным препятствием развития отечественной промышленности. Необходимы совместные усилия и тесное взаимодействие, органов власти и производителей товаров промышленно-сти для исправления ситуации.

Данная проблема также является ключевой и для развития отрасли легкой промышленности в Таможенном союзе. Для устранения данной проблемы необходимо разработать план совместных мероприятий государств - членов ТС и ЕАЭС по развитию легкой промышленности, уточнения мер поддержки отрасли в части таможенно-тарифного и нетарифного регулирования для обеспечения сырьем и поддержки конкурентоспособности производителей готовой продукции.

Вместе с тем, целесообразным было бы проработать вопрос о маркировке продукции легкой промышленности с целью контроля ее оборота на таможенной территории Таможенного союза с точки зрения издержек производителей, усилить борьбу с нелегальным импортом и контрафактной продукцией, внедрить механизмы развития качества продукции в сфере легкой промышленности, в том числе путем развития системы добровольной сертификации. ✘

Противодействие обороту контрафактной продукции на железнодорожном транспорте



Шатерников А. Н.,

*Председатель
Комитета по противодействию обороту контрафактной продукции на железнодорожном транспорте
Международной ассоциации
«Антиконтрафакт»*

Железнодорожный транспорт – основной вид наземного магистрального транспорта для массовой перевозки пассажиров и грузов. Техно-экономические преимущества железнодорожного транспорта бесспорны. Его эффективная и бесперебойная работа влияет не только на экономику государства, но и на социальную стабильность и обороноспособность. Ключевым фактором эффективности железнодорожного транспорта является высокая безопасность перевозочного процесса, напрямую зависящая от качества и надёжности продукции, поставляемой для его нужд (продукция). Например, в случае грузовых вагонов, предъявляются повышенные требования к боковым рамам, надрессорным балкам, осям и цельнокатаным колёсам колёсных пар, корпусам автосцепки, тяговым хомутам и прочее. От их качества и надёжности, в том числе, зависит жизнь железнодорожников, пассажиров и других людей. Аналогичная продукция есть в локомотивном хозяйстве, в ин-

железнодорожного транспорта, выявляются контрафактные или фальсифицированные изделия, при чём выпускаемые в промышленных масштабах хорошо организованными преступными группами. В результате – аварии, экономические потери и человеческие жертвы.

Созданная в 2012 году Международная ассоциация организаций, осуществляющих деятельность по противодействию обороту контрафактной продукции, «Антиконтрафакт» (Ассоциация) ставит своей целью существенное сокращение рынка контрафактной и фальсифицированной продукции во всех отраслях, включая и железнодорожный транспорт.

В феврале 2017 года Ассоциация подписала с российским некоммерческим партнёрством «Объединение производителей железнодорожной техники» (НП «ОПЖТ») соглашение о сотрудничестве, в области совместного противодействия незаконному обороту контрафактной и фальсифицированной продукции железнодорожного назначения.

С учётом большой важности проблем с контрафактом и фальсификатом на железнодорожном транспорте в составе Ассоциации в мае 2017 года образован Комитет по противодействию обороту контрафактной продукции на железнодорожном транспорте (Комитет).

Основным направлением деятельности Комитета определено противодействие обороту контрафактной и фальсифицированной продукции, предназначенной для железнодорожного транспорта, на территории Российской Федерации и государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Перед Комитетом поставлены следующие цели:

«С учётом большой важности проблем с контрафактом и фальсификатом на железнодорожном транспорте в составе Ассоциации в мае 2017 года образован Комитет по противодействию обороту контрафактной продукции на железнодорожном транспорте (Комитет).»

фраструктуре и прочих железнодорожных хозяйствах.

Однако, несмотря на значимость такой продукции находятся недобросовестные производители и поставщики, ставящие личные экономические интересы выше жизни других людей. Регулярно на рынке продукции, предназначенной для



- обеспечение эффективных и прозрачных механизмов взаимодействия добросовестных производителей и поставщиков продукции с потребителями на рынках Российской Федерации и государств-членов ЕАЭС;

- сокращение объёмов и пресечение каналов оборота контрафактной и фальсифицированной продукции на рынках Российской Федерации и государств-членов ЕАЭС;

- содействие обеспечению безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта посредством создания системы экономических, организационно-правовых, технических и иных мер, направленных на предотвращение транспортных происшествий и снижение рисков причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, и имуществу физических или юридических лиц, возникающих по причинам, связанным с оборотом контрафактной и фальсифицированной продукции;

- поддержание публичной репутации добросовестных производителей, поставщиков и потребителей продукции.

Для достижения поставленных целей планируется в среднесрочной перспективе решить в формате Комитета ряд задач, в том числе:

- организация мероприятий по противодействию выпуску и обороту контрафактной и фальсифицированной продукции на территории Российской Федерации и государств-членов ЕАЭС, включая создание единого информационного пространства для прослеживаемости происхождения и контроля жизненного цикла продукции с применением различных способов маркировки и защиты конкретных единиц продукции;

- анализ, оценка и выработка рекомендаций по применению современных способов маркировки и автоматизированных систем прослеживаемости происхождения и контроля жизненного цикла продукции;

- реализация мероприятий по обеспечению эффективных и прозрачных механизмов защиты добросовестных

производителей и поставщиков продукции, включая ведение актуального реестра недобросовестных производителей и поставщиков;

- организация взаимодействия с правоохранительными органами исполнительной власти Российской Федерации и государств-членов ЕАЭС с целью выработки эффективных мер установления фактов и пресечения каналов распространения контрафактной и фальсифицированной продукции;

- организация эффективного взаимодействия со средствами массовой информации, для освещения результатов деятельности Комитета и пропаганды добросовестной предпринимательской деятельности по кругу задач Комитета.

«Железнодорожный транспорт – основной вид наземного магистрального транспорта для массовой перевозки пассажиров и грузов. Техно-экономические преимущества железнодорожного транспорта бесспорны. Его эффективная и бесперебойная работа влияет не только на экономику государства, но и на социальную стабильность и обороноспособность. Ключевым фактором эффективности железнодорожного транспорта является высокая безопасность перевозочного процесса, напрямую зависящая от качества и надёжности продукции, поставляемой для его нужд (продукция). Например, в случае грузовых вагонов, предъявляются повышенные требования к боковым рамам, надрессорным балкам, осям и цельнокатаным колёсам колёсных пар, корпусам автосцепки, тяговым хомутам и прочее. От их качества и надёжности, в том числе, зависит жизнь железнодорожников, пассажиров и других людей. Аналогичная продукция есть в локомотивном хозяйстве, в инфраструктуре и прочих железнодорожных хозяйствах.»

Ассоциация предлагает сотрудничество российским и зарубежным предприятиям и организациям, занимающимся производством, поставкой или применением продукции, предназначенной для железнодорожного транспорта.

Ваши запросы на дополнительную информацию о деятельности Комитета, включения в его состав, а также предложения по его формату и работе, предлагаем направлять на электронный почтовый ящик - ✉

«Методы защиты интеллектуальной собственности молодых авторов»



Чернявский А. Г.,

Советник генерального директора Международной ассоциации «Антиконтрафакт»

Инновации способствуют экономическому росту страны, стимулированию конкуренции и повышению конкурентоспособности, укреплению экономической безопасности. Одновременно они также являются генератором прибыли, способствуют расширению круга потенциальных покупателей и завоеванию новых сегментов рынка, помогают снижению издержек производства за счет использования более экономичных технологий, повышению качества производимой продукции.

С учетом активного развития технологий и политической ситуации в мире, России необходимо активно развивать свою базу инноваций и защищать ее от недобросовестной конкуренции и контрафакта. Надо понимать, что именно молодые люди до 35 лет, как в развитых странах мира, так и в России, являются основой развития института интеллектуальной собственности. К сожалению, в нашей стране большинство технических специалистов, плохо

разбираются в способах защиты интеллектуальной собственности и ее охраны, не говоря уже о молодых людях, студентах, которые, вероятно, не знают, что такое интеллектуальная собственность, как с ней работать, как защитить свои разработки, но при этом и не нарушить права на имеющиеся чужие, хотя в России существует целых 16 видов охраняемых объектов интеллектуальной собственности.

В представленной далее сравнительной таблице, отображена статистика по подаче заявок на изобретения в 2015 году, из которой видно, что в России заявок подается почти в 12 раз меньше, чем в США и в 24 раза меньше, чем в Китае. На самом деле за 2015 год было намного больше разработок, однако именно за счет того, что далеко не все ученые и молодые новаторы знают, как работать с патентами и авторскими правами, они не вошли в этот список.

Таблица. Статистика по подаче заявок на изобретения в 2015 году

	в России	в США	в Китае
Подано заявок на изобретения	45 517	578 321	1 101 864
Выдано патентов	34 706	295 459	359 316



Более того, у нас не только институт интеллектуальной собственности слабо развит, но и слабо защищен в рамках закона. В то время, как в развитых странах с рыночной экономикой уже давно существует и активно используется весь набор средств защиты прав на интеллектуальную собственность, современной России приходится быстро адаптироваться к условиям рынка и развивать это направление.

К примеру, сравнивая наказания за нарушения авторских прав, предусмотренные законодательством США и России, можно увидеть насколько серьезным считается данный вид правонарушений в США. К примеру, в России нарушение прав ИС становится уголовно-наказуемым, если оно было совершено неоднократно и причинило крупный ущерб на сумму более 250 000 руб. Соответственно, совокупная стоимость любого задержанного контрафакта ниже данной суммы относится к административному правонарушению, которое предполагает менее серьезное наказание. Сегодня, в соответствии с КоАП РФ максимальное наказание за незаконное использование чужого товарного знака - 200 000 руб. с конфискацией контрафактных экземпляров, а за производство в целях сбыта либо реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака - в размере пятикратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 100 000 рублей с конфискацией контрафактных экземпляров. В Соединенных Штатах Америки любое нарушение авторского права карается штрафом на сумму до 500 тысяч долларов (более 25 миллионов рублей) и (или) тюремным заключением на срок до пяти лет в случае, если преступление совершено впервые. Повторное преступление наказывается штрафом до \$1 млн. долларов и (или) тюремным заключением на срок до 10 лет.

Современные молодые кадры представляют собой социальную группу с достаточно высоким об-

разовательным уровнем. В связи с развитыми технологиями и доступными информационными ресурсами, современные молодые ученые представляют собой социальную группу, особенностью которой является нестандартность мышления, высокий образовательный уровень, инициативность, умение быстро и эффективно адаптироваться в условиях рыночной экономики и, самое главное, желание использовать полученные теоретические знания на практике.

«С учетом активного развития технологий и политической ситуации в мире, России необходимо активно развивать свою базу инноваций и защищать ее от недобросовестной конкуренции и контрафакта. Надо понимать, что именно молодые люди до 35 лет, как в развитых странах мира, так и в России, являются основой развития института ИС. К сожалению, в нашей стране большинство технических специалистов, плохо разбираются в способах защиты интеллектуальной собственности и ее охраны, не говоря уже о молодых людях, студентах, которые, вероятно, не знают, что такое интеллектуальная собственность, как с ней работать, как защитить свои разработки, но при этом и не нарушить права на имеющиеся чужие, хотя в России существует целых 16 видов охраняемых объектов интеллектуальной собственности.»

Инновационная деятельность зарождается еще в институте. При разработке какой-либо интеллектуальной собственности молодые люди зачастую не видят необходимости в оформлении прав на нее. Они не знают, что в дальнейшем, это поможет им отстаивать свои интересы в суде, если кто-то нарушит их права.

Это происходит еще и потому, что в университетах не дается практически никаких знаний в этой области. Что такое патент, авторское право, как их оформить и какой у них срок деятельности - все это молодым людям и студентам приходится узнавать самостоятельно. Более того, бывают ситуации, при которых молодые специалисты, сами того не зная, выпуская свою, как им кажется индивидуальную, продукцию или сервисы, нарушают чужие автор-

ские права, что приводит к образованию недобросовестной конкуренции.

Интересно, что согласно данным Ассоциации менеджеров по трансферу университетских технологий- Association of University Technology Managers (AUTM) за 2015 год университеты США

- подали 15 953 заявки на патент;
- получили 6 680 патентов;
- прибыль университетов от предоставления лицензий за год составила 2.5 миллиарда долларов США.

«Университеты США, поощряя активность студентов, взамен приобретают права на объекты интеллектуальной собственности и получают внушительную прибыль от выдачи лицензий. Почему бы ведущим университетам нашей страны не перенять этот опыт? Да, в ведущих университетах страны есть определенные бизнес-инкубаторы, которые якобы поддерживают студенческие разработки. Однако, к сожалению, они совершенно не эффективны. Через повышение информированности и образованности студентов в вопросах работы с интеллектуальной собственностью, и обеспечение поддержки студентам на всех этапах ее оформления и защиты, российские ВУЗы смогут создать свою систему привлечения молодых специалистов в разработки. В будущем, ВУЗы смогут не только покрыть все связанные с этим процессом издержки, но и получить прибыль, не говоря о том, что репутация и престиж университета от таких мероприятий только растет. Чтобы строить инновационное общество, необходимо знать, как защитить свои права на результаты интеллектуальной деятельности. И знать это надо на самой начальной стадии - на уровне студентов.»

Таким образом, университеты США, поощряя активность студентов, взамен приобретают права на объекты интеллектуальной собственности и получают внушительную прибыль от выдачи лицензий. Почему бы ведущим университетам нашей страны не перенять этот опыт? Да, в ведущих университетах страны есть определенные бизнес-инкубаторы, которые якобы поддерживают студенческие разработки. Однако, к сожалению, они совершенно не эффективны. Через повышение информированности и образованности студентов в

вопросах работы с интеллектуальной собственностью, и обеспечение поддержки студентам на всех этапах ее оформления и защиты, российские ВУЗы смогут создать свою систему привлечения молодых специалистов в разработки. В будущем, ВУЗы смогут не только покрыть все связанные с этим процессом издержки, но и получить прибыль, не говоря о том, что репутация и престиж университета от таких мероприятий только растет. Чтобы строить инновационное общество, необходимо знать, как защитить свои права на результаты интеллектуальной деятельности. И знать это надо на самой начальной стадии на уровне студентов.

К теме развития института интеллектуальной собственности среди молодых людей в университетах стоит добавить, что на профильных направлениях, таких как экономика, финансы, юриспруденция, менеджмент, экономическая безопасность и других, необходимо ввести дисциплину, которая научит студентов работе с интеллектуальной собственностью. Нет необходимости, чтобы эта дисциплина была обязательной, достаточно ввести ее в рамках факультативного предмета по выбору, с программой рассчитанной на 1-2 месяца.

Вне стен университета такие организации, как Роспатент должны обеспечить информационную поддержку молодым исследователям, но чтобы при этом она была в понятном формате. Это могут быть приложения для смартфонов, где новаторы могут получить всю информацию по вопросам регистрации патента, а возможно и консультацию специалиста, а также проверить свою идею на наличие аналога, чтобы не нарушить права чужой интеллектуальной собственности. Необходимо присутствие в социальных сетях, где в специальных группах будет предоставляться необходимая информация и поддержка исследователям, ввиду того, что молодые люди очень много времени проводят в интернете.

На сегодняшний день в России существует большое количество



частных фондов, которые дают возможность молодым новаторам развивать свои разработки путем поддержки как финансовой, так и предоставлении справочной информации. Однако, к сожалению, их система работы не так проста, как у аналогичных в США, и новаторам сложно получить их поддержку. Бывают ситуации когда ребята из России, которые хотят вывести на рынок свою разработку скорее находят поддержку у фондов за океаном, нежели в России. Более того, не всегда юным разработчикам выгодно сотрудничать с такими организациями, потому что в нашей стране венчурные фонды требуют значительную долю в компании в обмен на инвестиции. В связи с этим в обществе нет доверия к таким организациям. Необходимо создать условия для формирования инновационной модели бизнеса, характеризующейся постоянным наращиванием инвестиций в инновации.

Государство должно быть заинтересовано в развитии института интеллектуальной собственности в стране, и, как следствие, развитию собственной инновационной базы, поэтому его помощь в этих вопросах необходима. Заинтересованность в свою очередь должна выражаться не только в информационной поддержке, но и в определенных льготах для молодых исследователей. В Германии, например, еще в 1990 годы был принят закон, который утвердил цены продажи «зеленой» электроэнергии на 10-20% выше обычной. Это способствовало развитию «зеленой энергии» и позволило Германии вырваться в мировые лидеры по экоэнергетике. Данный пример показывает, что льготы необходимы для тех сфер бизнеса, которые нуждаются в развитии. Именно такой сферой и является инновационная. Молодые люди не будут интересоваться разработкой и регистрацией интеллектуальной собственности, если не будут видеть поддержки со стороны государства.

Не менее важным является распространение информации о важности развития института

интеллектуальной собственности с точки зрения предотвращения недобросовестной конкуренции и контрафакта. Человек, который разбирается в вопросах регистрации и соблюдении авторских прав, скорее будет стараться не нарушать чужие права, так как будет знать, что за этим неминуемо последует наказание.

«Государство должно быть заинтересовано в развитии института интеллектуальной собственности в стране, и, как следствие, развитию собственной инновационной базы, поэтому его помощь в этих вопросах необходима. Заинтересованность в свою очередь должна выражаться не только в информационной поддержке, но и в определенных льготах для молодых исследователей. В Германии, например, еще в 1990 годы был принят закон, который утвердил цены продажи «зеленой» электроэнергии на 10-20% выше обычной. Это способствовало развитию «зеленой энергии» и позволило Германии вырваться в мировые лидеры по экоэнергетике. Данный пример показывает, что льготы необходимы для тех сфер бизнеса, которые нуждаются в развитии. Именно такой сферой и является инновационная. Молодые люди не будут интересоваться разработкой и регистрацией интеллектуальной собственности, если не будут видеть поддержки со стороны государства.»»

Со своей стороны, Международная ассоциация «Антиконтрафакт» готова оказать поддержку и помощь молодым исследователям в вопросах работы с интеллектуальной собственностью. Мы готовы помочь в организации указанных выше методов при полной поддержке отраслевых органов и организаций. ▣

«Антиконтрафакт» наведет порядок на рынке биологических удобрений



Шаблин П. А.,
Генеральный директор
ООО «Научно-производственное
объединение ЭМ-ЦЕНТР»

«За все 20 лет плодотворной работы компании были не только победы, но и поражения. В связи с большой популярностью и эффективностью продукции «ЭМ-ЦЕНТР» на рынке микробиологических препаратов появилось множество контрафакта. Сейчас компания выходит на новый уровень развития: расширение ассортимента, улучшение качественного состава продукции, информатизация работы с клиентами, поиск соинвесторов. Но с каждым годом появляются все больше подделок, которые мешают производству набирать обороты.»

ЭМ-технология ученого и опытного предпринимателя Петра Аюшеевича Шаблина существует уже 20 лет, и за время развития получила известность во многих странах. ЭМ-технология стала основой проекта биоагропромышленного комплекса в программе «Миссия России». Многолетние опыты применения показали, что это перспективный путь оздоровления не только окружающей среды, но и человека.

В 1997 году в г. Улан-Удэ было основано предприятие по внедрению ЭМ-технологии в сельское хозяйство, медицину, экологию и промышленность – ООО «Научно Производственное Объединение ЭМ-ЦЕНТР». На протяжении 20 лет компанией производятся уникальные симбиотические препараты для восстановления здоровья

человека и животных, продуктивности почв и растений с помощью микробных симбиозов. Одной из самых революционных и значительных разработок доктора Шаблина является биоудобрение «Байкал ЭМ-1», которое имеет более 35 золотых медалей российского и международного уровня, в том числе «Большая Золотая Медаль Ев-

росоюза АГРА 2015» в номинации за «Лучший инновационный продукт в сфере Сельского хозяйства». В 2017 году в Словакии началось строительство завода по производству «Байкал ЭМ-1».

За все 20 лет плодотворной работы компании были не только победы, но и поражения. В связи с большой популярностью и эффективностью продукции «ЭМ-ЦЕНТР» на рынке микробиологических препаратов появилось множество контрафакта. Сейчас компания выходит на новый уровень развития: расширение ассортимента, улучшение качественного состава продукции, информатизация работы с клиентами, поиск соинвесторов. Но с каждым годом появляются все больше подделок, которые мешают производству набирать обороты.

Шаблин Петр Аюшеевич, являясь правообладателем исключительных прав на товарные знаки «Байкал ЭМ», «Тамир», «листик», расторг лицензионный договор и запретил использовать данные товарные знаки компании ООО «ЭМ-Кооперация».

По мнению П. Шаблина, все действия по приобретению долей партнёров компании ООО «ЭМ-Кооперация» производил Морозов Фёдор Викторович, но тем не менее будучи не долевым участником он приобрел контрольный пакет и сумел оформить его на супругу без согласия главного учредителя, правообладателя торговых марок и разработчика технологии. Само приобретение за бесценок долей других учредителей процветающей компании происходило по известному, но трудно доказуемому механизму, поэтому вернуть утерянное произ-



водство пока не удается. Из-за несовершенного законодательства затянулся на несколько лет судебный спор по торговым маркам с Ф. Морозовым и его партнерами. Главным поставщиком их контрафактной продукции на российский рынок является фирма ООО «Родемос».

ООО «ЭМ-Кооперация» посчитав действия правообладателя незаконными обратилась в Арбитражный суд. Решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 26.12.2016 г. – признать действия правообладателя по расторжению лицензионного договора обоснованными и законными.

ООО «ЭМ-Кооперация» подала апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2017 – признать решение суда первой инстанции правомерным и обоснованным.

Таким образом, суд подтвердил законность действий правообладателя по расторжению лицензионного договора с ООО «ЭМ-КООПЕРАЦИЯ». Жалоба ООО «ЭМ-кооперация» отклонена как несостоятельная.

В данное время правом производства продукции с указанием товарных знаков «Байкал ЭМ» и «Тамир» обладает общество с ограниченной ответственностью «ЭМ-ЦЕНТР» (ООО «НПО ЭМ-ЦЕНТР»), генеральным директором которой является Шаблин П. А.

Также, по мнению П. А. Шаблина, ранее произошла схожая ситуация с улан-удэнским пищевым производством ООО «ЕЕТ». Изначально производство было создано компанией ООО «ЭМ-ЦЕНТР», и соответственно владельцем являлся П. А. Шаблин. Затем он передал его вновь организованному «ЕЕТ», где партнерами по бизнесу стали бывший заместитель министра сельского хозяйства Республики Бурятия Доржиев Николай Георгиевич и председатель совета директоров АО «Молоко» Тармаев Юрий Игнатьевич, ко-

торые по договоренности должны были вложить на развитие предприятия в общей сложности 3,8 миллиона рублей, а взамен получить 10% и 28% акций компании. Недобросовестные напарники так и «не пошевелили пальцем» во благо общего дела, зато честный владелец лишился и предприятия, и партнеров. Таким образом компания с многомиллионным доходом перешла к бывшему замминистра сельского хозяйства. И до сих пор на рынке появляется продукция его производства под торговой маркой «Курунговиты», которые не являются его интеллектуальной собственностью.

«Уже давно пора создать специализированный журналистский корпус с соответствующей финансовой и юридической поддержкой СМИ в освещении подобных проблем. Информированность потребителей порой даёт лучший результат в борьбе с контрафактом, чем административная ответственность и штрафы.»

Надо отметить, что под раскрученный бренд «ЭМ» сейчас уложено множество продукции, не имеющей отношения к автору российской ЭМ-технологии Шаблину П. А., например, «КуЭМсил», «ЭМикс», «ГуматЭМ», «Экомик», «КЭМбин», «НиваЭМ» и другие.

Доверчивость разработчика ЭМ-технологии и основателя компании обернулась невозможностью выиграть по искам в судебном порядке. Есть возможность добиваться справедливости и противодействия незаконному обороту промышленной продукции или подмене оригинальной продукции через СМИ.

Уже давно пора создать специализированный журналистский корпус с соответствующей финансовой и юридической поддержкой СМИ в освещении подобных проблем. Информированность потребителей порой даёт лучший результат в борьбе с контрафактом, чем административная ответственность и штрафы.

Люминесцентные материалы для защитных технологий



Малышев Н. Е.,

Генеральный директор Закрытого акционерного общества «Научно-производственная фирма «Люминофор»

В последние годы во всем мире наблюдается устойчивый рост производства и сбыта фальсифицированной или контрафактной продукции. По оценке Организации экономического сотрудничества и развития, мировой рынок контрафакта и фальсификата превышает 460 млрд. долларов [1]. Поддельные товары не только наносят экономический ущерб государствам и конкретным компаниям – производителям, но и создают реальную угрозу здоровью граждан.

В Российской Федерации и других странах используются десятки различных технологий защиты товаров от подделок, каждая из которых имеет свои достоинства и недостатки. Например, штрих-код может быть скопирован при подделке продукции, на работу RFID меток влияют создаваемые аппаратурой помехи, расположение вблизи радиопоглощающих и радионепрозрачных объектов и т.д.

Люминесцентные защитные метки являются одним из наиболее востребованных технических решений, в частности, широко используемых для защиты банкнот, ценных бумаг и другой полиграфической и иной продукции. Преимущества люминесцентных защитных технологий:

- широкий диапазон возможностей – от самых простых технических решений, не требующих использования специальных технических средств, до сложных комбинаций различных защитных признаков, в т.ч. машиночитаемых, обеспечивающих чрезвычайно высокий уровень защиты ввиду уникальности используемых материалов;

- сравнительно большой выбор способов реализации – от трафаретной или офсетной печати красок, содержащих люминофор, до введения люминесцирующего компонента непосредственно в материал-носитель (полимер, бумагу и т.п.);

- автономность – при проверке подлинности нет необходимости обращаться к базе данных, находящейся в распоряжении другой организации;

- могут использоваться в качестве дополнительного защитного признака, в сочетании с другими техническими платформами.

Защитные признаки, образуемые люминесцентными материалами, можно разделить на две группы.

1. Визуальные. В наиболее простой реализации защиту обеспечивает видимая невооруженным глазом люминесценция, возбуждаемая источником УФ – или ИК-излучения (рис.1). Более сложные технические решения могут быть основаны на изменении цвета свечения люминесцентной метки при изменении вида и/или условий возбуждения (наблюдения). Для обнаружения защитного эффекта не требуются сложные техни-

При дневном освещении



В темноте

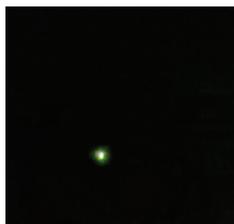


а)

При дневном освещении



В темноте



б)

Рис.1. Люминесцентные метки, детектируемые УФ - (а) и ИК - (б) излучением



ческие средства – достаточно иметь набор доступных источников УФ и ИК излучения (светодиоды, лампы, лазеры).

2. Машиночитаемые. Защитный эффект основан на трудно обнаруживаемом и воспроизводимом сочетании двух невидимых для глаза излучений - возбуждающего излучения со строго определенной длиной волны и люминесцентного излучения светосостава со строго определенными спектром и кинетикой свечения (рис.2). Для обнаружения и идентификации защитного эффекта требуются специальные устройства, обеспечивающие активацию свечения люминесцентной метки и селективную регистрацию спектрально-кинетических характеристик люминесценции.

Для усиления защитного эффекта может быть использовано сочетание визуальных и машиночитаемых признаков (рис.2).

НПФ «Люминофор» имеет многолетний опыт разработок и производства люминофоров для защитных люминесцентных технологий. В настоящее время линейка продуктов для люминесцентной защиты насчитывает несколько десятков материалов, значительная часть которых не имеет аналогов. Эти материалы могут поставляться не только в виде порошков, но и в составе готовых красок. Помимо люминесцентных красок, ЗАО «НПФ «Люминофор» предлагает композиции с магнитными свойствами и метамерные краски.

Возможна разработка материалов в соответствии с индивидуальными требованиями потребителя. Наша компания рада видеть Вас в числе наших партнеров. По отношению к деловым партнерам мы исходим из принципов корректного и культурного ведения бизнеса. В то же время мы рассчитываем на такое же отношение к себе, с тем, чтобы в атмосфере доверия и ответственности совместно достичь большего, чем мог бы достичь каждый в отдельности. ▣

При дневном освещении



*При УФ-возбуждении
(в темноте)*



*При ИК-воздействии (в
области ИК-воздействия)*



*Дополнительные
машиночитаемые признаки
(не видимые глазом)*



*Рис.2. Пример реализации
многоуровневой защиты
на примере логотипа ЗАО «НПФ
«Люминофор»*

1

1 OECD (2016), "Trade in Counterfeit and Pirated Goods: Mapping the Economic Impact", Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264252653-en>.

О незаконном использовании товарного знака в доменном имени



Попова В. В.,

*Главный
юрисконсульт бюро
внешнеэкономической
деятельности и защиты
интеллектуальной
собственности ПАО
«КАМАЗ»*

Существенный массив дел, связанных с защитой права на товарный знак, занимают дела о незаконном использовании товарного знака в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в том числе в составе доменных имен.

Участились случаи регистрации и использования сайтов с доменными именами, совпадающими или сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками и фирменными наименованиями российских компаний.

Регистрация доменных имен в Российской Федерации осуществляется через систему аккредитованных регистраторов путем подачи заявления, в котором организация сообщает сведения о себе. Выбор доменного имени осуществляется в автоматическом режиме с помощью компьютерной программы. Возможно избрание любого незанятого доменного имени, однако не допускается регистрация доменных имен, противоречащих основам правопорядка, нравственности, морали. Кроме того, существует запрет регистрации и использования доменных имен, совпадающих или сходных до степени смешения с зарегистрированными фирменными наименованиями и товарными знаками других субъектов.

В России на основании соглашений с международной Корпорацией по присвоению имен и адресов (ICANN) в качестве Администратора национального домена .RU и .РФ выполняющего функции по обеспечению в РФ процесса регистрации доменных имен,

разработке правил регистрации и организации деятельности регистраторов и порядка их аккредитации выступает Автономная некоммерческая организация «Координационный центр национального домена сети Интернет».

В настоящее время в России аккредитовано 45 регистраторов доменных имен.

Регистраторы доменных имен при осуществлении действий при регистрации доменного имени тождественного или схожего до степени смешения с товарными знаками используют Правила регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ, утвержденных в новой редакции от 06.10.2016 г.

Следует отметить, что указанные Правила регистрации доменных имен не отвечают требованиям, предъявляемым к нормативно-правовым актам, а также противоречат действующему законодательству РФ.

Правила регистрации доменных имен закрепляют, что, поскольку регистратор не вправе отказать в регистрации выбранного пользователем доменного имени на основаниях, не предусмотренных этими правилами, пользователь (администратор) самостоятельно несет ответственность за выбор доменного имени и за возможные нарушения прав третьих лиц. Таким образом, никакой ответственности за нарушение исключительных прав регистратор доменного имени согласно Правилам не несет.

Принимая во внимание превалярующее значение федерального законодательства РФ, любые попытки уйти от ответственности за нарушение исключительных прав третьих лиц ссылаясь на нормы внутренних



правил, являются незаконными. Указанные правила явно противоречат нормам предусмотренным в ст. ст.1225, 1474, 1481, 1484 ГК РФ.

Однако, не смотря на все вышеперечисленные обстоятельства, свидетельствующие о явном нарушении регистраторами доменных имен законодательства Российской Федерации, в подавляющем большинстве, как показывает судебная практика, регистраторы доменных имен не несут ответственности, и по аналогичным спорам привлекаются лишь в качестве третьих лиц.

Кроме того регистраторы, предлагая к продаже доменные имена, позволяющие потребителю идентифицировать владельца сайта как компанию, имеющую отношение к продукции правообладателя, создают благоприятные условия для беспрепятственного и бесконтрольного оборота контрафактной продукции и соответственно нарушения исключительных прав правообладателя, обмана потребителей в виду несоответствия продукции требованиям безопасности, что идет в разрез с действующим законодательством РФ.

Следует обратить внимание, что ПАО «КАМАЗ» столкнулось с данной проблемой. В результате проведения мониторинга в сети Интернет предложений к продаже и реализации продукции ПАО «КАМАЗ» в РФ выявлены многочисленные предложения аккредитованных регистраторов в доменах .RU и .RF, предлагающих администраторам при регистрации сайтов доменные имена с определенной буквенной последовательностью «КАМАЗ» и «КАМАЗ» с использованием промежуточных символов в виде цифр и дефисов, или удвоенной одной или двумя буквами за определенную плату в пределах от 450 до 646 002 руб. (к примеру, kamaz.spb.ru - 450 руб., kamaz.travel - 10 000 руб., kamaz.moskva.rf - 646 002 руб.).

Следует отметить, что стоимость регистрации того или иного домена содержащего в своем составе слово «КАМАЗ» в латинице или кириллице варьируются в зависимости от факторов и критериев, пока не поддающихся

каким-либо объяснениям. Нельзя исключать фактор зависимости предлагаемой цены регистрации доменного имени от количества наиболее востребованных сайтов при поиске посетителями Интернет ресурсов. Таким образом, дифференциация стоимостных критериев позволяет сделать вывод о материальной заинтересованности самих регистраторов в регистрации того или иного доменного имени, а ссылки регистраторов на технические аспекты

регистраторами в стоп-лист обозначений тождественных и/или сходных до степени смешения с зарегистрированными общеизвестными товарными знаками.

Речь в данном случае об общеизвестных товарных знаках, перечень которых не составляет труда составить в автоматизированной системе аккредитованным регистраторам для автоматизированной обработки заявок на регистрацию доменного имени. ▣

«Кроме того, регистраторы, предлагая к продаже доменные имена, позволяющие потребителю идентифицировать владельца сайта как компанию, имеющую отношение к продукции правообладателя, создают благоприятные условия для беспрепятственного и бесконтрольного оборота контрафактной продукции и соответственно нарушения исключительных прав правообладателя, обмана потребителей в виду несоответствия продукции требованиям безопасности, что идет в разрез с действующим законодательством РФ.»

автоматизированного выбора определенной программой доменного имени являются своего рода ухищрениями для избежания ответственности за нарушения исключительных прав третьих лиц.

С учетом вышеизложенного, в целях недопущения создания в РФ благоприятных условий для развития рынка контрафактной продукции и беспрепятственной и бесконтрольной реализации товаров и услуг, не отвечающих требованиям безопасности, предлагается внести изменения в соответствующие внутренние нормативные документы Автономной некоммерческой организации «Координационный центр национального домена сети Интернет», регламентирующие процесс регистрации доменных имен, в части обязанности регистраторов запрашивать у администратора доменного имени разрешения правообладателя при осуществлении регистрации доменных имен тождественных и/или сходных до степени смешения с зарегистрированными в РФ общеизвестными товарными знаками, а также включения ре-

К вопросу фальсификации мяса и мясной продукции в Российской Федерации



Пчелкина В.А.,
кандидат технических наук



Юрчак З. А.,
кандидат технических наук



Бушнева М.Ю.,
кандидат технических наук

В настоящее время в России проблема несоответствия и фальсификации мяса и мясной продукции стоит крайне остро, так по данным Росстата общий объем несоответствующих требованиям продуктов питания среди мяса и птицы за январь-ноябрь 2016 года составил 6,6% [1]. При этом, как сообщает Роспотребнадзор, основным способом фальсификации, например, колбасных изделий является замена мясного сырья на менее ценное, а также использование различных ингредиентов и добавок [2].

В 2016-2017 гг. в Испытательном центре ФГБНУ «ВНИИМП им. В. М. Горбатова» проводятся комплексные мониторинговые исследования мяса и мясных продуктов с целью определения фактического состава. Одним из используемых методов, позволяющим достаточно быстро получать убедительный ответ о качественном составе мясных продуктов, является гистологический анализ [3].

К настоящему времени разработан пул государственных стандартов, регламентирующих проведение данных исследований: ГОСТ 19496 – 2013 «Мясо и мясные продукты. Метод гистологического исследования», ГОСТ Р 54368 – 2011 «Мясо и мясные продукты. Определение растительных компонентов в сыпучих добавках гистологическим методом», ГОСТ 31796 – 2012 «Мясо и мясные продукты.

Ускоренный метод определения структурных компонентов состава», ГОСТ 31474 – 2012 «Мясо и мясные продукты. Гистологический метод определения растительных белковых

добавок», ГОСТ 31500 – 2012 «Мясо и мясные продукты. Гистологический метод определения растительных углеводных добавок», ГОСТ 31479 – 2012 «Мясо и мясные продукты. Метод гистологической идентификации состава». По данным гистологических исследований, основными фальсифицирующими компонентами в вареных и варено-копченых колбасах являлись: животный белок, карагинан, крахмал, мясо птицы, в том числе мясо птицы механической обвалки (рис. 1, 2), соевые белковые изоляты и свиная шкурка.

Сведения о микроструктурных особенностях мышечной, жировой и соединительной тканей, субпродуктов и растительных компонентов, полученные в результате проведения гистологического анализа, позволяют провести идентификацию фактического состава мясных продуктов. К недостаткам гистологического метода относится невозможность установить видовую принадлежность мясного сырья и выявить присутствие генетически модифицированных источников.

С этой задачей эффективно справляется метод определения видовой специфичности ДНК, установленный в ГОСТ 31719-2012 «Экспресс-метод определения сырьевого состава (молекулярный)» и МР 4.2.0019-11 «Идентификация сырьевого состава мясной продукции». В результате ДНК-исследований колбасных изделий, пельменей, фаршей и консервов были выявлены случаи видовой фальсификации, когда в маркировке состава продукции не были от-

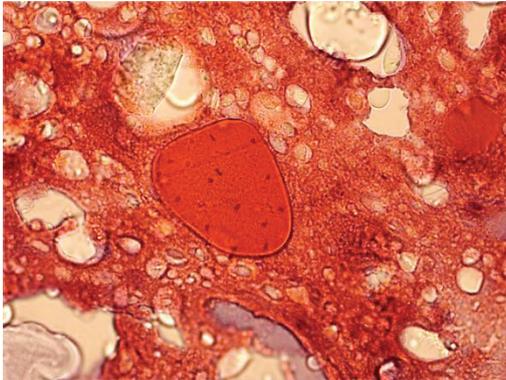


Рис. 1. Мясо птицы в составе вареной колбасы (об. 40х).

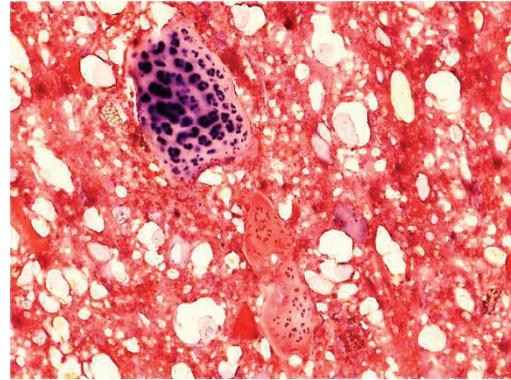


Рис. 2. Мясо птицы механической обвалки и крахмал в составе вареной колбасы (об. 20х)

ражены присутствующие свинина, курица, соя и говядина. Чаще всего отмечались случаи обнаружения ДНК курицы в мясных консервах.

Что касается сырого мяса, реализуемого в виде отрубов и полуфабрикатов, то к основным выявленным нарушениям можно было отнести использование незаявленных в маркировке антимикробных веществ, в частности различных консервантов, антибиотиков, применяемых с целью сокрытия признаков порчи и удлинения сроков годности. Так, при проведении исследований по М-04-58-2009 «Продовольственное сырье и пищевые продукты, БАД. Методика измерений массовой доли сорбиновой и бензойной кислот и их солей методом ВЭЖХ с фотометрическим детектированием с использованием жидкостного хроматографа «Люмахром» в 2016-2017 гг. в ИЦ отмечались случаи выявления сорбиновой, бензойной кислот, а также их солей в мясных фаршах.

При использовании ГОСТ Р 55481-2013 «Мясо и мясные продукты. Качественный метод определения остаточных количеств антибиотиков и других антимикробных химиотерапевтических веществ» были проведены скрининговые исследования мяса, реализуемого в различных торговых точках г. Москвы, в результате которых обнару-

жены антимикробные вещества, более чем в половине образцов, что также может рассматриваться в качестве фальсификации. При этом анализ этих образцов на наличие левомицетина и тетрациклиновой группы показали их отсутствие, что указывает на необходимость разработки и применения дополнительных дифференцированных методов контроля антимикробных веществ[4].

В завершении следует отметить, что фальсификация мяса и мясных продуктов может привести к изменению качественных характеристик готовых изделий, нанести моральный вред той категории потребителей, наци-

ональные или религиозные воззрения которых не позволяют потреблять мясо отдельных видов животных, а также являться потенциальной угрозой вреда жизни и здоровья потребителей. В соответствии со «Стратегией повышения качества пищевой продукции в РФ до 2030 года», учитывая экспертную компетентность ФГБНУ «ВНИИМП им. В. М. Горбатова», институт планирует проводить дальнейший направленности ранее выявленных, и разработку соответствующих новых методов контроля в рамках Технического комитета по стандартизации 226 «Мясо и мясная продукция».

Список используемой литературы:

1. URL <http://www.rbc.ru/society/13/01/2017/587914a99a79472e5508e32f>
2. URL http://23.rosпотребнадзор.ru/rss_all//asset_publisher/Kq6J/content/id/650165
3. Хвыля С. И. Контроль качества мяса: гистологические методы / С. И. Хвыля, В. А. Пчелкина // Контроль качества продукции. – 2013. – №10. – с.30-34.
4. Юрчак З. А., Батаева Д. С. Методы выявления антимикробных препаратов в мясе/Все о мясе. - № 3. – 2017. – с. 6-11. □

Системы прослеживания товаров



Блудов Д. А.,
АО «ЦентрИнформ»



Система прослеживания товаров (англ. – Track and Trace System) предназначена для идентификации каждого экземпляра товара с целью узнать, где он находился (track) и где он находится (trace) в цепочке поставок [1].

Системы прослеживания можно классифицировать по следующим признакам[2]:

- по принадлежности: государственные (национальные) и корпоративные;

- по архитектуре: централизованные и распределенные;

- по составу клиентов-участников: закрытые – с строго определенными клиентами-участниками, например, обладающими необходимыми лицензиями или разрешениями, и открытые, в которые клиенты-участники включаются добровольно;

- по полноте охвата цепочек поставок: полные (сплошные) и неполные;

- по категориям товаров: подакцизных товаров, продовольственных товаров массового спроса, фармацевтических товаров (лекарств), товаров (изделий) легкой промышленности и др.

Максимальную эффективность можно получить в полной (сплошной) системе прослеживания всей цепочки поставок товаров от изготовителя до конечного потребителя.

Информационно-технологическую основу системы прослеживания составляют:

- уникальные идентификационные коды (далее – идентификаторы), наносимые на идентификационные знаки или непосредственно на товар или упаковку;

- сведения о поставляемых товарах из сопроводительной документации;

- информационная база данных (БД), развернутая на серверном оборудовании уполномоченного органа или компании;

- информационно-телекоммуникационные средства обмена данными.

Как правило системы прослеживания строятся на базе комбинации из отслеживания перемещения товара и защитной маркировкой. Типовой алгоритм функционирования системы прослеживания показан на рисунке.

За основу маркировки потребительской тары целесообразно принять защищенные от подделки идентификационные знаки, изготавливаемые в специализированных аккредитованных типографиях по заказам государственного уполномоченного органа или производителя (импортера) товара.

Защитный комплекс идентификационных знаков обычно включает 4 уровня защиты, реализуемых с помощью открытых, полуоткрытых, скрытых и судебных элементов защиты, которые комбинируются для достижения необходимой (требуемой) степени защиты.

В качестве альтернативного решения идентификационную информацию наносят непосредственно на упаковку или используют для этого встраиваемые в идентификационные знаки радиочастотные метки.

Сведения о поставленных идентификационных знаках организация-изготовитель фиксирует в базе данных по каждому заказчику, типам, количеству и серийным номерам.



При персонализации идентификационных знаков каждая индивидуальная упаковка товара связывается в базе данных системы с уникальным идентификатором и с содержательной информацией о товаре.

Уникальные идентификаторы являются основой сериализации¹ и агрегации² упаковок товара. Идентификационные знаки с уникальными идентификаторами иногда именуют сериализованными идентификационными знаками.

Уникальные идентификаторы обычно представляют собой буквенно-цифровые последовательности, нанесенные типографским способом и продублированные в штриховом коде (RFID-метке) для автоматизации считывания.

Важнейшей функцией системы прослеживания является маркировка и прослеживание групповых (транспортных) упаковок товаров (ящиков, коробок, паллет и т.п.), что позволяет участникам рынка идентифицировать товар без распаковки.

Формирование групповых упаковок следует выполнять с фиксацией информационно-логических (агрегативных или «дочерне-материнских») связей между идентификаторами групповых упаковок и соответствующих идентификаторов индивидуальных упаковок.

В базе данных системы прослеживания фиксируют сведения о каждой поставленной определенному поставщику выделенной партии товаров совместно с данными по каждой маркированной групповой упаковке и входящими в её состав маркированными индивидуальными упаковками, а также сведения из сопроводительной документации на данную партию.

Сведения с подтверждением о приёме каждой партии товаров получатели также фиксируют в базе данных системы, что свидетельствует о переходе права собственности на принятый товар к новому владельцу.

При розничной продаже идентификаторы считывают с каждой единицы товара, а сведения о розничных продажах фиксируют в базе данных.

Таким образом происходит полный цикл прослеживания маркированного товара от производителя до конечного потребителя. ▣



1 Performance criteria for authentication solutions used to combat counterfeiting of material goods. ISO 12931:2012.

2 Блудов Д.А., Богданов В.Н., Вихлянцева П.С., Карахотин С.Н., Симонов М.В. Система прослеживания товаров как инструмент защиты рынка от контрафакта и подделок//Микроэкономика, 2015, № 1, с.52-65.

² Сериализация - обеспечение каждой единицы товара маркировкой с уникальным идентификатором. Это служит основой для осуществления мониторинга и записи о существовании, месте нахождения и связанных с ними событий для этой единицы товара с момента нанесения на неё марки через весь жизненный цикл её использования/потребления.

⁴ Под агрегированием понимается информационная связь между идентификаторами вложенных упаковок товара, например, паллета-коробки-пачки.

Применение технологии радиочастотной идентификации для защиты продукции от контрафакта и подделок



Вихлянцев П. С.
АО «ЦентрИнформ»



Сердюков Н. Н.
АО «ЦентрИнформ»

Особое внимание специалистов по борьбе с контрафактом и подделками к технологии радиочастотной идентификации обусловлено рядом преимуществ и полезных свойств RFID-меток таких как: возможность группового считывания меток на значительном удалении и при отсутствии прямой видимости; возможность записи и хранения в памяти метки идентификационной информации (кодов) о маркированном товаре и наличие неизменяемого уникального идентификатора (TID), записываемого при изготовлении микрочипа и защищающего его от подделки и др.

Реализация преимуществ радиочастотной идентификации на практике возможна при учете ряда условий и особенностей применения. Наиболее значимы из них следующие:

1. Организация производства RFID-меток в промышленных масштабах. Для маркировки товаров массового потребления (пищевая продукция, одежда, обувь и т.п.), потребуется ежегодно производить многомиллионные и даже миллиардные тиражи меток. Необходимо иметь различные выпы меток, отличающихся конструктивными особенностями антенн, типами микрочипов, подложек, инлеев и т.п. Несмотря на определенные успехи отечественной радиоэлектроники, в рамках одной страны организация всех этапов производства меток является сложной задачей и требует значительных капитальных затрат.

С учетом сложившейся международной практики специализации компромиссное решение

состоит в кооперации с иностранными поставщиками производственного оборудования, например, с компанией Muhlbaueg, Германия; поставщиками микрочипов, например, с компанией NXP Semiconductor/или компанией Impinj; поставщиками инлеев, например, с компанией Smartrac, поставщиками антенн, например, с японской компанией TOYO или китайской компанией SIS.

2. Определение целевого предназначения радиочастотной идентификации товаров в значительной степени влияет на рациональный выбор типа метки, рабочей частоты и структуры памяти микрочипа. Основными целями радиочастотной маркировки могут быть противодействие незаконному обороту продукции (защита от контрафакта и подделок), а также автоматизация логистических операций и складского учета.

Для защиты продукции от подделок могут использоваться метки с небольшой дальностью считывания и с объемом памяти достаточным для записи уникального идентификатора (идентификаторов). В отдельных случаях допустимо использовать метки только для чтения (READONLY). В логистических операциях и для складского нужны метки с большой дальностью считывания, большим объемом памяти и возможностью перезаписи данных в EPC-области и в пользовательской части памяти (User-memory).

3. Учет особенностей распространения радиоволн, среди которых неизбежная потеря энергии волны при распростра-



нении в жидких средах и на токопроводящих поверхностях, а также отражение радиоволн и интерференция.

Негативное влияние жидкостной среды имеет место при маркировке алкогольной продукции в потребительской таре, минеральной воды, пищевой и косметической продукции, древесины (леса) естественной влажности, причипировании животных и др. Для маркировки таких объектов лучше подходят метки нижнего частотного диапазона HF (13,56 МГц) и LF(125 кГц). Платой за переход в нижнюю часть частотного диапазона является неизбежное сокращение дальности считывания до 15-20 см и менее.

Однако, сокращение дальности считывания иногда является весьма полезным, например, при идентификации подлинности маркированного товара.

Преимуществом HF-меток является возможность их считывания смартфонами со встроенной функцией NFC. Известен ряд практических применений NFC-технологии, в том числе для защиты алкогольных брендов, например: технология CapSeal (совместная разработка французской компании Inside Secure и бельгийской компании Selinko) со встраиванием HF-метки в капсулу, запечатанную в горлышко бутылки, или тайваньские метки, разработанные компанией User Star Information System, а также метки компании Fortune Brewery, которые в процессе считывания смартфонами с NFC кодируются новым защищенным проверочным кодом, изменяющимся каждый раз, когда метка опрашивается.

Метки UHF-диапазона востребованы для маркировки групповых и транспортных упаковок в логистических целях, где требуется большая дальность считывания. На значительно больших расстояниях считывания возможно потребуются активные RFID-метки, например при отслеживании транспорта.

Разработчики сталкиваются с трудностью, а иногда и невозможностью одновременного считывания маркированной продукции в групповых упаковках (паллетах, коробах), особенно с жидкостями и продукцией в металлизированной (фольгированной) упаковке. Решение этой проблемы состоит в поэтапном формировании и маркировании вложенных упаковок с фиксацией агрегированных (дочерне-материнских) связей в информационной системе.

«Преимуществом HF-меток является возможность их считывания смартфонами со встроенной функцией NFC. Известен ряд практических применений NFC-технологии, в том числе для защиты алкогольных брендов, например: технология CapSeal (совместная разработка французской компании Inside Secure и бельгийской компании Selinko) со встраиванием HF-метки в капсулу, запечатанную в горлышко бутылки, или тайваньские метки, разработанные компанией User Star Information System, а также метки компании Fortune Brewery, которые в процессе считывания смартфонами с NFC кодируются новым защищенным проверочным кодом, изменяющимся каждый раз, когда метка опрашивается.»

4. Радиочастотную маркировку необходимо дополнять полиграфическими и физико-химическими элементами защиты. Для надежности и удобства считывания идентифицирующей информации на знаки маркировки с RFID-меткой целесообразно дополнительно наносить штриховой код и визуально-читаемый текст, что позволит снизить требования к считывающим устройствам и упростить практическое внедрение. В особых случаях метку можно защитить от подделки (от клонирования) с использованием криптографических методов, например, путем дополнительной записи в память метки идентификатора TID, подписанного электронной подписью, а пользовательскую информацию в памяти метки хранить в зашифрованном виде.

5. Развитие инфраструктуры считывания меток. Актуаль-

ность и сложность решения такой задачи характерны при внедрении государственных информационных систем прослеживания товаров, так как требуется оснастить RFID-оборудованием (считывателями, принтерами) всех участников соответствующего сектора рынка.

6. Относительно высокая стоимость RFID-метки является одним из наиболее значимых препятствий широкого перехода к радиочастотной идентификации. По мнению специалистов и

экспертного сообщества, приемлемая стоимость радиочастотной метки не должна превышать 1,5-2% розничной стоимости товара. Например, при стоимости защитного знака маркировки с RFID-меткой 3,5-4 рубля такой знак целесообразно применять для товаров с розничной стоимостью 180-250 рублей и дороже. □

Признаки контрафактности в пищевой продукции



Фомина Т. А.,

*Начальник отдела
молекулярно-диагностических
исследований ФГБУ «НЦБРП»,
кандидат технических наук*

Согласно требованиям Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ на рынке РФ допускается оборот пищевой продукции, отвечающей требованиям безопасности и качества, включая подтверждение ее подлинности.

Среди всех возможных видов фальсификации можно выделить следующие:

- ассортиментная или видовая;
- стоимостная;
- качественная;
- количественная;
- информационная.

Ассортиментная фальсификация товаров подразумевает полную или частичную замену товара его заменителем другого наименования или вида с сохранением сходства одного или нескольких признаков. Заменители обычно дешевле подменяемого продукта, имеют идентичные характерные признаки, но более низкие потребительские свойства. Так, филе атлантической или тихоокеанской трески значительно дороже филе других видов рыб семейства тресковых (минтая, пикши и т.п.), используемых для его подмены.

Одним из первых Регламентов, в котором были заложены критерии подлинности продукции, стал Технический регламент Таможенного союза 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» [1]. Нормативным документом, устанавливающим метод контроля выполнения требований Регламента, является ГОСТ 31719-2012 [2]. Данный метод является качественным и основан на использовании полимеразной цепной реакции (ПЦР), который позволяет установить видовой состав

исследуемой продукции и определить соответствие информации, вынесенной на этикетку, действительности.

ФГБУ «НЦБРП» на основе ГОСТ 31719-2012 были разработаны методические рекомендации МР 4.0001-15 «Рыба и рыбная продукция. Методы определения видовой принадлежности на основе ПЦР с гибридационно-флуоресцентной детекцией в режиме «реального времени» для определения видовой принадлежности рыб семейства лососевых и семейства тресковых и МР 4.0002-15 «Рыба и рыбная продукция. Методы определения видовой принадлежности на основе секвенирования амплифицированных фрагментов ДНК» для скрининговой оценки видового состава рыбной продукции, а также определения видовой принадлежности рыб.

Как показал опыт использования, метод ПЦР в реальном времени применительно к рыбной продукции имеет определенные ограничения. Он позволяет однозначно подтвердить или опровергнуть наличие в многокомпонентном продукте какого-либо предполагаемого вида, но с его помощью нельзя определить состав продукции в целом, если исследователь не знает, что точно искать. Видов рыб, используемых в пищевой промышленности, на несколько порядков больше, нежели видов сельскохозяйственных животных, определить наличие мяса которых в составе продукции можно методом перебора. Более того, рыбный фарш может состоять из нескольких видов рыб, при этом на этикетке недобросовестный производитель может указать лишь один и наиболее



дорогой вид. Так, например, фарш из трески может содержать всего 1% непосредственно трески. При этом, метод ПЦР подтвердит ее наличие. На основании полученного результата будет сделано ложное заключение о подлинности продукта.

Для определения видовой принадлежности цельной рыбы, когда это невозможно сделать по морфологическим признакам, широко применяется метод ПЦР с дальнейшим секвенированием полученного продукта реакции по Сэнгеру. Однако, этим методом нельзя определить видовой состав многокомпонентного продукта, состоящего из нескольких видов.

Для решения этой проблемы ФГБУ «НЦРБП» была закуплена система мультиплексного секвенирования нового поколения (NGS) на основе прибора Rosche Junior 454. С использованием такого принципиально нового подхода к изучению видового состава пищевой продукции и были разработаны МР 4.0002-15 «Рыба и рыбная продукция. Методы определения видовой принадлежности на основе секвенирования амплифицированных фрагментов ДНК».

Анализ использования разработанных ФГБУ «НЦРБП» методик показал их эффективность при выявлении фальсифицированной рыбной продукции. Так, по результатам исследований до 13% проверенной рыбной продукции не соответствует заявленному составу.

Таким образом, разработанные ФГБУ «НЦРБП» методики могут являться инструментом для обеспечения требований п.73 «Маркировка упакованной пищевой рыбной продукции» ТР ЕАЭС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции», вступающего в силу с 1 сентября 2017 года. ✎



Незаконный оборот продукции промышленности строительных материалов



Скорохода М. А.,

*Председатель Правления
НО «СОЮЗЦЕМЕНТ»*

Сегодня бичем промышленности строительных материалов является теневая экономика, главной экономической силой которой является незаконный оборот промышленной продукции.

Современный рынок строительных материалов, как и любой другой, изобилует всевозможными подделками. В отличие от других рынков незаконный оборот продукции промышленности строительных материалов, который применяется в строительстве, может нанести не просто материальный ущерб, а серьезный вред здоровью людей или даже представлять опасность для жизни. С другой стороны, страдают финансовые интересы и деловая репутация производителей.

Отмечу, что с введением института обязательной сертификации цемента 7 марта 2016 г., удалось навести порядок на цементном рынке, - ограничен доступ недобросовестных производителей и поставщиков на рынок строительных материалов, наметилась тенденция к повышению доверия потребителей к выдаваемым сертификатам соответствия на цементную продукцию аккредитованными в установленном порядке органами по сертификации.

Вместе с тем, ситуация в отрасли продолжает оставаться сложной. Незаконный оборот цементной продукции остается на весьма высоком уровне и оценивается в 16 % по итогам 2016 года.

Причиной данного факта является то, что сертификаты соответствия продолжают выдаваться в нарушение законодательства недобросовестными органами по сертификации. Доля незаконно выданных сертификатов соответствия составила 20% от объема выданных за год.

Подобное положение дел ставит под угрозу достижение целей внедрения обязательной сертификации цемента в России, а именно, борьбы с незаконным оборотом продукции не только в цементной отрасли, но и в ряде смежных отраслей и главное - безопасности продукции.

Отмечу, что действенным механизмом борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции в отрасли является активная работа контролирующих, надзорных органов, МВД, приводящая к конкретным и жестким наказаниям для фальсификаторов. Также должен быть предусмотрен постепенный переход от оптовых рынков к нормальным современным форматам торговли - специализированным строительным магазинам, через которые реализовать контрафактную и фальсифицированную продукцию намного сложнее.

В контексте уменьшения производства и потребления цементной продукции в странах ЕАЭС, образования профицита, требуется принятие дополнительных усилий органов государственной власти и бизнеса.

Справочно: Мощность цементных производств стран ЕАЭС составляет 130 млн. тонн цемента в год при общем потреблении цемента в 2016 году около 70 млн. тонн. Профицит составляет 60 млн. тонн.

Стоит отдельно остановиться на теме поддержки некоторых инвестиционных проектов в цементной промышленности. Речь идет о строительстве новых вторых и третьих предприятий по производству аналогичного вида продукции на территории одной страны, либо такие предприятия формально планиру-



ются в разных государствах, но с близкой друг по отношению к другу локацией и рынком сбыта.

В частности, в настоящее время существует обеспокоенность по вопросу строительства нового цементного завода на территории Республики Кыргызстан.

Справочно: По данным статистических служб, мощность цементной промышленности Республики Кыргызстан более чем в 2 раза превышает потребление цемента в стране. Профицит мощности по итогам 2016 года составил 1,6 млн. тонн цемента.

Существующие цементные заводы стран ЕАЭС, в том числе и в Республике Кыргызстан, имеют все возможности для обеспечения внутреннего рынка цемента собственного производства в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

По нашему глубокому убеждению, принятие таких решений в период явного профицита цементной продукции неизбежно приведет к заведомому ослаблению отрасли.

Полагаю необходимым, сделать упор на усиление кооперации на территории ЕАЭС.

В продолжение политики на принятие мер по снижению объемов незаконного оборота промышленной продукции распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 2592-р утверждена Стратегия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года.

В среднесрочной перспективе цемент определен как приоритет для наблюдения и принятия мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

Как вы видите, данный факт указывает на то, что незаконный оборот цементной продукции находится под пристальным вниманием государства.

Еще одна тема, на которую хотел бы обратить внимание. Существующая в настоящее

время система аккредитации не предусматривает процедуры установления ответственности аккредитованных организаций одного государства члена ЕАЭС перед другими, а предусмотренные национальными законами санкции различны.

Пример: на практике мы имеем случаи постановки опасной продукции из одной страны в другую по сертификату, выданному органом третьей страны.

Учитывая, что существующая система аккредитации, все-таки, не в полной мере обеспечивает единый уровень ком-

«Стоит отдельно остановиться на теме поддержки некоторых инвестиционных проектов в цементной промышленности. Речь идет о строительстве новых вторых и третьих предприятий по производству аналогичного вида продукции на территории одной страны, либо такие предприятия формально планируются в разных государствах, но с близкой друг по отношению к другу локацией и рынком сбыта.»

петентности и не всегда гарантирует попадание в единый Реестр органов по сертификации и лабораторий, обладающих необходимой квалификацией, набором персонала и оборудования, предлагается дополнить (усилить) систему аккредитации механизмом, успешно опробованным в странах Евросоюза. Это введение процедуры нотификации органов по оценке соответствия, включенных в единый реестр Таможенного союза.

Поручением Президента Российской Федерации В. В. Путина от 8 апреля 2016 г. № Пр-633 (пункт 1, подпункт «а») Правительству Российской Федерации поручено представить предложения по введению процедуры нотификации в отношении аккредитованных органов, осуществляющих обязательную сертификацию отдельных групп товаров.

Введение процедуры нотификации было рассмотрено на заседании с участием Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева в рамках Рос-

сского инвестиционного форума в г. Сочи 27-28 февраля 2017 г. Федеральным органам исполнительной власти поручено проработать создание при Минпромторге России института нотификации - уполномочивания органов по сертификации, работающих в сфере обязательной сертификации цемента.

РСПП, выступающий идеологом введения системы нотификации, поддержанной крупнейшими объединениями предпринимателей ТПП РФ, Опорой России, Деловой России, считает необходимым ускорить процесс введения данного института.

В настоящее время Минпромторгом России ведется работа по внесению изменений в Федеральный Закон от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» с целью закрепления понятия нотификации и наделения полномочиями Правительства Российской Федерации по утверждению порядка нотификации, согласно которому федеральный орган исполнительной власти, ответственный за регулирование промышленной продукции, будет осуществлять нотификацию органов по оценке соответствия в конкретной отрасли из числа аккредитованных в ФСА (Росаккредитации).

Цементная отрасль безусловно движется в русле предлагаемых нововведений, ожидает завершения работ по созданию института нотификации на национальном уровне и готова выступить пилотным проектом! ▣

Проблематика защиты прав интеллектуальной собственности в условиях интеграционных процессов



Кузьменко О. М.,

*Президент Ассоциации
Правообладателей,
лицензиатов, импортеров и
дистрибьюторов «БАЗИС»*

В распоряжении правообладателя для защиты своих интеллектуальных прав имеются разные механизмы, предоставляемые государством.

Одним из таких механизмов, показавшим свою эффективность и состоятельность за последнее десятилетие, является таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности российской таможенной службы.

Исходя из практики, по ряду категорий товаров обмен уведомлениями, приостановлениями и запросами в рамках выявления товаров, обладающих признаками контрафактных, при совершении таможенных операций, между таможенными органами и правообладателями максимально продуктивно осуществляется исключительно в первые два-три месяца после включения товарных знаков в национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности.

После этого, рынок недобросовестных поставщиков и импортеров контрафактной продукции быстро адаптируется к заградительному эффекту таможенного реестра – после двух-трех месяцев включения товарных знаков в таможенный реестр, в 31 графе декларации на товары указываются совсем другие товарные знаки – не включенные в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, сами товары зачастую ввозятся использованием схем недостоверного декларирования или недекларирования, неуплаты установленных законом таможенных платежей.

Механизм таможенного законодательства предусматривает выборочность системы таможенного контроля при перемещении товаров через таможенную границу, что затрудняет выявление контрафактной (как поддельной, так и «серой») продукции таможенными органами исключительно в рамках декларирования товаров¹.

Однако правообладатель знает, что количество экспортируемого товара не уменьшается – об этом говорят данные отгрузок от заводов-производителей, объемы экспорта из стран отправителей. Очевидно, что «серый» товар продолжает проникать на внутренний рынок Таможенного союза – появляется на торговых рынках, в торговых точках, его продолжают продавать через интернет оптом и в розницу.

На данном этапе понятно, что заградительный эффект таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности достигнут и необходимо переходить к новым активным действиям. Здесь следует особо подчеркнуть, что бремя защиты своих исключительных прав на этом новом этапе, уже после включения товарных знаков в таможенный реестр, лежит исключительно на правообладателе.

¹ Согласно официальной статистике, таможенный досмотр товаров составляет порядка 4-7 % от общего количества импортируемых товарных партий, при этом досмотр товара осуществляется в размере не более чем 20 % от общего объема проверяемой партии.



Анализ схем работы поставщиков «серого» или «черного» товара (здесь речь идет о товаре, не прошедшем таможенное оформление или прошедшем таможенное оформление под видом другого товара) свидетельствует о том, что риски задержания данного товара на внутреннем рынке минимальны, работа правоохранительных органов по сбору доказательств и пресечению таких нарушений крайне затруднительна.

Для решения обозначенных проблем требуются консолидированные усилия и со стороны правообладателей, и со стороны государства.

Согласно Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 2592-р, масштабность проблемы и комплексный характер незаконного оборота требуют четкого, скоординированного взаимодействия всех органов власти, участников рынка и потребителей на федеральном, региональном и местном уровнях и применения широкого перечня межгосударственных механизмов.

Правообладателю для борьбы с распространением контрафактной продукции рекомендуется:

- ✓ включать товарные знаки во все национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности всех стран-участниц Таможенного союза, а также в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности;

- ✓ предпринимать активные действия по защите своих исключительных прав на внутреннем рынке, включающие самостоятельное выявление мест хранения и реализации контрафактной продукции; самостоятельный сбор доказательств о нарушителе и нарушении, необходимых и достаточных для предоставления в федеральные органы исполнительной власти;

- ✓ посредством представления конкретной информации инициировать проведение компетентными органами проверок по выявленным фактам использования поддельных сертификатов соответствия, недействительных сертификатов соответствия в отношении поддельных, некачественных, фальсифицированных товаров.

Со стороны федеральных органов исполнительной власти, в чью компетенцию входят вопросы защиты интеллектуальной собственности, а также выявление и расследование фактов нарушений интеллектуальных прав, требуется:

- ✓ признать необходимость усиления функций таможенного контроля после выпуска товаров таможенными службами стран Евразийского экономи-

«Для решения обозначенных проблем требуются консолидированные усилия и со стороны правообладателей, и со стороны государства.»»

ческого пространства и принять все необходимые действия к практической эффективной реализации указанных функций;

- ✓ создать и наладить функционирование единого информационного ресурса, предусматривающего обмен необходимыми сведениями, требующимися при расследовании фактов нарушений интеллектуальных прав, между таможенными службами стран Евразийского экономического союза с учетом действующих национальных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности.

Конечной целью указанных действий должно являться изъятие контрафактной продукции из торгового оборота и привлечение лиц, виновных в нарушении исключительных прав, к ответственности в соответствии с законодательством. ✕

Совершенствование защиты отечественного рынка от контрафактных товаров на примере фармацевтических субстанций



Дягилева А. Г.,
*Студентка 5-курса
Российской
таможенной
академии*

Одной из главных задач государства является обеспечение национальной безопасности, которая заключается в защите жизни и здоровья граждан. В связи с этим возрастает значимость контроля, осуществляемого государственными органами, над качеством фармацевтической продукции.

На сегодняшний день проблема ввоза контрафактных фармацевтических субстанций на таможенную территорию ЕАЭС стоит достаточно остро. По заявлению члена комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению Валентины Петренко, 94% контрафакта производится за рубежом – в Китае и Индии, и только 6% – в России.

Одним из лидеров российского рынка фармацевтики выступает компания «Тривиум XXI», которая осуществляет поставки фармацевтических субстанций и их продажу для производства лекарственных препаратов. Поставки осуществляются из Германии, Индии, Китая, Кореи и Японии.

Использование сырья высокого качества для изготовления субстанций обуславливает их цены. Однако с появлением дешевых аналогов на внутреннем рынке РФ компания столкнулась с проблемой убытков, связанных с поставкой и реализацией контрафактных фармацевтических субстанций.

Для повышения эффективности противодействия обороту контрафактных фармацевтических субстанций на таможенной территории ЕАЭС предлагаются следующие пути решения проблемы.

1. Регистрация компании «Тривиум XXI» в таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности. Использование данного инструмента позволит повысить эффективность борьбы с контрафактом уже на первом этапе поставок продукции на таможенную территорию ЕАЭС.

2. Осуществление таможенного контроля после выпуска товаров с использованием системы управления рисками. Один из методов выявления поддельных фармацевтических субстанций – пост-контроль, основной формой которого выступает таможенная проверка. Дополнительно, необходимо применение системы управления рисками, которое заключается в разработке и использовании профилей рисков для данных товаров.

3. Представление таможенным органам сведений о поставках продукции. Соответственно, поставки товаров со знаком «Тривиум XXI», о которых таможенные органы не были уведомлены, подлежат задержанию по подозрению на нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности.

4. Внедрение новых технологий идентификации фармацевтических субстанций в рамках государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы.

Одним из последних изобретений отечественных ученых являются дифрактометры серии «Дифрей». Главный принцип действия – технология X-ray powder diffraction



(XRPD). Методика дает быстрое и полное представление о составяющих лекарственных средств, а также о способе, месте и сроках их производства. Важно, что проверку можно проводить без нарушения целостности упаковки.

Дополнительно, необходимо обеспечить аптеки общедоступными сканерами для потребителей. Проверка подлинности происхождения путем считывания идентификационного знака и вывода информации о товаре на экран (сведения о производителе, стране происхождения, номер декларации на товары, сведения о декларации соответствия).

5. Использование таможенной экспертизы для идентификации фармацевтических субстанций в таможенных целях. Предлагается использовать таможенную экспертизу в качестве обязательного проверочного мероприятия в случае, если в отношении товара сработает система управления рисками при его перемещении через таможенную границу ЕАЭС.

6. Создание системы прослеживаемости. Предложение подразумевает внедрение контрольных идентификационных знаков (далее – КИЗ). Также предлагается создать программное обеспечение для идентификации товара с помощью КИЗ и подтверждения его подлинности. Для потребителей оно может быть представлено в форме мобильного приложения.

Кроме того, необходимо создание системы контроля за движением фармацевтических субстанций от зарубежного производителя до их конечного применения в составе лекарственного препарата. Контролю подлежат следующие сведения: объем импорта фармацевтических субстанций; сведения об импортере и получателе товара; объемы расходов фармацевтических субстанций на единицу готового лекарственного препарата; объемы выпуска продукции;

сведения об остатках на складе производителя. Выявление контрафактной продукции представляется возможным путем сопоставления указанных данных.

7. Таможенным органам стоит обратить внимание на товаросопроводительные документы. В связи с этим предлагаются следующие рекомендации в области сертификации фармацевтических субстанций:

1) на декларации соответствия предлагается нанести идентификационные знаки, в числе на сертификаты анализа (Certificate of Analysis – COA), представляемых при таможенном декларировании;

«Одним из лидеров российского рынка фармацевтики выступает компания «Тривиум XXI», которая осуществляет поставки фармацевтических субстанций и их продажу для производства лекарственных препаратов. Поставки осуществляются из Германии, Индии, Китая, Кореи и Японии.»

2) внедрить систему электронного документооборота и обмена информацией между органами по сертификации и таможенной службой. Рекомендуется создать базу данных о сертификатах (декларациях) соответствия, позволяющую быстро получить сведения о конкретном товаре посредством считывания идентификационного знака с документа.

Считаем, что использование выдвинутых рекомендаций позволит сократить долю контрафактных фармацевтических субстанций на внутреннем рынке РФ, а также выйти на новый уровень защиты жизни и здоровья человека.

✎

Совершенствование защиты отечественного рынка от контрафактных товаров

Самокар А. С.,

*Студент 5-курса
Российской таможенной
академии*

Контрафактные подшипники являются одной из наиболее значимых и актуальных проблем в промышленности. Финансовый ущерб от контрафактной продукции трудно поддается оценке, но самое главное - это возможный ущерб жизни и здоровью человека.

Судя по количеству контрафактных подшипников и иных товаров на рынке России, борьба с контрафактом на законодательном уровне малоэффективна. Сегодня ответственность за использование товарного знака установлена ст.1515 ГК РФ, ст. 180 УК РФ и ст. 14.10 КОАП.

Что касается практики рассмотрения уголовных дел по статье 180 УК РФ, то, прежде всего, следует отметить крайне небольшое их количество. Для привлечения к уголовной ответственности необходимо установить, что лицо два и более раз незаконно использовало чужой товарный знак или причинило крупный ущерб. Однако правоохранительные органы нередко испытывают затруднения при определении суммы ущерба, причиненного преступлением, так как единая методика подсчета суммы нанесенного ущерба отсутствует, что существенно затрудняет работу должностных лиц правоохранительных органов. Поэтому мы предла-

гаем создать и официально закрепить методику расчета сумм ущерба. По нашему мнению наилучшим способом расчета будет перемножение всего количества контрафактных товаров на рыночную стоимость оригинального товара. Дополнительно, при расчете сумм ущерба необходимо учитывать расходы на восстановление нарушенного права, которые понесет компания-правообладатель.

К ответственности за незаконное использование средств индивидуализации товаров может быть привлечено не только лицо, незаконно разместившее товарный знак на товаре. Подлежат привлечению также лица, вводящие в гражданский оборот или ввозящие с целью введения в гражданский оборот на территории РФ товар, на котором незаконно воспроизведены средства индивидуализации. Однако часто привлечь к ответственности никого не удается, так как правоохранительные органы не могут установить лицо, которое незаконно нанесло на продукцию товарный знак. А продавца такого товара не привлекают к ответственности, так как, по его словам, о контрафактности товара он не предполагал, а на самом товаре явные признаки контрафакта отсутствуют.





Согласно ст. 2.1 КОАП РФ виновным в совершении административного правонарушения признается юридическое лицо, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения норм и правил, за нарушение которых настоящим предусмотрено административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Иными словами, если продавец получил все необходимые документы на товар, то будет считаться, что им приняты все необходимые меры по соблюдению законодательства о средствах индивидуализации. Однако в случаях отсутствия таких документов юридическое лицо можно привлечь к административному наказанию, так как им не были приняты должные меры по соблюдению законодательства. Но чаще всего у продавцов, постоянно занимающихся продажей контрафактной продукцией, есть все необходимые (поддельные) документы, которые они часто приобретают у фирм-однодневок, что позволяет им уходить от ответственности за совершенное правонарушение. По нашему мнению, при привлечении к административной ответственности необходимо обращать внимание также на иные весомые доказательства, подтверждающие факт осознанного нарушения прав интеллектуальной собственности, такие как: срок работы лица на рынке продаж, цена приобретаемого товара, места нахождения контрафактной продукции (часто контрафактная продукция находится на отдельных складах) и т.д.

Борьба с контрафактом на законодательном уровне оставляет желать лучшего, и производители совершенствуют систему защиты своей продукции самостоятельно, создавая программы для идентификации продукции. Так, например, компания SKF создала механизм, позволяющий проверить оригинальность подшипников, принцип действия которого очень прост: необходимо сфотографировать всю маркировку приобретенного товара и отправить письмо с фотографиями на электронный адрес genuine@skf.com, либо

воспользоваться специальным приложением для мобильных устройств¹. Специалисты компании пришлют ответ о наличии, либо об отсутствии признаков контрафактности проверяемого товара.

Кроме того, продавцы контрафактного товара часто не указывают в счете-фактуре номер таможенной декларации. В таком случае, если товар иностранного происхождения, есть вероятность, что он был ввезен на территорию страны незаконно, либо произведен в России.

«Контрафактные подшипники являются одной из наиболее значимых и актуальных проблем в промышленности. Финансовый ущерб от контрафактной продукции трудно поддается оценке, но самое главное - это возможный ущерб жизни и здоровью человека.»

Отсутствие номера таможенной декларации в таком случае должно насторожить покупателя. Номер декларации на товар должен быть представлен в следующем виде: XXXXXXXX/XXXXXX/XXXXXX, где первый элемент (8 цифр) это код таможенного органа, зарегистрировавшего декларацию; второй элемент (6 цифр) - дата регистрации декларации (день, месяц, две последние цифры года); и третий элемент (7 цифр)-порядковый номер декларации, присваиваемый по журналу регистрации декларации таможенным органом. Во-первых, покупателю необходимо сравнить номер декларации, который указан в счете-фактуре на предмет ошибок в количестве цифр в номере. Во-вторых, обратить внимание на дату регистрации декларации таможенным органом. ✕

Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами Кыргызской Республики



Сариев Э. О.,

*Главный инспектор
Государственной
таможенной службы при
Правительстве Кыргызской
Республики,
подполковник таможенной
службы*

Борьба с контрафактной продукцией в наше время является актуальной темой, так как практически в любой отрасли рынка можно найти поддельный (контрафактный) товар.

Контрафакция (лат. *contrafactio*, франц. *contrefaçon* «подделка») - это незаконное использование отдельными лицами или организациями известных на рынке товарных фирменных знаков, с целью извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм-производителей, в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя (приобретателя), ведение «дела» под чужим именем, незаконное использование чужого патента при изготовлении и продаже товаров.

Термин контрафакция употребляется в законодательстве многих стран, а данный вид деятельности преследуется по законам государства.

Проблема защиты интеллектуальной собственности имеет острую злободневность и значимость. В этой связи стоит вопрос о необходимости усиления роли государства в защите интеллектуальной собственности, которая, будучи включённой в экономический оборот, затрагивает общенациональные интересы во многих проявлениях.

Учитывая немалый ущерб, наносимый экономике и обществу производителями контрафактной продукции, государственные ведомства и правоохранительные органы Кыргызской Республики ведут с контрафактом постоянную борьбу.

Противостоят экспорту и импорту контрафактных товаров

призваны также таможенные органы Кыргызской Республики. Защита прав интеллектуальной собственности является одной из основных нефискальных обязанностей, возложенных на таможенные органы Кыргызской Республики.

Нормативными правовыми актами, регулиющими защиту прав интеллектуальной собственности таможенными органами Кыргызской Республики, являются:

- Глава 46 Таможенного кодекса Таможенного союза;
- Глава 31 Закона КР «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике»;
- постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 ноября 2000 года № 694.

В соответствии со статьей 167 Закона КР «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике» таможенные органы осуществляют защиту прав правообладателя на объекты авторского права и смежных прав, на товарные знаки, знаки обслуживания и обладателя права пользования наименованием мест происхождения товаров в порядке установленными правовыми актами Кыргызской Республики.

Вопросы защиты прав интеллектуальной собственности регламентированы главой 31 Закона КР «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике» и Положением о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики № 694 от 27 ноября 2000 года.



Защиту прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности таможенные органы осуществляют в отношении объектов интеллектуальной собственности, внесенных в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее - ТРОИС).

Согласно статьи 169 Закона КР «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике» таможенная служба ведет ТРОИС для целей таможенного контроля.

В соответствии с главой 46 Таможенного кодекса Таможенного союза, главой 31 Закона КР «О таможенном регулировании в Кыргызской Республике» и Положением о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики № 694 от 27 ноября 2000 года на основании заявлений правообладателей в ТРОИС были внесены 250 товарных знаков.

Разбивка по годам (внесено в ТРОИС)

2010 год- 5 торговых знаков (далее - ТЗ),

2011 год – 27 ТЗ,

2012 год – 3 ТЗ,

2013 год – 48 ТЗ,

2014 год – 40 ТЗ

2015 год- 67 ТЗ

2016 год – 76 ТЗ

Из них исключено из ТРОИС – 16 ТЗ.

Итого в ТРОИС под защитой таможенных органов фактически находится 234 ТЗ по состоянию на май 2017 года.

В Реестре представлен алкоголь премиум-класса, кондитерские изделия, мыломоющие средства, косметические и гигиенические средства и ряд лекарственных препаратов.

Механизм включения в Реестр объектов интеллектуальной собственности

Правообладатель, имеющий достаточные основания полагать, что может иметь место нарушение его прав, в связи с ввозом или вывозом товаров из Кыргызской Республики либо при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем, вправе подать в Государственную таможенную службу при Правительстве Кыргызской Республики (далее - ГТС) заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС в соответствии с Положением о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики № 694 от 27.11.2000 года.

«Проблема защиты интеллектуальной собственности имеет острую злободневность и значимость. В этой связи стоит вопрос о необходимости усиления роли государства в защите интеллектуальной собственности, которая, будучи включённой в экономический оборот, затрагивает общенациональные интересы во многих проявлениях.»

Действия, предусмотренные таможенным законодательством Кыргызской Республики и Таможенного союза по защите прав интеллектуальной собственности, от имени правообладателя может осуществлять его представитель

При подаче заявления правообладатель (его представитель) представляет обязательство о возмещении расходов, связанных с приостановлением выпуска товаров и убытков, причиненных декларанту, в случае, если будет установлено, что подозреваемый товар не является контрафактным. Форма и содержание обязательства о возмещении расходов определены постановлением Правительства Кыргызской Республики № 794 от 22.12.2009 года «О внесении дополнения и изменений в

постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 ноября 2000 года № 694».

Срок защиты прав правообладателя таможенными органами при принятии решения о внесении объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС устанавливается на срок не более двух лет со дня включения объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС.

Указанный срок продлевается при наличии обращения правообладателя (его представителя) об этом, при условии уплаты соответствующего сбора (регистрация каждого из объектов интеллектуальной собственности – 1330 сом и 410 сомов за продление регистрации в соответствии с пунктом 9 Положения о порядке таможенного контроля

«Срок защиты прав правообладателя таможенными органами при принятии решения о внесении объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС устанавливается на срок не более двух лет со дня включения объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС.»

в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики № 694 от 27.11.2000 года).

Общий срок защиты прав не может быть более срока действия права на объект интеллектуальной собственности.

Порядок таможенного оформления товаров с объектами интеллектуальной собственности

Если при осуществлении таможенного оформления и таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, обнаруживаются признаки контрафактности, указанные товары подлежат помещению на склад временного хранения, и выпуск таких товаров приостанавливается.

Решение о приостановлении выпуска сроком на десять рабочих дней принимает начальник таможенного органа, осуществляющего таможенное оформление, либо лицо, его замещающее. По запросу правообладателя (его представителя) указанный срок

может быть продлен, но не более чем на десять рабочих дней.

Правообладатель (его представитель) возмещает расходы таможенного органа, связанные с приостановлением выпуска товара в случае:

1. если не предоставит документальное подтверждение о возбуждении иска в судебных органах;

2. если решением суда будет установлено, что задержанный товар не является контрафактным.

Декларант возмещает расходы таможенного органа в случае признания задержанного товара контрафактным.

На официальном сайте ГТС по ссылке: «www.customs.kg» размещена информация по ТРОИС, а также по нормативным правовым актам, регламентирующим защиту прав интеллектуальной собственности таможенной службой Кыргызской Республики.

В заключение следует отметить, что позитивные результаты в борьбе против распространения контрафактной продукции возможны при применении следующего комплекса мер:

- повышение уровня знаний в вопросах защиты объектов интеллектуальной собственности среди сотрудников таможенных органов,
- повышение качества таможенного контроля,
- совершенствование законодательных вопросов,
- активное взаимодействие с правообладателями,
- информационно-разъяснительные кампании среди населения по борьбе с контрафактной продукцией.

Система таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, сформирована и функционирует. Имеются положительные результаты в работе таможенных органов в данной области.

Результаты работы таможенных органов в области защиты интеллектуальной собственности положительно влияют на экономику Кыргызской Республики, а также составляют привлекательный образ нашей страны в международном сообществе. ✎



Пример введения недобросовестной конкуренции в Кыргызстане



Одним из важнейших условий эффективного функционирования рыночной экономики является конкуренция как основа поступательного развития страны. Она обеспечивает постоянное и динамичное внедрение инновационных технологий, является главным движущим фактором эволюционного развития общества, порождает разнообразие и обеспечивает максимально эффективное распределение ресурсов. Наличие или отсутствие ее сказывается на качестве и конкурентоспособности продукции, удовлетворении потребностей населения в товарах и услугах, затратах производства, ценах и т.д. Поэтому государство должно постоянно поддерживать функционирование механизма конкуренции, стимулируя создание малых предприятий, контролируя соглашения и определяя их соответствие антимонопольному законодательству, обеспечивая свободный вход на внутренний рынок иностранного капитала и т.д.

Любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям законодательства Кыргызской Республики, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации признаются недобросовестной конкуренцией.

Для того чтобы предотвратить возможность ведения недобросовестной конкуренции хозяйствующими субъектами, государство использует такой метод как антимонопольное

регулирование на основании Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», который был принят 22 июля 2011 года N 116. Данный нормативный акт положил начало для порядка по защите конкуренции, продвижению, мониторингу, расследованию и санкционированию.

Согласно Закону «О конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция в том числе:

1. самовольное копирование товара другого хозяйствующего субъекта, а также формы его упаковки и внешнего оформления, за исключением случаев, когда копирование товара или его частей обусловлено исключительно их техническим применением;

2. прямое воссоздание продукции другого хозяйствующего субъекта путем нарушения его патентного права;

3. незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, фирменного наименования, способное привести к смешению с деятельностью другого хозяйствующего субъекта;

4. распространение ложных и искаженных сведений о деловом авторитете и финансовом состоянии другого хозяйствующего субъекта, способных причинить убытки либо нанести ущерб его деловой репутации;

5. изготовление, продажа и иное введение продукции другого хозяйствующего субъекта на рынок путем нарушения его прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (неправомерное использование);



Алыкулова Н. А.,

*Начальник управления
рекламы,
защиты прав
потребителей,
недобросовестной
конкуренции
и международного
сотрудничества
Государственного
агентства
антимонопольного
регулирования при
Правительстве
Кыргызской Республики*

6. разглашение в искаженном виде данных о научно-технических и производственных возможностях конкурента;

«Любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям законодательства Кыргызской Республики, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации признаются недобросовестной конкуренцией.»

7. преднамеренное нарушение, срыв и прекращение незаконными средствами деловых отношений конкурента;

8. оказание воздействия незаконными средствами на работников конкурента с целью склонения их к невыполнению своих служебных обязанностей;

9. незаконное получение, использование и разглашение сведений о научно-технической, производственной или торговой деятельности хозяйствующего субъекта, в том числе его коммерческой тайны;

10. оказание воздействия незаконными средствами на принятие и исполнение хозяйственных решений конкурента с целью получения необоснованного превосходства над ним;

11. необоснованные призывы (обращения) к другим субъектам рынка с целью расторжения деловых связей конкурента или воспрепятствования установлению таких связей;

12. распространение любых сведений, которые могут ввести потребителей в заблуждение относительно происхождения, способа изготовления, пригодности к использованию, качества и других свойств товара хозяйствующего субъекта, личности предпринимателя или характеристики его хозяйственной деятельности;

13. снабжение товара несоответствующим отличительным знаком с целью введения потребителя в заблуждение относительно потребительских и других важных свойств товара;

14. сокрытие несоответствия товара своему назначению или предъявляемым к нему требованиям;

15. преднамеренное осуществление продажи определенного вида товара на соответствующем рынке по ценам ниже, чем при конкурентных условиях или ниже себестоимости, которая направлена на ограничение конкуренции;

16. некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

17. Не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг.

Антимонопольный орган Кыргызской Республики в лице Государственного агентства антимонопольного регулирования является государственным органом исполнительной власти при Правительстве Кыргызской Республики, обеспечивающим функции по реализации государственной антимонопольной политики.

Таким образом, одним из примеров рассмотрения антимонопольным органом было заявление заявителя по доверенности ОАО «Бишкексут», относительно признаков ведения недобросовестной конкуренции со стороны ОсОО «RG Brands Кыргызстан».

Согласно заявлению, ОсОО «RG Brands Кыргызстан» распространяя в наружной рекламе и по телевидению, рекламный материал продукции (сок) «Нектар Солнечный», совершают действия, противоречащие нормам законодательства Кыргызской Республики о конкуренции.

При рассмотрении данного заявления Госагентством было установлено следующее.

Со стороны ОсОО «RG Brands Кыргызстан» был рас-



пространен рекламный материал продукции под товарным знаком «Нектар Солнечный»:

а) в наружной рекламе (баннеры). В рекламе производилось сравнение продукта «Нектар Солнечный» с продуктом формата 1 литра в красной упаковке, на которую нанесено название «Нелюбимый».

б) рекламный видеоролик - распространяемый посредством трансляции по телевизионным каналам: «Нектар Солнечный 2 литра по цене 1 литра»;

в) на плакатах в местах продажи, предназначенный для продвижения соковой продукции под товарным знаком «Нектар Солнечный», 2 литра по цене 1л.

В указанных рекламных материалах производилось сравнение продукта «Нектар Солнечный» с продуктом формата 1 литра в красной упаковке, на которую нанесено название «Нелюбимый». Данные действия имеют признаки недобросовестной конкуренции, запрещенные Законом «О конкуренции».

Вместе с тем не допускается некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Распространение рекламного материала компании «RG Brands Кыргызстан» с некорректным сравнением продукта «Нектар Солнечный» с продуктом, производимым под товарным знаком «Любимый», импортером и производителем которого является ОАО «Бишкексут», подтверждается следующим.

а) изображение соковой продукции красного цвета, нанесенное на рекламный материал, визуально ассоциируется с соковой продукцией под товарным знаком «Любимый».

б) в рекламном материале для обозначения наименования конкурентного товара используется обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком «Любимый».

Данные факты также были подтверждены документально, по итогам проведенного социального опроса.

ОАО «Бишкексут» являясь официальным дистрибьютором Бренда «Любимый», в целях установления факта недобросовестной конкуренции обратилось в ОсОО «Siarresearch&consulting» для проведения независимого социального опроса.

По итогам проведенного социального опроса установлено, что определенная часть потребителей считают, что реклама продукции «Нектар Солнечный» призывает потребителей отказаться от покупки товаров конкурентов, в том числе от покупки соковой продукции «Любимый».

Для обозначения в рекламном материале конкурентного товара, с ценами которого сравнивается продукт «Нектар Солнечный», компанией «RG Brands Кыргызстан» используется слово «нелюбимый». Использование приставки «не» создает негативное восприятие продукции в красной упаковке – слово «нелюбимый» применительно к товарам, относится к выражениям, характеризующим субъективное негативное отношение потребителя к той или иной продукции, в данном случае к продукции «Любимый».

« Вместе с тем не допускается некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами. »

Таким образом, по итогам рассмотрения дела антимонопольным органом было установлено, что со стороны ОсОО «RG Brands Кыргызстан», при распространении рекламного материала (наружная реклама и видео реклама) продукции под товарным знаком «Нектар Солнечный», нарушаются нормы законодательства Кыргызской Республики о конкуренции, и о рекламе. ✕

Нарушение права на интеллектуальную собственность



Мукамбетов Э. И.,

*Заведующий экспертом
отдела экспертизы
товарных знаков
Кыргызпатента*

Контрафактная продукция

Сегодня, покупая какой либо товар, можно услышать «это изделие не оригинал, а тот который подороже - оригинал» или «этот товар контрафактный».

В чем же разница между «не оригинальным товаром» и «контрафактом».

Полученная из интернета информация дает следующий результат: Фальсификация (от лат. Falsifico - подделываю) - действия, направленные на обман покупателя и/или потребителя путем подделки объекта купли-продажи с корыстной целью.

Контрафактной является продукция, которая используется в хозяйственном обороте с нарушением прав на любой содержащийся в ней объект права интеллектуальной собственности. При этом контрафактную продукцию не следует смешивать с контрабандной, то есть с продукцией, перемещенной с сокрытием от таможенного контроля. Хотя одно не исключает, а скорее, предполагает другое.

Любой товар может содержать в себе различные объекты права интеллектуальной собственности. Например, авторучка:



Paris Hilton

De Grisogono

- технические решения, использованные при ее изготовлении, могут быть запатентованы в качестве изобретений или полезных моделей.

- форма ручки может быть защищена патентом на промышленный образец.

- на ручку могут быть нанесены словесные или графические обозначения, которые могут одновременно являться как товарными знаками, так и объектами авторского права.

Понятия «контрафакт» и «фальсификация» имеют различия с правовой точки зрения. Под первым понимается нарушение интеллектуальных прав, а под вторым – нарушение больше всего технологии производства. Из этого следует, что контрафактная продукция одновременно будет являться и фальсифицированной, а фальсифицированная продукция может не являться контрафактной.

Больше всего из объектов интеллектуальной собственности подделывают товарные знаки, делая их тождественными или чуть изменяя и делая сходными до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками. Это касается практически всех видов товаров.

Незаконное использование дизайнерских решений. Это касается, прежде всего, тех товаров, которые продаются в основном благодаря своему дизайну: ткани, часы, игрушки, предметы интерьера, одежда и т.п.

Особое место занимает незаконное использование аудиовизуальной продукции, книг и компьютерных программ. В отношении этого вида контрафакта используется термин «пиратство».

В значительно меньшей степени распространено незаконное использование технических решений, запатентованных в качестве изобретений. Это связано с тем, что современные изобретения касаются высокоразвитых технологий, которые трудно воспроизвести.

«Интеллектуальная собственность - это совокупность исключительных прав личного имущественного и неимущественного характера на результаты интеллектуальной и в первую очередь творческой деятельности, а также на некоторые иные, приравненные к ним объекты, конкретный перечень которых устанавливается законодательством соответствующей страны с учетом принятых ею международных обязательств.»



- Как на рынке определить контрафактный товар?

1) Высокая цена служит косвенным доказательством оригинальности продукта. При высоком качестве контрафакта обычно устанавливается сопоставимая цена. Даже реализаторы такого контрафакта, не говоря уже о потребителях, могут не догадываться о его природе.

Но если установлена явно заниженная цена, то очевидно, что здесь что-то не так. Это индикатор для менеджеров, в обязанности которых входит выявление контрафакта. Если они видят провал цены, то, как правило, на рынке появился фальсификат. Низкие цены на подделки обусловлены отсутствием затрат на рекламу, на сертификацию, на налоги, а также по ряду товаров на современное оборудование.

В случае явно низкой цены, скорее всего, некорректно говорить об обмане потребителя. Как правило, покупая дешевую подделку, покупатель сознательно предпочитает «ложный бренд» его потребительским качествам. Обычно заниженная цена касается сегмента подделок относительно низкого качества.

2) Контрафактные товары часто рассматриваются только как товары низкого качества. В большинстве своем это так, но не всегда. Игрушка, изготовленная с использованием украденного дизайна, может быть изготовлена из гораздо более высококачественных материалов, при этом оставаясь контрафактной.

3) Объекты промышленной собственности имеют строго территориальную сферу охраны. Поэтому реализация товаров, маркированных определенным обозначением, в стране, где это обозначение не получило какой-либо охраны, не будет считаться контрафактом.

4) Считается, что имея достаточный опыт, контрафактную продукцию всегда можно отличить от оригинальной. Это справедливо не для всех видов товаров. Например, пиратская программа, как правило, ничем не отличается от оригинальной. Если недобросовестное издательство вопреки соглашению

«Таким образом:

- ущерб экономике в виде не поступления налоговых и иных платежей в бюджет государства;
- ущерб престижу страны, подрыв инвестиционного климата;
- ущерб владельцам прав на интеллектуальную собственность;
- угроза жизни и здоровью потребителей.»

с автором выпустило большой тираж произведения, часть которого реализует с сокрытием от авторского контроля, то такой дополнительный тираж также является контрафактным. Это тот случай, когда значение слова «контрафакт» (counterfeit) шире, чем его буквальный перевод с английского как «подделка».

- Чем это нам грозит?

Контрафактная и пиратская продукция производится не подвергаясь контролю со стороны компетентных органов, и не отвечает минимальным стандартам качества. В большинстве случаев контрафактная продукция не соответствует ожидаемому качеству по сравнению с оплаченной стоимостью.

Некоторые продукты могут навредить вашему здоровью, например, контрафактные лекарства, напитки или продукты питания.

На здоровье нашего ребенка может отрицательно сказаться контакт с игрушками, произведенными из материалов, которые могут содержать опасные концентрации вредных веществ.

Защита интеллектуальной собственности непосредственно связана с деятельностью по борьбе с недобросовестной конкуренцией. Под недобросовестной конкуренцией, в частности, понимаются распространение искаженных сведений о товаре, характере, способе, месте его изготовления, потребительских свойствах и других качествах товара; самовольное использование товарного знака, фирменного наименования, маркировки товара; копирование формы, упаковки, внешнего оформления товара и др.



Что мы должны сделать для борьбы с контрафактом?

В Западной Европе и США действуют десятки антиконтрафактных агентств, которые специализируются в этой сфере правовой помощи. В Кыргызстане это направление еще практически не развито.

Несмотря на это, необходимо производить следующие мероприятия:

- а) проведение мониторинга нарушений прав интеллектуальной собственности по всей территории Кыргызстана;
- б) фиксирование нарушений прав интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет;
- в) реализация предупредительных мер на основании соответствующих определений судов;
- г) организация контрольных закупок совместно с силовыми органами;
- д) ведение гражданских, административных или уголовных дел;
- е) сопровождение дел о недобросовестной конкуренции в органах;
- ж) включение объектов интеллектуальной собственности в соответствующий таможенный реестр. x

Развитие детского технического творчества в учреждении дополнительного образования



Тулобердиева Д. М.,

*Заведующая отделом
организационного
обеспечения
Государственного
фонда
интеллектуальной
собственности*

Интерес детей и подростков к технике и техническому творчеству относится к числу наиболее постоянных и устойчивых. Совместная работа учреждений дополнительного образования и учреждений профессионального образования позволяет общий интерес к технике, присущий большинству ребят, трансформировать в интерес глубокий, активный, проявляющийся в практических делах, технической самодеятельности.

Опыт обучения подрастающей молодежи изобретательскому творчеству подтверждает принципиально важную мысль о необходимости развития технического творчества молодежи. Для этого необходим упорный труд, причем с одаренными детьми следует проводить индивидуальные занятия. Наиболее качественно такая работа проводится в так называемых «экипажах» (3-5 человек) на изобретательно-компьютерной экспресс-школе (ИКЭШ) и Технодроме, регулярно проводимых Республиканской инженерно-технической Академией «Алтын туйун». Опыт работы на ИКЭШ и Технодроме в течение 20 лет показывает неизменный интерес молодежи к учебе изобретательскому делу. Группа преподавателей для упомянутых мероприятий, созданная в РДИТА, включает трех специалистов – изобретатель-разработчик, специалист по техническому дизайну и специалист по компьютерным технологиям. Такая группа отработала со школьниками практически во всех об-

ластях Кыргызской Республики. Школьники приобретали навыки работы с незнакомым материалом, учились умению решать инновационные задачи. Благодаря открытию в РДИТА Особого конструкторского бюро (ОКБ) появилась реальная возможность в полной мере выполнять изобретательские проекты по разработкам, начатым на ИКЭШ и Технодроме, а также по идеям, предложенным в процессе работы-учебы в ОКБ. Работа со школьниками показала – потенциал образования молодежи позволяет успешно заниматься изобретательским творчеством.

Развитие изобретательно-инновационного творчества должно принципиально включать, по нашему мнению, следующие шаги:

1. Подготовка специалистов, способных преподавать молодежи основы изобретательского творчества;
2. Введение в школах, колледжах, лицеях, ВУЗах с техническими классами и специальностями курса теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), первоначально на факультативной основе;
3. Создание научной школы по развитию обучающих систем по решению инновационных задач;
4. Формирование банка задач на основе комплексной стратегии развития нашей республики в различных областях деятельности. Например, горнодобывающая промышленность, энергетика, сельское хозяйство, легкая промышленность;



5. Проведение конкурсов инновационно-изобретательских решений проблемных, сложных задач;

6. Стимулирование труда изобретателей;

7. Оказание помощи творческой молодежи;

8. Создание творческих научно-практических групп в ВУ-Зах;

9. Участие в различных международных выставках с техническим профилем.

Примером успешной работы со школьниками в ОКБ над инновационно-изобретательскими разработками уместно считать патенты Кыргызской Республики на изобретения и полезные модели, полученные РДИТА, соавторами которых являются учащиеся школ г.Бишкек. Например, патент №88 «Визуальное устройство», патент №97 «Дорожное ограждение», патент №1195 «Контейнер для сбора мусора», патент №100 «Крышка для емкости». Темы разработок различных направлений и здесь можно заметить, что «нельзя объять необъятное», но это разнообразие, тем не менее, не мешает успешно с ним работать. Так, «Визуальное устройство» - электромеханика в стоматологии, «Дорожное ограждение» - безопасность эксплуатации автодорог, «Контейнер для сбора мусора» - экология города и ПГТ, «Крышка для емкости» - товары народного потребления.

На сегодняшний день в академии работает свыше 25 направлений, 90 кружков. В РДИТА «Алтын туйун» оборудованы компьютерный класс и производственная зона, где ребята работают на инновационном оборудовании: 3D принтер, лазерный гравер, режущий плоттер, 3D сканер и др. Специалисты помогают освоить азы компьютерной грамотности и управления оборудованием. С целью содействия повышению научно-го уровня образования на базе академии работает кафедра «Современное научно-техническое образование школьников».

В 2009 году была начата реализация инновационной деятельности по проблеме «Овладение современными методиками и технологиями обучения, позволяющими повысить компетентностный уровень образования – как ученика, так и педагога». Заведует кафедрой кандидат технических наук, доцент Самсалиев Анвар Амантаевич.

Совместная работа Государственного фонда ИС с внешкольными образовательными учреждениями регионов, школ республики, способствуют развитию интересов и запросов школьников в их стремлении делать что-то своими руками. Развивает такие личностные качества как техническое и проектное мышление, усидчивость, стремление довершить начатое дело до конца. Особенно ценными являются элементы новаторства, рационализации, изобретательства, умение сообщать и решать конкретные технические задачи.

«На сегодняшний день в академии работает свыше 25 направлений, 90 кружков. В РДИТА «Алтын туйун» оборудованы компьютерный класс и производственная зона, где ребята работают на инновационном оборудовании: 3D принтер, лазерный гравер, режущий плоттер, 3D сканер и др.»

Полученные в процессе занятий техническим творчеством знания, умения и навыки, помогают подросткам в реализации идеи педагогической поддержки при развитии творческого инженерного мышления, что обеспечивает ее эффективность в процессе обучения, особое построение содержания, выбор образовательных технологий и нетрадиционных форм организации обучения, создание особого образовательного пространства, стимулирующего креативные процессы.

В педагогической науке и практике столь актуальна проблема непрерывного развития творческого мышления учащихся

ся школ, студентов; особенно технических инженерных специальностей, конкурентство среди которых после окончания учебного заведения, сегодня чрезвычайно высока.

«Воспитанники внешкольных учреждений республики ежегодно представляют свои работы на городских, республиканских, международных выставках технического творчества, на международных и республиканских конкурсах которую организует Государственный фонд интеллектуальной собственности при Кыргызпатенте и РДИТА «Алтын туйун». Совместная работа имеет большое значение и для педагогов республики. »»

Кроме того эффективно решается основная задача совместной работы - развитие творческого потенциала в технической сфере у молодежи.

Воспитанники внешкольных учреждений республики ежегодно представляют свои работы на городских, республиканских, международных выставках технического творчества, на международных и республиканских конкурсах которую организует Государственный фонд интеллектуальной собственности при Кыргызпатенте и РДИТА «Алтын туйун». Совместная работа имеет большое значение и для педагогов республики.

Ежегодно для руководителей детских центров творчества, школ, руководителей технических кружков проводятся семинары, тренинги, конкурсы. Одним из весомых мероприятий является – конкурс “За вклад в развитие ИС”, где для самых молодых новаторов в номинации: «Келечек жаратман» - «Юный техник» вручены премии, среди них ученик 6 класса сш. им. Пушкина Тонского района Иссык-Кульской области Медербек Суйундуков, за проект - «Работа водяного насоса от солнечной энергии». Руководитель проекта учитель физики средней школы им. Пушкина Тонского района Иссык-Кульской области Кошубаев Койчубек Таныскожоевич.

Дипломом 2 степени награждены воспитанники РДИТА «Алтын туйун» Ильяс Жумабеков, Тилек Эсеналиев, Алексей Буренко, Жоробай уулу Амангельди, за проект - «Устройство, обеспечивающее прерывистое движение».

Дипломом 3 степени награжден ученик 7 класса, сш им. Мамбет уулу Дурболон, Айкол Сарыбаев за проект – Манипулятор.

В Кыргызстане также существуют различные направления популяризации науки и техники среди детей и подростков. Так широко известны и популярны проекты, проводимые Кыргызпатентом и Республиканской детской инженерно-технической Академией («Мы Интеллектуалы XXI века», Папа, мама и я техническая семья, Неделя науки и техники, Технодром и т.д.).

Большой интерес проявляют педагоги, учащиеся и студенты ВУЗов КР к участию в международном конкурсе «Мы интеллектуалы XXI века». Министерством образования и науки КР, Государственной службой интеллектуальной собственности и инноваций Кыргызской Республики и Республиканской детской инженерно-технической академией «Алтын туйун» был проведен международный молодежный конкурс исследовательских и изобретательских проектов «Мы – интеллектуалы XXI века». Он проходил с 17 по 21 апреля 2017года в КГТУ им. И.Раззакова. В 20-й раз конкурс собрал самых талантливых ребят нашей страны! В нём приняли участие делегации школьников со всех регионов Кыргызстана, Казахстана и студенты высших учебных заведений: представители КГТУ им. И. Раззакова, КРСУ им. Б. Ельцина. Для участия в конкурсе было заявлено свыше 150 исследовательских и изобретательских проектов, экспонатов и действующих моделей, защита которых проходила по следующим номинациям: «Новые теоретические разработки и модели», «Астро-



номия и космическое образование», «Приборы, радиооборудование и телекоммуникационные системы», «Энергия и энергосберегающие технологии», «Информационные технологии и программирование», «Робототехника и автоматизированные технологии».

Кроме этого ежегодно проходит научно-техническая олимпиада для школьников, которая состоит из двух туров: теоретического решения тестовых заданий и технической задачи. В этом году олимпиада проходила на тему: «Разработка устройств для безопасной перевозки людей» - практическое задание и работа по теме домашнего задания «Разработка устройства и системы управления прерывистого (периодического) движения». Министерством образования и науки КР был учрежден хрустальный Переходящий Кубок, который в этом году завоевала команда РДИТА «Алтын туйун», второе место – команда г. Бишкек, а третье – команда из Иссык-Кульской области. Примечательно, что все команды показали довольно высокий уровень подготовки, так, как усилиями Госфонда ИС на сегодня в республике открыты 39 технических и 7 фольклорных кружков, которые сегодня приносят свои плоды.

Деятельность научно-технических кружков всегда была связана с привлечением детей и молодежи в сферу профессиональной деятельности и повышением ее престижа. Не случайно, что последний яркий всплеск популярности технического направления нашла свое выражение сегодня в республике. Госфондом интеллектуальной собственности ежегодно проводится выставки, круглые столы, семинары, тренинги, издание методических материалов для работы кружков.

Переход к инновационной экономике невозможен без инженерных кадров. Важнейшим направлением инновационного развития является стимулирование инновационной активно-

сти молодежи, в том числе научно-технического творчества школьников и студентов. Педагоги, отмечают, что их занятия, безусловно, сохраняют профориентационную функцию. Многие рассматривают обучение в научно-техническом творчестве как продвижение популярности той отрасли производства или услуг, в которой дети могут быть заняты после обучения в их кружке. Педагоги заинтересованы не только в выявлении наиболее талантливых детей, тех, кто мог бы, по их мнению, добиться больших результатов в профессиональном будущем именно в этой отрасли, но и в массовой пропаганде ценности труда, общественной значимости профессий индустриального сектора и сектора информационных и высокотехнологичных услуг.

Одним из показателей данной работы является сохранение системы участия коллективов в различных соревнованиях, ориентированных на раз-

«Деятельность научно-технических кружков всегда была связана с привлечением детей и молодежи в сферу профессиональной деятельности и повышением ее престижа. Не случайно, что последний яркий всплеск популярности технического направления нашла свое выражение сегодня в республике. Госфондом интеллектуальной собственности ежегодно проводится выставки, круглые столы, семинары, тренинги, издание методических материалов для работы кружков.»

витие значимых элементов не только детского творчества, но и профессиональной культуры. Таких как: поддержание общей лояльности к выбранному направлению творчества, демонстрацию собственной работы в пространстве экспертизы и сопоставления, обмен опытом, формирование и поддержание внутрикорпоративных контактов, простаивание моделей будущей профессиональной мобильности и т.д.

Существование учреждений научно-технического творчества в регионах отчасти направлено на решение этой проблемы. Развитие таких программ, безусловно, дает возможность детям заниматься со специалистами высокой квалификации (зачастую с преподавателями профессионального образования), использовать материально-техническую базу институтов и университетов, наращивать социальный капитал в профессии (общаться, консультироваться с учеными, а возможно и представителями профильных предприятий, продвигать свои идеи, предложения, разработки). И такими учреждениями являются Ошский государственный университет, Ошский технологический университет и Кыргызско-Узбекский университет. Педагоги этих высших учебных заведений на сегодня для учащихся южного региона проводят мастер-классы, конкурсы, семинары, практические занятия. В таких программах есть своя система соревнований, результаты которой более реально учитывать при зачислении в данное конкретное учебное профессиональное учреждение. Но ориентированы они скорее на детей старшего возраста, что не снимает проблем более ранней и массовой профориентации и способствует оттоку наиболее мотивированных и успешных детей в более узкоспециализированные центры.

Возможность применения на практике теоретических знаний из школьных предметов естественно научного цикла расценивается педагогами как преимущество системы дополнительного образования. Визуализация знаний и формирование практических умений, составляющих важную часть многих инженерных профессий, рассматривается не только как часть поддержки общеобразовательных программ, но и как начало формирования культуры трудовой деятельности в целом и ручного труда в частности. Связанность всех видов научно-технического творчества с необходимостью поэтапного развития навыков ручного и технического труда у детей, делает наличие материально-технической

базы необходимым условием открытия секции практически любого направления.

Педагоги отмечают доступность для ребенка оборудования, построение процесса занятий в физическом окружении инструментальной базы как важные составляющие профориентационной направленности дополнительного образования. Учреждения, сохранившие свою материально-техническую базу или значимые ее элементы (хорошие станки, картодром и т.д.), получают дополнительные конкурентные преимущества по сравнению не только с кружками в общеобразовательных школах, но и коммерческими организациями дополнительного образования в своем районе и даже городе. Неудивительно, что «улучшение материально технической базы» является весомым фактором, определяющим готовность родителей платить за услуги дополнительного образования.

Недостаточный уровень материально-технической базы также способствует вымыванию из научно-технического творчества детей более старшего возраста, так как именно они заинтересованы в более сложных проектах, требующих наиболее дорогостоящих материалов и оборудования. А также к отказу от участия в соревнованиях, особенно в высоко затратных видах научно-технического творчества детей.

В целом, научно-техническое направление дополнительного образования является важной составляющей общей профориентационной деятельности системы образования.

При налаженной системе взаимодействия школьного и профессионального образования реализуется принцип опережающего обучения, обеспечивается преемственность в становлении личности обучающегося, осуществляется погружение в предметную среду профессионального образования, в его научную жизнь. В системе «Госфонд ИС - дополнительное образование - ВУЗ» происходит осознанная ориентация учащихся на получение инженерно-технических профессий. Работая вместе, мы можем добиться нужных результатов. ✕



СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к участникам V Международного форума «Антиконтрафакт-2017» первого вице-премьер-министра Кыргызской Республики Абдыгулова Толкунбека Сагынбековича	3
Жаксылыков Т. М. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе	4
Аслаханов А. А., Квасова С. В. Международная ассоциация «Антиконтрафакт»	6
Эсеналиев Д. А. Эффективная охрана и защита прав интеллектуальной собственности - основа в борьбе с распространением контрафактной продукции	10
Мырзаканов К. Н. Контрафакт	14
Шатерников А. Н. Противодействие обороту контрафактной продукции на железнодорожном транспорте	16
Чернявский А.Г. Методы защиты интеллектуальной собственности молодых авторов	18
Шаблин П. А. «Антиконтрафакт» наведет порядок на рынке биологических удобрений	22
Малышев Н. Е. Люминесцентные материалы для защитных технологий	24
Попова В. В. О незаконном использовании товарного знака в доменном имени	26
Пчелкина В. А., Юрчак З. А., Бушнева М. Ю. К вопросу фальсификации мяса и мясной продукции в Российской Федерации	28
Блудов Д. А. Системы прослеживания товаров	30
Вихлянцев П. С., Сердюков Н. Н. Применение технологии радиочастотной идентификации для защиты продукции от контрафакта и подделок	32
Фомина Т. А. Признаки контрафактности в пищевой продукции	34
Скорохода М. А. Незаконный оборот продукции промышленности строительных материалов	36

Кузьменко О. М. Проблематика защиты прав интеллектуальной собственности в условиях интеграционных процессов	38
Дягилева А. Г. Совершенствование защиты отечественного рынка от контрафактных товаров на примере фармацевтических субстанций	40
Самокар А. С. Совершенствование защиты отечественного рынка от контрафактных товаров	42
Сариев Э. О. Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами Кыргызской Республики	44
Алыкулова Н. А. Пример введения недобросовестной конкуренции в Кыргызстане	47
Мукамбетов Э. И. Нарушение права на интеллектуальную собственность	50
Тулобердиева Д. М. Развитие детского технического творчества в учреждении дополнительного образования	52

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ

Научно-практический журнал издается с 1998 г.

Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (Кыргызпатент)

Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции Кыргызской Республики
Регистрационный № 656

№ 1/ 2017

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Председатель Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) –
Д. Эсеналиев (главный редактор)

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Статс-секретарь Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) – Ж. Ташиев

Заместитель председателя
Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) – С. Байзаков

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

А. Аттокурова, А. Базаркулов, С. Батырканова,
А. Кенжебаева, О. Козубаев, Н. Рымбекова,
Ы. Турсуналиева, Г. Кудайбердиева (секретарь)

Перепечатка материалов разрешается только по согласованию с редакцией.
Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат,
экономико–статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также
за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция публикует
статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Не принятые статьи не возвращаются,
результаты не оглашаются.

Журнал издается 2 раза в год

Адрес редакции:
720021, Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Московская, 62,
Государственная служба
интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент)
© Кыргызпатент, 2017 г.

Ответственный за выпуск:
Рымбекова Н. Н.

Дизайн и верстка: Курмушуева Ж. К.

Фотографии: авторов статей, пресс-службы Кыргызпатента
и из Интернета

В оформлении обложки использована фотография вышивки
Д. Чокотаевой «Султанмурату от Мырзагуль»

Макет подготовлен в Управлении подготовки материалов и официальных изданий
Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций
при Правительстве Кыргызской Республики,
отпечатан ИП «Кожогулов К. С.»

720021, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Московская, 62.
Тел.: (0312) 68-08-19; 68-19-13

Подписано в печать: 07.09.2017
Формат: А4
Объем: 5,2 уч.-изд. л.

Заказ №739
Тираж: бум. – 560 экз.
CD – 35 экз.

Партнеры:



При содействии:



Информационные партнеры:

