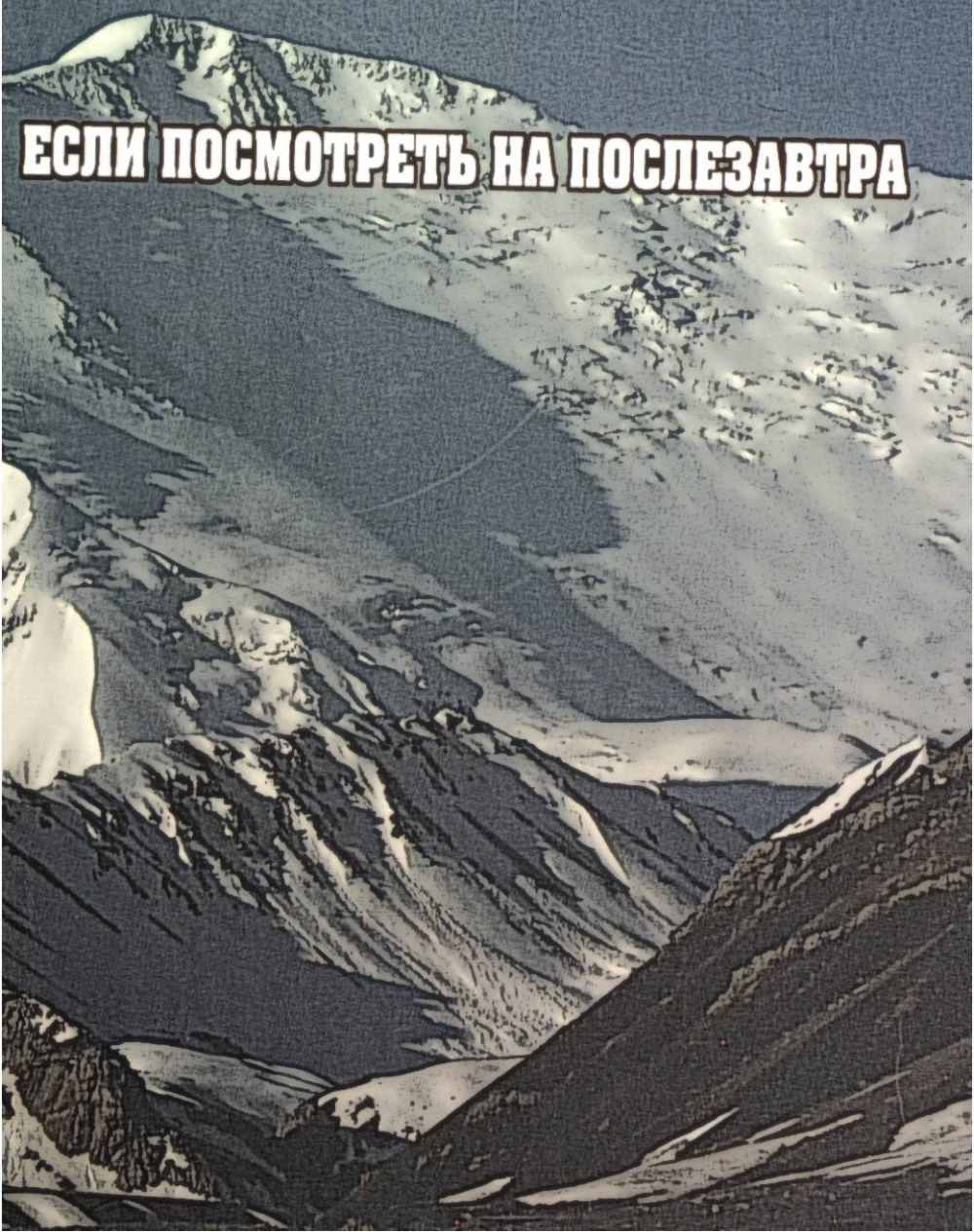


**ТЕМИРБЕК АКМАТАЛИЕВ**

**ЕСЛИ ПОСМОТРЕТЬ НА ПОСЛЕЗАВТРА**



**Т.А. АКМАТАЛИЕВ**

888 ЖИУ  
(04) 81 0.20 ЖИИ  
04 А

# **ЕСЛИ ПОСМОТРЕТЬ НА ПОСЛЕЗАВТРА**

**(Сборник научных и  
публицистических статей)**

«Турар»

Бишкек 2020

УДК 338  
ББК 65.9 (2 Ки)  
А 40

Акматалиев Темирбек.

А 40 Если посмотреть на послезавтра:  
(Сб. науч. и публицист. ст.). – Б.: Турар,  
2020. 376 с.

ISBN 978-9967-35-014-4

В сборнике представлены статьи, касающиеся вопросов экономики, политологии, истории. В них рассматриваются потенциал и перспективы развития экономики Кыргызстана, предлагаются предложения и программы по развитию сельского хозяйства и внесению новых отраслей в перечень существующих приоритетных направлений экономики Кыргызстана с некоторыми коррективами имеющихся планов развития. Кроме того, поднимаются вопросы переноса столицы в географический центр страны, децентрализации вузов и создания новых точек роста. Представлены также статьи, касающиеся вопросов войны и мира, национальной идеи и идеологии, развития страны, деградации морально-нравственных устоев человечества в условиях глобализации, положения афганских кыргызов, состояния кыргызской журналистики. Автором предлагается также новая версия трагической истории Ак-Моор.

Для научных работников, экономистов, политологов, специалистов в области сельского хозяйства, широкого круга читателей.

УДК 338  
ББК 65.9 (2 Ки)

ISBN 978-9967-35-014-4 © Акматалиев Т., 2020

## СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК

### 1. Современное состояние АПК Кыргызстана

Кыргызстан практически со второго года обретения независимости перешел из категории индустриально-аграрных в категорию аграрно-индустриальных стран. Именно тогда из-за разрыва связей когда-то единого народнохозяйственного комплекса Союза, незнания организационно-управленческих и экономических азов рыночного перехода, начавшейся дикой приватизации, радикальной земельной реформы (хотя это было стратегически верным решением), сопряженной со значительными ошибками и потерями, и ряда других факторов началось резкое снижение объемов производства в республике.

Причем снижение объемов промышленности шло намного более быстрыми темпами по сравнению с ситуацией в аграрном секторе. В результате наряду со снижением общего ВВП шло значительное изменение его структуры. Сегодня мы являемся по преимуществу аграрной страной. Сектор сельского хозяйства в структуре ВВП республики является одним из основных (таблица 1).

Таблица 1. Структура ВВП Кыргызской Республики

| Годы               | 1990 | 1994 | 1998 | 2000 | 2004 | 2005 | 2007 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Промышленность     | 51,7 | 20,5 | 16,3 | 23,3 | 16,0 | 17,3 | 13,0 |
| Сельское хозяйство | 28,6 | 38,3 | 35,9 | 34,2 | 32,9 | 28,5 | 29,0 |
| Строительство      | 10,8 | 3,4  | 4,5  | 3,8  | 2,9  | 2,7  | 3,4  |
| Торговля и услуги  | 8,7  | 12,5 | 17,1 | 13,8 | 22,9 | 40,7 | 41,1 |
| Другое             | 0,2  | 25,3 | 26,2 | 24,9 | 25,3 | 10,8 | 13,5 |

Современная ситуация и сложившиеся тенденции указывают на то, что значительных изменений в структуре ВВП республики в сторону увеличения доли промышленности на ближайшие годы не предвидится. Возможен рост доли торговли и услуг. Основной причиной этого будут увеличивающиеся переводы трудовых мигрантов и спровоцированный этим быстрый рост сектора торговли и услуг. Доля же сельского хозяйства с учетом как ситуации внутри республики, так и влияния мирового кризиса, скорее всего, снизится, хотя в абсолютном значении даже может возрасти ввиду небольшого роста объемов производства, но в основном из-за роста цен на продовольствие. Более реально, что будет наблюдаться рост доли торговли и услуг в структуре ВВП, и хотя сельскохозяйственное производство в абсолютных значениях будет расти, но доля в структуре ВВП значительно снизится. И это несмотря на то, что рост цен на сельскохозяйственную продукцию будет сохраняться, причем не скачкообразно, но, что важно отметить, постоянно. Одна из главных причин этого – возросшая покупательная способность значительной части населения, получающей переводы трудовых мигрантов.

Если характеризовать нынешнее состояние сельскохозяйственной отрасли республики, как и в целом АПК, то надо признать, что отрасль потеряла во многом свои прежние позиции (советский период). Сегодня она характеризуется как отрасль с ниже средним уровнем развития практически по всем показателям. Мы до сих пор значительно отстаем от союзного уровня как по урожайности сельскохозяйственных культур, так и по продуктивности животноводства. При этом надо иметь в виду, что и указанный союзный уровень, в свою очередь, намного отставал от показателей развитых стран. Все больше и больше деградируют пахотнопригодные земли, больше стало болезней животных, ветеринарная работа находится на низком уровне, то же самое можно сказать и о семеноводстве. Очень незначительно применение минеральных удобрений, использование гербицидов, происходит износ ирригационной системы.

Техническая оснащенность сельского хозяйства также находится в крайне неудовлетворительном состоянии: моральный и физический износ имеющихся в распоряжении субъектов отрасли техники давно превысил 85%. Поставки и приобретение новой техники мизерны в масштабах республики и не покрывают объемов выхода техники из строя и списания ее из-за непригодности. Надо отметить и такой фактор – малые размеры наделов крестьянских хозяйств объективно не способствуют поддержанию севооборотов, в целом низкая агротехэкономическая грамотность новых собственников препятствует соблюдению агротехники и внедрению новых технологий в отрасли. Недостаток кредитных ресурсов, несмотря на некоторое их увеличение, особенно в последние годы, до сих пор не покрывает потребностей сель-

ского хозяйства. Процентные ставки кредитов остаются относительно высокими. Разумеется, эти факторы приводят к низкой эффективности сельского хозяйства как в растениеводстве, что видно из таблицы 2, так и в животноводстве, характеризующейся очень низкой продуктивностью (таблица 3).

**Таблица 2. Урожайность основных сельскохозяйственных культур (центнеров с гектара)**

| Годы                         | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006  | 2007 |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Зерно в весе после доработки | 27,9  | 27,3  | 28,2  | 26,3  | 24,8  | 24,3 |
| Сахарная свекла фабричная    | 203,9 | 260,3 | 242,8 | 199,8 | 167,6 | 80,3 |
| Хлопок-сырец в зачетном весе | 26,5  | 26,1  | 26,2  | 26,2  | 25,7  | 25,4 |
| Табак в зачетном весе        | 23,8  | 24,1  | 24,4  | 24,4  | 24,0  | 24,7 |

**Таблица 3. Продуктивность скота и птицы**

| Годы                                      | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Ср. надой молока на одну корову, кг       | 2161 | 2153 | 2156 | 2141 | 2118 | 2095 |
| Ср. настр. шерсти с овцы, кг, в физ. весе | 3,5  | 3,5  | 3,5  | 3,4  | 3,2  | 3,1  |
| Ср. яйценоскость курицы несушки, шт.      | 119  | 118  | 119  | 123  | 120  | 125  |

Площадь пахотных земель в республике составляла в 2007 году 1 281,4 тыс. гектаров, при этом 90% всей пашни – поливная. Сегодня основными субъектами в сельском хозяйстве являются крестьянские (фермерские) хозяйства частной формы собственности. Численность их к 2008 году превысила 300 тыс. хозяйств. Крестьянские (фермерские) хозяйства вместе с личными подсобными хозяйствами населения производят

более 97% всей продукции отрасли. Но нет налаженной системы заготовки, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Так, уровень переработки сельскохозяйственной продукции отечественной промышленностью составляет всего приблизительно 15%. Это очень низкий показатель. Большинство предприятий, занятых переработкой сельскохозяйственной продукции, были закрыты, а новых мало. Исчезли такие гиганты аграрной промышленности, как Ошский ХБК, Ошский шелкомбинат, чуйские сахарные заводы, мясокомбинаты, консервные заводы, фабрики по обработке шерсти и др. Периодически повторяются периоды перепроизводства и недопроизводства определенных культур и, следовательно, резкие колебания цен на них. Со стороны соответствующих структур не разработана ценовая политика в аграрном секторе. Вследствие вышеперечисленных причин республика продолжает терять позиции по таким стратегически важным направлениям, как хлопководство, свекловодство и табаководство. А такие подсобные подотрасли, как звероводство, прудовое рыбоводство, пчеловодство, кролиководство, находятся практически в зачаточном состоянии, за исключением прудового рыбоводства, которое понемногу начинает развиваться.

## 2. Основные проблемы АПК

Основной проблемой, препятствующей дальнейшему развитию сельского хозяйства сегодня, является отсутствие достаточных ресурсов у государства и соответствующих знаний у работников структур, ответственных за аграрный сектор.

Если с ресурсами все более-менее понятно, то на вопросе компетентности и профессионализма сотрудников остановимся более подробно. В данном случае речь идет как об уровне подготовленности и знаний собственно фермеров, так и руководителей различных кооперативов, объединений, государственных хозяйств и государственных структур, обслуживающих отрасль и руководящих ею.

К слову, надо отметить, что даже в Среднесрочной стратегии развития страны на 2009–2011 годы проблемам АПК посвящено всего 5 страниц, а об агротехэкономическом обучении сельских собственников не сказано ни слова. Скорее всего, авторы стратегии не понимают и не видят этой проблемы. Решение же ее дало бы значительный дополнительный ресурс сельскому хозяйству. И, наоборот, проволочки с ее решением надолго затормозят развитие отрасли.

Известно, что в советский период субъектами сельскохозяйственного производства республики в основном являлись совхозы и колхозы, а также специализированные хозяйства по семеноводству, племенному делу и откорму скота. Имелся также ряд учебных хозяйств, сортоиспытательных и машиноиспытательных хозяйств и станций. Всего в стране насчитывалось около 600 субъектов. Вся эта система функционировала с определенной эффективностью, год от года наращивая темпы производства. Однако в данном случае мы хотим обратить внимание на то, на каком уровне определялась задача по обеспечению данных предприятий профессиональными специалистами различного направления.

Так, в среднем в совхозе (колхозе) имелись разные службы – экономическая, агрономическая, зоотехническая, ветеринарная, инженерно-ме-

ханическая, бухгалтерская, гидротехническая, хозяйственная, ответственные за определенные участки работы. Все службы и их подразделения постоянно укомплектовывались профессиональными компетентными кадрами. Кроме того, существовала система многочисленных семинаров и практикумов, посредством которых осуществлялись обмен и распространение передового опыта, накопленного как в полеводстве, растениеводстве, животноводстве, так и в работе авто- и мехпарка. Таким образом, даже рядовые сельские труженики и животноводы обладали необходимыми знаниями, а ход и процесс работ контролировался многочисленными специалистами вышеуказанных служб. Естественно, вся эта слаженная деятельность способствовала эффективности работы.

В процессе проведения аграрных реформ, как мы уже отмечали ранее, большая часть сельского населения получила свои земельные участки, имущественный пай и скот. Но при этом сельскохозяйственные земли оказались сильно раздроблены, большинство семей-собственников земли имеют земельный участок, не превышающий 1 гектара. На юге и того меньше. Обеспеченность на душу населения пашней в среднем составляет в Кыргызской Республике 0,27 гектара, в то время как, например, в России на душу населения приходится 1 гектар пашни, в Казахстане – 1,6 гектара пахотных земель. На таких малых участках без достаточного финансирования, без помощи государства очень трудно создать рентабельное хозяйство. Сразу отметим, что именно трудно, но не невозможно, как утверждают отдельные экономисты. Примером того, что и на малых площадях можно создавать рентабельные хозяйства, является Япония, где средний размер

фермерских хозяйств составляет примерно 1 гектар, но рентабельность высока, по нашей методике расчета, в пределах 60%.

На наш взгляд, исключительно мелкотоварное производство на селе на современном этапе развития рынка и состояния экономики Кыргызской Республики не будет способствовать подъему аграрного сектора. Практика показала, что представители большинства мелких крестьянских (фермерских) хозяйств, которые самостоятельно ведут собственное производство, испытывают значительные трудности. Это объясняется тем, что фермеры не в состоянии внедрять высокие технологии в производственные процессы, так как не обладают должной квалификацией, возможностью нести большие затраты и содержать высококлассную технику. К сожалению, при значительных затратах на единицу выращенной продукции в мелкотоварном хозяйстве и негативно проявляющемся законе эффекта масштаба производства конечным результатом является достаточно низкая рентабельность крестьянских (фермерских) хозяйств, несмотря на имеющиеся в истории удачные примеры мелкотоварного производства (например, в дореволюционной России или нынешней Японии). На сегодняшний день в условиях жесточайшей конкуренции с учетом необходимости соблюдения строгих правил и стандартов Всемирной торговой организации (ВТО) продукция крестьянских (фермерских) хозяйств является неконкурентоспособной, а для достижения рентабельности до достаточно высокого уровня необходимы более решительные меры и значительные средства.

Все более сложной проблемой остается низкий уровень технической оснащенности сельского хо-

зяйства. Сегодня недостаток техники и ее изношенность – главные факторы, снижающие эффективность производства в отрасли.

Согласно опросу, проведенному Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики, половина крестьянских (фермерских) хозяйств производит сельскохозяйственную продукцию для собственного потребления, для продажи на рынке – 22,7 %, только 21,7 % хозяйств поставляют свою продукцию для дальнейшей переработки. Таким образом, свыше половины крестьянских хозяйств использует произведенную продукцию для собственных нужд, формируя при этом основы не рыночного, а натурального хозяйства. Естественно, во многом это объясняется и отсутствием достаточных финансовых ресурсов, и проблемами технического характера, и уровнем квалификации, и т. д. Однако необходимо отметить, что работа исключительно на себя ведет к определенной стагнации и не способствует экономическому росту государства.

### 3. Основные тенденции в развитии АПК

Анализируя современное состояние сельского хозяйства и существующие в отрасли проблемы, можно выделить наиболее общие тенденции развития за прошедший с обретения независимости период и примерно спрограммировать будущее развитие. Практически со времени обретения независимости в 1991г. в сельском хозяйстве республики были начаты кардинальные изменения, в первую очередь выразившиеся в переходе на рыночные отношения. В результате существовавшие крупные хозяйства в виде совхозов, колхозов и

различных специализированных хозяйств были в основном раздроблены на крестьянские (фермерские) хозяйства. Процесс массового раздробления существовавших десятилетиями хозяйств протекал весьма болезненно. С одной стороны, происходила коренная ломка устоявшегося за годы существования советской власти общественного сознания, что, естественно, сопровождалось значительными моральными издержками. С другой — из-за отсутствия соответствующих знаний и готовых специалистов процесс перехода на рыночные отношения в агропромышленном комплексе принес большие материальные потери. Негативное влияние на процесс размежевания и деятельность новых субъектов, преимущественно мелких и средних крестьянских хозяйств, оказал, разумеется, и разрыв хозяйственных связей, последовавший за развалом Советского Союза.

Исправления ошибок на ходу, споры по сценариям земельной реформы, отсутствие достаточной финансовой поддержки новым собственникам, общая агротехэкономическая неграмотность, массовая миграция из сел и ряд других факторов привели к тому, что агропромышленный комплекс республики сегодня лишился многих положительных позиций из своего славного прошлого. Это напрямую коснулось производства табака и хлопка, выращивания семян люцерны, кокона шелкопряда и др. Значительно сократилось поголовье овец, свиней, КРС.

Сегодня в сельском хозяйстве преобладают в основном небольшие фермерские хозяйства. Процесс укрупнения идет довольно медленно. Очень много хозяйств, средний размер пашни которых не превышает 1 гектара. Можно с уверенностью констатировать, что в целом в сельском хозяйстве

преобладают мелкотоварные фермы, где преобладает ручной труд. О техническом оснащении мелких фермеров и речи нет, к тому же использовать технику на паре гектаров нерационально. Соответственно, низка и доходность большинства таких фермерских хозяйств.

Сегодня сельское хозяйство республики можно характеризовать как отсталую отрасль, не имеющую ясных перспектив дальнейшего развития. В данной ситуации возникает много вопросов к экономистам-аграрникам. Ведь природно-климатические условия республики весьма благоприятны для развития сельского хозяйства. Более 90% пахотной земли относятся к категории орошаемых. Здесь следует отметить, что наша небольшая горная республика выделяется по площади орошаемых земель даже в масштабах всего мира. Если сегодня площадь всех возделываемых земель в мире равняется 1 500 млн гектаров, орошаемых земель — более 240 млн гектаров, то получается, что на маленький Кыргызстан приходится 0,08% всей пашни мира и 0,41% поливной пашни. Почвы в республике неплохие. Все еще действует разветвленная ирригационная система, еще не до конца утеряны возможности отечественной сельскохозяйственной науки, имеются великолепные пастбища. Сельское население практически поголовно грамотно. Если иметь в виду указанные факторы и задаться вопросом: почему же при таких условиях нет в республике эффективного сельскохозяйственного производства? То приходим к выводу, что причины такого положения имеют субъективный характер.

Сегодня нет четкой программы дальнейшего реформирования сельского хозяйства, ранее было отмечено нами, что в Стратегии развития стра-



ны Кыргызстана этой отрасли посвящено всего 5 страниц, а перечисленные там меры носят скорее декларативный характер. Нет четкого анализа проблем, текущих тенденций в отрасли, понимания того, что меры управленческого, организационного и финансового характера при дефиците самих финансов и профессиональных кадров не дадут должного результата. Кроме того, ничего не сказано о необходимости комплексного и системного обучения субъектов сельского хозяйства, в первую очередь фермеров, азам агрономии, зоотехнии, ветеринарии, экономики, инженерии, бухгалтерского учета. Ведь ясно, что при прочих равных условиях фермер, обладающий необходимыми знаниями, объективно покажет лучший результат.

Здесь следует также отметить, что на сегодня для сохранения и дальнейшего развития отрасли, кроме всего прочего, необходимо разработать дальнейший сценарий развития аграрной реформы. Без этого весьма сложно рассчитывать на эффективность сельскохозяйственного производства.

Субъект сельскохозяйственного производства, будь то фермер, член кооператива или работник государственного хозяйства, практически поставлен в условия самовыживания. Хотя нельзя отрицать того факта, что государство по мере сил и возможностей помогает отрасли: привлекает гранты, реализует проекты на кредиты международных финансовых организаций, списывает и продлевает долги, пытается снизить кредитные ставки и нарастить объемы кредитов, однако этого крайне недостаточно.

Процентная ставка кредитов в Кыргызстане сравнительно высока и составляет около 22 – 26%, тогда как в мире средняя ставка креди-

тов равна 10 – 11%. Отсюда следует вывод, что о восстановлении утерянных объемов производства пока говорить слишком рано. Вся помощь в различных видах, хотя она и растет ежегодно в совокупности на 12 – 13%, не восполняет нужного для сельского хозяйства объема. По различным оценкам, она покрывает примерно 14 – 17% от необходимого. По прогнозам, эта ситуация будет только усугубляться, так как государство не оказывает отрасли почти никакой помощи, несмотря на то что в течение полутора десятилетия сельское хозяйство и связанная с ней инфраструктура находятся у опасной черты, за которой вполне возможен коллапс. Действительно, почти разрушена ирригационная система, на грани исчезновения породы скота и сорта культурных растений, на выведение которых в свое время были затрачены годы, огромные средства и усилия ученых. Сельское население ввиду стремительной урбанизации бросает места проживания, теряет навыки сельскохозяйственного труда, техника изношена более чем на 90%, распространились болезни животных, земля из-за неграмотной эксплуатации истощается и деградирует. Сельское население стареет. Можно еще долго перечислять негативные последствия, коснувшиеся отрасли.

Всякий процесс имеет свои тенденции, являющиеся важной составляющей любого анализа. Без изучения тенденций невозможно провести правильный анализ. Без правильного анализа, в свою очередь, невозможно поставить верный диагноз. Без диагноза невозможно назначить лечение. Изучая тенденции, можно направлять процесс в нужном направлении. Какие же тенденции мы наблюдаем в отечественном сельском хозяйстве?

Первое – идет процесс обеднения мелких крестьянских хозяйств. Многие владельцы участков сдают свои земли в аренду более успешным фермерам, а сами предпочитают заниматься другим делом – преимущественно в городах либо выезжают на заработки в соседние страны. При этом надо иметь в виду, что размер арендной платы относительно низок, особенно в северных регионах. Причина этого – неэффективность сельскохозяйственного производства в целом. Таким образом, арендная плата за сдаваемую землю не имеет важного значения для арендодателя. Необходимо отметить, что данный процесс идет не особенно быстро.

Даже те хозяйства, которые мы называем успешными, не отличаются высоким уровнем производства, как в целом и вся отрасль. Те же хозяйства из разряда неуспешных, которые не сдают земли в аренду, не продают их, а продолжают возделывать их, практически работают на собственное потребление. Это так называемые стандартные фермерские хозяйства. В целом же по республике примерно 55% крестьянских хозяйств работают лишь на собственное потребление, то есть занимаются простым воспроизводством. Это очень высокий показатель.

Второе – ожидаемого укрупнения сельскохозяйственных субъектов через объединение в крупные предприятия в виде ассоциаций, коллективных хозяйств, кооперативов не произошло. Более того, за последние пять лет наблюдается сокращение количества крупных хозяйств.

И сегодня основу сельского хозяйства республики составляют крестьянские хозяйства, количество которых перевалило за 300 тысяч. При этом основная их масса – это хозяйства, владеющие наделом пашни размером от 1 до 3 гектаров.

Думаем, ошибка экономистов-аграрников, ратующих за крупное производство, в том, что они надеются на то, что можно искусственно объединить мелкие и средние крестьянские хозяйства в крупные объединения. Но на практике такое представляется весьма проблематичным. Теоретически крупные объединения, которые имеют возможность организации производства на больших участках земли, с большим количеством рабочей силы, имеют значительные преимущества по сравнению с мелкими и средними хозяйствами. Это известная экономистам аксиома. Они могут работать с большими объемами кредитов, продукции, применять севообороты, научные разработки, нанимать профессиональных специалистов; им более удобно заключать договоры, покупать необходимые для производства материально-технические ресурсы, хранить, перерабатывать и реализовывать продукцию, т. е. возможности и объективные выгоды налицо.

В мировой практике имеется много примеров эффективной работы крупных сельскохозяйственных предприятий, например, в США, Канаде, где средний размер землевладения фермеров составляет примерно 200 гектаров. Однако для нашей республики на практике создание крупных сельскохозяйственных предприятий, повторимся, пока нереально. Очевидно, что для этого нужно какое-то время, переходный этап, который отрасль должна пройти. Таким образом, создалась ситуация подвешенного состояния. Укрупнения не происходит, мелкие и средние хозяйства не показывают особой эффективности. И выход здесь видится в разработке продуманной стратегии дальнейшего развития отрасли, проведении аграрной реформы. Ведь есть и обратные примеры – например, в Японии,

где весьма высок уровень сельскохозяйственного производства, средний размер земли фермеров – около 2 гектаров. Есть и другой момент, в тех же США в сельском хозяйстве заняты всего 3% населения, у нас – примерно половина, т. е. даже допусти мы быстрое укрупнение хозяйств, куда девать освободившиеся людские резервы? Чем их занять? Ведь не все же они выедут на заработки за пределы страны. Здесь, как видим, решение сугубо экономической задачи может вызвать сложные социальные проблемы. Следует отметить и то, что при разработке различных программ развития агропромышленного комплекса совершенно не учитываются менталитет населения, его традиции и опыт в сельском хозяйствовании. А ведь каждый народ по-своему специфичен. В экономике есть термин «экономическое поведение», касающийся конкретного народа. Но этот вопрос и его влияние на реформирование сельского хозяйства в нашем случае практически не изучены и попросту не учитываются. Параллельно с разукрупнением идет снижение энерго- и фондовооруженности, например, наряду с поступлением новой техники идет износ и ежегодное ее списание из-за непригодности для дальнейшего использования, что практически не компенсирует затраты.

Третье – в результате неэффективных действий в отрасли перерабатывающей промышленности АПК республика потеряла специализацию и позиции в производстве таких стратегически важных культур, как сахарная свекла, табак и хлопок, а в животноводстве – тонкорунное овцеводство.

Имеющиеся предприятия по производству сахара-песка, ферментации табака и производству сигарет, кожевенное, обувное, текстильное производства если совсем не исчезли, то переживают

глубокий кризис. Овцеводство, когда-то являющееся гордостью республики, претерпело большие изменения. Тонкорунное овцеводство мериносовых пород практически исчезло. Экономическая ситуация диктует свои законы: фермеры практически полностью перешли на разведение овец мясных пород. Производство высококачественной шерсти практически сведено к нулю. Тактически для фермера это, возможно, выгодно – больше мяса (шерсть ничего не стоит), стратегически – республика, безусловно, проиграла. В целом произошло снижение поголовья животных, особенно овец (таблица 4). И это при наличии пастбищ, способных обеспечить летними кормами примерно 10–12 млн овец. Несмотря на некоторый рост поголовья КРС и овец за последние пять лет, до союзного уровня еще далеко.

Таблица 4. Поголовье скота и птицы во всех категориях хозяйств на 1 января (тыс. голов)

| Годы | КРС    | В т. ч. коровы | Свиньи | Овцы и козы | Лошади | Домашняя птица |
|------|--------|----------------|--------|-------------|--------|----------------|
| 2002 | 969,5  | 535,6          | 86,6   | 3744,2      | 354,4  | 3254,3         |
| 2003 | 988,0  | 547,3          | 87,2   | 3765,4      | 360,7  | 3647,6         |
| 2004 | 1004,4 | 533,9          | 82,8   | 3680,5      | 340,5  | 4332,2         |
| 2005 | 1034,9 | 548,2          | 82,7   | 3773,6      | 347,2  | 4510,9         |
| 2006 | 1074,8 | 565,1          | 77,8   | 3876,0      | 345,2  | 4279,0         |
| 2007 | 1116,7 | 584,9          | 79,6   | 4046,9      | 347,3  | 4472,6         |
| 2008 | 1168,0 | 607,2          | 75,0   | 4252,0      | 355,3  | 4589,2         |

Следует отметить, что поспешное вступление республики в ВТО принесло для отечественных производителей, особенно в сфере АПК, только убытки. Хотя при разумной организации функционирования АПК факт членства в ВТО мог бы принести ощутимые выгоды. Однако организация и управление без финансового подкрепления в данном случае не могут дать должного эффекта. Для

повышения качества производимой сельхозпродукции, продуктов ее переработки необходимы достаточные ресурсы. Без них нет ни увеличения урожайности и продуктивности, ни улучшения товарного вида, ни соответствующей упаковки, ни снижения себестоимости и, следовательно, увеличения экспортных возможностей. Однако именно в ракурсе будущих возможностей следовало бы не только сохранить свекловодство, табаководство, тонкорунное овцеводство, но и развить их.

Дополнительно необходимо изучить вопрос развития таких направлений, которые при наших природно-климатических условиях имели бы все шансы на успех, как пушное звероводство, цветоводство, грибоводство, прудовое рыбоводство, искусственное (промышленное) лесоводство, и ряд других направлений. Но работа в данном направлении не проводится, так как нет просчитанной стратегии. Есть еще один потенциально эффективный ресурс — это производство лекарственных препаратов на растительной основе. И хотя здесь речь идет о развитии фармацевтической промышленности, но связь ее в плане заготовки сырья с сельским хозяйством очевидна. Тем более учитывая то, что 70% произрастающих в республике растений — эндемики.

Четвертое — идет массовый исход сельского населения в города и за пределы республики. При этом цель выезжающих — заработать деньги. Причина объективна — доходы работников, занятых в сельском хозяйстве, — одни из самых низких в республике. А в городе, даже будучи разнорабочим, он имеет возможность заработать на порядок больше. По статистическим данным, в настоящее время в сельской местности проживает примерно две трети населения республики, в сельском хо-

зяйстве занята почти половина работоспособного населения. Однако эти данные вызывают большие сомнения. В реальности эти цифры на порядок ниже. Здесь происходит интересный цикл. Первоначально выезжают на заработки наиболее трудоспособные члены сельской (крестьянской) семьи. Заработанные средства они обычно перечисляют оставшимся членам семьи. Именно эти переводы во многом спасают множество крестьянских хозяйств от окончательного развала. Но здесь есть и другая сторона: чем больше начинает зарабатывать пресловутый гастарбайтер, тем больше у него шансов перевезти членов семьи, оставшейся в деревне, в город. Не секрет, что очень много сельских семей полностью перебрались в город или за пределы страны, особенно за последние пять лет.

Подобных примеров очень много, которые наряду с рядом других негативных факторов сказываются на состоянии сельского хозяйства. Причем этот процесс продолжается. Уже сегодня в сезон весенних и осенних полевых работ производители сельхозпродукции испытывают острый недостаток рабочей силы. В последние годы более-менее успешные фермеры вынуждены массово завозить рабочих из городских бирж труда.

Необходимо отметить, что экономические проблемы тесно связаны с социальными. Даже экономические термины и понятия идентичны с социальными. Поэтому, решая вопросы экономического характера, попутно можно решить социальные проблемы. В случае же с сельским хозяйством, которое является источником существования более половины населения республики, поднимая вопросы, касающиеся подъема эффективности сельскохозяйственного производства, агропромышленного комплекса, необходимо тесно

увязывать с решением как экономических, так и социальных проблем села и сельского населения.

Пятое – идет неуклонное разрушение всей инфраструктуры, обслуживающей как сельское хозяйство, так и сельское население. В первую очередь здесь следует отметить ирригационную систему. Причина – недостаток средств. Мы уже отмечали, что орошаемое земледелие имеет для нашей республики, без преувеличения, стратегическое значение. Вывод ирригационной системы из строя может привести к краху отрасли. На сегодня половина сел республики не имеет питьевой воды, нет водопроводов. Кроме того, не работают культурные учреждения, закрыты многие ФАПы, детские сады, т. е. разрушена вся инфраструктура, все это усиливает процесс выезда сельчан из сел и, соответственно, приводит к обезлюдению целых сельских регионов, негативно сказываясь на сельском хозяйстве. Известно, что по ряду социально-экономических показателей, характеризующих уровень жизни, – средняя продолжительность жизни, детская и материнская смертность, уровень заболеваемости различными болезнями, уровень доходов и т. д. – жители сел уступают жителям городов и поселков. Такая ситуация однозначно подтверждает наш вывод о том, что при разработке дальнейшего сценария земельной реформы необходимо учитывать и социальные проблемы села.

Сегодня говорить о развитии малых и средних перерабатывающих предприятий в сельской местности не приходится. Их очень мало. Крупные производства, связанные с переработкой сельскохозяйственной продукции, практически простаивают. По последним данным, отечественные предприятия АПК перерабатывают только 15% всей продукции отрасли. Это очень низкие показате-

ли. Как следствие, еще сохранившиеся немногочисленные предприятия АПК продолжают разрушаться либо вынуждены перепрофилироваться и т. д. Новых крупных предприятий, оснащенных современными технологиями, построено не было. Вывод здесь напрашивается сам собой – государство должно временно под свой контроль взять несколько крупных предприятий АПК из числа сохранившихся, изыскать средства на их модернизацию и обеспечить их работу. Это способствовало бы росту производства в сельском хозяйстве. Было бы хорошо, если бы в состав этих предприятий вошли мощности по производству мяса, сахара, хлопчатобумажных и шерстяных тканей, кожи, овощных консервов.

Шестое – все более нарастающими темпами идет деградация сельскохозяйственных угодий. Причина здесь банальна – недостаток средств, маленькие размеры и чересполосица частных земельных владений, разные, не совпадающие нормы и время полива различных культур этих мелких наделов, массовая вырубка лесополос, особенно в 1994 – 1995 годах, отсутствие севооборотов и пр. На сегодня в республике не используется 145 тыс. гектаров пахотных земель, что составляет более 10% от всей пашни. Не в лучшем состоянии находятся и пастбища республики, хотя отдельные территории из-за уменьшения поголовья скота как бы самовосстанавливаются. Причем процесс деградации и выхода из оборота пахотных земель идет по нарастающей. И это при общей мировой тенденции, когда ценность земли, в частности сельскохозяйственных угодий, с каждым годом все более и более будет возрастать. Повсеместно и сейчас идет вырубка лесополос, а создание новых очень незначительно. Это также оказывает значительное от-

рицательное влияние на почву – ветры уносят ее плодородный слой. Кроме этого, есть множество других негативных последствий, к чему приводит вырубка лесополос: снижение влагозадержания в зимний период, быстрое обезвоживание летом и ряд других. Надо иметь в виду, что процесс самовольной вырубки в предстоящую зиму может резко возрасти в связи с прогнозируемым энергетическим кризисом. Должного внимания этой проблеме со стороны государства не уделяется, хотя земля – невосстанавливаемый капитал, основа сельскохозяйственного производства.

Отметим, что в данной статье отмечены лишь основные тенденции в развитии АПК. Есть множество других, не столь значительных, но тем не менее важных. Представляется, что в первую очередь необходимо начать с поиска решений по указанным основным тенденциям, которые, как мы видим, являются негативными. Позитивные тенденции также имеются: отрасль все же развивается, растут объемы, фермеры с каждым годом (пусть методом проб и ошибок) набираются знаний, растут объемы кредитов и грантов и т. д. Но нам важно устранить негативные последствия – это условие расширения позитивных тенденций.

#### 4. Пути и механизмы решения проблем АПК

Основные направления решения проблем АПК, а соответственно, создания эффективно функционирующего комплекса следующие:

– Совершенствование законодательной базы, касающейся сельскохозяйственной отрасли. Представляется, что текущая ситуация и критическое состояние отрасли требуют неординарного

подхода. На наш взгляд, следует на несколько лет освободить сельскохозяйственных субъектов как от земельного налога, так и от отчислений в Социальный фонд. При разумном управлении республиканским бюджетом он вполне может выдержать это. Потери здесь в масштабе как государственного бюджета, так и в масштабе бюджета Социального фонда невелики. Кроме того, надо стимулировать за счет обдуманных льгот производство стратегически важных культур и культур, по которым мы имеем опыт и традиции, но практически перестали их возделывать.

– Рациональное управление и организация. Необходимо поменять структуру государственных органов, ответственных за развитие агропромышленного комплекса республики. Усилить полномочия новых структур, решить вопросы, касающиеся их финансового обеспечения, численности сотрудников, повышения заработной платы и квалификации. Представляется разумным, учитывая общий недостаток ресурсов, создать более мощное ведомство, курирующее сельское хозяйство. Нынешнему министерству разумно было добавить и структуры, ответственные за состояние кыргызских лесов и материальные резервы. Кроме этого, увеличить аппарат как министерства, так и его территориальных структур.

– Обеспечение ресурсами. Известно, что практически во всем мире сельское хозяйство – отрасль дотационная. Даже при рыночной экономике ей необходима мощная и комплексная помощь со стороны государства. В связи с этим необходимо изыскать дополнительные средства для оказания помощи сельскому хозяйству. В целях снижения процентных ставок следовало бы создать еще один банк, специализирующийся на кредито-

вези сельского хозяйства, кроме «Айыл банка». Следует помнить об экологической чистоте национальных пищевых продуктов, делая на этом ставку при осуществлении поставок как на внутренний рынок, так и на внешний рынок. Но, к сожалению, приходится констатировать об отсутствии соответствующей рекламы, как, впрочем, и соответствующей упаковки. Более системно вести работу по привлечению грантов и инвестиций.

— Обеспечение сбыта продукции и ее переработки. Для этого в первую очередь необходимо финансовое обеспечение реализации этих мер. При привлечении инвестиций на эти цели сегодня весьма проблематично ввиду как экономической ситуации, так и финансового кризиса. Даже если сопоставить с тем, что изыскание дополнительных ресурсов на эти цели весьма проблематично, вызывает сожаление тот факт, что четкой программы по данному вопросу нет. К тому же время показывает, что вступление в ВТО имеет обратный эффект: будучи членом которой, мы не имеем каких-то собственных возможностей ограничения импорта продовольствия. И в результате страдает сельский производитель. Низкая эффективность его хозяйства объясняется тем, что его продукция не выдерживает конкуренции с импортным товаром.

— Применение научных разработок и новых технологий. Любой отрасли, кроме средств, необходимы новые разработки. И сельское хозяйство здесь не исключение. Во всем мире в сельском хозяйстве широко применяют все новое. У нас этого нет. Стоило бы разработать стратегию по производству экологически чистой продукции, популярность которой во всем мире растет, а цена за единицу несопоставимо выше аналогов, произведенных с использованием ГМО. Для этих целей нужна целая

национальная программа. А первоначальным шагом могла бы быть инициатива по законодательному запрету применения минеральных удобрений. Необходимо проработать вопросы комплексного системного агротехэкономического обучения членов крестьянских (фермерских) хозяйств, так как их производственная неграмотность также является существенным фактором, негативно влияющим на результаты их деятельности.

— Разработка комплекса льгот, способных закрепить и удержать сельское население на местах. Эта мера должна быть задачей общегосударственного значения. Подъем села необходим, это задача общенациональная. И здесь важно решать вопросы не только экономического характера, но и социального, и культурно-духовного. Надо иметь в виду, что сельское население переселяется в города не только из-за низкой отдачи сельскохозяйственного труда (отрасль находится на одном из последних мест по величине заработной платы), хотя это главная причина, но и из-за отсутствия на селе элементарных удобств. Во многих селах в настоящее время нет чистой питьевой воды, не работают дома культуры, нет больниц, ФАПов, хороших дорог, магазинов и пунктов общественного питания, т. е. всего того, чему придавалось большое значение в советский период и что было разрушено за годы независимости, т. е. нет того, что мы называем коммунальными удобствами, или оно находится на очень низком уровне. Но в первую очередь нужно поднять заработную плату хотя бы работникам бюджетных учреждений в сельской местности, но нет средств. Можно разработать меры, чтобы изыскать дополнительные средства, для чего этому вопросу необходимо уделить серьезное внимание.

## 5. Роль АПК в обеспечении продовольственной безопасности республики

Последние несколько лет обществом и государством осознается существование угрозы продовольственной безопасности. Данная проблема стала предметом активного рассмотрения мировым сообществом в связи с социально-экономическими процессами в развивающихся странах с середины 70-х годов XX века. Возникло глобальное противоречие, когда абсолютное перепроизводство продовольствия в развитых странах сопровождалось массовым голодом и недоеданием населения в ряде стран третьего мира. Это со всей очевидностью продемонстрировало, что зачастую хроническая продовольственная нестабильность связана не столько с теорией убывающего плодородия Мальтуса или неразвитостью аграрного сектора, сколько с уровнем экономического развития и бедностью значительной части населения отдельных государств, что делает недоступным продовольствие по ценам рынка.

В этой ситуации проблема продовольственной безопасности населения стала предметом пристального внимания со стороны мирового сообщества, и уже в декабре 1974 года Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». В 1996 году на всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия была принята Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности, в которой продовольственная безопасность определена как «состояние экономики, при котором населению стра-

ны в целом и каждому гражданину в отдельности гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в качестве, ассортименте и объемах, необходимых и достаточных для физического и социального развития личности, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны». Также отмечено, что источником продовольственной нестабильности является бедность. Продовольственная безопасность населения (в терминологии мировой литературы) в первую очередь определяется макроэкономической ситуацией, эффективностью общественного производства и доходами населения, ее состояние оценивается широким спектром показателей. Если на начальном этапе это были среднедушевые доходы населения, переходящие остатки продовольственного зерна (сначала на уровне 20 %, а впоследствии 16% от общего объема годового потребления), доля импорта в продовольственных ресурсах (которая в большей степени характеризует продовольственную самообеспеченность страны, а не уровень питания населения), то теперь критерии продовольственной безопасности расширились и стали более сложными. К ним относят: долю расходов на продовольствие в общих расходах отдельных групп населения; территориальную доступность продуктов (измеряемую путем сравнения уровня розничных цен на одинаковые товары в разных регионах страны); уровень «удобства» продовольствия (доля в потреблении современных продуктов, которые снижают потери и экономят время работы в домашнем хозяйстве); степень «натуральности» и доброкачественности продуктов; влияние качества продуктов на состояние здоровья и продолжительность жизни, в том числе продуктов, по-



лученных с помощью методов генной инженерии и биотехнологии, массовое коммерческое освоение которых началось в 1995 году, и др. В обобщенном виде оценка состояния продовольственной безопасности населения определяется:

– физической доступностью продовольствия – наличие продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте;

– экономической доступностью продовольствия – уровень доходов независимо от социального статуса и места жительства гражданина, который позволяет приобретать продукты питания, по крайней мере, на минимальном уровне потребления;

– безопасностью продовольствия для потребителей – предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения. В целом это признано и мировым сообществом.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности нашей республики тесно связана с развитием АПК. Поэтому развитие АПК и есть для нас продовольственная безопасность. В свою очередь развитие АПК и особенно такой ее составляющей, как сельскохозяйственное производство, связано в целом с развитием экономики вообще, так как в развитых странах практически идет перераспределение доходов между отраслями экономики в пользу сельского хозяйства ввиду ее особенностей и объективной нерентабельности по сравнению с другими отраслями. Такого положения отечественная экономика пока не добилась. Учитывая мировые тенденции, а именно опережающий рост цен на продовольствие по сравнению с ростом цен на основную массу промышленных товаров, можно предположить, что эффективность сельскохо-

зяйственного производства будет возрастать. Или, говоря иначе, перспективы сельского хозяйства при разумной ее организации объективно высоки.

## 6. Стратегические перспективы и направления развития АПК

Необходимо признать, что в масштабе республики специализация и приоритеты в основном определены, несмотря на некоторые расхождения. Однако, если в этих приоритетах и упоминается сельское хозяйство, то только в общем плане, в виде простого перечня. Здесь есть моменты, о которых следует сказать более подробно. Природно-климатические условия нашей страны по-своему уникальны, позволяют культивировать довольно широкий ассортимент сельскохозяйственных культур, начиная от теплолюбивых и заканчивая морозоустойчивыми. Более 90% пахотных земель являются поливными, а это дополнительный фактор обеспечения стабильно высокой урожайности.

Есть соседние страны с многочисленным и быстрорастущим населением. В этих условиях большой эффект дали бы определение приоритетов развития собственно сельского хозяйства, разработка тактики и стратегии развития отрасли. Ясно, что в силу объективных причин такие направления сельского хозяйства, как производство зерновых и кормовых культур, овцеводство и коневодство, всегда должны присутствовать и в тактике, и в стратегии. Естественно, что свою заметную долю и дальше будут занимать производство зерновых и кормовых культур, овощеводство.

Но в то же время следует обратить внимание на такие перспективные направления, как искус-

ственное лесоводство, прудовое рыбоводство, звероводство, грибоводство, цветоводство, птицеводство. Очень важно в вопросе приоритетов иметь четкий сценарий дальнейшего развития земельной реформы. Сейчас имеется, например, спектр различных мнений по вопросам кооперации. На наш взгляд, идет искусственное форсирование данного вопроса. И если поспешить, то могут быть одни лишь потери. Более разумен естественный ход развития. В мире имеются примеры не только США, Канады и ряда стран Западной Европы, где основную массу сельхозпродукции дают крупные хозяйства, но есть пример Японии, где то же самое делают мелкие крестьянские хозяйства. Тем не менее против естественного укрупнения не стоит создавать никаких препон. Более того, различными мерами необходимо стимулировать этот процесс. Наиболее важным шагом здесь считаем увеличение разрешенных максимальных размеров землевладения.

*Сентябрь 2009 года.*

### **Децентрализация вузов**

В Кыргызстане имеется 54 высших учебных заведения, в которых обучается 233,6 тыс. студентов, большая часть их (130,9 тыс.) получает образование на дневных отделениях. Штатная численность профессорско-преподавательского состава этих вузов составляет 12,7 тыс. человек. И это без совместителей, часовиков, хозяйственного персонала и пр. Хорошо это или плохо, когда на 1 000 человек населения приходится 45 студентов при нашем уровне развития экономики, — это дру-

гой вопрос. В данной статье рассматривается вопрос децентрализации вузов страны и ее влияние на развитие регионов.

Большинство из указанных вузов находятся в Бишкеке и частично в Оше, хотя во многих городах имеются филиалы этих многочисленных вузов, но примерно 80% всех студентов проходит обучение именно в Бишкеке и Оше, которые сегодня являются центрами, куда ведут почти все стрелки внутренней миграции. Действительное население Бишкека трудно поддается учету. В разных официальных источниках называются цифры в 847, 874, 900, 918 и даже в 1027 тыс. человек населения. Фактически, по различным независимым оценкам, в городе проживает порядка 1,3 млн человек. Коммуникации города с трудом выдерживают растущую нагрузку. Есть опасность, что они могут в один прекрасный день развалиться. Страдает социальный сектор. Больницы и школы переполнены. В классах число учеников доходит до 45–50. Неухаживаемые новостройки напоминают пейзажи пятидесятых годов. Коммерческие киоски и лотки закрывают тротуары. Крупные рынки стали центром антисанитарии. Смог окутал весь город, в холодное время года с пригородных гор его трудно разглядеть. Перечислять можно долго. В общем, Бишкек превратился в один из самых неудобных для проживания и вредных для здоровья городов. Примерно такая же ситуация и в «южной столице» — Оше. Хотя и здесь, судя по официальной статистике, население города меньше 300 тыс. человек, фактически проживает примерно полмиллиона.

К Бишкеку примыкают два самых крупных, густонаселенных района Чуйской области: с востока Аламединский, а с запада — Сокулукский. Фактическое население этих районов составляет:

Аламединского – 215 тыс. человек; Сокулукского – 230 тыс. К Ошу примыкает также два района: Кара-Сууйский с населением 360 тыс. человек и Араванский с населением 115 тыс. человек. Получается, что в условных «бишкекском» и «ошском» округах проживает 2 млн 720 тыс. человек (1300 + 215 + 230 + 500 + 360 + 115). Население Кыргызстана, согласно официальной статистике, на начало 2010 года составляло 5362,8 тыс. человек. Таким образом, более половины населения страны сосредоточены в указанных двух округах – 50,7%. Если иметь в виду, что фактически население республики составляет, за минусом гастарбайтеров, примерно 4,8 млн человек, то получается, что в указанных двух округах проживают – 56,7% фактического населения страны. В столичном же округе оно составляет 36,4% от всего населения страны.

В мире не так много стран, где каждый третий житель живет в столице, так как это нерационально со всех точек зрения. Такая ситуация сложилась в таких небольших странах со сложными природно-климатическими условиями, как Джибути, Иордания, Исландия. В первой почти вся территория – каменистая пустыня, во второй – более трех четвертей тоже пустыня, в третьей – 90% территории круглый год покрыто снегом. Или в таких небольших странах, где есть достаточный источник развития, как, например, нефть и газ в Бахрейне, Катаре или Брунее-Даруссаламе. В перечисленных странах в столицах проживает более трети населения, а, например, в Джибути – даже более 70%. Однако это обусловлено объективными факторами. Кроме того, территории этих стран меньше территории Кыргызстана от 2 до 40 и более раз. Кыргызстан же имеет отно-

сительно большую территорию, более 1,2 млн гектаров плодородной пахотной земли, значительные запасы рудных ископаемых, частично сохраненную инфраструктуру малых городов и поселков, т. е. поле деятельности огромно, и крайне важно остановить миграцию из регионов в крупные города. Следует отметить, что темпы внутренней миграции не замедляются, а нарастают, что может в будущем обернуться большими проблемами.

В результате такого положения все явственнее обозначаются две проблемы: с одной стороны, идет неконтролируемый рост населения Бишкека и Оша, что ведет к непосильным нагрузкам на коммуникации, социальную сферу этих городов; с другой – идет «оголение» регионов, особенно сельских, что ведет к разрушению объектов социальной сферы, инфраструктуры, сельскохозяйственного производства.

Требуют срочного решения вопросы: как остановить неконтролируемый рост населения Бишкека и Оша, замедлить темпы внутренней миграции и остановить падение производства в регионах?

Одним из эффективных решений было бы перемещение отдельных вузов в малые города и поселки регионов. Подобное действие, будь оно реализовано, разгрузило бы Бишкек и Ош и создало точки роста в регионах. В перспективе большинство вузов должно быть рассредоточено в малых городах регионов. На первом же этапе необходимо переместить в регионы несколько наиболее популярных вузов – т. е. для успешности данной меры необходимо, кроме всего прочего, еще учесть и менталитет нашего населения. Какие профессии сегодня наиболее популярны в народе? Кем сегодня хотят родители видеть своих детей? Для обладания каким дипломом любящие родители

готовы отправить свое чадо не только в Токмок или Джалал-Абад, но и в Ат-Баши или Ляйляк? Разумеется, это дипломы, которые позволят выпускникам работать таможенниками и налоговиками, прокурорами и судьями, милиционерами и гаишниками, врачами и банкирами...Таков наш менталитет, и надо исходить из реалий.

Возьмем простой пример. Допустим, переведем таможенную академию в Баткен. Население города Баткена составляет 23 тыс. человек. Пусть количество студентов и преподавателей переведенной туда таможенной академии составит 5 тыс. человек. Каждый из этих пяти тысяч будет тратить на жизнь ежедневно в среднем 150 сомов. В день это составит 750 тыс. сомов, в месяц – примерно 23 млн сомов, а в год – около 280 млн сомов. Эта сумма, которая будет инвестирована в городок Баткен и в целом в Баткенскую область, соответственно, на эту сумму возрастет в регионе спрос на товары и услуги.

Чтобы «освоить» эту сумму или потребности «переселенцев», местное население начнет строить парикмахерские, бани, кафе и столовые, автомайки, гостиницы, автозаправки, авторемонтные мастерские, дискотеки и пр. Будут сдавать внаем квартиры, появятся новые магазины, рынки, необходимость в производстве дополнительных объемов сельхозпродукции – значит, надо будет увеличить трудозатраты, осваивать новые земли, повышать отдачу используемых. Спрос рождает предложение. В результате многие потенциальные внутренние мигранты останутся на месте – восполнять потребность в трудозатратах (как видим, не только в сельскохозяйственном производстве), начинать новое дело. Многие местные жители без высшего образования, в основном женщины, будут

трудоустроены в структурах перемещенного вуза в качестве хозяйственного персонала: охранниками, уборщиками, кладовщиками, комендантами, садовниками и пр. Во всех городах и поселках, куда будут перемещены вузы, будет происходить примерно то же самое, т. е. начнется развитие города, затем региона. Использование точек роста апробировано в экономике многих стран и доказало свою эффективность.

На первом этапе можно было бы, например, милицейскую академию перевести в Исфану, Национальный университет – в Кемин, налоговую академию (создав такую) – в Кок-Жангак, Юридическую академию – в Нарын, Ошский государственный университет – в Узген. При этом население Бишкека и Оша сократилось бы суммарно примерно на 90–100 тыс. человек, что существенно уменьшило бы проблемы этих городов. На карте республики появились бы новые точки роста, уменьшилась бы внутренняя миграция и т. д.

Разумеется, какой вуз куда переселять – дело соответствующей комиссии, которую необходимо создать, чтобы она тщательно и всесторонне изучила вопрос, прежде чем выступить с конкретным предложением. При выборе вариантов, думается, следует учесть такие моменты, как транспортные возможности, состояние пограничных вопросов (положительное влияние), особенно на юге, демографическая ситуация, потенциальные возможности нового строительства, и т.д. Допустим, города Кок-Жангак и Кемин предлагаются потому, что когда-то в этих городках имелись благоустроенные микрорайоны, которые сейчас разрушены. Однако фундаменты зданий многоэтажек, коммуникации, проведенные под землей, еще сохранились. Конечно, строить новые здания на месте бывших

микрорайонов было бы значительно дешевле. Ведь восстановить коммуникации легче, чем строить новые. Кроме того, еще имеются сохранившиеся пустующие здания заводов, шахтоуправлений и прочих организаций, которые можно отремонтировать и использовать. Опять же это обойдется дешевле, чем строить новые здания. Примерно такое же положение в Айдаркене. В Исфане и Баткене сохранились аэропорты. Однако, повторюсь, вопрос о том, в какие населенные пункты переместить вузы, надо тщательно изучить, чтобы при этом извлечь максимум выгоды для страны.

Необходимо отметить и такой момент. Не секрет, что в республике имеются проблемы как межнациональные, так и межрегиональные. Если в регионах появятся ведущие вузы страны, то за пять лет обучения вполне возможно заключение браков и образование новых семей между представителями разных регионов и наций. Это важно для такой многонациональной страны, как Кыргызстан. Наличие студентов вузов и высокообразованных преподавателей, несомненно, позитивно повлияет на уровень культуры и образования местного населения.

Понятно, что многие выступят против данного предложения, придется решать немало вопросов организационного характера. Например, все ли преподаватели, особенно опытные и остепененные, захотят поменять Бишкек и Ош на провинциальный город? Скорее всего, многие начнут искать работу на старом месте. Все ли студенты захотят доучиваться в регионе? Скорее всего, многие начнут переводиться в другие вузы. Как обеспечить студентов и сотрудников учебными корпусами и жильем на новом месте? Думаем, что эти вопросы в перспективе можно решить.

При «перемещении» вузов в первую очередь необходимы средства. Здания и другое имущество можно продать, вырученную сумму направить на строительство в новых местах «дислокации». Учитывая разброс цен на строительство и стройматериалы в регионах и стоимость зданий и сооружений в Бишкеке и Оше, можно уверенно гарантировать, что на вырученные деньги можно построить примерно то же самое и даже сэкономить. Конечно, если не будет коррупции и различных махинаций. Сэкономленные средства можно направить на дополнительную плату преподавателям, пока не будет построено для них жилье. Кроме этого, можно проработать вопрос каких-то льгот и временных дотаций для них же, провести разъяснительную работу. Со временем все стабилизируется и встанет на свои места. Появятся у нас традиционно студенческие города и городки.

Проблема перевода вузов в регионы, если эта идея будет принята – вопрос не одного года. Это стратегия примерно на 20 лет. Важно начать. На первом этапе, в ближайшие пять лет, перевести в регионы 2–3 вуза, а в течение 20 лет – примерно две трети существующих вузов. Это было бы эффективным организационно-управленческим решением.

*Ноябрь 2016 года.*

**Фонды взаимопомощи в сельских управах  
как фактор укрепления продовольственной  
безопасности и снижения уровня миграции**

В Кыргызской Республике три пятых населения проживают в сельской местности. Подавляю-

щее их большинство занято в сельском хозяйстве, и, соответственно, уровень их жизни напрямую зависит от эффективности сельскохозяйственного производства на собственных наделах. Все сельские жители, включая врачей, учителей, электриков, мелиораторов, работников культуры и прочих, получающие заработную плату из бюджета либо из других источников, имеют земельные наделы в частной собственности. Сельчане, как правило, сами обеспечивают себя овощами и фруктами, обрабатывая приусадебные участки, сады и огороды, а излишки сельхозпродукции продавая на рынках или сдавая перекупщикам. Работе на своих земельных участках уделяют много времени и сил, так как заинтересованы получить неплохой урожай, чтобы прокормить семью. Это отдельная статья доходов, помимо заработной платы по месту основной работы.

Таким образом, можно констатировать, что благополучие и жизненный уровень большей части населения Кыргызстана, а именно более 3 миллионов человек, связаны с сельским хозяйством. От хорошего урожая и количества скота напрямую зависит благосостояние сельчан.

Однако не все так просто. Несмотря на то что сельское хозяйство республики является единственным макросектором экономики, где превзойден дореформенный уровень производства 1990 года, здесь еще имеется ряд проблем, которые требуют решения. Следует отметить, что уровень бедности в сельской местности ощутимо выше, чем в городе. Так, по данным Национального статистического комитета, в 2007 году уровень бедности в республике по сравнению с 2006 годом снизился на 4,9 процентных пункта и составил 35%. При этом в городской местности он равнялся 23,2%,

а в сельской – 41,7%. Таким образом, в селе уровень бедности почти на 80% выше, чем в городе.

Ясно, что именно бедность является главной причиной высокого уровня миграции сельского населения в города республики и за пределы страны. Люди мигрируют в поисках лучшей жизни. В результате целые сельские регионы обезлюдены, а недостаток трудовых ресурсов негативно влияет на сельскохозяйственное производство.

Понятно, что для решения копившихся годами проблем села требуются время, значительные средства и планомерная, системная работа. И в этом направлении первоочередными задачами являются: улучшение агрозоветехэкономических профессиональных знаний сельского труженика, увеличение поставок техники, удобрений, обеспечение приемлемыми кредитами в достаточном количестве, улучшение племенной и селекционной работы, эффективности ирригационной системы, сельской инфраструктуры и т. д.

Все перечисленные задачи требуют решения на уровне государства, так как имеют экономическую направленность. Кроме того, как мы уже отметили, для их решения требуются значительные средства и время. Но необходимо изыскать резервы и возможности, чтобы реализовать на уровне местного самоуправления, без больших затрат и не затягивая на длительный срок. Нужны только инициатива местных властей и четкое видение ими целей и плана действий. Поскольку решение экономических проблем напрямую связано с социальным аспектом, то планомерное внедрение поставленных задач способствовало бы улучшению ситуации с продовольственной безопасностью в республике, оказывало положительное влияние на сельскую миграцию, т. е. попутно начнут сни-

жаться темпы миграции, постепенно начнет вышаться благосостояние людей, а значит, и здоровье сельского населения и т. д.

Немаловажное значение имеют здесь и фактор объединения, и единство членов местного сообщества для решения задач. Ведь не секрет, что рыночные отношения внесли большие коррективы в психологию людей, воспитанных на коллективной идеологии. И сейчас многие положительные качества, присущие когда-то советским людям, такие как взаимопомощь, коллективизм, энтузиазм, воспринимаются как изжившие себя признаки прошлого. Не секрет, что развитые капиталистические страны, с которых мы часто берем пример, наоборот, всеми силами культивируют перечисленные качества, так как хорошо понимают силу коллективизма и энтузиазма как мощного фактора при решении определенных задач. История развивается по спирали, и, не вызывая сомнения, что и мы со временем вернемся ко многому из того, от чего сейчас отказались. Почему бы не начать уже сейчас?

В ряде статей, опубликованных в нашей прессе, мы предлагали в качестве дополнительных способов повышения эффективности сельскохозяйственного производства развивать промышленное лесоводство, прудовое рыбоводство, грибоводство и т. д., увеличить площади под второй урожай, так как природно-климатические условия республики вполне соответствуют развитию данных направлений. Но это отдельные серьезные вопросы. И надеемся, что со временем они будут подняты на государственном уровне. В данной статье мы выступаем с инициативой организовать в каждом айыл окмоту фонды взаимопомощи сельских собственников (ФВПСС).

Для этого считаем необходимым ответить на вопросы, которые могут возникнуть. Что из себя представляет данный фонд? И как его организовать? Как бы он мог функционировать? Известно, что в каждом айыл окмоту имеется свой устав, который принимается на общем сходе. Наряду с общими положениями и установками, регулирующими деятельность конкретного сельского сообщества, каждый устав имеет свою специфику, связанную с особенностями данного сообщества и региона, т. е. этот документ можно доработать, внести в него в случае необходимости любые изменения, которые могут повлиять на улучшение жизнедеятельности определенного сообщества. Этот устав — как бы маленькая конституция конкретного айыл окмоту.

На общем собрании жителей можно было бы внести в данный документ положение о том, что создается фонд взаимопомощи, куда каждая семья должна внести в конце года (в течение года), например, по 5 кг зерна пшеницы за каждого члена. Мне приходилось на практике участвовать в подобных совещаниях. Ни разу ни один человек не возразил. Наоборот, такое предложение всегда находило горячую поддержку большинства. Общее доброе дело никогда не вызывает возражений, тем более если для этого каждый жертвует тем, чем может, без ущерба для себя и бюджета семьи. Бывали случаи, что договаривались вносить в фонд по 10, 15 кг зерна или по 50 кг картофеля и т. д.

Как известно, средний размер подушевой земельной доли по поливной пашне в северных регионах колеблется обычно от 40 до 80 соток или на среднюю семью приходится примерно 3,5 гектара пашни, часто плюс к этому еще 1—2 гектара

богары. Сенокосы и пастбища в расчет брать не будем. Если рассматривать эти показатели по южной зоне республики, то они в среднем составят примерно 5–10 соток и 0,8 га соответственно.

Что предлагается? Переведем все эти площади для удобства расчетов на зерновые посевы. Допустим, средняя урожайность по республике озимой пшеницы обычно колеблется в пределах 26–28 центнеров с гектара. Тогда получается, что средняя семья получает урожай в 10,45 тонны неочищенного зерна. На рынке стоимость его тоже колеблется. Возьмем среднюю цену за последние годы, допустим, 6 сомов за килограмм (без учета цен текущего года). Получается, весь урожай стоит 62700 сомов.

Сельская семья вносит в фонд по пять килограммов пшеницы с учетом каждого члена семьи. Если средняя семья состоит из пяти человек, значит, ее взнос – 25 килограммов (5х5). Это чуть больше стандартного мешка, или 1/418-я часть урожая, который получит семья со своего надела. Стоимость этого взноса будет составлять 150 сомов (25х6).

Средний сельский айыл окмоту обычно состоит из 5–7 тысяч человек. Это примерно 1 000–1 400 семей. Да, есть на юге айыл окмоту с населением и под 30 тысяч жителей. Но мы рассуждаем о схеме действия фондов и принципе. Получается, что теоретически можно ежегодно в фонд среднего айыл окмоту собирать примерно 30 000 кг пшеницы – это 30 тонн и 180 тыс. сомов.

Конечно, не все могут сдать, но можно допустить и то, что преуспевающие фермеры могут сдавать и больше – до 20 кг за каждого члена семьи. Так что будем брать в своих расчетах эту сумму в 180 тыс. сомов. Утверждать такое можем,

опираясь на собственный опыт и имеющиеся факты. В свое время подобные фонды под названием «Жардам» были организованы в Ала-Букинском районе Джалал-Абадской области и в айыл окмоту Ошской области. Польза от них была ощутимая. Правда, это были фонды в основном социального направления, которые за счет своих средств поддерживали учеников из малообеспеченных семей, оплачивали контракты студентов из этих же семей, покупали игрушки детским садам, спортивный инвентарь местным школам, проводили спортивные соревнования и т. д.

Главная функция предлагаемых фондов взаимопомощи – поддержка производства в беднейших хозяйствах данного айыл окмоту. Подтягивая их производство, увеличивая его объемы, в конечном счете мы увеличиваем общее производство и общие объемы. Кроме того, известно, что наиболее подвержены миграционным настроениям именно наименее успешные сельчане.

Из суммы в 180 тыс. сомов можно оказать, например, помощь по 18 тыс. сомов 10 наименее бедным сельчанам конкретного села или 18 – по 10 тыс. сомов и т. д. Помощь эта будет возвратная, но без процентов. Таким образом, средства фонда ежегодно будут только возрастать, так как установленные добровольные взносы будут сохраняться, а со временем имеют все шансы превратиться в серьезный инструмент поддержки бедных фермеров. Надеемся, что и их количество будет с каждым годом сокращаться, в том числе этому будет способствовать ощутимая помощь фондов.

Мы уже упоминали о том, что уровень бедности в сельской местности по республике сегодня составляет 41,7%, а уровень крайней бедности – 8,5%. Речь идет о том, чтобы направить допол-



нительную помощь на поддержку крайне бедных. При этом это будет помощь от лица местного сообщества и за счет их средств. Насколько она будет важна и заметна?

Помощь наименее бедным категориям населения особенно важна, если иметь в виду сложности, а порой и невозможность получения ими кредитов. Отметим, что объемы кредитов, получаемых сельхозпроизводителями, растут из года в год. На сегодня, по различным данным, они перевалили цифру в 5 млрд сомов. Но опять же, по различным оценкам, они покрывают только 18 – 23% от потребного. Да и то рассчитанного по нашим стандартам.

Есть еще один аспект, на который следует обратить внимание: банки кредитуют сельское хозяйство весьма слабо. Так, коммерческие кредиты банков сельскому хозяйству по итогам 2004 года составили только 181 601,6 тыс. сомов, а сегодня эта сумма составляет примерно 250 млн сомов (без учета кредитов «Айыл банка»). Таким образом, банковские кредиты составляют лишь примерно 5% от общих кредитов, направляемых на сельское хозяйство. Львиная доля кредитов выдана «Айыл банком» (бывшая сельскохозяйственная финансовая корпорация), кредитными союзами и прочими подобными структурами, созданными с помощью государства в целях оказания помощи селу. Их особенность в том, что не последнюю роль в рассмотрении заявок на кредит уделяется так называемому фактору добросовестности, т. е. больше возможности в получении кредита у преуспевающих фермеров. К сожалению, у бедного фермера шансов мало, так как здесь действует рыночный принцип: выживает сильнейший. Понять кредиторам тоже можно: выдают кредиты тем,

кто внушает доверие. Но надо помнить о том, что это наши граждане и они нуждаются в помощи.

Чтобы взять кредит в банке, как известно, нужно грамотно составить заявку с приложением бизнес-плана. Но, самое главное, нужно иметь залоговое имущество, без которого его невозможно получить. Земельные наделы в качестве залога банки, как правило, не рассматривают, следовательно, шансы получить кредит у бедных фермеров ничтожны, но даже при положительном раскладе выплатить проценты и погасить его вряд ли смогут. Полагаем, что многие бедны потому, что работают хуже и навыков меньше. Это надо сказать прямо. Ведь без точного диагноза невозможно правильное лечение.

Надо отметить, что в последние годы средние кредитные ставки кыргызских банков составляли в сомах 25 – 26 % и 16 – 17% в валюте, что явно неподъемно для нашего неэффективного сельскохозяйственного производства. Поэтому необходимо изыскать дополнительный источник помощи наименее бедным слоям населения. Эта проблема весьма актуальна и, по моему, не должна вызывать вопросов. Если в селе проживает примерно 3,2 млн человек, то, получается, к категории очень бедных можно отнести более 270 тыс. человек, или примерно 62 тыс. семей. Таким образом, оставшееся количество селян составляет примерно 2,930 тыс. человек.

Допустим, что все они в качестве помощи наименее бедным собирают в среднем по 5 кг пшеницы. Надо отметить, что пшеницу мы берем условно, ее можно заменить любым другим эквивалентом: например, картофелем, фасолью, кукурузным зерном, даже сеном. Получается, 14 650 тонн пшеницы (2, 930 x 5), стоимость которой бу-

дет составлять 87 900 000 сомов. Таким образом, для помощи бедной семье в среднем потребуется 1 417 сомов. Вроде мелочь, но эта помощь должна быть адресной, получать ее должны наиболее нуждающиеся. Условно каждый, допустим, десятый. Тогда эта помощь составит порядка 14 170 сомов. Много это или мало? Для бедного сельчанина, не имеющего ни одной живности, это совсем немало. Он бы мог на эту сумму купить, допустим, 25 козлят или 15 ягнят, или более пятисот литров солярки, или двух – трех телят, или что-то другое.

Каждый десятый беднейший в селе – это 0,85% населения сельского сообщества, или каждый 200-й житель республики. Это уже совсем немало. И это только за один год. Есть здесь и идеологический момент. Член сообщества, у которого пока по различным причинам ничего не получается, ощутит поддержку, участие большинства в его судьбе. Это, безусловно, положительный момент в жизни всего местного сообщества и стимулирующий фактор для бедного фермера. Это фактор, укрепляющий единство, что так важно для нашего общества, которое после развала Советского Союза пережило болезненный этап приспособления к совершенно другим условиям жизни. В истории известны примеры выручки и взаимопомощи при решении каких-либо задач, в том числе экономических. Наши предки методом ашара помогали возводить дома пострадавшим от стихийных бедствий, собирать урожай неимущим, сиротам и т. д. Поэтому мы не должны пренебрегать хорошими традициями взаимопомощи, существовавшими на протяжении столетий, когда почти 300 тысяч сельчан относятся к категории крайне бедных.

Кроме того, сбор средств в общий фонд с последующей передачей их наиболее нуждающимся

– только одна сторона деятельности. При хорошей организации работы фонда, возглавляемого профессиональными людьми, можно сделать многое: организовать какие-то семинары для передачи опыта ведения хозяйства успешными фермерами для начинающих и отстающих; вести системную работу по постоянному привлечению средств в данный фонд от уроженцев конкретного айыл окмоту, которые работают в городах и имеют для этого возможности; наладить тесные контакты с различными зарубежными структурами, работающими в республике по вопросам сельского хозяйства; находить спонсоров, желающих оказывать финансовую и иную помощь на обоюдовыгодных условиях. И это все параллельно с подобной работой, которую проводят госструктуры. Ведь на контакт с общественными организациями, в роли которых будет выступать сельский фонд взаимопомощи, многочисленные зарубежные организации идут более охотно, чем с государственными.

Следует отметить и другую сторону. Фонд – организация общественная, не бюрократическая. Для ее работы не требуется каких-то больших затрат. Учет средств и продукции может вести за небольшую дополнительную плату бухгалтер айыл окмоту, хранить наличные тоже можно на счете айыл окмоту, а продукцию – на его же складе, т. е. затрат практически нет или они мизерны. Контроль за работой фонда будет вести выборное правление, состоящее из авторитетных местных жителей, которое ежеквартально будет отчетываться на сельских сходах. Нужна только добрая воля членов общины айыл окмоту и честность руководителя. Но этот процесс необходимо запустить, и здесь важна роль местных властей. Тогда мы могли бы говорить, что нашли небольшой,

но с каждым годом расширяющийся ручеек конкретной, адресной дополнительной помощи отстающим фермерам – нашим бедным согражданам.

Повторимся, что реализация вышеизложенного предложения оказала бы позитивное воздействие, с годами все более расширяясь, и на уровень продовольственной безопасности в республике, и на снижение оттока сельского населения. Ведь не секрет, что массовая миграция сельского населения республики в города и за пределы страны приводит к уже ощутимому дефициту трудовых ресурсов на местах. В свою очередь такая ситуация оказывает весьма негативное влияние на эффективность сельскохозяйственного производства.

*Декабрь 2016 года.*

### **Успешное развитие экономики – эффективное управление ею**

Стабильность в любом государстве зависит от состояния экономики и авторитета власти. Чем лучше дела в экономике – тем выше авторитет власти и гарантии стабильности, и наоборот. Успешное развитие экономики в свою очередь – от эффективного управления ею. К сожалению, эффективного управления экономикой страны мы не видели практически с момента обретения независимости. Сегодня в стране непростая политико-экономическая ситуация. Оставим политику, рассмотрим экономическую составляющую. Что нужно делать безотлагательно, а что в перспективе?

Главная задача данного периода – принятие эффективных мер, которые могли бы способствовать замедлению темпов экономического спада, а за-

тем и остановить его. Мировой кризис, начавшийся полтора года назад, еще продолжается. События апреля текущего года, последовавшие затем трагические события на юге, внесли свою лепту в ухудшение экономической ситуации. Прошедший референдум, предстоящие парламентские, а через полтора года президентские выборы будут отвлекать не только материальные ресурсы почти пустого бюджета, но и управленческие и организационные ресурсы, а также значительную часть времени почти всех структур власти.

Поэтому в нынешней ситуации очень важно, насколько эффективно будет действовать власть в лице переходного или технического правительства в период до формирования правительства после парламентских выборов. Период работы технического правительства короткий, но этот отрезок времени важен для обеспечения стабильности в стране. Еще более важное значение имеет, разумеется, качество и эффективность работы будущего правительства.

Эффективная экономика – это в первую очередь эффективное управление и эффективная организация. Если говорить о том, что сейчас особенно важно для решения тактических задач, то это – добросовестная работа таможенников и энергетиков. Если это произойдет, то снижение коммерческих потерь хотя бы до 20 % даст дополнительно 1,5 млрд сомов. У нас фактический импорт составляет около 6 млрд долларов США. Полный учет импорта даст дополнительно примерно 5,5 млрд сомов. Надо установить реальные объемы аренды земель Фонда перераспределения, которые занимают примерно пятую часть всех сельхозугодий, – это даст в местные бюджеты минимум 150 – 200 млн сомов. Перевести Бишкекскую и

Ошскую ТЭЦ исключительно на отечественный уголь. Это: снижение импортозависимости, дополнительные рабочие места на наших месторождениях, дополнительные объемы, а значит, и дополнительные доходы в бюджет страны. Необходима индивидуальная работа с инвесторами, особенно стратегическими, только в этом случае можно в целом остановить отток инвестиций. Прозрачно и по реальной цене быстро реализовать в частные руки, не важно, отечественные или зарубежные, все, без чего страна может обойтись (разумеется, кроме стратегических объектов). Срочно нужно пересмотреть нормативную правовую базу по созданию микрокредитных организаций, до предела упростив возможности создания новых. Это привлекло бы средства для кредитования, а такая ситуация объективно снизила бы процентные ставки. Есть еще ряд моментов.

Разумеется, до конца года следует ограничить по возможности расходы бюджета – есть большой риск, что поступления будут снижены. По моим расчетам, дефицит бюджета сейчас – примерно 18 – 19 млрд сомов, до конца года он может составить порядка 26 – 28 млрд сомов. Это «неуютный» показатель. Придется урезать все статьи, кроме защищенных. Это непопулярная, но необходимая мера – без этого страна не застрахована от социального взрыва.

Продуманной работы потребует обеспечение продовольственной безопасности. По ряду стратегических продуктов, производимых в стране, осенью необходимо провести государственные закупки, изыскав для этого средства и создав резерв продовольствия.

Стоит системно заняться вопросами повышения социальной ответственности бизнеса – здесь

при разумной разъяснительной работе кроются немалые резервы. В каждом айыл окмоту, городе, районе, области необходимо создать фонды, аккумулирующие добровольные взносы, чтобы собранные средства использовать для помощи самым бедным, направлять на поддержку объектов культуры, спорта, образовательных мер. Надеемся, что в каждой муниципальной структуре найдутся желающие пожертвовать средства на указанные нужды, если будут уверены в разумном и честном их использовании. Если мы все это сможем сделать, то, без сомнения, с наименьшими потерями пройдем непростой период.

Если же говорить о стратегии в экономике, то необходимо проанализировать объявленные приоритеты, более четко расставить акценты. Безусловно, что энергетика, цветная металлургия, туризм, сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность имеют потенциал и перспективы. Но, мне кажется, сюда стоило бы добавить фармацевтику на биологической основе.

Благодаря переводам наших гастарбайтеров в последние годы в стране наблюдаются неплохие темпы строительства частных домов и прочих объектов. Эти переводы можно назвать рассыпающимися точечными инвестициями. Скорее всего, их объем сильно не уменьшится, а при определенных условиях даже может немного возрасти. Люди строят новые и перестраивают старые дома и другие здания. Со временем все старые дома будут заменены новыми. Но из чего все строится? Из отечественных материалов используются только кирпич и цемент, остальные материалы завозные. Прирост населения в республике неплохой, поэтому понятно желание каждой семьи иметь собственный дом. С каждым годом проекты домов улуч-

шаются – значит, надо развивать строительную индустрию, учитывая, что необходимого для этого сырья разных видов у нас более чем достаточно. Для дальнейшего развития этой отрасли нужно в достаточных объемах выпускать очень многое из того, что мы пока завозим. И даже иметь экспортный потенциал. Промышленность по производству строительных материалов также необходимо добавить в перечень приоритетных отраслей.

Что касается энергетики, то нужно завершить строительство Камбар-Атинской ГЭС, затем строить не большие гидроэлектростанции, а ограничиться малыми и средними. Кроме того, строить тепловые станции на базе Кара-Кечинского и Узгенского бассейнов. В мире гидроэлектростанции не пользуются особой популярностью. Доля электроэнергии, выработанной на ГЭС, составляет всего 16,4% от всей выработки. В первую очередь это обусловлено тем, что люди поняли, какой невосполнимый убыток наносится природе при образовании больших водоемов при ГЭС.

В Кыргызстане мы сумели сохранить уникальную природу, которая, являясь самым важным экспортным товаром, будет и в будущем способствовать успешному развитию туризма. При этом следует основное внимание уделять не только Иссык-Кулю, а развивать эко- и зимний туризм. Понятно, что работы в данном направлении – непочатый край. В сельском хозяйстве, возможно, следует законодательно отказаться от применения минеральных удобрений. Как, например, маленькое Королевство Бутан. Подобный шаг при постепенном развитии отрасли стратегически имеет хорошие экспортные и иные перспективы. Надо, внося некоторые коррективы, завершить земельную реформу. Всякая завершенная работа эффек-

тивнее самой лучшей незавершенной. Экономика – это не только производство, строительство, торговля и т. д. Для ее создания и успешного развития необходимы не только материальные и финансовые ресурсы, но что даже важнее – эффективные организационно-управленческие действия, что было отмечено выше. Например, существует значительный миграционный отток из южных областей, особенно молодежи, в поисках заработка. Почему не объединить все факультеты, готовящие таможенников, создать таможенную академию и не разместить ее, скажем, в Айдаркене? А милицейскую академию в Нарыне, юридическую – в Кок-Жангаке? Уверен, конкурс абитуриентов будет оставаться высоким. Подобное было бы эффективным решением. Почему не перенести столицу в Чаек? Это все дало бы толчок развитию регионов, более рациональному размещению экономической деятельности и разгрузило бы Бишкек.

В указанных городах есть зачатки инфраструктуры, сохранились хотя бы фундаменты зданий, сети когда-то проведенных к ним коммуникаций – меньше будет затрат для обустройства. Реализовав здания указанных заведений в Бишкеке, на вырученные средства на новом месте можно построить вдвое больше. В ряду подобных действий – разработка программ «Второй урожай» (сотни тысяч гектаров поливной пашни можно использовать для получения второго урожая), «Прудовое рыбоводство», «Грибоводство», «Промышленное лесоводство». Таким образом, при эффективном размещении объектов экономической деятельности появятся точки роста, которые будут способствовать как занятости населения, так и экономическому росту.

Июнь 2010 года.

## Второй урожай (повторные посевы) – дополнительный фактор укрепления продовольственной безопасности

Для значительной части мира получение двух и более урожаев сельскохозяйственных культур в странах с соответствующим климатом – довольно привычная картина. В настоящее время семеноводство и агротехника в мире достигли высокого уровня развития и климатические условия позволяют на обширных землях получать по два и более урожаев в год. В Кыргызстане до конца 2000 годов получение двух урожаев в год не практиковалось. Только начиная с конца 90-х годов XX века появились первые робкие попытки получения двух урожаев в год некоторыми фермерами.

В 1999 году, в бытность мою губернатором Ошской области, областной администрацией была разработана и принята программа «Второй урожай», началась ее реализация. В 2000 году после уборки озимых было засеяно различными культурами примерно 7 тысяч гектаров. Для этого была проведена разъяснительная работа с десятками преимущественно передовыми, успешными фермерами. Они откликнулись на предложение. Культуры эти: кукуруза на силос, редька, морковь, гречиха. В последующем это начинание потихоньку начало поддерживаться другими передовыми фермерами. Через полтора десятилетия, в 2015 году, я пытался уточнить площадь повторных посевов в области. По моим подсчетам выходило, что они занимают примерно 14 тысяч гектаров. Не берусь утверждать об абсолютной точности этих цифр. Тем не менее можно констатировать, что площадь повторных посевов потихоньку начинает увеличиваться. Для южных областей это существенное подспорье,

так как на душу сельского населения пахотных земель приходится примерно в 2,5 – 3 раза меньше, чем в северных регионах. И повторные посевы, получение дополнительной продукции на одной и той же площади – возможность увеличить валовое производство, а значит, и доходы.

Природно-климатические условия Кыргызстана позволяют в ряде регионов страны получать второй урожай некоторых культур. Многие десятилетия в структуре посевов в стране основную долю занимают озимые зерновые, доля которых колеблется в пределах 50% от всей площади, с небольшими ежегодными отклонениями в ту или иную сторону. При этом в южных регионах их уборка начинается примерно на месяц раньше, чем в северных. До первых заморозков остается почти 3,5 – 4 месяца, и за это время вполне возможно на землях, освободившихся от озимых культур, выращивать другие.

Рассуждая об этом предложении, необходимо отметить и складывающуюся ситуацию в стране и мире. Население мира растет и ныне приближается к 8 миллиардам человек. Растет и население нашей страны, соответственно, возрастает потребность в продовольствии. В 2020 году оно превысило 6,5 млн человек.

По прогнозам ООН, в 2020 году население Кыргызстана должно было составить немного меньше – 6,2 млн человек. Так что прогноз – дело неблагоприятное. Тем не менее, согласно тому же источнику, уже через 15 лет, в 2035 году, население республики составит 7,3 млн человек, а в 2050 году – уже 8,1 млн человек. По нашим же расчетам, в 2035 году население нашей страны составит 7,7 млн человек, а в 2050 году – 8,7 млн человек. Естественно, что при таком росте населения по-

требуются земли под различного вида строительство, под жилой фонд, под строительство дорог, оросительной системы и пр. Само собой разумеется, что для всего этого не всегда есть возможность отвода только неиспользуемых земель. Приходится трансформировать и отводить сельскохозяйственные земли, в том числе и пахотные. Таким образом, объективно размер пашни на душу населения в Кыргызстане, как и во всем мире, будет в обозримом будущем только сокращаться. Если сегодня на душу населения приходится 19,2 соток пахотной земли, то, согласно нашим расчетам, в 2035 году при неизменности площадей пашни этот показатель составит уже 16,2 сотки, а в 1950-м – уже только 14,3 сотки. Мы приводим эти расчеты с учетом неизменности площадей пахотных земель. Хотя, следует отметить, что площадь пашни в стране ввиду вышеуказанных причин, скорее всего, немного уменьшится. А другие варианты, т. е. расчет на увеличение площадей пахотных земель, – маловероятны. Поясню почему. Согласно данным по землепользованию, в Кыргызстане общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 10,6 млн гектаров.

Таблица. Площадь земельного фонда Кыргызстана по видам сельскохозяйственных угодий (в тыс. га)

| Годы                        | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Сельскохозяйственные угодья | 10625,2 | 10624,7 | 10608,1 | 10607,2 | 10607,7 |
| Пашни                       | 1280,6  | 1280,6  | 1287,8  | 1287,8  | 1287,6  |
| Многолетние насаждения      | 75,2    | 75,3    | 75,8    | 75,9    | 76,5    |
| Залежи                      | 35,9    | 35,9    | 34,8    | 34,8    | 34,8    |
| Сенокосы                    | 201,7   | 202,0   | 202,2   | 202,2   | 203,1   |
| Пастбища                    | 9031,7  | 9030,9  | 9007,5  | 9006,4  | 9005,8  |

Как видно из таблицы, за последние 4 года площадь сельскохозяйственных угодий Кыргызстана сократилась на 17,5 тыс. гектаров. При этом, хотя площадь пашни увеличилась на 7 тыс. гектаров, мы видим, что значительного резерва для существенного увеличения пахотных земель в стране нет. Площадь залежей составляет всего 34,8 тыс. га. Это всего 3,28% от всей площади сельскохозяйственных угодий. Можно ли считать резервом увеличения пахотных земель сенокосы, площадь которых составляет 203,1 тыс. гектаров? Маловероятно, так как основная часть сенокосов – это склоны гор. Практически все пастбища расположены в горных местностях. Надо также учесть тот факт, что после многолетнего снижения поголовья животных в последние годы идет его рост. И животноводство, как традиционная отрасль, имеет неплохие перспективы развития. В последние годы советского периода, к примеру, поголовье овец в Кыргызстане приблизилось к 11 млн голов, ставилась задача довести до 12 млн голов. В наше время поголовье овец превысило 6 млн голов. Можно утверждать, что, несмотря на относительно незначительное сокращение площади пастбищ, потенциал для доведения поголовья овец примерно до 9 млн голов имеется. И это с учетом роста поголовья лошадей и КРС выше союзного уровня.

Учитывая изложенное, можно констатировать, что с учетом как перспектив роста населения, так и его потребностей, а также роста поголовья практически всех видов животных в стране единственный путь увеличения производства продовольствия – повышение эффективности земледелия и продуктивности животноводства. В земледелии – это в первую очередь повышение урожайности сельскохозяйственных культур, отдачи с каждого

гектара пашни. Определенные достижения в этом направлении имеются. Так, хотя по зерновым культурам мы еще не достигли уровня урожайности советского периода, но она растет. Здесь надо учесть, что в разы сократилось применение минеральных удобрений. Кроме того, аграрно-земельная реформа привела к распределению пахотных земель. Появились фермерские хозяйства, численность которых ныне превысила 400 тысяч.

Надо отметить, что большая часть новых собственников не обладала и пока не обладает достаточными профессиональными навыками грамотного земледельца. Однако и здесь идет движение: методом проб и ошибок, с помощью обучения на практике из года в год их профессионализм повышается. Растет поголовье животных, понемногу повышается продуктивность животноводства. Идет и постепенное наращивание поставок техники, увеличиваются объемы кредитов сельскому хозяйству и, что очень важно, снижаются процентные ставки кредитов.

Сельское хозяйство Кыргызстана, несмотря на длительный период упадка после развала Советского Союза, с первых лет третьего тысячелетия постепенно встает на ноги. Сегодня можно уверенно сказать, что при отсутствии каких-либо стихийных бедствий оно обречено только на рост. Однако рост бывает разный. Минимальный, средний, высокий. Уровень роста в сельском хозяйстве зависит от множества факторов. Это и эффективное управление, и организация, и внедрение научных разработок, и повышение профессионализма работников сельского хозяйства, и совершенствование агротехники, ирригации, и объемы кредитов, и низкие процентные ставки и т. д. В данной статье речь пойдет о повторных посевах.

Мы рассматриваем повторные посевы как единственный реальный источник существенного увеличения объемов сельскохозяйственной продукции. Увеличение объемов продукции на имеющемся потенциале сельскохозяйственных земель объективно ограничено. Даже с учетом роста урожайности в земледелии и продуктивности животноводства оно не будет успевать за ростом населения, учитывая еще и тот фактор, что значительная часть продуктов питания в Кыргызстан завозится извне. По расчетам же экспертов ФАО, в 2050 году для обеспечения населения земли пищей на уровне потребностей 2018 года необходимо увеличение ее производства на 70%. Обеспечение продовольственной безопасности Кыргызстана, таким образом, задача весьма непростая.

Трудно пока указать точную площадь, на которой можно получать второй урожай в Кыргызстане. Так как сама идея озвучена, можно только приблизительно назвать данную площадь, т. е. ее размер. Если в Кыргызстане имеется 1 280 тыс. гектаров пашни и считать, что примерно половина этой площади отводится под озимые зерновые, то площадь озимых зерновых составит примерно 640 тыс. гектаров.

Речь не идет о каких-то новых методах. Например, о методе «скоростного» выращивания за счет определенного освещения специальными лампами, при котором можно получать до трех урожаев в год. Вот что пишут об этом методе: «Сам по себе метод скоростного выращивания заключается в интенсивном режиме освещения, благодаря которому культуры растут быстрее и остаются сильными и здоровыми. Эксперимент проводится в стеклянных сооружениях, где посаженные растения освещаются особыми светодио-



дами. Эти приборы создают лучи с длиной волны, которые ускоряют и делают более эффективным фотосинтез. В процессе выращивания используется действие спектра дальнего красного света, что позволяет стимулировать репродуктивный рост культур. С помощью такого освещения команда ученых смогла вырастить 6 поколений пшеницы, нута, ячменя, а также 4 поколения рапса за один год. Для сравнения: всего 2 – 3 поколения можно вырастить за год в обычной теплице и только одно – на поле в природных условиях». Данные исследования ведутся американскими и австралийскими учеными, которые утверждают, что при таком методе все качества произведенных культур сохраняются.

Надо признаться, что подобные утверждения вызывают большие сомнения, так как время репродукции имеет значение. Культуры, произведенные таким искусственным способом, могут не терять форму и вес, но такой способ может отразиться на вкусовых качествах. К примеру, вкус яиц кур-несушек из инкубаторов существенно отличается от вкусовых качеств яиц домашних кур. Мы не будем даже затрагивать вопрос интенсификации производства в сельском хозяйстве. Для этого нужны средства и время. Средств у страны пока недостаточно.

Мы же говорим о повторных посевах культур, которые будут расти в естественных условиях. В данном случае площади, которые можно использовать для повторных посевов в Кыргызстане, – реальный резерв для улучшения продовольственного обеспечения страны. И, надо сказать, что довольно существенный. Причем каких-либо дополнительных средств, превышающих стандартные затраты на вспашку, посадку, уход, полив и

сбор урожая, в данном случае не потребуются. К примеру, после уборки озимых зерновых на освободившейся площади можно засеять кукурузу. Оставшееся до заморозков время не позволит полностью дозреть зернам кукурузы, но на силос она сгодится. Можно получить второй урожай редьки, моркови, редиса, гречихи и других культур вполне реально. Разумеется, здесь нужен научный подход. Ученые должны дать свои рекомендации, так как каждая культура в какой-то мере обедняет либо обогащает почву определенными микроэлементами. Считаем, что этот вопрос решаемый, а выгода очевидна.

Представляется, что по данному вопросу должна быть предложена специальная реалистичная и продуманная программа, при разработке которой должны быть тщательно изучены и учтены все моменты. Необходимо определить площади земель в регионах страны, которые будут использованы под повторные посевы. Какие культуры можно культивировать при повторных посевах и в каких регионах? Необходим план постепенного расширения площадей повторных посевов, доведения их до максимально возможного. Встает вопрос: как это сделать? Практически все пахотные земли находятся у фермеров-частников. Силой заставить их заниматься повторными посевами нельзя.

Выход: проведение разъяснительной работы с параллельной организацией семинаров, использование средств рекламы, агитации и прочих мер, демонстрация опыта передовых фермерских хозяйств. Все хорошее быстро подхватывается населением. Лишнее подтверждение этого – резкое увеличение посевов фасоли в Таласской области. А ведь до 1998 года там больше половины посев-

ных площадей занимали озимые зерновые. Хотя климат области позволял выращивать такую ценную и дорогую культуру, как фасоль, выращиванием которого занимались преимущественно местные курды и небольшое число крестьянских хозяйств, несмотря на то что на единице площади ее выручка превышала выручку от зерновых в несколько раз. Стоимость зерна пшеницы в сезон в Таласской области опускалась до 1,3 сома (по республике – 2,20 сома за кг) за килограмм и ее вывозили многочисленные перекупщики (в том числе и из соседнего Узбекистана). Только после того как в 1988 году на государственных землях (называемых тогда Национальным земельным фондом) при помощи турецкого бизнесмена на 200 гектарах была посеяна фасоль, затем получен урожай, только тогда население стало активно заниматься выращиванием фасоли. И ныне в области в структуре посевов фасоль занимает первое место. За последние годы именно благодаря фасоли значительно повысилось благополучие населения области.

Повторные посевы в регионах, где это возможно, несомненно, увеличат доходы фермерских хозяйств, повысят культуру земледелия, увеличат трудозанятость. В какой-то мере это может сказаться и на внутренней миграции: снизит отток населения из сел. Рано или поздно мы к этому когда-то придем. Тем более первые опыты и примеры уже есть. Вопрос в том, чтобы ускорить этот процесс, так как выигрыш во времени имеет значение.

*Май 2020 года.*

## Проблемы и перспективы сельского хозяйства Кыргызстана

В Кыргызской Республике имеются достаточно хорошие условия для развития многопрофильного сельскохозяйственного производства. В стране более 1,2 млн га пахотных земель, причем более миллиона из них поливные, более 10 млн га пастбищ, т. е. имеется достаточная база как для растениеводства, так и животноводства. Есть неплохие условия для рыбоводства.

Сельское хозяйство является одним из приоритетных направлений экономики, которое обеспечивает работой половину работоспособного населения страны и дает пятую часть ВВП. В сельской местности проживает более половины населения страны. Однако, надо признать, что нынешнее состояние сельского хозяйства оставляет желать лучшего: отрасль продолжает оставаться неэффективной и низкорентабельной, накопилось много проблем, требующих решения. Урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства до сих пор не достигли даже союзного уровня, не говоря уже об уровне развитых стран мира. Произошел повсеместный износ техники, как физический, так и моральный. По оценкам экспертов, физический износ техники превысил 90%. В результате происходит повсеместное вынужденное нарушение агротехники, что вызывает деградацию земель. Поступления техники в виде грантов и приобретение ее рентабельными хозяйствами – не решение проблем, так как больше случаев, когда она выходит из строя, нежели приобретает новая.

Ухудшилось ветеринарное обслуживание, периодически в разных регионах наблюдаются но-

вые очаги заболеваний животных. Практически свернуто племенное дело. Существующие племенные хозяйства из-за недостатка финансирования кое-как сводят концы с концами, многие из них находятся на грани развала. Для них главная проблема – выжить, о научной работе, поставках в необходимых количествах племенных животных говорить не приходится. Нет соответствующей работы по семеноводству, отсюда хронический недостаток качественных семян. Большая часть земель ежегодно засеивается низкосортными семенами. Низок уровень агрономических, зооветеринарных, инженерных, экономических знаний новых субъектов сельского хозяйства, что также влияет на эффективность производства в их хозяйствах. Приходит в упадок ирригационная система. Лотки каналов изношены, отстойники заполнены. Отсюда потери воды, ее нерациональное использование. Происходят засоление и заболачивание почв. С каждым годом увеличивается площадь испорченных земель, а средств на рекультивацию нет. Ежегодно остаются неиспользованными 80 – 90 тыс. гектаров земель. Из производимой ежегодно сельскохозяйственной продукции, по последним данным, перерабатывается лишь 10 – 12 %, при транспортировке же теряется до 30% урожая.

До сих пор большой проблемой остается вопрос кредитования сельхозпроизводителей. По оценкам, ежегодные кредиты отрасли на уровне 5 млрд сомов (включая кредиты под 10% годовых по программе «Финансирование сельского хозяйства») из всех источников составляют лишь 10 – 12% от потребности. Продолжается отток сельского населения в города, что приводит к недостатку трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве. Приходит в упадок инфраструктура

села. Во многих селах нет питьевой воды, мест досуга, разбиты дороги, не работают библиотеки и клубы, нет качественного медицинского обслуживания. Сельская местность из-за отсутствия условий теряет свою привлекательность, особенно для молодежи. Уровень бедности на селе почти в 2 раза выше, чем в городе. В результате всего перечисленного сельское хозяйство республики в целом развивается на уровне простого воспроизводства. Все эти негативные факторы приводят к тому, что большую часть продуктов потребления, которыми могли обеспечивать себя сами, мы вынуждены импортировать. А, как известно, большинство импортируемых продуктов питания – это продукты, произведенные с использованием ГМО, потребление которых оказывает негативное влияние на здоровье населения. Причина такого положения – производство у нас обходится дороже.

Все эти факторы приводят к тому, что мы не можем до конца использовать экспортный потенциал сельского хозяйства страны. Кроме того, отсталое сельское хозяйство – одна из главных угроз продовольственной безопасности, которая ощущается и у нас в стране, и в мире все острее. Хотя, когда рассчитываются калории потребляемых продуктов, в Кыргызстане все выглядит не так страшно. Но при таких расчетах мы должны иметь в виду, что более половины этих калорий получают за счет продуктов, произведенных с использованием ГМО. Следует отметить, что, «закрывая» калории, мы умалчиваем о вреде здоровью. Безопасность здоровья – не менее важная проблема, чем продовольственная.

Сегодня в Кыргызстане основную часть продукции в сельском хозяйстве дают фермерские хозяйства, численность которых превысила 330 тысяч.

Уровень рентабельности этих хозяйств различен. Однако имеется 3–5% хозяйств, где урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства намного выше союзного уровня. Это высокорентабельные хозяйства, управляемые грамотными владельцами. Наша задача – как можно быстрее увеличить количество таких хозяйств. Это возможно только в том случае, когда правительство примет специальную программу по поддержке рентабельных хозяйств, при помощи которой развитые хозяйства более быстрыми темпами начнут расширять площади своих земель, скупая ее у нерентабельных хозяйств. За счет эффективного ее использования смогут наращивать материально-технический потенциал, использовать лучшие семена, заниматься улучшением породы скота и т. д.

В перспективе по этому сценарию мы получим то, чего хочет государство, – крупные хозяйства, которые сконцентрируют в себе основную часть земли, скота и техники. Но это будут не кооперативы, где пайщиками являются сотни человек, а частные хозяйства из одного – двух человек, на которых по найму будут работать сотни работников, т. е. к крупному хозяйству мы придем эволюционным путем, а не насильственным. При принятии программы по поддержке рентабельных хозяйств эволюционный процесс значительно ускорится, достичь желаемого можно значительно быстрее. Именно эти рентабельные хозяйства, укрупнившись, будут демонстрировать эффективное хозяйство: использование достижений науки и новых технологий, высокую продуктивность, урожайность, сохранность, переработку и т. д.

Инициативу правительства, касающуюся создания кооперативов в аграрном секторе, считаем

ошибочной. Согласно статистике, количество кооперативов и объединенных хозяйств с каждым годом сокращается. Эффективность производства в них ниже, чем в крестьянских хозяйствах. Например, за период с 2007 по 2012 год численность коллективных хозяйств и кооперативов в республике сократилась с 2 143 единиц до 909, т. е. более чем в два раза.

Следует особое внимание уделить научно-исследовательским работам в области сельского хозяйства. По расчетам российских ученых, доля влияния фактора науки на экономическое развитие варьируется от 57% до 80% и эта тенденция возрастает. Достаточно сослаться на опыт использования результатов селекции, который к концу XX века привел к трехкратному увеличению урожайности основных культур в Азии и Южной Америке по сравнению с ситуацией, которая была в середине XX века. Рынок сам заставляет производителя выбирать продукцию для производства. Однако, учитывая особенности Кыргызстана, его расположение, представляется, что правительство могло бы инициировать ряд мер. Первая – организация повсеместно прудового рыбоводства, поскольку небольшой опыт у нас имеется (Талас, Узген), тем более что практически во всех областях есть возможности для этого.

Вторая – разработка республиканской программы по промышленному (или искусственному) лесоводству. Во многих землях Таласской, Иссык-Кульской, Чуйской, Нарынской областей есть возможность для организации лесонасаждений ценных промышленных пород деревьев. Экспортный потенциал древесины высок, кроме того, это сырье для целлюлозно-бумажной промышленности, которое тоже пользуется большим спросом на рынке.

Третья мера – разработка программы второго (повторного) урожая. Во многих странах получение двух – трех урожаев – обычное дело, если позволяют климатические условия. У нас тоже есть возможности для получения двух урожаев в отдельных районах южных и северных областей. По оценкам, примерно на трети пахотных земель республики можно получать до двух урожаев в год. После уборки озимых зерновых, до наступления осенних заморозков, можно было бы выращивать гречиху, редьку, морковь, кукурузу на силос и другие культуры. Такой опыт уже есть в передовых крестьянских хозяйствах. Это дало бы дополнительный доход фермеру, повысило его занятость.

Кроме того, хорошие перспективы для развития имеют пушное звероводство, грибоводство, кролиководство, цветоводство. Для этого необходимо дать толчок, чтобы кто-то инициировал, финансировал пилотные проекты, а процесс обрел бы массовость. Ведь частник чутко улавливает выгоду. Важное значение имеет вопрос обучения новых собственников, т. е. фермеров, основам агрономии, зооветеринарии, экономики, инженерии. За 20 с лишним лет они чему-то научились, но это был скорее горький опыт проб и ошибок. Системное обучение специалистами принесло бы много пользы, учитывая, что рыночные условия внесли свои коррективы, многие переучивались, жизнь заставляла менять профессию, т. е. соответствующих навыков, необходимых для организации эффективного фермерского хозяйства, многие сельские жители не имели. Специальные знания повысили бы результативность их хозяйствования.

Для поддержки сельхозпроизводителя необходима четкая организация государственных закупок. В Кыргызстане численность армии составля-

ет 10 тыс. человек, Пограничной службы – 7 тыс. человек, в исправительных учреждениях находятся 17 тыс. человек, тысячи людей находятся в интернатах, больницах, детсадах, домах престарелых, приютах. При правильной организации государственных закупок по твердой цене, не ущемляющих интересы производителей, можно намного снизить проблему сбыта продукции фермерами.

В перспективе Кыргызстан должен специализироваться на производстве и экспорте экологически чистой сельскохозяйственной продукции, учитывая, что во всем мире растет спрос на нее. Все больше фактов о вреде для здоровья продукции, произведенной с использованием ГМО и минеральных удобрений. В нашей республике относительно чистые природные условия, не так много промышленных загрязнений, что позволяет нам переориентироваться на выпуск сельскохозяйственной продукции без применения минеральных удобрений и использования ГМО.

Так, например, в Государстве Бутан на законодательном уровне запрещено применение минеральных удобрений. По различным оценкам экспертов, цены на экологически чистую продукцию в среднем в 7 – 9 раз выше, чем на произведенную с использованием минеральных удобрений. При этом предложение по экологически чистым продуктам питания не поспевает за спросом. Таким образом, какие-то потери от урожайности вследствие неиспользования минеральных удобрений возмещаются за счет цены. Тем более при правильной агротехнике и использовании органических удобрений потери в урожайности можно минимизировать. Разумеется, что, если данное предложение будет принято, необходимо разработать тщательный план по его реализации.

Надо отметить, что в республике хозяйства, занимающиеся племенным скотоводством и семеноводством, также находятся в критическом состоянии. Фермеры не руководствуются научными достижениями, не поставляют (или делают это в мизерном количестве) продуктивный скот, качественные семена нуждающимся. Поэтому, несмотря на недостаток финансов, необходимо изыскать их для поддержки существующих и организации новых предприятий на основе частно-государственного партнерства, так как в этом случае будет увеличен объем привлекаемых для этих целей средств. При доведении степени обеспеченности фермерских хозяйств продуктивным скотом и качественными семенами до необходимого уровня производство сельскохозяйственной продукции резко возрастет. Особого внимания требует работа по организации ветеринарного контроля, так как в последние годы немало случаев вспышек различных заболеваний животных. Кроме того, нужно завершить аграрно-земельную реформу, кое-какие подвижки в этом вопросе имеются. Сейчас главное – внести некоторые корректировки, которые диктует сама жизнь.

Следует отметить, что одним из недостатков в проводимой аграрной политике является то, что принимаемые правительством меры не доводятся в полной мере до сельского жителя, так как нет системной разъяснительной работы. Предлагается создать специальный орган (центр «Агропресс»), в задачу которого входило бы насколько возможно полное доведение и объяснение ситуации, проблем, информирование сельских жителей о принимаемых мерах. Сельское хозяйство нуждается в совершенствовании законодательной базы.

В развитых странах Запада доля дотаций отрасли составляет примерно 40 – 50 %, а иногда

(Финляндия) – 80%. Например, в Германии, если владелец земли дает ей возможность «отдохнуть», то за это получает определенную компенсацию, если не использует минеральные удобрения – тоже. В наше законодательство необходимо внести ряд изменений. Например, требуют проработки вопросы, касающиеся запрета минеральных удобрений, если специалисты придут к единому мнению, уменьшения или отмены налога, выплаты своеобразной дотации фермерам. Вопросов много. Эти новшества детализируются, если будет принята долгосрочная стратегия развития сельского хозяйства.

Удручает тот факт, что за период независимости в сельском хозяйстве Кыргызстана не достигнуты какие-либо положительные результаты, поэтому назрела необходимость реформирования госструктур, ответственных за сельское хозяйство. Конечно, в отрасли произошли кардинальные преобразования, изменился вид собственности, нет планирования, государственных поставок ресурсов, колхозов и совхозов, а структуры, ответственные за отрасль, изменились мало. На наш взгляд, здесь нужна децентрализация – больше прав и штатных единиц в районные структуры. Они, по логике, более тесно связаны с непосредственными производителями. Через районные структуры можно было бы проводить и системное обучение фермеров, запустить пилотные проекты по промышленному лесоводству, прудовому рыбоводству, пушному звероводству, грибоводству. Районные структуры должны быть главным звеном в управлении сельским хозяйством. Есть и другие вопросы, которые следует изучить более тщательно. Представляется, что для улучшения ситуации необходимо проблемы сельскохозяй-

ственной отрасли разбить на три направления: долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные, так как требуется поэтапное их решение для концентрации и рационального использования усилий и ресурсов всех видов. На наш взгляд, нужно выделить следующие приоритеты:

**долгосрочные:**

- конкурентоспособная, экспортно ориентированная отрасль, базирующаяся на высокой технологии производства, исключая применение минеральных удобрений;

**среднесрочные:**

- создание новых и усиление материальной базы существующих специализированных племенных и семенных хозяйств;

- совершенствование законодательной базы сельского хозяйства;

- доведение до логического конца аграрно-земельной реформы;

- совершенствование механизмов государственных закупок;

- модернизация ирригационной системы;

- развитие промышленного лесоводства;

- развитие прудового рыбоводства;

- реализация программы второго (повторного) урожая;

**краткосрочные:**

- программа поддержки рентабельных хозяйств и создание механизмов их ускоренного укрупнения;

- создание центра «Агропресс»;

- реформа госструктур, ответственных за сельское хозяйство;

- организация массового системного обучения основам агротехнических, зооветеринарных, ин-

женерных и экономических знаний сельских собственников;

- усиление ветеринарной работы и ветеринарного надзора;

- увеличение финансирования научно-исследовательских работ в сельском хозяйстве.

При реализации указанных предложений, разумеется, с возможностью текущих корректировок, эффект, думается, будет значительным.

*Март 2014 года.*

### **К вопросу о приоритетных отраслях в экономике Кыргызстана**

В экономике каждой страны мира есть приоритетные отрасли. Данный факт – убедительное свидетельство того, что выбор приоритетов в экономике – эффективный способ развития страны, кроме того, формирует своеобразное разделение труда в масштабе мира на основе множества факторов. Основные из них это: наличие природных и финансовых ресурсов, исторические традиции, географическое положение страны, уровень развития науки и техники, квалификация трудоспособного населения, природно-климатические условия. Все это с учетом влияния мировой торговли и спроса определяет специализацию страны на производстве определенных видов товаров и услуг.

На практике даже самые большие страны мира не могут обойтись без импорта, т. е. без потребления товаров и услуг, произведенных в другой стране. И самые маленькие страны производят экспортную продукцию. Каждая страна имеет более предпочтительный по сравнению с другими

потенциал для производства определенных видов товаров и услуг, в результате чего они получают лучше и стоят дешевле. Отметим, что вечного и неизменного разделения труда не существует. Процесс этот подвержен изменениям, однако они растянуты во времени. Поэтому сформировавшееся в мире разделение труда в основном сохраняется, а меняется медленно. Изменения в существующей специализации стран либо добавление новых видов товаров и услуг к их перечню имеются, но не часты. Ниши мирового рынка заняты и отвоевать чужое место – сложный процесс.

Практически со времени обретения независимости в республике стал подниматься вопрос о приоритетных отраслях в экономике. Было множество предложений, некоторые из них сегодня выглядят довольно наивными, например, предложение развивать в республике автомобилестроение или электронную промышленность. Всего же за 20 лет независимости официально объявлялось о 14 приоритетных отраслях в экономике. Сам факт говорит о том, что четкости и единогласия здесь не было. Но без обозначения приоритетных отраслей не обойтись, образно говоря, они – локомотивы, которые, развиваясь сами, должны вытаскивать на новый уровень развития другие отрасли – «вагоны».

Сегодня, после двадцати лет независимого развития, более-менее признаваемыми большинством экономистов приоритетными отраслями в экономике республики являются сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность, туризм, горнодобывающая промышленность, цветная металлургия и энергетика.

Действительно, в республике есть прекрасные условия для развития сельского хозяйства: из бо-

лее 1200 тыс. га пахотных земель более миллиона обеспечены поливом. При эффективном ведении сельскохозяйственного производства в Кыргызстане можно производить (для собственного потребления и на экспорт) до 250 тыс. тонн хлопка-сырца, до 3 млн тонн зерновых, 50 тыс. тонн риса, 2 млн тонн сахарной свеклы, более 70 тыс. тонн табачного листа и т. д. Уникальные пастбища страны при хорошем уходе могут обеспечить содержание 12 – 13 млн голов овец, более полумиллиона голов лошадей и более 2 млн голов КРС (разумеется, часть пашни будет использована для обеспечения кормовой базы животноводства). Мы могли бы с излишком (на экспорт) производить фрукты, овоще-бахчевые культуры, семена люцерны и пр.

Развитое сельское хозяйство, в свою очередь, являлось бы мощной сырьевой базой для легкой и пищевой промышленности. Отрасль могла бы в достаточном количестве поставлять пищевой промышленности молоко, зерно, овощи, фрукты, табак-сырец, семена масличных, мясо, фасоль и другие культуры, а для легкой промышленности – шерсть, хлопок, шкуры животных. Качественно переработанная продукция сельскохозяйственного производства намного повысила бы экспортные возможности и, соответственно, валютные поступления.

Туризм также имеет прекрасный потенциал и хорошие перспективы для успешного развития. И это не только Иссык-Куль, но и в целом наша уникальная природа, которая все еще сохраняет свою первозданность и экологическую чистоту.

Большие перспективы имеет горная добыча – поставки сырья для цветной металлургии, поставки угля для местного потребления, существу-



ющих и будущих ТЭС. Кроме того, отметим, что, по оценкам экспертов, в ближайшие десятилетия запасы нефти и газа истощатся, а роль главного энергоносителя перейдет к углю. Его запасов в мире хватит на столетия даже при нынешних объемах и темпах роста потребления энергоносителей.

Запасов угля в Кыргызстане достаточно, только в Кара-Кечинском и Узгенском бассейнах сосредоточено более 3 млрд тонн высококачественного угля. Цветная металлургия, как отмечалось выше, имеет достаточную базу для развития. Традиции здесь еще не до конца растеряны, хотя уже не функционируют КГМК, Ак-Тюзский рудник, Кадамжайский сурьмяной комбинат, прекращено строительство Сары-Джазского оловорудного комбината. Запасы же полиметаллических руд, олова, бокситов, железа, редкоземельных элементов у нас достаточны для собственной переработки, а по многим имеют и экспортный потенциал.

База развития энергетики уникальна, имеет большие перспективы, в частности, гидроэнергетика с потенциалом в 115 – 140 млрд кВт. ч. Однако хотя приоритетные отрасли определены, хотелось отметить несколько моментов.

Первый. Понятно, что недостаточно ресурсов, но нет и эффективной и реалистичной программы, направленной на их привлечение. Представляется, что для развития приоритетных отраслей должен быть разработан комплекс мер, который бы позволил привлечь инвестиции. Для этого в первую очередь нужны соответствующая законодательная база, политическая стабильность, отсутствие коррупции. Наличием ни одного фактора из перечисленного, к сожалению, мы не можем похвастаться. Хотя какие-то законы и программы существуют, но то, что по темпам развития мы от-

стаем от всех бывших республик СССР, а по уровню ВВП на душу населения занимаем 184-е место в мире, говорит о полной неэффективности оных. Хотелось бы надеяться, что позитивные подвижки здесь будут. Работы в этом направлении еще много.

Второй. В существующие программы развития приоритетных отраслей необходимо внести некоторые коррективы. Так, например, в сельском хозяйстве отдельным направлением должно быть повсеместное внедрение повторных посевов. Иначе говоря, получение в год двух урожаев. Необходимо разработать государственную программу второго (повторного) урожая. Более чем на 30% обрабатываемых земель республики можно получать по 2 урожая в год. Даже в Подмосковье, где более худшие природно-климатические условия, чем у нас, гастарбайтеры-корейцы получают по два урожая овощей в сезон. В стратегии развития сельскохозяйственного производства необходимо законодательно ввести запрет на применение минеральных удобрений. Это дало бы положительный резонанс. В мире пока подобный шаг решился сделать только Бутан. Потери объемов из-за данной меры компенсируются многократно за счет намного более высоких цен на экологически чистую продукцию (в Западной Европе в среднем в 12–14 раз). К тому же потери физических объемов со временем при умелом использовании агротехники и органических удобрений будут сведены до минимума. Кроме этого, в отрасли необходимо развивать искусственное (промышленное) лесоводство, прудовое рыбоводство, грибоводство, цветоводство, выращивание лекарственных трав. В легкой и пищевой промышленности восстановить или создать в первую очередь производства, ко-

которые обеспечивались бы местным сырьем, — мясом, молоком, хлопком, шерстью, шкурами животных, фруктами и овощами. В туризме изучить возможности зимнего и экотуризма. В энергетике, построив начатые гидростанции, начать строительство крупных ТЭС на базе Кара-Кечинского и Узгенского угольных месторождений, в которых имеются запасы угля на сотни лет. Также предлагаем переориентироваться на строительство малых и средних ГЭС.

Третий момент. К перечню приоритетных отраслей следует добавить производство строительных материалов, развитие фармацевтической промышленности, основанной на использовании биологического сырья, а также угольной промышленности. В республике имеется достаточно сырья для развития производства строительных материалов: камни, мрамор, гранит, ракушечник, песок и пр. В производстве строительных материалов и строительстве республика имеет определенный опыт и достижения. Строительство же везде — и у нас и за пределами страны — процесс непрерывный, т. е. спрос есть всегда. Также имеется достаточная база для производства лекарств на биологической основе. Фармацевтика на биологической основе в мире бурно развивается, вытесняя фармацевтику на химии. В Кыргызстане для развития фармацевтической промышленности есть все условия, включая довольно высокий уровень соответствующих кадров.

Запасы угля в Кыргызстане оцениваются примерно в 8 — 8,5 млрд тонн. Когда-то нашу республику называли «кочегаркой Средней Азии». Несмотря на то что у нас богатый опыт добычи и традиции, учтем и мировые тенденции. По расчетам экспертов, запасов нефти в мире хватит на

50 — 60 лет, запасов же угля — на сотни лет. Тем более уголь более дешевый углеводород, чем нефть или газ. Поэтому сейчас эксперты предсказывают «угольный век». Уже сейчас нужна специальная программа по развитию угольной промышленности (при этом выделив ее из состава горнодобывающей).

Четвертый. Хотя производство питьевой воды номинально входит в отрасль легкой промышленности, необходимо уже сейчас разработать отдельную программу. У нас в стране достаточные ее запасы. Причем это вода хорошего качества. Необходимость разработки отдельной программы диктуется тем, что на планете Земля ныне 1,5 млрд людей испытывают недостаток в питьевой воде, около 2 млрд людей страдают от плохого качества воды. Прогнозируется, что проблем с питьевой водой в мире будет еще больше. Сегодня питьевая вода во многих странах стоит дороже, чем бензин или газ. С течением времени разрыв цен между ними будет только увеличиваться (в пользу воды).

Пятый. Нужна также специальная программа по сохранению нашей природы. Коммунальное хозяйство многих городов, очистные сооружения предприятий общепита, пансионатов, необорудованные свалки, старые автомобили и прочие являются сегодня главными загрязнителями природы. Существующие программы и законодательство по охране окружающей среды требует пересмотра и совершенствования, внесения изменений в сторону ужесточения. Эта мера будет оправдана, так как все делается для блага народа, чистая природа в будущем — наш самый дорогой экспортный товар. Другая сторона — наличие в республике достаточных запасов золота, бокситов, олова, полиметаллических руд, что потенциально является базой

для развития горнодобывающей промышленности, оказывающей негативное влияние на окружающую среду. И здесь усиление экологического контроля внесет вклад в сохранение природы.

Следует отметить, что определение приоритетных отраслей в экономике – это первая ступень работ по оздоровлению экономики. Главное же – организация эффективного развития данных отраслей. Сказать, что приоритетные отрасли республики развиваются эффективно, никак нельзя. И причина здесь не только в недостатке финансовых ресурсов. За период независимости страна получила немало кредитов под определенные проекты, которые не заработали, а кредиты приходится выплачивать.

Главная причина провала этих проектов – не было грамотного менеджмента, т. е. эффективного управления, которое включает в себя много показателей, но главный из них – это профессионализм. Без этого сдвинуть телегу с места невозможно.

Следовательно, наряду с поднятием вопроса о приоритетных отраслях мы должны во главу угла ставить эффективный менеджмент. Данная проблема практически не исследована. У нас, когда говорят о подъеме экономики, в первую очередь имеют в виду ресурсы: финансовые, материальные, технические. Основоположники менеджмента, такие как Файоль, Эммерсон, Тэйлор, Форд-старший, первым необходимым условием успешного развития считали эффективное управление. И только потом – эффективная организация, профессионализм кадров, финансы, ресурсы. Без эффективного управления даже достаточное количество материально-финансовых ресурсов не поможет развитию экономики и страны.

Суммируя вышеизложенное, мы можем сказать, что определение приоритетных отраслей респуб-

лики в основном завершено, однако в программы и сценарии их дальнейшего развития необходимо внести определенные коррективы. Добавить в перечень приоритетных отраслей производство стройматериалов, фармацевтику и угольную промышленность. Принять на государственном уровне специальную программу по производству питьевой воды и усовершенствовать существующее законодательство по охране, защите и сохранению нашей уникальной природы. Но самое главное, о чем мы должны помнить и что хорошо понимать: все программы по развитию приоритетных отраслей заработают и могут оправдать ожидания только при наличии эффективного управления.

*Апрель 2014 года.*

### **Энергоресурсы мира и Кыргызстана: прошлое, настоящее, будущее**

На всем протяжении истории человечества потребление энергоносителей только росло. Тысячи лет, до начала XX века, основным видом топлива была древесина. Затем настала очередь угля. Однако угольная эра продлилась относительно недолго. Нашли нефть и газ, которые сегодня являются основными источниками энергии, хотя уголь все еще сохраняет свое значение.

В последнее время все больше прогнозов, обнажающих непростую ситуацию, – запасов нефти и газа при нынешнем уровне их потребления и тенденциях ее увеличения хватит ненадолго. Ненамного больше протянет уголь. Потребление углеводородов растет, а их неразведанных запасов становится все меньше. Понятно, что невоз-

обновляемые источники энергии на планете рано или поздно иссякнут. Эксперты дают различные прогнозы. Если усреднить эти цифры, то запасов нефти хватит на 45 – 60 лет, запасов газа – на 70 – 80 лет, угля – на 240 – 260 лет.

Начиная с XX века одной из главных проблем, угрожающих устойчивому развитию мира, является неравномерность потребления углеводородов народами и странами. Развитые страны потребляют на душу населения энергоресурсов несравненно больше, чем развивающиеся. Например, США при населении 4% от мирового потребляют 20% от всех энергоресурсов мира. Потребление невозобновляемых энергоресурсов в обозримом будущем будет продолжать расти. При этом в ближайшие десятилетия потребление нефти и газа в развитых странах стабилизируется, рост будет небольшим. Однако развивающиеся страны будут демонстрировать ощутимый рост потребления. В частности, такие быстроразвивающиеся страны, как Китай и Индия, совокупное население которых превышает треть населения мира.

Потребление углеводородов породило еще одну серьезную проблему, представляющую большую опасность для человечества. Это загрязнение окружающей среды и глобальное потепление. Еще в 1992 году из-за сжигания угля, нефти и газа, а также производства цемента в атмосферу попало 22,6 млрд тонн углекислого газа, а в 2012 году выбросы составили уже 34,5 млрд тонн. Ученые утверждают, что повышение температуры на 2 градуса по Цельсию выше доиндустриального уровня превратит нашу планету в опасную, неизведанную территорию. Профессор Дж. Сакс утверждает, что повышение температуры на 4 градуса по Цельсию произойдет уже в этом столетии.

По расчетам российских ученых, в 2040 году потребление газа достигнет 5,3 трлн куб. м, т. е. рост составит более чем 60 % по сравнению с 2010 годом. При этом 11% от всего потребляемого объема составит сланцевый газ, 3 % – метан угольных пластов, 1 % – биогаз. Спрос на жидкие виды топлива будет расти примерно на 0,5% ежегодно, увеличившись к 2040 году на 26%. Потребление жидких видов топлива составит 5,3 млрд тонн. К этому времени 16,4% от общей добычи нефти будет составлять нетрадиционная нефть объемом в 837 млн тонн.

Нефть, газ и уголь – невозобновляемые источники энергии. Как мы отметили выше, если основная проблема ближайшего будущего – истощение запасов нефти и газа, то уголь еще достаточно долго может служить человечеству. В такой ситуации определенные перспективы для проведения эффективной экономической политики имеет Кыргызстан, обладающий значительными запасами угля и, что немаловажно, определенными традициями угледобычи. Возрождение угольной промышленности Кыргызстана могло бы обеспечить стране так нужные для развития валютные средства. И в значительных объемах.

Предвидя будущие проблемы с нефтью и газом, многие страны направили усилия на поиски новых энергоресурсов. Так, за прошедшее десятилетие были достигнуты значительные успехи по сланцам, в частности, производству из них газа. Появились выражения «сланцевый век», «сланцевый бум». Начало расти производство угля. Большие усилия направляются на развитие альтернативной энергетики, активизировались поиски нетрадиционных источников энергии. Топливом будущего называют газовый гидрат, запасами которого богат Мировой океан. Тем не менее не

уйти от того факта, что после истощения запасов нефти и газа много десятилетий ведущим углеводородом будет уголь, и это не вызывает сомнения. Производство и потребление угля резко возрастут. Новые источники энергии, пока их освоят, будут добывать и вырабатывать в необходимых количествах, потребуют огромных вложений и времени. Рассмотрим вопрос энергоносителей по их видам.

**Нефть.** Разведанные запасы нефти в мире в 2012 году составляли 257 млрд тонн, неразведанные оценивались в 52 – 260 млрд тонн. Начиная с 1984 года объем добычи нефти в мире начал превышать объем ее разведываемых запасов. Ежегодно в мире добывается порядка 6 млрд тонн (2012 год – 5,7 млрд тонн) нефти, и объемы добычи растут. По подсчетам экспертов, запасов разведанной нефти хватит на 45 лет, неразведанной – еще на 10 – 50 лет. Правда, есть и другие оценки. Говоря о нефти, необходимо отметить: объемы его запасов в различных источниках даются по-разному. Колебания цифр существенны. Например, А.В. Старовойтов оценивает запасы нефти (исходные) в мире в 500 млрд тонн, при этом, по его мнению, из этой массы уже отобрано и использовано 125 млрд тонн (25%), в открытых месторождениях находится 175 млрд тонн и должно быть обнаружено еще примерно 200 млрд тонн.

В свою очередь академик А. Конторович дает следующий расклад: извлекаемые ресурсы нефти он оценивает в пределах 380 – 660 млрд тонн, т. е. средняя оценка равна 510 млрд тонн. Выбранную нефть оценивает в 161,5 млрд тонн, а невыбраный остаток – в пределах 333 млрд тонн. Расхождения в объемах выбранной (уже использованной) нефти в 36,5 млрд тонн, разумеется, вызывает сомнения в методиках подсчета. В настоящее время

больше всего разведанных запасов нефти в Саудовской Аравии – 36,3 млрд тонн, Иране – 18,9 млрд тонн, Ираке – 15,5 млрд тонн, России – 15,1 млрд тонн, Кувейте – 14 млрд тонн, ОАЭ – 13 млрд тонн, Венесуэле – 11,5 млрд тонн, Казахстане – 5,4 млрд тонн, Ливии – 5,1 млрд тонн, Нигерии – 4,6 млрд тонн.

**Газ.** Разведанные запасы природного газа составляют сегодня в пределах 200 трлн кубометров. При этом крупнейшими запасами газа располагает Россия (около 50 трлн кубометров на конец 2012 года). Отметим, что единых цифр по разведанным запасам газа не существует. Различные источники дают разные данные. Колебания обычно составляют примерно до 15% в ту или иную сторону. В чем единогласны эксперты – это в том, что запасы газа рано или поздно истощатся. Потребление их растет, а суммарные объемы во вновь открытых месторождениях имеют тенденцию к уменьшению. На Земле остается все меньше неисследованных территорий. Есть и другая тенденция: разрабатываются в основном месторождения с легким извлечением газа, в запасе остаются месторождения с более сложным их извлечением. Когда придет очередь до них, то газ из этих месторождений будет более дорогим. Кстати, похожая картина и с нефтью. Рассмотрим таблицы 1, 2, 3.

**Таблица 1. Разведанные запасы природного газа по странам в 2011 году**

| Страна            | Запасы газа (трлн куб. м) | Страна    | Запасы газа (трлн куб. м) |
|-------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Мир               | 200,85                    | ОАЭ       | 6,54                      |
| Россия            | 47,57                     | Нигерия   | 5,29                      |
| Иран              | 29,61                     | Венесуэла | 5,06                      |
| Катар             | 25,37                     | Алжир     | 4,50                      |
| Саудовская Аравия | 7,81                      | Ирак      | 3,17                      |
| США               | 7,71                      |           |                           |

Крупнейшими производителями газа являются:  
**Таблица 2. Крупнейшие производители газа в 2011 году**

| Страна   | Добыча газа<br>(млрд куб. м) | Страна               | Добыча газа<br>(млрд куб. м) |
|----------|------------------------------|----------------------|------------------------------|
| Мир      | 3,276,0                      |                      |                              |
| Россия   | 677,0                        | Китай                | 103,0                        |
| США      | 611,0                        | Саудовская<br>Аравия | 92,0                         |
| Канада   | 160,0                        | Нидерланды           | 81,0                         |
| Катар    | 151,0                        | Алжир                | 78,0                         |
| Иран     | 149,0                        | Малайзия             | 61,8                         |
| Норвегия | 106,0                        | Египет               | 61,3                         |

**Уголь.** Доказанные запасы угля в мире на 2009 год составляли 909,1 млрд тонн, в том числе каменного – 478,8 млрд тонн и бурого – 430,4 млрд тонн. Если усреднить цифры прогнозов, то имеющихся в мире запасов угля хватит примерно на 240–260 лет. При этом первая десятка стран по запасам угля выглядит следующим образом:

**Таблица 3. Страны с наибольшими запасами угля (млрд тонн)**

| Страна    | Каменный уголь (млрд тонн) | Бурый уголь (млрд тонн) | Всего  | Доля от мировых запасов (в %) |
|-----------|----------------------------|-------------------------|--------|-------------------------------|
| США       | 111338                     | 135305                  | 246643 | 27,9                          |
| Россия    | 49088                      | 107922                  | 157010 | 19,0                          |
| Китай     | 62200                      | 52300                   | 114500 | 13,9                          |
| Индия     | 90085                      | 2360                    | 92445  | 10,2                          |
| Австралия | 38600                      | 39900                   | 78500  | 8,6                           |
| ЮАР       | 48750                      | 0                       | 48750  | 5,4                           |
| Украина   | 16274                      | 17879                   | 34153  | 3,8                           |
| Казахстан | 28151                      | 3128                    | 31279  | 3,4                           |
| Польша    | 14000                      | 0?                      | 14000  | 1,5                           |
| Бразилия  | 0                          | 10113                   | 10113  | 1,1                           |

В последние годы потребление угля в мире растет довольно быстрыми темпами. Так, за период с 2000 по 2010 год потребление угля в мире возросло с 2,3 млрд тонн до 3,6 млрд тонн, или на 56,5%. Потребление нефти за этот же период возросло с 3,5 млрд тонн до 4 млрд тонн, или на 14,3%. По мнению аналитиков компании WoodMachenzie, к 2020 году потребление угля превысит потребление нефти, составив 4,5 млрд тонн, тогда как потребление нефти к этому году составит 4,4 млрд тонн. В основном это будет связано с ростом потребления угля в бурно развивающихся Китае и Индии.

**Сланцы, битум, торф...** Особо следует отметить горючие сланцы – полезные ископаемые из группы твердых каустобиолитов, дающие при сухой перегонке значительное количество смолы, близкой по составу к нефти. Сланцы образовались примерно 450 миллионов лет назад на дне моря из растительных и животных остатков. Сланцы, как перспективный источник энергоресурсов, рождают много мнений. Сегодня уже знакомо сочетание слов «сланцевый прорыв», «сланцевый век». Действительно, показатели здесь впечатляющие. Особых успехов добились США. Уже в 2012 году они произвели 100 млн тонн сланцевой нефти и 260 млрд куб. м сланцевого газа. К 2040 году в США производство сланцевой нефти составит 416 млн тонн из общего объема в 594 млн тонн, или 70%, а сланцевого газа – 485 млрд куб. м из общего объема в 870 млрд куб. м, или 55,7%. Кроме всего прочего, это позволит США значительно увеличить экспорт угля, запасы которого в стране значительны. Важно и то, что здесь не будет проблем с экспортом, потребность в угле, как мы уже отмечали, в мире быстро растет.

Горючий сланец – полезное ископаемое, дающее при сухой перегонке значительное количество смолы, близкой по составу к нефти. По оценкам российского академика Э.П. Волкова, в мировых запасах сланца содержится от 550 до 630 млрд тонн сланцевой смолы, т. е. примерно в 3 раза больше разведанных запасов нефти. На сегодня запасы сланцевой смолы по странам мира распределены следующим образом: США – 52% мировых запасов, Бразилия – 21%, Россия – 11%, КНР – 5%, Австралия – 5%, остальные страны – 6%. Однако следует отметить, что перспективы производства сланцевого газа и нефти сопряжены с серьезными проблемами.

Большой потенциал имеют месторождения природного битума, из которого извлекают нефть, запасы которого в мире составляют 580 млрд тонн, а ежегодная добыча – всего 115 млн тонн. Крупнейшие запасы битума сосредоточены в Канаде – в Канадском асфальтовом поясе: месторождение Атабаска (100 млрд тонн), Коулд-Лейк (26 млрд тонн), Вабаса (8 млрд тонн), Пас-Ривер (8 млрд тонн) и др. Битуминозные (нефтяные) пески – горючее полезное ископаемое, один из видов нетрадиционной нефти. В целом в нефтяных песках Канады и Венесуэлы имеются большие запасы нефти (251 млрд тонн).

Запасы битуминозных песков огромны, но добыча нефти из них в обозримом будущем, согласно нынешним прогнозам, будет удовлетворять всего несколько процентов от мировых потребностей нефти. Проблема в том, что нынешние технологии добычи нефти из битуминозных песков требуют большого количества пресной воды. Однако окончательных выводов делать не следует, ведутся исследования по удешевлению извлечения нефти из

битуминозных песков – свое слово завтра может сказать наука.

Интересен как альтернативное топливо и торф. Всегда искали нетрадиционные (альтернативные) источники возобновляемой энергии, пытались неоднократно расширить использование биотоплива. По химической теории биотопливо включает в себя углерод, кислород и водород в примерной пропорции 50, 6 и 44% соответственно. С технологической точки зрения биотопливо состоит из сгораемой части, воды и золы (несгораемые минеральные примеси). И такие источники буквально лежали у нас под ногами, это опилки, древесные остатки, щепка, не нашедшие применения, а также торф. Запасы торфа в мире оцениваются в пределах от 300 до 500 млрд тонн (в пересчете на 40% – влажность). Торфяники занимают 3% мировой суши. Температура его сгорания – 24 МДж/кг. Наибольшие запасы торфа имеют Канада, Россия, Индонезия, Белоруссия, Германия, Великобритания, США, Финляндия, Ирландия, Филиппины.

Торф, образующийся в процессе неполного разложения болотных растений в условиях избыточного увлажнения и недостаточного доступа воздуха, имеет примерно такую же энергетическую ценность, как и топливо из древесной массы. В последнее время его применяют все активнее. В некоторых европейских странах торф даже стали сжигать в отопительных котлах систем централизованного теплоснабжения. Торфяные брикеты имеют меньшую влажность и более высокую теплоотдачу, чем исходное сырье. Топливные брикеты и пеллеты из торфа по своей энергетической ценности превосходят дрова, торф и лишь немного уступают углю.

Специалистами подсчитано, что при сжигании 1 кг брикета из торфа выделяется от 14,5 до 25,0

МДж тепла, в то время как такое же количество сырьевого, или кускового, торфа дает примерно 10–15 МДж, дрова же дают – 8–11 МДж. Показателен опыт Финляндии, где торф – единственный вид собственного топлива. В этой стране осуществляется государственный контроль за торфяной промышленностью как стратегической отраслью. Развитие торфяной отрасли в Финляндии началось в середине 70-х годов прошлого века с перенятия опыта советских торфопромышленников. В последующие годы финны серьезно усовершенствовали советскую технологию, а торфяная энергетика получила в этой стране государственный приоритет. Сегодня здесь добывают около 10 млн тонн торфа, а в нынешней России добыча торфа сократилась в 20 раз. Его доля в первичном производстве энергии Финляндии составляет 7%, а доля торфа в производстве тепла для более чем ста городов и поселков превысила 20%. Государственный подход привел к тому, что с 1992 года цена на топливный торф в Финляндии не менялась. Соответственно, не повысилась и стоимость производимой из него энергии. Себестоимость же энергии из угля стала за это время более дорогой, чем из торфа, а из газа и жидкого топлива — и того выше.

Необходимо отметить, что есть определённые сложности с хранением торфяного топлива, связанные с большим, чем у других видов биотоплива, содержанием золы и шлаков, а также его способностью к воспламенению, но при этом не следует забывать о его большей тепловой способности.

**Древесина.** Имеет значение как энергоресурс и древесина. Это восстанавливаемый ресурс. Например, в Западной Европе источником 5% энергии является именно древесина. Самое интересное,

прогнозируется, что эта доля будет расти. В среднем при 30% влажности древесина выделяет при сгорании более чем в два раза меньше тепла (3 000 к/кал/кг), чем уголь или нефть (соответственно 6 000 и 7 500 к/кал/кг). Однако у нее есть свои безусловные плюсы. Так, при сгорании 1 тонны древесины выделяется 0,02% серы и примерно 0,5% золы. При сгорании такого же количества угля выделяется 1,5% серы и 25 % золы. При сжигании 1 кг дров в атмосферу выделяется в 50 раз меньше  $\text{CO}_2$ , чем при сжигании такого же количества угля. Вот как выглядит ситуация в мире по первой семерке стран с крупнейшими запасами круглого леса и объемами вырубки.

В мире площадь, покрытая лесом, составляет 4,1 млрд га, это примерно 27 % всей земной суши. Запасов же древесины на корню – 350 млрд куб. м, при этом они ежегодно увеличиваются на 5,5 млрд куб. м, и это при том, что лесная площадь планеты ежегодно сокращается на 25 млн га. Вообще за последние 200 лет площадь лесов планеты уменьшилась вдвое. Говоря о лесе, мы не можем не упомянуть о том, что леса продуцируют около половины кислорода, поступающего в атмосферу, и ежегодно поглощают от 30 до 50 млрд тонн  $\text{CO}_2$ . В то же время большой вопрос: будет ли и дальше сохраняться увеличение запасов древесины? С одной стороны, идет увеличение искусственных лесонасаждений, с другой – площади сокращения лесов имеют тенденцию к увеличению. Рост населения и развитие экономики требуют все больше земель под строительство, пашни и т. д. Все это, безусловно, влияет на сокращение площади лесов.

Древесина все еще остается основным источником энергии для двух миллиардов людей, особенно в слаборазвитых странах, имеет значение



и для Кыргызстана. В сельских местностях республики древесина все еще широко используется в основном для растопки и при приготовлении пищи. Одновременно в развитых странах растет спрос на древесные гранулы и пеллеты. Пеллеты – разновидность древесных гранул. Их в середине прошлого века изобрел американец немецкого происхождения Рудольф Губерман. Производство и потребление пеллет весьма выгодно и полезно. Во-первых, их производство способствует сохранению экологии, поглощает отходы производства древесины, мебели и пр. Во-вторых, пеллеты намного эффективнее, чем просто дрова. Они в 2,5 раза теплотворнее, т. е. практически равноценны теплотворности угля хорошего качества, в 20 раз меньше оставляют золы после сгорания по сравнению с углем, у них выше плотность, ниже влажность, занимают меньше площади при хранении и т. д. Благодаря этим свойствам быстро растет спрос на них. Так, по прогнозам Университета Wageningen, в ближайшие 25 лет только в Европе потребление древесных гранул и пеллет возрастет до 200 млн тонн ежегодно. К примеру, Китай к 2020 году будет производить 50 млн тонн древесных гранул. Уже сейчас, например, в США производством топливных гранул занимаются более 80 компаний, а соответствующее оборудование производят 20 компаний. Более 600 тыс. зданий в США и более 7 тыс. зданий в Финляндии обогреваются гранулами. Польза для окружающей среды при использовании древесных гранул, к примеру, при производстве электричества значительная. Углеродная интенсивность электричества при этом на 50% ниже, чем электричества, произведенного от ископаемого топлива, соответственно, в два раза ниже влияние на глобальное потепление.

Автором в различных публикациях неоднократно предлагалось разработать в Кыргызстане государственную программу промышленного лесоводства. Под леса можно занять значительные площади в стране. Можно довести площадь искусственных лесов до 10 тыс. кв.км, с ежегодной вырубкой примерно 800 кв.км. Предварительные расчеты показывают, что при этом можно добиться полного обеспечения энергоресурсами для отопления за счет древесины в виде пеллет, а большие объемы экспортировать.

**Электроэнергетика.** В мире сегодня производится примерно 22 млрд кВт. ч электроэнергии. Производство ее растет (таблица 4). Доля тепловых станций в мировом производстве электроэнергии составляет 67%, гидростанций – 16%, атомных станций – 13%, прочих, включая альтернативную энергетику, – 4 %.

Таблица 4. Крупнейшие производители электроэнергии (в млрд кВт. ч)

| Страны | 2005г. | 2008г. | 2009г. | 2010г. | 2012г. |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Китай  | 2372   | 3300   | 3451   | 4206   | 4774   |
| США    | 4250   | 4330   | 4110   | 4325   | 3900   |
| Россия | 952    | 1018   | 1040   | 1039   | 1053   |
| Япония | 1025   | 974    | 957    | 1145   | 937    |
| Индия  | 579    | 687    | 723    | 922    | 835    |

Все виды электроэнергии имеют свои плюсы и минусы. Тепловые станции загрязняют атмосферу, гидростанции оказывают негативное влияние на природу (например, Токтогульское водохранилище затопило примерно 25 тыс. гектаров пашни, тысячи людей были переселены) и имеется риск разрушения при землетрясениях, атомная энергетика сопряжена с рисками технологического ха-

рактера (аварии на Чернобыльской АЭС на Украине, АЭС «Фукусима-1» в Японии) и проблемами добычи урановых руд и утилизации радиоактивных отходов. Кроме того, Германия и ряд других государств приняли решение в перспективе отказаться от атомных станций. Если что-то получаем, то что-то непременно теряем, это аксиома. При всем при этом в ближайшие десятилетия угольная промышленность «обречена» на развитие ввиду дешевизны угля, уменьшения запасов нефти и газа, неосвоенности добычи новых углеводородов в достаточных объемах и относительно малых мощностей альтернативной энергетики.

**Альтернативная энергетика.** Доля альтернативной энергетики в мировом производстве электроэнергии занимает всего 3%. Хотя ежегодно ее доля растет, но все же она пока незначительна. Наибольших успехов здесь добились такие страны, как Исландия, где доля альтернативной энергетики в общем объеме произведенной электроэнергии составляет 25 % (используются геотермальные источники), Дания – 20,6 % (ветер), Португалия – 18% (энергия волн, солнца и ветра), Испания – 17,7 % (солнечная энергия), Новая Зеландия – 15,1% (геотермальные источники и ветер).

**Энергия ветра.** Большое внимание уделяется развитию ветровой энергетики в США, Китае, Германии. Именно в таком порядке они занимают лидирующие позиции по производству энергии из ветра. Отметим, что наиболее динамично из альтернативных видов энергетики развивается именно ветровая энергетика. В последние годы она демонстрирует ежегодный рост в 22%. Как можно заметить, более развита альтернативная, в том числе ветровая энергетика в странах, имеющих значительный экономический потенциал. У них

есть финансовые и технологические возможности для этого. Например, к 2020 году Дания планирует довести долю электроэнергии, выработанной за счет ветряных электростанций, до 50%, а Германия – с нынешних 8% до 18%.

В 2010 году ветряными станциями было произведено 430 млн кВт. ч, что составляло 2,5% от всей произведенной в мире электроэнергии. Запасы энергии ветра в мире более чем в 100 раз превышают запасы гидроэнергии всех рек планеты. По оценке Всемирной метеорологической организации, ее запасы в мире – 170 трлн кВт. ч в год. Положительное влияние оказывает ветроэнергетика на окружающую среду. Так, 1 мВт установленной мощности ветряного генератора за год экономит 29 тыс. тонн угля или 92 тыс. баррелей нефти, предотвращает выброс в атмосферу 1 800 тонн CO<sub>2</sub> и 4 тонны оксидов азота. Себестоимость киловатт часа электричества, выработанного на ветряных станциях, зависит от скорости ветра... Но и здесь есть проблемы, это: влияние на климат, шум, низкочастотная вибрация и др.

**Геотермальная энергетика** – очень интересный вид энергетики. Достаточно сказать, что общий тепловой потенциал первых 10 км земной коры составляет  $3 \times 10^{23}$  ккал, что в тысячи раз превышает теплотворную способность мировых запасов всех видов топлива. Расчеты, произведенные учеными, показывают, что в середине Земли содержится потенциальной теплоты намного больше, чем ее можно было бы добыть, расщепив в ядерных реакторах все существующие земные запасы урана и тория.

Если человечество будет использовать для своих нужд одну только геотермальную энергию, пройдет 41 млн лет, прежде чем температура недр

Земли понизится на полградуса. Однако понятно, что не все страны имеют пригодные для относительно беззатратного использования источники геотермальной энергии. Когда говорят о геотермальной энергии, то обычно называют Исландию. Да, в этой северной стране 50% домов отапливается за счет использования тепла гейзеров. Но и многие другие страны добились ощутимых успехов в развитии геотермальной энергетики.

История использования геотермальной энергии берет начало с постройки в 1916 году в Италии первой станции мощностью 7,5 тыс. кВт. ч. На станции было три турбины по 2,5 тыс. кВт. ч каждая. В промышленных масштабах освоение геотермальной энергии началось в 60-х годах прошлого века. Наибольших успехов здесь добились США. В настоящее время около сотни геотермальных станций вырабатывают более 4 млрд кВт. ч энергии, это более чем в три раза больше, чем вырабатывает наша крупнейшая ГЭС — Токтогульская.

Энергия приливов и отливов является огромным ресурсом энергетики. Ученые подсчитали, что приливы и отливы могут давать примерно 70 000 000 миллиардов кВт.ч в год. Это примерно столько же, сколько способны дать разведанные запасы каменного и бурого угля, вместе взятые. Проекты приливных гидроэлектростанций детально разработаны в инженерном отношении, экспериментально опробованы в нескольких странах. Первая приливная электростанция мощностью 240 МВт была пущена в 1966 г. во Франции в устье реки Ранс, впадающей в пролив Ла-Манш, где средняя амплитуда приливов составляет 8,4 м. Несмотря на высокую стоимость строительства, которая почти в 2,5 раза превосходит расходы на

возведение речной ГЭС такой же мощности, первый опыт эксплуатации приливной ГЭС оказался экономически оправданным. ПЭС на реке Ранс входит в энергосистему Франции и эффективно используется. Но пока ПЭС не конкурентоспособна по сравнению с тепловой энергетикой: необходимы миллиардные вложения, и это в ситуации, когда есть нефть, газ, уголь. Однако в перспективе она станет такой же важной составляющей мировой энергетики, какой сегодня является, к примеру, природный газ. Практически на сооружение ПЭС в наиболее благоприятных для этого точках морского побережья, где перепад уровней воды колеблется от 1 — 2 до 10 — 16 метров, требуются десятилетия, может быть, даже столетия. Но процент за процентом в мировой энергобаланс ПЭС могут и должны начать давать уже на протяжении этого столетия.

**Солнечная энергия.** Главным экологически чистым источником энергии является Солнце. Этот источник энергии практически неистощим. Специалисты считают, что гелиоэнергетика способна обеспечить все мыслимые потребности человечества в энергии на тысячи и тысячи лет. Однако сегодня используется лишь ничтожная часть данной энергии. Основная проблема в том, что существующие солнечные батареи имеют относительно низкий коэффициент полезного действия и дороги в производстве.

Однако перспективы в деле использования солнечной энергии столь впечатляющие, что научные изыски в этом направлении будут только форсироваться. В настоящее время можно выделить два направления в научных исследованиях и практике реализации их результатов. Первая — повышение КПД гелиоустановок и приборов и вторая

– исследование возможностей создания больших площадей в зонах с достаточным количеством солнечных дней. Цель первого направления – расширение использования солнечной энергии в быту: обогрев жилища, теплая вода для нужд, работа бытовых электроприборов и пр.

Цель второго направления – выработка количества энергии, достаточной для промышленных потребностей. Можно сделать вывод, что в ближайшей перспективе удельный вес гелиоэнергетики будет в общем мировом энергобалансе мал. С той же уверенностью можно утверждать, что как объем вырабатываемой гелиоэнергетикой энергии, так, соответственно, и его доля в мировом энергобалансе будут только расти.

Биогаз получают путем анаэробного (без кислорода) брожения биомассы. Источниками биогаза могут быть свалочные отходы, отходы животноводства, энергетические культуры (рапс). В результате брожения биогазовой массы выделяется газ в составе 55 – 65 % метана, 35 – 45% углекислого газа и примерно 1% водорода и сероводорода. Рынок биогаза в мире развивается довольно быстрыми темпами. По данным Международного энергетического агентства, в 2010 году 13,1% первичной энергии было произведено из возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

Например, в странах ЕС потребление энергии из ВИЭ за период с 1991 по 2010 год увеличилось в два раза и составило 12,4% конечного потребления. В свою очередь одними из важных секторов ВИЭ являются производство и энергетическое использование биогаза. По прогнозам, вклад биомассы как источника энергии может достичь в мире к 2040 году до 23,5% от общего энергопотребления.

**Термоядерная энергетика.** Не вызывает сомнения, что освоение термоядерной энергии может решить многие проблемы. Так, по утверждению академика РАН Е. Велихова, на единицу веса термоядерного горючего выходит 10 миллионов раз больше энергии, чем при сгорании нефти и приблизительно в 100 раз больше, чем при расщеплении ядер урана. Однако и здесь имеются непростые проблемы, поэтому даже самые оптимистические прогнозы отодвигают расцвет термоядерной энергетики на десятилетия.

**Кое-что о морских энергоресурсах.** Многие ученые считают топливом будущего газогидраты, или гидрат метана. Это супермолекулярное соединение метана с водой. Зоны гидратообразования занимают в Мировом океане 90% площади дна. Запасы гидрата метана в мире, по расчетам ученых, составляют примерно 250 триллионов кубических метров (по энергетической ценности в 2 раза больше ценности всех имеющихся на планете запасов нефти, газа, угля вместе взятых).

**Кыргызстан.** У энергетических ресурсов Кыргызстана – свои особенности: есть большой гидроэнергетический потенциал, который, по разным оценкам, оценивается в пределах от 115 до 142 млрд кВт. ч. Однако здесь имеются некоторые вопросы. Зависимость водотока наших рек от ледников существенна. От 30 до 35 % питания горных рек Кыргызстана осуществляется за счет ледников, которые занимают 4,2 % от общей территории. Всего в республике зарегистрировано 6 582 ледника. Их общая площадь составляет 8 047,8 км<sup>2</sup>. Самые крупные ледники находятся в бассейне реки Сары-Джаз, 24% которого покрыто льдом. Здесь расположено 340 ледников общей площадью 1 581 км<sup>2</sup>, среди них самый крупный ледниковый

массив – “Энилчек”, который делится на Южный и Северный. Площадь ледника “Южный Энилчек” равна 613 км<sup>2</sup>, площадь ледника “Северный Энилчек” – 203 км<sup>2</sup>, с толщиной льда от 20 – 40 метров. Запас пресной воды в ледниках Кыргызстана оценивается примерно в 650 млрд куб. м. И если растопить все ледники Кыргызстана, то на каждый квадратный метр территории страны придется 1,26 метра воды. Однако мы вынуждены констатировать, что ледники не вечны. Глобальное потепление климата на планете приводит к тому, что ежегодно площадь ледников сокращается. По прогнозам ученых, через 20 лет площадь ледников Кыргызстана сократится на 35%.

Нефти и газа в республике мало. Они не играют и не будут играть какой-либо заметной роли в экономике республики.

Запасы угля довольно значительны. Но здесь есть различие в цифрах. Общие геологические запасы угля в Кыргызстане оцениваются в 28,3 млрд тонн, прогнозные – в 26 млрд тонн, разведанные – в 2,3 млрд тонн. Горючие сланцы и торфяники имеют ограниченный ресурс. Так, небольшие запасы горючего сланца известны только на месторождениях Сулюктинское, Кок-Янгакское, Каргаша Узгенского каменноугольного бассейна. Его суммарные запасы оцениваются всего в 65 млн тонн, но при этом характеризуются высокой зольностью. Общая заторфованность территории республики составляет всего 0,02%, соответственно, и малые запасы также характеризуются высокой зольностью и значительной примесью песчано-глинистого материала. Леса мало, его площадь составляет 8, 65 тыс. кв. км, или 4,4% территории страны. Некоторые эксперты дают цифру в 3% от территории.

Следует отметить, что кыргызский лес можно назвать стареющим, так как доля прироста, спелых, перестойных лесов составляет 61%, тогда как доля молодняка всего – около 9%. В лесах Кыргызстана имеются более 130 видов деревьев и кустарников, и они делятся в основном на 4 вида: орехово-плодовые, хвойно-еловые, арчовые, пойменные. Из-за малых размеров лесной площади и видового состава леса возможности использования древесины для целей энергетики сведены к нулю.

В то же время следует отметить, что в стране имеются хорошие возможности для организации промышленного лесоводства. Если принять соответствующую государственную программу, то можно было бы в течение ближайших десяти лет прибавить к лесному фонду примерно 2,5 тыс. кв. км. Необходимость в этом возникает вследствие того, что сельское население еще долго будет пользоваться как одним из главных источников тепла дровами. С обретения же независимости, особенно в первые годы, когда имел место дефицит угля и прочее, многие деревья, в частности вдоль трасс, были вырублены на топливо.

Если же говорить об альтернативных источниках, то следует отметить, что такие его возможности, как использование геотермальных источников, практически не исследованы, энергии морских приливов у нас отсутствуют. Есть отдельные регионы, где можно использовать солнце и ветер. В таких условиях особое значение для нас имеют гидроэнергетический потенциал и уголь. Однако строительство и функционирование гидростанций сопряжено с рядом проблем. До сих пор нет единой методики оценки ущерба природе при строительстве гидростанций, когда затопляются пригодные для использования земли, происходит

переселение жителей, меняется климат – не всегда в лучшую сторону, происходит заболачивание. Надо учесть и сейсмичность нашей зоны. Сильное землетрясение может разрушить плотину, а это уже громадный ущерб, гибель тысяч людей и т. д. В перспективе в результате глобального потепления будет происходить уменьшение площади ледников. Соответственно, ток воды будет уменьшаться. Обычно планируют работу гидроэлектростанций на 200 – 300 лет.

Большой вопрос: какова будет водность наших рек через 20, 50, 80 лет? Не будет ли сильных землетрясений в ближайшие 40, 100, 150 лет? Например, по прогнозам сейсмологов, вполне можно ожидать сильных землетрясений уже в ближайшие годы. В Кыргызстане ежегодно фиксируется примерно 3 000 землетрясений. Они активизировались с 2008 года, когда начался новый цикл сейсмоактивности.

Мы привычно гордимся своей гидроэнергетикой, однако, на мой взгляд, не стоит связывать с ней слишком большие надежды. Мы уже сказали об экологических минусах гидроэлектростанций, от зависимости их мощностей от ледников, которые постоянно уменьшаются. Отметим и другой момент. Экономика всегда переплетается с политикой. Кыргызстан окружен странами, которые больше его по численности населения и превосходят по экономической мощи.

К примеру, ВВП Казахстана превышает ВВП Кыргызстана более чем в 20 раз, население – в 3 раза. ВВП Узбекистана превышает ВВП Кыргызстана в 10 раз, а население – почти в 6 раз. Обе эти страны, особенно Узбекистан, зависимы от водных артерий, берущих начало в Кыргызстане. ВВП и население Таджикистана также боль-

ше соответствующих показателей Кыргызстана. Сооружение крупных гидроэлектростанций с объемными водохранилищами неминуемо приведет к напряженным отношениям с Узбекистаном, который имеет 32-миллионное быстрорастущее население и испытывает недостаток сельскохозяйственных угодий.

Можно сделать вывод, что наиболее приемлемый для нас источник энергии – это уголь. Если мы собираемся развивать производство электроэнергии, то необходимо строить станции на угле. При этом мы страхуем себя от ряда серьезных опасностей. Первое – зависимость от импорта газа, периодически приводящая к зависимости политической, второе – опасность разрушения и последующие огромные убытки в результате землетрясений. Третье – сохранение от уменьшения сельскохозяйственных и иных земель и устоявшегося климата... Проблема, конечно, есть и здесь – это выбросы ТЭЦ. Не бывает только плюсов, но в данном случае они все-таки перевешивают. В ближайшие годы значение угля будет возрастать, значит, станет расти и его цена. Для поднятия экономики мы должны наладить производство угля с расчетом на достаточный экспорт. Если в ближайшее десятилетие довести экспорт угля хотя бы до 20 млн тонн, то его стоимость составит, даже при ценах в пределах 70 долларов США за тонну, 1,4 млрд долларов США. При таком уровне экспорта и ежегодном потреблении в 3 – 4 млн тонн кыргызского угля хватит минимум на 150 – 200 лет. Предположительно основным покупателем мог бы стать стремительно развивающийся Китай. Да, страна задыхается от смога, имеются серьезные экологические проблемы. Однако Китай развивается, и, скорее всего, еще много лет будет испы-

тывать растущую потребность в энергоресурсах. И будет нуждаться в достаточном количестве угля.

В Стратегии развития экономики Кыргызстана особое внимание необходимо уделить политике угледобычи. Это тот ресурс, который может принести значительные валютные поступления. Примерный сценарий здесь должен быть таким: в ближайшие 5 лет восстановить и укрепить шахты и выйти на экспортные объемы. Главный потенциальный импортер здесь – Китай. Выше мы уже отметили его быстрый экономический рост (например, за первое полугодие 2014 года рост промышленности составил 9%, прогнозируется по итогам года рост в 7,5 – 8 % по сравнению с прошлым годом) и растущие потребности в энергоресурсах. Полученные средства направить на развитие приоритетных отраслей.

Следует отметить, что вечных приоритетных отраслей не бывает, т. е. и уголь – это ресурс, который можно использовать несколько десятилетий до истощения запасов. Но, для того чтобы получить эффект, т. е. в данном случае значительные валютные средства в течение десятилетий, угледобыча должна войти в список приоритетных отраслей.

*Февраль 2015 года.*

### **Вода – бесценный резерв благополучия Кыргызстана**

Вода – основа всего сущего, без нее не может существовать ничто живое, невозможно никакое производство. Из-за воды в истории человечества происходили многочисленные конфликты и ката-

строфы, ее недостаток приводил к гибели целые цивилизации. Одной из главных проблем современности сегодня является проблема пресной воды.

Суммарный объем воды на Земле, по расчетам ученых, составляет примерно 1 400 млн куб. км. Только 2,5% из этого объема приходится на пресную воду (35 млн куб. км). В настоящее время, по расчетам ООН, дефицит пресной воды испытывают примерно 1,2 млрд человек, еще 2 млрд людей ощущают ее недостаток.

По прогнозам ФАО, к середине третьего десятилетия XXI века более 4 млрд человек будут жить при перманентной нехватке воды. В мире сложилась ситуация, которая с каждым годом усугубляется и в будущем может привести к серьезным конфликтам между государствами из-за воды.

Локальные же конфликты происходят постоянно. Наша республика, где сосредоточено до 40% пресной воды Центральной Азии, не исключение. У нас напряженные отношения из-за воды с соседним Узбекистаном, который болезненно реагирует на наши попытки строительства гидростанций с крупными водохранилищами. Возникают спорные вопросы в отношениях с Таджикистаном и Казахстаном.

Сельское хозяйство Узбекистана, население которого перевалило за 32 млн человек, очень сильно зависит от воды Кыргызстана. Такие же напряженные отношения имеет с Узбекистаном и Таджикистан. И причина здесь – вода. Много лет идут споры из-за нее между Сирией и Турцией. И это не единичные примеры. Достаточно отметить, что некоторые эксперты предрекают даже третью мировую войну из-за воды. Все вышесказанное го-

ворит о том, насколько серьезна сегодня в мире проблема пресной воды, которую можно разделить на три составляющие. Первая – пресная вода для питья; вторая – для сельского хозяйства; третья – для промышленных и коммунальных нужд.

В настоящее время более 80 стран мира испытывают недостаток воды. И есть угроза, что это количество в списке будет расти. Основная масса имеющейся на Земле пресной воды содержится в ледниках и айсбергах (примерно 75%). Например, природные ледники содержат 24 млн куб. км воды, чтобы более зримо представить этот объем, достаточно сказать, что это объем стока всех рек и речушек Земли за 500 лет. На втором месте по объему стоят подземные воды, объем которых в 100 раз больше объема вод всех рек, озер и болот Земли. Основными источниками пресной воды, потребляемой человеком, являются воды рек, озер, неглубокие подземные воды. Однако следует отметить, что эксплуатационная часть этих ресурсов, суммарный объем которых равен 200 тыс. куб. км, составляет всего лишь 1% от всех запасов пресной воды на Земле. При этом значительная их часть находится вдали от населенных пунктов, и это только обостряет проблемы их использования.

В мире по запасам пресной воды лидирует Бразилия, в этой стране сосредоточено 19% всей пресной воды мира, далее идут Россия – 10%, Канада, Индонезия, Китай – каждая имеет по 7%, т. е. в этих пяти странах, имеющих общее население в 2,2 млрд человек, что составляет примерно 30% от мирового населения, сосредоточено более половины мировых запасов пресной воды. В то же время следует отметить, что запасы пресной воды на душу населения в перечисленных странах

сильно разнятся. Население Китая составляет 1,3 млрд человек, а население России – 142 млн человек. Получается, что на душу населения Россия обеспечена более чем в 9 раз лучше, а Канада в 42 раза лучше, чем Китай. Однако если брать по отдельным регионам и странам, то контрасты в обеспеченности пресной водой еще более разительны.

Возобновление запасов пресной воды в основном зависит от испарения с поверхности океанов. Ежегодно океаны испаряют более 500 тыс. куб. км воды, а с поверхности суши испаряется более 70 тыс. куб. км. В водном цикле из общего количества выпадающих на Землю осадков 79% приходится на океан, 2% – на озера и лишь 19% – на сушу. Только 2 200 куб. км проникает ежегодно в подземные хранилища воды.

В Кыргызстане основные запасы пресной воды сосредоточены в его уникальных ледниках, в которых сконцентрировано примерно 750 млрд куб. м пресной воды. Доля ледниковых запасов пресной воды в Кыргызстане составляет до 85% всех ее запасов. Гидрологическая уникальность нашей страны в том, что Кыргызстан использует для собственных нужд всего около 20% своих поверхностных вод. Остальная часть стока наших рек попадает в другие государства. Таким образом, соседние страны очень зависимы от вод Кыргызстана и водной политики нашей страны. Поэтому строительство гидроэлектростанций с большими водохранилищами вызывает их негативную реакцию. Имеются расчеты, согласно которым регулирование попуска воды в соседние республики за счет отечественных гидросооружений позволило им получить 7,5 – 8 млрд долларов США прибыли. Обратная сторона этого факта: Кыргызстан из-за этого теряет ежегодно порядка 2,5 – 3 млн



долларов США, на сегодня остались под водой 47 тыс. га плодородных земель.

Однако запасы пресной воды в Кыргызстане ежегодно значительно сокращаются. Дело в том, что глобальное потепление (или изменение климата по регионам), связанное с экономическим ростом в мире, воздействует и на ледники: площадь ледников, а следовательно, и объем ледников Кыргызстана неуклонно уменьшается. Так, за последние 30 лет площадь ледников Кыргызстана сократилась на 30 – 35%. Специалистами прогнозируется, что в предстоящие 30 лет их площадь сократится еще на четверть. Это довольно опасная ситуация, учитывая, что водность наших рек на 30 – 35% зависит от ледников. В то же время растет потребность в поливной воде, а также на промышленные, коммунальные и прочие цели – строятся новые производства, дома и т. д.

Важно отметить и другую сторону: такие страны Центральной Азии, как Туркменистан и Узбекистан, испытывают острую нехватку поливной воды. И эта проблема только нарастает. Особенно в Узбекистане с его быстрорастущим населением. В этой республике земледелие также основано почти исключительно на поливном способе. Рост населения требует все больших объемов производства продукции сельского хозяйства. Следовательно, будет расти и потребность в поливной воде. У Узбекистана имеются проблемы во взаимоотношениях из-за воды и с Туркменистаном. К примеру, из-за строительства искусственного туркменского озера – Алтын-Асыр, планируемого Туркменистаном, которое будет частично заполняться водой озера коллектора, которое ныне питает Сарыкамышское озеро, также частично находящееся на территории Узбекистана.

Подобные факты, без сомнения, будут влиять и на рост напряжения в кыргызско-узбекских отношениях.

Значение орошаемого земледелия в Кыргызстане весьма велико. Так, из имеющейся пашни в 1,2 млн га более 90 % являются поливными, которые дают 95% продукции растениеводства. В перспективе – обводнение существующих богарных и освоение новых земель. Это дополнительно тысячи гектаров поливной земли. Потребность в поливной воде будет возрастать. На фоне постепенного и постоянного сокращения площади и объемов ледников в Кыргызстане назрела необходимость строительства искусственных водоемов в относительно равнинных зонах республики по типу Кировского или Орто-Токойского водохранилищ. Эти водоемы должны снять будущие проблемы обеспечения поливной водой районов земледелия страны.

Следует отметить и такую проблему, как обеспечение сельского населения чистой питьевой водой, которой до сих пор не обеспечена большая часть наших сел. Отсюда многие болезни. По расчетам экспертов, если село имеет чистую питьевую воду, то средняя продолжительность жизни ее жителей увеличивается примерно на 6 – 7 лет. Это происходит в результате резкого сокращения различных кишечных и прочих заболеваний. К примеру, почти 80% заболеваний в развивающихся странах, от которых ежегодно умирает 3 млн человек, связаны с качеством воды. В целом по миру примерно 10% болезней можно избежать при обеспечении чистой питьевой водой. Но и здесь есть проблемы, к решению которых необходимо приступить немедленно. Идет постепенное загрязнение вод, в том числе подземных.

Наряду с восстановлением и улучшением ирригационной системы нужны комплексные меры по уменьшению потерь поливной воды. В наших ирригационных системах потери воды составляют 35 – 37 %. Причем этот процент растет, так как ирригационная система, многие годы не получающая достаточных ресурсов, постепенно изнашивается. Неконтролируемые потери воды происходят повсеместно, и они не безобидны. В результате этого зачастую происходит много негативного: заболачивание, засорение, загрязнение подземных вод и т. д. В такой ситуации весьма актуален вопрос улучшения ирригационной системы, внедрения водосберегающих технологий, эффективного распределения воды между отраслями экономики и территориями. Необходимо ускоренно переходить на капельное орошение везде, где это возможно. Подобная мера значительно сократила бы расход воды.

За последние полвека в мире потребление пресной воды возросло в 3 раза, площадь орошаемых земель увеличилась вдвое. В Кыргызстане население растет относительно быстро. Так, уже в 2016 году родился 6-миллионный кыргызстанец. Мы не можем сказать, что равнинных земель у нас достаточно. Вообще экономически эффективная территория (ЭЭТ) Кыргызстана весьма мала. К примеру, площадь территории Кыргызстана превышает территорию всех прибалтийских республик: Эстонии, Латвии и Литвы. В то же время ЭЭТ каждой из этих стран превышает ЭЭТ Кыргызстана. В целях обеспечения продовольственной безопасности страна должна обводнять имеющиеся богарные пашни, осваивать под поливную пашню равнинные земли. Все эти меры, кроме прочего, будут связаны с увеличением потребностей в поливной воде.

Учитывая, что в нашей стране с резко-континентальным климатом вполне возможны засухи (как, например, в 2014 году), которые приведут к резкому снижению урожайности, в частности зерновых культур, нам необходимо расширить сеть БСР, БДР, насосных станций и т. д. Здесь в пример можно привести соседний Узбекистан. Вдоль всей границы с нами они построили сотни так называемых «селкана». В них они ранней весной удерживают и хранят для последующих поливов паводковые воды, стекающие из Кыргызстана. Почему бы нам не строить подобные «селкана» на приграничной полосе, но уже на своей территории?

Если в перспективе, допустим в течение ближайших 20 лет, поливная пашня Кыргызстана будет расширена до 1 200 тыс. гектаров, то простой подсчет показывает: потребности в поливной воде возрастут примерно на 20%. Если добавить к этому то, что идет повсеместное потепление, то можно говорить о возрастании потребности в поливной воде до 30%. Без орошаемого земледелия вообще трудно представить сельское хозяйство страны. Что делать в такой ситуации? Конечно, необходимы комплексные меры: создание различных типов водоемов, улучшение состояния ирригационной системы и ее расширение, уменьшение потерь воды, форсированное развитие капельного орошения. Учитывая, что основная масса сельскохозяйственной продукции производится в Кыргызстане на поливных землях, можно сделать вывод, что ее водообеспеченность – один из существенных факторов обеспечения продовольственной безопасности страны, т. е. развитие ирригационной системы и эффективное использование поливной воды – это вклад в обеспечение продовольственной безопасности.

Не вызывает сомнения тот факт, что пресная вода для Кыргызстана в будущем будет одним из основных экспортных товаров. Некоторые эксперты считают, что при налаживании экспорта воды можно ежегодно получать до 12 млрд долларов США. Это намного больше того, что можно получить за то же золото. Весь ВВП Кыргызстана сегодня составляет примерно столько же. Рынками сбыта нашей пресной питьевой воды вполне могли бы быть такие страны, как Индия, Пакистан, Китай, страны Ближнего Востока. Вообще, вопрос экспорта воды не новый. К примеру, автором данный вопрос поднимался еще в далеком 1986 году в статье «Вода – как экспортный товар» в газете «Эмгек жарчысы».

Уже сейчас необходимо объявить национальную программу по пресной воде, условно назвав «Кыргызская вода». В данной программе необходимо предусмотреть ряд мер, направленных на улучшение состояния ирригации, эффективное использование воды, обеспечение питьевой водой всех населенных пунктов, защиту подземных и поверхностных вод от загрязнения, экспорт воды и т. д.

*Январь 2015 года.*

### **Вопросы переориентации сельского хозяйства Кыргызстана на производство экологически чистой продукции**

Во многих странах мира в последние десятилетия активно используют не только минеральные удобрения, но и генетически модифицированные организмы (ГМО). Это связано с тем, что ежегодно сокращаются площади пахотнопригодных зе-

мель, растет население Земли и его потребности в продовольствии. Хотя есть отдельные мнения, выражающие сомнения в экономической выгодности применения ГМО, тем не менее основная причина распространения ГМО – получение большей прибыли. ГМО позволяют повысить урожайность, приспособиться к заморозкам, улучшить сохранность, придают привлекательный товарный вид и т. д. Но применение минеральных удобрений, а в частности ГМО, в производстве сельскохозяйственной продукции отражается на здоровье людей. Вред от потребления продуктов питания, произведенных с использованием ГМО, не локальный, а системный и проявляется не сразу, а на последующих поколениях. Несмотря на ожесточенные споры о вредности или невредности для человеческого организма ГМО, в последнее время исследования убедительно подтвердили их пагубное влияние на здоровье человека. Тем не менее объемы производства продукции сельского хозяйства с использованием ГМО растут.

Всякое явление имеет причины, в данном случае – это растущие потребности в продовольствии, а для населения многих стран с невысоким уровнем развития желательны по невысокой цене. Именно эту ситуацию используют производители сельскохозяйственной продукции, активно использующие ГМО.

Анализ свидетельствует, что масштабное распространение, например в России, генетически модифицированных организмов (ГМО), опасность которых доказана учеными разных стран мира, уже приводит к развитию бесплодия, всплеску онкологических заболеваний, генетических уродств и аллергических реакций, к увеличению уровня смертности людей и животных, резкому сокра-

щению биоразнообразия и ухудшению состояния окружающей среды. По данным НИИ питания РАМН, 30 – 50% заболеваний россиян связаны с нарушениями питания, что ложится тяжелым экономическим и социальным бременем на государство. Ежегодные экономические потери от болезней, связанных с нарушениями питания, приносят государству ущерб до 13 000 млрд рублей.

Примерно такой же процесс идет и в Кыргызстане. К сожалению, у нас нет системных исследований по данному вопросу. В результате тот вред, который наносят ГМО, в стране только нарастает. И в Кыргызстане в последнее время отдельные фермеры активно используют различные препараты, способствующие быстрому привесу скота, увеличению урожайности сельскохозяйственных культур, улучшению их сохранности. Эти препараты в основном китайского производства. Сейчас на наших скотных рынках стало небезопасно приобретать упитанный скот или жирное мясо, так как есть большая вероятность, что применялись упомянутые препараты.

ГМО получают в результате «встраивания» чужого гена в ДНК других растений или животных, т. е. трансгенизации, с целью изменения свойств или параметров последних. Например, получение плодов и фруктов, устойчивых к заморозкам, или к вредителям насекомых, или к пестицидам и т. п. В результате такой модификации происходит искусственное внедрение новых генов в геном организма, т.е. в тот аппарат, от которого зависит строение самого организма и следующих поколений. В результате происходят необратимое разрушение организма, потеря им многих важных для здоровья свойств. Вполне резонен вопрос: не отсюда ли всплеск старых и появление новых болезней

человека? Разве это не происходит в Кыргызстане?

Первые трансгенные продукты были разработаны американской военной компанией «Монсанто» еще в конце 80-х годов XX века. С 1996 по 2005 год общая площадь посевных площадей под трансгенными культурами выросла в 50 раз и составила 90 млн га, в 2013 году рост составил более чем в 100 раз. Сегодня эта площадь, по различным оценкам, составляет до 185 млн га. Наибольшее количество посевных площадей засеяно в США, Канаде, Бразилии, Аргентине и Китае. При этом более половины всех посевных площадей приходится на США, которые являются мировым лидером по производству продуктов с использованием ГМО. В настоящее время в мире допущено к производству более 100 линий генетически модифицированных растений.

О непредсказуемости действия ГМ-организмов и их опасности предупреждают ученые многих стран. Еще в 2000 году было опубликовано мировое заявление ученых об опасности генной инженерии (WorldScientists Statement ..., 2000), а затем и открытое письмо ученых правительствам всех стран о введении моратория на распространение ГМО, которое подписали 828 ученых из 84 стран мира (Openletter ..., 2000). Экспериментальные исследования показали патологические изменения в органах животных и их потомства при добавлении в их корм разных ГМ-культур.

Так, британские исследователи показали опасность для животных ГМ-картофеля (Pusztai, 1998, Ewen, Pusztai, 1999), итальянские коллеги – ГМ-сои (Malatestaetal., 2002, 2003), австралийские ученые – ГМ-гороха (Prescottetal., 2005), а французские – ГМ-кукурузы (Seralinietal, 2007).

Эти работы ученым удалось опубликовать, но еще больше осталось неопубликованных исследований. Было сообщение о том, что добавка к корму лабораторных животных ГМ-кукурузы привела к 100-процентной смертности их детенышей. Но эти данные очень быстро «закрыли». В первую очередь это связано с тем, что компаниям-производителям невыгодна публикация отрицательных результатов. По данным, опубликованным в приложении HigherEducation к британской газете Times, из 500 ученых, работающих в биотехнологической отрасли в Великобритании, 30% сообщили, что были вынуждены изменить данные своих результатов по просьбе спонсоров. Из них 17% согласились исказить свои данные, чтобы показать результат, предпочтительный для заказчика, 10% заявили, что их «попросили» об этом, пригрозив лишением дальнейших контрактов, а 3% сообщили, что вынуждены были внести изменения, делающие невозможным открытую публикацию работ (кн. «Зоны, свободные от ГМО», 2007).

Когда фермеры покупают у компаний ГМ-семена, то дают подписку, что не имеют права отдавать их на исследования. Очень часто ГМ-семена не прорастают, и фермеры вынуждены их снова и снова закупать у производителей. Пытаясь защититься от ГМ-культур, многие страны ввели маркировку на продуктах с ГМО или стали продавать их по очень низкой цене, а некоторые страны пошли по пути полного отказа от ГМ-культур и ГМ-продуктов, организовав зоны, свободные от ГМО (ЗСГМО). В настоящее время известно более 1300 зон в 35 странах мира, которые организовали ЗСГМО. Среди них почти все европейские страны.

Другая сторона – в развитых странах с достаточным среднедушевым доходом населения про-

блема сохранения здоровья большинством осознана на высоком уровне. Отсюда потребление ими как можно более экологически чистых продуктов питания, тем более что финансовые возможности позволяют это значительной части населения развитых стран. Например, в Западной Европе их потребление растет ежегодно темпами в 34 – 38%. При этом надо отметить, что цены на экологически чистые продукты питания в среднем в 7 раз выше, чем на продукты с использованием ГМО. Производство и реализация экологически чистых продуктов питания уже превратились в Европе в отлаженную систему, которая развивается и совершенствуется дальше. В развитых странах существуют четкие критерии, позволяющие отнести продукт к категории экологически чистых (органических) продуктов, к которым отнесены:

- экологически чистые продукты (органические), не содержащие генетически модифицированных ингредиентов;

- экологически чистые продукты (органические), не содержащие ингредиентов, выращенных при использовании пестицидов, гербицидов, ядохимикатов и искусственных удобрений;

- экологически чистые продукты (органические), не содержащие искусственных консервантов, красителей и вкусовых добавок;

- экологически чистые (органические) продукты, на упаковке которых должны быть специальные лицензионные символы «Органика».

Соответствующие службы тщательно проверяют производителя: его землю, семена, процесс выращивания продукции растениеводства, содержание животных, их корма и т. д. Таким образом, нарушения здесь невозможны. Далее выдается соответствующий сертификат. Магазины, где про-

даются экологически чистые продукты питания, также имеют специальные документы. Говоря о производстве экологически чистых продуктов питания, мы имеем в виду не только запрет на применение ГМО, но и на использование минеральных удобрений. Только органика. Более того, в отдельных странах Европы, например в Германии, фермеру, если он оставляет пашню «отдыхать», т. е. ничего на ней не сеет, выдают компенсацию за потерю доходов. Таким образом, земля естественным образом восстанавливается, насыщается микроэлементами без помощи минеральных удобрений, а фермер получает доход. Конечно, такое могут позволить себе только богатые государства.

В последние три десятилетия мировой рынок экологически чистых продуктов питания (ЭЧП) бурно развивается и становится популярной альтернативой потреблению вредных и экологически небезопасных продуктов. Если в 2003 году его мировой объем составлял 25 млрд долларов США, то уже в 2013-м превысил 85 млрд долларов США, т. е. ежегодные темпы роста составили 10 – 15%. Сегодня органическое сельское хозяйство (ОСХ) – мировой тренд, оно практикуется в 160 странах мира. В 84 странах действуют собственные законы об ОСХ, в десятках стран такие законопроекты разрабатываются. Здесь интересно посмотреть динамику и темпы роста потребления ЭЧП.

Так, за период с 2000 по 2010 год рынок экологически чистых продуктов питания вырос более чем в 3,5 раза – с 17,9 млрд долларов США до 60,9 млрд долларов США. По данным IFOAM, только за период с 2011 по 2012 год рынок ЭЧП вырос на 8 млрд долларов США, или более чем на 12%, в то время как рост потребительского рынка продуктов питания в целом составил всего 4,5%. По

прогнозам, объем потребления ЭЧП к 2020 году может достигнуть 220 – 250 млрд долларов США. Однако отметим, что данный и предстоящий прогнозируемый рост связан и будет связан с ростом потребления ЭЧП в основном в развитых странах.

Параллельно идет рост потребления продуктов с использованием ГМО в странах относительно неразвитых, к коим можно отнести и Кыргызстан. Наши рынки завалены продуктами питания с ГМО. Среди населения нет широкой разъяснительной кампании о вреде этих продуктов. Среднестатистический потребитель попросту не информирован о вреде данных продуктов. Допускаем, что уровень дохода побуждает данного потребителя делать выбор при покупке в сторону более дешевых импортных продуктов питания. Между тем можно предположить, что обладая этот покупатель более достоверной информацией о их губительном системном вреде здоровью, то, разумеется, он делал бы больший упор в сторону отечественных продуктов. Из этого можно сделать вывод, что системная разъяснительная работа о вреде продуктов с ГМО принесла бы ощутимую пользу и способствовала улучшению здоровья населения Кыргызстана. Большим недостатком является для страны отсутствие соответствующих лабораторий на таможенных пунктах ввоза. Практически нет возможности более тщательной проверки ввозимых продуктов питания.

Мы отметили, что рынок ЭЧП в мире бурно развивается. Если проанализировать, то основные причины этого явления кроются в следующем:

- 1) экологические пищевые кризисы последнего десятилетия (эпидемия коровьего бешенства, эпидемия ящура, птичий грипп и др.) и рост недоверия к обычным продуктам;

2) общественные волнения по поводу вреда генно-модифицированных компонентов, содержащихся в продуктах питания.

Правительства развитых стран, имея достаточные финансовые ресурсы и понимая пользу для здоровья населения собственных стран, активно поддерживают экологическое производство, так как оно, кроме того, способствует укреплению внутреннего рынка, увеличению экспорта и помогает решить экономические и экологические проблемы. Здоровье населения – это один из важнейших факторов успешного развития страны.

Сегодня 32 страны мира имеют полностью утвержденные стандарты на экологически чистую продукцию, 9 стран занимаются внедрением стандартизации, 15 – разработкой таких стандартов. Мировой опыт показывает, что государство поддерживает тот или иной проект только тогда, когда он начинает приносить деньги, становится частью экономики. Показательна в этом плане история формирования и стандартизации рынка ЭЧП в США. Идея экологически чистых продуктов родилась в США в 60-х годах XX века. Изначально это была своего рода антикультура, протест против загрязнения планеты, злоупотребления природой. Продавцов и покупателей не понимали, считали помешанными на своем здоровье. Ассортимент ЭЧП был небольшим, цены очень высокими, купить их можно было в редких специализированных магазинах. Но постепенно все больше людей начинали чувствовать, что обычные продукты не только не приносят пользу, но и могут навредить. Огромное количество консервантов и химии, содержащихся в большинстве продуктов, приводило к болезням, снижению иммунитета. Так "зеленая волна" докатилась до

потребительских масс. Люди обратили свои взоры на ЭЧП и начали заходить в органические магазины. Крупные супермаркеты и компании, ранее отвергавшие органику, увидели в ней огромный потенциал и прибыль. Мелкие фермерские хозяйства, занимавшиеся выращиванием ЭЧП, стали расширяться и превращаться в крупные компании. И только в этот момент, когда крупный бизнес и государство почувствовали перспективы рынка ЭЧП, был поднят вопрос о его стандартизации.

В настоящее время имеются серьезные исследования, подтверждающие, что при умелой агротехнике и использовании органических удобрений можно добиться неплохих показателей по урожайности. Да, урожайность будет в среднем на 20 % ниже, чем при использовании минеральных удобрений или ГМО, однако недостающая часть будет компенсирована более высокой ценой. При этом правильным будет назвать это не компенсацией, а более высоким доходом, так как мы отметили, что в среднем в мире цена на экологически чистую продукцию в 7 раз выше.

К примеру, если на рынке Кыргызстана 1 кг яблок стоит 70 сомов, то экологически чистая должна стоить 500 сомов. Подобное при нашем уровне доходов пока сложно представить, но в Европе, как видим, такое вполне возможно. Представьте себе, насколько больший доход могли бы получить наши производители-фермеры, если бы имели возможность экспортировать свои яблоки в развитые страны. Но для этого нужны сертифицированные лаборатории, анализы которых признавались бы во всем мире.

В настоящее время много споров по поводу вступления Кыргызстана в Таможенный союз, а

по нашему мнению, если сформулировать коротко, — это экономические возможности и политическая поддержка. Не будем говорить о политической стороне вопроса, отметим экономическую составляющую. Вопрос в том, как мы эффективно используем эти возможности. Одним из главных объектов финансирования, за счет получаемых преференций, должно быть строительство лабораторий, признаваемых мировым сообществом, чьи сертификаты откроют дорогу нашим производителям на рынок развитых стран.

В Кыргызской Республике имеются достаточно хорошие условия для развития многопрофильного сельскохозяйственного производства. В республике более 1,2 млн га пахотных земель, причем более миллиона из них поливные, более 10 млн га пастбищ, т. е. имеется база развития как для растениеводства, так и животноводства. Есть приемлемые условия для рыбоводства. В первую очередь это, конечно, восстановление рыбных запасов уникального озера Иссык-Куль, озера Сон-Куль, разведение рыб в водохранилищах, а также прудовое рыбоводство. Сельское хозяйство и сегодня продолжает оставаться одним из приоритетных направлений экономики. Оно обеспечивает работой половину работоспособного населения страны и дает примерно пятую часть ВВП. В горном Кыргызстане все-таки имеется достаточный потенциал для развития высокопродуктивного передового сельского хозяйства. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет более 11,5 млн га, при этом площадь пашни превышает 1,25 млн га, большая часть которой поливная, площадь пастбищ — 9,5 млн га. Имеется более 200 тыс. га сенокосов, 75 тыс. га многолетних насаждений и т.д. Надо отметить и то, что наличие уникального

озера Иссык-Куль площадью более 6 тыс. кв. км, озера Сон-Куль, Токтогульского, Орто-Сайского, Кировского и других водохранилищ, пойм многочисленных рек, естественных орехово-плодовых, фисташковых лесов — все это позволяет утверждать, что при умелой организации Кыргызстан может создать высокорентабельное сельскохозяйственное производство, которое способно обеспечить собственной продукцией большую часть населения. В сельской местности проживает более половины населения страны. По сути, сельскохозяйственный вопрос для нашей страны — не только экономический, но и социально-политический.

Важной особенностью сельскохозяйственного производства в Кыргызстане является ее относительная экологичность. Здесь надо отметить, что это не заслуга отечественных сельхозпроизводителей. Более того, как мы отметили выше, наши отдельные фермеры не прочь использовать в производстве ГМО. Причина здесь совершенно другая. Она в том, что в силу ряда обстоятельств, таких как недостаток кредитных ресурсов, собственных финансовых средств и прочего, сельскохозяйственное производство использует минеральные удобрения и пестициды в ограниченных объемах.

Следует отметить, что в настоящее время объемы использования минеральных удобрений примерно в 10 раз ниже уровня последних лет Союза. К тому же территория Кыргызстана ввиду отсутствия большого промышленного потенциала экологически довольно благоприятна. В результате произведенная сельскохозяйственная продукция относительно экологически чистая.

Однако надо признать, что нынешнее состояние сельского хозяйства достаточно плачевное. Отрасль продолжает оставаться неэффективной



и низкорентабельной, со множеством проблем, требующих решения. Урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животноводства до сих пор не достигли даже союзного уровня, не говоря об уровне развитых стран мира. Например, надой молока колеблется в пределах 2,8 тыс. кг на одну голову коровы, а урожайность пшеницы не превышает 26 – 28 ц/га. В развитых странах, таких как Израиль, Франция, Дания, и других первый показатель достигает уровня 15 тыс. кг, а второй превышает 40 ц/га. У нас же произошел повсеместный износ техники, как физический, превысив, по оценкам экспертов, 90 %, так и моральный. Почти всю технику, оставшуюся от союзного периода, можно признать морально устаревшей. В результате этого, а также низкого уровня агротехнических знаний фермеров происходит повсеместное вынужденное нарушение агротехники. Отсюда – снижение урожайности, порча земли. Поступления техники в виде грантов и приобретений рентабельными хозяйствами не решают проблему. Расходы превышают доходы. Ухудшилось ветеринарное обслуживание, периодически в разных регионах наблюдаются вспышки заболеваний животных. Практически свернуто племенное дело. Существующие племенные хозяйства из-за недостатка финансирования кое-как сводят концы с концами, многие из них находятся на грани развала. Нет соответствующей работы по семеноводству, отсюда хронический недостаток качественных высокоурожайных семян. Преуспевающие хозяйства приобретают элитные семена либо они поступают по гранту, но объем всего этого в масштабах республики невелик. Большая часть земель ежегодно засеивается семенами низших репродукций, а зачастую и несеманным

зерном. Низок уровень агрономических, зооветеринарных, инженерных, экономических знаний новых субъектов сельского хозяйства. Это также влияет на эффективность производства в их хозяйствах. Приходит в упадок ирригационная система, лотки каналов изношены, отстойники заполнены. Отсюда потери воды, ее нерациональное использование. По расчетам специалистов, потери поливной воды составляют примерно 30%. Происходит засоление и заболачивание почв. С каждым годом увеличивается площадь деградированных земель, нет средств на рекультивацию. Ежегодно остаются неиспользованными 80 – 90 тыс. гектаров земель.

Из производимой ежегодно сельскохозяйственной продукции, по последним данным, перерабатывается лишь 10 – 12 %, при транспортировке теряется до 30% урожая. До сих пор большой проблемой остается вопрос кредитования сельхозпроизводителей. По оценкам, ежегодные кредиты отрасли на уровне 5 млрд сомов (включая кредиты под 10% годовых по программе «Финансирование сельского хозяйства») из всех источников составляют лишь 10 – 12% от потребности. Продолжается отток сельского населения в города, что приводит к недостатку трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве и, соответственно, к социальным проблемам в городах. Приходит в упадок инфраструктура села. Во многих селах нет питьевой воды, мест досуга, разбиты дороги, не работают библиотеки и клубы, нет качественного медицинского обслуживания. Сельская местность из-за отсутствия условий теряет свою привлекательность, особенно для молодежи. Если в целом по стране уровень бедности составляет 38 %, то уровень бедности в селе почти в 2 раза выше, чем

в городе. В результате всего перечисленного сельское хозяйство республики в целом развивается на уровне простого воспроизводства.

Все эти негативные факторы приводят к тому, что большую часть продуктов питания, которыми могли обеспечивать себя сами, мы вынуждены импортировать. А большинство импортируемых продуктов питания произведены с использованием ГМО. Их потребление оказывает негативное влияние на здоровье населения. Причина такого положения – производство у нас обходится дороже. Все эти факторы приводят к тому, что мы не можем до конца использовать экспортный потенциал сельского хозяйства страны. Поток дешевых продуктов питания практически губит нашего сельхозпроизводителя, который не выдерживает конкуренции. Его экологически чистая продукция уже не проходит на рынке. Более того, не в силах конкурировать с более дешевыми импортными продуктами с использованием ГМО многие фермеры забрасывают свои земли и пытаются заняться чем-то другим. Само собой разумеется, отсталое сельское хозяйство – одна из главных угроз продовольственной безопасности страны, а учитывая ситуацию, и угроза здоровью населения. Проблема продовольственной безопасности ощущается и у нас в стране, и во всем мире все острее. Хотя номинально, когда рассчитываются калории потребляемых продуктов, в Кыргызстане все выглядит не так страшно. Но надо помнить, что более половины этих калорий получают за счет продуктов, произведенных с использованием ГМО. Следует отметить, что, говоря о восполнении калорий, мы умалчиваем о вреде здоровью. Безопасность здоровья не менее важная проблема, чем продовольственная.

Сегодня в Кыргызстане более 95 % сельхозпродукции дают фермерские хозяйства, численность которых – более 340 тысяч. Уровень рентабельности этих хозяйств различен. Однако имеется 3 – 5% высокорентабельных хозяйств, где урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства намного выше союзного уровня. Задача – как можно быстрее увеличить их количество. Это возможно только в том случае, когда правительство примет специальную программу по поддержке рентабельных хозяйств, что позволит им более быстрыми темпами расширять площади своих земель, скупая их у менее удачливых фермеров. Затем за счет эффективного ее использования станут наращивать материально-технический потенциал, использовать лучшие семена, племенной скот и т. д. В перспективе по этому сценарию мы получим то, чего хочет государство, – крупные хозяйства, которые сконцентрируют в себе основную часть земли, скота и техники. Но это будут не кооперативы, где пайщиками являются сотни людей, а частные хозяйства, состоящие из одного – двух человек, на которых будут по найму работать много работников, т. е. крупные хозяйства мы будем создавать эволюционным путем, а не насильственным, при этом это будет не кооператив или иное объединение. При принятии программы по поддержке рентабельных хозяйств эволюционный процесс значительно ускорится, достичь желаемого можно будет значительно быстрее. Именно эти рентабельные хозяйства, укрупнившись, будут демонстрировать эффективное хозяйствование: использование достижений науки и новых технологий, высокую продуктивность, урожайность, сохранность, переработку и т. д. Очень важно при принятии программы поддержки рентабельных

хозяйств уделить особое внимание производству только экологически чистой продукции, потому что здоровье нации – приоритетная задача. И если эта стратегия будет реализована, а к тому времени нужно создать соответствующие лаборатории, то перспективы должны быть неплохими.

Инициатива правительства создать кооперативы, что сейчас делается, – это ошибочная политика в аграрном секторе. Статистика показывает, что количество кооперативов и объединенных хозяйств с каждым годом сокращается. Эффективность производства в них ниже, чем в крестьянских хозяйствах. Например, за период с 2007 по 2012 год численность коллективных хозяйств и кооперативов в республике сократилась с 2 143 единиц до 909, т. е. более чем в два раза.

Следует особое внимание уделить научно-исследовательским работам в области сельского хозяйства. По расчетам российских ученых, доля (факторное значение) науки в экономическом развитии варьируется от 57% до 80%, и эта тенденция возрастает. Достаточно сослаться на опыт использования результатов селекции, которая к концу XX века привела к трехкратному увеличению урожайности основных культур в Азии и Южной Америке по сравнению с серединой XX века. Учитывая, что в перспективе сельское хозяйство Кыргызстана перейдет на производство ЭЧП, научно-исследовательские работы должны в достаточной мере охватывать эти вопросы, касающиеся эффективного применения органических удобрений, поиска и использования их заменителей, совершенствования агротехники, способов переработки и хранения, выведения новых сортов и пород, повышения эффективности ирригационной системы (капельное орошение), и т. д. Вопрос

сов здесь масса. Например, изучение и внедрение того же метода природосообразного земледелия, о котором говорил еще знаменитый академик Мальцев и в котором много направлений. Какое из них более подходит условиям Кыргызстана? Эти вопросы у нас пока даже не обсуждаются.

Рынок сам заставляет производителя выбирать продукцию для производства. Однако, учитывая особенности Кыргызстана, его расположение, представляется, что правительство могло бы инициировать несколько мер. Первая – организация повсеместно прудового рыбоводства. Какой-то опыт прудового рыбоводства у нас имеется (Талас, Узген). Практически во всех областях есть возможности для этого. Вторая – разработка республиканской программы «Промышленное (или искусственное) лесоводство». Во многих землях Таласской, Иссык-Кульской, Чуйской, Нарынской областей есть возможность организации лесонасаждений ценных промышленных пород деревьев. Экспортные возможности древесины высоки, так как это сырье для целлюлозно-бумажной промышленности, чей экспортный потенциал также высок. Третья – разработка программы «Второй (повторный) урожай». Во многих странах получение двух – трех урожаев – обычное дело, где климатические условия позволяют. Но и у нас есть возможности для получения в отдельных зонах двух урожаев в южных областях, отдельных районах северных областей.

По оценкам, примерно на трети пахотных земель республики можно получать до двух урожаев в год. После уборки озимых зерновых, до наступления осенних заморозков, можно было бы выращивать гречиху, редьку, морковь, кукурузу на силос и другие культуры. Такой опыт уже есть

в передовых крестьянских хозяйствах. Это дало бы дополнительный доход фермеру, повысило его занятость. Кроме этого, имеет перспективы для фермеров развитие пушного звероводства, грибоводства, кролиководства, цветоводства. Также, учитывая тенденцию постепенного уменьшения потенциала поливной воды, необходимо ускоренно развивать капельное орошение.

Разумеется, что и эти программы должны руководствоваться экологическим аспектом. Просто необходимо, чтобы кто-то инициировал, финансировал пилотные проекты. И тогда эта инициатива приобретет массовость. Ведь частник чутко улавливает выгоду. А на практике уже сейчас передовые фермеры используют капельное орошение, создают пруды, снимают по два урожая, выращивают грибы, разводят страусов, кроликов и т. д. Вопрос в ускорении этого процесса. Важное значение имеет вопрос обучения новых фермеров основам агрономии, зооветеринарии, экономики, инженерии. Надо признать, что за 20 с лишним лет они чему-то научились на собственном опыте методом проб и ошибок. Системное их обучение соответствующими специалистами принесло бы много пользы. Особое направление обучения – экологически чистое сельскохозяйственное производство. Если проводить подобное обучение системно, то можно не только обучить производству ЭЧП, но и дать знания о вреде ГМО. Учитывая, что эти знания охватят более 60% населения страны (сельское население Кыргызстана), можно уверенно предположить, что люди без крайней необходимости не будут потреблять импортные продукты с ГМО. Получается, что разъяснительная работа по экологически чистому сельскохозяйственному производству внесет вклад и в улучшение здоровья населения.

Немалые возможности для поддержки сельхозпроизводителя имеются и в четкой организации государственных закупок. В Кыргызстане численность армии составляет 10 тыс. человек, Пограничной службы – 7 тыс. человек, в исправительных учреждениях содержатся 17 тыс. человек, тысячи людей находятся в интернатах, больницах, детсадах, домах престарелых, приютах. Если правильно организовать закупки по твердой цене, не ущемляющие интересы производителей, то можно намного снизить проблему сбыта продукции фермерами. Опять же экологически чистая продукция – здоровье указанного контингента.

В республике племенные и семенные предприятия находятся в критическом состоянии. Там нет науки. Они не поставляют (или делают это в мизерном количестве) продуктивный скот, качественные семена фермерам. Поэтому, несмотря на недостаток средств, государству необходимо изыскать их для поддержки существующих и организации новых (на базе частных хозяйств – партнерство) предприятий. Разумеется, при доведении уровня обеспеченности фермерских хозяйств продуктивным скотом и качественными семенами до потребного производство сельскохозяйственной продукции значительно возрастет.

Особого внимания требует ветеринарный и фитосанитарный контроль. В последние годы имеются факты вспышки очагов различных заболеваний животных. Часто причиной многих заболеваний является использование различных препаратов, кормов с использованием ГМО. Требуется укрепление ветеринарной службы, фитосанитарного контроля.

Важным вопросом является доведение до логического конца аграрно-земельной реформы, по

этому поводу есть разные мнения, однако процесс уже пошел. Сейчас самое рациональное – внести некоторые корректировки, которые диктует сама жизнь. Здесь накопилось много вопросов, которые необходимо решать. Следует отметить, что одним из недостатков в проводимой аграрной политике является то, что принимаемые правительством меры не доводятся в полной мере до сельского жителя. Нет системной разъяснительной работы. Предлагается создать специальный орган (центр «Агропресс»), в задачу которого входило бы насколько возможно полное доведение и объяснение ситуации, проблем, принимаемых мер в сельском хозяйстве до каждого сельского жителя. Важными направлениями в работе данного центра было бы разъяснение ситуации с ГМО, разъяснительная работа о вреде продуктов с их применением, пропаганда экологически чистых продуктов питания.

Сельское хозяйство нуждается и в совершенствовании своей законодательной базы. В развитых странах Запада доля дотаций отрасли составляет примерно 40 – 50 %, а иногда (Финляндия) доходит до 80%. В наше законодательство необходимо внести ряд изменений, так как имеются вопросы. Например, тот же запрет применения минеральных удобрений, если это произойдет. Либо уменьшение или отмена налога, предоставление своеобразной дотации фермерам. Все эти вопросы требуют принятия долгосрочной стратегии развития сельского хозяйства.

Пример того, что за более чем 20 лет независимости сельское хозяйство Кыргызстана не добились каких-либо существенных результатов в своем развитии однозначно говорит о том, что необходимо провести реформирование госструктур, ответственных за сельское хозяйство. Хотя в сельском хо-

зяйстве произошли кардинальные преобразования, изменился вид собственности, исчезли план, государственные поставки ресурсов, колхозы и совхозы, в целом структура, ответственная за отрасль, изменилась мало. На наш взгляд, здесь нужна децентрализация – больше прав и штатных единиц в районные структуры. Они, по логике, более тесно связаны с непосредственными производителями. Через районные структуры можно было бы проводить и системное обучение фермеров, внедрить пилотные проекты по промышленному лесоводству, «второму урожаю», прудовому рыбоводству, пушному звероводству, грибоводству. Районные структуры должны быть главным звеном в управлении сельским хозяйством. Есть и другие вопросы, которые следует изучить более тщательно.

В перспективе Кыргызстан должен специализироваться на производстве и экспорте экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Как мы отметили выше, во всем мире наблюдается тенденция роста спроса на экологически чистые продукты питания. И она нарастает. Все больше фактов о вреде для здоровья продукции, произведенной с использованием ГМО и минеральных удобрений. И все больше людей на планете Земля начинают понимать это.

Наша природа, относительно свободная от промышленных загрязнений, позволяет нам переориентироваться на выпуск сельскохозяйственной продукции без применения минеральных удобрений и ГМО. Такой пример в мире имеется. Государство Бутан на законодательном уровне запретило использование минеральных удобрений. Надо быть прагматиками и исходить из реалий. В нынешней ситуации одновременно отказаться от минеральных удобрений невозможно: резко упадет

валовое производство сельскохозяйственной продукции. И без этого страна испытывает определенные трудности в обеспечении продовольственной безопасности. Поэтому, если курс на переориентацию в будущем АПК на производство экологически чистой продукции будет принят, то переходить к этому необходимо поэтапно: постепенно сворачивать применение минеральных удобрений, запретить импорт продовольствия с применением ГМО, препараты, используемые для производства продукции с ГМО. Начать исследования по производству экологически чистой продукции и т. д. Работа предстоит большая и кропотливая. Но перспективы весьма привлекательны. Цены на экологически чистую продукцию, как мы отметили, в 7 раз выше, чем на обычную, произведенную с применением минеральных удобрений. При этом предложения на экологически чистые продукты питания не поспевают за спросом. Таким образом, какие-то потери от урожайности вследствие неиспользования минеральных удобрений возмещаются за счет цены. Тем более при правильной агротехнике и использовании органических удобрений потери в урожайности можно минимизировать. Если данное предложение будет принято, необходимо разработать тщательный план по его реализации. Если в перспективе наша страна перейдет на производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции, то плюсы этого трудно представить. Самое главное – можно сделать гигантский шаг в области здоровья населения. Здоровое население – это успешная страна. Кроме того, для улучшения ситуации в отрасли необходимо разделить необходимые меры по решению проблем сельскохозяйственной отрасли на три направления: долгосрочные, среднесрочные

и краткосрочные. Проблемы сельского хозяйства требуют поэтапного решения для концентрации и рационального использования усилий и ресурсов всех видов. На наш взгляд, в указанные приоритеты необходимо включить следующие меры:

#### **Долгосрочные приоритеты:**

- конкурентоспособная, экспортно-ориентированная отрасль, базирующаяся на высокой технологии производства, исключающей применение минеральных удобрений.

#### **Среднесрочные приоритеты:**

- создание новых и усиление материальной базы существующих специализированных племенных и семенных хозяйств;
- совершенствование законодательной базы сельского хозяйства;
- доведение до логического конца аграрно-земельной реформы;
- совершенствование механизмов государственных закупок;
- модернизация ирригационной системы;
- развитие промышленного лесоводства;
- развитие прудового рыбоводства;
- реализация программы «Второй (повторный) урожай».

#### **Краткосрочные приоритеты:**

- принятие программы «Поддержка рентабельных хозяйств» и создание механизмов их ускоренного укрупнения;
- создание центра «Агропресс», пропаганда экологически чистого сельскохозяйственного производства, новшеств в сельском хозяйстве, информирование населения о рынках сбыта, поставках и т.д.;
- реформа госструктур, ответственных за сельское хозяйство;

- организация курсов массового системного обучения основам агротехнических, зооветеринарных, инженерных и экономических знаний для сельских собственников;

- усиление ветеринарной работы и ветеринарного надзора;

- увеличение финансирования научно-исследовательских работ в сфере сельского хозяйства.

При реализации указанных мер есть надежда, что сельское хозяйство республики, являющееся одним из приоритетных отраслей, начнет возрождаться.

*Апрель 2016 года.*

### **Угольная промышленность Кыргызстана: потенциал и перспективы**

В Кыргызстане в топливно-энергетическом балансе республики доля угля составляет более половины. В советский период республику называли «кочегаркой Средней Азии», добыча угля составляла более 4 млн тонн. Действующие шахты в Таш-Кумыре, Кызыл-Кие, Джергалане, Сулюкте, Кок-Жангаке, Каджи-Сае являлись градообразующими предприятиями. Ныне, несмотря на тенденцию роста добычи угля в последние годы, добывается в пределах 450 тыс. тонн, т. е. меньше почти в 9 раз. Темпы роста добычи незначительны. Республика ежегодно потребляет более 2 млн тонн угля. При этом, имея огромные запасы угля (второе место в Центральной Азии после Казахстана), мы вынуждены импортировать более 2/3 от потребляемого.

Оценка запасов угля в Кыргызстане – довольно сложная тема. Показатели здесь очень разнятся, разные эксперты дают различные цифры: от 2,2 до 8 млрд тонн. Для удобства расчетов возьмем цифру в 2 млрд тонн. Именно этот объем считается относительно не сложным для извлечения. Что может дать Кыргызстану указанный запас угля в перспективе? Безусловно, что на определенное время, в пределах 30 – 40 лет, уголь необходим республике как топливо для собственных нужд. К тому же со временем, видимо, придется приступить к строительству крупных ТЭС на базе Кара-Кечинского и Узгенского угольных месторождений. Но это уже другой вопрос. Уменьшение объемов потребления будет зависеть от того, насколько эффективно страна будет переходить на другие источники: нефтепродукты, газ, электричество, альтернативные источники, и от внедрения экономных технологий использования угля. Если реально оценивать собственный энергетический потенциал, то мы можем опираться только на гидроэнергетику, мощности которой составляют примерно от 120 до 160 млрд кВт. ч. В настоящее время она используется только на 8 – 9%. Но здесь есть три большие проблемы. **Первая:** особенностью кыргызских рек является то, что 70% их стока зависит от ледников. Глобальное потепление привело к тому, что ледники постепенно тают, исчезают и не восстанавливаются. По различным данным, за последние 30 лет площадь ледников в Кыргызстане уменьшилась на 25%. В следующие 30 лет произойдет сокращение еще на 20%. В настоящее время ледники тают со скоростью, в 3 раза большей, чем в 1950 году. Следовательно, можно предположить, что гидроэнергетический потенциал и сила тока рек будут уменьшаться.

Возникнут проблемы заполнения водохранилищ, снижения мощностей турбин. **Вторая:** отношения с соседним Узбекистаном, где быстро растет население (ныне – более 32 млн человек). Пахотнопригодных земель на душу населения в этой республике становится все меньше и меньше, сельское хозяйство страны держится на поливном земледелии, остро ощущается недостаток поливной воды. Строительство нашей стороной ГЭС и водохранилищ зачастую приводит к напряженности в отношениях, что в принципе нежелательно. **Третья:** В последние годы все больше ученых говорят о негативном влиянии ГЭС на окружающую среду. Хотя нет пока единой методики оценки воздействия ГЭС и водохранилищ, можно утверждать, что минусы здесь также существенны: затопление земель, не всегда положительное влияние больших водохранилищ на климат, увеличение разломов и провоцирование землетрясений в сейсмических районах и т. д. Кыргызстан, как известно, расположен в зоне высокой сейсмичности. Сильное землетрясение может разрушить плотины ГЭС.

Следует отметить, что, сокращая потребление угля, параллельно следует вести работу, связанную с эффективностью его использования (ведь какой-то объем все равно будет использоваться), т. е. с вопросами бездымного сжигания, производства угольных брикетов, повышения КПД сжигания, внедрения водоугольного топлива (ВУТ) и т. д. Но в перспективе целесообразно реализовать стратегию постепенного перехода экономики и населения на потребление более экологически чистых источников энергии и тепла. Полностью отказаться от применения угля в быту и экономике невозможно. Вопрос следует ставить в иной плоскости: значительном, насколько возможно,

снижении доли угля в топливно-энергетическом балансе страны. Целесообразность подобной стратегии обусловлена тем, что нарастающие экологические проблемы мира объективно способствуют ценности чистых в плане окружающей среды регионов мира. Такие регионы важны как для здоровья проживающего там населения, так и для привлечения туристов, производства экологически чистых продуктов питания. И здоровье населения, и приносящий доходы туризм, и экологически чистая продукция – весомые факторы в развитии государства. Для Кыргызстана, одним из приоритетных отраслей экономики которого является туризм, улучшение состояния природы имеет очень важное значение для повышения потока туристов, уровня эффективности или рентабельности туризма. Уменьшая долю угля в потреблении, мы тем самым будем уменьшать загрязнение окружающей среды, способствовать повышению привлекательности нашей страны. Таким образом, важная задача – сокращать потребление угля, заменяя его более экологически чистыми энергоресурсами.

Но главное – использовать огромные запасы угля для развития страны через его экспорт, так как нетронутые запасы не дают доходов. Необходимо специальная программа, предусматривающая ускоренное увеличение добычи и экспорта угля. Скорее всего, возможности отечественных бизнесменов ограничены. Частные шахты до сих пор не показали впечатляющих результатов. Возможно, упор надо делать на иностранных инвесторов, так как нужны значительные финансовые ресурсы для подъема, модернизации угольной промышленности республики. А если быть точнее, то на инвесторов из Китая. Почему? Соседняя ве-



ликая держава является сегодня по объему экономики первой страной мира с населением более чем 1,3 млрд человек. Темпы роста экономики Китая в последние десятилетия стабильны и составляют в среднем 6 – 7% ежегодно. Мы имеем общую границу с Китаем протяженностью 1 049 км. Есть относительно качественная шоссейная дорога, выдерживающая большегрузный автотранспорт. Есть все предпосылки, что в недалеком будущем наши страны свяжет железная дорога. Это было бы большим плюсом, кроме всего прочего, и для угольной промышленности Кыргызстана.

Потребление угля в Китае в последние годы растет быстрыми темпами (по итогам 2015 года – 3,965 млрд тонн). Стремительно растущая мощная экономика (19 трлн 392 млрд долларов США в 2015 году, по данным МВФ) нуждается во все больших объемах энергоресурсов. В настоящее время доля угля в энергопотреблении составляет 66% (собственная добыча в 2015 году – 3,75 млрд тонн). Получается, что Китай ежегодно импортирует более 200 млн тонн угля. И даже несмотря на активные усилия страны по снижению ее доли (к 2020 году там планируют снизить ее только до 57,3%), еще многие десятилетия уголь для Китая будет основным энергоресурсом.

В мировом масштабе доля угля в энергопотреблении составляет 35%. Специалисты прогнозируют, что потребление угля в Китае к 2020 году составит 4,3 млрд тонн. При этом предложение и спрос сократятся примерно на 2% и, если добыча будет держаться на уровне 3,5–3,6 млрд тонн, к 2018 году предложение и спрос сбалансируются. Но это только прогнозы. Если даже они сбудутся, то следует иметь в виду следующие факторы, которые китайская сторона будет учитывать:

а) экономика Китая будет развиваться, так как ВВП на душу населения еще на уровне средних показателей. Собственные запасы при существующих объемах добычи будут уменьшаться, а добыча станет дороже;

б) в мире запасы нефти и газа уменьшаются. Альтернативные источники энергии в ближайшие 50 лет не смогут играть значительную роль в мировом топливно-энергетическом балансе. Эксперты предсказывают «угольный век»;

в) политическая составляющая (общая граница с Кыргызстаном, с которым у Китая традиционно близкие отношения) будет иметь важное значение при составлении договоров о поставках угля из Кыргызстана;

г) ежегодные поставки угля из Кыргызстана в перспективе до 10 – 15 млн тонн ежегодно, имея важное значение для ее экономики, не представляют какой-либо значительной финансовой нагрузки для Китая в смысле средств для инвестирования.

Следовательно, можно, не рискуя ошибиться, сделать вывод: кыргызский уголь всегда будет нужен Китаю, причем во все более возрастающих объемах. Наша задача – умело использовать создавшуюся ситуацию и за счет экспорта угля развить приоритетные отрасли, хронически страдающие от недостатка финансовых вливаний. Если допустить, что ежегодно, начиная с 2020 года, мы сможем экспортировать 1 млн тонн угля и далее по нарастающей, то сколько можно выручить за экспортированный уголь? Известно, что цены на энергоносители подвержены определенным колебаниям. Но имея в виду, что спотовые цены на уголь среднего качества в настоящее время держатся на уровне 70 – 71 доллара США, мож-

но говорить о 70 млн за 1 млн тонн. Однако для подъема отрасли, как мы указали выше, нужны значительные инвестиции. Для их освоения необходимо время. Тем более что кыргызский уголь имеет низкую механическую прочность, при добыче открытым способом примерно 60% превращается в угольную пыль.

Есть проблема: наблюдается повышение средней зольности угля, поэтому, разрабатывая стратегию экспорта, готовя оборудование для шахт, обеспечивая все необходимой техникой, занимаясь подготовкой рабочих и специалистов, нужно помнить, что потребуются дополнительные затраты и для брикетирования угля. Разумеется, при определении выручки мы должны брать в расчет не спотовые цены, а фьючерсные. Инвестор вынужден будет какое-то время ждать поступлений больших объемов. Следовательно, скорее всего, придется снизить цену реализуемого угля примерно на 10–12%. Предположим, что цена 1 тонны составляет 60 долларов США, тогда по примерно предлагаемому графику экспорта мы можем рассчитать примерные же объемы выручки:

Таблица

| Годы | Объем экспорта, млн тонн | Выручка, млн долл. США | Годы | Объем экспорта, млн тонн | Выручка, млн долл. США |
|------|--------------------------|------------------------|------|--------------------------|------------------------|
| 2020 | 1,5                      | 90,0                   | 2026 | 5,8                      | 348,0                  |
| 2021 | 2,0                      | 120,0                  | 2027 | 7,5                      | 450,0                  |
| 2022 | 2,7                      | 162,0                  | 2028 | 9,5                      | 570                    |
| 2023 | 3,6                      | 216,0                  | 2029 | 12,0                     | 720                    |
| 2025 | 4,6                      | 276,0                  | 2030 | 15,0                     | 900                    |

Таким образом, теоретически можно за 10 лет (2021–2030) экспортировать примерно 64 млн. тонн угля на 3,81 млрд. долларов США. Приведем примерные расчеты. Допустим, средняя рентабельность добычи и экспорта угля составит примерно 30%. Тогда чистый доход составит приблизительно 1,140 млрд. долларов США. Учитывая, что заработная плата будет составлять примерно 35% от себестоимости (с учетом брикетирования), можно приблизительно определить, что платежи в Соцфонд, налоги и прочее составят примерно 750 млн долларов США, или около 50 млрд сомов. Отметим, что если будет составлен график погашения инвестиций за указываемый период и что объем инвестиций составит примерно 1,3 млрд долларов США, то сумму в 50 млрд сомов придется сократить на треть. Тогда получается около 34 млрд сомов. Это четверть нынешнего бюджета.

Надо иметь в виду, что начиная с 2031 года с учетом полного расчета за инвестиции при нарастающих объемах добычи поступление выручки ежегодно будет быстро увеличиваться. При этом можно заметить, что на экспорт по приведенному прогнозируемому графику использовано только менее 3% расчетных запасов угля. Разумеется, из данной суммы необходимо вычитывать средства, направляемые на погашение инвестиций. Здесь нужен оптимальный график при составлении соглашений, чтобы предусмотреть интересы обеих сторон. Вариантов здесь множество, и вопросы все решаемы. В следующее десятилетие вполне возможно довести экспорт угля до 150 млн тонн. Соответственно, увеличатся и доходы.

Важно отметить тот факт, что стоимость даже указанных 2,2 млрд тонн угля составляет более 140 млрд долларов США. Фактически же доступ-

ных запасов угля в Кыргызстане в три раза больше, что намного больше стоимости всех имеющихся в Кыргызстане запасов золота. Можно сделать вывод: из всех минеральных сырьевых ресурсов Кыргызстана наибольшее значение имеет уголь. Чтобы реализовать предлагаемые меры, необходима соответствующая профессионально разработанная программа. Это дело специалистов. Не менее важный вопрос: как эффективно использовать «угольные деньги». Это в компетенции правительства, но наиболее рациональным и эффективным было бы использовать их на развитие технологически новых производств, туризма, экологически чистого сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности, фармацевтики на биологической основе, т. е. на отрасли, которые входят или должны входить в перечень приоритетных и при эффективном управлении и организации способны обеспечить в будущем значительные валютные поступления и выступить в роли локомотива всей экономики Кыргызстана.

*Август 2016 года.*

### **Сельское хозяйство Кыргызстана: программа поддержки рентабельных фермерских хозяйств**

Сельское хозяйство Кыргызстана в последние годы в структуре ВВП республики имеет устойчивую долю в 16 – 18 % (по итогам 2015 года – 14%). Следует особо отметить, что, кроме экономического аспекта, развитие сельского хозяйства имеет для нашей страны политическое и социальное значение. Это связано с тем, что в сель-

ской местности проживает более 60% населения республики. В структуре занятости работники в отрасли составляют более 33%. Для сравнения: из общего числа трудоспособных в сельском хозяйстве заняты: в Нидерландах – 4 %, во Франции – 7%, в США – 2,5%.

В сельской местности проживает более половины всего трудоспособного населения страны. Уровень бедности на селе вдвое превышает аналогичный показатель среди горожан. В сельской местности все еще много населенных пунктов, где до сих пор нет водопроводной сети, асфальтированных дорог, не говоря уже о централизованной канализации и об отоплении. В силу этих и ряда других причин практически все годы независимости идет массовый отток сельского населения. Эта миграция идет в двух направлениях: в города республики, преимущественно в Бишкек и Ош, и за пределы республики, преимущественно в Россию. Таким образом, рассматривая и решая экономические проблемы отрасли, мы решаем вопросы социального и политического характера. Схожая картина наблюдается и в других отраслях экономики, однако в сельском хозяйстве взаимосвязь и взаимовлияние указанных вопросов выражено более выпукло.

Сельское хозяйство страны базируется на примерно 1,2 млн га пахотных земель, более 90% которых поливные. Пастбища занимают 10 млн га земли, имеются значительные площади естественных сенокосов. Потенциальная площадь обводнения составляет примерно 100 тыс. га. Вместе с тем неиспользуемыми остаются ежегодно до 75 – 80 тыс. га пашни. поголовье животных по итогам 2015 года составило: КРС – 1,494 млн голов (увеличение по сравнению с предыдущим

годом на 2,3 %), овец и коз – 5,929 млн голов (1,7%), лошадей – 0,449 млн голов (3,8%), домашней птицы – 5,586 млн голов (3,1%), пчелосемей – 103 тыс. штук (10,3%), на убыль пошла численность свиней – 50,3 тыс. голов (-0,9%). Такие виды животноводства, как кролиководство, звероводство, – в зачаточном состоянии. В последние годы получило развитие яководство, однако его рост не достиг союзного. В целом же уровень развития сельского хозяйства Кыргызстана можно охарактеризовать как средний.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 – 2017 гг., принятой в январе 2013 года, указывается на такие проблемы, как: среднегодовой темп роста производства в отрасли за последние 10 лет отставал от среднегодового роста ВВП республики почти в 2 раза (2,2 и 4,3 % соответственно); неэффективность проведенной реформы; существование в подавляющей части мелкотоварных ферм; уменьшение земель Фонда перераспределения; деградация земель; упадок и износ оросительной системы; снижение качества работы семенных и племенных хозяйств; износ техники; проблема самообеспеченности; диспаритет цен на продукцию производителей, переработчиков, поставщиков материально-технических ресурсов; недостаток перерабатывающих мощностей, качество продукции, сдерживающее экспорт; неразвита система контроля и сертификации; недостаток кредитов. Эти проблемы существуют до сих пор.

После нескольких лет развала отрасли после обретения независимости началось постепенное ее развитие. Этот процесс продолжается до сих пор, однако идет он стабильно невысокими темпами – на уровне в среднем в пределах 2–3 % в год. Ясно,

что до достижения высокого уровня развития еще далеко. Достаточно сказать, что в Кыргызстане 1 фермер кормит трех человек, тогда как, например, в Израиле – 98 человек. Даже на Украине этот показатель втрое выше, чем у нас, там один фермер кормит 10 человек. Соответственно, показатели продуктивности животноводства и урожайности сельскохозяйственных культур относительно низкие. К примеру, надой на одну корову составляет примерно 2,3–2,6 тыс. кг, тогда как в том же Израиле доходит до 12–14 тыс. кг. Урожайность зерновых – около 26–28 ц/га, тогда как в развитых странах данный показатель превышает 40 ц/га. Все это отражение существующих проблем сельскохозяйственного сектора экономики страны.

Перед специалистами сельскохозяйственной отрасли стоит задача ускорения развития отрасли хотя бы до 7 % в год. Это тем более имеет значение, если иметь в виду то, что уровень обеспечения продовольственной безопасности страны все еще низок. Здесь еще имеется много проблем. В настоящее время в республику завозятся значительные объемы продовольствия. Поскольку импортная продукция имеет более лучший вид и упаковку, более низкую цену, естественно, она вытесняет с рынка продукцию отечественных сельхозпроизводителей, которая становится неконкурентоспособной. И это в той ситуации, когда большая часть завозимой в страну сельскохозяйственной продукции произведена с использованием ГМО, т. е. завозимая продукция губит не только отечественного производителя, но и здоровье населения страны.

К тому же постепенно нарастает опасная тенденция: местные производители начинают активно использовать ГМО через семена и кормовые добавки. Вступление Кыргызстана в Таможенный

союз теоретически открывает неплохие перспективы для наших сельскохозяйственных производителей. Однако на практике в связи с отсутствием необходимых для организации экспорта лабораторий, сертификация которых признавалась бы на уровне членов ТС, потенциальные отечественные экспортеры не могут сбыть продукцию. При решении вопроса строительства и запуска соответствующих лабораторий мог бы произойти резкий рост экспорта кыргызской сельскохозяйственной продукции в страны – члены ТС.

Основная форма собственности в сельском хозяйстве Кыргызстана – частная. В республике более 340 тыс. фермерских хозяйств. Имеющиеся площади сельскохозяйственных земель, поголовье скота, тракторы и сельскохозяйственные машины сосредоточены у них. Есть много разумных предложений по повышению эффективности сельскохозяйственной отрасли республики. Но обычно вопрос ставится в двух плоскостях: увеличения финансирования отрасли и кооперирования фермеров. Понятно, что при достаточности финансовых и материальных ресурсов в виде: грантов, бюджетных дотаций, кредитов с низкими процентами отрасль начнет развиваться более высокими темпами. В то же время, не умаляя значения финансовых ресурсов, хотелось бы отметить такой момент. Известно, что основоположники менеджмента (А. Файоль, Г. Эмерсон, Г.Форд-старший, Ф. Тэйлор и др.) для развития производства большое значение придавали не только финансовым ресурсам. Более важное место ими отводилось эффективному управлению и организации. В нашей ситуации, когда для полноценного финансирования сельского хозяйства не хватает ресурсов, полезно было бы обратить внимание на их мнение.

В частности, в ряду управленческих и организационных мер можно назвать усиление районных структур Министерства сельского хозяйства, организацию информационной службы, комплексного обучения фермеров и другие, о которых автор говорил в ряде статей. Сейчас превалирует мнение о создании кооперативов, но идет много споров. О пользе хозяйства с большими площадями пашни, сенокосов и пастбищ, об удобстве и о возможностях при сосредоточении скота в крупных стадах (отары, КТВ, МТФ и пр.) и едином парке, где скапливается вся техника, никто не спорит. Перспективы эффективного хозяйствования при крупном производстве, естественно, выше. Это доказано мировой практикой. Действительно, крупные хозяйства, обладая большими ресурсами, объективно получают большие доходы и шансы осуществлять большие вложения для развития производства. Такие хозяйства имеют возможность приобретать новейшую технику, более дорогие, а значит, и лучшие семена и скот, использовать севооборот, приобретать в необходимых объемах удобрения, строить хранилища, перерабатывающие цеха, теплицы, внедрять капельное орошение, даже направлять определенные средства на научные исследования и разработки. В конечном счете большие объемы продукции, производимые ими, перерабатывать и реализовывать.

Таким образом, преимуществ у крупных хозяйств несравненно больше, чем у мелких. Однако сторонники кооперативов, приводя в качестве аргументов, к примеру, США, где размер посевных площадей одного фермера до нескольких сот гектаров, сознательно или несознательно не упоминают о другом. Эта ферма является собственностью одного или нескольких человек. Если соз-

дадим кооперативное хозяйство площадью 500 га пашни, то потребуется объединить земли около 120 – 130 семей на севере (примерно 450 человек) и около 600 – 700 семей на юге страны (примерно 3 500 человек). И смогут ли эти хозяйства – те же колхозы и совхозы – существовать и развиваться при нынешней ситуации, когда доля дотаций сельскому хозяйству в СССР составляла от 30 – 35%, а в КР снизилась до 3 – 5%? К примеру, в странах ЕС дотации сельскому хозяйству – 50 и более процентов. Сам факт того, что за последние десять лет количество кооперативных структур разных видов сократилось в 10 раз и продолжает сокращаться, доказывает, что не смогут.

Следует отметить тот факт, что, по мнению некоторых ученых, советские колхозы и совхозы по эффективности мало в чем уступали фермерским хозяйствам западных стран. Да и уровень дотаций сельскому хозяйству в СССР они оценивают в пределах 1 – 12%. Но есть и обратные противоположные мнения, т. е. этот вопрос весьма спорный и требует отдельного изучения. Мы же отметим, что исходим из реалий рыночной экономики, из наличия более чем 340 тыс. фермерских хозяйств.

В то же время, понимая, что сотни тысяч мелких фермерских хозяйств не могут создать высокопроизводительное сельскохозяйственное производство, мы должны понимать необходимость укрупнения фермерских хозяйств. Но это должно происходить не за счет искусственного создания кооперативов, а эволюционным путем. И при этом мы должны этот процесс не просто наблюдать, а попытаться ускорить. Здесь должно также присутствовать четкое понимание того, что укрупнение должно идти не за счет пропагандистской работы, а посредством поглощения земель неэффективных

фермерских хозяйств более эффективными, т. е. не за счет многочисленных собственников, объединивших землю и прочее имущество, а за счет одного собственника, выкупившего земли у десятков других и остающегося единственным хозяином этих земель и имущества. И необходимо создать соответствующие условия для ускорения данного процесса. Конечно, это не единственный путь.

Можно привести в пример Японию, где средний размер фермерского хозяйства составляет 1 гектар. Японское сельское хозяйство считается одним из лучших в мире, ее ежегодная валовая продукция составляет 52 млрд долларов США. Но ориентироваться на опыт Японии нам не стоит, учитывая уровень развития Японии (ВВП, номинал на душу населения – 32 477 долларов США) и нашей страны (ВВП, номинал на душу населения – 1103 доллара США) и соответственно дотации, составляющие 3 – 5% и 65 – 70%.

Вполне возможно, что определенное количество мелких фермеров никогда не продадут свои земли, – это те, кто смог наряду с возделыванием своего небольшого надела заняться и другими видами деятельности, осваивая новые профессии. В подтверждение этого утверждения скажем, что в каждом сельском населенном пункте есть свои мастера по ремонту автомашин, тракторов и другой техники, каменщики, штукатуры, столяры и т. д. И эти виды деятельности приносят им основную часть семейного дохода. Тем не менее основная часть мелких фермеров рано или поздно продадут свои земли. Здесь все зависит от того, насколько быстро они найдут другие виды заработков, кроме возделывания земли, или примут на себя роль наемных работников. Поэтому считаем, что единственный на сегодня приемлемый путь – укруп-

нение эффективных фермерских хозяйств за счет неэффективных и ускорить этот процесс нужно наименее безболезненно.

Что такое рентабельное хозяйство? Каковы его параметры в Кыргызстане? Стандартно рентабельное хозяйство имеет площадь пахотных земель и поголовье скота, в десятки раз превышающие средние по республике. В этих хозяйствах намного выше продуктивность скота и урожайность сельскохозяйственных культур. Соответственно, высокая товарность, имеется выручка, достаточная для необходимых вложений в развитие для обеспечения расширенного воспроизводства. Нет необходимости перечислять известные высокорентабельные фермерские хозяйства. Скажем только, что многие из них имеют пахотные земли площадью 15 – 20 га на севере, 3 – 5 га – на юге, поголовье в 600 – 700 овец, 60 – 80 лошадей, 80 – 100 голов КРС, 40 – 60 (в Нарынской и некоторых других зонах) яков, содержат птицу, имеют несколько единиц тракторов, комбайн, сельхозмашины, 2 – 3 кошары, 10 – 12 постоянных и до 20 – 30 сезонных работников. Многие из них в настоящее время организовали пруды для разведения рыб, строят теплицы, проводят капельное орошение, т. е., по приблизительным подсчетам, вместе с землей и всеми постройками их имущество составляет 23 – 25 млн сомов. Что такое нерентабельное хозяйство? Это хозяйства, которые не увеличили свои наделы, уменьшили полученный в результате распределения скот, техники у большинства нет. Во время сезонных сельскохозяйственных работ арендуют ее. Многие, номинально числящиеся фермерами из их числа, давно не занимаются сельским хозяйством – свои земли они отдали тем же преуспевающим фермерам в аренду или про-

дали. Сами же занимаются различными другими видами работ: трудятся на стройках, таксистами, занимаются мелкой торговлей, нанимаются к тем же преуспевающим фермерам и т. д.

Число рентабельных хозяйств, по нашим расчетам, составляет примерно 4 – 7% от общего количества. Уровень рентабельности этих хозяйств разный. Мы относим к рентабельным хозяйства, имеющие минимальный уровень воспроизводства в 30 %, у некоторых он доходит до 80 и 90 %. Отечественная статистика отслеживает данные по количеству фермерских хозяйств, произведенной ими продукции, размерам их пашни и т. д. Но, к сожалению, не располагает сведениями, касающимися видов и объемов продукции в разрезе рентабельных или убыточных хозяйств. Следовательно, если нет учета высокорентабельных, рентабельных и убыточных хозяйств, значит, нет соответствующей градации фермерских хозяйств по уровню рентабельности в целом и внутри указанных групп. В связи с этим статорганам было бы полезно разработать соответствующую методику и формы отчетности, так как для полноценного анализа такие данные крайне необходимы. Естественно, что такая ситуация не способствует проведению полноценного анализа, без которого невозможно сделать правильные выводы и составить эффективный план развития.

Проблемы сельскохозяйственной отрасли обозначены в Национальной стратегии устойчивого развития, предлагаем этот список дополнить следующими пунктами, являющимися весьма актуальными:

– низкое качество ветеринарного обслуживания, что периодически приводило к вспышкам различного рода заболеваний животных;

– низкий уровень агроветтехэкономических знаний новых собственников в агропромышленном секторе (они в основном занимаются самообразованием), что значительно влияет на уровень сельскохозяйственного производства (хотя в стратегии говорится о необходимости обучения сельских товаропроизводителей основам агрономии, но мы считаем, что обучение должно быть комплексным);

– высокий процент и малый срок выдаваемых кредитов (в дополнение к их недостатку);

– тенденция увеличения бесконтрольного использования различных препаратов и веществ (элементы ГМО) для ускоренного откорма животных, лечения, изменения формы и веса, вкуса, длительного хранения продукции АПК;

– факты массовой вырубке в период независимости деревьев и лесополос, сохраняющих почву и влагу в них.

Много было сказано о том, что машинно-тракторный парк сельского хозяйства по большей части физически и морально устарел. В то же время идет и поступление новой техники преимущественно производства дальнего зарубежья. Она хорошего качества и более производительна, но имеют возможность ее приобрести только рентабельные фермерские хозяйства. Есть, конечно, единичные случаи, когда мелкий фермер с помощью родственников покупает трактор, но на его маленьком поле он будет работать от силы неделю в год, однако он может обслуживать десятки таких же фермеров за сезон. Примерно то же самое можно сказать о ситуации, складывающейся по удобрениям. Больше их потребляют опять же более рентабельные хозяйства, имеющие возможность использования лучших семян. К тому же

они могут получить кредит: имеется достаточный залог и хорошая кредитная история, у них успешные хозяйства, потому что, кроме перечисленных факторов, способствующих процветанию, более образованны, компетентны в своей области, соответственно, обладали навыками ведения сельскохозяйственного производства. Для успешного развития отрасли необходимо не только оказывать помощь отстающим фермерам, но и не забывать об ускоренном развитии рентабельных хозяйств. Здесь необходимо отметить следующий момент: в период проведения аграрно-земельной реформы как-то не учли тот момент, что не все сельчане занимаются сельскохозяйственным трудом. Как известно, в сельской местности живут учителя, врачи, работники культуры и др. Даже среди тех, кто работал в совхозе или колхозе, много представителей разных профессий: водители, поливщики, трактористы, повара, электрики, работники коммунальных служб, водопроводчики, чабаны, конторские работники и пр. Естественно, не все они владеют навыками сельхозработ, не умеют возделывать поле, ухаживать за скотом, обращаться с техникой. Никто их этому не обучал, а землю, имущество, технику раздали всем поровну. Не вызывает сомнения тот факт, что земельная реформа в Кыргызстане – действие стратегически очень правильное.

Сельское хозяйство независимой страны без дотаций из центра не смогло бы существовать. Это подтверждает тот факт, что в колхозах и совхозах, расформированных позже, при распределении имущественного пая работники получили намного меньше, чем те, кто был вовлечен в процесс раньше. Попытка выжить, сохранив коллективные формы хозяйствования, при рыночных



условиях привела лишь к сокращению активов в виде финансовых резервов, поголовья животных, техники и прочего и к увеличению долгов, которые тоже пришлось распределять. Однако в связи с тем, что реформа была проведена без учета специфических особенностей отрасли, было много потерь, которые можно было избежать. Начался массовый забой скота, затем его реализация — одну овцу обменивали на бутылку водки. Много скота погибло из-за неумелого ухода, не пережив первой зимы у нового собственника. Выходила из строя техника, засорялись засеянные поля, рушилась ирригационная система, начался падеж скота и т. д. Вследствие этого сократилось поголовье скота, снизилась его продуктивность, не лучше была ситуация с урожайностью сельскохозяйственных культур. Вырубались созданные за десятилетия лесополосы. В результате дробления пахотных земель на сотни тысяч лоскутков севооборот перестал соблюдаться. Многие тысячи гектаров земли подверглись деградации. В общем, проблем было много.

Конечно, со временем новые владельцы участков и другого имущества на собственных ошибках чему-то научились, овладели основами ведения хозяйства, но уровень знаний, необходимых для организации эффективного сельскохозяйственного производства, все еще остается низким. Последние полтора десятилетия в отрасли идет медленный, но постоянный рост, который нужно ускорить. И предложение о разработке республиканской программы поддержки рентабельных фермерских хозяйств — только одно из многочисленных предложений, сделанных автором в ряде публикаций, среди которых: ускорить внедрение капельного орошения, развитие тепличных хо-

зяйств, прудового рыбоводства, искусственного лесоводства, разработка программы повторных посевов и ряд других. В отличие от упомянутых предложений разработка и внедрение программы поддержки рентабельных хозяйств — мера более кардинальная и глубокая, потому что она будет способствовать не только росту урожайности или продуктивности, но и станет основой развития будущего сельского хозяйства Кыргызстана, в основном опирающегося на крупные частные фермерские хозяйства.

Сформулированное нами выше предложение об укрупнении эффективных фермерских хозяйств за счет неэффективных на практике уже происходит. Конкуренция усиливает сильные хозяйства и уничтожает слабые. Таковы законы рынка. И если мы перешли к рыночной системе, то никуда от этого не денемся. Как мы отметили, многие неэффективные хозяйства сдают свои земли в аренду или продают их хозяйствам эффективным. Их владельцы занимаются другими видами деятельности. И, скорее всего, о возврате к сельскохозяйственному труду не помышляют. Наша задача — ускорить этот процесс с помощью принятия программы поддержки рентабельных фермерских хозяйств, но споры и предложения о создании кооперативов только замедляют его. Что нас ждет, если продолжать действовать по существующей схеме, распыляя средства и используя социалистические принципы? Процесс формирования крупных хозяйств затянется на годы. Да, успешные фермеры будут продолжать скупать земли у менее успешных и постепенно укрупняться. Выше мы привели пример рентабельного хозяйства со стоимостью активов в пределах 25 млн сомов, то в перспективе эта сумма существенно возрастет.

В будущем же крупное хозяйство будет иметь примерно 1000 – 1200 овец, 160 – 200 лошадей, 250 – 300 голов КРС, птиц и т. д., 100 – 120 гектаров пашни, достаточное количество сенокосов и пастбищ. Самое главное – во многих хозяйствах будут рыбные пруды, теплицы, введено капельное орошение. Они будут заниматься грибоводством, звероводством, цветоводством и т. д. У многих из них будут свои цеха по переработке. Стоимость их активов, таким образом, составит примерно 40 – 45 млн сомов. Это в среднем. Объективно крупные хозяйства, производящие немалые объемы сельскохозяйственной продукции, будут стимулировать развитие в республике перерабатывающей промышленности, торгово-закупочной деятельности, экспорт продукции, так как перерабатывать, закупать, хранить, экспортировать большие объемы намного легче. О преимуществах же крупного хозяйства мы уже сказали. Но этот процесс будет длиться по времени очень долго, примет затяжной характер.

Время и имеющиеся результаты доказали, что абсолютно все фермеры не могут быть одинаково успешными. 25-летний период независимости словно через сито разделил фермеров на тех, кто умеет работать и добиваться результатов, и на тех, кто хочет этого, но, к сожалению, не может. Надо быть прагматиками и исходить из реалий, создать специальный фонд поддержки рентабельных фермерских хозяйств, в результате которого повысятся возможности аккумуляции в нем не только государственных средств. Безусловно, что реалистичная программа поддержки рентабельных крестьянских хозяйств привлечет и внимание инвесторов. Деятельность указанного фонда должна быть разнообразной: он должен не только

кредитовать производство в рентабельных фермерских хозяйствах, но и заниматься информированием, проведением консультационных услуг, управленческой и организационной помощью, обеспечением научными разработками, пр.

Необходимо отметить, что подъем сельского хозяйства через укрупнение рентабельных фермерских хозяйств имеет хорошие перспективы. Для этого, кроме достаточного финансирования, надо предусмотреть и определенные направления производства в этих хозяйствах. Главным из них должен быть ориентир на производство в перспективе экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Конечно, при постепенном переходе на производство экологически чистой продукции появятся определенные трудности – это снижение урожайности культур и продуктивности животных. На этот период государство через вышеуказанный фонд должно всеми возможными способами как-то компенсировать эти потери. Со временем, когда определятся рынки сбыта продукции, эта помощь им будет не нужна.

Географическое положение Кыргызстана, его удаленность от мировых центров промышленности, относительно чистая природа будут только способствовать развитию экологически чистого сельскохозяйственного производства. На мировом рынке экологически чистые продукты питания в среднем стоят в 7 раз дороже, чем обычные. Здесь таятся большие резервы. Учитывая такую перспективу, видимо, есть необходимость разработки долгосрочной стратегии развития сельского хозяйства республики минимум на 25 лет. Программа же поддержки рентабельных хозяйств необходима уже сейчас.

Декабрь 2016 года.

## Промышленность строительных материалов Кыргызстана: потенциал и перспективы развития

Согласно энциклопедии терминов, определений и пояснений строительных материалов: «Промышленность строительных материалов – изготовление в промышленных условиях материалов (в том числе штучных), предназначенных для создания строительных конструкций зданий и сооружений и изготовления строительных изделий». [СНиП 12.03.2001]. Словарь по географии дает следующее определение: «Промышленность строительных материалов – обрабатывающая промышленность, производящая материалы и изделия для всех видов строительства». Оба определения ясно передают нам суть промышленности строительных материалов.

Промышленность строительных материалов традиционно является не только одной из важнейших отраслей экономики, но и одной из самых топливно- и энергоемких, грузоемких. Так, в структуре затрат топливо и энергоресурсы обычно составляют до 16–18 %. По поводу грузоемкости можно отметить, что, к примеру, в России в общем объеме перевозок доля строительных материалов составляет 25%. Продукция в виде строительных материалов всегда имеет спрос в любой стране. Весь мир в целом и каждая страна развивается: строит здания и сооружения, дома, дороги, плотины, порты, каналы, водохранилища и множество других объектов. Все это требует строительных материалов. А также уже построенное до этого необходимо постоянно ремонтировать, реконструировать, изменять, а иногда и ликвидировать. Потребность в строительных материалах присут-

ствует всегда, причем она постоянно возрастает. Каждая страна ввиду имеющихся там условий обладает в какой-то мере объемом необходимых запасов сырья для промышленности строительных материалов. Но обеспеченность запасами сырья, в зависимости от природных условий, ландшафта, территории и прочего, – разная. Можно сказать, что этот уровень весьма контрастный. Одни страны можно отнести к странам, обладающим ограниченными запасами, а другие – к обладающим достаточными.

Промышленность строительных материалов тесно связана со строительством. Наряду с тем что запросы строительного рынка неуклонно растут, постоянно меняются и запросы на различные строительные материалы и конструкции. На смену старым, традиционным, материалам приходят новые. При такой тенденции промышленность строительных материалов постоянно увеличивает объемы производства и осваивает производство новых видов материалов.

Кыргызстан имеет достаточные запасы сырья для развертывания мощной промышленности строительных материалов, уже сейчас в стране налажено производство многих их видов. Это: цемент, стекло, мраморная плитка, кирпич, песок, железобетонные изделия, шифер, теплоизоляционные и облицовочные материалы, металлическая черепица, изделия из дерева и пластика и т. д. Но объемы за исключением цемента, песка, кирпича и еще нескольких видов незначительны. По многим видам (перечень довольно большой) строительных материалов мы не обеспечиваем собственное потребление, ощущается заметный дефицит. Отдельные виды строительных материалов (здесь также перечень немаленький) у нас

попросту не производятся, приходится их импортировать, и в достаточно больших объемах, так как в нашей стране в последние годы наблюдается строительный бум, особенно в бытовом секторе. Таким образом, хотя наша страна производит и даже экспортирует какой-то перечень строительных материалов, но в общей доле внутри страны значительную часть занимают импортные материалы. Да и экспортные объемы нельзя назвать большими.

Историю зарождения промышленности строительных материалов в Кыргызстане можно отнести к дореволюционным временам. Еще до 1917 года на территории республики имелось 6 полукустарных кирпичных заводиков. После революции началось постепенное развитие: в 1922 году было произведено 400 тыс. штук кирпича, в 1924-м — около 1 миллиона, а в 1936 г. — 28,9 млн штук кирпича. Промышленность строительных материалов республики особенно быстро развивалась в послевоенный (после 1945 года) период. Так, в 1946 — 1950 годы производство кирпича увеличилось в 6,9 раза, известня — в 5,3 раза, черепицы — в 28 раз. В 1955 — 1960 годы было освоено производство сборного железобетона, гипсолитовых строительных материалов, облицовочных плит. Были построены крупные предприятия отрасли: Курментинский цементный завод (1953 г.), Кантский цементно-шиферный комбинат (1964 г.), Жел-Арыкский известковый завод (1965 г.), цеха по производству ячеистого бетона, керамзита и др. Вошли в строй такие крупные предприятия, как Кыргызский и Ивановский комбинаты строительных материалов, Токмокский стекольный завод, Чуйский дробильно-сортировочный завод, Ошский комбинат строительных материалов, и др. Уже к 1980 году

в Среднеазиатском экономическом районе доля Кыргызстана составляла по цементу 18%, шиферу — 25%, стеновым материалам — 24%. С обретением независимости и связанным с этим разрывом связей, исчезновением госплана и госзакупок, появлением рынка, естественно, ситуация изменилась.

В настоящее время в республике имеется более 2 тысяч месторождений нерудного сырья, пригодного для производства различных строительных материалов. Особенно перспективны месторождения сырья, необходимого для производства кирпича, цемента, керамзита, облицовочных плит, аглопирита, строительного гипса, известня, песка, щебня. Эти строительные материалы имеют устойчивый спрос как внутри страны, так и за рубежом. Можно утверждать, что, увеличивая их производство, мы наращиваем, увеличиваем экспортные возможности Кыргызстана. Сырьевая же база достаточна и уникальна.

Так, суммарные запасы 36 месторождений грубокерамического сырья составляют 110 млн куб. м. Запасы сырья для производства керамзита и аглопирита — 14,5 млн куб. м. Пески и песчаники также широко распространены на террасах и поймах рек. Запасы силикатных песков составляют 69 млн куб. м, песчано-гравийных материалов по 23 месторождениям — 180 млн куб. м, разведанные запасы гипса — 15 млн тонн, прогнозные же оцениваются в сотни миллионов тонн. Запасы известняка составляют более 41 млн тонн, облицовочных камней оцениваются в 34 млн куб. м, а прогнозные — в сотни млн куб. м, строительного камня — 81 млн куб. м и т. д. Так, в советский период в Кыргызстане добывалось 60 тыс. кубометров камня, из этого объема производили 300 тыс. кв. м различных облицовочных изделий. В

настоящее время указанные объемы уменьшились в десятки раз. Отметим, что в последнее время учеными активно поднимается вопрос возрождения производства камнеобрабатывающих производств. И это вполне оправданно.

Отметим, что на мировом рынке средняя цена блоков природного камня составляет примерно 320 – 330 долларов США, а наиболее ценных видов доходит до 700 долларов США. По оценке отдельных экспертов, запасы же природного облицовочного камня в нашей стране превышают 150 млн куб.м (в советский период – в пределах 120 млн куб.м), которые рассыпаны на более чем 170 месторождениях. Месторождений одного только мрамора более десятка. А сколько еще неразведанных? Имея такие запасы, мы не можем обеспечить пока даже собственные потребности, хотя в советский период облицовочные материалы вывозились в значительных объемах в Россию, Казахстан, Узбекистан. Собственные же потребности в облицовочных материалах сегодня покрываются импортными. Они дешевле, но это синтетическая облицовка и экологически не совсем безвредна. Под видом мрамора завозится облицовочный материал, изготовленный из мраморной крошки, а он недолговечен. Дешевизна импортируемых материалов выступает одним из главных факторов, губящих наше собственное камнеобрабатывающее производство. Хотя небольшие объемы облицовочного материала, производимого на редких отечественных производствах, мы все же умудряемся даже экспортировать соседям, но они слишком малы. Сегодня проблема обозначена, предложения прозвучали. Дело – за инвестициями и эффективным планом возрождения камнеобрабатывающего производства, которое выступит гармоничной со-

ставляющей промышленности строительных материалов. Она же, в свою очередь, без сомнения, в будущем должна быть одной из приоритетных отраслей экономики Кыргызстана. К слову, эффективный план должен быть так составлен, чтобы заинтересовать и привлечь инвесторов. Самое главное – в этом плане должны быть льготы и гарантии, тогда инвесторы найдутся.

Известно, что самым главным строительным материалом, его основой в промышленности строительных материалов является цемент, его называют «хлебom строительства». Цемент и бетон – самый употребляемый ресурс на земле после воды. Интересно отметить, что темпы развития цементной промышленности в 1,5 – 2 раза превышают темпы роста мирового ВВП. В мире производится ежегодно более 3,5 млрд тонн цемента. Вот что пишет В. Кондратьев: «Цемент вместе с бетоном является вторым после воды наиболее употребляемым ресурсом на земле: ежегодно его потребление на нашей планете составляет около 1 тонны на человека. Цемент производится в 156 странах мира. Однако 70% мирового производства цемента сосредоточено лишь в 10 странах мира, где проживает 70% населения земли». Здесь хотелось бы привести один уникальный пример быстрого развития цементной промышленности. В 1970 году Российская Федерация (тогда РСФСР) производила в 2 раза больше цемента, чем КНР. Но уже в 2014 году Китай произвел в 36,5 раза больше цемента (2,5 млрд тонн), чем Россия.

В производстве цемента Кыргызстан имеет неплохие традиции, в последнее время оно получило значительное развитие. Так, за период с 2010 по 2014 год оно увеличилось более чем в 2 раза, что позволяет покрыть растущие потребности страны

и даже определенные объемы экспортировать. В настоящее время в республике действуют 6 частных заводов по производству цемента. Их суммарная мощность составляет примерно 3 млн тонн цемента в год. Имеется еще несколько проектов по строительству цементных заводов, которые в будущем, скорее всего, реализуются.

В Кыргызстане в настоящее время производится в основном портландцемент общестроительного назначения марок 400-Д20 и 500-Д0 (Кантский комбинат) и марки ЦЕМ П/А П 32,5 Н по ГОСТ 31108—2003 (ЗАО «Южнокыргызский цемент»). Кроме этого, в соответствии со спросом на цементных предприятиях начинается освоение и других марок, например, шлакопортландцемента ШПЦ В300, цемента ЦЕМ I 42,5 Н (ГОСТ 31108—2003) и ШПЦ 400-Д20 (ГОСТ 1481—96). В то же время необходимо отметить, что не все производственные мощности используются полностью. В настоящее время ежегодно в Кыргызстане производится примерно 1,5—1,7 млн тонн цемента.

Таким образом, имеющиеся мощности используются на 60%. В той ситуации, когда в мире растет производство и потребление цемента, это говорит о низком уровне менеджмента и маркетинга на заводах. Запасы же цементного сырья только на юге страны составляют более 200 млн тонн. В настоящее время планируется строительство еще нескольких цементных заводов в Чуйской и Баткенской областях. Так что вопрос нахождения зарубежных потребителей на долгую перспективу вместе с повышением уровня менеджмента и маркетинга является для отечественных производителей цемента весьма актуальным. Хотя можно сказать, что, собственно, менеджмент и маркетинг на высоком уровне и обеспечивают долгосрочные

заказы. На первом этапе при значительном увеличении производства цемента основными потребителями, скорее всего, были бы Казахстан и Узбекистан, а в последующем — Китай. Одним из рынков сбыта может быть и Таджикистан с его быстрорастущим населением и со строительством крупных гидроэлектростанций, что планируется и в нашей стране. Уже сейчас ЗАО «Южнокыргызский цемент» экспортирует в Таджикистан до 200 тыс. цемента. Необходимо учитывать и тот факт, что спрос на внутреннем рынке также будет расти. Учитывая приведенные факторы, можно утверждать, что ускоренное развитие цементной промышленности оправданно и не таит в себе каких-либо рисков, например, такого частого, как кризис перепроизводства. Спрос на цемент в мире в обозримом будущем будет только возрастать, т.е. с реализацией проблем быть не должно. Вполне возможно, что и в нашей стране потребуются огромные объемы, если потепление вынудит строить не асфальтовые, а бетонные дороги, капитального ремонта дожидается наша ирригационная система, в бытовом секторе продолжается строительный бум и т.д. Хорошие перспективы в стране имеет производство и других видов строительных материалов, о чем мы уже сказали. Констатируя вышесказанное, можно сделать какие-то выводы. Для эффективного развития экономики любой страны неопределимое значение имеет правильное определение приоритетных отраслей, которые имеют потенциал и перспективы. Это тем более важно для нашей страны. Мы, по историческим меркам, молодая развивающаяся страна, испытывающая определенные финансовые трудности в вопросах инвестирования, льготной поддержки предпринимателей, и т.д.

В такой ситуации очень важно определить приоритетные отрасли и сконцентрировать финансовые ресурсы именно на них, наряду с постоянным улучшением условий для инвесторов. Приоритетные отрасли, как мы отметили, определяются главным образом наличием перспектив. В настоящее время приоритетными отраслями экономики нашей страны являются энергетика, сельское хозяйство, туризм, горнорудная промышленность, легкая и пищевая промышленность. К этому выбору страна пришла после множества предложений и споров среди экономистов и производственников.

Надо сказать, что выбор приоритетов правильный. По обозначенным отраслям Кыргызстан имеет хороший потенциал, неплохие перспективы. Однако мы должны понимать, что они не могут быть постоянными. Мир меняется – меняются потребности. И, видимо, приоритеты через определенные отрезки времени будут меняться соответственно происходящим в мире процессам. Какие-то приоритетные отрасли будут терять свое значение, какие-то, наоборот, станут востребованными, в их перечень могут войти новые отрасли. В ряде предыдущих статей, опубликованных в различных СМИ и научных журналах, автором предлагалось включить в перечень приоритетных фармацевтическую промышленность, разработать отдельные программы, касающиеся пресной воды, угля, и внести ряд корректив в планы развития объявленных приоритетных отраслей. В данной же статье предлагается добавить в перечень имеющих большой потенциал отраслей промышленность строительных материалов, как способную в перспективе внести значительный вклад в развитие страны.

Октябрь 2016 года.

## Фармацевтическая промышленность – перспективы развития в Кыргызстане

Фармацевтическая промышленность в мировом масштабе является быстроразвивающейся отраслью. Рентабельность отрасли в среднем составляет 17–18%. Это высокий показатель, учитывая, что среднемировой показатель рентабельности экономики в целом, по различным оценкам, – примерно 11%. Объем фармацевтической промышленности в мире ежегодно растет на 4 – 5% и по итогам 2014 года превысил 1 трлн долларов США. По оценкам международной аналитической компании «Evaluate Pharma», в 2015 году объем мирового фармацевтического рынка достиг 1 089 млрд долларов США, что на 5% больше, чем в 2014 году. По прогнозам, в 2018 году он составит более 1,3 трлн долларов США. Фармацевтическая промышленность, таким образом, в структуре мирового ВВП имеет стабильную долю более чем в 1%.

Фармацевтическая промышленность является отраслью наукоемкой, относительно слабо подверженной влияниям экономических кризисов. Даже в период мирового финансового кризиса 2005–2010 годов ежегодные темпы роста отрасли составляли в среднем 6% в год. Считается, что развитая фармацевтическая промышленность может быть стратегическим сектором для экономики и социального развития любой страны. Кроме того, высокая наукоемкость, использование в ней новейших разработок и технологий оказывают мультипликативный эффект на ряд других производств, таких как сельское хозяйство, химическая промышленность, машиностроение, научная деятельность.

Основным производителем фармацевтической продукции в мире являются США, на долю рынка которых приходится по итогам 2015 года 413 млрд долларов США, что составляет почти 40% от мирового рынка. Компаниями-лидерами мирового фармацевтического рынка по объему производства и продаж являются крупнейшие ТНК, такие как Novartis, Pfizer, Merck & Co, Johnson & Johnson, Roche, и др. Интересно отметить и такой момент.

Кроме высокой наукоемкости фармацевтической промышленности, для производства лекарственного средства присуща и длительность ее разработки. Если длительность разработки и клинических испытаний лекарства сохраняется на уровне 10–15 лет, то стоимость разработки за последние годы существенно возросла. Если в 1975 году затраты на разработку одного лекарственного средства в среднем составляли 138 млн долларов США, то сейчас эта цифра достигла 1,38 млрд долларов США. Все это связано с потребностью в повышении качества и безопасности лекарств.

Несмотря на такие расходы, развитые страны развивают фармацевтическую промышленность, ежегодно увеличивая финансовые вливания, улучшая условия деятельности производителей, так как затраты при высокой рентабельности окупаются. Это выгодное вложение капитала. Вот что пишет В. Щетко: «По сравнению с другими отраслями на исследования и разработки в фармацевтической отрасли приходилась большая часть инвестиций даже во время экономического и финансового кризиса. Так, ежегодные отчисления на R&D в фармацевтической отрасли (120 млрд долларов США) в 5 раз превышают аналогичные инвестиции в аэрокосмической и оборонной промышленности, в 3,75 раза — в химической про-

мышленности и в 2,5 раза — в компьютерной отрасли».

В экономике ряда стран экспорт фармацевтической продукции занимает значительное место, являясь стабильным источником валютных поступлений. Например, Германия ежегодно экспортирует фармацевтической продукции на 70 млрд долларов США. В Ирландии в совокупном экспорте страны доля фармацевтической продукции составляет 23%, Швейцарии — 15,7%, Бельгии — 13,8%, Израиля — 11%, Словении — 9%. Сегодня основными производителями на мировом фармацевтическом рынке являются развитые страны. На их долю в 2011 году приходилось 66% всего производства, в том числе США — 34%. Но прогнозируется постепенное снижение их доли к 2016 году до 57% (в 2006 году было 73%) за счет развития фармацевтической промышленности в развивающихся странах. Особенно быстро развивается эта отрасль в таких странах, как Китай, Индия, Россия, Мексика, Турция, Индонезия, ЮАР, Вьетнам, и др. К примеру, ежегодные темпы роста производства фармацевтической продукции в Китае в последние годы составляли более 20%. Поднебесная и здесь впереди планеты всей. Другая страна — Индия — также предприняла активные усилия на уровне государства по развитию собственной фармацевтической промышленности. Результаты оказались впечатляющими: страна сегодня является крупнейшим в мире производителем непатентованных лекарственных препаратов (дженериков). На ее долю приходится около 70% мирового производства активных фармацевтических ингредиентов. К примеру, только за последние 6 лет в 9 раз (с 5 до 45%) выросла доля индийских медикаментов, одобренных к ис-



пользованию в США. Доля таких стран в мировом фармацевтическом рынке в 2016 году составила 30 % против 14% в 2006 году, и, по прогнозам, она и дальше будет расти.

Необходимо отметить и тот факт, что в мире стабильно растут производство и спрос лекарств для животных. Здесь ежегодный рост составляет примерно 5%. Это неудивительно: в мире сегодня имеется 1,3 млрд голов крупного рогатого скота, 222 млн голов буйволов, 1,8 млрд голов овец и коз, около 1 млрд свиней, 15 млрд голов домашней птицы и т. д. В мире 525 млн домашних собак, более 400 млн домашних кошек (это не считая диких) и т. д. Они тоже подвержены болезням, и их тоже надо лечить.

К примеру, ежегодные траты на домашних животных (собаки, кошки и пр.) только в США составляют около 40 млрд долларов США, и значительную долю этой суммы составляют ветеринарные препараты. Одним из главных условий повышения продуктивности животноводства, как известно, является высокий уровень ветеринарного обслуживания. И здесь без эффективных ветеринарных препаратов не обойтись. В последнее десятилетие в мире «наблюдается тенденция создания ветеринарных препаратов, аналогичных существующим в «человеческой медицине», например, препаратов для домашних животных от морской болезни или от ожирения и диабета».

Эксперты прогнозируют, что потребление лекарств в мировом масштабе будет стабильно увеличиваться. Потребительский рынок, таким образом, обеспечен, и он стабилен. Для этого есть ряд причин: рост численности населения мира, рост доли старого населения, экологические проблемы, меняющийся образ жизни, развитие здравоохра-

нения, новые болезни, расширяющаяся доступность лекарств, рост доходов населения третьего мира и т. д. В силу данных факторов в мире быстрыми темпами растет импорт фармацевтической продукции, так, в 2012 году его общий объем составлял 466,3 млрд долларов США, что на 46% больше, чем в 2005 году. Основными импортерами продукции являются такие страны, как США, Франция, Великобритания, Германия, Бельгия. Совокупная их доля в импорте фармацевтической продукции 2012 года составила 52%. Быстрыми темпами растет и импорт лекарственных препаратов странами развивающимися.

Кыргызстанцы, по различным данным, ежегодно тратят на фармацевтическую продукцию примерно 9 – 10 млрд сомов. Так, по данным за 2015 год, в Кыргызстане через 3,5 тысячи аптек реализовано лекарств более чем на 10 млрд сомов. При этом 96 % потребляемых лекарств импортные. В нашей республике очень быстрыми темпами растет потребление лекарственных средств. Так, по данным Государственного агентства по антимонопольному регулированию, в 2014 году импорт лекарств увеличился по сравнению с 2010 годом в два раза, а по сравнению с 2013 годом – на 15%. Приведем и следующие данные: за период с 2002 по 2013 год, по данным Департамента лекарственного обеспечения и медтехники Минздрава КР, импорт лекарств в Кыргызстан увеличился более чем в 9 раз, а в настоящее время в республику ежегодно завозится примерно на 10 – 12 млрд сомов. А с учетом контрабандного и прочего неучтенного завоза эта сумма приблизится к 15 млрд сомов. Можно предположить, что фактическое потребление лекарств в Кыргызстане с учетом неучтенной реализации составляет при-

мерно 12 млрд сомов, т. е. потребление лекарств в Кыргызстане увеличивается более быстрыми темпами, чем множества других товаров. При этом завоз лекарственных препаратов производится из 57 стран. Основная доля импорта приходится на такие страны, как Россия, Индия, Германия, США, Швейцария. Завозом занимаются множество фирм и частных предпринимателей, но более половины объема приходится на такие, как «Неман-фарм», «Эляй», «Trokas Pharma», «Алкор компани», Стар фарм». В общем объеме завоза совокупная доля превышает 53%.

Тенденции и динамика развития фармацевтической промышленности в мире, связанные с постоянным ростом потребления ее продукции, позволяет сделать вывод: у нее большие перспективы. Для Кыргызстана она может выступить в роли отрасли, вносящей существенный вклад в развитие страны. Более того, надо учитывать и то обстоятельство, что стоимость лекарственных препаратов на растительной основе и их доля в общем объеме лекарств постоянно растут. Это связано с тем, что сырьевая база для лекарственных препаратов на растительной основе постоянно сужается. Ныне в списке исчезающих лекарственных растений значится более 400 видов растений. Важно отметить то, что их исчезновение угрожает не только существующим препаратам, но и разрабатываемым. Возьмем, к примеру, Россию. Если там в 1991 году хозяйства произвели 11,3 тыс. тонн культивируемого лекарственного сырья, то в 2000 году – только 247, 7 тонны, т.е. сокращение составило более чем в 40 раз. Россия уже сама закупает лекарственное сырье (в 2007 году импорт составил 10,3 тыс. тонн, а экспорт – всего 110 тонн). Интересно отметить, что импортируется и

сырье из традиционных для России растений, таких как листья березы, корни лопуха, корни валерианы, мята перечная, цветки ромашки аптечной, цветки календулы, лист черной смородины, лист малины, и т. д. Импортное сырье обходится дешевле, чем собственное. Подобная картина наблюдается не только в России, но и в ряде других стран-производителей лекарственных средств.

В Кыргызстане такой ситуации, как истощение запасов лекарственных растений, сокращение ареалов их распространения, пока не предвидится. Более того, по некоторым оценкам, база лекарственного сырья с начала девяностых годов даже незначительно увеличилась. Вот что пишут авторы исследования «Современное состояние флоры и фауны Кыргызстана»: «В Кыргызстане выявлено более 200 видов лекарственных растений. Среди них особую ценность представляют: василистник вонючий (*Thalictrum foetidum*), аконит каракольский (*A. karacolicum*), девясил большой (*Inula grandis*), пустырник туркестанский (*Leonurus turkestanicus*), термопсис туркестанский (*Thermopsis turkestanica*), зверобой продырявленный (*Hypericum perforatum*), мать-и-мачеха обыкновенная (*Tussilago farfara*), душица обыкновенная (*Origanum vulgare*), облепиха крушиновидная (*Hippophae rhamnoides*), эфедра хвощевая (*Ephedra equisetina*), чемерица Лобеля (*Veratrum lobelianum*). И это только верхушка айсберга. Есть еще множество лекарственных растений, кустарников, деревьев, а также достаточная база сырья для ветеринарных препаратов, т. е. налицо достаточный потенциал как для собственного производства лекарств, так и для экспорта сырья. Если для организации фармацевтического производства необходимы инвестиции и время, то

работы по налаживанию экспорта лекарственного сырья можно начинать уже сегодня. При организации обучающих курсов для местного населения и скупке собранного сырья закрепленными аптеками на местах его можно было бы собрать в значительных объемах. Покупатели же за рубежом обязательно найдутся. Кроме всего прочего, это возможность дополнительного заработка для местных жителей.

Создается благоприятная обстановка как для организации собственного фармацевтического производства, так и для экспорта лекарственного сырья. Разумеется, с учетом проблем фармацевтического производства, аналогичных российским, уже сейчас необходимо застраховаться от истощения запасов лекарственного сырья в республике. Как мы отметили, первым этапом становления фармацевтической промышленности в Кыргызстане будет организация системного сбора лекарственных растений и их экспорта в страны-потребители. Естественными партнерами могут выступить в первую очередь Китай и Россия. По мере же становления собственной фармацевтической продукции уже налаженный сбор лекарственных растений будет обслуживать отечественных производителей.

В такой ситуации рациональным и правильным было бы обратить особое внимание на возможности развития фармацевтической промышленности в Кыргызстане, предпринять усилия для привлечения инвестиций. Возможно, создав на начальном этапе через законодательные акты какие-то льготы для них. Потенциал для ее развития в нашей республике имеется: лекарственные растения распространены в республике повсеместно. В советский период этот потенциал использовался неплохо.

Выдающийся фармаколог, академик А. Алтымышев в предисловии к своей книге «Лекарственные богатства Киргизии» писал: «Киргизия является основным поставщиком медицинской промышленности СССР (до 90 – 95%) отдельных видов растительного сырья, из которого получают лекарственные препараты: эфедрин, термопсидин и т. д., экспортируемые во многие страны мира». И в наше время этот потенциал сохраняется, ареал распространения лекарственных растений в республике обширен. Однако ввиду ряда причин практически не используется. Вот что пишут Л. Лебедева и Н. Иманбердиева в статье «Лекарственные растения Ат-Башинской долины Внутреннего Тянь-Шаня Кыргызстана и проблемы сохранения природных ресурсов», опубликованной в сетевом научном журнале «Научный результат»: «До распада СССР заготовка лекарственного сырья на территории Кыргызстана проводилась несколькими организациями: Союзлекарстпромом, Госкомлесхозом, ГАПУ. Ежегодно заготавливалось в среднем до 500 тонн эфедры, до 100 тонн термопсиса ланцетного и кукурузных рылец, до 15 тонн жостера слабительного, по 15–20 тонн тысячелистника азиатского, мать-и-мачехи, плодов шиповника. С 1960 по 1990 год ассортимент заготавливаемого сырья растений возрос с 8 до 17 наименований [1]. В настоящее время заготовка и сбыт лекарственного сырья поставлены на самотек». Возможно, стоило бы уже сейчас создать структуру при Министерстве здравоохранения, которая занялась бы организацией сбора лекарственных растений, вопросами обучения сборщиков, хранения собранного лекарственного сырья, договорами по экспорту этого сырья и т. д. В любом случае необходимо сдвинуть вопрос с мертвой точки.

Рассматривая базу лекарственного сырья в Кыргызстане, можно утверждать, что у нее большой потенциал, так как имеется множество растений, животного сырья для изготовления и производства множества лекарств. Немаловажным является и то, что Кыргызстан по сравнению со многими странами мира является страной относительно экологически чистой. Вопрос в том, чтобы эти возможности эффективно использовать. Детали оставим специалистам, мы же рассматриваем возможности создания в Кыргызстане фармацевтической промышленности высокого уровня с точки зрения экономики.

Уже сейчас, на начальном этапе реализации данного предложения, возможно, стоило бы активизировать поиски потребителей нашего лекарственного сырья. Переговоры о таком варианте велись с руководством китайской провинции Гуандун, но вопрос до конца еще не решен. Однако этот факт наглядно демонстрирует возможности экспорта для начала даже не готовых лекарств, а лекарственного сырья. Еще одним направлением активизации усилий в создании фармацевтической промышленности явилось бы резкое увеличение закупок лекарственного сырья отечественными производителями. Уже сейчас необходимо начать устанавливать ежегодные задания по сбору лекарственных растений отечественным лесхозам. Немаловажным фактором успеха реализации данной идеи является и то, что в нашей республике имеются квалифицированные медицинские кадры. Уровень медицинского образования в стране на довольно высоком уровне. О запасах лекарственных растений мы уже сказали, т. е. начинать придется не на пустом месте.

Для реализации любого проекта необходимы ресурсы, соответствующие знания, профессиональные специалисты. Если учесть, что для перспективных проектов инвестиции привлекаемы, что знаний и квалификации у местных работников сферы здравоохранения достаточно, то создание в Кыргызстане мощной фармацевтической промышленности — задача вполне реальная, для этого необходимо только разработать реальный план-сценарий, ориентированный на экспорт продукции, какие-то программы есть, вопрос в том, чтобы скорректировать их и использовать все возможности для ускорения их реализации.

Много лет в Кыргызстане в среде экономистов шли дискуссии: какие отрасли должны быть для нашей экономики приоритетными? Называлось полтора десятка отраслей. В настоящее время с данным вопросом определились. Приоритетными считаются энергетика, туризм, горнорудная промышленность, сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность. Однако необходимо отметить: обозначенные приоритетные отрасли объективно не могут быть неизменными, какие-то из них, возможно, в будущем не будут считаться таковыми. Все зависит от складывающейся в мире экономической ситуации и, конечно, от наших возможностей. Сегодня складывается такая ситуация, когда в число приоритетных отраслей необходимо включить фармацевтическую промышленность, промышленность строительных материалов и разработать отдельный сценарий развития по питьевой воде и угольной промышленности. Все эти направления имеют основательную базу для развития и относительно высокий уровень подготовленных кадров. По всем этим направлениям у

нас имеются определенные традиции и опыт. Перспективы многообещающие.

Предлагаем более тщательно изучить традиционную медицину кыргызов. Объясним, с чем это связано. Хотя уровень развития Тибета всегда отставал от уровня развития нашей страны, у всех на слуху тибетская медицина. Сегодня многие наши соотечественники ездят лечиться в Тибет, и число желающих ежегодно растет. Значит, есть положительные результаты. Но мы практически забыли, что методы традиционной кыргызской медицины в свое время были очень эффективны. Возьмем, к примеру, наш метод лечения простуды, ангины втиранием растопленного бараньего внутреннего жира. Всего-то надо добавить ароматизаторы и красители для приятного запаха и цвета. Он действует не хуже разрекламированного и популярного вьетнамского бальзама «Белый тигр». И таких примеров можно привести великое множество. Если провести работу по поиску, систематизации и классификации народных методов лечения, рецептов, то не вызывает сомнения, что мы получим весьма интересные данные, на основе которых можно наладить производство собственно кыргызских лекарств.

*Октябрь 2016 года.*

### **Укрупнение фермерских хозяйств Кыргызстана**

В сельском хозяйстве Кыргызстана в 2016 году имелось более 400 тысяч фермерских хозяйств. В 2010 году их количество равнялось 331 059, т. е. за последние пять лет увеличение составило

120,8%. Учитывая, что площадь пашни в республике составляет примерно 1,2 млн га, можно понять, насколько это в основной массе небольшие хозяйства. Средний размер фермерского хозяйства обычно – 1 – 3 гектара. При этом сюда входят и арендуемые ими пашни Национального фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий. Это в среднем. Фактически же в южных регионах он равняется 0,6 – 1,1 гектара, в северных – от 1 до 5 гектаров. Обычно фермерское хозяйство состоит из членов одной семьи. Это родители, братья, дети и другие близкие родственники. Процесс дробления и увеличения фермерских хозяйств связан с тем, что отдельные члены семьи отделяются и создают новые хозяйства. Опять же небольшие.

На практике получается, что происходит дальнейшее уменьшение средних размеров площадей фермерских хозяйств. Это говорит о том, что современный фермер предпочтение отдает индивидуальной деятельности, нежели коллективной, соответственно, происходит дальнейшее дробление земель.

Сельское хозяйство республики продолжает оставаться одной из приоритетных отраслей республики. Доля ее в ВВП в последние годы составляет 14 – 17%. При этом половина трудоспособного населения страны занята в отрасли. Однако надо учесть, что многие сельские труженики посвящают сельскому хозяйству только часть времени. Точного учета здесь нет, но часто основной доход сельского жителя связан с другими видами работ. Это: частный извоз, сезонная работа в городе, строительные работы, ремонт техники, торговля и т. д. Это объяснимо. Во-первых, работа в сельском хозяйстве сезонная. Во-вторых, неболь-

шие размеры фермерского участка и семейный огород, по сути, не прокормят семью. Приходится подрабатывать. Большим подспорьем и существенной помощью в общей структуре доходов для фермеров являются переводы трудовых мигрантов, основная часть которых – выходцы из села.

Мировая практика сельского хозяйства подтверждает, что более эффективны крупные хозяйства, имеющие значительные земельные площади для возделывания, соответствующее поголовье скота и птицы. По этому поводу имеется множество экономических расчетов. Крупные хозяйства имеют ряд преимуществ по сравнению с мелкими. Это: возможность брать большие кредиты, производить большие объемы продукции, использовать севообороты для лучшего сохранения плодородия почв, внедрять новые технологии, использовать научные разработки, лучшие семена и скот и т. д. В свою очередь маленькие хозяйства ввиду малых доходов позволить все это не могут. Из-за указанных причин мелкие хозяйства работают не очень эффективно, в основном на собственное потребление. Примерно так происходит и в Кыргызстане. Хотя в мире имеются примеры, когда маленькие хозяйства, имеющие участки размером 1–2 гектара, как в Японии, демонстрируют эффективное производство. Однако там это связано с большим объемом дотаций со стороны государства. Но для нас более правильным будет брать пример и ориентироваться на европейские страны. Именно европейские фермеры демонстрируют самый высокий уровень сельскохозяйственного производства в мире.

В нынешних условиях в Кыргызстане, когда процентные ставки по кредитам высокие и ощущается их общий недостаток, когда государство

пока не силах оказывать помощь, крупные фермеры имеют ряд преимуществ. Так, большее поголовье легче отправить на летние пастбища, большие площади позволяют соблюдать севооборот. Уже эти два фактора позволят экономить на кормах и удобрениях. Есть возможность лучше вести селекцию, сеять больший ассортимент культур, а объемы производства дают большую выручку и доходы, соответственно, имеются средства на покупку техники, прочие материально-технические ресурсы. Легче брать кредиты и расплачиваться по ним. Не вызывает сомнения, что будущее – за крупными фермерами. А они в свою очередь залог развития эффективного сельского хозяйства.

По уровню развития сельского хозяйства мы заметно отстаем от показателей развитых стран. Отрасль, пережив кризис, наступивший через 5–6 лет после аграрно-земельной реформы, постепенно встает на путь развития. Это уже положительная тенденция. В настоящее время уровень ее можно охарактеризовать как средний. В последние годы существенно увеличились поголовье лошадей, производство картофеля, овощей. По ним республика превысила показатели союзного уровня. Можно сказать, процесс идет. Многие фермеры из года в год становятся более успешными, некоторые разоряются. Растут объемы дотаций различного вида, постепенно снижаются ставки кредитов, растут их объемы.

Сейчас актуально рассмотрение ряда организационно-управленческих мер, способных повлиять на развитие отрасли. Одной из таких мер является укрупнение фермерских хозяйств. В перспективе надо добиться ситуации, когда крупные фермерские хозяйства со 100 – 150 гектарами земли будут обладать примерно третью всей земли. Если

взять примеры из зарубежных стран, то в среднем в Европе размеры фермерских хозяйств составляют от 10 до 60 га, в частности: в Германии – 17 га, Дании – 50 га, Швеции – 40 га, Финляндии – 13 га. Но здесь необходимо подробнее расписать программу на среднесрочную и долгосрочную перспективу. В среднесрочной перспективе, возможно, разумным было бы установить пределы землевладения в 20 – 25 гектаров пашни. Основной причиной этого является то, что при укрупнении произойдет «выброс» лишнего населения из отрасли. Это будут безработные, те, кто продаст свои земли более успешным фермерам. Приобретенные земли потому и успешны, что используют наряду с другими факторами и производительный труд, т. е. используют меньше рабочих рук на единицу площади, значит, не все будут востребованы новыми хозяевами. Решать проблемы новых безработных будет сложно. Возможно, произойдет всплеск миграции за пределы страны. К чему это приведет? Я думаю, положительного будет больше: увеличатся переводы. Постепенно, с развитием экономики, мигранты будут возвращаться. К вопросу же об окончательных пределах землевладения необходимо вернуться после реализации среднесрочной стратегии. Возможно, в тот период более убедительными будут аргументы – не более 40, 50, 60 га. В любом случае нам придется учитывать тот факт, что пахотных земель у нас в республике не так уж много, о чем свидетельствует следующая таблица:

Обеспеченность пашней в некоторых странах мира, 2015 год.

| Страна   | Пашня,           |      | Страна    |
|----------|------------------|------|-----------|
|          | га на 1 человека |      |           |
| Канада   | 1,53             | 0,09 | Индонезия |
| Россия   | 0,88             | 0,08 | Китай     |
| США      | 0,67             | 0,07 | Вьетнам   |
| Бразилия | 0,32             | 0,07 | Бангладеш |
| Мексика  | 0,27             | 0,05 | Египет    |
| Эфиопия  | 0,20             | 0,03 | Япония    |
| Индия    | 0,17             |      |           |

Получается, мы по обеспеченности пашней на душу населения находимся на уровне Эфиопии. При довольно быстро растущем населении этот показатель будет все время уменьшаться. Объективно же производительность пашни у нас ниже, так как это связано с особенностями климата – практически на всей территории республики наступает зима, т. е. возможности полноценных повторных посевов ограничены временными рамками и ассортиментом культур. Вполне возможно, что и в стратегии долгосрочного развития размеры землевладения останутся неизменными.

Надо отметить, что процесс укрупнения фермерских хозяйств в мире идет практически повсеместно.

Естественно, встает вопрос: как провести укрупнение в сельском хозяйстве Кыргызстана? Многие отечественные ученые предлагают создать кооперативы крестьянских хозяйств. В качестве примеров приводятся США и страны Западной Европы, где существуют крупные высокорентабельные хозяйства. В высокой эффективности крупных хозяйств никто не сомневается. Но как создать кооперативы в Кыргызстане? На практи-

ке все последние годы в республике идет сокращение количества кооперативов. Это говорит о том, что на нынешнем этапе развития отрасли коллективные хозяйства нежизнеспособны, так, если в 2006 году в Кыргызстане их было 1 448, то в 2015 году осталось 518, т. е. за 9 лет их численность уменьшилась почти в три раза. Неоднократно в республике поднимались и вопросы создания кооперативов по видам деятельности: закупочных, снабженческих, торгово-промышленных и пр. Не углубляясь в этот вопрос, отметим только, что те частники, которые ныне скупают, хранят и перерабатывают сельскохозяйственную продукцию, вполне справляются с ролью закупочных кооперативов, у которых есть агенты по закупке, хранилища и точки сбыта.

Сторонники кооперации, ратуя за крупные хозяйства, умалчивают тот факт, что в тех же крупных хозяйствах в США (средний размер фермерского хозяйства – 180 га) владелец – одна семья. Есть сельскохозяйственные объединения (агрохолдинги) различных форм с огромными площадями (100 – 200 тыс. га), но их мало – там тоже небольшое число владельцев. Обрабатывают эти площади наемные работники. Чтобы создать в нашей республике хозяйство в 500 гектаров пашни в южных регионах, нужно объединить 700 – 800 человек, в северных – 150 – 200 человек и их земельные доли. Смогут ли они слаженно совместно работать?

На сегодня единственный способ укрупнения хозяйств – это поддержка более рентабельных хозяйств, обладающих ресурсами. На практике наибольшими темпами укрупнение происходит. Представим себе обычное село, в котором произошло распределение скота и земли в период проведения

земельной реформы. Было 500 человек (главы семей), создано столько же хозяйств, каждому досталось по 2 гектара пашни и 20 голов овец, по одной корове и лошади. Значит, общее поголовье овец составляло 10 000 голов, коров – 500 голов, лошадей – 500. Какую картину можно наблюдать в наше время? Появилось примерно 700 хозяйств (дробление семей) с пашней в 1 – 2 га. Поголовье овец сократилось до 6 000 голов, поголовье лошадей увеличилось до 800 голов, КРС осталось на том же уровне. Появились хозяйства с меньшим, чем при раздаче, поголовьем животных. Но самое главное – появились хозяйства, которые владеют не двумя, а 10, 15, 20 гектарами, поголовьем овец в 100, 150, 300 голов, лошадей – в 10, 15, 20, КРС – 5, 10, 15 голов, с собственными теплицами, рыбными прудами – эти хозяйства преуспевающие. Правда, их не очень много – всего 5 – 6. За счет чего они увеличили земли? За счет скупки ее у менее успешных. За счет чего они увеличили поголовье животных? За счет лучшего хозяйствования.

Многие сельские жители, получившие земельные доли, не смогли организовать эффективное хозяйствование. Часть из них сдала свои наделы в аренду, часть продала. Те, которые сдают в аренду, сами заняты другими несельскохозяйственными работами, те, кто продали, в основном двинулись в города. Основной причиной сельской миграции в Кыргызстане явилось то, что сельский житель отстает от городского по уровню доходов. Процент бедных на селе вдвое выше, чем в городе. Если в тех же США фермерская семья зарабатывает  $\frac{3}{4}$  от городской, то нашим сельчанам до этого далеко. Причина такого положения – в низкой эффективности сельскохозяйственного



производства, которая, в свою очередь, имеет свои причины.

Раз мы наблюдаем тенденцию укрупнения отдельных фермерских хозяйств, самое разумное – за счет организационных, управленческих, финансовых мер ускорить этот процесс. Но здесь есть проблема. Ускорение данного процесса приведет к освобождению рабочих рук, увеличится миграция в города. Так, в США в 1960 году было 8,7 млн фермерских хозяйств, в 1998 году – 4,7 млн, в 2010 году – 2,2. В целом же в сельском хозяйстве было занято 2% населения. Все это результат того, что крупные фермерские хозяйства организовывали эффективное производство, освобождали отрасль от ненужных рук. Эти люди начали заниматься другими видами деятельности. Но там в других сферах экономики была потребность в трудовых ресурсах. У нас же, учитывая, что примерно 600–700 тыс. трудоспособных людей находится на заработках в зарубежных странах, такой возможности нет. В настоящее время фермер США кормит 75 человек, тогда как у нас по недавнему заявлению премьер-министра – трех человек. Поэтому в среднесрочной стратегии важно обеспечить некую эволюционность и соответствующий темп укрупнения фермерских хозяйств.

Нельзя понимать так, что конечной целью укрупнения является сосредоточение всей земли в руках нескольких десятков тысяч фермеров. Представляется, что, учитывая наш менталитет, наряду с опытом европейских стран можно перенять и опыт Японии. Там средний размер фермерского хозяйства составляет 1–2 гектара. Это тоже семейные фермы. Наш народ традиционно близок к своей малой родине – месту, где родились его предки, где он сам родился и вырос. Не учи-

тывать этого нельзя. Поэтому было бы хорошо, если сохранилось примерно 100 тысяч небольших фермерских хозяйств с наделами пашни от 3 до 5 гектаров, а в южных регионах – в пределах 1 гектара. Объективно, какое-то количество маленьких ферм сохранится при любой ситуации. Но важно наметить ориентиры. Экономические условия позволят сохраниться только эффективным фермерским хозяйствам. Примеров эффективного хозяйствования на площадях до 5 гектар в той же Европе очень много. С другой стороны, фермеры, специализирующиеся на цветоводстве или грибоводстве, объективно будут небольшими по размерам. Можно сказать, что эти 100 тысяч (условно) небольших фермерских хозяйств будут состоять из ферм, демонстрирующих высокорентабельное производство при возделывании традиционных культур и специализированных (цветоводство, садоводство, грибоводство) ферм.

Основной вывод всего вышесказанного заключается в том, чтобы за счет организационно-управленческих мер ускорить процесс укрупнения фермерских хозяйств, к которым можно отнести: профессиональное обучение владельцев фермерских хозяйств, улучшение информированности фермеров, адресную поддержку успешных (эффективных) фермерских хозяйств, и др. Крупные фермерские хозяйства объективно будут хозяйствовать более эффективно. Поднимется в целом урожайность культур и продуктивность животноводства, а значит, и валовые объемы сельскохозяйственной продукции.

Декабрь 2016 года.

## Перспективы развития сельского хозяйства Кыргызской Республики

Сельское хозяйство республики традиционно считается одной из приоритетных отраслей экономики. Природно-климатические условия страны довольно благоприятны для ведения интенсивного сельскохозяйственного производства. В стране из общей площади пашни примерно в 1,2 млн га более миллиона – поливные земли. Имеются уникальные пастбищные ресурсы площадью более чем 10 млн га. Достаточно возможностей для развития рыбного хозяйства, это естественные водоемы озер: Иссык-Куль, Сон-Куль и др., водохранилищ: Токтогульское, Кировское, Орто-Токойское и др. Потенциальные площади освоения новых земель достигают 70 – 80 тыс. гектаров, а орошения богарных до 100 – 120 тыс. гектаров. Во многих регионах есть зоны земледелия, позволяющие получать по 2 урожая в год.

В советский период была создана разветвленная оросительная система, включающая в себя многокилометровые каналы, сотни водохранилищ, ВДР и БСР. Велся постоянный мониторинг состояния пастбищ, регулярно производились их подсев и обводнение; из года в год увеличивалось использование минеральных удобрений; постоянно обновлялся и наращивался машинно-тракторный парк; достаточно внимания уделялось научным исследованиям: в результате отечественными учеными выводились новые сорта культур и породы животных. Под жестким контролем находилось состояние пахотных земель, ветеринарные работы, фитосанитарный контроль и пр. Все это, учитывая существовавшую тогда плановую систему, государственные закупки продукции и цен-

трализованные поставки материально-технических ресурсов по фиксированным ценам, дотации бюджета, позволяло функционировать отрасли сравнительно эффективно.

После обретения независимости целостная система сельскохозяйственного производства, функционирующая при общественной собственности на средства производства, перешла на рыночные формы хозяйствования. Единый хозяйственный механизм Союза был разрушен. Отрасль не могла продолжать существовать на прежних принципах. Таким образом, проведение аграрно-земельной реформы было объективной необходимостью. Другой вопрос – как ее провели.

В результате проведенной реформы существующие колхозы, совхозы и другие субъекты отрасли были в течение нескольких лет расформированы, а принадлежащие им земли и имущество распределены среди работников этих организаций, включая и проживающих на территории данных субъектов людей, занятых в других сферах (сельские учителя, врачи и др.). По истечении времени мы наблюдаем разные оценки проведенной аграрно-земельной реформы: от положительных до крайне отрицательных. С одной стороны, промедление реформы означало бы катастрофу отрасли. В республике было немало примеров, когда «сильные» руководители пытались до последнего сохранить коллективные хозяйства (совхозы, колхозы и др.). Результат же – когда пришлось все-таки распределять (реальность заставила) землю, скот и технику, то распределять уже было нечего, кроме коллективных долгов, или совсем мизер – все коллективно проели. Объективные условия – отсутствие дотаций, централизованных закупок и поставок – не могли удержать отрасль

в прежнем виде. С другой стороны, нельзя не отметить и многочисленные недостатки, просчеты и упущения методического, организационного и управленческого характера при проведении реформы. В результате отрасль оказалась в сложном положении и на 6 – 7 лет погрузилась в кризис. Но это – отдельная тема для более обстоятельного разговора.

В последние годы в связи с ростом доли торговли и услуг в ВВП страны (более 50 %) доля сельского хозяйства составляет примерно 15–16 % (по итогам 2015 года – 14 %). Однако, если коснуться структуры занятости, то половина трудоспособного населения до сих пор занята в сельском хозяйстве. Говоря о сельском хозяйстве, необходимо упомянуть о политической и социальной сторонах вопроса. В сельской местности проживает более 70% коренного населения страны. Уровень бедности сельского населения вдвое выше городского. Инфраструктура села, и ранее не достигавшая западных стандартов, вследствие разрушительных процессов первых лет независимости находится на очень низком уровне. Нерешенными для многих сел остаются проблемы отсутствия питьевой воды, хороших дорог, качественного медицинского обслуживания, культурного досуга, уровня преподавания в школах, недостатка детских садов, нехватки учебников и т. д. Такая ситуация способствует миграции сельского населения в города республики и за пределы страны в поисках большего заработка. В результате во многих сельских регионах начал ощущаться недостаток трудовых ресурсов.

Современная ситуация и сложившиеся тенденции указывают на то, что значительных изменений в структуре ВВП республики в сторону уве-

личения доли сельского хозяйства на ближайшие годы не предвидится. В последние годы в ВВП республики существенно возросла доля торговли и услуг, и этот рост продолжается. В структуре ВВП она превышает 50%, практически как в развитых странах мира. Это связано не с уровнем экономического развития, а, главным образом, с нарастающим потоком переводов трудовых мигрантов. По уровню ВВП (по ППС) среди стран мира (20,3 млрд. долларов США) мы находимся на 141-м месте. Эти переводы, составляющие примерно 2 млрд. долларов США ежегодно (фактически около 3 млрд), провоцируют покупательский спрос. Но проблема в том, что это адресные, рассыпающиеся инвестиции. Они используются получателями в основном на потребление. Основная часть этих инвестиций направляется не на организацию производства, а на потребление. На эти средства приобретаются автомобили, дома, техника, скот, строятся кафе и небольшие магазины, открываются точки обслуживания и т. д. Эти приобретения стимулируют развитие сектора услуг. Следует отметить, что при разработке планов развития сельского хозяйства необходимо иметь в виду, что хотя в последнее десятилетие наблюдается рост цен на сельскохозяйственную продукцию, но он не опережает роста цен на основные промышленные товары. Данная тенденция в перспективе, возможно, изменится. Скорее всего, разброс цен немного сократится. Но контрастный диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (на уровне 1 к 13), несмотря на отмеченную тенденцию, в целом будет сохраняться. Надо отметить и такой момент, хотя по уровню ВВП на душу населения (3 395 долларов США) мы и находимся на 143-м месте, фактически по

уровню жизни кыргызстанцы находятся где-то в числе первой сотни стран. Утверждать подобное позволяют такие показатели, как темпы строительства частных домов, наличие автомобилей на 1 000 человек, более 7,5 млн мобильных телефонов на 6-миллионное население, уровень компьютеризации и охвата Интернетом и т. д. Наверное, все согласятся с тем, что кыргызстанцы живут лучше, чем узбекистанцы или таджикистанцы. Эти факты свидетельствуют о том, что есть проблемы в учете, в статистике.

Сельское хозяйство республики во многом потеряло свои прежние позиции (советский период), являясь сегодня отраслью с ниже средним уровнем развития практически по всем показателям. Мы до сих пор значительно отстаем от союзного уровня как по урожайности сельскохозяйственных культур, так и по продуктивности животноводства. При этом надо иметь в виду, что и указанный союзный уровень, в свою очередь, намного отставал от показателей развитых стран. К примеру, средний надой на одну корову в 2015 году составил 2 009 кг, тогда как в советский период он равнялся 3 200 кг. Больше деградирует пахотнопригодных земель, больше болезней животных, практически запущена работа по семеноводству, выведению новых пород скота. Очень незначительно применение минеральных удобрений (примерно в 10 раз меньше союзного уровня), использование гербицидов, происходит износ ирригационной системы. Техническая оснащенность сельского хозяйства находится в крайне неудовлетворительном состоянии: моральный и физический износ имеющейся в распоряжении субъектов отрасли техники давно превысил 85%. Поставки и приобретение новой техники незначительны в масштабах респуб-

лики и не покрывает объемов выхода техники из строя и списания ее из-за непригодности для дальнейшей эксплуатации. Ежегодно по разным причинам 70 – 80 тыс. га остаются не обработанными. Большая, нерешаемая проблема: хранение и переработка сельскохозяйственной продукции из-за недостатка средств, однако свое негативное влияние оказывают и другие факторы. Вступление Кыргызстана в Таможенный союз открывает определенные возможности для экспорта сельскохозяйственной продукции, но нельзя сказать, что мы эффективно используем эти возможности.

Надо отметить и такой фактор – малые размеры наделов фермерских хозяйств и в целом низкая агротехэкономическая грамотность новых собственников не способствуют эффективности производства в отрасли. Отсутствие эффективной системы закупок продукции, недостаток собственных и дешевых кредитных ресурсов, несмотря на некоторое их увеличение, особенно в последние годы, также выступают факторами негативного влияния. По объему продукции отрасли в физическом измерении она упала не так катастрофически, как в промышленности. Но, как мы отметили, урожайность большинства культур и продуктивность животноводства все еще ниже союзного уровня. Улучшение данных показателей происходит, но медленными темпами.

В последние годы стабильно растет поголовье животных. Так, в период с 2010 по 2015 год поголовье лошадей выросло (тыс. голов): с 362,4 до 449,2 (123,9%), поголовье КРС – с 1 244,5 до 1 492,5 (121,8%), поголовье овец – с 4 502,6 до 5 929,5 (131,6%), птицы – с 4 364,7 до 5 586,2 (127,9%). В 2015 году было получено 1 723 тыс. тонн зерновых при урожайности 29,7 ц/га.

Выросло производство картофеля (тыс. тонн) с 1 379,2 до 1 416,0 (102,6%), овощей – с 820,9 до 1 052,1 (128,1%), сахарной свеклы – с 158,8 до 183,2 (115,3%). Основной субъект в отрасли – фермерские хозяйства, численность которых постоянно растет и, по данным за 2015 год, достигла 400 794 единиц, т. е. дробление продолжается, так как в 2010 году было 331 059 единиц. Средние размеры их наделов примерно от 1 до 3 гектаров (при этом на юге – 0,3 – 0,8, на севере 3,5 – 6,0). Этот процесс дробления показывает, что менталитет крестьян в наше время настроен не на коллективную работу, а на индивидуальную. Следует сказать и про ЛПХ (личные подсобные хозяйства). Это, собственно, огороды сельских жителей. Наша статистика традиционно показывает по этой категории более лучшие показатели. Но суть в том, что эти ЛПХ – просто часть хозяйства фермеров.

В большинстве фермерских хозяйств преобладают ручной труд и простое воспроизводство. Согласно статистическим данным, в расчете на душу населения обеспеченность пашней составляет в Кыргызстане 0,23 гектара, в то время как, например, в России на душу населения приходится 1 гектар пашни, в Казахстане – 1,6 гектара пахотных земель. Преобладание мелких ферм в сельском хозяйстве, на наш взгляд, на современном этапе развития рынка и состояния экономики Кыргызстана не может служить основой для подъема аграрного сектора.

Практика показала, что большинство мелких фермерских хозяйств имеют значительные трудности в ведении собственного бизнеса в одиночку. Фермерские хозяйства не могут применить высокие технологии в производственных процессах, так как не обладают должной квалификацией,

возможностью нести большие затраты и содержать высокотехнологичную технику. Значительные затраты на единицу выращенной продукции в мелкотоварном хозяйстве и негативно проявляющийся закон эффекта масштаба производства определяют в конечном итоге достаточно низкую рентабельность фермерских хозяйств.

Согласно опросу, проведенному Национальным статистическим комитетом Кыргызстана, свыше половины фермерских хозяйств производят сельскохозяйственную продукцию для собственного потребления, для продажи на рынке – 22,7 процента хозяйств и 21,7 процента поставляют свою продукцию для дальнейшей переработки.

Таким образом, свыше половины производимой фермерскими хозяйствами продукции используется для собственных нужд, формируя при этом основы не рыночного, а натурального хозяйства. Естественно, во многом это объясняется и отсутствием достаточных финансовых ресурсов, и проблемами технического характера, и соответствующей квалификацией и т. д. Однако работа исключительно на себя с данной точки зрения ведет к определенной стагнации и снижению положительного влияния на экономический рост государства. Как мы отметили, проблемы сельскохозяйственной отрасли республики, возникшие с момента обретения независимости, несмотря на их частичное решение, существуют по сей день. На мой взгляд, их можно разделить на четыре группы:

Первая – это проблемы организационного порядка. В стране сегодня более 384 тыс. крестьянских хозяйств. Однако более половины из них работает на собственное потребление. Количество крупных коллективных хозяйств незначительно,

и их число с каждым годом сокращается. Количество же крестьянских хозяйств в результате дробления увеличивается. Нет хорошо организованных, эффективных государственных закупок производимой фермерами продукции. Не налажена система экспорта.

**Вторая** – недостаток ресурсов. Государственная поддержка, увеличивающаяся из года в год, пока не достигла необходимого уровня, причины соответствующие: незначительность государственных дотаций, отсутствие дешевых кредитов или их недостаток. В целом в Кыргызстане уровень дотаций составляет примерно 3–5% от валовой продукции отрасли, тогда как в советский период он составлял, по разным оценкам, от 20 до 35%. И как следствие – недостаток качественных семян, племенного скота, удобрений, ветеринарных препаратов, техники и т. д. Например, в развитых странах Запада: в Бельгии, Германии, во Франции дотация сельскому хозяйству составляет до 50% от стоимости произведенной продукции, в Финляндии этот показатель доходит до 80%.

**Третья** – низкий уровень агротехветэкономических (профессиональных) знаний новых собственников аграрной отрасли. Слабые знания фермеров выступают значительным препятствием развития отрасли. Следует отметить, что низкий уровень соответствующих знаний, необходимых для ведения сельскохозяйственного производства, является одним из негативных факторов. Надо ведь учитывать и тот факт, что при распределении бывшего коллективного имущества и земли фермерами стали сельские учителя, медики, работники хозяйственных служб, энергетики и пр. И если работники, непосредственно связанные с сельскохозяйственными работами, обладали каким-то уровнем

необходимых знаний и навыков, то указанные категории сталкивались с сельским хозяйством только на своих огородах. До сих пор является актуальным вопрос организации комплексного обучения фермеров. Естественно, за все эти годы фермеры занимались самообразованием и по сравнению с первыми годами самостоятельного хозяйствования овладели определенным уровнем специальных знаний, но они еще крайне недостаточны.

**Четвертая** – состояние сельскохозяйственной инфраструктуры. Сюда можно включить ирригационную систему, условия жизни сельчан, разбитые дороги, заброшенные пастбища, вырубленные лесополосы, деградированные и деградируемые земли. Плюс ко всему неразвитость сельской инфраструктуры оказывает непосредственное влияние на уровень сельскохозяйственного производства. Все это приводит к массовой миграции сельского населения в города страны и в зарубежье в поисках более высокого заработка.

Все указанные проблемы взаимосвязаны и оказывают негативное влияние на развитие отрасли, и решаться они должны комплексно. Эффективные решения в каждой из них автоматически приведут к улучшению состояния дел в других группах проблем. Ввиду отсутствия достаточных средств у государства необходимо применить смешанный метод решения проблем. Например, усиление комплексной агротехветэкономической учебы нынешних фермеров должно дать определенный эффект. Организация подобной учебы вполне по силам Минсельхозу и другим ведомствам. Ясно, что грамотный фермер при всех прочих равных условиях будет более эффективно хозяйствовать.

Много сказано о кооперировании в сельском хозяйстве. Как обоснование говорится о том, что

крупные хозяйства имеют больше возможностей для решения многих вопросов сельскохозяйственного производства. Это объективно, так как они более производительны. Действительно, любой экономист понимает, что объединение ресурсов и земель позволит более эффективно их использовать. Взять тот же севооборот, приобретение производительной техники, высокоурожайных семян, племенного скота, удобрений, использование новых технологий и научных разработок и т. д. Однако практика показывает, что кооперативы в сельском хозяйстве Кыргызстана в настоящее время при существующей ситуации нежизнеспособны. Количество их не только не увеличивается, наоборот, их с каждым годом становится меньше. Так, если в 2006 году в Кыргызстане имелось 1 448 коллективных хозяйств, то в 2015 году осталось 518, за 9 лет их численность уменьшилась почти в три раза. Эти хозяйства дают менее 2% от валовой продукции сельского хозяйства. Более того, производительность труда в них ниже, чем в среднем в крестьянских хозяйствах.

Например, если в 2009 году коллективные хозяйства произвели продукции на 2 389,9 млн сомов, то в 2010 году – только на 2 320,3 млн сомов, т. е. снижение на 3%. В то же время крестьянские хозяйства произвели продукции соответственно на 62 261,9 и 69 235,5 млн сомов, следовательно, здесь наблюдается рост более чем на 11%. Если взять тенденцию, то в 2006 году в коллективных хозяйствах урожайность зерновых с гектара составила – 18,3 ц, хлопка – 25 ц, овощей – 162 ц, то в 2010 году соответственно: 18,6, 23,1 и 154 ц, т. е. налицо снижение показателей. В то же время в фермерских хозяйствах урожайность тех же культур соответственно зерновых – 24,8 ц и 25,2 ц,

хлопка – 25,8 ц и 28,3 ц, овощей – 183 ц и 186 ц. Примерно такая же картина в животноводстве. В коллективных хозяйствах и поголовье снижается, а в фермерских растет. В коллективных хозяйствах в 2006 году было (тыс. голов): овец – 17,7, КРС – 21,6, лошадей – 3,1, а в 2010 году соответственно: овец – 17,9, КРС – 13,3, лошадей – 2,6; в 2015 году: овец – 8,6, КРС – 10,7, лошадей – 1,6. Совершенно другая картина в фермерских хозяйствах. Так, поголовье КРС с 2010 по 2015 год в указанных хозяйствах увеличилось (в тыс. голов): с 623,2 до 729,6, овец и коз – с 2 857,9 до 3 316,5, лошадей – с 218,2 до 252,7, птицы – с 1 586 до 2 113. Есть примерное равенство по продуктивности, но здесь много вопросов в методике подсчета, в то же время урожайность в растениеводстве показывает, что фермерские хозяйства опережают коллективные.

Данные цифры красноречиво свидетельствуют, что нынешние кооперативы менее эффективны, чем крестьянские хозяйства. И в настоящий момент следует не искусственно создавать их, а поддерживать крестьянские хозяйства, наиболее успешные из них в первую очередь. Встает вопрос: зачем переводить крестьянские хозяйства, медленно, но верно повышающих свою эффективность, в кооперативы, особенно в нынешнем их виде, которые менее эффективны, чем сами крестьянские хозяйства? Для того чтобы фермеры начали объединяться, необходимы стимулы и разъяснительная работа. Вопрос в том, какие законодательные и финансовые льготы может предоставить государство. Чем можно привлечь мелких собственников? Учитывая недостаток средств в государственном бюджете, надеяться на существенные дотации кооперативам не приходится.

Поэтому в настоящий момент не стоит форсировать создание кооперативов в сельском хозяйстве.

С другой стороны – необходимо поддержать в организационно-управленческом плане крупные рентабельные крестьянские хозяйства, превратив их в хозяйства с наделами в 100 – 150 га орошаемой пашни за счет скупки ими земли у менее успешных хозяйств. Это и будет укрупнение. Процесс объединения крестьян нужно оставить на самотек с тем, чтобы это объединение происходило естественным эволюционным путем, без силового давления. Формирование крупных хозяйств должно происходить за счет дальнейшего укрупнения успешных крестьянских хозяйств (скупка ими земель менее успешных). Часто сторонники кооперации приводят в пример США, где размеры крупных наделов составляют до 500 – 800 га пашни в одном фермерском хозяйстве. Но там единый владелец этих гектаров. Это не совместное владение сотен примерно равноправных пайщиков. В целом необходимо выработать более эффективную стратегию дальнейшего развития сельскохозяйственной отрасли республики лет на 20, с учетом следующих пунктов: не создавать искусственно кооперативы, помогать успешным фермерским хозяйствам, провести комплексную учебу, повысить роль государственного регулирования, возможности Минсельхоза, разработать новые программы, например, «Второй урожай», «Прудовое рыбоводство», «Грибоводство», «Промышленное лесоводство» и другие, определить курс на производство экологически чистой продукции.

Мы сказали выше о проведении аграрно-земельной реформы, о ее объективности и недостатках. Она еще не завершена. Есть много вопросов, которые необходимо решить. Должна быть про-

грамма дальнейшего реформирования, нужен четкий анализ проблем, текущих тенденций в отрасли.

Сегодня будь то фермер, член кооператива или работник государственного хозяйства практически поставлен в условия самостоятельного выживания и самообучения. Хотя нельзя отрицать того факта, что государство по мере сил и возможностей помогает отрасли: привлекает гранты, реализует проекты на кредиты международных финансовых организаций, списывает и продлевает долги, пытается снизить кредитные ставки и нарастить объемы кредитов, однако этих мер пока недостаточно. Вся помощь в различных видах, хотя она и растет ежегодно в совокупности на 12 – 13%, не восполняет необходимый для сельского хозяйства объем. По различным оценкам, она покрывает только 14 – 17 % от необходимого. Но следует осторожно относиться к этим цифрам: точной методики расчетов, как и полноценных данных по отрасли, в республике нет.

По прогнозам, резкое возрастание объемов этой помощи весьма проблематично, поэтому необходимо больше внимания обращать на организационно-управленческие меры. Ситуация усугубляется тем, что сельское хозяйство и связанная с ней инфраструктура находятся в сложном положении. Сельчане богатеют, а инфраструктура села не развита: в сложном положении находится ирригационная система; на грани исчезновения породы скота и сорта культурных растений, на выведение которых в свое время были затрачены годы и огромные средства. Сельское население ввиду стремительной урбанизации бросает места проживания, теряет навыки сельскохозяйственного труда, техника изношена более чем на 85%.



Распространились болезни животных, земля из-за неграмотного использования истощается и деградирует. Можно еще долго перечислять беды отрасли.

Всякий процесс имеет свои тенденции. Тенденции – важная составляющая любого анализа, без изучения которых невозможно провести правильный анализ. Без правильного анализа, в свою очередь, невозможно поставить верный диагноз. Без диагноза невозможно назначить лечение. Изучая тенденции, можно направлять процесс в нужном направлении. Какие же тенденции мы наблюдаем в отечественном сельском хозяйстве?

**Первая** – идет процесс обеднения мелких фермерских хозяйств. Многие владельцы участков сдают свои земли в аренду более успешным фермерам, а сами предпочитают заниматься другим делом – преимущественно в городах, либо выезжают на заработки в соседние страны. При этом надо иметь в виду, что размер арендной платы относительно низок, особенно в северных регионах. Причина этого – неэффективность сельскохозяйственного производства в целом. Таким образом, арендная плата за сдаваемую землю не имеет существенного значения для арендодателя, так как она невелика. Даже те хозяйства, которые мы называем успешными, не отличаются высоким уровнем производства, как в целом и вся отрасль. Те же хозяйства из разряда не успешных, которые не сдают земли в аренду, не продают, а продолжают возделывать, практически используют их как дополнительный источник доходов, причем не особо эффективный. Основной их заработок – другие виды деятельности. В целом же по республике, как сказано выше, более 50% фермерских хозяйств работают лишь на собственное потребление,

т. е. занимаются простым воспроизводством. Это очень высокий показатель.

**Вторая** – ожидаемого укрупнения субъектов сельского хозяйства через объединение в крупные предприятия в виде ассоциаций, коллективных хозяйств, кооперативов не произошло. Более того, за последние пять лет наблюдается сокращение количества крупных хозяйств. И сегодня основу сельского хозяйства республики составляют крестьянские хозяйства, количество которых перевалило за 400 тысяч. При этом основная их масса – это хозяйства, владеющие наделом пашни размером от 1 до 3 гектаров. Решение вопросов укрупнения хозяйств видится в разработке продуманной стратегии, в проведении и в дальнейшем будущем аграрной реформы. Есть пример США с большими площадями хозяйств. Есть и обратные примеры – например, в Японии, где весьма высок уровень сельскохозяйственного производства, средний размер земли фермеров около 1 – 2 гектаров. Какая модель нам подходит больше. Надо определиться, и при этом учитывать менталитет населения. Есть и другой момент, в тех же США в сельском хозяйстве занято всего 3% населения, у нас – половина, т. е., даже если мы спровоцируем быстрое укрупнение хозяйств, куда девать освобожденные людские резервы? Чем их занять? Ведь не все же они выедут на заработки за пределы страны. Здесь, как видим, решение сугубо экономической задачи может вызвать сложные социальные проблемы.

**Третья** – в результате неэффективных действий в отрасли она потеряла специализацию и позиции в производстве таких стратегически важных культур, как сахарная свекла, табак и хлопок, а в животноводстве – тонкорунное овцеводство. Име-

ющиеся мощности по производству сахара-песка, ферментации табака и производству сигарет, кожевенное, обувное, текстильное производства если совсем не исчезли, то переживают глубокий кризис. В гордости республики – овцеводстве – произошли большие изменения. Тонкорунное овцеводство мериносовых пород практически исчезло. Экономическая ситуация диктует свои законы: фермеры практически полностью сменили овец на мясные породы. Производство высококачественной шерсти практически сведено к нулю. Тактически для фермера это, возможно, выгодно – больше мяса (шерсть очень дешевая), стратегически же республика, безусловно, проиграла. Однако именно в ракурсе будущих возможностей в условиях членства в ТС следовало бы не только сохранить свекловодство, табаководство, тонкорунное овцеводство, но и развить их.

Четвертая – идет массовый исход сельского населения в города и за пределы республики. Причина объективна – доходы работников, занятых в сельском хозяйстве, – одни из самых низких в республике. А в городе, даже будучи разнорабочим, он имеет возможность заработать на порядок больше. По статистическим данным, в настоящее время в сельской местности проживает примерно две трети населения республики, в сельском хозяйстве занято более половины работоспособного населения. Однако эти данные вызывают большие сомнения. В реальности эти цифры на порядок ниже. Здесь происходит интересный цикл. Первоначально выезжают на заработки наиболее трудоспособные члены сельской (крестьянской) семьи. Заработанные средства они обычно перечисляют оставшимся членам семьи. Именно эти переводы во многом спасают множество фермерских хо-

зяйств от окончательного развала. Но здесь есть и другая сторона: чем больше начинает зарабатывать пресловутый гастарбайтер, тем больше членов семьи, оставшихся в деревне, он перетягивает в город. Не секрет, что очень много сельских семей полностью перебрались в город или за пределы страны, особенно за последние пять лет. Причем этот процесс продолжается. Уже сегодня в сезон весенних и осенне-полевых работ сельскохозяйственные производители испытывают острый недостаток рабочей силы. В последние годы они массово завозятся более – менее успешными фермерами из городских бирж труда.

Пятая – идет постепенное разрушение всей инфраструктуры, обслуживающей как сельское хозяйство, так и сельское население. В первую очередь здесь следует отметить ирригационную систему. Причина – недостаток средств. Мы уже отмечали, что орошаемое земледелие имеет для нашей республики, без преувеличения, стратегическое значение. Вывод ирригационной системы из строя может привести к краху отрасли. На сегодня половина сел республики не имеет питьевой воды, водопроводы разрушены. Не работают культурные учреждения, закрыты многие ФАПы, детские сады. Все это усиливает процесс выезда сельчан из сел и, соответственно, приводит к уменьшению населения целых сельских регионов. А это, в свою очередь, добавляет дополнительный фактор негативного влияния на сельскохозяйственное производство. Известно, что по ряду социально-экономических показателей, характеризующих уровень жизни, жители сел уступают жителям городов и поселков. Здесь и средняя продолжительность жизни, детская смертность, уровень заболеваемости различными болезнями, уро-

вень доходов и т. д. Такая ситуация однозначно подтверждает наш вывод о том, что при возможной разработке дальнейшего сценария земельной реформы необходимо широко учитывать и социальные проблемы села. Сегодня говорить о развитии малых и средних перерабатывающих предприятий в сельской местности не приходится. Их очень мало. Крупные производства, связанные с переработкой сельскохозяйственной продукции, практически простаивают. По последним данным, отечественные предприятия АПК перерабатывают только 15% всей продукции отрасли. Это очень низкие показатели. Как следствие такого положения, сохранившиеся немногочисленные предприятия АПК продолжают разрушаться, перепрофилироваться и т. д. Новых крупных предприятий с современными технологиями построено не было.

**Шестая** – идет деградация сельскохозяйственных угодий. Причина здесь банальна – недостаток средств, маленькие размеры и чересполосица частных землевладений, разные не совпадающие нормы и время полива различных культур этих мелких наделов, массовая вырубка лесополос, особенно в 1994 – 1995 годах, отсутствие севооборотов и пр. На сегодня в республике не используется 145 тыс. гектаров пахотных земель, что составляет более 10% от всей пашни. Не в лучшем состоянии находятся и пастбища республики, хотя отдельные территории из-за снижения поголовья скота как бы сами восстанавливаются. И это при общей мировой тенденции, когда ценность земли, в частности сельскохозяйственных угодий, с каждым годом все более и более будет возрастать.

Мы отметили лишь основные тенденции в развитии АПК. Есть множество других, не столь значительных, но тем не менее важных. В первую

очередь необходимо начать с поиска решений по указанным основным тенденциям, которые, как мы видим, являются негативными. Позитивные тенденции в отрасли также имеются – это то, что отрасль все же развивается, растут объемы, фермеры с каждым годом (пусть преимущественно методом проб и ошибок) набираются знаний, растут объемы кредитов и грантов и т. д.

Основные направления решения проблем АПК и, соответственно, создания эффективно функционирующего комплекса следующие:

**Совершенствование законодательной базы.** Законодательная база, касающаяся сельскохозяйственной отрасли, требует дальнейшего совершенствования. Представляется, что текущая ситуация и критическое состояние отрасли требуют здесь неординарного подхода. На наш взгляд, следует на несколько лет освободить сельскохозяйственных субъектов как от земельного налога, так и отчислений в Социальный фонд. При разумном управлении республиканским бюджетом он вполне может выдержать это. Потери здесь в масштабе бюджета невелики, как и в масштабе бюджета Социального фонда. Кроме того, надо стимулировать за счет обдуманных льгот производство стратегически важных культур и культур, по которым мы имеем опыт и традиции, но практически перестали их возделывать.

**Рациональное управление и организация.** Необходимо поменять структуру государственных органов, ответственных за развитие агропромышленного комплекса республики. Усилить полномочия новых структур, их финансовое обеспечение, численность их сотрудников, повысить заработную плату и квалификацию. Было бы разумным, учитывая общий недостаток ресурсов, создать бо-

лее мощное ведомство, курирующее сельское хозяйство. Нынешнему министерству разумно было добавить и структуры, ответственные за состояние кыргызских лесов и за материальные резервы. Кроме этого, увеличить аппарат как министерства, так и его территориальных структур.

**Обеспечение ресурсами.** Известно, что практически во всем мире сельское хозяйство – отрасль дотационная. Даже при рыночной экономике ей необходима мощная комплексная помощь со стороны государства. Для повышения эффективности отрасли необходимо изыскать дополнительные средства на помощь сельскому хозяйству. В целях снижения процентных ставок, возможно, следовало бы создать еще один банк, специализирующийся на кредитовании сельского хозяйства, кроме «Айыл банка». Здесь следует обратить внимание на такой момент, как экологическая чистота пищевых продуктов Кыргызстана. Нет соответствующей рекламы, нет, впрочем, и соответствующей упаковки. Более результативно вести работу по привлечению грантов и инвестиций.

**Обеспечение сбыта продукции и ее переработки.** Для этого в первую очередь необходимо финансовое обеспечение реализации этих мер. Привлечение инвестиций на эти цели сегодня весьма проблематично ввиду как экономической ситуации, так и финансового кризиса. Даже если согласиться с тем, что изыскание дополнительных ресурсов на эти цели весьма проблематично, вызывает сожаление факт, что четкой программы по данному вопросу нет. Вступление в ВТО имеет для нас обратный эффект: будучи членом этой организации, мы не имеем каких-то достаточных возможностей ограничения импорта продовольствия, в результате чего страдает сельский производи-

тель. Низкая эффективность его хозяйства еще более усугубляется из-за высокой конкуренции с импортным товаром. Практически импорт сельскохозяйственной продукции в наших условиях ведет к разорению фермеров.

**Применение научных разработок и новых технологий.** Любой отрасли, кроме средств, необходимы новые разработки. И сельское хозяйство здесь не исключение. Во всем мире в сельском хозяйстве широко применяют все новое. У нас этого нет. Однако в вопросе использования ГМО стоило бы разработать стратегию на производство экологически чистой продукции. Популярность ее во всем мире растет, а цена за единицу несопоставимо выше аналогов, произведенных с использованием ГМО. Для этих целей нужна целая национальная программа. А первоначальным шагом могла бы стать инициатива по законодательному запрету применения минеральных удобрений. Видимо, в этом блоке должно быть и комплексное системное агротехэкономическое, т. е. профессиональное, обучение членов крестьянских (фермерских) хозяйств, так как их производственная неграмотность тоже является существенным фактором, негативно влияющим на результаты их деятельности.

**Разработка комплекса льгот и мер, удерживающих сельское население на местах.** Эта мера должна быть задачей общегосударственного значения. Подъем села жизненно необходим. И здесь важны не только экономические аспекты, но и социальные, и в не меньшей мере духовные. Надо иметь в виду, что сельское население переселяется в города не только из-за низкой отдачи сельскохозяйственного труда (отрасль находится на одном из последних мест по величине заработной платы),

хотя это главная причина, но и из-за отсутствия на селе элементарных удобств. Во многих селах в настоящее время нет чистой питьевой воды, не работают дома культуры, нет хорошего уровня больниц, ФАПов, хороших дорог, магазинов и пунктов общественного питания, что присутствовало в советский период, т. е. всего того, что мы называем коммунальными удобствами, или оно находится на очень низком уровне. Кроме того, надо повысить заработную плату хотя бы работников бюджетных учреждений в сельской местности, но нет средств. Можно разработать массу мер, если этот вопрос будет поставлен серьезно.

В последние несколько лет обществом и государством осознается существование проблемы продовольственной безопасности, которая стала предметом активного рассмотрения мировым сообществом в связи с социально-экономическими процессами в развивающихся странах с середины 70-х годов XX века. Возникло глобальное противоречие, когда абсолютное перепроизводство продовольствия в развитых странах сопровождалось массовым голодом и недоеданием населения в ряде стран третьего мира. Это со всей очевидностью продемонстрировало, что зачастую хроническая продовольственная нестабильность связана не столько с теорией убывающего плодородия Мальтуса или неразвитостью аграрного сектора, сколько с уровнем экономического развития и бедностью значительной части населения отдельных государств, что делает недоступным продовольствие по ценам рынка.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности нашей республики тесно связана с развитием АПК. Значит, развитие АПК и особенно такой ее составляющей, как сельскохозяйствен-

ное производство, и есть для нас продовольственная безопасность, которая связана в конечном счете с развитием экономики вообще, так как в развитых странах практически идет перераспределение доходов между отраслями экономики в пользу сельского хозяйства ввиду ее особенностей и объективной нерентабельности по сравнению с другими отраслями. Но такого положения отечественная экономика пока не добилась. Учитывая мировые тенденции, а именно опережающий рост цен на продовольствие по сравнению с ростом цен на основную массу промышленных товаров, можно предположить, что эффективность сельскохозяйственного производства будет возрастать. Или, говоря иначе, перспективы сельского хозяйства при разумной ее организации объективно высоки.

Необходимо признать, что в масштабе республики специализация и приоритеты в основном определены, несмотря на некоторые расхождения. В этих приоритетах сельское хозяйство присутствует. Но, говоря об отрасли в целом, следует упомянуть моменты, о которых следует сказать более подробно. Природно-климатические условия нашей страны по-своему уникальны и позволяют культивировать довольно широкий ассортимент сельскохозяйственных культур, начиная от теплолюбивых и заканчивая морозоустойчивыми.

Более 90% пахотных земель являются поливными – а это дополнительный фактор обеспечения стабильно высокой урожайности. Есть соседи – страны с многочисленным и быстрорастущим населением. В этих условиях большой эффект дали бы определение приоритетов развития внутри собственно сельского хозяйства, разработка тактики и стратегии развития отрасли. Ясно, что в силу объективных причин такие направления

сельского хозяйства, как производство зерновых, картофеля и кормовых культур, овцеводство, разведение КРС и коневодство, всегда будут присутствовать и в тактике, и стратегии. Заметную долю и дальше будет занимать овощеводство. Но в то же время следует обратить внимание на такие перспективные направления, как капельное орошение, повторные посевы, искусственное лесоводство, прудовое рыбоводство, тепличное хозяйство, пушное звероводство, грибоводство, цветоводство, птицеводство, садоводство (о лекарственных травах сказано в отдельной статье). Попытаемся кратко обосновать их перспективность.

**Повторные посевы.** Известно, что во многих странах мира с соответствующим климатом получают по 2 – 3 урожая в год. В нашей стране, к сожалению, эта инициатива распространение не получила. Есть единичные случаи, когда фермеры практикуют повторные посевы. У нас нет даже публикаций на эту тему, автором же неоднократно поднимался данный вопрос. Суть предложения в том, что, учитывая природно-климатические условия нашей страны, разработать соответствующую программу. Известны факты, когда арендаторы в Подмоскovie получают по 2 урожая в год, хотя там климат более суровый, чем в нашей республике. По нашим расчетам, под повторные посевы в республике можно использовать до 120 – 150 тыс. гектаров. Аналогичная программа, называемая «Второй урожай», была апробирована в Ошской области в 1999 – 2000 гг., когда под повторные посевы было использовано примерно 5 – 6 тыс. га. Уверены, что данную инициативу можно внедрить во всех южных областях и в отдельных зонах северных областей.

**Искусственное (промышленное) лесоводство.** Польза от искусственного лесоводства огромная, в том числе для сельского хозяйства. В Кыргызстане достаточно площадей, которые можно занять лесопосадками. Одновременно необходимо восстановить существовавшие ранее лесополосы, разделявшие пахотные поля. Польза леса, в том числе лесополос, для сельского хозяйства огромна. Это: сохранение влаги, почв, защита культурных растений и др.

**Прудовое рыбоводство.** Впечатляющих успехов здесь добился Израиль. В этой стране рыбные пруды в 2014 году дали 18 тыс. тонн рыбы. Соотношение улова к площади прудов составило 20 т/га – один из лучших показателей в мире. Приведем примерное сравнение эффективности по ценам рынков Кыргызстана. Если 1 га пруда дает 20 тонн рыбы стоимостью 250 сомов за 1 кг, в итоге получится 5 млн сомов. Предположим, что с 1 га пашни можно получить 40 ц/га пшеницы, стоимость которой 1 кг – 7 сомов, всего 28 тыс. сомов, т. е. соотношение 177 к 1. Надо отметить, что прудовое рыбоводство начинает потихоньку развиваться и в Кыргызстане. На сегодня в республике более 300 прудов по выращиванию рыбы.

**Тепличное хозяйство.** В мире у тепличного хозяйства большой опыт и богатые традиции. В теплицах можно выращивать практически все, при этом получая по несколько урожаев в год. В последние годы развитие тепличного хозяйства идет и у нас. Однако и здесь необходимо ускорить этот процесс. При достаточных объемах продукции с теплиц это сказалось бы в первую очередь на кошелке горожан, на полноценности их питания. Ведь идеальная продовольственная безопасность – не только получение необходимого количества

калорий, а достижение этого за счет как можно широкого ассортимента продуктов.

**Пушное звероводство.** Когда-то в советское время многие совхозы и колхозы имели свои зверофермы, где выращивали нутрий, лисиц, песцов и пр. Сейчас их, разумеется, нет. Возможно, есть необходимость запуска пилотного проекта на базе эффективных крестьянских хозяйств. Хотя движение зеленых в мире набирают силу, тем не менее спрос на меховые изделия также растет, т. е. здесь есть перспективы.

**Грибоводство.** Производство этого полезного продукта растет во всем мире. Ныне лидирующие позиции занимает Китай, ежегодно производящий более 1 млн тонн грибов. На втором месте Польша – 350 тыс. тонн. Из стран бывшего СССР больше всех производит Украина – до 28 тыс. тонн. Россия ежегодно производит 14 тыс. тонн, при этом потребляет до 160 тыс. тонн, т. е. завозит более чем в 10 раз больше, чем производит. Урожайность грибов с 1 квадратного метра сильно разнится, что связано с различием в технологиях. Так, если в России, на Украине получают до 12 кг, то в США, Австралии, Польше, Голландии – до 30 – 33 кг.

**Цветоводство.** За последние 50 лет цветоводство превратилось в глобальную индустрию. Достаточно сказать, что мировой оборот торговли цветами составляет 30 млрд евро. Это, к примеру, больше, чем объем мировой музыкальной индустрии. Многие страны активно развивают цветоводство. Например, африканская страна Кения ежегодно экспортирует цветов на 400 млн евро. Цветоводство в этой стране находится на 2-м месте по объему экспорта. В Кыргызстане в пригородах столицы и других крупных городах имеются теплицы по выращиванию цветов, которые удов-

летворяют часть потребности в них. Но большое количество цветов завозится в республику из-за пределов страны, и объемы этого завоза растут. Можно сказать, что первые ростки цветоводства есть, для более серьезного развития необходима специальная программа. Значит, перспективы здесь есть.

**Птицеводство.** По итогам 2013 года в мире было произведено 1 трлн 360 млрд яиц. Лидеры здесь Китай – 436 млрд яиц и США – 91 млрд яиц. К примеру, Россия произвела 41,3 млрд яиц. Как интересный факт надо отметить, что в 1990 году СССР занимал первое место в мире – 89,6 млрд яиц, Китай в то время произвел 78 млрд яиц (3-е место), т. е. менее чем за 25 лет Китай вышел в лидеры. Если учесть, что первый триллион яиц был произведен в 2010 году, то рост производства яиц на 36% впечатляет. Можно сделать вывод, что темпы высокие. Самое главное – они сохраняются. Что касается ситуации, относящейся к мясу птицы, то в мире, по данным за 2013 год, его было произведено 296 млн тонн. В структуре потребления в целом мяса в мире мясо птицы находится на 2-м месте (34,7%), лишь немного уступая свинине (1-е место – 37,1%). Эксперты прогнозируют, что к 2022 году мясо птицы будет занимать первую строчку. По прогнозам же ФАО, производство мяса птицы к 2050 году возрастет до 465 млн тонн. Как видим, и здесь темпы высокие. В Кыргызстане птицеводство присутствует, но на не высоком уровне. Так, за 2015 год произведено всего 372,1 млн яиц. Средняя яйценоскость составила 92 штуки. Мяса курицы было произведено около 6 тыс. тонн.

В заключение отметим, что очень важно в вопросе внутриотраслевых приоритетов иметь чет-

кий сценарий дальнейшего развития земельной реформы. Если иметь в виду перечисленные направления в смысле особого внимания к ним в программах развития сельского хозяйства, то эффект обязательно будет. Мы отметили, что после нескольких лет кризиса после обретения независимости отрасль постепенно встает на ноги. Вопрос в том, чтобы всеми возможными методами на основе сложившейся ситуации и происходящих тенденций ускорить формирование эффективного аграрного сектора. Для этого надо использовать не только финансовые или иные материальные ресурсы, но и эффективные организационно-управленческие меры.

*Декабрь 2016 года.*

### **Производство экологически чистых продуктов – один из приоритетов экономики Кыргызстана**

Вопросы приоритетных отраслей в экономике Кыргызстана – часто обсуждаемая среди экономистов тема. Как известно, ныне приоритетными отраслями экономики считаются сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность, энергетика, горнорудная промышленность и туризм. Сельское хозяйство в этом ряду занимает особое место. Утверждать подобное позволяет ряд факторов: уникальные природно-климатические условия нашей страны, проживание более половины населения в сельской местности, нарастающие экологические проблемы в мире, рост в мире спроса на экологически чистые продукты питания и др.

Если предположить, что развитие сельского хозяйства нашей страны пойдет традиционным способом, т. е. за счет наращивания технической обеспеченности, применения минеральных удобрений, ГМО, селекции семян и животных и т. д., то при успешной реализации подобного сценария будет много плюсов. Так, при достижении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных до уровня развитых стран, обеспечении переработки хотя бы 80% произведенной сельскохозяйственной продукции, нахождении соответствующих рынков сбыта объем сельскохозяйственной продукции может возрасти более чем в пять раз. Стоимость же с нынешних 60 млрд сомов превысит 300 млрд сомов, а с учетом переработки и экспорта может составить более 450 млрд сомов, или более 6 млрд долларов США. Но это при всей внешней привлекательности, на наш взгляд, не самый эффективный путь. Кроме того, ее реализация сопряжена с рядом проблем, и даже будь она реализована – произойдет негативное влияние на окружающую среду и здоровье населения. Более долгосрочная и трудная, но в перспективе намного более эффективная стратегия – это постепенный перевод отрасли на производство экологически чистой продукции.

В настоящее время многочисленными экспертами часто поднимаются вопросы производства экологически чистых продуктов питания. Несмотря на активную пропаганду ГМО ее адептами, общественное мнение в последнее время склоняется к пониманию их вредности. Причина этого – в многочисленных исследованиях последствий использования продуктов, произведенных с использованием ГМО. Изучение данной проблемы, к примеру в России, позволило сделать вывод:



ГМ-продукты приводят к развитию бесплодия, всплеску онкологических заболеваний, генетических уродств и аллергических реакций, к увеличению уровня смертности людей и животных, резкому сокращению биоразнообразия и ухудшению состояния окружающей среды.

По данным НИИ питания РАМН, 30–50% заболеваний россиян связаны с нарушениями питания, что ложится тяжелым экономическим и социальным бременем на государство. Ежегодные экономические потери от болезней, связанных с нарушениями питания, приносят государству ущерб до 13 000 млрд рублей. У нас в республике нет тщательных исследований, но картина будет примерно такой, поскольку ГМ-продукты используются широко. Уже доказано: использование ГМ-продуктов несет не локальный, а системный вред организму человека – последствия будут проявляться в основном на потомстве потребителя. Рост противников ГМО среди общественности резко возрастет лет через 10–15. Утверждать подобное позволяет то, что массово использовать ГМ-продукты стали примерно лет 20 назад, с 1996 года, когда началось выращивание ГМ-растений. С тех пор площади, занятые ГМ-культурами, выросли до 175 млн га в 2013 году (более 11% от всех мировых посевных площадей). Такие растения выращиваются в 27 странах, особенно широко – в США, Бразилии, Аргентине, Канаде, Индии, Китае. При этом начиная с 2012 года производство ГМ-сортов развивающимися странами превысило производство в промышленно развитых государствах. В связи с тем что вред от их использования, как мы отметили, – системный, то пик последствий придется именно на период 2030–2035 гг. Системный вред – это вред, кото-

рый преимущественно отражается на потомстве. Наглядные последствия употребления ГМ-продуктов, которые массово проявятся к тому времени, явятся мощным индикатором недовольства общественности. Такая ситуация приведет к резкому скачку спроса на экологически чистые продукты.

Справедливости ради следует отметить, что есть и противоположное мнение. Так, в докладе генерального директората Европейской комиссии по науке и информации отмечалось: «Главный вывод, вытекающий из усилий более чем 130 научно-исследовательских проектов, охватывающих 25 лет исследований и проведенных с участием более чем 500 независимых исследовательских групп, состоит в том, что биотехнологии и, в частности, ГМО как таковые не более опасны, чем, например, традиционные технологии селекции растений». Однако, вполне можно предположить, что здесь мы наблюдаем обыкновенное лоббирование определенных целей. Можно приводить бесчисленные свидетельства то в одну, то в другую сторону. Тем не менее автор склонен верить версии о вреде ГМ-продуктов, так как факты об этом более доказательны. Не случайно ширится список стран, запрещающих производство ГМ-продукции, будь то в растениеводстве или животноводстве.

По оценке Международной федерации экологического сельскохозяйственного движения, рынок экологически чистых продуктов за период с 2000 по 2013 год увеличился более чем в пять раз – с 18 млрд до примерно 110 млрд долларов США. Главные цели перехода на производство экологически чистой продукции – это обеспечение безопасного питания, предотвращение угроз воспроизводству населения, сохранение биоразно-

образия и экологического равновесия. В настоящее время доля экологически чистых продуктов в общем потреблении, например, в США превысило 3%, в отдельных странах Европы она доходит до 8%. В последние два десятилетия активно осваиваются новые технологии органического производства, прежде всего в США и Европе. Регионы, лидирующие в этой области, — Европа и Северная Америка, основные рынки — США, Германия, Великобритания и Франция. Возрастает спрос на экологическую продукцию и на Востоке — в Китае, Сингапуре, Малайзии, где имеется достаточная прослойка обеспеченных людей. В Индии за последние два года этот рынок увеличился вдвое. Все эти факты говорят о том, что тенденция увеличения производства и потребления экологически чистых продуктов питания будет только нарастать. Но отметим, что ныне ее основные потребители — это обеспеченные категории населения, т. е. в основном население развитых стран. С увеличением объемов экологически чистой продукции, естественно, будет снижаться ее стоимость, увеличиваться число потребителей. При любом раскладе рынок здесь практически необъятный, спрос всегда обеспечен. Как мы отметили выше, всплеск роста потребностей придется на 2030 — 2035 годы.

В такой ситуации для Кыргызстана открываются хорошие перспективы: стать страной, свободной от применения ГМО и даже минеральных удобрений, в которой продукты сельского хозяйства и предметы потребления из сельскохозяйственного сырья абсолютно экологически чисты. В последние несколько лет сельское хозяйство Кыргызстана в структуре ВВП имеет долю примерно 16 — 17%. По итогам 2015 года доля сельского хо-

зяйства в ВВП составила всего 14%. Однако при этом в структуре занятости на сельское хозяйство приходится более трети трудоспособного населения. В сельской местности проживает более 60% всего населения. Уровень бедности в селе вдвое превышает уровень бедности в городе. Таким образом, сельское хозяйство для нашей страны не только отрасль экономики, но и важный социальный фактор, т. е. необходимо рассматривать вопросы в комплексе, без отрыва друг от друга. При реализации различных программ и планов подъема отрасли должны рассматриваться и многочисленные вопросы социального характера. Ввиду такого положения объем средств, необходимых для повышения эффективности отрасли, очень трудно поддается подсчетам, ясно только, что это огромные суммы, которых у нашей страны пока нет. Так, нужны средства на ирригационную систему, обустройство дорог в селах, проведение питьевой воды и т. д. А о таких вопросах, как проведение канализации, газификации, центрального отопления и горячей воды в селах, мы даже не говорим. Сама отрасль, несмотря на рост в последние годы, все еще находится на низком уровне развития из-за ряда объективных и субъективных причин. Не вдаваясь в подробности, отметим, что сегодня с 1 гектара пашни в республике производится продукции примерно на 700 долларов США. Для сравнения: в Бельгии этот показатель равен 3 750, в Нидерландах — 8 900, Швейцарии — 11 250, ФРГ — 2 650, Англии — 1 750 и т. д.

Для повышения эффективности сельского хозяйства в последнее время многие экономисты и эксперты предлагают провести укрупнение, слияние фермерских хозяйств, но нет инициатив — как это сделать. В настоящее время в республике

более 330 тысяч фермерских хозяйств. Средний размер их наделов – 1 – 1,5 гектара. Именно в этом видят они корень низкой эффективности отрасли. Не вдаваясь в дискуссии, отметим только, что средний размер фермерского поля в Японии составляет 1 гектар. При этом этот гектар в Японии дает 11 250 долларов США продукции.

Кыргызстан в силу своего географического расположения, природно-климатических условий и экономических реалий сегодня вполне подходит как площадка для выпуска исключительно экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Рассмотрим подобный вариант более подробно:

1. **Географическое положение.** Кыргызстан расположен относительно далеко от больших промышленных зон. Бурно развивающийся Китай страдает от избытка промышленных выбросов, однако основные промышленные зоны Поднебесной расположены в восточной части страны, большей частью даже в прибрежных районах. Расстояние от Кыргызстана до этих зон составляет примерно 6 – 8 тыс. км. Промышленные мощности Узбекистана и Таджикистана не столь значительны. Относительно значительные промышленные предприятия Казахстана также отдалены от территории республики.
2. **Природно-климатические условия и рельеф Кыргызстана.** Температурный режим довольно благоприятный. Большую часть территории страны занимают горы. Есть достаточный запас пресной воды, ледники, питающие реки. Пахотные земли составляют примерно чуть более 1,2 млн га. При этом 95% из них – поливные.

Есть возможности для орошения примерно 120 – 130 тыс. гектаров богарных земель. В стране имеются отличные пастбища площадью более 10 млн га, есть площади для насаждения леса. Неплохие перспективы – для производства рыбы.

3. **Экология.** Больших промышленных мощностей в республике нет, т. е. какого-либо сверхдопустимого промышленного загрязнения в стране не наблюдается.

Неоценимая польза будет в том, если наше население станет больше потреблять экологически чистые продукты питания, что позитивно отразится на здоровье наших граждан и, что даже важнее, – на здоровье наших потомков. Здоровое население – неоценимый потенциал любой страны. Ведь похвалиться высоким уровнем здоровья наш народ пока не может. Возьмем два самых распространенных показателя: средняя продолжительность жизни у нас невысока, и, наоборот, высок процент детской смертности. Настало время, когда продовольственная безопасность не может рассматриваться в отрыве от здоровья человека. О влиянии качественной пищи на здоровье людей написано немало книг. Уровень влияния на здоровье человека потребляемой пищи признается всеми и оценивается различными авторами (И. Пинтосевич, А. Курпатов, В. Синельников, Д. Калинин, Н. Аммосов и др.) по-разному, в среднем можно говорить о 15 – 20%. Отметим, что экологически чистая продукция сельского хозяйства – это не только продукты питания, но и другие предметы потребления, сырьем для которой выступает продукция сельского хозяйства: ткани, кожа, древесина и пр.

Для успешной реализации любой программы нужны соответствующий план, матрица действий и мер. Необходимы материально-технические ресурсы, развитая наука. Для перехода на производство экологически чистой продукции при составлении стратегического плана должны учитываться следующие условия:

**Первое.** План должен быть рассчитан минимум на 20 лет, волонтаризм здесь неуместен. Если в отношении применения ГМО можно принять радикальные меры, то немедленный отказ от применения минеральных удобрений, как того требуют отдельные общественные организации, невозможно. Здесь нужна постепенность. Шоковая терапия при нынешнем уровне продовольственной безопасности не нужна. Принято считать, что использование минеральных удобрений дает прибавку урожая до 50%. Как известно, в советское время поставки минеральных удобрений практически обеспечивали планируемые потребности. Так, за период с 1985 по 1989 год сельскому хозяйству республики было поставлено (в 100% питательных веществ) 1 363 000 тонн минеральных удобрений, или в среднем за год 272 600 тонн. Однако после развала СССР и обретения независимости в Кыргызстане применение минеральных удобрений резко сократилось. К примеру, в 2013 году в отрасли было использовано всего 35,1 тысячи тонн минеральных удобрений (в пересчете на питательные вещества), что составило 12,9 процента от среднегодового уровня 1985 – 1989 годов. Учитывая, что использование минеральных удобрений у нас резко упало и ныне их применяется примерно в 8 раз меньше, то целесообразно говорить о 10 – 15% потерь урожая от нынешнего уровня. Но и эти проценты потерь в масштабе

страны – довольно ощутимые объемы. Так, если исходить из среднегодовых сборов последних лет, то потери зерновых составят примерно 150 тыс. тонн, картофеля – 200 тыс. тонн и т. д. Использование ГМО в какой-то мере повышает товарный выход, сохранность производимых продуктов в растениеводстве, увеличивает продуктивность в животноводстве и т. д. Однако при совершенствовании агротехники, увеличении объемов применения органических удобрений, селекции, повышении уровня фитосанитарной работы, улучшении условий хранения и т. д. проценты потерь можно снизить примерно наполовину как в растениеводстве, так и в животноводстве.

**Второе.** Необходимо учитывать, что в мире экологически чистые продукты питания стоят в среднем в 7 раз дороже. Но это на рынках развитых стран. Большой вопрос – как туда пробиться? Поэтому очень важным представляются действия правительства, направленные на создание соответствующих лабораторий и параллельно – составление двусторонних соглашений со странами, заинтересованными в нашей экологически чистой продукции. Такие страны обязательно найдутся. От эффективности этих действий зависит сбыт выращенной и переработанной продукции.

**Третье.** Все наши действия при принятии плана должны сопровождаться широкой рекламой. Мир должен знать, что в такой стране, как Кыргызстан, решили постепенно отказаться от применения минеральных удобрений. Такая реклама не только привлечет внимание мировой общественности, но и инвесторов. Разумеется, соответствующая работа должна вестись с общественностью. Население должно понять и принять проводимую политику по постепенному полному переходу

Кыргызстана на производство экологически чистой продукции.

Еще один важный вопрос – реализация выращенной продукции, для чего должны быть соответствующие объемы. Чтобы собрать эти объемы, нужны хранилища. Возможно, стоит в каком-то виде создать структуру при Министерстве сельского хозяйства на условиях государственно-частного партнерства с тем, чтобы данная структура занималась закупкой и хранением до реализации сельскохозяйственной продукции. Имеющиеся частные заготовители пока не могут закупать большие объемы, сохранять их и находить крупных потребителей.

В заключение отметим неоспоримый факт, что применение минеральных удобрений наносит ощутимый вред окружающей среде. Наша природа в перспективе – самый главный наш экспортный товар. И хотя много говорится об оптимизации применения минеральных удобрений и снижении их воздействия на природу, тем не менее полностью избежать негативных последствий невозможно. С минеральными удобрениями в почву попадают соли тяжелых металлов, мышьяк, кадмий, свинец, фтор, стронций, ртуть и др. Загрязняются атмосфера, природные воды, ухудшаются свойства почвы и качество растениеводческой продукции, что в конечном счете не проходит бесследно для животных и человека. Таким образом, сокращая применение минеральных удобрений и в перспективе отказываясь от них, мы сохраняем нашу природу. Первозданная наша природа, без сомнения, будет посредством развития экотуризма приносить нашей стране огромные финансовые ресурсы. Но это уже другой вопрос.

*Август 2016 года.*

## Вопросы переселения афганских кыргызов на историческую родину

В настоящее время в высокогорных районах афганского Памира проживает предположительно около 2 000 кыргызов, которые расселены в так называемом Ваханском коридоре – узком продолжении территории Афганистана на северо-востоке, в сторону Китая. В этот коридор «упираются» с юга Пакистан, с востока – Китай, а с севера – Таджикистан. Длина Ваханского коридора составляет от 295 до 320 км, ширина – от 15 до 57 км. В свое время в результате большой игры коридор, отделявший российскую Среднюю Азию от британской Индии, по договоренности сторон был передан Афганистану и стал своеобразным буфером между российскими и британскими владениями. На территории Ваханского коридора проживают несколько народностей общей численностью примерно 13 тыс. человек, преимущественно ваханцы. Но они проживают в низинах, где возможно земледелие. Район же расселения кыргызов находится на высоте 4 000 м и выше над уровнем моря. Большая часть афганских кыргызов сконцентрирована в двух зонах: Малом афганском Памире (примерно 1100 человек) и Большом афганском Памире (примерно 700 человек).

Условия жизни афганских кыргызов очень суровые: в регионе более 300 дней дуют холодные ветры, 9 месяцев в году лежит снег. Нет никакой растительности, кроме жесткой травы, не растут деревья, поэтому тамошние кыргызы ежегодно в зависимости от погодных условий в поисках корма для животных вынуждены совершать 2 – 4 перекочевки. Когда-то бывший коридором Вахан ныне стал тупиком: здесь не проходит каких-либо

маршрутов, нет дорог. Занимаются здесь кыргызы, как и много лет назад их предки, животноводством – преимущественно овцеводством. По оценкам, общая численность находящихся в их владении овец составляет около 30 тыс., 2 тыс. яков, 120 лошадей, 80 верблюдов. Например, лошади в таких условиях не могут размножаться, поэтому их покупают. Верблюды и лошади здесь очень дорогой товар. Цифры численности поголовья могут быть и выше, так как после правления Закир-шаха кыргызов заставили платить «десятину», и они стараются всеми возможными способами скрыть (уменьшить) истинную численность скота. Среднюю продолжительность жизни афганских кыргызов некоторые (У. Бабакулов) оценивают примерно в 45 лет. Однако, если учесть, что в Афганистане средняя продолжительность жизни – 44,8 лет, то можно предположить, что у афганских кыргызов она не более 40 лет. Ежегодно численность их сокращается на 6–7%, прироста нет. При сохранении такой тенденции они могут исчезнуть лет через 10–15. Из афганских кыргызов читать и писать умеют лишь около 30 человек, а афганские паспорта имеют лишь два десятка из них. Живут, как и тысячи лет назад, в юртах. В качестве топлива используют кизяк, который при первой возможности собирают и стар, и млад. Кизяк – единственный источник для получения тепла. Кухня довольно скудна: привозной рис, мясо, лепешки, частично молочные продукты: доят яков, овец и коз.

Преобладает мужское население. По разным оценкам, соотношение мужского и женского населения составляет 60–65 к 40–35. Разумеется, часты различные заболевания. Медицинское обслуживание отсутствует: нет ни врачей, ни фельд-

шеров, ни лекарств. Методы лечения при болезнях – преимущественно опиум, теплая постель и кое-какие народные средства, эффект от которых минимальный. Поэтому много людей умирают от «обычных» для нас болезней: аппендицита, бронхита, менингита, гепатита, дифтерии и т. д. Обменивают скот на необходимые вещи у афганских и пакистанских торговцев. Для этого по опасным тропам, подобиям дорог, почти неделю спускаются в низину и столько же тратят на возвращение. В последние десятилетия растет число наркозависимых, которых, по различным оценкам, от 30 до 50% взрослого населения. Зелье поставляют те же торговцы. Из-за нехватки женщин многие мужчины из небогатых семей не женятся до 30 и более лет. Смертность выше у женщин, главная причина в том, что, выходя замуж в 13–14 лет, многие умирают при первых родах. Афганский кыргыз Турду Акун Атабек ажы даже заявил журналистам, что во время родов умирают 8 из 10 рожениц. Юный организм не выдерживает такой нагрузки. По данным исследователя Пола Мэтью, смертность среди рожениц в 500 раз выше, чем в развитых странах. Меньше половины родившихся детей доживают до пяти лет. Есть единичные случаи, когда те, у кого есть возможность, привозят заболевших в больницу в Мургаб (Таджикистан). Но и сюда добираться непросто, поэтому за весь 2013 год в Мургабской больнице пролечились всего 35 афганских кыргызов (преимущественно женщины).

Когда-то большая часть афганских кыргызов, после вторжения СССР в Афганистан, ведомая ханом Рахманкулом, перекочевала в Пакистан, а впоследствии переселилась в Турцию, где и продолжают жить в настоящее время в окрестностях

озера Ван, что на востоке Турции. На первых порах правительство Турции поддержало их: построило дома, наладило инфраструктуру, помогло приобрести скот, дало работу. Условия их жизни потихоньку налаживаются и, хотя еще ниже среднетурецкого, тем не менее на порядок лучше, чем у оставшихся в Афганистане сородичей. Уже появились из их среды учителя и медсестры, у них дольше продолжительность жизни, имеют современные жилища, более разнообразную еду, есть медобслуживание, дети учатся (обучение на турецком языке) и т. д. В Турции их поселили в регионе, где преобладает курдское население, известное своими сепаратистскими настроениями. Поэтому многие кыргызы несут службу – что-то вроде охранников прилегающих территорий от возможных действий курдских сепаратистов. Надо отметить, что и в их среде много желающих переселиться в Кыргызстан. Оставшиеся же в Пакистане кыргызы, ведомые Абдурашид-ханом, возвратились опять в Вахан.

Дискуссии о переселении афганских кыргызов ведутся много лет. Здесь много разных мнений. Есть и сторонники, и противники как в Кыргызстане, так и среди афганских кыргызов. Но надо отметить, что сторонников переселения – абсолютное большинство с обеих сторон.

За последние годы у афганских кыргызов побывало много людей: Эдуард Кубатов (опубликовал интересное исследование), Пол Мэтью (написал статью и опубликовал фотографии), Сулайман Кайыпов (написал специальную книгу), профессор ЧГУ Акылбек Атабаев – председатель кыргызского этнического фонда «Манас-Ата», журналисты газеты «МК-Азия» Улугбек Бабакулов и Эгемберди Кабулов (опубликовали очень инте-

ресный репортаж и фотографии), руководитель фонда «Кыргыз бутагы» Гулзат Болотова и др. Поднимался вопрос о них и в Жогорку Кенеше (М. Бакиров и др.). Благодаря именно этим людям активизировалась поддержка, из Кыргызстана периодически отправляется гуманитарная помощь. Причем, кроме государства, помогают и общественные организации, в частности ассоциация «Замандаш», общественный фонд «Кыргыз бутагы». Однако гуманитарная помощь не решает проблемы. В нынешних условиях проживания афганские кыргызы практически обречены на вымирание. Единственный способ решить проблему их сохранения – переселить их в Кыргызстан.

Один из лидеров афганских кыргызов Турду Акун Атабек ажы, член Лойя Джирги Афганистана, был 11 апреля 2012 года принят президентом КР А. Атамбаевым и тогдашним премьер-министром О. Бабановым. Была создана специальная межведомственная комиссия. Однако решение вопроса о возвращении афганских кыргызов на историческую родину затягивается, вопрос до сих пор не решен. Основная причина, видимо, финансовая.

Вопрос переселения соотечественников в мире всегда стоял и периодически реализовывался разными странами. Вот два примера: Израиль с 1984 года планомерно занимается переселением эфиопских евреев на Землю обетованную. Всего с момента существования Государства Израиль их было переселено 92 тысячи. Сегодня гражданами Израиля являются примерно 250 тысяч эфиопских евреев. Благодаря продуманной политике абсорбции они в настоящее время служат в армии, работают на чиновничьих должностях, побеждают на конкурсах красоты и т. д. Наш сосед

Казахстан по специальной программе переселяет зарубежных казахов. С 1991 по 2011 год в Казахстан прибыло 860 тыс. оралманов (возвращенцев). При этом из их числа 60,5% были из Узбекистана, 12% – из Китая, 10,4% – из Монголии, 8% – из Туркмении, 5,3% – из России. Хотя по вопросу переселения этнических казахов в последнее время есть некоторые проблемы, тем не менее сотни тысяч казахов были возвращены на историческую родину. Это в целом положительный фактор. Кроме того, в программу возвращения этнических казахов в настоящее время вносятся коррективы.

При осуществлении переселения афганских кыргызов государство, кроме всего прочего, исполнило бы свой моральный долг, сохранив от вымирания тысячи кыргызов, волею судеб оказавшихся в тяжелых условиях на чужбине. Эта акция, без сомнения, в какой-то мере способствовала бы единению кыргызского народа – ведь благое действие порождает единство. Дипломатические усилия – переговоры с афганским правительством, можно надеяться, будут успешными. Исход примерно 2 000 человек, проживающих без всяких документов, не представляет для Афганистана ни угрозы, ни ослабления. Гуманитарная же цель переселения – сохранение кыргызов Вахана, думается, при убедительной аргументации будет поддержана руководством соседней страны. Во всяком случае, хотелось бы на это надеяться.

В бытность мою губернатором Ошской области в 2000 году от Ошской облминистрации было направлено властям письмо с предложением о переселении афганских кыргызов, с приложением плана их переселения и дальнейшей адаптации, согласно которому предполагалось переселить их в Чон-Алайский район – самый высокогорный

район области. (Сейчас я думаю, что другими вариантами могли бы быть Суусамырская долина или долина Аксая, хотя Чон-Алай все же предпочтительнее, так как они привыкли жить в условиях высокогорья). По нашим расчетам, для этого необходимо было сделать примерно 60–65 рейсов вертолетом. Перегон скота поручить отдельным людям, а в случае непредвиденных обстоятельств скот оставить или продать жителям низины – афганцам и пакистанцам по предлагаемой ими цене. В Чон-Алайском районе предполагалось силами области установить юрты из расчета: одна юрта – одна семья. Всего получалось примерно 200 юрт. Установить годичный карантин, и за этот период оказать переселенцам медицинскую помощь, провести вакцинацию, первичные консультации, организовать обучение, начать строительство поселка со школой, обеспечить скотом и т.д. Реакция последовала со стороны правительства, к афганским кыргызам была направлена комиссия во главе с Чолпонкулом Арабаевым (доктор юридических наук, член-корр. НАН КР), которая добралась до афганских кыргызов и провела с ними переговоры. Члены комиссии встретились с ханом Абдурашидом (умер в 2009 году, его место занял сын – Рушан-хан 32 лет). По информации комиссии, большинство афганских кыргызов изъявило желание переселиться в Кыргызстан. Однако и тогда, как и сейчас, были противники этого, но их было меньшинство. Из беседы с Ч. Арабаевым стало ясно, что при проведении соответствующей работы с ними можно было добиться положительных результатов. Однако решение этого вопроса отложили, правительство почему-то не довело его до конца. И ныне есть мнение, что переселять их не стоит, сторонники такого взгляда аргументиру-



ют свою позицию тем, что они за 250 лет проживания в Вахане адаптировались к суровым условиям высокогорья и менять их опасно. Например, Эдуард Кубатов приводит в пример переселение в Пакистан в 1978 году, когда в результате пребывания в течение нескольких лет в непривычных климатических условиях умерли около 20% от числа переселившихся. Однако, на наш взгляд, эти доводы не совсем убедительны. К примеру, кыргызы, переселившиеся в Турцию и расселенные в окрестностях озера Ван на востоке страны, прекрасно адаптировались к новым условиям проживания, хотя высота над уровнем моря там ниже, чем в местах их проживания в Пакистане.

В связи с тем что в последние десятилетия численность афганских кыргызов постоянно сокращается, считаем весьма актуальным и своевременным решение вопроса их переселения, так как, учитывая продолжительность их жизни и условия обитания, предполагаем, что последствия будут весьма печальными. При положительном решении вопроса их переселения можно использовать вышеупомянутый план с определенными корректировками.

*Май 2014 года.*

### **Рассказ афганского кыргыза Абдымиталипа Сиражди уулу**

19 марта 2014 года в новостных сайтах были сообщения о встречах представителя афганских кыргызов Абдымиталипа Сиражди уулу с представителями властных структур Кыргызстана. Его приняли Каныбек Иманалиев – председатель ко-

митета по международным делам Жогорку Кенеша, вице-премьер правительства Токоп Мамытов, заместитель руководителя администрации президента Икрамжан Илмиянов, а также он встретился с общественным деятелем Гульзат Болотовой – руководителем фонда «Кыргыз бутагы». Кроме того, совершил поездку в Нарынскую область, побывал в Ат-Башинском районе, в долине Арпы-Акса, встречался с губернатором Нарынской области.

Воспользовавшись его приездом, я с моими друзьями Замиром Тапаевым и Бакытом Кулмурзаевым через помощника депутата К. Иманалиева договорился о встрече с Абдымиталипом Сиражди уулу. Мы приготовили для него небольшой дасторкон в кафе «Карасу». Прибыл Абдымиталип-аксакал в сопровождении молодого человека, дальнего родственника с Чон-Алая, Акматали. Вот что удалось узнать, расспрашивая его.

Он из ичкиликов – кадырша. Живет на Большом афганском Памире. По его словам, там в настоящее время проживают примерно 700 человек. Родился он в 1950 году, дважды был женат. В общей сложности у него было 10 детей, но ни один из них не выжил, все они умерли в детском возрасте. Причина их смерти – корь, которую в Кыргызстане много лет успешно лечат. Жены его тоже умерли, и сейчас он один. Рассказывая обо всем этом, он держался спокойно – видимо, тяжелые условия жизни формируют у человека особый характер. Людей с такой же примерно судьбой, по его словам, на афганском Памире немало. У него четыре младших брата и старшая сестра. Братьев зовут: Туратбек, Айдар, Мурат, Жайчибек, а сестру – Нисабубу.

Отца его звали Сиражди. Скорее всего, он был каким-то чиновником, одним из близких людей

Рахманкул-хана, деталей Абдымиталип не знает. По словам Абдымиталипа, его арестовали в 1951 году советские пограничники при пересечении границы, и он провел в заключении в советских тюрьмах 13 лет. За что его посадили, Абдымиталип тоже не знает, говорит, что у него обнаружили какую-то печать, свидетельствующую, что он один из лидеров афганских кыргызов. Можно предположить, что его приговорили к лишению свободы, как сподвижника Рахманкул-хана, который в те времена считался врагом Советов. Освободившись, он не возвратился в Афганистан, где у него было две жены, пятеро сыновей и дочь, а осел в селе Мады в Кара-Сууйском районе Ошской области. Женился, появились дети: три сына и дочь. С ними Абдымиталип никогда не виделся до нынешнего приезда, но о деталях встречи с ними рассказывать не стал.

По его словам, он из небогатой семьи. Вместе с братьями имеет примерно 150 голов овец, 25 яков, 5 лошадей. Сестра с мужем, которого зовут Кудус, считаются богатыми, так как имеют в своем владении более 1 000 голов овец, 20 верблюдов, 80 яков, 4 лошади. У его сестры, которой исполнилось 70 лет, три взрослые дочери – Турдугуль, Санаа и Атымбубу, все они замужем. Кстати, Кудусу – 64 года, он младше жены на 6 лет. Это второй ее муж, первый умер от болезни.

У богатых афганских кыргызов есть спутниковое ТВ, работающее на батареях, можно смотреть передачи из многих стран, в том числе из Таджикистана, Афганистана, Пакистана, но Кыргызстан не показывает. У некоторых есть телевизоры, работающие на батареях, можно смотреть диски. На Малом афганском Памире через мобильную связь можно связаться с Таджикистаном, на Большом

афганском Памире мобильной связи нет, только спутниковая.

От афганских властей гуманитарной помощи практически нет, в последние годы периодически она поступает из Кыргызстана. Кроме того, оказывают какую-то помощь и дети Рахманкул-хана, которые ныне проживают в Турции.

На Большом афганском Памире главой кыргызов является Эгемберди-хан, являющийся представителем Турду Акун Атабек ажы-хана, который большей частью живет в Кабуле, но сам приезжал в Кыргызстан, встречался с руководителями страны по вопросу переселения афганских кыргызов на историческую родину. По словам Абдымиталипа, Турду Акун Атабек ажы-хан является советником афганского президента Карзая и членом афганского парламента – Лойя Джирги. Вообще, к Карзаю афганские кыргызы относятся хорошо, так как он отменил десятину на скот, ранее введенную моджахедами «Талибана», раздал каждой семье оружие, преимущественно автоматы Калашникова, с условием, что кыргызы будут охранять границу в районе Ваханского коридора (по свидетельству Гульзат Болотовой, руководителя фонда «Кыргыз бутагы», в настоящее время 11 афганских кыргызов официально являются афганскими пограничниками, т. е. находятся на госслужбе, получают от афганского правительства амуницию и зарплату). На Малом афганском Памире главой кыргызов является Рушан-хан, сын Абдурашид-хана.

Питание кыргызов афганского Памира довольно однообразное. Овощей и фруктов практически не потребляют. Однако используют сарымсак (дикий чеснок), едят ышкын (кисличка). Основной продукт питания – мясо. Кроме того, широко ис-

пользуют рис, хлеб, айран, каймак, творог, курут, молоко, сары май. Иногда ловят в речках рыбу, только исключительно на крючок, других методов не знают, но рыба популярностью не пользуется. Охотятся на теке, козерогов, которых в тех местах водится много. Отстреливают волков и лисиц. Шкуры волков не выделывают, волчьих тулупов не носят – нет традиции. Когда возвращаются с низины, где проживают ваханцы, реализовав скот и молочные продукты, покупают сладости – гостинцы детям. Все предметы потребления приобретают на рынках низины. Очень ценный продукт в суровых условиях – сары май, изготовленный из ячьего молока, поскольку жирность молока яков доходит до 12%, что более чем вдвое превышает аналогичный показатель молока коровьего.

В 2012 году правительство Афганистана на Малом Памире, в местечке Бозой, построило небольшую школу. Обучение ведется на афганском языке. Число учеников – всего 20–25, некоторые из них, чтобы добраться до школы, преодолевают расстояния в 8–10 км. Функционирует школа всего три месяца в летний период, потом закрывается из-за снега и холодов. Афганское правительство планирует построить школу и на Большом Памире, судя по тому, что завезли на склад все необходимые материалы.

Врачей на Памире нет, только весной приезжает афганский врач и проводит осмотр заболевших, дает какие-то лекарства. Приезжает врач и из Мургаба, тоже проводит осмотр. Понятно, что эти единичные меры не решают проблему. Смертность очень высока. Более половины родившихся детей не доживают до пяти лет. В последние годы рождение ребенка – большая редкость. Численность афганских кыргызов неуклонно уменьшается. Из-за

отсутствия врачей и лекарств многие умирают от обычных болезней, которые у нас успешно лечат. Часто используют опиум как лечебное средство, популярны народные методы лечения.

Афганские кыргызы сохранили многие обычаи предков. Так, например, калым за невесту составляет примерно стоимость 100 голов овец, но бывает и больше. Бедным жениться непросто. Естественно, во время женитьбы проводят тои – достаточно дорогостоящее мероприятие, так как отличительная черта кыргызов, независимо от места проживания – гостеприимство. На тоях люди поют, устраиваются различные игры. Обычно девушек выдают замуж в 12–13 лет, многие из них умирают во время первых родов. Сегодня только треть афганских кыргызов женского пола.

Был у них манасчы Ашым Апыз уулу, который умер в ноябре 2013 года, дожив до 91 года. Уникальный случай для суровых условий высокогорья. Видимо, если не болеть, и на высоте в 4 000 метров можно дожить до преклонных лет. Он был известен среди афганских кыргызов, которые часто собирались его послушать. Других известных манасчи там нет. Большой популярностью пользуется среди афганских кыргызов национальный музыкальный инструмент – комуз, на котором многие умеют играть.

Было интересно узнать, что афганские кыргызы отмечают Нооруз, Курман айт, Орозо айт. В праздничные дни проводятся разные мероприятия: ат чабыш, улак тартыш, играют в ордо, а у молодежи – свои развлечения, например, «Аския» (словесно-песенное соревнование), «Ак чолмок» (называют «Ак соол»). Практически все верующие исповедуют ислам суннитского толка. Некоторые, которым позволяют средства, даже совершили

хадж в Мекку, среди которых и Абдымиталип, участвовавший в паломничестве в 2009 году.

По словам нашего собеседника, на Большом Памире опиум потребляют всего 5 – 6 человек, на Малом – около 100 человек. Получается, если верить Абдымиталипу, данные о том, что 50% афганских кыргызов потребляют опиум, не совсем верны. Во всяком случае, вопрос требует уточнения. Но не вызывает сомнения, что, если не принимать мер, число наркозависимых будет расти. Есть курящие даже среди женщин. Интересно, что сигареты используются как обезболивающее средство при зубных болях, но спиртное не употребляет никто.

По мнению Абдымиталипа, если бы кыргызское правительство уже сейчас вахтовым методом, но постоянно, отправляло бы на Памир хотя бы несколько врачей с достаточным количеством самых необходимых лекарств, то смертность среди афганских кыргызов, особенно среди детей и рожениц, можно было бы резко снизить.

Что касается климата, то 8 месяцев в году очень холодно, 4 месяца – более-менее терпимо. В холодный период афганские кыргызы из юрт переселяются в каменно-глиняные дома. Но, по его словам, климат Арпы-Аксая показался ему еще более суровым, чем на афганском Памире.

По словам Абдымиталипа, большинство афганских кыргызов хотят и готовы переехать в Кыргызстан, за исключением богатых, но если начнется массовое переселение, то и они потянутся. В этом он не сомневается: никто не захочет отделиться от большинства. Сам он, как я понял, уже принял окончательное решение непременно переселиться в Кыргызстан.

*24 марта 2014 года.*

## Еще раз о переносе столицы

Вопрос о переносе столицы в последнее десятилетие поднимался не раз. Есть разные предложения. В качестве новой столицы предлагались города Ош, Токтогул, Джалал-Абад. Мною также затрагивался данный вопрос в интервью («Деловая столица». 2008. №4), где я предлагал перенести столицу в п. Чаек Джумгалского района. Предполагаю, что рано или поздно столицей Кыргызстана будет другой город. Реалии таковы, что, если этого не сделать, будет себе дороже.

В настоящее время в Бишкеке фактически проживает примерно 1,3 млн жителей. Если приплюсовать сюда фактическое население Аламединского (200 тыс. жителей) и Сокулукского (230 тыс. жителей) районов, окружающих город, то получается, что в данном относительно небольшом регионе, своего рода «расширенной агломерации», сосредоточено более 1,7 млн населения, которое к тому же быстро растет.

Второй по величине город страны – Ош. В нем фактически проживает около 400 тыс. жителей, а население приграничных густонаселенных Кара-Сууйского и Араванского районов составляет соответственно – 370 и 135 тыс. жителей. Следовательно, в этой «агломерации» сосредоточено более 900 тыс. жителей.

Не сложно подсчитать, что в двух относительно компактных зонах общей площадью 7 689, 1 тыс. кв. км (более половины территории – горы), составляющей всего 3,87 % от территории страны, проживает более 2,7 млн жителей, что составляет 55,1% от всего населения страны (население Кыргызстана на 1.01.2013 года – 5,55 млн человек, наличное население – 4,9 млн человек). К слову,

как рассматривать данные статистов, показывающих процент городского населения Кыргызстана менее 40? На самом деле в настоящее время в городах Кыргызстана проживает примерно 65% от всего населения.

Перенаселенность столицы имеет гораздо больше минусов, чем плюсов, как для самого города, так и для страны в целом. В Бишкеке есть трущобы, увеличивается нагрузка на коммуникации, не говоря уже об антисанитарии, экологических проблемах, о преступности, смоге, пробках... Другая проблема – увеличивающийся приток населения в Бишкек с регионов, большей частью сельских, что в свою очередь отрицательно сказывается на регионах, где катастрофически уменьшается численность населения. Кроме того, приходят в упадок села, поселки и малые города, остаются невозделанными поля, не развиваются сельские районы. Здесь надо учесть и то, что с момента независимости из страны выехало более 700 тыс. русскоязычных, примерно половина которых были жителями сел. Конечно, можно продолжать модернизировать Бишкек: улучшать коммуникации, благоустраивать и т. д., но представляется, что более лучший вариант – перенос столицы.

В мире очень много стран, где произошло «перемещение» столиц: в Нигерии – из Лагоса (5 млн жителей) – в Абуджу (800 тыс. жителей, расположен в центре страны); в Боливии – из Ла-Паса (1,7 млн жителей) – в Сукре (330 тыс. жителей); в Мьянме – из Янгона (более 4 млн жителей) – в Нейпидо (400 тыс. жителей), расположенный в 320 км к северу от бывшей столицы в центре страны; в Казахстане – из Алматы (1,5 млн жителей) – в Астану (400 тыс. жителей), в Кот-д'Ивуаре – из Абиджана (3,8 млн жителей) – в Ямусукро

(242 тыс. жителей), расположенный в 240 км к северу от бывшей столицы, в центральной части страны... Имеются и другие примеры, когда для разгрузки столичного города планомерно создаются и развиваются города-спутники. Бывает, что для этого создаются студенческие городки, куда переводят учебные заведения и, соответственно, студентов, уменьшая таким образом численность населения столицы.

Основная причина переноса – перенаселенность мегаполиса и связанные с этим проблемы, а также желание развить другие регионы страны. Конечно, и связь со всеми регионами страны имеет большое значение. Равноудаленность столицы от внешних границ, регионов и крупных городов, в целом экономической и другой деятельности – один из показателей эффективного территориального размещения и факторов, стимулирующих развитие экономики. Кроме того, как показывает мировая практика, всякая большая новая стройка дает импульс ее развитию.

Многие страны перевели столицу в пригороды бывших столиц, так произошло в Индии (Нью-Дели), Малайзии (Путраджайя), Шри-Ланке (Шри-Джаяварденепура-Котте)... Считается, что сосредоточение правительственных учреждений в одном месте – в новых небольших городах, или пригороде существующей «большой» столицы – улучшает эффективность работы этих учреждений.

В отдельных странах разные ветви власти находятся в разных городах. Интересный пример – Южно-Африканская Республика, официальной столицей которой считается город Претория, где находится правительство страны. В то же время парламент страны расположен в городе Кейптаун

не, что на крайнем юго-западе страны, а Верховный суд – в городе Блумфонтейне, который также значительно удален от Претории. Изначально так получилось в силу того, что в одну страну объединялись три государства, но и по прошествии десятилетий картина сохраняется – следовательно, неудобств она не доставляет. В Нидерландах официальной столицей считается Амстердам, однако парламент, правительство и Верховный суд страны располагаются в Гааге. В Израиле, столицей которого является город Иерусалим, Министерство обороны и Генштаб расположены в Тель-Авиве. И у нас звучали разные предложения, например, перевести Жогорку Кенеш в Ош. Однако, на мой взгляд, все же лучший вариант – новая столица, которая располагалась бы ближе к географическому центру страны. Именно потому, что и Ош и Джалал-Абад находятся практически у самой границы, перенос в эти города столицы нецелесообразен.

Тенденция переноса столиц сохраняется в мире и в настоящее время. Так, планируют перенести столицы Южная Корея, Иран, Аргентина. Активно обсуждается данный вопрос в России, во Франции, в Азербайджане, Англии, Японии, Мексике, Испании...

В Кыргызстане Бишкек является крупнейшим городом страны, где, как мы отметили, проживает 1,3 млн человек (26,5% от всего населения), а с учетом жителей пригорода – 1,5 млн человек, т. е. 30,6% наличного населения страны. По численности населения Бишкек (без пригородов) превышает население второго по величине города Оша более чем в три раза, третьего по величине Джалал-Абада – в 13 раз, четвертого по величине Каракола – в 20 раз, третьего по величине города

Токмака – в 25 раз и т. д. Эти факты говорят о нерациональном размещении городов и городского населения в стране. От такой действительности проистекает много негативных тенденций как в экономике, так и в социальной сфере.

Из всех стран СНГ и Балтии в столице Кыргызстана сосредоточен один из самых высоких процентов населения страны. Для примера, в Астане проживает 2,5 % от всего населения Казахстана, в Ташкенте – 7,5 % , Душанбе – 14%, Киеве – 6,2%, Ашхабаде – 15 % , Минске – 18%, Москве – 7%, Кишиневе – 13,8%, Вильнюсе – 17,5%. Исключения составляют Армения, где в Ереване проживает 35,5% населения страны, Грузия, где в Тбилиси – 33% , Эстония, где в Таллинне – 32%, Латвия, где в Риге – 34 % . Однако здесь имеются объективные причины – малая территория, история (например, Еревану почти 2 800 лет, Тбилиси – более 1 500 лет, а Таллинну и Риге – более 800 лет), высокий процент городского населения по стране, наличие других сохранившихся крупных городов.

Если взять по миру, то большой процент сосредоточения населения в столичном городе наблюдается в основном в небольших и малых, как по территории, так и по населению, странах. Например, в Джибути – в одноименной столице, Уругвае, Панаме, Белизе, Исландии, на Мальдивах, в Гайане, Суринаме и других странах. Все государства территориально и по населению меньше Кыргызстана. В мире нет ни одной страны с территорией, равной Кыргызстану, где в столице проживало бы более четверти населения.

Много примеров, когда столичный город – не самый крупный в стране. Например, столица США – Вашингтон – только 27-й город страны

по численности населения, Пакистана – Исламабад – 9-й, при этом население его в 10 раз меньше населения крупнейшего города страны Карачи и в 5 раз – второго по численности населения города – Лахора, Бразилии – Бразилиа – 4-й, Казахстана – Астана – 3-й, ЮАР – Претория – 4-й, Австралии – Канберра – 7-й, Канады – Оттава – 4-й и т. д.

В Кыргызстане проблема развития горных регионов существовала всегда. Серьезной, все более нарастающей остается проблема оттока и, соответственно, обезлюдивания сельских регионов. Бишкек все более становится многонаселенным, что приводит к ряду проблем, о которых мы частично упомянули выше. Расстояния от Бишкека до внешних границ, областных центров и приграничных городов и районов очень разные. В настоящее время планируется строительство второй дороги, связывающей юг и север страны. Думаем, что где-то примерно в географическом центре страны, вдоль этой дороги, и надо выбрать место для строительства новой столицы. Или остановиться на п. Чаек, что я ранее предлагал.

В экономической географии существует понятие – «экономически эффективная территория». Есть разные определения ЭЭТ, например, В.А. Дергачев считает основным критерием невключения в ЭЭТ среднегодовую температуру ниже 2 градусов мороза и высоту над уровнем моря в 2 000 м. По сути же ЭЭТ – район, в котором имеются условия для комфортного проживания и ресурсы. Не всегда самые большие страны имеют самую большую экономически эффективную территорию. Известно, что Россия является самой большой по территории страной мира (17,1 млн кв.км), в то же время площадь ее экономически эффективной территории составляет 5,5 млн кв.км, или всего

32,1% от общей территории. К примеру, в США при общей территории в 9,4 млн кв. км ЭЭТ составляет 85 %, или 8 млн кв. км. В Бразилии ЭЭТ составляет 98,8%, Китае – 62,5%, Казахстане – 97,6 %. В Кыргызстане до сих пор нет официального подсчета ЭЭТ, но, учитывая имеющиеся данные (площади пастбищ, пашни, сенокосов, лесов, городов и сел и пр.), можно назвать применимую для страны цифру в пределах 60 тыс. кв. км, или ЭЭТ составляет примерно 30% от всей территории. Это очень низкий показатель. У нашей республики есть еще и свои особенности. Зоны проживания большими и малыми лоскутками разбросаны по всей стране, и часто их друг от друга отделяют высокие (порой непроходимые) горы. В такой ситуации создание новых точек роста (коридоры роста, технопарки, технополисы и пр.) жизненно необходимо. Перенос столицы явился бы первым серьезным шагом в создании нового, со временем социально-экономически развитого региона, своего рода точки роста, вкладом в эффективное территориальное размещение социально-экономической деятельности в стране, спровоцировал бы всплеск строительства и в целом рост экономики.

Возникает вопрос – на какие средства строить новую столицу? Здесь есть несколько моментов. Говоря образно, новая столица, как саженец, – главное посадить. Дальше расти он будет сам. Представляется, что финансирование строительства будет идти из нескольких источников. Первое – государство. Оно вполне может изыскать какие-то средства за счет собственных источников, продажи некоторых зданий в Бишкеке, помощи извне – для начала строительства коммуникаций и самых необходимых зданий. Второе: переносимые учебные заведения возведут корпуса

и общежития за счет реализации своих зданий в Бишкеке. Третье: частники (физические лица и компании). Все состоятельные люди Кыргызстана ринутся строить и приобретать в будущей столице дома. Они же и частные компании построят гостиницы, торговые комплексы, рестораны, кафе, заправочные станции, парикмахерские, сауны и т.д. и т.п. Четвертое: хотя замечательное наследие Советского Союза – народные стройки никто уже не вспоминает, думается, что определенную роль должен сыграть его аналог – кыргызский метод «ашара». Конечно, в несколько видоизмененном виде: добровольные пожертвования, перечисление однодневной зарплаты и т. д. Процесс, таким образом, будет запущен и дальше пойдет развитие, думается, довольно динамичное. Тем более что отечественные строительные фирмы работают на довольно высоком уровне. Они и должны быть основными подрядчиками. В конце концов, строит же новую столицу (Рамсель) бедный Южный Судан, только недавно ставший независимым государством.

В вопросе строительства новой столицы есть и другой момент. Всякое новое большое дело, тем более благое, мобилизует не только ресурсы и возможности страны, но и объединяет людей, народ страны. Это очень важно именно в настоящий момент, когда наше общество находится в состоянии разброда и все еще в поисках национальной идеи. Представляется, что столица страны должна быть с населением примерно в 80 – 120 тыс. жителей, иметь свое лицо. Это уже задача архитекторов. Там должны располагаться, кроме правительственных структур, аэропорт, автовокзал, престижное учебное заведение, стадион на 10 тыс. жителей, театры, кинотеатры, мечети, хорошие

школы, больницы и т. д. Естественно, это должен быть хорошо спланированный и красивый город со всеми удобствами для проживания и работы. Важно дать ему хорошее название (мое предложение – Манас-Ата).

Особенно важно решить вопрос переноса столицы сейчас, в преддверии строительства дороги юг – север (Джалал-Абад – Балыкчы), пересекающей центральную часть страны, и железной дороги Китай – Узбекистан, строительство которой планируется и предполагается, что охватит страну с юго-востока на запад. Вполне вероятно, что, как мы отметили выше, новая столица будет находиться в местности, расположенной вдоль или недалеко от этих дорог.

*Июль 2013 года.*

### **Ложные ориентиры**

Со дня изгнания Адама из Рая человек продолжил грешить. Количество грехов человечества с тех времен только увеличивается. Как-то Альбер Камю, французский писатель и философ-экзистенциалист, заметил: «За двадцать веков общая сумма зла в этом мире не уменьшилась». Он выразился не столь точно. Оппонент мог сказать: людей-то стало больше. Действительно, общее число людей, покинувших этот мир (100 млрд) и пока живущих (7,7 млрд), постоянно растет. Под злом Камю подразумевал грехи. Накопление грехов человечеством идет такими темпами, что с каждым годом увеличивается соотношение накапливаемой «общей суммы» грехов, ушедших и живущих, к числу этих ушедших и живущих, это своеобраз-



ный показатель на душу населения (для живущих и уже ушедших, т. е. для 108 млрд человек).

Каждое последующее поколение более грешно, чем предыдущее. Вследствие этого растет и показатель, рассчитанный на ушедших и пока живущих. В человеческой истории не было периода, когда это соотношение не то чтобы стало уменьшаться, а хотя бы не росло. Да и видов грехов ныне стало больше. Непрерывающаяся погоня за материальными благами, возведение их в главную цель жизни уничтожает его моральные качества. Ныне порядочные люди в плену эскапистских настроений, потому что ничего не в силах изменить. Кто есть ныне человек? Трудно найти личность, с которого хотелось бы брать пример, за которым можно пойти в огонь и в воду. Есть ли такие? Притворяющихся много – настоящих нет. Как сказал английский философ Джон Локк: «Мы все – своего рода хамелеоны, принимающие окраску от вещей, находящихся около нас». Технический прогресс намного улучшил материальное положение человека, но разрушил его морально-нравственные устои. Прав был поэт Андрей Вознесенский: «Все прогрессы реакционны, если рухнет человек». В Священном Коране о попадающих в Рай говорится (сура 56 «Событие», аяты 13–14, пер. Э.Кулиева):

«Многие из них – из первых [поколений]

И лишь немногие – из последних».

В суре говорится об особо праведных, безгрешных людях, которые первыми войдут в лучшие места Рая. Если особо праведных, безгрешных в последних поколениях будет очень мало, разве может быть много просто безгрешных? Следовательно, ускоренное накопление грехов было предопределено? Аллах лучше знает.

Мы живем, нарастающими темпами накапливая грехи, значит, жизнь людского сообщества на планете Земля в целом неправильная. Не так живем, как надо бы. Вместо нравственного совершенствования человека происходит его деградация. Если взять эпохальные достижения человечества – паровой двигатель, пенициллин, радио, самолет, лазер, космический корабль, расщепление ядра атома, высадку на Луну, – мы, безусловно, развиваемся. Но это, если не брать в расчет духовность, морально-нравственные устои человечества.

Наука может открыть только уже существующее. Все существующее создал Аллах. Он – Создатель, все остальное – созданное Им. И ученые могут открыть только то, что уже есть, и то, что Он дозволит. В Коране сказано (сура «Корова», аят 255, пер. В. Пороховой):

«А им из знания Его назначено постичь  
Лишь (малость) ту, что Он дозволит».

И Аллах дозволяет. По милосердию Своему. Открытия улучшили условия жизни и физическое состояние человека: он стал быстрее передвигаться, спать в комфортном жилье, меньше болеть, дольше жить, лучше питаться и т. д. Но все открытия и изобретения относятся к вещам материальным, к их созданию и совершенствованию. Они улучшили плоть человека и условия существования этой плоти. При этом его моральные качества не улучшились. Он не стал более милосердным, честным, добрым, порядочным. Чем выше уровень материального благосостояния человечества, тем ниже его моральные устои. Такая вот взаимосвязь. Как пишет Доменик Лоро: «Существует много людей, для которых материальное богатство представляет отражение их жиз-

ни, доказательство того, что они существуют. Чем больше у них всего, ... тем большего они якобы достигли. ...Люди потребляют, накапливают, коллекционируют. ...Они прогибаются под весом того, чем владеют, и забывают или не понимают, что вожделение превращает их в безжизненные существа, потому что их желания только множатся». И здесь будет уместным полностью привести суру из Священного Корана – «Страсть к приумножению» в переводе М.-Н.О. Османова: «1. Страсть к приумножению (богатства и детей) овладела вами и отвращает (от служения Богу Единому), 2. до тех самых пор, пока не сойдете вы в могилы. 3. Но не следует (предаваться страсти этой). Скоро вы узнаете (об этом)! 4. Еще раз говорю, берегитесь, ибо вскоре испытаете вы это! 5. И правда, если обладали вы Знанием истинным (то страсть к богатству не совращала бы вас). 6. (А так) непременно увидите вы огонь адский. 7. Увидите его воочию и доподлинно, 8. а затем будете спрошены в день тот о благах (жизни земной)».

Если искания технические привели к открытиям и улучшили физическое существование человека, то искания духовные, изложенные через книги и прочее, в виде различных идей, правил и постулатов, не улучшили мораль человека. Людми прочно овладел культ потребления. Кто и как установит не переступаемые пределы потребления? Никто этого сделать пока не смог. И не сможет, пока у человека не будет убежденности в этом. Человеку не много надо, но, достигнув желаемого, он начинает желать большего. Как говорил французский поэт и драматург XVII века Пьер Корнель: «Кто может сделать все, чего желает, желает большего, чем должен». Так и происходит. Кто возбуждает это желание? Нет сомнения,

что за этим стоит темная сила. Когда Аллах изгнал Сатану из Рая, то Сатана сказал: «Господи! За то, что Ты ввел меня в заблуждение, я приукрашу для них земное и непременно совращу их всех» (сура 15 – Хиджр, аят 39, пер. Э. Кулиева). И, как видим, он старается. Люди слишком увлечены мирским, а это увлечение непременно приводит их к совершению грехов и ошибок.

Для разрушения духовного в человеке используются инструменты материальные. Продукты человеческого мозга: книги, газеты, картины, сцены театров, радио, телевидение, Интернет. Через них в мозг людей вливаются сатанинские установки, продукты заданного Сатаной же мышления определенных людей. Все просто и в то же время изощренно! А ведь эти люди считают, что они открывают полезные вещи. Испанский философ и иезуит Бальтасар Грасиан сказал: «К чему знания, если они не жизненны? В наше время знание жизни – оно-то и есть подлинное знание». Он имел в виду под «жизненными знаниями» знание богоугодных правил жизни. В Коране говорится (сура 102 – «Страсть к приумножению», аят 5, пер. Э. Кулиева):

«Но нет. Если бы вы только обладали знанием с полной убежденностью!».

Смысл данного аята в том, что только люди, обладающие искренней (убежденной) верой, знанием ее требований, соблюдающие их, способны прожить богоугодную жизнь и могут избежать Ада, потому что только искренняя вера помогает противостоять наущениям Сатаны. К сожалению, таких людей с каждым веком становится все меньше и меньше. А ведь Аллах создал этот мир и человека не просто так. В Священном Ко-

ране сказано (сура 44 – «Дым», аяты 38, 39 пер. Э. Кулиева):

38. «Мы не сотворили небеса, землю и то, что между ними, забавляясь.

39. Мы сотворили их (небеса и землю) только ради истины, но большинство их не знает (этого)».

Причиной такого положения является то, что в результате кропотливой работы темных сил человечеству навязаны ложные ориентиры. Кто формирует и озвучивает эти ориентиры? Ответ: ориентиры и ценности человечества формируются представителями ее элиты, т. е. людьми же, но как бы более выдающимися. Теми, кого принято считать лидерами, великими, гениальными, и т. д. Именно они являются первыми скрипками во всех сферах, именно через них идет влияние на общество. Они на верхушке пирамиды человечества. Это – ведущие. А остальные, внимающие им, исполняющие придуманные ими «истины», живущие по озвученным ими правилам, – ведомые. Ведь человек формируется на основе услышанного, прочитанного, увиденного. Вторых намного больше, они составляют 99 % человечества, тем не менее живут по правилам ведущих, по правилам, сформулированным и озвученным 1 % человечества, т. е. ее элитой. И сегодня сложилась такая картина: ведущие создали общественное мнение, и они же продолжают его «совершенствовать». А оно, созданное общественное мнение, само также выступает помощником ведущих. Если образно: есть темноватая масса, которая и сама загрязняет окружающих и постоянно чернеет, так как туда вливаются еще более темные потоки, усиливая процесс ее превращения в совершенно черную массу. С течением времени это произойдет. Таким образом, люди сами себя ведут к гибели, пре-

вращая мир в мир зла. В Священном Коране сказано (сура «Ромен», аят 41, пер. В. Пороховой):

«Нечестие возросло на суше и на море  
За то, что предварили им деяния их рук,  
Чтоб дать вкусить им часть (от зла),  
Которое они творили,  
И чтоб могли они в раскаянье к Аллаху обратиться».

Но ведь ничего не происходит просто так. За всяким действием стоит причина. Кто заставляет ведущих действовать именно так, а не иначе. Вот в чем вопрос.

Способ властвования в наше время – деньги и манипуляция сознанием. Довольно простая, но очень эффективная система: силой денег регулируется производство творческой продукции: статей, сценариев, фильмов, книг, различных телепрограмм, музыки, картин, скульптур и пр. Через эту продукцию, которую создают люди-ведущие, происходит направленное формирование мировоззрения людей. Воздействие СМИ сильнее, чем влияние религиозных авторитетов (за исключением отдельных исламских стран). Силой денег изобретается и производится оружие. Силой денег начинаются войны. Силой денег рушатся государства. Силой денег поддерживается существующий порядок. Силой денег приходят к власти. Силой денег свергают власть и т. д. Власть правителей держится на благосклонности финансовой элиты, которая через силу денег управляет СМИ, властными структурами, творческой интеллигенцией, религией. Вот такая вот круговерть. А итог – подрыв моральных устоев человека, снижение нравственного уровня человечества.

Часто задают вопрос: кто управляет миром? Мир управляется элитой мира. Джон Колеман

так характеризует их действия: «Открытый заговор против Бога и человека, который включает в себя порабощение большинства людей, оставшихся на этой земле после войн, бедствий и массовых убийств, действует, особо не скрываясь». Она, эта элита, состоит из представителей разных групп. Мы говорим, что миром управляет элита. Но это – поверхностное понимание ситуации. Сегодня нужно задать вопрос: «Кто управляет элитой мира?». Не задав этот вопрос, не ответив на него, мы никогда не доберемся до истины. Будем периодически проглатывать сенсации про масонов, евреев, Трехстороннюю комиссию, Бильдербергский клуб, Комитет 300 и т. д. А ответ таков: элитой мира управляет Сатана. Если отдельного представителя элиты мира назовем элитмиром, то можно сказать, что элитмир – слуга и пособник Сатаны. А элита мира – часть войска Сатаны. Примеров управления людьми Сатаной в жизни немало. Это мы видим часто. И в литературе немало. Один из самых известных примеров – «Фауст» Гете. Интересно, почему он в последнем варианте произведения описал прощение Богом Фауста? В первом варианте этого не было.

Проблема в том, что основная масса людей не опасается этого, не придает этому значения. Если рассмотреть структурный состав ведущих – элиты мира, то можно обнаружить, что он состоит из представителей четырех групп, это:

1-я – властимущие (руководители государств, международных организаций, известные политики);

2-я – финансовая элита (руководители крупнейших банков, владельцы крупнейших состояний);

3-я – творческая элита (руководители и авторитеты СМИ, культуры, искусства, науки);

4-я – религиозные авторитеты (руководители и авторитеты религиозных конфессий и организаций).

На всем протяжении истории человечества ведущие определяют путь его развития. К существующим ныне используемым истинам, стандартам, правилам жизни и поведения причастны именно они – кто более, кто менее. Но кто эти лучшие умы человечества и что это за истины? Насколько правильны эти истины, стандарты, правила? Должны ли они признаваться и считаться незыблемыми? На самом ли деле им следует верить и следовать? Или в больших кусках сладкого пирога спрятаны маленькие смертельные зерна? Если мы сумеем правильно ответить на эти вопросы и сделать правильные выводы – многое изменилось бы в мире. В лучшую сторону. Допускаю, что из-за провиденциальных целей Бога такое невозможно. Но мы только рассуждаем.

Человек рождается чистым и склонным к добру. Не потому ли нас так тянет к детям. Мы тянемся к тем, у кого есть то, чего у нас уже нет или осталось совсем чуть-чуть. Но по мере взросления существующая реальность меняет людей. В худшую сторону. Те, кто не занят самостоятельными поисками истины, а они составляют большинство, живут, соблюдая уже существующие стандарты и правила. Так легче, так привычнее. Пример, особенно плохой, заразителен. Как говорил тот же Локк: «Дурные примеры, несомненно, действуют сильнее хороших...». Законы рынка, овладевшие всем миром, существующая реальность не оставляют человеку достаточного времени на размышления об истинных ценностях. Посмотреть на небо и подумать о вечном – нет времени: надо не отстать в погоне за материальными благами. На-

стоящие ценности давно подменены. То, на что мы ориентируемся, — ложно, существующие стандарты в областях жизни неправильны.

Но где же правильные правила и стандарты? В словах Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю» чувствуется некая безысходность. Другой великий — Омар Хайям — на закате своей жизни печально сказал: «Я понял, что я ничего не понял». Вторая фраза ближе к истине. Большинство из нас не знает истинных правил и стандартов, но не понимает этого. Во имя чего мы живем? Что делать простому человеку: лекало жизни — конституции, принципы морали, правила поведения, демократию, права человека, культуру, общечеловеческие ценности и пр. — придумали ведущие. Определили, что такое хорошо, а что такое плохо. Сами ведущие искренне верят, что их мышление, напряжение их мозга, жертвы направлены на благо человечества. Иначе зачем бы они напрягались. Но прав был Данте: «Благими помыслами вымощена дорога в ад». В Коране сказано (сура 2 — «Корова», аят 216, пер. Э.Кулиева):

«Вам предписано сражаться, хотя это вам неприятно. Быть может, вам неприятно то, что является благом для вас. И быть может, вы любите то, что является злом для вас. Аллах знает, а вы не знаете».

Страшная правда в том, что ведущие в большинстве своем — марионетки Сатаны, которые навязали нам существующее мировоззрение. Фактически они выступили проводниками идей Сатаны, навязали нам то, что было нужно ему. Но этого они не осознают. Иногда отдельные из них начинают понимать это, и тогда у них начинается внутренний разлад. Сатана включает «тяжелую артиллерию», и они либо сходят с ума, становятся

алкоголиками или наркоманами, чтобы убежать от реальности, либо кончают счеты с жизнью, другие пытаются спастись молитвами, а отдельные продолжают осознанно служить ему. Сатана проникает в их мозг, и этот мозг выступает его орудием. Пророк Мухаммед (с.а.в) предупредил:

«Не верьте своему мозгу, ибо в него может проникнуть шайтан, верьте своей душе, ибо вход туда ему воспрещен».

Но мы больше верим своему мозгу. Большинство людей не могут самостоятельно мыслить. Они как бы «мыслят» от внедренного в его мозг, а не от ощущений души. Как говорил немецкий философ, человек весьма противоречивый, Шопенгауэр: «К чтению и учению можно себя добровольно принудить, к мышлению же собственно — нет». Он имел в виду самостоятельное, свободное от влияния извне мышление. Сейчас стараниями ведущих создалась такая ситуация, когда большинство людей думают не самостоятельно, а созданным ведущими же общественным мнением. Сознание человека — в двойном капкане. В идеале человек должен учиться на религиозных книгах и наблюдая природу. Потому что Богом в природе рассыпано множество знамений — подсказок для людей. В Коране говорится (сура 12 — «Юсуф», аят 105, пер. Э. Кулиева):

«Как же много на небесах и земле знамений, мимо которых они проходят и отворачиваются».

Но мы не понимаем, не воспринимаем эти подсказки. И даже иногда понимая, не следуем им, отворачиваемся. Наблюдательный Антуан де Сент Экзюпери сказал: «Земля помогает нам понять самих себя, как не помогут никакие книги». Учиться у природы призывали многие умные люди. Но этого не происходит, так как окружающая нас с

рождения действительность во многом противоречит законам природы. А ведь эти законы создал Бог.

Мы как-то понимаем могущество Бога — для человека оно невообразимо. Сила Сатаны, хотя и несопоставима с силой Бога, в отношении сил человека очень велика. Много чего он может. Только истинно верующий способен ему противостоять. Священный Коран во многих аятах предупреждает человека (в пер. Э. Кулиева):

«И пусть Сатана не отвратит вас, ведь он является вашим явным врагом» (сура 43 — «Украшения», аят 62).

«Сатана угрожает вам бедностью и велит творить мерзость» (сура 2 — «Корова», аят 268).

«Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение» (сура 4 — «Женщины», 60).

«Воистину Сатана при помощи опьяняющих напитков и азартных игр хочет посеять между вами вражду и ненависть и отвратить вас от поминания Аллаха и намаза. Неужели вы не прекратите?» (сура 5 — «Трапеза», аят 91).

«Сатана представил им их деяния прекрасными и сбил их с пути, хотя они были пронизательны» (сура 29 — «Паук», аят 38).

«Сатана одолел их и заставил их забыть о поминании Аллаха» (сура 58 — «Пребирающаяся», аят 19).

«Воистину обещания Сатаны — всего лишь обольщение» (сура 17 — «Ночной перенос», 64).

В этой временной жизни Сатана побеждает человека, это надо признать. Как-то Марк Твен заметил: «У дьявола нет ни одного оплачиваемого помощника, тогда как у Противной Стороны их миллионы». Действительно, на практике мы наблюдаем, что, несмотря на десятки миллионов религиозных деятелей мира, на миллионы мечетей, церквей, пагод, синагог, в этом мире добра не становится больше, а зла меньше. Все дело в том, что из этих миллионов священнослужителей подавляющее большинство работают совсем не на Бога. Часть, даже неосознанно. Сатана неутомим в своих делах и делает успехи. За всем его старанием — его неутолимое желание доказать Богу, что он был прав и Бог ошибся, предпочтя ему людей и изгнав его из Рая.

Рассмотрим влияние представителей всех групп ведущих на общество, приведем в пример особенности отдельных представителей из их среды. Группа — творческая элита. Возьмем писателей и поэтов. Они — важная часть указанной группы. Много веков в период, когда радио, кино и телевидения еще не было, а музыка, театр и живопись не были столь раскручены, как ныне, они составляли главную ее часть. И хотя сегодня они не являются главными, тем не менее продолжают играть немаловажную роль в формировании мировоззрения людей. В наше время воздействие собственно книг значительно уменьшилось. На смену им пришли газеты, Интернет, кино, музыка и телевидение — главные позиции за ними, но они широко используют плоды творчества писателей и поэтов. За каждым продуктом любого вида ИКТ стоит текст, который кем-то написан.

Здесь важно отметить следующее: сознательное человечество существует уже многие тысячи

лет, но только со второй половины XX века произошел массовый охват телевидением, еще позже Интернетом. До этого практически единственным источником формирования общественного мнения были книги и позже – газеты. А еще ранее – исключительно книги. Книжки формировали мировоззрение людей много веков. А это мировоззрение, мало изменяясь, уже через людей передавалось все новым и новым поколениям. Меня не покидает мысль, что Сатана взял пример с Бога. Начал через людей, пишущих книжки, влиять на остальных людей. Делалось это через внушение им определенных мыслей, которые они включали в свои произведения. Это были отравленные зерна в пироге. И если у Бога их было всего четыре: Тора, Евангелие, Псалтырь и Коран (и еще 100 свитков), то у него миллионы и миллионы. Он задал сознание человека массой. Ведь чем больше книг, тем больше ядовитых зерен. Повернул мышление большинства людей в нужную ему сторону. А люди, пишущие тексты, сочиняющие музыку, создающие картины и скульптуры и прочий творческий продукт, постоянно контролируемые им, вошедшие в элиту, пользуются широко новыми средствами массовой информации. Так лучше доходит и охват больше. В результате имеем то, что имеем.

Отравленные зерна в творческом продукте оседают в сознании человека. Это как закваска: пока она мала, сознание остается здоровым. Но когда в сознание поступает все больше отравленных зерен через творческие продукты, то закваска достигает того уровня, который может менять сознание, превращает его из светлого в темное, из чистого в уже испорченное. Придумали слово «подсознание», подсознание и есть указанная

закваска. Подсознание, или закваска, появляется не с рождением человека, а после его рождения, после того, как он начинает видеть, осязать, слышать, читать.

Не будем рассматривать тщательно труды представителей творческой интеллигенции. Разбираться, что в них полезного, а что вредного. Отметим только один закон: если сравнить каждое произведение с пирогом, то в общей массе большинства пирогов, которые сладки, содержатся ядовитые зерна разного количества. Учитывая такую истину, что хорошее не приемлет плохого, рассмотрим личные качества отдельных представителей творческой интеллигенции. Из тех, кто числится в ряду великих.

Все творчество великих, будь то литературные произведения, музыка, фильмы, спектакли, живопись, научные изобретения, влияет на формирование нашего мировоззрения и характера. Когда-то Карл Маркс сказал: «Ничто человеческое мне не чуждо». Имел в виду, что не свободен от «привычных» человеческих грешков – слабостей: пьянства, азартных игр, супружеских измен, злости, зависти.... Абсолютное большинство людей также не свободно от этого. Но это большинство не выступает в роли пастырей и светочей для остальных. Другое дело – «великие», произведения которых считаются достижениями человечества. Возьмем Байрона, который сожительствовавал со своей сводной сестрой, она даже родила от него. Держал в Греции малолетнего мальчика в качестве любовника. Оскар Уальд, Ярослав Гашек, Ганс Христиан Андерсен, Уолт Уитмен – также были гомосексуалами. В этом же ряду обладателей пороков наркоманка Луиза Олкотт, скряги

У. Шекспир и Герберт Уэллс, извращенец Маркиз де Сад, кровожадный А. Солженицын, призывавший сбросить на СССР ядерную бомбу. Это только киты, возьмем менее известные имена. Жану Жене – бродяга и вор, Поль Верлен – бандит и выпивоха, Палермо Джузеппе Бальзамо (граф Калиостро) – авантюрист и шарлатан, Панкратий Сумароков – фальшивомонетчик, Джим Моррисон – наркоман, Аренас Рейнальдо – гомосексуалист и растлитель малолетних, Борис Савинков – террорист, Аркадий Гайдар – жестокий убийца. Можно допустить, что многие из творческой элиты боролись с Сатаной в мозгу. Это привело их к разладу личности, сумасшествию. Сошли с ума: Иоганн Гельдерлин – немецкий поэт-романтик, французы – писатель Ги де Мопассан и Арто Антонен – поэт, режиссер и теоретик театра, Жан-Пьер Дюпре – поэт, русский поэт и прозаик Василий Комаровский и очень много других. Возможно, по этой же причине покончили с собой: Лукреций, Эрнест Хемингуэй, Вирджиния Вулф, Джек Лондон, Рюноске Акутагава, Стефан Цвейг, Владимир Маяковский, Сергей Есенин, Александр Фадеев, Юлия Друнина, Леонид Соболев, Всеволод Кочетов, Тициан Табидзе... Список можно продолжать очень и очень долго. Здесь явно замешаны темные силы. Процент самоубийств и сумасшествий у людей из творческой среды намного выше, чем из других категорий.

Классическая схема действия темной силы: избранный ими создает произведение, а ведомые им его раскручивают. Есть известный роман «1984» писателя Джорджа Оруэлла. И его же сказка – аллегория «Скотный двор». Эти произведения считаются великими. Их системно, постоянно рекламируют, держат на плаву. Но насколько в них

правды при внимательном изучении? То, что писал Оруэлл в последнем произведении, не могло произойти при социализме. Если при социализме шло совершенствование, то Оруэлл описал деградирующее сообщество животных. Ловкий прием.

И если бы коммунисты полностью победили капиталистический мир, то все пошло бы не по тому сценарию, который описан в «1984». Нет же, нам не дают забыть эти произведения. Периодически печатают, напоминают, что это великие произведения. Но чье орудие подобные произведения? Когда начинается свехреклама какого-то произведения, всегда надо задаться вопросом: кто и что за этим стоит? Изучить беспристрастно сюжет произведения: какую мысль он закладывает в мозг читателя? К примеру, с какими целями написаны «Сатанинские стихи» Салмана Рушди или «Двенадцать стульев» Ильфа и Петрова? Можно зачитываться стихотворениями Уитмена, произведениями Шекспира или Акутагавы, но где-то в них спрятано отравленное зерно. Потому как люди, по людским меркам, великие, обладающие небогоугодными качествами, могут быть проводниками идей Сатаны.

Активно работают на разрушение духовного и работники радио, кино и театров. Какие только фильмы не снимают! Уже стала привычной неуместная реклама гомосексуализма в фильмах. В мире сейчас примерно 2,5% мужского населения – гомосексуалисты. Вместе со скрытыми – около 4%. Это официальные данные. Но самое страшное то, что численность их растет довольно быстрыми темпами. Разве фильмы, в которых прямо и косвенно рекламируют гомосексуализм, не способствуют этому? А сколько фильмов про умных, красивых, аристократов-вампиров? Сколько фильмов героизируют преступников? Сколько



— свободную любовь? За каждым фильмом стоят сценарист, режиссер, оператор, актеры. По чьей воле они создают такие фильмы?

Возьмем представителей науки. Есть ученые, которые занимаются только наукой. Но есть и такие, которые наряду с наукой параллельно занимаются отрицанием Бога. Считающийся выдающимся ученым Карл Саган в своей книге «Мир, полный демонов» пытается доказать, что демонов нет, как и ангелов. Он приводит многочисленные примеры видений людей и делает вывод о нереальности этих видений. Он говорит о миллиардах звезд в нашей Галактике и о миллиардах других Галактик, в которых тоже миллиарды звезд. О возрасте Земли в 15 миллиардов лет. О возрасте человечества в 5 млн лет. И задается вопросом: есть ли Творец. Суть в том, что эти миллиарды (ученые утверждают о 200 миллиардах галактик и 200 миллиардах звезд в каждой из них) Галактик созданы Творцом. И человек создан Им, но позже. И здесь нет никаких расхождений.

У Бога много дел. Есть знаменитая теория Дарвина, которую изучают все школьники мира. По этой теории человек произошел от обезьяны. Кто внушал и внушает мысли Дарвину, Сагану и им подобным? Одна из главных уловок Сатаны — путем тысяч и тысяч книг, массово навалившихся на читателя, создать мнение, угодное ему. Что фактически и произошло. Потому что в большинстве общеобразовательных школ мира изучают Дарвина, а не Коран, Библию, Тору, Псалтырь. Биографии «великих», а не биографии пророков.

А вот деятели от музыки. Известно влияние музыки на человека. Музыка — излюбленное оружие Сатаны. О вредном влиянии музыки на психику человека написано много. И это подтвержде-

но многочисленными экспериментами. Особенно негативно влияет рок-н-ролл. Ритм (от сверхнизких в 15 — 30 герц до 80 000), монотонные повторения, громкость (до 160 децибел, нормальный уровень — 55–60 децибел), спецэффекты негативно воздействуют на мозг.

В одном из исследований швейцарские ученые доказали, что «после рок-концерта человек ориентируется и реагирует на раздражитель в 3,5 раза хуже, чем обычно. При перепроизводстве адреналина происходит его частичный распад на адренохром. Это уже новое химическое соединение, которое по своему воздействию на психику человека сравнивается с наркотиком. Это своеобразный внутренний психоделический (меняющий сознание) наркотик, сходный с мескалином или псилоцибином» И как констатируется в той же статье: «Но разрушение человеческого существа, его насильное извращение, направленное на слом всех механизмов самозащиты, инстинкта самосохранения, нравственных устоев, не были никем услышаны. Сегодня приходится с грустью констатировать, что мало кто ускользает от всепроникающей стихии рок-музыки, которая культивирует в человеке агрессивность, ярость, депрессию, гнев, страхи, склонность к самоубийству, вынужденные действия, транс различной глубины, развитие мистических наклонностей». О вреде музыки еще до нынешних исследователей говорили деятели ислама. Язид ибн аль-Валид сказал: «Воздерживайся от музыки, поскольку она лишает человека скромности, разжигает в нем страсти, лишает его порядочности (доброты нрава) и имеет действие, подобное действию спиртного. Но на самом деле она еще более вредна, чем спиртное. Если вы не сможете избежать прослушивания музыки, то дер-

житесь в это время подальше от противоположно-го пола, потому что она может побуждать человека к совершению зина (прелюбодеяния)». Как точно сказано! За 300 лет до исследований нашего времени. И в этой среде можно обнаружить много странного: так, гомосексуалистами были композиторы П.И. Чайковский, М.П. Мусоргский, Н. Римский-Корсаков, Л. Бернстайн, артист балета Р. Нуреев и др. Многие музыканты покончили с собой: Курт Кобейн, Дэн Шеннон, Мурат Насыров, Честер Беннингтон, Олинеску Мэлина, Крис Корнелл и многие другие. А сколько среди них алкоголиков и наркоманов – не поддается учету.

Я не утверждаю, что все представители мировой элиты – слуги Сатаны. Есть много писателей, посвятивших свою жизнь поискам истин, написавших замечательные произведения, оставившие полезные, глубокие мысли. Стоит вспомнить Достоевского: «Красота спасет мир». Нодара Думбадзе: «Доброта спасет мир». Но такие в общей массе составляют меньшинство, и не их произведения влияют на общую картину мирового общественно-го мнения. К сожалению. Как саркастически заметил Эразм Роттердамский: «..если существуют на свете мудрецы, то лишь в самом малом количестве. За столько веков греки насчитали их всего семь, да и то.., если перетряхнуть хорошенько этих семерых, то – помереть мне на этом месте – не найдется среди них даже половины настоящего мудреца, а пожалуй, так и одной трети». Но по большому счету литература оказалась вредна, потому что мы не можем отделить зерна от плевел, избежать влияния отравленных зернышек.

Сколько тысяч трудов так называемых «гениев» прочитываем и изучаем мы, пока достигнем зрелости. И все ли они приносят нам пользу? А на

пороге зрелости наш мозг уже напичкан, и очистить его от вредного уже невозможно. Допустим, что в массе мыслей ведущих есть полезное. Но неразрешимая проблема в том, как выделить это полезное из общей массы. Даже из толстой (но одной!) Библии до сих пор не могут выделить настоящее и привнесенное людьми. Ежегодно в мире издаются миллионы книг, выпускаются десятки тысяч фильмов, ставятся тысячи спектаклей, через ТВ проходят миллионы сюжетов миллионов программ. Что делать в такой ситуации? Так кому служат писатели и поэты мира? Прав был норвежский философ Серен Кьеркегор: «Дьявол давно поселился в чернилах», т. е. Сатана поселился в мозгу пишущих, а чернила – просто инструмент сохранения и распространения внушаемых им мыслей. Как говорят итальянцы: две случайности – это уже явление. А за явлением стоит причина.

Деятели от религии. Например, был невероятно популярен недавно скончавшийся «живой бог» – индус Саи Баба. Миллионы людей совершали к нему паломничество. Многие знаменитости гордились встречей с ним! Живой Бог, да и только. Да, он проводил воду в индийские деревни, строил больницы, помогал бедным. Возможно, что отдельные публикации о его сексуальных извращениях – происки его завистников. Но вот прочитал его утверждение, что Бог простит всех и что привязанность – это грех. Не отравленное ли зерно в большом сладком пироге подобные утверждения? Разве Коран не предупреждает о неотвратимости наказания? А почему привязанность – грех? Разве у человека не должно быть привязанности к детям, родителям, братьям и сестрам? Ведь говорится же в хадисе:

«Тот, кто наносит своим родственникам всего лишь визит вежливости, не выполняет до конца своих обязательств относительно (соблюдения незыблемости) родственных связей. Но тот, кто сможет пренебречь (проигнорировать) прегрешениями своих родственников, простить им и посещать их ради укрепления родственных уз, которые были прерваны, выполнит свои родственные обязательства в полной мере» (Сахих аль Бухари).

Разве этот прекрасный хадис не свидетельство того, что Аллах приветствует привязанность и призывает к ней? А разве вера в свою безнаказанность после смерти уменьшает количество грехов в этой жизни? А его утверждение о том, что Бог никого не накажет. Но ведь в последнем Писании Бога – Коране – ясно сказано об Аде и Рае, о наказании за грехи, за небогоугодные дела.

В мире более полутора миллиарда христиан. На вершине христианского мира стоят римские папы. Они – заместники Бога на Земле для христианского мира? Их буллы считались для христиан не подлежащими обсуждению законами, которым надо верить, которые надо исполнять, так как они фактически исходят от Бога. Но кто были большинство из этих пап? Стоит упомянуть только Родриго Борджиа – разбойника, убийцу, развратника; Юлия III и Балтазара Коссу (антипапа Иоанн XXIII) – пирата, преступника, убийцу, развратника; Иоанна XII – бисексуала. Прав был Лео Таксиль, утверждавший, что папский престол – это вертеп, святой вертеп. Он даже свою книгу так назвал.

Может быть, распутство и прочие грехи этих пап преувеличены? Но как же тогда отпущение грехов, продажа индульгенций, разврат и другое? Это же факты подтвержденные. Я думаю, Бог не

открыл бы таким папам действительно полезных для людей истин, которые открыл Иисусу, Моисею, Мухаммеду (с.а.в.). Значит, все их слова, чтобы ненароком не проглотить отравленное зерно, надо забыть? Или провести как бы дезинфекцию, отделив отравленное от полезного? Но как это сделать?

**Властьмущие.** Власть так притягательна для людей, что за нее люди шли на самые жестокие злодеяния. В истории человечества были разные властители. Кто-то принес пользу своей стране и народу, а кто-то вред. Здесь тоже очень много спорного. Стараниями ведущих о разных властителях создано и создается определенное мнение.

Как долго нам внушают негативное о Сталине, об Иване Грозном. Как много плохого успели прочитать о Пак Чжон Хи, Пиночете, Салазаре, Франко, Батисте, Чаушеску, Сухарто, Бокассе... Может быть, стоит прислушаться к диктаторам? Провести анализ их слов и действий, результатов их деятельности. Часто бывает так, что афишируется одна сторона, а другая замалчивается либо придумываются небылицы.

Многие «плохие» правители привели свои страны и народ к величию и процветанию. В особом ряду – Сталин. Как подметил Черчилль: «Сталин принял страну с сохой, а оставил с ядерной бомбой». Он сильно отличался от стандарта правителей, сам (всегда!) собственноручно писал тексты своих выступлений, имел личную библиотеку с более чем 20 тысяч книг. И все они были им прочитаны, многие по нескольку раз. Разгадал многочисленные заговоры мировой олигархии, уничтожил их адептов в СССР. Именно он – создатель советского государства. Под его руководством страна победила в Великой Отечествен-

ной войне, стала, без преувеличения, первой державой мира.

Иван Грозный был одним из самых начитанных, ищущих и думающих людей своего времени, вдвое расширил и укрепил Русь, ее территория с 2,8 млн кв. км увеличилась до 5,4 млн кв. км. Было построено 155 новых городов, провел реформы. При нем началось книгопечатание на Руси, были организованы Государственная почта, Аптекарский и Посольский приказы. Именно он предпринял первые попытки сделать Русь морской державой. Перечислять можно долго. У большинства же он ассоциируется с малограмотным, диким, необузданным и жестоким царем-самодуром. О настоящих самодурах, к примеру, Нероне, Калигуле общественности известно гораздо меньше.

Вот факты: за все время правления Ивана Грозного, а это более 50 лет, погибли примерно 4 тысячи человек. И все — по решению суда. В Варфоломеевскую ночь (24 августа 1572 года) при царствовании Карла IX за два дня католиками было вырезано более 30 тыс. гугенотов в одном только Париже. При Генрихе VIII в Англии (1509 — 1547 гг.) было казнено 72 тыс. человек, а при королеве Елизавете I (1568 — 1603 гг.) — 89 тыс. человек, испанский король Филипп II (1556 — 1598 гг.) во время подавления восстаний в Нидерландах за два года казнил более 100 тыс. человек. Вы когда-нибудь слышали про кровавых Карла IX, Генриха VIII, Елизавету I, Филиппа II? Уверен, что нет. Великого русского царя даже сделали сыноубийцей, хотя на самом деле переживания за отравленного сына ускорили его собственную смерть. При вскрытии его могилы в волосах царевича обнаружили свинец и мышьяк в несколько раз выше нормы и ртушь, в 32 раза превышающую норму.

Даже известную картину называли «Иван Грозный убивает своего сына», хотя первоначально автор, художник Илья Репин, подписал ее «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года».

В то же время как бы «хорошие» Цезарь и Тиберий, Александр Македонский, Кутузов, Ричард Львиное Сердце были гомосексуалистами. Традиции продолжают, в наше время гомосексуалисты все активнее проникают во власть. Так, американский профессор Пол Кэмерон еще в октябре 2013 года по поводу ситуации в США отмечал: «Нам известно, что доля гомосексуалов среди политиков довольно высокая, их где то 3% среди обычного населения страны. Я бы сказал, что среди конгрессменов и работников государственных служб от 4 до 7%». В самой развитой стране мира — 9 млн гомосексуалистов. В ряде западных стран разрешены однополые браки. Есть министры — геи, которые появились даже на просторах бывшего СССР, как, к примеру, латвийский министр иностранных дел Эдгар Ринкевич, заявивший: «Я горд быть геем». К этому уже все привыкли. Интересно проследить тенденцию. До 2001 года ни в одной стране мира не разрешались однополые браки. Первым решили сделать это Нидерланды. В период с 2001 по 2005 год однополые браки были легализованы в четырех странах, в 2006 — 2012 годы — в шести, в 2012 — 2016 годы — в тринадцати. А сколько таких стран будет в 2025-м, 2050 годах? Думаю, очень много. Много было в группе властимущих и сумасшедших. Но, например, нельзя назвать физически сумасшедшим Адольфа Гитлера. Но кто управлял бесноватым фюрером? Ведь известно, что в начале карьеры он, как и Бисмарк, говорил, что ни в коем случае нельзя нападать на СССР. Обычно историки говорят про

другие причины: немецкий капитал, англосаксы, «мировое закулисье» и т. д. И здесь важный момент: рассматривая вопрос в этом ракурсе, мы уходим в сторону, теряем правду. Поэтому нужно задать такой вопрос: кто управлял силами, толкавшими Гитлера на войну, и им самим, заставляя его прислушиваться к ним? Одно существо – Сатана. Не зря ведь он иногда пятился и дрожал от страха, указывая на угол комнаты, кричал: «Это он! Это он!». Многие властители страдают непреодолимой тягой к богатству, копят их за счет народа и страны. Возьмем Хосни Мубарака, состояние которого оценивается в 80 млрд долларов. Зачем ему столько? Кто заставляет их делать это? Слова Петрарки «Не терпеть нужды и не иметь излишка... вот моя цель» для них никогда не будут приемлемы. Для них не имеет значения, что перед Аллахом твое имущество не то, что ты накопил, а то, что ты раздал. Пророк Мухаммед (с.а.в.) оставил после себя лишь один халат.

Почему во многих случаях авторитет диктаторов среди народа после их смерти начинает расти? Это мы наблюдаем в отношении Пиночета, Салазара, Пак Чжон Хи, Франко, Чаушеску. Даже у Бокасы он вырос. Народ все-таки мудр и честен. Не боясь ошибиться, можно было бы предсказать, что со временем вырастет авторитет Саддама Хусейна, Муамара Каддафи. Это уже началось. Это были руководители, очень много сделавшие для своих народов и стран.

К примеру, при Каддафи на каждого члена семьи государство ежегодно выплачивало (в долларах США) – 1 000, пособие по безработице составляло 730, на новорожденного – 7 000, новобрачным – 64 000, единовременная матпомощь на открытие бизнеса – 20 000, квартплата отсут-

ствовала, образование и медицина, электроэнергия для населения – бесплатные, кредиты на покупку автомобиля и квартиры – беспроцентные, 50% от стоимости покупки автомобиля возмещается государством, литр бензина стоил около 10 сомов. И еще было немало других льгот. Резко подняли экономику Чили и Португалии Пиночет и Салазар. Пак Чжон Хи – творец корейского чуда; Сухарто – индонезийского.

При Чаушеску Румыния стала единственной в мире страной, которая не была никому должна и т. д. Рост авторитета диктаторов связан с тем, что по истечении времени народ начинает понимать и оценивать объективно то, что они сделали. То, что они сделали, требовало определенных жертв – без этого роста экономики, благосостояния абсолютного большинства народа, вообще усиления государства не было бы. За все надо платить. В фильме «Игра в имитацию» есть фраза: «Наша задача не спасти отдельный конвой, а выиграть войну». Нужно понимать, что приобретения несравнимы с потерями. И приобретений не бывает без потерь. Разве можно построить хороший дом, не испачкав руки в грязи, не разрушив каких-то нор, роя котлован?

Страшная сила – слово. Человек постоянно в плену, в обаянии слов. Экзальтированных личностей прошибает слеза при упоминании капли крови или слез ребенка. Кто-то в истерике готов доказывать, что весь мир не стоит этого. Но мир устроен так, как устроен. Мы лишь одни из существ в нем. Неспроста, видимо, в Аду имеется множество уровней. Да и Рай не одинаков, там тоже есть уровни. Надо глубже вникнуть в смысл слов: более или менее. Посмотрите, что важнее для народа: популизм и лозунги о справедливости

при упадке экономики, нищете населения, высоком уровне болезней, смертности, преступности как при Сальвадоре Альенде, или стадион – концлагерь для нескольких тысяч человек и расцвет экономики и социальной сферы при Пиночете для 15 миллионов человек? Площадь Тяньаньмэнь, где погибли 3 тысячи человек или расцвет Китая с населением 1,3 млрд человек? Всякое дело требует усилий и жертв. Почему никто не вспоминает истину: насилие может быть направлено на благо. Как не крути – без потерь не бывает результата. Вообще, вопрос цены и ценности требует беспристрастного рассмотрения. Что ценнее: потеря тысячи человек или многолетнее благополучие остального миллиона? Или сохранение этой тысячи и многолетнее прозябание миллиона? Каждый волен дать свой ответ. Тот же Бокасса, которого с подачи западной прессы сделали людоедом, с горечью говорил французским юристам: «Вы не можете встать на мое место! Вы всего лишь чиновники, а я – глава народа воров! Чтобы обуздать их, я их иногда порю. Кто-то умирает? Согласен! Но ведь это в десять раз меньше, чем на дорогах Франции в день пасхи. Какая связь? Ну как же, там в следующее воскресенье на дорогах будет еще больше жертв, а у меня благодаря моим жертвам не будет больше воров». Но есть такая сила, как общественное мнение. О том, как она формируется, мы уже говорили. Сложившись, оно держит в крепких тисках подрастающих граждан. Артур Шопенгауэр когда-то сказал: «Общественное мнение, серьезно говоря, – не доказательство и даже не аргумент в пользу правильности чего-либо», тем не менее оно заставляет мыслить людей именно ею. Но некоторые истины из практики иногда выводят на какой-то период общественное мнение из

тисков внушенного ему. Но в целом господствует созданное темными силами общественное мнение.

**Финансовая элита** – сегодня наиболее влиятельная группа мировой элиты. Управляет тот, кто владеет финансовыми ресурсами. На сегодня самыми богатыми являются два семейства – Ротшильдов и Рокфеллеров. Состояние первого, по различным источникам, оценивается в 3,2 – 4,2 триллиона долларов США, второго – в 2,2 – 3,0 триллиона долларов США. Сравните, насколько они опережают официальных олигархов: состояние (список «Форбса» за 2016 год, в долларах США) Билла Гейтса – 75,0 (84,5), Амосио Ортега (Испания) – 67,0, Уоррена Баффета – 60,8, Карлоса Слима – 50,0, Джеффа Безоса – 45,2, Марка Цукерберга – 44,6. Общее состояние этой первой шестерки богачей мира не дотягивает даже до 7-й части состояния Рокфеллеров и 10-й части состояния Ротшильдов. Эта компания тоже весьма разношерстна. Чего стоят их сборы в Богемской роще. Среди них также много тех, кто занимается совсем не тем, что угодно Богу.

Здесь нельзя не упомянуть и о богачах-филантропах, таких как Билл Гейтс, Уоррен Баффет, Опра Уинфри, и многих других, но отличие истинных филантропов в том, что они жертвовали большую часть, оставляя себе совсем немного, в то время как вторые владеют миллиардными состояниями и после пожертвований. К примеру, есть такой показатель, как индекс благотворительности. Например, в денежном измерении больше всех пожертвовал Билл Гейтс – 28 млрд долларов США за свою жизнь, при этом его состояние составляет 84,5 млрд долларов США, индекс щедрости здесь равен 32%. Уоррен Баффет соответственно – 21,5 млрд пожертвования, остаток

состояния – 61 млрд, индекс – 35 %; Азим Премжи – 8 млрд, 15,9 млрд и 50 %, Чарльз Фрэнсис Фини – 6,3 млрд, 1,5 млн и 4 200%. Вот это показатели! Но в любом случае, конечно, и вклад вторых велик. Просто здесь аналогия с муравьем и слоном: кто более щедр?

Был социалистический строй, было много в нем хорошего. Как часто мы, наше поколение, его вспоминаем. Но его практически уничтожили. Большой вопрос – возродится ли он еще в истории человечества? В чем истинная причина уничтожения СССР? Какие из многочисленных версий верны? Социалистическое общество – пока лучшее, что знает человечество. Хотя покойный аятолла Хомейни и социалистический СССР, и противоположные ему капиталистические США называл дьявольскими державами. Но прав ли Хомейни? И что такое хорошо и что такое плохо?

В истории человечества были действительно великие и порядочные люди. Вспомним Сованаролу. Его воззвания были столь убедительны, что многие богачи продавали имущество и вырученные деньги раздавали бедным. Но его убили. Йазид бен Зурай, живший в VII веке, отказался от наследства в 500 тыс. динаров и не принял это наследство по той причине, что его отец управлял делами правителей. Сам он плел циновки из пальмовых листьев и кормился этим до самой своей смерти. Председатель Совета Министров СССР Тихонов жил в обычной двухкомнатной квартире и собирал деньги на покупку автобусов для детских домов. Экс-президент Уругвая Хосе Мухика после избрания президентом отказался от резиденции, жил в небольшом домике неподалеку от Монтевидео, продолжая выращивать цветы на продажу. Ездил на маленьком «Фольксвагене – Жук» 1987

года выпуска. Уже после отставки отказался продать его арабскому шейху за миллион долларов. А покупал его за 1,8 тыс. долларов. Из своей зарплаты в 12,5 тыс. долларов на протяжении всего срока президентства (5 лет) 90% жертвовал на благотворительность. Очень скромную жизнь вел и ведет шестой президент Ирана (2005 – 2013 гг.) Махмуд Ахмадинежад. Есть и другие примеры. После смерти Сталина осталась одна шинель. Азис Несин на гонорары содержал детдом. Знаменитая свекловичница, дважды Герой Социалистического Труда Зууракан Кайназарова во время войны усыновила и воспитала более 20 детей-сирот разных национальностей. Великие люди. Но их несравненно меньше, чем служащих Сатане. И о них мало знают. Большинство знает героев фильма «Сумерки» и почти никто не знает Зууракан Кайназарову. А сколько людей неизвестных, действительно великих, из простых людей. И вообще, за что дают статус великого? Был ли великим создатель советского государства Ленин, подписавший декрет о создании концентрационных лагерей в каждой губернии и развязавший жестокий террор? Кто он был, чьим слугой? Кем был Сталин, победивший в жестокой войне, построивший великую державу?

Кто-то скажет: все великие противоречивы. Распространенное утверждение. Эта мысль – уловка Сатаны. Разве в великих книгах – Торе, Библии, Коране – есть противоречия? Разве есть противоречия в пророках Мусе (Моисей), Исе (Иисус), Мухаммеде? Тот же Лео Таксиль и многие другие находили противоречия в докорановских священных книгах, но, скорее всего, они были привнесены людьми после их ниспослания, ведь именно поэтому Аллах Всемогущий ниспослал людям

Коран и обязался Сам блюсти его сохранность (сура «аль Хиджр», аят 9, пер. Абу Саада):

«Воистину Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его».

И как признают даже самые радикальные противники ислама, со времени ниспослания Корана его текст несколько не изменился. А в нем нет никаких противоречий. Полезно было бы в людских книгах, словах, уметь выделять невредное и вредное, но как это сделать? Кто это смог сделать? Цензура не универсальное оружие, цензоры тоже люди. Вот если бы составить какую-либо компьютерную программу... Но составители программ тоже люди. Замкнутый круг. Неспроста Аллах ниспослал Коран и взял на Себя обязательство по его охране — настолько опасны даже небольшие искажения, внесенные людьми в Тору и Евангелие.

Если бы все понимали, что в мире Бога существует равновесие, баланс. И лучше его не нарушать. Удержался в этом мире с нарушениями, в другом будешь выправляться. Через огонь Ада. Но этого понимания нет — отсюда все беды. В фильме «Последний самурай» герой говорит: «Зло должно быть наказано, ненаказанное зло нарушает гармонию мира». Много зла в этом мире остается ненаказанным, оттого и беды этого мира. Потому и создал Аллах Ад и Рай. Аллах лучше знает. Баланс соблюдается, только надо иметь в виду оба мира, тогда все встанет на свои места. Можно уверовать в это — справедливость существует, и пустить все на самотек. Но Аллах дал человеку волю и право выбора. Здесь вопрос гораздо глубже. Все плохое от неверия в Бога и в податливости Сатане. Слаб человек, об этом говорится и в Коране. Мы часто говорим о Боге, но больше тех, кто идет по указаниям Сатаны. Неверие в Бога от непонимания

Его знамений, Его всемогущества, Его провиденциальных целей. Они для человека непостижимы.

Когда-то английский философ Джон Локк, постоянно входивший в списки 100 великих всех времен, заметил: «Я допускаю, что мы не в состоянии постигнуть, как материя может мыслить. Но заключить отсюда, что потому Бог не мог дать материи способность мышления, — значит утверждать, что всемогущество Бога ограничено...». Читал ли Локк Коран? Он, как умный человек, о чем-то догадывался. Созданное Аллахом имеет способность мыслить, т. е. материя мыслит. Именно поэтому вначале Аллах предложил вступить в Завет горам и небесам (сура «Союзники», аят — 72, пер. Абу Аделя):

«Поистине мы предложили небесам, земле и горам взять на себя ответственность (обязанность исполнять то, что Аллах повелел, и отрешиться от того, что он запретил), но они (небеса, земля и горы) отказались понести его (взять на себя эту ответственность) и побоялись ее (что не смогут исполнить это). Но понес ее человек (Адам и его потомство), ведь он (человек) является несправедливым (по отношению к себе) и невежественным (не представляет, что его ожидает в итоге)».

Я думаю, всякая вещь, которая имеет самостоятельное движение, мыслит. Горы имеют движение — они формируются. Камни — тоже. Растительный и животный мир, вода — тоже. Мыслят измерениями нам недостижимыми. Но часть дерева, превращенная в доску, видимо, нет. Аллах лучше знает. Спорят: есть ли святые места? Есть ли места, где молитвы доходят лучше? Среди людей есть плохие и хорошие. Так и в природе: есть хорошие и плохие места. Аллах лучше знает. Но это не значит, что должно поклоняться этим местам.



Придание Аллаху сотоварищей – самый тяжкий, не прощаемый грех. Поклонения достоин только Аллах, Милостивый, Милосердный, Всемогущий. И в этих местах тоже. А доходят лучше мольбы, если они искренни. Аллах лучше знает.

Наиболее популярны биографии считающихся великими людей, читая их, основная масса людей хотят у них чему-то научиться, сделать их ориентирами. Но как правильно измерять величие людей? Как измеряются раскаяние, печаль, радость, желание, подлость, измена, глупость, гордыня, обман, насмешка и пр.? Они ведь тоже разных уровней? Мы можем измерить все это весьма приблизительно. Весы, точно измеряющие нематериальное, только у Аллаха. Насколько человек порочен, восклицаем мы часто. Но это было уже давно. Еще Жусуп Баласагын в XI веке горевал:

И понял я теперь, на перепутье:

Нет в человеке человечьей сути.

На свете нет добра, нет состраданья,

Искать друзей – напрасное старанье.

Неужели нельзя оторвать человека от цепких лап Сатаны? В Священном Коране много говорится о знамениях. Слово «знамение» – самое часто встречающееся слово в Коране. Почему все идет с Запада? А откуда восходит Солнце? Правильно: все богопротивное противоположно богоугодному. Кто устроил так, что большинство дверей открываются слева направо? Это удобно для того, чтобы выходить из дома с правой ноги и заходить с левой. Но, согласно исламу, надо заходить с правой, а выходить – с левой. Почему принято считать, что серебряная посуда полезна? Думаете, все это мелочи? Почему так живуча эволюционная теория Дарвина? Самый главный момент в ней: все живые существа произошли от одного вида. Полу-

чается, что и мухи, и лягушки – наши братья по крови? До сих пор в учебниках рисунки зародышей, нарисованные Геккелем. Они похожи. Но на самом деле совсем не так.

Пока мы не научимся отличать истинное от ложного, перспективы укрепления нравственных устоев человечества весьма проблематичны. Скорее всего, не научимся, потому, видимо, и предопределен Судный день. Было много предсказаний даты этого дня. Когда «провидцы» предсказали конец света в 1000 году, то многие европейцы, распродав или раздав свое имущество, двинулись в Иерусалим. Вера в конец света была абсолютной, при такой вере имущество не имело никакого значения. Нострадамус определял дату конца света 2250 годом, причиной – ядерную войну. Кейси – 2120 год из-за землетрясения. Ванга – 2378 год, причина – потоп. По календарю майя – 2021 год, из-за столкновения Земли с астероидом. Британские ученые – через 4 млрд лет – Солнце выгорит. Ислам категорически запрещает верить предсказателям. Ясновидящие – слуги Сатаны.

В мозге многих людей прочно обосновался его «явный враг» – Сатана. Поль Брегг в книге «Чудо голодания» патетически провозглашает: плоть глупа. Мне же кажется, плоть намного умнее разума. Она не потребляет калорий сверх необходимого. Лишнее она отторгнет, как и отравленную пищу. А мозг может впитывать все вредное, желать лишнего. Был у человека автомобиль и дом, хочет еще 10 автомашин и двадцать домов. У великого Ч. Айтматова была подобная мысль: желудок умнее мозга – он отторгает вредное и ядовитое, а мозг впитывает и хранит. Все вредное идет через слова, изображения, музыку. Не потому ли ислам запретил и изображения (живых существ)

и музыку? Необходимо разделять в мировой элите людей Бога и Сатаны. Произведения первых пропагандировать, а вторых – уничтожать. Видимо, за сжиганием некоторых книг в древности было не только мракобесие. В целом нужно определиться с действительно великими религиозными деятелями, представителями творческих профессий и финансовой верхушки, политиками. Произойди это – мир изменился бы в лучшую сторону. Но как и кто это сделает?

Выводы неутешительны. Повторюсь, мы не можем утверждать, что все представители ведущих во всех группах заняты исключительно небогоугодным делом. В выдаваемой многими ведущими продуктами: фильмах, книгах, музыкальных произведениях, картинах, в их словах и прочем запрятан яд для нашего мозга, который, проникнув туда, уничтожает нашу душу, заставляет большинство из нас жить так, как мы живем, т. е. несправедливо. И как результат – нынешнее духовное состояние человечества. В такой ситуации очень многое зависит от религиозных знаний. Только единственный выход – настойчивое обладание религиозными знаниями – может исправить ситуацию, потому как они приводят к вере в Бога. Только вера в единого Бога спасет многих. Вопрос даже не в том, чтобы исправить все человечество. Это невозможно. Есть срок Судного дня. И он уже определен Аллахом. Вопрос в том, чтобы постараться, чтобы меньше людей попало в Ад. Из последних поколений их будет мало, о чем говорит Коран. Это тоже определено. Но мало и 10 из 1 000, и 50 из 1 000. А из 10 дойти до 50, или даже до 100 из тысячи – сколько бы это спасло людей. Я думаю, возможно, здесь есть для людей шанс.

Декабрь 2016 года.

## Если посмотреть на послезавтра

После развала СССР, реализованного стараниями спецслужб Запада, и обретения нежданной независимости общественность Кыргызстана охватила эйфория. Радостное возбуждение и ожидание доселе невиданных, но обязательно хороших перемен пронизывало всех и вся. Подобное состояние сознания было результатом массивной работы служб того же Запада за последнее десятилетие существования великой державы. Идеологическое пространство Кыргызстана не могло оставаться пустым при крушении существовавшей до этого идеологии. Его заполнили новые, в абсолютном большинстве безграмотные пастыри и оракулы. Идеи и предложения, замораживающие сознание обывателя, сыпались как из рога изобилия, бестолковая политическая активность была на пике. Как грибы после дождя, появились сотни газет и НПО. Открывали свои представительства многочисленные зарубежные фонды и прочие организации – никто не разбирался: что за фонды, что за организации, какие цели преследуют? Было ново, было приятно, было модно. И в такой ситуации новой независимой стране – Кыргызстану – необходимо было решать: какое государство строить?

И здесь после массивной критики советского строя, начавшегося с приходом Горбачева и столь же массивного безудержного восхваления всего западного, выбирать не приходилось. Всем показалось логичным и правильным провозглашение строительства пресловутой демократии и рыночной экономики. Во внешней политике пока привычно – ориентир на Россию. Тесная связь с великими США. В идеологии – придуман-

ные кем-то общечеловеческие (?) ценности и т. д. Демократия и рынок нам, незнакомым с ними, казались какой-то завораживающей сказкой: стоит только им прийти – и всем станет сытно, легко и радостно. Все станут жить в хороших домах и квартирах, носить качественную одежду, вдоволь есть заморские продукты, ездить на красивых машинах. Подсознательно мы примеряли к себе быт, чистоту и достаток развитых стран Запада, который нам удавалось наблюдать преимущественно по телевизору.

Появившиеся политики-реформаторы доказывали преимущества капитализма и убогость жизни в уже не существовавшем СССР, рисовали блестящие перспективы, невиданный расцвет. Манипуляция сознанием советского общества, умело сработанная в секретных конторах Запада, и после развала страны продолжала работать на полную мощь. Добивала остатки советского образа мышления. В действительности же оказалось совсем не так. Демократия – цветок оранжерейный, чтобы она процветала, нужны комфортная оранжерея и хороший садовник. В иных условиях она может вырасти не ароматным и красивым цветком, а мутированным уродом. С гадким запахом и острыми колючками. Что у нас и произошло. Этого мы не поняли и не понимаем до сих пор.

Более двадцати лет мы варимся в собственном соку, унижая, обкрадывая и уничтожая друг друга и собственную страну. У нас уникальная страна и уникальный народ: в какой другой стране с таким же населением ежегодно в авариях гибнет больше тысячи людей (в 2013 году – 1 217 человек), убивают сотни человек (в 2014 году от рук убийц погибли 346 человек), миллион кыргызстанцев (каждый третий трудоспособный) зарабатывают

за пределами страны, сотни партий, тысячи НПО (первое место в мире на душу населения), сплошная политизированность, сотня кандидатов на очередных президентских выборах, засилье желтой прессы... Почему так происходит? Может быть, прав Густав Лебон, который пишет: «Без предварительного знания душевного склада народа история его кажется каким-то хаосом событий, управляемых одной случайностью. Напротив, когда душа народа нам известна, то жизнь его представляется правильным и фатальным следствием из его психологических черт. Во всех проявлениях жизни нации мы всегда находим, что неизменная душа расы сама тклет свою собственную судьбу». Значит, нам надо менять психологию?

Как заведенные, до сих пор не устаем говорить о пресловутой демократии и ориентире на Россию. Но мир состоит не только из России, а западная демократия, ее уровень создавались столетиями. Мы же хотим быстро, немедленно. Да и хотим ли? Может быть, это просто слова, слова?.. Чтобы построить добротный дом, нужны необходимые материалы и специалисты. Нужны хороший проект, профессиональные рабочие, честный прораб. Только при этих условиях можно построить желаемый дом, в котором комфортно жить. Только тогда материалы не будут разворованы, а в наспех сколоченном доме, готовом развалиться при первом порыве ветра, не будут протекать крыша, плесневеть стены, обваливаться пол.

Но здесь вопрос: нужен ли Западу, где двойные стандарты возведены в абсолют, западный уровень жизни и демократии в Кыргызстане? Не игра ли с далекими целями все их призывы к демократии? И если даже убрать эти вопросы, нужна ли нам западная демократия? Есть авторитетные мнения,

что демократия придумана мировой олигархией как инструмент управления населением.

За тысячелетия наш народ сохранила не западная демократия, а собственные традиции, обычаи, ритуалы, собственное восприятие мира, собственный взгляд на способ выживания и жизни, выработанные за непростые тысячелетия существования кыргызского народа. В результате у нас целые тысячелетия не было или было в ничтожном количестве алкоголиков, наркоманов, проституток, тюрем, преступников, казней и т. д. А сколько кочевых и иных народов исчезло за это время? Процесс исчезновения иных народов не прекратился, он продолжается и в наше время. А сейчас эта опасность вплотную подступила и к нашему народу. Кто и что за этим стоит?

До конца света еще далеко. Динозавры жили 180 млн лет – да и погибли от не зависящих от них катаклизмов. Человек имеет историю в 10 млн лет. Проживет ли он еще 170 млн лет при отсутствии катаклизмов? Скорее всего, нет – человечество погибнет от катаклизма, созданного собственной деятельностью.

Важно сейчас, когда эйфория от нежданно свалившейся независимости почти прошла, трезво проанализировать ситуацию. А именно: процессы и тенденции, происходящие в мире, состояние экономики страны, менталитет населения, уровень ее сознания, перспективы дальнейшего развития. И определить свое место в этом мире. Для собственного благополучия необходимо отказаться от многих устоявшихся, но по сути неверных ориентиров. Следует исходить исключительно из реалий.

Для трезвого и рационального анализа необходимо признать ряд истин, отрицать которые невозможно.

Первая истина – все противоречия, происходящие в мире между странами- субъектами мировой политики, все прошлые, настоящие и будущие войны и революции – это следствия одного – борьбы за обладание ресурсами. Хотя Мальтуса не найти днем с огнем, видимо, в чем-то он прав. Продолжающийся рост населения и его потребностей приведет к проблемам в обеспечении продуктами и прочим. Никто не сможет установить соблюдаемый всеми среднедушевой уровень потребления благ. Их потребление только растет и будет расти дальше. А всякий продукт потребления требует для своего производства ресурсы.

Вторая – нет в мире ничего похожего, нет абсолютно похожих народов, людей, стран. Каждый народ и страна имеют свои особенности. Разрушать и менять их искусственно – значит причинять не восстанавливаемый урон стране и народу. Исторические традиции и генетика каждого народа выработаны на протяжении тысячелетий, и изменить это невозможно искусственно, это ведет к слому нации, его деградации. Их может поменять только время, и не учитывать этого нельзя, т. е. не существует единого трафарета для обустройства всех стран и благополучия всех народов.

Третья – не бывает вечных ориентиров, они меняются. И не обязательно должны являться ориентиром экономически сильные и большие страны в образе жизни, приоритетах и идеалах, не все, что есть у них, является лучшим, подходит и подлежит возвращению другими странами. Их политика – всегда в интересах собственных стран, собственного народа, а лозунги – это просто мишура, отвлекающий маневр. К тому же сила этих стран, возможно, явление временное. Нет гаран-

тии, что сегодняшний порядок, сегодняшний рейтинг стран – это навечно. Канули в Лету Римская, Монгольская, Османская, Российская и другие империи, считавшиеся незыблемыми. Почему же должны быть вечными нынешние главные игроки на мировой арене?

Ждать пассионарного взрыва не приходится. Время не то, да и прав ли Гумилев? А прав ли Вернадский? Неужели рельеф и ноосфера (есть ли она?) определяют судьбы народов? Они, конечно, не верили в Аллаха, если бы верили, думаю, по-другому объяснили бы свои теории. Правда в том, что свою судьбу народ создает сам. Если он старается, его старания поддерживаются Всевышним. Если же он увлекается не тем, т. е. не богоугодным: наживой, властью, удовлетворением в первую очередь материальных запросов и т. д., – празднует Шайтан.

Известна фраза великого Дэн Сяопина, одного из самых выдающихся реформаторов современности, преобразившего Китай за какие-то два десятилетия: «Не важно, какого цвета кошка, лишь бы она ловила мышей». У него есть и другая известная фраза: «Нам не нужны всякие ..., мы должны быть прагматиками и исходить из реалий». Мне кажется, что вторая фраза более глубока и ценна. Сила – в правде, трезвой оценке реалий. Вот, например, Сорос. Его представительства, разные проекты и программы чувствуют у нас себя вольготно, а, например, на Тайване определено уголовное преследование для всякой фирмы, которая сотрудничает с ним. Причины для столь суровых мер, видимо, были.

Авторитетный политический оракул последнего десятилетия Збигнев Бжезинский пишет: «На заре XXI века американская мощь достигла бес-

прецедентного уровня. .. именно Америка определяет сейчас направление движения человечества, и соперника ей не предвидится. Европе, пожалуй, под силу составить конкуренцию США на экономической ниве, но пройдет немало времени, прежде чем она достигнет той степени единства, которая позволила бы ей вступить в политическое состязание с американским колоссом. Сошла с дистанции Япония, которую одно время прочили на роль следующей сверхдержавы.

Китаю, несмотря на все его экономические успехи, похоже, предстоит оставаться относительно бедной страной в течение жизни, по крайней мере, двух поколений, а тем временем его могут подстеречь серьезные политические осложнения. Россия же – больше не участник забега. Короче говоря, у Америки не имеется и вскоре не появится равного ей противовеса в мире». И еще: «Нам предстоит сделать выбор между господством над миром и лидерством в нем». Можно задаться вопросом – насколько сильно господство отличается от лидерства? Лидерство – то же завуалированное господство. Бжезинский это и имел в виду, но ради приличия просто слукавил.

В мире идет война за ресурсы. Сегодня именно они в центре всех потрясений. Потребности народов растут, и их правительствам надо их удовлетворять. Идет война за умы и таланты. И материальные, и интеллектуальные ресурсы перетекают из более бедных стран в более богатые. По прогнозам ВЭФ, эта война с каждым годом будет ужесточаться. Население Земли растет, еще более быстро растут его потребности. Ресурсы исчезают и уменьшаются. Уже говорят о перенаселении Земли. Мальтус говорил об арифметическом росте продуктов потребления и геометрическом росте

населения. Скорее всего, он не прав в формулах. Но смысл в его мысли есть. И эту мысль надо не предвзято изучать. Сегодня растет не только население, сегодня можно говорить и о стремительном скачке и продолжающемся росте потребления человечества, и в первую очередь населения развитых стран. Излагая свою теорию, Мальтус, видимо, и в самом страшном сне не мог предположить, насколько может вырасти уровень потребления человека.

Например, США потребляют сегодня более 20 % энергоносителей, производимых в мире. И это при том, что население составляет менее 5% от всего населения Земли. Растет потребление и в развивающихся странах – слишком разителен был имеющийся контраст, но они теперь догоняют. Это огромная незаполненная яма, которая должна быть заполнена. В одном стакане вода, по логике, не может находиться одновременно на нескольких уровнях. Если только не отделить их перегородками. Вся нынешняя политика развитых стран, находящихся под контролем финансовой элиты, – это установление указанных перегородок по всему миру, провоцируемые войны, изобретенные болезни, запланированные финансовые кризисы, цветные революции и т. п. Управляемый хаос.

Развитые страны уравнивания потребностей не хотят – это угроза их потребительскому уровню. Уменьшить собственное потребление они не могут. При доведении потребления остальной части мира до их уровня мировых ресурсов просто не хватит. Они понимают, что ресурсы Земли действительно не выдержат. В этой ситуации морально оправданным было бы уменьшить потребление «золотого миллиарда», чтобы освободившиеся ресурсы

направить на остальной мир. Но как это сделать и кому сегодня нужна мораль? Из-за ее отсутствия никто не испытывает дискомфорта. Правители «золотого миллиарда» скорее реализуют другой путь: снизить различными способами темпы роста населения остальной части мира, а затем сократить его численность... При сохранении «золотого миллиарда». Их старания в какой-то мере – это борьба против полного исчезновения человечества. Но, по сути, подобный сценарий аморален, как и методы его реализации. Надо искать другой путь.

Как решать все более обостряющиеся проблемы экологии, здоровья, продовольствия, нехватки энергоносителей и т. д.? Об этом рассуждают и в закрытых элитных организациях, таких как Комитет – 300, Бильдербергский клуб, масонские ложи, и т.д. Говорят, что миром управляют евреи или англосаксы, или масоны. Нет, ни евреи, ни англосаксы, ни масоны. В этих комитетах, клубах и ложах не одни евреи и англосаксы, и не все там масоны. Там элита развитых стран – элитрасты. Есть там и англичане, и итальянцы, и французы, и японцы, и корейцы, и китайцы, и испанцы, и русские, и др. Есть единичные представители и из стран неразвитых, которые попали туда в силу индивидуальных способностей. Может быть, есть и кыргызы. О чем там говорят и что планируют элитрасты, не для широкой общественности. Со знанием же мировой общественности искусно манипулируют на протяжении веков. Она, по сути, думает и делает то, что определено ей элитрастами. Может быть, они слуги дьявола? Народ – это ребенок, его устами говорит правда, но он верит сказкам. Как показала история, общественное мнение можно направить куда угодно. Для этого

созданы многочисленные структуры, целая наука со своей методологией. Стоит только вспомнить, на каких сказках, которым мы до сих пор верим, мы выросли, наше поколение людей, живших в советский период. Агент Герцен – герой, декабристы – герои. Сталин – тиран и параноик. Иван Грозный – безумец и палач. Аттила – варвар. Гитлера финансировал крупный немецкий капитал. Вся эта и подобная этому ложь до сих пор – в сознании большинства. Истинная информация часто закупорена.

Каково будущее Земли и землян при том, что уже сейчас есть понятия «золотой миллиард», «рентабельное человечество»? Когда никого не удивляет обсуждение вопросов принудительной стерилизации населения развивающихся стран, вживления чипов, уничтожения людей по достижении ими определенного возраста, масштабной узаконенной эвтаназии и т. д.? Надо будет элитрастам – народ сам всего этого потребует. Придет время – будем митинговать, требуя чипизации. К этому идет. Технология манипуляции сознанием отработана, работает эффективно и продолжает совершенствоваться. Если быть трезвыми, то надо признать, что рано или поздно мир исчезнет. Что делать Кыргызстану в этих условиях?

Сегодня в мире по экономическому потенциалу первая пятерка выглядит так: США, Китай, Япония, Индия, Германия. Первая пятерка по населению: Китай, Индия, США, Индонезия, Пакистан. Обладают ядерным оружием США, Россия, Китай, Англия, Франция, Индия, Пакистан, Израиль, КНДР и, возможно, Иран. В Космический клуб входят США, Россия, Франция, Китай, Индия, Израиль, Иран, Бразилия, КНДР и еще несколько стран. Через двадцать лет пятерка эко-

номических лидеров будет выглядеть так: Китай, США, Индия, Япония, Бразилия. Ядерным потенциалом будут обладать те же страны. Пятерка по населению сохранится.

Кыргызстан территориально близок к Китаю. Исторически, духовно и по менталитету близок к тюркоязычным странам (хотя, по сути, мы не турки) и частично к России (колониальный российский и советский периоды). Однако близость к России идет объективно на убыль. У нас нет с Россией общих границ, общего языка, общей религии, правда, есть гастарбайтеры, число которых быстро растет и сегодня достигает миллиона человек. Сегодня кыргызы в России, где проживает более 120 национальностей, официально входят в число 30 наиболее многочисленных народов. Российское гражданство имеют более 300 тыс. кыргызов, неофициально там более миллиона кыргызов (неофициально входят в число 15 самых многочисленных народов России). Кыргызов в России в 3 раза больше, чем русских в Кыргызстане. С другой стороны, численность русских в Кыргызстане неуклонно сокращается. В 2015 году их осталось менее 350 тыс. человек, или чуть более 6% населения республики. Процесс этот будет продолжаться, его невозможно остановить. Лет через 10–12 их будет менее 100 тыс.

С Китаем у нас нет общей религии и языка, но есть общая граница протяженностью 858 км, административно определенный Кызылсу – Кыргызский автономный район. В Китае проживает примерно 200 тыс. кыргызов, не считая китайизированных и тибетизированных кыргызов. К слову, численность их постоянно растет, и более высокими темпами, чем численность кыргызов в Кыргызстане. Есть кыргызские ТВ, радио, теат-

ры, ансамбли, газеты... Китай для нас ввиду протяженной общей границы, имеющейся там кыргызской диаспоры (третьей по численности после России и Узбекистана), а также ввиду того, что это страна №2 в мире по экономической мощи – особая страна. По объему ВВП Китай через несколько лет обгонит США. Конечно, восприятие Китая общественностью нашей страны неоднозначно. Можно услышать разные мнения. Одни опасаются, другие не видят в нем какой-либо угрозы.

Особый вопрос – Соединенные Штаты. На сегодня эта страна – ведущая держава мира. Например, ВВП США примерно в 10 раз больше ВВП России. Хотим мы этого или нет, но ближайшие десятилетия они будут играть главную роль в мире. Как это отразится на нас? Сложный вопрос.

Есть еще одна родственная нам страна – Турция. Многие плохо представляют, что такое Турция. По величине территории (783 562 кв. км) Турция находится на 36-м месте в мире. По численности населения (80 694 485 человек) – на 17-м. Имеется сильная турецкая диаспора в Европе и на других континентах. Например, в Германии проживают более 4 млн турок, в Болгарии – более 1,2 млн, в Австрии – более 300 тыс. и т. д. Турецкая армия самая многочисленная в Европе. ВВП Турции по ППС составляет более 1,4 трлн долларов США. Это 15-я экономика мира. Если же добавить к этому ВВП других тюркоязычных стран: Казахстана, Азербайджана, Узбекистана, Туркмении, Кыргызстана, а также республик в составе Российской Федерации: Чувашии, Татарстана, Башкирии, Якутии, Хакасии, Алтая, Тувы, то получается, что виртуальное тюркское объединение входит в десятку самых экономически развитых субъектов мира. С Турцией у нас нет

общих границ, но есть общие предки (например, знаменитый Сулейман Великолепный происходил из кыргызов рода канглы), схожий язык, общая религия. Что в данном случае должно перевесить? Таким образом, Турция – как бы наш кровный брат. При любом раскладе брат надежнее просто знакомого. С ней у нас должны быть особые отношения, как у США с Израилем.

Есть библейская заповедь: «Не сотвори себе кумира!». В своей внешней политике мы не должны создать себе кумира. Гегемоны в мировой политике не постоянны. Их было много: империя Аттилы, Римская империя, империя Чингисхана, Золотая орда, империя Тамерлана, Арабский халифат, Османская империя, наполеоновская Франция, Англия, Германия... Иных уж нет, а те далеке. Политика – это такая вещь, которую нужно постоянно менять, чтобы выжить и обеспечить процветание собственному народу в бушующем мировом океане политики. Нам надо дружить со всеми, в первую очередь с нынешними гегемонами: Россией, Китаем, США. Укреплять постоянно связи с родственной Турцией. Но интересы этих стран постоянно сталкиваются. Что же нам делать?

Для Кыргызстана, если смотреть не только на сегодня и завтра, а на послезавтра, на перспективу, наилучшим вариантом, требующим невероятных усилий (в первую очередь обеспечить население работой, жильем, питанием), но имеющим хорошие перспективы, представляется политика позитивного нейтралитета. Это нужно для сохранения народа и государства.

*Февраль 2015 года.*



## О новом административно-территориальном устройстве Кыргызстана

Эффективное административно-территориальное деление содержит в себе существенный потенциал для успешного социально-экономического развития страны. Чем более рационально административно-территориальное деление, тем выше уровень управления и организации, уровень администрирования.

Территория Кыргызстана составляет 199,9 тыс. кв.км. Это в целом немалая территория. По ее размерам мы находимся на 86-м месте среди более 200 стран мира. На этой площади свободно разместились бы такие страны, как Бельгия, Нидерланды, Дания, Албания вместе взятые. В то же время, хотя по площади орошаемой пашни мы находимся в первой двадцатке стран мира, территория Кыргызстана практически полностью лежит на 500 метров выше уровня моря. При этом более 50% территории располагается на высотах от 1 000 до 3 000 метров над уровнем моря, треть – на высотах от 3 000 до 4 000 метров. Горные хребты занимают около четверти территории. Даже между большими долинами связь сложная. Например, густонаселенную приферганскую низменность связывает с Чуйской, Таласской долинами и Прииссыккулем единственная транспортная артерия. Из той же Чуйской долины попасть на юг и в Талас можно только по этой дороге, второй вариант – через территорию другого государства, что, конечно, создает дополнительные неудобства.

В экономической географии есть понятие «экономически эффективная территория (ЭЭТ)», к которой относят земли, пригодные для проживания

и, соответственно, хозяйственной деятельности. Процент земель, которые можно отнести к экономически эффективным территориям, по странам мира различный. Например, в таких больших странах, как Россия, Канада, он равен соответственно всего 32,3 и 37,9 %. А, например, в США – 85%, Австралии – 100 %, Бразилии – 94,2%, Китае – 62,0%. Таким образом, хотя территориально Россия – самая большая в мире страна, земель, приспособленных для жизнедеятельности, там меньше (5,51 млн кв. км), чем, например, в США (8,0 млн кв. км), Бразилии (8,05 млн кв. км), Австралии (7,68 млн кв. км), Китае (5,95 млн кв. км).

В Кыргызстане, по моим расчетам, ЭЭТ составляет примерно 30% (чуть более 60 тыс. кв. км) – весьма низкий показатель. Особенность Кыргызстана в том, что эти эффективные территории разбросаны по всей стране своеобразными большими и малыми «лоскутками». Большие «лоскутки»: Чуйская и Таласская долины, Прииссыккуль, Приферганская низменность, а малые – это маленькие долины и пригодные земли в горных районах. Причем между этими «лоскутками», как отмечено выше, часто нет удобной транспортной связи либо она затруднена. Такое положение предполагает поиск нестандартных решений. Всегда следует исходить не из существующих примеров, а из реалий.

Интересно и в отношении населения. Численность населения Кыргызстана перевалила за 6,5 млн человек. Только за последнее десятилетие по данному показателю мы обогнали Данию, Словакию, Финляндию и сегодня находимся на 110-м месте в мире.

Разумеется, при таких территориальных особенностях и быстром росте населения новое, более эффективное административно-территориальное деление просто необходимо, но оно не может быть вечным, должно периодически подвергаться изменениям в связи с происходящими социально-экономическими, политическими изменениями и, естественно, географией страны. И наша страна не исключение.

В настоящее время в административно-территориальном отношении республика разделена на 7 областей, 40 сельских и 4 городских района. Имеются 31 город, 9 поселков городского типа и 440 сельских округов. Существующее административно-территориальное деление в последнее время все чаще подвергается критике. Действительно, вопросов здесь много.

Какие-то изменения административно-территориального деления в Кыргызстане происходили постоянно. Например, когда-то единая Ошская область разделилась на три отдельные области. И даже при этом две области – Ошская и Джалал-Абадская – являются самыми многонаселенными среди областей республики. А третья – Баткенская – имеет большее население, чем Иссык-Кульская, Нарынская или Таласская области. Статус области приобрел Таласский регион, долгое время в советский период входивший в зону республиканского подчинения. Объединялись в одну область, а затем опять распадались Нарынская и Иссык-Кульская области. Объединены в один Кантский и Иссык-Атинский районы, влились в состав других районов Суусамырский и Уч-Терекский районы и т. д. Однако системного, глубокого изменения административно-территориального деления до сих пор не было, так как оно должно

быть рациональным, максимально удобным для управления, ибо эффективное управление ведет к эффективной экономике. Насколько рационально нынешнее разделение территорий в Кыргызстане?

Рациональное разделение подразумевает отсутствие контрастов или хотя бы сведение их до минимума как в численности населения, площади территории, так и в обеспеченности социальной инфраструктурой и условий жизни.

Возьмем первые два фактора – население и территорию. Вот несколько фактов. Население Таласской области меньше населения таких районов, как Кара-Сууйский, Узгенский, Ноокатский, Сузакский. Население Манасского, Чаткальского, Чон-Алайского районов меньше населения Кашгар-Кишлакского сельского округа в Кара-Сууйском районе. Население Панфиловского или Кеминского районов в восемь раз меньше населения Кара-Сууйского района, население последней в свою очередь больше населения Нарынской или Таласской области. Территория самого большого в республике Джеты-Огузского района (в основном горы) составляет 14 тыс. кв. км, что больше территории Таласской области. Таких примеров можно привести много.

Предлагается упразднить как области, так и районы. Вместо них создать новые территориальные единицы – аймаки. При этом отдельные крупные районы сохраняют в основном свои границы и станут аймаками. Например, отдельным аймаком будут Кара-Сууйский район, хотя лишится части территории и населения.

Предлагается создать следующие аймаки (проект, численность жителей в тыс. человек):

1. Таласский – 245 (все районы нынешней Таласской области, г. Талас). Центр – г. Талас.

2. Западно-Чуйский – 190 (Жайылский, Панфиловский, часть Московского районов, г. Кара-Балта). Центр – г. Кара-Балта.
3. Сокулукский – 235 (Сокулукский район, часть Московского района). Центр – г. Шопоков.
4. Восточно-Чуйский – 190 (г. Токмок, Кеминский, Чуйский районы, часть Иссык-Атинского района). Центр – г. Токмок.
5. Аламединский – 225 (Аламединский район, часть Иссык-Атинского района). Центр – г. Кант.
6. Восточно-Иссык-Кульский – 250 (Ак-Сууйский, Тюпский районы, часть Джеты-Огузского и Иссык-Кульского районов, г. Каракол). Центр – г. Каракол.
7. Западно-Иссык-Кульский – 225 (Тонский район, г. Балыкчы, часть Джеты-Огузского и Иссык-Кульского районов). Центр – г. Балыкчы.
8. Нарынский – 220 (г. Нарын, все районы Нарынской области, кроме Ат-Башинского). Центр – г. Нарын.
9. Баткенский – 125 (Баткенский район). Центр – г. Баткен.
10. Ляйлякский (Ляйлякский район, г. Сулюкта) – 145. Центр – г. Исфана.
11. Кадамжайский – 175 (Кадамжайский район, часть Ноокатского района). Центр – г. Айдаркен (или Пульгон).
12. Ноокатский – 230 (основная часть Ноокатского района, г. Кызыл-Кия). Центр – г. Кызыл-Кия.
13. Узгенский – 200 (основная часть Узгенского района, г. Узген). Центр – г. Узген.

14. Кара-Кульджинский – 140 (Кара-Кульджинский район, часть Узгенского района). Центр – п. Кара-Кульджа.
  15. Алайский – 160 (Алайский район, часть Кара-Сууйского района). Центр – п. Гульча.
  16. Кара-Сууйский – 250 (основная часть Кара-Сууйского района). Центр – с. Жаны-Арык.
  17. Араванский – 185 (Араванский район, часть Кара-Сууйского района). Центр – п. Араван.
  18. Ала-Букинский (или Аксы́йский) – 210 (Аксы́йский, Ала-Букинский районы). Центр – п. Кербен.
  19. Токтогульский – 140 (Токтогульский район, г. Кара-Куль). Центр – г. Токтогул.
  20. Ноокенский – 220 (Ноокенский район, часть Базар-Коргонского района, г. Таш-Кумыр, г. Майлуу-Суу). Центр – г. Майлуу-Суу.
  21. Базар-Коргонский – 200 (часть Базар-Коргонского района, часть Сузакского района). Центр – с. Базар-Коргон.
  22. Сузакский – 230 (основная часть Сузакского района, Тогуз-Тороуский район, г. Кок-Жангак). Центр – г. Кок-Жангак.
- Итого: 4 390 жителей.

Особые пограничные аймаки: Чаткальский – 23, Чон-Алайский – 27 (в состав включается с. Сары-Могол Алайского района), Ат-Башинский районы – 65. Итого: 115.

Города республиканского подчинения: Ош – 500 (с отдельными примыкающими селами), Джалал-Абад – 145 (с отдельными примыкающими селами).

**Итого: 645.**

Город с особым статусом – Бишкек – 1 350.

Итого: 6 500 (цифры изменены в связи с последними данными).

Необходимо отметить следующие моменты:

– В будущих центрах аймаков: Нарыне, Караколе, Кербене, Кызыл-Кие, Токмоке (взлетная полоса), Баткене, Таласе, Исфане, городах Бишкеке, Оше, Джалал-Абаде есть аэропорты, во многих центрах (Каныш-Кия, Дараут-Коргон, Токтогул и др.) и населенных пунктах внутри аймаков (Тамчы, Казарман) существовали или существуют аэропорты и аэродромы, таким образом, потенциальный охват авиацией составляет почти 70%, что является неплохим показателем.

– По населению аймаки относительно уравниваются между собой (если не считать пограничные аймаки). Так, самый крупный по населению аймак – Кара-Сууйский больше самого маленького Баткенского и Ляйлякского примерно в 2 раза. Больше таких примеров нет.

– Сохраняются контрасты, касающиеся территорий, – самые крупные по территории аймаки – Нарынский, Западно- и Восточно-Иссык-Кульский более чем в 10 раз превосходят территории отдельных густонаселенных аймаков. Но здесь пока изменить что-либо сложно. Нельзя в угоду выравнивания территорий создавать минимальные по населению аймаки. Из данной проблемы вытекает другая: в будущем, если мы хотим более-менее планомерно разместить население, придется заняться плановым переселением и размещением экономической деятельности в регионах. Потенциальные возможности для этого имеются. Другой момент – большую часть территории крупных аймаков составляют непроходимые, не пригодные для обитания горы.

– В Оше, Караколе, Оше, Джалал-Абаде, Токмаке, Баткене, Балыкчы имеются базовые высшие учебные заведения.

– В некоторых предлагаемых столицах аймаков, таких как Кок-Жангак, Айдаркен, Кызыл-Кия, Шопоков, преследуют цель одновременно поднять эти умирающие или находящиеся в плачевном состоянии населенные пункты, кроме того, перенос административных центров в Жаны-Арык (Кара-Сууйский аймак) и др. должен способствовать решению задач другого порядка – отдаление от границ, более близко к географическому центру аймака, разгрузка существующего центра (г. Кара-Суу) и пр.

– Вероятно, есть небольшие расхождения в численности населения, связанные с отсутствием необходимых статистических данных.

– Возможно, отдельные населенные пункты в окрестностях Бишкека, Оша, Джалал-Абада следует передать в ведение данных городов.

– Численность населения отдельных городов и районов приведена от факта (могут быть расхождения с официальной статистикой, например, в Бишкеке, Оше, Сокулукском, Аламедином районах).

Предлагаемый проект нового административно-территориального деления, разумеется, не окончателен. Возможны корректировки. Суть в том, что при принятии данного проекта за основу упраздняется один уровень (областной) управления, вместо 7 областей и 40 районов появляются 25 аймаков (в том числе 3 пограничных), стираются существующие контрасты в численности населения нынешних областей и районов. Кроме того, если еще провести плановую децентрализацию вузов (что я ранее неоднократно предлагал)

и перевести отдельные из них в малые города и центры аймаков, то это явилось бы дополнительным толчком в их развитии, способствовало бы эффективному размещению социально-экономической деятельности в стране, что, безусловно, положительно повлияло бы на общий уровень социально-экономического развития. Надеемся, что в предлагаемом проекте есть позитивные моменты в вопросах снижения уровня регионализма, что также важно для нашей республики.

*Июль 2013 года.*

### Подлинная история Ак-Моор

Часто по разным делам мне приходится бывать в своем родовом селе Тегирменти, которое расположено в самом конце благодатной Чон-Кеминской долины, на правом берегу одноименной реки. А когда возвращаюсь обратно, то иногда еду до Иссык-кульской трассы не через Семеновский мост на реке Чу, что было бы удобнее и короче, а через село Жол-Булак и далее Боролдой. Дорога так получается длиннее на 15 километров, но на это у меня есть своя причина – желание помолиться у гумбеза Ак-Моор апа. Гумбез этот расположен примерно в середине пути между Жол-Булаком и дорогой в Чон-Кемин, его построили позже. Стоит он прямо у дороги, и часто там можно видеть разных людей, приехавших помолиться у могилы Ак-Моор апа.

По поводу смерти Ак-Моор есть разные версии. Самая устоявшаяся появилась после экранизации ее истории в одноименном телевизионном фильме. Согласно фильму, красавицу Ак-Моор, вопреки ее

желанию, несмотря на то что она любила табунщика Болота, насильно выдали замуж за престарелого хана Жантая. После смерти хана ее убили, чтобы не допустить возвращения к возлюбленному, причем зверски задушив ее, а потом подпалив юрту. Есть еще версия, что она покончила с собой, потому что поняла, что ей не соединиться со своим возлюбленным даже после смерти хана. Обе версии трагичны.

Не знаю точно, сколько раз я бывал на могиле Ак-Моор апа, но каждый раз читал там куран во успокоение ее души, душ всех ушедших, просил за живущих. И каждый раз, покидая место захоронения после очередной молитвы, по дороге я думал о том, какими прямо противоположными легендами обросла история Ак-Моор. Много размышлял над ее судьбой и тем временем, в котором она жила. С течением времени я все более и более начал сомневаться в истинности истории, показанной в телефильме.

Если та могила за Жол-Булаком ее, значит, она не покончила с собой. Одна из версий отпадает автоматически. Самоубийц не хоронили на общем кладбище. Это правило в те времена кыргызы соблюдали неукоснительно. А то, что место, где находится гумбез Ак-Моор апа – общее кладбище – сомнений не вызывает, так как еще сохранились и видны десятки могильных холмиков вокруг. Значит, ее убили? Вряд ли. Насколько мне известно, в кыргызской истории нет фактов убийства ханш, тем более имеющих детей. Наоборот, вдовствующих ханш чтили, окружали заботой и почетом.

Знаменитый Эдгар По ко всем своим талантам обладал еще и сильнейшим аналитическим умом. Как-то в тогдашней Америке несколько плутов

стали зарабатывать большие деньги, представляя публике аппарат, который мог играть в шахматы. Думающие машины тогда были в диковинку. Аппарат никому не проигрывал, но все пожелавшие поиграть с ним неизменно проигрывали. Он был изготовлен так хитроумно, что увидеть находящегося там человека, доказать, что внутри кто-то есть, было практически невозможно. А машина все выигрывала и выигрывала в шахматы у любого соперника, и люди начали верить, притом очень даже серьезные лица, что действительно это чудо-машина. Но великий писатель блестящей аналитической статьей доказал, что внутри машины обязательно есть человек, который и думает вместо нее. Статья была настолько логичной и аргументированной, что создатели «чудо-машины» в конце концов признались в хитроумном фокусе.

Это я к тому, что и легенда об Ак-Моор, которую мы знаем по популярному телефильму, давно вызывала у меня большие сомнения. Но люди благодаря блестящей постановке и замечательной игре таких великих актеров, как Муратбек Рыскулов, Таттыбюбю Турсунбаева, Болот Бейшеналиев, верят в существующую версию истории Ак-Моор. Но нам нужна не легенда, а правда, потому что речь идет об исторических личностях. Действительно ли так было на самом деле, как показано в фильме? Не подтасовка ли это, или вольное искажение фактов в угоду определенным интересам? Не своего рода фокус, подделка, легенда в нынешнем виде, основанная не на фактах, а на выдумке и художественном воображении авторов поэмы и фильма?

В конце концов, сопоставив ряд фактов, послушав много людей, могущих что-либо рассказать

про эту историю и опираясь на обыкновенную логику, я пришел к совсем противоположной версии истории Ак-Моор, что имевший место исторический факт в угоду существовавшей тогда идеологии был беззастенчиво переделан. Наполеон говорил: «Письменная история – это вымысел, с которым согласны все». Так и здесь. «Переделщики» были людьми талантливыми. Переделка отвечала интересам, идеологии и политике того времени. В результате получилась красивая и трагическая история, в которой в неприглядном виде были представлены достойные люди своего времени, – Жантай-хан, Баяке-баатыр, да и сама Ак-Моор...

Да, конечно, не вызывает сомнений тот факт, что знаменитый Жантай-хан действительно женился на красавице Ак-Моор. Известно, что, когда ее выдали замуж за Жантай-хана, ей шел 15-й год, а самому хану было 53 года. Таким образом, разница составляла 38 лет. Конечно, разница в возрасте слишком велика, это может шокировать нашего современника, учитывая тот факт, что юная девушка, почти девочка, была отдана в жены дряхлому старику (по тем временам 53 года – глубокая старость) вопреки ее желанию.

Но что такое 15 лет для девушки того времени – времени более чем полуторавековой давности? Пятнадцатилетних, не вышедших замуж, тогда уже называли «кара далы», что в переводе означает «черная спина, подлопатники, поясница»: волосы тогда не стригли, в распущенном виде они покрывали полностью спину, подлопатники, поясницу девушки. Смысловое же значение «кара далы» – старая дева. В те времена девушек обычно выдавали замуж в 11, 12, 13 лет, как делают и ныне афганские кыргызы. Ак-Моор было 15. И в

глазах сородичей она была уже переростком, старой девой.

Когда Жантай-хан впервые увидел Ак-Моор, ему было 53 года. Давайте порассуждаем: что такое 53 года для хана, который, как известно, родился и вырос тоже в семье хана? Ханского отпрыска воспитывали самые опытные люди племени, которые, очевидно, были самыми грамотными и умными, обладали другими положительными качествами, чтобы семья доверила воспитание ребенка – будущего хана. Обычно к отрочеству ханские отпрыски имели достаточный багаж знаний, не говоря о том, что уже умели писать и читать. Если ребенок с детства рос в достатке, играл в подвижные игры, практически с младенчества не слезал с лошади и питался исключительно экологически чистой пищей, то как он мог выглядеть в 53 года? Наверное, все согласятся, что неплохо. И здоровье, скорее всего, у него было отменное. Понятно же, что хан Жантай, согласно собственному статусу, много времени проводил в седле: сражения, набеги, охота. Скорее всего, мог похвастаться хорошим здоровьем по сравнению со среднестатистическим человеком того времени, и это не вызывает сомнения. Я даже считаю, что по уровню здоровья его можно сравнить с нынешним тридцатилетним при условии, что это не курящий, не пьющий и правильно питающийся наш современник.

Кроме того, Жантай-хан, как мы уже отметили, был человеком грамотным. Скорее всего, обладал еще способностями убеждать, анализировать и принимать верные решения, без которых он не пользовался бы у народа, своего племени, которым управлял успешно до своей кончины, таким высоким авторитетом, какой был у Жантай-хана.

По легенде, отец Ак-Моор был очень бедным человеком и она была его единственной дочерью. Скорее всего, так и было, потому что состоятельный мужчина взял бы вторую жену – токол, если жена была не способна повторно родить. Он же не смог взять второй женой даже какую-нибудь бедную вдову, так как на это у него не было средств для уплаты калыма. Ведь кыргызы во все времена большое значение придают рождению детей, продолжению рода, особенно рождению сыновей.

Мы уже отметили, что Ак-Моор в то время было 15 лет, она была по тем временам девушкой-переростком. Напрашивается вопрос: почему она, красавица, не вышла до 15 лет замуж? Возможно, она действительно любила какого-то табунщика? Но почему тогда не вышла за него? Может, он был беден и не мог уплатить за нее калым, который был бы кстати для ее небогатых родителей? Вряд ли, поскольку прозвище «кара далы» было обидным не только для единственной дочери, но главным образом для родителей. Тем более, если их дочь любила кого-то, хотела выйти замуж за человека, не способного уплатить калым, то в связи с «критическим» для того времени возрастом родители вряд ли стали этому препятствовать. Более того, они, бедные, избавились бы от лишнего рта, но в семье появился новый член – зять, который стал бы помощником и опорой старикам. Так в чем же тогда дело? Во всяком случае, учитывая возраст дочери, родители могли выдать ее хотя бы за вдовца – таких тогда было много, поскольку женщины умирали намного раньше мужчин. Может, людская молва о ее красоте была преувеличена? Но тогда хан Жантай, который имел возможность выбрать любую из проживающих на достаточно большой территории девушек, вряд ли изъявил

бы желание взять в жены некрасивую и бедную Ак-Моор, но, как гласит легенда, она была красавицей, и мы вынуждены согласиться с этим.

Попытаемся найти ответ на вопрос: почему ее бедный отец не выдал единственную дочь-переростка замуж, хотя она достигла возраста «кара далы», и несколько лет молча сносил насмешки и издевательства из-за обидного прозвища? Ведь, как мы уже отметили, для почти нищего человека, имевшего единственную дочь, это было выгодно со всех сторон: новый член семьи — зять, мужчина, помощник, да и калым для семьи был бы большим подспорьем.

Проанализируем еще раз. Получается, что ее родителям со всех сторон было выгодно выдать дочку замуж. Следовательно, единственной причиной было ее продуманное нежелание выходить замуж, а поскольку она была единственным ребенком, родители не перечили ей. Но желание это у Ак-Моор было, как мы уже отметили, продуманное. Напрашивается вопрос: почему красавица не хотела выходить замуж? Ведь почти все девушки мечтают о замужестве даже в наше время всеобщей эмансипации, что уж говорить о патриархальном обществе того времени, когда главной целью любой девушки было создание семьи и материнство? Уж если она была красавицей, то от женихов, скорее всего, не было отбоя. Значит, наша знаменитая Ак-Моор уже тогда, в пору ранней юности, знала себе цену, была умна и амбициозна не по возрасту. Видимо, она не отвергала замужество, но мечтала выйти замуж не за простого парня из ее круга, а за человека известного, влиятельного, возможно, даже ханских кровей.

Такова моя версия жизни и смерти Ак-Моор. Я назвал ее «Подлинная история Ак-Моор». Прав-

да, звучит как у Лу Синя, у которого есть произведение под названием «Подлинная история А Кью» (думаю, нет ничего зазорного в том, чтобы что-то заимствовать у великого классика).

Хочу дополнить, что Ак-Моор была единственным ребенком бедных родителей из рода саяк. Бог наделил ее необыкновенной природной красотой. Надо отметить, что девушки из этого знаменитого рода считаются одними из самых красивых в нашей стране. Например, такие непревзойденные красавицы, как знаменитая балерина Бюбюсара Бейшеналиева и не менее знаменитая актриса Таттыбюбю Турсунбаева, которую до сих пор считают эталоном красоты, тоже были из рода саяк.

Ак-Моор была довольно высокого роста, хорошо сложена, очень грациозная. У нее были правильные черты лица, слегка округлое лицо, большие, выразительные, черные, лучистые глаза. Но главным ее достоинством была кожа — белая, нежная и шелковистая. Предполагаем, что черные глаза, алые губы и красиво изогнутые брови на слегка округлом лице вызывали у того, кто смотрел на нее, какие-то ассоциации с печатью? Во всяком случае, имя Ак-Моор, что в переводе означает белая печать, за ней закрепилось. А на самом деле ее звали Калича. Со временем настоящее ее имя забылось, и все, включая родителей, стали называть ее Ак-Моор.

Красавица Ак-Моор к тому же была очень одаренным, не по годам развитым, рано повзрослевшим ребенком. Родители гордились своей красивой и смысленной дочкой и не могли на нее нарадоваться. Как только ей исполнилось десять лет, густой вереницей потянулись к ее родителям сватья. Но, поскольку она была единственным ребенком, они не хотели рано отдавать ее замуж,



хотя сватались к ней и состоятельные люди, предлагавшие немалый калым. Так прошло два года, поток сватов не уменьшался. Ак-Моор с возрастом становилась все краше. Кроме того, она успевала и родителям помогать. Будучи заводилой, любимицей подруг, озорная, гибкая, грациозная, она прекрасно пела, играла на комузе, а своим смехом заражала всех вокруг. Очень любила слушать истории про великих людей и их героические поступки. И сама тоже была интересным рассказчиком подобных историй, дополняя их фантазиями и вымыслами. Неудивительно, что она пользовалась большим авторитетом среди сверстников, любивших слушать ее рассказы, а рассказывать она могла часами. Людская молва распространялась о девушке-красавице, к тому же мастерице на все руки.

Но Ак-Моор была себе на уме, амбициозна, обладала природным умом, знала себе цену. С детства познав бедность, обладая удивительной красотой и глубоким умом, она мечтала выйти замуж за известного человека ханских кровей. Разве это не естественно? И разве кто-то смеет ее осуждать? Во все времена девушки мечтают о принце на белом коне. Ак-Моор не была исключением. Поэтому, когда ей исполнилось тринадцать лет, родители, оценивая будущих сватев, стали советоваться с ней, то она твердо ответила им, что она пока не хочет выходить замуж, может быть, на следующий год, когда ей будет четырнадцать. Родители очень любили свою единственную дочь, поэтому после слабых уговоров и возражений все же смирились.

Они и не догадывались, что у их смышленной красавицы-дочери свои далеко идущие планы. Ак-Моор, как мы уже сказали, повзрослев, бессонными ночами грезилась о знатном женихе. Буду-

чи амбициозной, она даже думать не хотела, что может выйти замуж за простого односельчанина и провести остаток жизни в нищете, как ее родители. Видимо, не планировала стать и невестой богатых, но ничем не примечательных людей. Ее избранником должен был стать мужчина только ханских кровей.

Много парней увивались возле нее, желая обратить на себя ее внимание, никому она не грубила, тактично, но твердо давала понять, что у них шансов нет. Обладая красотой и умом, она могла поставить себя так, что даже отвергнутые ухажеры уважали ее и не пытались, согласно народному обычаю и давней традиции, украсть ее или овладеть ею. Действительно, она была девушкой, отмеченной свыше. Озадаченные ухажеры не могли понять: почему она никого не выбирает, и не знали, чем это объяснить.

Как же встретились Жантай-хан и Ак-Моор? Естественно, Жантай-хан не заходил, проезжая, поздороваться с бедным отцом Ак-Моор, не его уровень... Он мог нанести визит, прослышав о необыкновенной красоте девушки. Но думаем, что более верна другая версия, бытующая в народе. Хан Жантай должен был в определенный день проехать вдоль Сон-Куля. О том, когда и где будет проезжать свита хана, в те времена знали так же точно, как и сейчас нам известно, где и когда будет проезжать кортеж президента. Тем более что жители стойбища, где жила Ак-Моор, по обычаю, немного подальше от озера готовились поприветствовать хана — зарезать жеребенка, озвучить свои просьбы и т. п. Обо всем этом нашей красавице было известно в подробностях, вплоть до предполагаемого места проезда хана. К счастью, и берег в этом месте был неплохой, пригодный для

купания, куда и привела примерно за час до появления хана подружек Ак-Моор для реализации тщательно продуманного плана.

Увидев свиту хана, купающиеся подружки Ак-Моор со смехом разбежались при ее приближении, во всяком случае, успели одеться. Ак-Моор же вплоть до приближения свиты не выходила из воды, и только когда свита поравнялась с тем местом, она гордо, не таясь, вышла из воды. Стрельнув в опешившего хана прекрасными глазами, уверенная в своей красоте, демонстрируя ее, вышла на берег и не спеша оделась. Расчет оказался верным. Хан Жантай был сражен ее красотой. И, конечно, выяснив, чья она дочь, поехал в тот же день вечером свататься. Родители девушки, естественно, не смели возражать, ведь породниться с ханом — большая удача и счастье. Сначала они подумали, что дочь, как всегда, заартачится, но она молча дала понять, что не возражает. И, конечно, Ак-Моор при этом держалась как надо, ничем не выдавая своих чувств. Так они стали мужем и женой. Она добилась того, чего хотела.

Ак-Моор прекрасно знала, кто такой Жантай-хан. С детства, как мы уже отметили, она живо интересовалась санжыра, и надо отдать ей должное, очень быстро все улавливала и усваивала. Она знала, сколько лет хану и как он выглядит. Надо сказать, что тогда разница в возрасте не имела особого значения, ведь многие браки заключались между будущими супругами при большой разнице в возрасте. Таких случаев было много, и на это никто не обращал особого внимания. Так что разница в 38 лет не смущала ее.

Стали они жить-поживать. Ак-Моор оказалась не только красивой женой, но и умной собеседницей, хорошим советчиком. Хан все больше и

больше привязывался к ней. Надо сказать, что и Ак-Моор полюбила этого выдающегося человека. Она родила ему двух сыновей, но счастье продлилось недолго — хан заболел и умер. Умирая, он разрешил Ак-Моор в присутствии верного Баяке-баатыра и других приближенных после годовщины его смерти выйти замуж. Он сказал: «Ак-Моор, я благодарен Аллаху за то, что он мне дал тебя, за то, что ты родила мне двоих детей, но ты еще молода, через год после моей смерти ты можешь выйти замуж. Я оставляю тебе достаточно имущества, мои родичи всегда готовы будут тебе помочь...». Ак-Моор только плакала и просила Всевышнего, чтобы ее муж Жантай-хан выздоровел, но он умер. К слову, он не дожил и до 65 лет, хотя в одноименном телефильме он представлен 80-летним стариком.

Хана с подобающими почестями похоронили. Вдова была безутешна, и люди это понимали. Все знали, что они жили душа в душу. Но потом начали происходить странные вещи. Прошел слух, что иногда молодая вдова вечерами куда-то уходит, а возвращается глубокой ночью или перед рассветом. Одежда на ней грязная, глаза блуждают... Поползли слухи один ужаснее и грязнее другого. Дошли эти слухи и до Баяке-баатыра — верного сподвижника покойного хана.

Как-то ночью он решил проверить, на месте ли ханша. Юрта была пуста, Ак-Моор не было. Дав понюхать своему тайгану один из висящих в юрте платков, он дал ей команду взять след. Баяке пошел за тайганом, и собака привела его на кладбище. Перед ним предстала странная картина: Ак-Моор беззвучно рыдала, обняв могилу Жантай-хана. Тихо подкравшись, Баяке решил понаблюдать и услышал: «Почему ты оставил меня?..

Забери меня с собой... Я не могу без тебя... Как я без тебя?..Свет мне не мил...». Долго наблюдал Баяке за рыдающей ханшой и в конце концов решил не пугать ее ночью, а поговорить после.

На другой день он явился к Ак-Моор. Долго они говорили. Баяке-баатыр просил ее не повторять подобных поступков. Говорил он, между прочим, и о том, что некоторые ее односельчане, не знающие, что Ак-Моор пропадает целые ночи на могиле покойного хана, пустили слух, что она проводит время где-то с любовником. Но до этих слухов вдовствующей ханше не было дела, она совсем не реагировала на них. Уставившись в одну точку, она все время думала о чем-то своем.

Кстати, в Таласе я слышал такую историю о Баяке-баатыре. Якобы он был родом из Аксы и с детства отличался храбростью и дерзким нравом. Из-за этого в шестнадцать лет был вынужден бежать в Талас. Там и встретился с сыном Жантай-хана Шабданом. Тот в свою очередь приехал в Талас подыскать себе невесту. Когда он уже присмотрел себе девушку из рода Жанкороз-баатыра, которую звали Шааке, и собрался ее увозить, соседние казахские лихачи угнали табун лошадей Жанкороза. Новому зятю неудобно было не присоединиться к группе погони. Похитителей догнали, была жесткая схватка, и табун отбили. В схватке участвовал и Баяке-баатыр, который очень понравился своей доблестью и отвагой молодому Шабдану, которому в то время было всего 19 лет. Он предложил Баяке уехать с ним в Кемин. На что Баяке отвечал, что вот так с ходу уехать ему нельзя. Что народ подумает? Скажут, что Шабдан увез Баяке впридачу к Шааке. Этого ему, как уважающему себя джигиту, совсем не надо. Поэтому он приедет через год. Так и решили. При расспросах Шабдан выяснил, что

Баяке – родом из Аксы. Он был вынужден бежать оттуда за какие-то серьезные разногласия с кем-то, в те времена это была обычная практика – да так и остался в Таласе. Баяке был человеком слова. Через год он приехал к Шабдану и стал служить у него. Со временем этот умный, смелый и расторопный джигит приглянулся Жантай-хану, который приблизил его к себе, а со временем Баяке-баатыр стал для него самым близким человеком.

...Кто только не разговаривал с ней: и почтенные женщины, и седобородые аксакалы, и ближайшие сподвижники покойного хана. Ничего не действовало. Походы на могилу хана не прекращались. О них начали узнавать все больше людей. В конце концов, Баяке-баатыр и другие близкие хана поняли, что она непреклонна в своем желании и, скорее всего, рано или поздно покончит с собой. Тогда вечный позор будет преследовать как родственников хана, так и его ближайших сподвижников. Позор останется на века, на весь род Жантай-хана: как же, недоглядели, довели ханшу до самоубийства, ну и люди, ну и род. Страшнее этого для кыргызов не было.

Что же делать? Долго думали, долго спорили и наконец решили: чтобы не допустить самоубийства, решено было ее умертвить. Кроме того, если она покончит с собой, рассудили они, то она, согласно законам религии, не попадет в рай, где, безусловно, по их представлению, должен был находиться хан. Следовательно, не встретится с ним, чего она так хочет. Самоубийцы попадают в ад, а Жантай-хан – в раю. В этом у соплеменников хана не было никакого сомнения, потому и решили ее убить, но только в том случае, если она согласится на это, т. е. с ее согласия. Ак-Моор была здорова и молода, но она хотела умереть. Если ее

убить, рассудили сподвижники хана, то это не самоубийство и гарантирует ей попадание в рай и встречу с ханом. Совершить убийство, т.е. взять грех на душу, решил Ваяке-баатыр = самый близкий сподвижник покойного Жантай-хана, смелый, верный и достойный человек... Таково было решение близких людей хана. Тяжелый разговор Ваяке-баатыра со вдовой-ханшей длился, на удивление, не очень долго. Ханша согласилась, назвав их решение разумным. Заметно было, что у нее поднялось настроение. Заботу о детях взял на себя Ваяке-баатыр, любивший их как собственных. В то же время терзаемый сомнениями, мудрый Ваяке-баатыр решил внести некоторые коррективы в разработанный план. Они договорились, что Ваяке в условленный день, ночью, подожжет юрту, но оставит дверь открытой, и, если в последний момент Ак-Моор передумает, то она сможет выскочить из горящей юрты. Таков был их уговор.

Тяжело было Ваяке-баатыру, до конца жизни скорбящему по ушедшему Жантай-хану и некрепко любимому и уважаемому Ак-Моор и двоим ее детей, решиться на подобный шаг. Но, как умный человек, он понимал, что это единственное решение в данной ситуации. В назначенный день юрту подожгли, дверь оставили открытой. Ак-Моор не вышла и сгорела, не издав ни единого звука, = такова сила любви. Ваяке-баатыр, не шелохнувшись, простоял в отдалении почти до первых лучей рассвета, а по мужественному его лицу текли слезы...

Не знаю, где здесь правда, а где вымысел, но я почувствовал себя легче, наложив все это. Пусть души ушедших, упомянутых в этом рассказе, простят меня, если я в чем-то не прав.

Октябрь 2008 года.

## Плюсы и минусы четвертой власти

После распада СССР Кыргызстан взял курс на строительство рыночной экономики и демократического общества. К сожалению, переходный период у нас в отличие от многих постсоветских республик затянулся. За два с небольшим десятилетия новой независимости наша страна столкнулась со множеством проблем и пережила немало трагических событий. Но в данной статье речь не об этом. Будем надеяться, что экономические проблемы будут решены, хотя мы и находимся на 147-м месте в мире по ВВП на душу населения. Главное = есть резервы и ресурсы, а со временем, надеюсь, мы научимся их эффективно использовать.

Более сложная проблема, нежели падение производительности, в настоящее время = морально-правовое и психологическое состояние общества: падение нравов, потеря ориентиров. Есть марксистский постулат: бытие определяет сознание. Действительно, переход к рынку способствовал разрушению сложившихся при Советском Союзе сознания, морально-правовых устоев, идеалов и идеологии. Человек вынужден приспособляться к новым условиям, диаметрально противоположным прежним, выживать в них.

При диком же капитализме государство обычно слабо, оно не обладает достаточными ресурсами для обеспечения необходимого уровня духовно-материальных потребностей общества. При этом же капитализме (диком, начальном) нравственные ценности отодвигаются в сторону субъектами общества = людьми. Потому как эти ценности ветшают и противоречивы, более того, если так можно выразиться, снижают эффективность инструментов:

тов выживания и обогащения этих субъектов. Поэтому долой их! Инструменты же эти: обман, афера, взятки, сила, нарушения закона, демагогия, нахрапистость и т. д. Это и есть ценности нового времени.

Сейчас главное – накопление материального, а духовное – где-то на задворках сознания. И хотя людей меняет действительность, тем не менее нужны какие-то меры, нейтрализующие ее влияние на вековые нравственные устои. В современных развитых рыночных странах проблема богатства и достатка для большинства населения решена. Но почти все богатые капиталистические страны после периода накопления материального столкнулись с проблемой нравственности в обществе. И пытаются ее решить за счет искусства, религии, литературы, СМИ, театра, кино и т. д. Правда, далеко не всегда успешно, но всегда трудно. Болезнь оказалась запущенной.

Если мыслить на перспективу (в конце концов, мы же не исчезнем как страна и народ), имея в виду, что материальный достаток абсолютного большинства населения у нас рано или поздно будет обеспечен, то уже сейчас необходимо озаботиться проблемами духовного порядка. Во всяком случае, всегда лучше раньше начать, тогда есть шанс излечить болезнь с наименьшими затратами и более успешно.

Каково же сегодня моральное состояние кыргызстанского общества? Если приоткрыть завесу внешнего приличия, то пора бить в набат. Опасность реальна. Нынешнее моральное состояние общества весьма плачевное, и нет никаких радужных ожиданий. Многие люди озлоблены, агрессивны, эгоистичны, завистливы, бездушны, большей частью безграмотны. Простой пример: если

провести опрос школьников, то увидим, что очень мало желающих стать поэтами, писателями, учеными, фермерами, учителями. Но очень много желающих стать таможенниками, энергоинспекторами, гаишниками, коммерсантами, миллионерами. Здесь масса проблем, о которых следует задуматься и которые необходимо решать системно.

Возьмем лишь один из факторов, влияющих на морально-психологическое состояние общества, – СМИ, которые оказывают на общество, без преувеличения, огромное влияние. Разговор пойдет о газетах. Кстати, большинство газет имеют свои сайты, т. е. присутствуют в интернет-пространстве, имея электронные варианты, что, само собой разумеется, увеличивает число читателей. Но сколько здесь положительного и негативного?

Свобода слова нужна обществу. Она – предостережение и заслон от всего негативного. Это признанный факт, и он неоспорим. Пресса должна быть беспристрастным, умным и справедливым судьей происходящих событий, быть барьером для кого бы ни было от аморальных дел и поступков. Много хорошего можно сказать о тех журналистах и изданиях, которые защищают правду и справедливость, дают читающей публике массу полезной информации, но их очень мало.

К сожалению, многие наши газеты можно отнести к разряду желтых. У нас получилось по поговорке: хотели как лучше, а получилось как всегда. Все по сути полезное можно исказить, превратить во вредное. Свобода слова у нас давно превратилась в свободу лжи. В стране существуют сотни различных газет. Самые читаемые – самые скандальные. Да и как сказать читаемые, десятитысячный тираж превышают всего две – три газеты. Ни одна газета (кроме «Дело №», «Супер-

инфо» и «Вечернего Бишкека») не платит авторам гонораров (своим работникам – да). Авторы сами платят за публикации. Заплати – и можно публиковать что хочешь. Помните «Пайшамбу»? Ученики младших классов зачитывали ее до дыр. И ведь разрешали ее публиковать – свобода слова. Многие газеты стали орудием сведения счетов, очернения и возвеличивания по заказу, дезинформации, клеветы, осознанного обмана и т. д. Может быть, поэтому народ в массе своей не воспринимает, отторгает их содержимое и потому у них такие малые тиражи?

Совершим небольшой экскурс: в маленькой Эстонии (население – 1,5 млн человек) тираж газеты «Postimees» («Почтальон») составляет 59 800 экземпляров, газеты «Qhtulent» («Вечерняя газета») – 54 300 экземпляров. И это ежедневные (!) газеты на эстонском (!) языке. И это при большем количестве интернет-пользователей, нежели у нас. Вообще, что такое свобода? Свобода от чего и во имя чего? Люди не должны быть свободными от правил морали – это аксиома.

Журналистами стали многие, но среди них мало настоящих. Так критиковали цензуру, что ныне о ней никто не заикается, потому что считается плохим тоном или признаком отсталости. Но понятие цензуры более широкое, чем преподносят обывателю. Во многих развитых странах есть целая система писаных и неписаных правил, выполняющих роль цензуры. Цензура – как профилактика, упреждающая мера, как, например, в медицине. Чем лучше профилактика, тем лучше продукт, тем меньше болезней. Если не дезинфицировать продукты, то потребитель заболеет. Никто же не станет отрицать пользу санэпидемстанции. В данном же случае заболеет его психика,

мировосприятие, сознание, что, к сожалению, мы и наблюдаем. А человек с перевернутым сознанием, с хаосом в голове – не лучший строитель сильного государства.

Нашу печатную продукцию никто не дезинфицирует, поэтому читатель, потребляя низкопробную духовную пищу, давно заболел. У него сейчас другие ориентиры, нежели лет двадцать назад. Ему нравится то, что двадцать лет назад вызвало бы возмущение. Теперь у него выработалась потребность именно в такой «пище». Постепенно мы, когда-то стопроцентно грамотная нация (уже нет!), незаметно для самих себя стали потребителями низкопробной продукции желтой прессы. Здесь взаимозависимость: плохая информация приучает читателей, которые в дальнейшем начинают нуждаться в такой же информации, другую перестают воспринимать. Часто можно увидеть «интеллигента», который с 200 сомами в кармане радостно идет к киоску в газетные дни – сейчас купит газет, придет домой, ляжет на диван и будет два часа наслаждаться сплетнями и грязью. Неспроста, наверное, Ленин называл интеллигенцию говном, а Гитлер – отбросами общества. Это, как водка или наркотики, если привыкнешь к ним – избавиться очень сложно. Все время тянет. А со временем без них и жить невозможно.

Серьезные газеты, например «Слово Кыргызстана» или «Кыргыз Туусу», имеют минимум тиража и, соответственно, читателей. Даже «Кыргызпечать» не берет эти газеты – все равно никто не купит. И здесь виноваты не только газеты, которые, к слову, существенно снизили качество публикаций. Но наряду с улучшением качества их содержания нужны и организационные меры по их распространению. Это политика. Где жур-

налы «Ала-Тоо», «Чалкан», где газеты «Кыргызстан маданияты», «Комсомолец Киргизии»? Перечислять можно долго.

СМИ, в том числе газеты, оказывают огромное влияние на сознание масс. Газеты, по сути, должны быть рупором общественного мнения и одновременно — инструментом, формирующим общественное мнение. Проводником всего нужного и хорошего, охранником морали, защитой от несправедливости. Но свобода прессы привела к тому, что ныне газеты, обязанные формировать общественное мнение, не в ладу с моралью. Это влияние не способствует росту общественного сознания, а, наоборот, ведет к его деградации. Сегодня мы не можем говорить об общественном мнении, которое держится на каких-то моральных постулатах, совсем наоборот. Рыночная экономика изменила сознание людей, изменила СМИ, последние в свою очередь продолжают закреплять и развивать эти негативные изменения.

Может быть, хватит падать морально и нравственно, пора уж начинать подниматься, если мы хотим стать цивилизованным народом и процветающей страной? Разве ряд организационных мер в сфере печати, не требующих особых затрат, не могли бы способствовать оздоровлению прессы, а значит, и оздоровлению ее влияния на общественность?

Может быть, журналистику сделать лицензионной деятельностью? И, например, за три публикации, по которым конкретный журналист проиграл в суде, отзываться лицензии. Псевдонимы вычисляются. Возможно, тогда беспринципные журналисты потихоньку начали бы отсеиваться из редакций. Кому нужен лгун? Может быть, за, допустим, 10 недостоверных публикаций за-

крывать газету? Тогда легче было бы существовать газетам и журналистам неподкупным, имеющим гражданскую, да и вообще человеческую позицию? Тогда СМИ, все более превращаясь в объективный инструмент влияния на общество, принесли бы ему действительную пользу. Кстати, почему бы не внедрить в газеты общественные наблюдательные советы? Ведь ОНС во многих случаях себя оправдывают. Может быть, в их лице мы получили бы какой-то заслон от низкопробной продукции отдельных газет? Может быть, есть и другие способы и методы. Ведь морально и психологически здоровое общество — один из главных факторов успешного развития страны.

Знаменитый Марк Твен пережил много нападок со стороны СМИ, получал массу анонимных писем с угрозами и оскорблениями. Как-то среди анонимных писем, которые он получал, редактируя различные газеты, попалось письмо, где было написано единственное слово: «Свинья». На следующий день он дал в своей газете ответ анонимщику: «Обычно я получаю письма без подписи, но вчера получил только одну подпись без письма».

Блестящий писатель и журналист, обладающий прекрасным чувством юмора, не любил газеты желтого образца. Вот что сказал знаменитый писатель в своей речи в клубе журналистов в Хартфорде в 1873 году: «Я утверждаю, что вину за это безобразное положение несут газеты, если не целиком, то все же в значительной степени. У нас свободная печать, даже более чем свободная, — это печать, которой разрешено обливать грязью неудобных ей общественных деятелей и частных лиц и отстаивать самые чудовищные взгляды. Она ничем не связана. Общественное мнение, которое должно бы удерживать ее в рамках, печать сумела низвести

до своего презренного уровня. Существуют законы, охраняющие свободу печати, но, по сути, нет ни одного закона, который охранял бы граждан от печати! Человек, решившийся пожаловаться в суд на клевету в прессе, еще до начала законного разбора дела оказывается один на один со всевластным газетным судилищем и становится объектом самых наглых издевательств и оскорблений».

Не правда ли, как будто сказано у нас и о нас. Сегодня в нашей стране схожая с тем американским периодом ситуация. Сколько у нас ни от кого, кроме владельца, не зависящих газет? Сколько сплетен и небылиц можно найти почти в каждой газете. Можно напечатать абсолютно все, лишь бы были деньги. Неужели это правильно?

Насколько уровень нашей прессы влияет на настроение населения? Вопрос не праздный, так как влияние прессы на массовое сознание неоспоримо и велико. И напоследок еще несколько высказываний Марка Твена:

«Мне кажется, что нравственность в Соединенных Штатах падает в той же пропорции, в какой растет число газет. Чем больше газет — тем хуже нравы».

«В современном обществе печать — это колоссальная сила. Она может и создать, и испортить репутацию любому человеку».

«...потому, что наша высоконравственная печать давно развратила читателей, приучила их любить непристойности, сделала равнодушными к незаконию».

«Общественное мнение нации — эта грозная сила — создается в Америке бандой малограмотных, самодовольных невежд, которые не сумели заработать себе на хлеб лопатой или сапожной иглой и в журналистику попали случайно, по пути

в дом призрения. Я лично знаком с сотнями журналистов и знаю, что суждения большинства из них в частной беседе не стоят выеденного яйца. Но когда один из таких господ выступает на страницах газеты, тогда уже говорит не он, а печать, и писк пигмея уже не писк, а громоподобный глас пророка».

Представляется, что давно пора внести соответствующие поправки во все законодательные акты, касающиеся СМИ. Они должны быть направлены на установку цивилизованных барьеров на пути публикаций, развращающих общество, подрывающих морально-нравственные устои народа, порочащих честь и достоинство граждан. Не называйте это цензурой. Это профилактика духовной чистоты и морально-нравственных устоев от загрязнения. Это безопасность страны. Это нужно для оздоровления морального климата в обществе, для будущего нашей страны.

*Март 2015 года.*

### **Национальная идея: поиски и ожидания**

Национальная идея — это та идея, которая должна объяснять смысл существования, цели и задачи народа. Для того чтобы быть долговременной и прочной, национальная идея должна восприниматься, охватывать сознание и иметь поддержку абсолютного большинства народа. Представляется, что для этого национальная идея должна быть здоровой, рациональной, ясной, прагматической, конкретной. Народ, объединенный национальной идеей, многократно увеличивает свои силы и возможности в реализации всего, что предусмотрено



данной идеей. Без здоровой национальной идеи не бывает сильного государства.

Национальная идея важна как для существования, так и для дальнейшего развития государства. Чем более она воспринимается, чем более она рациональна, реалистична и гуманна, тем более успешно существование и развитие государства. История и нынешняя действительность дают данному утверждению многочисленные примеры. И хотя в Конституции ни одной страны мира национальная идея не прописана, тем не менее она является фактором, поддерживающим ее незыблемость и силу.

Что можно сказать о национальной идее кыргыстанцев? Ее в настоящее время попросту нет. Есть отдельные тезисы и предложения, периодически озвучиваемые лицами из власти, учеными, общественными деятелями. Однако четкого определения, описания ее постулатов нет. Даже то, что озвучивается, не совсем понятно большинству населения. Говорят, что надо строить демократическое государство. Но каким оно должно быть? Демократия у нас превратилась во вседозволенность и в отсутствие порядка. Провозглашают свободу слова. Но что это означает? Свобода слова у нас давно превратилась в свободу лжи. Говорят о свободе совести. Но разве должна быть свобода гомосексуализма, проституции, сектантства? Говорят об общечеловеческих ценностях. А что это такое? Есть одни ценности, которые давно прописаны в религиозных книгах. Вопрос об общечеловеческих ценностях сложен и весьма спорный. Если и существует узкий перечень каких-то морально-нравственных устоев, приемлемых для всякого народа, то в целом каждая культура имеет свои ценности, совсем не универсальные.

Неспособность нашей элиты ясно сформулировать и озвучить перед обществом национальную идею, которую оно бы поддержало, — большая проблема. Затягивание ее решения, без сомнения, ведет к росту негативных тенденций в стране во всех сферах: экономической, социальной, духовной, политической и т. д. Не выработав до третьего десятилетия своей независимости ясной национальной идеи, мы тормозим развитие нашего государства. Результат такого положения уже сейчас плачевен. В кыргызстанском обществе нет самого главного — согласия и единства. В стране развиты регионализм и местничество, имеется множество партий, различных НПО, религиозных сект и течений. У каждого из них — своя правда. Наличие большого количества газет, часто публикующих компроматы, сплетни, недостоверную информацию, — это тоже своеобразный показатель взаимоисключающего агрессивного спектра мнений. Множество опять же взаимоисключающих взглядов на различные вопросы как экономического, так и духовного развития на вопросы истории, внешнеполитических ориентиров, образования, внешней политики, той же национальной идеи и национальной идеологии и т. д. Естественно, такая ситуация не только не способствует развитию страны, но тормозит и способствует откату назад.

Разумеется, всякий факт как концентрированный субстрат следствия имеет свои причины: как объективные, так и субъективные. Основная объективная причина такого положения — распад Советского Союза и затянувшийся, довольно болезненный переходный период. С распадом некогда великой страны распалась и ее национальная идея, и ее идеология, заключавшаяся, если кратко, в

построении коммунизма, т. е. общества всеобщего достатка и гармонии сначала в стране, а затем и во всем мире. И соответственно, идеология коммунистическая: вся власть — народу, патриотизм, честность превыше всего, равенство, братство, помощь обездоленным во всем мире, интернационализм, «человек человеку — друг, товарищ и брат», «молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет», «от каждого по способностям, каждому по труду» и т. д. Даже не делая акцент на возможности построения коммунизма во всем мире, следует отметить, что многие постулаты, безусловно, заслуживают уважения и всяческой поддержки.

Абсолютно все страны, отпочковавшиеся от СССР, став независимыми, стали строить другую экономику — рыночную. Общественную собственность на средства производства заменила частная. Естественно, в новых условиях прежняя национальная идея и идеология не могла существовать. Она не стыковалась с наступившей действительностью. Но чем ее заменить? Сначала стали говорить о тех же общечеловеческих ценностях, демократии, свободе совести и т. д. К чему это все привело? К полному хаосу в сознании постсоветского, да и нового поколения. Субъективная причина — неумение нашей элиты и власти сформулировать национальную идею и принять меры по ее глубокому осознанию народом. В результате нет ориентиров. Как говорят: у корабля, не знающего курс, не бывает попутного ветра. Отсюда и отсутствие идеологии. Ведь идеология должна в свою очередь проистекать из основ национальной идеи и, соответственно, сама поддерживать ее функционирование. Здесь обратная взаимозависимость. Национальная идея порождает идеологию, которая, в свою очередь, является одним из факторов,

способствующих ее реализации. Если говорить образно: то национальная идея — это дерево, которое мы хотим вырастить, а национальная идеология — это часть того, что используется для этого.

Для того чтобы сформировать национальную идею, нужно обладать определенными знаниями, которые позволяли бы трезво оценить нынешнюю ситуацию в мире, происходящие в нем изменения и тенденции дальнейшего развития. Это нужно для того, чтобы национальная идея была не маниловщиной, не воздушными замками, а реалистичной, т. е. ее можно было реализовать. Эйфория, охватившая многих после окончания Второй мировой войны, а позднее крушения «империи зла» — Советского Союза, уже прошла. Ожидания, что либеральные ценности Запада будут приняты всем миром и в нем дальше будет царить только гармония — не оправдались. Как пишет Саммюэль Хантингтон: «Иллюзия гармонии в связи с окончанием холодной войны быстро развеялась — этому способствовали многочисленные этнические конфликты и «этнические чистки», нарушение законов и порядка, возникновение новых оснований для альянсов и конфликтов между государствами, возрождение некоммунистических и нефашистских движений, интенсификация религиозного фундаментализма, окончание «дипломатии улыбок» и «политики «да» в отношениях России с Западом, неспособность ООН и США подавить кровавые локальные конфликты и все возрастающая уверенность в себе Китая». Оценка Хантингтона, разумеется, субъективная. Здесь нам важна констатация факта, что всеобщего мира, всеобщего восприятия каких-то определенных ценностей не получилось. Это очень важный момент. Да так и не могло быть.

Возьмем только два серьезных фактора, наличие которых низводит на нет одинаковое, «дружное» восприятие. Первый – экономическое неравенство. Среди более чем 200 стран мира можно наблюдать разительный контраст в уровне жизни. Например, доход на душу населения в Катаре равен (номинал) – 150 429 долларов США, Норвегии – 88 400, Швейцарии – 68 500, Австралии – 56 700, Дании – 55 200, США – 47 100, Японии – 42 500, Германии – 40 200, во Франции – 39 400. В то же время в Кыргызстане он равен 800 долларов США, Афганистане – 500, Малави – 300, Эфиопии – 400, Мадагаскаре – 400, Бурунди – 200. Эти данные взяты из Книги фактов ЦРУ. При таких уровнях благополучия естественно наличие контрастов и в социальной сфере. Например, в таких показателях, как детская смертность, продолжительность жизни, и т. д.

Возможно ли, чтобы богатые и бедные мыслили одинаково в смысле какой-либо идеи? Для этого, наверное, сначала необходимо добиться сопоставимости в уровнях жизни. Второй – наличие в мире разных религий, которые по многим установкам существенно отличаются друг от друга. Уровень этих отличий таков, что это приводит к вражде и войнам конфессий. Как можно в таком случае говорить об одинаковом подходе к конкретной идее? Нынешний мир – это тугой клубок противоречий, которые постоянно усиливаются, что, по мнению многих экспертов, в конце концов приведет к глобальному конфликту. Рассмотрим только события последнего десятилетия: продолжающаяся война в Афганистане, война в Югославии, Ираке, цветные революции в Ливии, Египте, конфликт в Сирии и т.д. должны убедить нас, что до всеобщей гармонии в мире еще далеко. Да и возможна ли

она? Мы же до сих пор продолжаем пребывать в прекраснодушном настроении, полагая, что ничего Кыргызстану не грозит. В реальности в третьем тысячелетии карта мира будет перекроена, и не раз.

Географическое положение Кыргызстана многие наши эксперты оценивают не столь важным. Многие считают, что не имеющая выхода к морю небольшая горная страна, довольно удаленная от центров мировой экономики, не имеет существенного значения в геополитике. Примерно так же оценивается его минерально-ресурсный потенциал: нет нефти, газа, ничего, кроме золота. Другие считают иначе. Я согласен со вторым мнением. Да, мы находимся в центре огромного евразийского материка, удалены от мировых центров экономики. Но в то же время у нас есть определенные геополитические плюсы. Мы граничим с Китаем, с его стратегически важной западной частью (основной источник его минеральных ресурсов, ядерный испытательный полигон), находимся не так далеко от Индии и Пакистана (обе ядерные державы, Индия – четвертая в мире по экономической мощи страна, вторая по численности населения; Пакистан входит в тридцатку стран мира по объему экономики, занимает 5-е место в мире по населению, также владеет ядерным арсеналом). Из ресурсов у нас питьевая вода – самый важный товар в будущем, гидроэнергетический потенциал, сохранившаяся природа, большие запасы угля – грядет угольный век.

Таким образом, мы – страна, имеющая важное значение для всех крупных игроков мировой политической арены (Китай, США, Россия, Индия и др.). Такая ситуация не застраховывает нас от каких-либо катаклизмов, тем более при нали-

ции военных баз США и России. Именно поэтому нам важна не только национальная идея, которая обеспечивала бы не только благополучие, но и безопасность. Впрочем, без наличия второй невозможно первое. Хотя Джордж Фридман пишет: «Какие бы временные проблемы не существовали у США, самым важным фактором в международных делах является огромный дисбаланс экономических, военных и политических сил. Любая попытка предсказать события XXI века, которая не начинается с признания исключительной мощи США, не имеет ничего общего с реальностью. Но я пойду еще дальше, сделав довольно неожиданное заявление: США лишь набирают силу. XXI столетие станет веком Америки. Это вовсе не голословное утверждение». Я не могу согласиться с ним. Признание мощи США в настоящее время не означает для стран мира беспрекословно подчиниться их диктату по всем вопросам.

Да, есть Ирак, Ливия, Сирия, Египет, которых за неподчинение наказали. Но есть Китай, Россия, Индия, Индонезия, Пакистан, Иран, Турция, Бразилия и другие страны, имеющие намного более мощный экономический, оборонный и другой потенциал. Их интересы также могут не совпасть с интересами мирового гегемона. И что тогда? И это все на фоне уменьшающихся минеральных и прочих ресурсов и усиливающейся борьбы за них.

И еще: вызывает удивление утверждение Фридмана, что в XXI веке США «грозит» только усиление. Утверждение весьма спорное. США имеет 14,5 триллиона долларов внешнего долга, нелюбовь практически всего мира, есть проблемы в духовной сфере. Усиливается мощь Китая, Индии, ряд стран выходит в лидеры по современным технологиям, обгоняя США, возрождается Рос-

сия и т. д. Это по части экономики. Но в то же время усиливается и вооруженная мощь того же Китая, Индии, Турции, Ирана, Пакистана. Расширяется список стран — членов Космического клуба. Нельзя уповать только на технические достижения — при любом раскладе человек сильнее самого совершенного оружия. Никакое техническое изобретение не заставит подчиниться человеческий мозг. Создатель всегда сильнее созданного. Потому террористы, вооруженные взрывчаткой и стрелковым оружием, спокойно проходят через самые современные технические средства защиты. Поэтому, повторимся, конфликты, могущие привести к крупным столкновениям, скорее всего, неизбежны. Надо быть реалистами (не будет конфликтов — слава Богу, порадоваться всегда успеем). С учетом всего этого работу по формулированию и обнародованию национальной идеи необходимо ускорить.

На сегодня в мире масса проблем, которые в будущем, скорее всего, выльются в глобальные катастрофы. Это экологическая ситуация, все более жесткая борьба за ресурсы, рост населения и его потребностей, недостаток воды и продовольствия, сокращение лесов и пахотных земель, наличие огромного запаса ядерного оружия, усиление межэтнических и межконфессиональных противоречий, терроризм, проблемы глобализации, наличие сверхдержав и слабых стран и т. д. Эти факторы ведут к углублению и обострению противоречий между ведущими странами мира: США, Китаем, Индией, Россией, Японией, странами ЕС и др.

Все происходящее в мире — суть, борьба за ресурсы. Материальная необходимость ведет к столкновениям на уровне стран, которые объясня-

ются мудреными лозунгами. Это уже из области манипуляции сознанием. Развал Советского Союза, подготовленный на Западе, – не борьба против тоталитаризма, за свободу совести, слова и т. д., а борьба за гигантские ресурсы СССР и устранение геополитического соперника. Ведь и сегодня Россия с населением примерно в 2% от мирового владеет за счет огромной территории четвертью всех мировых богатств. В наше время борьба за ресурсы продолжается и приобретает все более изощренные методы и способы. Спектр инструментов этой борьбы расширяется с каждым годом, но суть остается неизменной – борьба за ресурсы.

Мы все надеемся на помощь Запада, и не только. Эта помощь в каком-то виде, в каком-то объеме поступает. Но разве бывает бесплатной помощь? Те же гранты, например кредиты, мы выплачиваем. Президент России Владимир Путин сказал: «Одной рукой раздается благотворительная помощь, а другой не только консервируется экономическая отсталость, а еще и собирается прибыль». Насколько внешняя помощь нам помогла? Конечно, что-то удалось сделать. Однако надо иметь в виду, что постоянный расчет на внешнюю помощь подрывает собственную энергию, гасит стимулы и мотивации, наконец развращает. А еще превращает в фактического вассала страны – кредитора.

Духовное пространство не может оставаться пустым. Оно всегда чем-то заполняется. Если посмотреть на сегодняшний Кыргызстан, то в идеологии царит полный хаос, а по сути ее можно охарактеризовать как идеологию зверей. Кто сильнее, тот и прав. А сила определяется не умом и знаниями, не порядочностью, а наличием власти и денег. У нас идеология дикого капитализма.

Идеология – важное составляющее общественной жизни. Считается, что идеологию, как и национальную идею, нельзя навязать. Но здесь вопрос весьма сложный и спорный. История полна примеров, когда не самую лучшую национальную идею и идеологию – инструмент ее реализации – можно навязать. И при этом вполне успешно. И не какому-то отсталому, дикому и необразованному народу, а вполне цивилизованному, передовому. И она начинает работать (наглядный пример фашистской Германии). Но, чтобы она была долговременной, как мы уже отметили выше, она должна быть здоровой, т. е. в первую очередь человеческой, в ином случае она может привести к катастрофе государства, как в случае с идеологией арийцев гитлеровской Германии. И, наоборот, правильно подобранная идеология в послевоенной Японии, в Китае периода реформ Дэн Сяопина («Не важно, какого цвета кошка, черная или белая – лишь бы она ловила мышей», «... нам не нужны всякие «измы», надо быть прагматиками и исходить из реалий» и др.) привела к быстрому экономическому росту этих стран.

Таким образом, по сути национальная идея – это то, что мы хотим, а идеология – один из инструментов полноценного ее функционирования, т. е. своеобразный помощник достижения ее.

Какой же должна быть национальная идея Кыргызстана? Для того чтобы правильно сформулировать ее, необходимо, как я уже отметил, учитывать реалии и тенденции современного мира и место нашей страны в этом мире. И задать себе простой вопрос: чего мы хотим? Не сомневаюсь, что кого-бы не спросили, желания всех в общих чертах будут похожими. Хотим достатка, чистого воздуха, комфортных квартир, достойной работы,

отсутствия преступности, войн и спокойствия за детей и т. д. Не хотим войны, плохой экологии, страха, безработицы, коррупции, унижений, бедности и др.

Человек — изначально справедливое и доброе существо. Это заложено в нем Богом. Большая проблема таится в имущественном неравенстве населения, которое выражается не только по материальным параметрам, но и по многим другим. Но основная причина — это все же материальное неравенство. Именно оно порождает неравенство образовательное, культурное, медицинское и пр. И для его искоренения есть один инструмент — это развитая экономика, способная обеспечить людей работой и доходами. Невозможно заставить людей с разными доходами и разным уровнем благосостояния стремиться к одной цели и жить по одним правилам, также невозможно сделать всех равными по степени благосостояния. Такое возможно только при коммунизме. Таким образом, выход один: нужен многочисленный устойчивый средний класс. Создание достаточной прослойки среднего класса должно быть приоритетом государства в социально-экономической политике. Теперь второй вопрос: что нужно для того, чтобы достичь желаемого? Правильно, нужна сильная экономика, которая обеспечит блага, правильная национальная идея, которая объединит и мобилизует народ. Вроде все просто. Но в реальности все гораздо сложнее.

Представляется, с учетом складывающейся ситуации в мире, что национальной идеей Кыргызстана должно быть построение государства со стабильной экономикой, обеспечивающей на высоком уровне материальные и духовные потребности населения. Во внешней политике — политика

позитивного нейтралитета и эффективного сотрудничества в первую очередь с приграничными странами. Другого выбора в ситуации, когда накапливающиеся противоречия в мире грозят вылиться в жесткое противоборство, у нас нет. Мы — небольшая страна. Главных ролей в мировой политике мы играть не будем. Но есть возможность создать страну, которая могла бы быть примером для многих стран.

Нельзя, говоря о национальной идее, обойти молчанием идеологию. Соответственно национальной идее должна формироваться и идеология. Необходимость идеологии сегодня актуальна как никогда. Идеологическое поле Кыргызстана напоминает заброшенное поле, где режутся все кому не лень. Все это результат распада и затянувшегося переходного периода, как мы отметили выше. В свое время «реформаторами» был придуман термин «деидеологизация», ее результаты сейчас налицо. Прошлые ориентиры размыты, если не исчезли совсем, а новые жестокие реалии дикого капитализма принесли новые столь же дикие ориентиры, которые никак нельзя назвать моральными, нравственными.

Реалии современного рынка разрушили душу народа. Возможно, что рынку альтернативы нет, во всяком случае, сегодня: в мире практически не осталось социалистических, в нашем понимании, стран. Значит, надо лечить и эту душу. Опасность в том, что если этого не сделать, то приобретенный менталитет народа начнет передаваться из поколения в поколение, и новым поколениям оно будет привычно. Они в нем выросли. И, соответственно, каких-либо позитивных шагов к строительству страны мечты — нейтральной, благополучной — не будет.

Густав Лебон писал: «Без предварительного знания душевного склада народа история его кажется каким-то хаосом событий, управляемых одной случайностью. Напротив, когда душа народа нам известна, то жизнь его представляется правильным и фатальным следствием из его психологических черт. Во всех направлениях жизни нации мы всегда находим, что неизменная душа расы сама тклет свою собственную судьбу». Полагаем, что национальная идея и национальная идеология в свою очередь своеобразные чистильщики души народа. Они могут очистить его от всего того ненужного, что привнесено переходным периодом, и вернуть ее к истокам. Если говорить о первичности: что первично, национальная идея или идеология, то, безусловно, первично первое.

Национальная идеология – это Кодекс поведения и жизни кыргызстанца, реализующего национальную идею. Кыргызы – уникальный народ, обладающий сильной генетикой. Именно сознание, психология нашего народа, культивируемые им ценности позволили ему более чем за 3 000-летнюю историю сохраниться как этносу. И это при том, что кыргызы за свою историю пережили множество войн, лишений, гонений и откровенного геноцида. Значит, правильная была психология, правильные ценности. А сколько народов за этот период исчезло. Национальная идеология должна проистекать из национальной идеи, исторического прошлого, обычаев, традиций и менталитета народа, из всего ценного, что можно заимствовать у мира и современных реалий. На мой взгляд, в нашей идеологии должно достойное место занимать религия. В настоящее время из 5,7 млн человек населения Кыргызстана более 90% являются мусульманами, около 8% – христианами (православные).

С учетом всего вышеизложенного я бы сформулировал национальную идею Кыргызстана следующим образом: построение экономически развитого, экологически чистого нейтрального государства, обеспечивающего полное удовлетворение материальных и духовных потребностей населения и его безопасность. Создание общества гармоничных людей, сознание которых проникнуто миролюбием, уважением к закону, религиозностью, любовью к Родине, к своей истории, традициям и обычаям, стремлением к знаниям и совершенствованию.

*Декабрь 2016 года.*

### Почему происходят войны?

История человечества – история войн. С 3600 года до н. э. по 2008 год в мире произошло примерно 15 тысяч войн. Они унесли более 3 миллиардов человеческих жизней. Войны были всякими: продолжительными и не очень. Самая короткая война произошла между Англией и островным султанатом Занзибар, расположенным в Восточной Африке, она продолжалась менее часа, хотя при этом погибли примерно 500 занзибарцев. Самая длинная длилась 335 лет, это война между Голландией и маленьким островом Салли, но жертв не было. Были в истории человечества войны страусиные, свиные, футбольные и пр. Наибольшее количество жертв было во Второй мировой войне – более 60 миллионов погибших. За все эти годы, т. е. за 5608 лет, не было войн только 292 года. Получается, что из каждых 100 дней 95 дней человечество воюет.

Основная причина войн — это обладание ресурсами. На планете Земля уменьшаются ресурсы всех видов, а население и его потребности растут. Учитывая нынешнюю ситуацию в мире, можно предположить: войны будут происходить и дальше — никаких иллюзий о мире во всем мире. Войны меняют формы, но от этого их суть не меняется, они идут и будут идти, цель та же — ресурсы. Когда-то настанет день, когда ресурсов будет попросту не хватать. А их растущему населению Земли нужно все больше и больше — и промышленных товаров, и пищевых продуктов.

Если рассуждать трезво, то с разрушением социалистического лагеря во главе с СССР каких-то перспектив, надежд на мир в мире практически не осталось. Рыночная экономика и идеология капитализма — жестокие вещи. Они объективно меняют человека в худшую сторону. Ценности для него меняются, на первую строку встают материальные потребности. Мало того что все духовное, морально-нравственное практически исчезает, оно еще и подменяется ложными ценностями. Влияние религии слабеет, несмотря на формальное увеличение числа верующих, количества религиозных учреждений. Вера в Бога — не настоящая, не искренняя.

Для обеспечения потребностей людей правительства идут на все. Сейчас продукты питания производятся все больше с использованием ГМО. Это приносит не локальный вред, тогда он был бы заметен, а системный, который проявится на последующих поколениях. Промышленные товары также начинены химией. И это в той ситуации, когда запасов нефти осталось на 50 — 60 лет, газа — на 80 — 90, угля — на 250 — 300 лет. Когда уменьшаются леса, пахотные земли, рыбные запасы,

пресная вода, загрязняется атмосфера и т. д. Когда экспоненциальный экономический рост воздействует на природу, уничтожая ее, а загрязняющаяся природа в свою очередь негативно воздействует на планету, Бог изредка предупреждает человечество. Через стихийные бедствия, катаклизмы, эпидемии. Но, опомнившись на некоторое время, по прошествии этих предупреждений человек опять берется за старое в погоне за материальным, удовлетворение похоти, блуд, наркоманию, мужеложество, пьянство, зло, разврат. Никак не может преодолеть влияние темных сил. Не может искренне предаться Богу. У него одна перспектива — Судный день.

Многие экономисты говорят, что нужно установить пределы потребления, только тогда резко замедлится рост экономики, а значит, сократится использование ресурсов. Но возможно ли такое в реальности? Какими методами это можно сделать. Скорее всего, нет. Пределы потребления невозможно ограничить, пока не ограничим пределы владения. А с этим еще больше проблем. Нынешний человек, его сознание, менталитет направлены на достижение материальных благ, а не на совершенствование моральных качеств. Сатана исполнил свое обещание Аллаху — он приукрасил для человека мирское, то есть мирские, земные блага. И нынешний человек не способен оторваться от этой страсти: ему требуется, ему надо все больше и больше земных благ. И пока он не изменится — войн не избежать. Изначальная сущность морали почти исчезла. Все от Бога. Может быть, провиденциальные цели Его таковы. Он Сам лучше знает. Мы только предполагаем.

Если не изменить ситуацию, то пределов роста потребления, а значит и производства, практиче-



ски нет, пока не высосем из матушки-земли все ресурсы. Некоторые экономисты говорят об экономике устойчивого роста. Это когда рост практически минимальный. Но какая страна согласится придерживаться этого роста? Этого не будет, пока будут столь разительные контрасты в среднестатистическом объеме ВВП между странами. Не будет, пока человек повсеместно не откажется от гонки за материальным, не откажется от страсти к материальному. Предполагать это — уже из области фантастики. Гонки стартовали, и их не остановить. Мы констатируем факты. Но что же делать? Когда ООН объявляет о глобальных проблемах человечества, то нет ни слова о духовной деградации человека и человечества. Посудите сами:

- 1) нерешённость проблемы отмены старения у людей и слабая информированность общественности о пренебрежимом старении;
- 2) проблема «Север — Юг» — разрыв в развитии между богатыми и бедными странами, нищета, голод и неграмотность;
- 3) угроза термоядерной войны и обеспечение мира для всех народов, недопущение мировым сообществом несанкционированного распространения ядерных технологий, радиоактивного загрязнения окружающей среды;
- 4) катастрофическое загрязнение окружающей среды;
- 5) снижение биоразнообразия;
- 6) обеспечение человечества ресурсами, исчерпание запасов нефти, природного газа, угля, пресной воды, древесины, цветных металлов;
- 7) глобальное потепление;
- 8) озоновые дыры;
- 9) проблема сердечно-сосудистых, онкологических заболеваний и СПИДа;

10) демографическое развитие (демографический взрыв в развивающихся странах и демографический кризис в развитых), возможный голод;

11) терроризм;

12) астероидная опасность;

13) недооценка глобальных угроз существованию человечества, таких как развитие недружественного искусственного интеллекта и глобальные катастрофы.

Можно много раз прочитать этот список. Обозначены важные проблемы, но не найдете там ни слова о духовной деградации человека. Это опасности для физического, материального существования человека. Мы не видим обратную сторону. А без этого решить проблему существования человека невозможно. Это будет просто декларированным популизмом. На ум приходит несколько вещей: сокращение рождаемости, повышение эффективности сельского хозяйства, ужесточение экологических требований. В принципе все это в какой-то мере делается мировым сообществом. Но проблемы не решаются, они только усугубляются. Этот факт говорит об одном: верного пути сохранения человека мы еще не нашли. Мы просто отодвигаем свой конец. И мы не найдем этого верного пути, пока не обратим внимание на духовную составляющую человека и человечества. Без этого невозможно поставить правильный диагноз болезни. Соответственно, невозможно правильное лечение. Человечество будет считать главным условием счастья и мерой достижений уровень потребления. И поддерживая такое воззрение, правительства будут искать ресурсы, а значит, воевать за них.

Что такое духовное состояние? И в каком виде оно является правильным, стабильным, гармонич-

ным? Безусловно, при определении правильности этого состояния нужно брать то, что дошло до нас от Бога. А сейчас многое из священных книг не соблюдается. Человек посвящает свою жизнь в основном удовлетворению материальных потребностей. Все его знания и усилия направлены на это. Раньше мы зачитывались классиками, сочиняли стихи, мечтали стать писателями, поэтами, космонавтами, офицерами, искали редкие книги. Много ли таких среди нынешней молодежи? Считается, что плоть глупа. Например, Поль Брэгг в своем бестселлере «Чудо голодания» постоянно это подчеркивает. Но на самом деле настолько ли глупа плоть? Есть определенное количество калорий, ежедневно необходимых человеческому телу. Так вот, это тело не воспринимает лишнее. А человеческое сознание может воспринимать все и вся. Оно не отторгает вредное. Есть у него автомобиль, оно может хотеть еще второй, третий, сотый... Есть у него дом, оно может хотеть еще 50 домов... Есть у него миллион, оно может хотеть миллиард, десять миллиардов, даже триллион и не один, т. е. человеческий мозг невозможно насытить. В этом вся проблема. На мой взгляд, самая глобальная проблема человечества именно в этом.

Как бы мы ни крутили, есть только один выход: установить соблюдаемые всеми пределы потребления. Тогда есть надежда, что человечество протянет намного больше. Вечно оно не может существовать. Бог озвучил: Судный день обязательно настанет. Сроки его известны только Ему. Если не остановить пределы потребления, то прогнозы весьма удручающие. В книге «Коллапс» Джаред Даймон утверждает, что если потребление населения развивающихся стран дойдет до уровня

потребления развитых стран, то общий мировой уровень потребления увеличится в 11 раз. Это равнозначно тому, как если бы при нынешнем мировом уровне потребления население Земли выросло до 77 млрд человек. Но как остановить пределы потребления? Человек свыкся с существующей моделью потребления. Для того чтобы установить пределы потребления и заставить всех землян соблюдать их, необходима диктатура мирового правительства. Но возможно ли его создание? Вряд ли. Значит, проблема нерешаема.

Прозванный «самым бедным президентом» президент Уругвая Хосе Мухика на форуме двадцатки в Рио де Жанейро в 2012 году риторически восклицал: «О чем мы думаем? Неужели мы хотим достичь уровня развития и потребления богатых стран? Что станет с нашей планетой, если у индейцев на каждую семью будет столько же машин, что и в Германии? Сколько кислорода останется тогда на планете?». Но его никто не послушал. Занялись переливанием из пустого в порожнее. И занимаемся этим до сих пор. Вообще интересный человек этот Хосе Мухика: будучи избранным президентом, отказался от резиденции, жил в небольшом домике неподалеку от Монтевидео, продолжая выращивать цветы на продажу. Ездил на маленьком «Фольксвагене-Жук» 1987 года выпуска. Уже после отставки отказался продать его арабскому шейху за миллион долларов. А купил его за 1,8 тыс. долларов. Из своей зарплаты в 12,5 тыс. долларов на протяжении всего президентства 90% жертвовал на благотворительность. Очень интересен бывший король Бутана. Да и великий Сталин – после него осталась одна шинель. Великие люди. Наверное, такие люди, что попадут в Рай – их положительное перевесит все отрица-

тельное. Богу лучше знать. Ныне же рейтинг человека определяется его материальным положением намного чаще, чем интеллектуальным уровнем, морально-нравственными качествами.

Может быть, модель переустройства мира надо искать в Бутане? Вот только несколько фактов, которые вызывают восторг и требуют размышления: досрочная самовольная отставка короля Джигме Дорджи Вангчука в молодом возрасте; стопроцентное возвращение на родину выпускников престижных учебных заведений вроде Кембриджа, Оксфорда, Гарварда; полный запрет в стране производства и потребления табака (декабрь 2014 года). Оценка не ВВП, а валового счастья. Причиной раздоров всегда является материальное, а интеллектуальное почти никогда, хотя бывают исключения. Спор за материальное приводит к кровопролитию. Интеллектуальные споры – нет.

Человеком управляет всего одна вещь – страх. Страх остаться невостребованным, бедным, униженным, больным, голодным. Страх за родных и близких. Страх проиграть в гонке за материальным. Наше сознание уже исковеркано ложными истинами. Нужно, чтобы им управляли религиозные истины и страх перед Создателем. Тогда есть надежда на спасение. Из всех созданий самое страшное – человек. Только он приносит больше всего вреда и страданий собственному виду. Почему нас не тревожит столь страшный факт?

Дьявольский план работает, набирает обороты. Наши глаза застилает пелена, наши души обволакивает липкая непробиваемая смола. Мы живем не так, как надо. Стремимся не к тому, к чему надо. Вот и происходят войны. И будут происходить.

Март 2020 года.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Состояние и основные тенденции развития АПК

1. URL: [https://ru.wikipedia.org/Сельское хозяйство Кыргызстана](https://ru.wikipedia.org/Сельское_хозяйство_Кыргызстана).
2. Данные Национального статистического комитета.
3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-razvitiya-krestyanskih-fermerskih-hozyaystv-i-zemelno-agrarnaya-reforma-v-kyrgyzskoy-respublike>. Суранаев Т.Д., Кубатбеков Т.С. Этапы развития крестьянских (фермерских хозяйств и земельно-аграрная реформа в Кыргызской Республике // Вестник РУДН. – 2007. – №1 – 2.
4. Закон Кыргызской Республики от 11 января 2001 года № 4 «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения».
5. Акматалиев Т. Резервы поступлений в бюджет // Сельское хозяйство Узбекистана. – Ташкент. – 2001. – № 1. – С. 21–23.
6. Акматалиев Т. Тенденции развития и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Кыргызской Республике. – Бишкек: Вестник КРСУ. – Т. 6. – №4. – С. 52–57.

### Децентрализация вузов

1. Данные Национального статистического комитета.
2. URL: <https://ru.sputnik.kg/society/20180724/1040330792/postuplenie-vuzy-kyrgyzstan-universitety-distancionnoe-obrazovanie.html>.

Хитрости образования в КР// Sputnik Кыргызстан.

3. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> Высшее образование в Кыргызстане.
4. URL: <http://diesel.elcat.kg/index.php?showtopic=8476342>. Проблемы высшего образования в Кыргызстане.
5. URL: <https://centralasia.media/news:937967>. Жунусов У. Города Кыргызстана как точки роста.
6. URL: <https://ru.wikipedia>. Города Киргизии.
7. URL: <https://www.googleadservices.com/pagead>. Централизация и децентрализация – проблемы понятий.

#### Фонды взаимопомощи в сельских управах как фактор укрепления продовольственной безопасности и снижения миграции

1. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Киргизия>.
2. URL: <https://stepnoy-sledopyt/narod.ru/geologia>. Лик пустыни. Без властелинов.  
2. Данные Национального статистического комитета.
4. Ежемесячный обзор цен на продукты питания и продовольственной безопасности в городской и сельской местности. Всемирная продовольственная программа ООН. Июль 2014г. Вып. 25.
5. Савельева И. и др. Группы взаимопомощи. – М.: Рубикон, 1998.

#### Успешное развитие экономики – эффективное управление ею

1. Марковская Е.А. Эффективное управление экономикой – необходимое условие успешного социально-экономического развития региона // Российское предпринимательство. – 2008. – Т. 9. – № 10. – С. 63 – 68.
2. Управление – это наука и искусство// А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, Г. Форд. – М.: Республика, 1992. – 349 с.
3. Трапезников В.А. Темп научно-технического прогресса – показатель эффективности управления экономикой// Автомат. и телемех. – 1971. – № 4. – С. 5–36.

#### Второй урожай (повторные посевы) – дополнительный фактор укрепления продовольственной безопасности

1. URL: <https://countrysimeters.info/ru/World>. Счетчик населения мира ООН.
2. URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/131/> Площадь земельного фонда по видам сельскохозяйственных угодий.
3. URL: <https://ecotechnica.com.ua/technology/3062-tekhnologiya-skorostnogo-vyrashchivaniya-pozvolit-sobirat-v-3-raza-bolshe-urozhaev.html> Технология «скоростного выращивания» позволит собирать в 3 раза больше урожая.
4. URL: [http://kabar.kg/news/iatc-kabar-osvoenie-novykh-posevnykh-ploshchadei-irrazvitie-irrigatcionnykh-setei-zhiznennai-neobkhodimost/Osvoenie\\_novykh\\_posevnykh](http://kabar.kg/news/iatc-kabar-osvoenie-novykh-posevnykh-ploshchadei-irrazvitie-irrigatcionnykh-setei-zhiznennai-neobkhodimost/Osvoenie_novykh_posevnykh)

площадей и развитие ирригационных сетей – жизненная необходимость. Дата обращения: 17. 04. 1999.

5. Данные Национального статистического комитета.

### Проблемы и перспективы сельского хозяйства Кыргызстана

1. Данные Национального статистического комитета.
2. *Абдырасулов Ы.* Проблемы и перспективы сельского хозяйства Кыргызстана. URL: <http://www.cavater-info.net>
3. *Токбаева Д.* Кыргызстан: проблемы сельского хозяйства ставят под угрозу продовольственную безопасность страны. URL: <http://Russian.eurasianet.org>.
4. Как спасти сельское хозяйство Кыргызстана. URL: <http://Rusfzattyk.org>. Дата обращения: 21.04.2011.
5. Сельское хозяйство Кыргызстана. URL: <http://ru.Wikipedia.org>

### К вопросу о приоритетах в экономике Кыргызстана

1. *Сорокин С.Н., Кулагин В.А. и др.* Прогноз до 2040 года. Главные проблемы и вызовы энергетики// НГ. –2013. – 6 ноября.
2. *Конторович А.Э.* Прогноз добычи и потребления энергоресурсов в мире: глобальные тенденции и вызовы. – Париж, 2012.

3. *Максаковский В.П.* Географическая картина мира.– М.: Дрофа, 2003.
4. Мировых запасов нефти и газа хватит лишь на ближайшие 50 – 60 лет.–Eni, 2013. URL: <https://www.vedomosti.ru/companies/news/17205081/eni-mirovyh-zapasov-nefti-i-gasa-hvatit-esche-na-50-60-let>
5. Киргизская Советская Социалистическая Республика.URL: [http://www. Mining – enc.ru](http://www.Mining-enc.ru)
6. Горючие ископаемые Кыргызстана. URL: <http://My.kg/natur>.

### Энергоресурсы мира и Кыргызстана: прошлое, настоящее, будущее

1. *Сакс Дж.* Мы находимся на пути к повышению температуры.URL:<http://CA-NEWS>. Дата обращения: 30.05.2014.
2. *Сорокин С.Н., Кулагин В.А. и др.* Прогноз до 2040 года. Главные проблемы и вызовы энергетики// НГ. – 2013. – 6 ноября.
3. Запасы, производство и потребление нефти по странам мира. URL: <http://www.e/report/ru/>
4. *Конторович А.Э.* Прогноз добычи и потребления энергоресурсов в мире: глобальные тенденции и вызовы. – Париж, 2012.
5. *Максаковский В.П.* Географическая картина мира.– М.: Дрофа, 2003.
6. Мировых запасов нефти и газа хватит лишь на ближайшие 50 – 60 лет.– Eni, 2013.URL: <https://www.vedomosti.ru/companies/news/17205081/eni-mirovyh-zapasov-nefti-i-gasa-hvatit-esche-na-50-60-let>

7. Ископаемый уголь. URL: [http://ru, wikipedia, org/wiki/](http://ru.wikipedia.org/wiki/)

8. Алексеева О., Топалов А. Заходите к нам на уголек// Газета ru. –2013.–15 октября.

9. Нефть. URL: [http://www. Neftus. com.](http://www.Neftus.com)

10. ФАО: Глобальная оценка лесных ресурсов. URL:[http:// 2 kef.dchina.com.](http://2.kef.dchina.com) Дата обращения: 2. 12. 2013.

11. Сжигание древесных гранул лучше для окружающей среды, чем обычные виды ископаемого топлива. Granuly.ru Дата обращения: 23. 03. 2014.

12. Производство электрической энергии в мире. URL: [http://bourabai.kz/einf/electro/htm.](http://bourabai.kz/einf/electro/htm)

13. Итоги развития альтернативной энергетики в мире и России в 2010 г. URL: [http:// wwwBellona/ru/](http://wwwBellona/ru/)

14. Потенциал геотермальной энергетики в мире. URL: <http://ekosmena.com/>

15. Энергоресурсы будущего: какими им быть? URL: [http://Sklass. Kz](http://Sklass.Kz)

16. Развитие биогазовых технологий в ЕС. URL: <http://Obozrevatel.com>

17. Обзор производства биогаза в мире. URL: <http://www.biowatt.com.ua/analitika>

18. Биогаз – альтернативное топливо будущего. URL: <http://Pronedra.ru/alternative/> Дата обращения: 10. 06. 2012.

19. Гидрат метана – газовое топливо будущего. URL: [http://www. Warandpeace.ru.](http://www.Warandpeace.ru) Дата обращения: 30. 11. 2012.

20. Ивасенко Л. Ледники Кыргызстана. URL: [http:// AIIKyrgystan.com.](http://AIIKyrgystan.com) Дата обращения: 28.01.2008.

21. Киргизская Советская Социалистическая Республика. URL: [http://www. Mining – enc.ru](http://www.Mining-enc.ru)

22. Современная энергетика. Проблемы и перспективы. URL: <http://Human-earth.narod.ru>

23. Горючие полезные ископаемые Кыргызстана. URL: [http:// my.kg/natur.](http://my.kg/natur)

24. Проблемы горных стран на примере Кыргызстана. URL: [http://www.kg.ru/Lesa\\_Kyrgystana.](http://www.kg.ru/Lesa_Kyrgystana)

25. Национальный доклад о состоянии окружающей среды за 2006 – 2011 годы. URL: [http:// www.natur.kg.](http://www.natur.kg)

26. Исключительное топливо. URL: [http:// www.mostorf/ru](http://www.mostorf/ru)

27. Альтернативное топливо. URL: [http:// Uktorf.blogcoot.com.](http://Uktorf.blogcoot.com) Дата обращения: 11. 11. 2010.

### Вода – бесценный резерв благополучия Кыргызстана

1. В ближайшие 25 лет запасы пресной воды сократятся в 2 раза. URL: <http://>

2. Вода на планете Земля. Пресная вода. URL: [http://Eko-green-vita.com / ru. artikles / item / 1385](http://Eko-green-vita.com/ru/artikles/item/1385)

3. Жажда мира: как скоро на планете кончится пресная вода? URL: <http://www.rusfilter.ru>

4. Данилов-Данильян В.И.//Век глобализации. –2008.–№1. URL: [https://www.socionauki.ru/ journal/vg/archive/2008 1/](https://www.socionauki.ru/journal/vg/archive/2008%201/)

5. Водные ресурсы Кыргызстана. URL: [http:// www.eko/kg/resource/30000001/http](http://www.eko/kg/resource/30000001/http)

6. Влияние орошения на почву. URL: [http:// mse –onlain. Ru](http://mse-onlain.Ru)

7. Максаковский В.П. Географическая картина мира.– М.: Дрофа, 2003.

## Вопросы переориентации сельского хозяйства Кыргызстана на производство экологически чистой продукции

1. *Ермакова И.В.* О ситуации с ГМО в России и мире. URL: <http://bydzdrav.ru/forlife/artikle23>

2. Экологически чистые продукты питания: экопродукты без искусственных удобрений. URL: <http://www.vitaminglobal.ru/organic-food-cl60html>

3. *Горшков Д.В.* Рынок экологически чистых продуктов: зарубежный опыт и опыт России// Маркетинг в России и за рубежом. – 2004. – №6.

4. Обзор российского рынка экологически чистых продуктов питания. URL: <http://www.Foodmarket.spb.ru/current>.

5. URL: [http://www.knews.kg/econom/38244\\_proizvodstvo\\_produktsii\\_selskogo\\_hozyaystva\\_v\\_2013\\_godu\\_sostavilo\\_1396\\_mlrd\\_somov/](http://www.knews.kg/econom/38244_proizvodstvo_produktsii_selskogo_hozyaystva_v_2013_godu_sostavilo_1396_mlrd_somov/)

6. New Green Industries//URL: <http://logistics.about.com/od/greensupplychain/a/newgreenind.htm>.

7. Экологически чистое (органическое) сельское хозяйство. URL: <http://Fermer.ru/Forum/>

8. Данные Национального статистического комитета.

## Угольная промышленность Кыргызстана: потенциал и перспективы

1. *Касьмова В., Баетов Б.* Энергетика Кыргызстана: состояние отрасли и перспективы межгосударственного сотрудничества//Центральная Азия и Кавказ. – 2007. – №6 (54).

2. URL: [http://rus.gateway.kg/industry/Угольная\\_промышленность\\_Кыргызстана.](http://rus.gateway.kg/industry/Угольная_промышленность_Кыргызстана.)

3. URL: [http://www.time.kg/infografika/8525.Таяние\\_ледников\\_в\\_Кыргызстане\\_и\\_Центральной\\_Азии.](http://www.time.kg/infografika/8525.Таяние_ледников_в_Кыргызстане_и_Центральной_Азии.)

4. URL: <http://www.open.kg/about-kyrgyzstan/nature/soil-and-minerals/235-ugol.html>

5. Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP. IMF (12.04.2016). ВВП (по ППС) стран мира в 2015 г.

6. URL: <https://aftershock.news/?q=node/392192> Пик угля в Китае? Наблюдается сокращение потребления, скорость роста сильно сократится.

7. URL: <http://www.open.kg/about-kyrgyzstan/nature/soil-and-minerals/235-ugol.html> «Уголь» //Информационный портал о Кыргызстане, новости ...

## Сельское хозяйство Кыргызстана: программа поддержки рентабельных фермерских хозяйств

1. Data refer mostly to the year 2015. World Development Indicators database (selecting all countries, GDP per capita (current US\$) (англ.). Опубликовано 1 июля 2016 г.

2. Управление – это наука и искусство// А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, Г. Форд. – М.: Республика, 1992. – 351 с.

3. Данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

4. URL: <http://www.gazeta.kg> – *Чыкынова А.* В Кыргызстане один фермер кормит трех человек//Бишкек. – 2016. – 29 июля.

5. URL: <http://www.bakertilly.ua/ru/news/id753> 10 захватывающих фактов о сельском хозяйстве Израиля.
6. *Зими́на Л.Б.* Сельское хозяйство: в чем секрет успеха//Сельское хозяйство. – 2012. – №3.– 16 апреля.
7. URL: <https://www.agroxxi.ru/stati/10> стран с наиболее развитым сельским хозяйством.– AgroXXI
8. [faolex.fao.org/docs/pdf/kyr143374R.pdf](http://faolex.fao.org/docs/pdf/kyr143374R.pdf). Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 –2017 гг. - Faolex

#### **Промышленность строительных материалов Кыргызстана: потенциал и перспективы развития**

1. Строительные материалы. – Промышленность. – Экономика ...URL: <http://www.welcome.kg/ru/economics/industry/mnfg/>
2. Промышленность строительных материалов: проблемы, тенденции и перспективы развития. URL: <http://www.qips.ru>. Дата обращения: 30.09.2013.
3. *Кондратьев В.* Мировая цементная промышленность. URL: <http://www.perspektivy.info>
4. Киргизская ССР. Горная энциклопедия. URL:<http://www.mining-enc.ru/>
5. Стратегия развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ №868-р от 10 мая 2016 года.

6. *Джунушалиев Т., Абдыраев Ж., Осмоналиев А.* Цементная промышленность Кыргызской Республики. Реферат. URL: <http://gosstroy.gov.kg/ru/>
7. *Борисенко Л.* Каменные цветы// Российская газета. – 2015. – №6742 (171). – 5 августа.

#### **Фармацевтическая промышленность – перспективы развития в Кыргызстане**

1. Evaluate Pharma, 2015, World Preview 2015 outlook to 2020
2. *Щетко В. А.* Тенденции развития мирового рынка фармацевтической продукции// Журнал международного права и международных отношений. – №2. URL: <http://www.evonutio.info>
3. Сложная ситуация с лекарственными растениями в мире отразится и на российской фармотрасли//Фармацевтический вестник. – 2009. – №5. URL: <http://www.pharmvestnic.ru>
4. *Алтымышев А.* Лекарственные богатства Киргизии. URL: <http://www.medkursor.ru>. Библиотека доктора.
5. Современное состояние флоры и фауны Кыргызстана.URL: <http://www.velkome.kg>
6. *Мирошник М.* Импорт лекарств в Кыргызстан возрос вдвое за четыре года// Вечерний Бишкек. – 2015. – 13 апреля.
7. *Бернгард А.* Импорт лекарств в Кыргызстан увеличился более чем в 9 раз// Бишкек. – ИА «24kg». – 2013. – 11 ноября.
8. *Лебедева Л. П., Иманбердиева Н. А.* Лекарственные растения Ат-Башинской долины



Внутреннего Тянь-Шаня Кыргызстана и проблемы сохранения природных ресурсов. СНЖ «Научный результат». URL: <http://rr.bsi.edi.ru>.

### Укрупнение фермерских хозяйств Кыргызстана

1. Сельское хозяйство США. Фермерский бизнес. [farmer-business.info/viewpost.php](http://farmer-business.info/viewpost.php)
2. Данные Национального статистического комитета.
3. Семейные фермы за рубежом. URL: <http://msx-consult.ru/page0120052010>
4. *Максаковский В.П.* Географическая картина мира: пособие для вузов. Кн. I: Translate this page Японское сельское хозяйство: реальность и утопия ... URL: <http://www.nippon.com › currents>

### Перспективы развития сельского хозяйства Кыргызской Республики

1. Управление – это наука и искусство // А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, Г. Форд. – М.: Республика, 1992.
2. Данные Национального статистического комитета.
3. Gross domestic product based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP. Спикер МВФ от 4.10.2016 г.
4. URL: <http://subscribe.ru/group/tsvetyi> /Цветоводство как отрасль хозяйства мира /- Subscribe. Ru

5. URL: <http://gribnoedelo.com.ua> / Мировые тенденции грибоводства.

6. URL: [http://embassies.gov.il/minsk/mashav/MASHAV\\_coursesbrochures.../Fish16-Ru.pdf](http://embassies.gov.il/minsk/mashav/MASHAV_coursesbrochures.../Fish16-Ru.pdf). Интенсивное прудовое рыбководство.

7. URL: <http://meatinfo.ru/news/miroviettendentsii-razvitiya-ptitsevodstva-328956> Мировые тенденции развития птицеводства. – Meatinfo.ru, 14 августа 2014 г.

### Производство экологически чистых продуктов – один из приоритетов экономики Кыргызстана

1. Данные Национального статистического комитета.
2. URL: <http://Kg/economics>. Дата обращения: 14.01.2016.
3. *Горшков Д.В.* //Маркетинг в России и за рубежом. – 2004. – № 6.
4. European Commission Directorate-General for Research and Innovation; Directorate E – Biotechnologies, Agriculture, Food; Unit E2 – Biotechnologies (2010)
5. Экологически чистое (органическое) сельское хозяйство. URL: <http://Fermer.ru/Forum/>
6. URL: <http://Polyera.ru/praktikum/> Дата обращения: 24. 11. 2012.
7. URL: <http://www.kom-dir.ru/article/313-rynok-ekologicheskii-chistyh-produktov/> Дата обращения: 15.02. 2015.

## Вопросы переселения афганских кыргызов на историческую родину

1. *Мэтью Пол*. Забытые на крыше мира. National Geographic, 2013. URL: <http://www.liveinternet.ru>
2. *Бабакулов У., Кобулов Э.* В поисках кыргызов Афганистана. Из настоящего в прошлое. URL: <http://www.fergananews.com/artikles/>
3. *Кубатов Э.* История, быт и нынешнее положение памирских кыргызов в Афганистане. URL: <http://www.knews.kg>
4. Кыргызы в Афганистане. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
5. Конец организованной алии из Эфиопии. URL: <http://Israelinfo.ru>. Дата обращения: 28. 08. 2013.
6. Кочевка во тьме. В Казахстане вновь озаботились судьбой оралманов. URL: <http://lenta.ru>. Дата обращения: 28. 08. 2013.

## Рассказ афганского кыргыза Абдымиталипа Сиражди уулу Еще раз о переносе столицы

1. *Максаковский В.П.* Географическая картина мира, 4-е изд., испр. и доп. – М., 2008. – Кн.1. – 495 с.; 2009. – Кн. 2. – 480 с.
2. Список городов, ставших столицами государств после 1960 года. URL: <https://ru.wikipedia.org/>
3. Данные Национального статистического комитета.

4. Географический справочник. О странах. Столицы стран мира. URL: <http://Ostranah.ru>
5. Страны и столицы мира. URL: <http://Geokolyrin.ru/stranyIstolicy.php>.
6. Урбанизация населения. Безопасность жизнедеятельности. URL: <http://www.Grandars.ru>

## Ложные ориентиры

1. *Парадис А.* Жизнь и деятельность Балтазара Коссы. Папа Иоанн XXIII. – М.: Издательство иностранной литературы, 1961.
2. *Баласагуни Юсуф.* Наука быть счастливым. – Бишкек: Раритет, 2005.
3. *Роттердамский Эразм.* Похвала глупости. Рассказы, легенды, сказки: пер.с латин. – М.: Эксмо, 2006.
4. *Дерожи Жак, Понто Жан-Мари.* Расследование тайных дел. – М.: Прогресс, 1989.
5. *Уэллс Джонатан.* Анти-Дарвин. – М.: Альпина Бизнес Букс, Манн, Иванов и Фербер, 2012.
6. *Кара-Мурза С.К.* Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2012.
7. *Рыжов А.* Криминальный талант. По ком из писателей тюрьма плакала. – М.: Эксмо, 2006.
8. *Таксиль Лео.* Священный вертеп. – М.: Издательство политической литературы, 1989.
9. *Пил Норман Винсент.* Сила позитивного мышления: пер. с англ. – Минск: Попурри, 2008.
10. *Твен Марк.* Самые остроумные афоризмы и цитаты. – М.: Изд. АСТ, 2013.
11. *Васильева Е.К., Пернатъев Ю.С.* 100 знаменитых писателей. – Харьков: Фолио, 2004.

12. *Воробьевский Ю.* Неизвестный Гитлер. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2012.

URL: <http://exitup.ru/stimulatoru-uspeha/> / Осторожно! Музыка. Негативное влияние музыки на человека. Дата обращения: 10. 10. 2011.

13. URL: <http://islam-today.ru/veroucenie/poklonenie/dozvolenalimuzykavislame/>

14. *Иман Валерия Порохова.* Хадисы Пророка. Изд. третье. – М.: Риппол классик, 2003.

15. *Которн Найджел.* Интимная жизнь римских пап: пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1999.

16. *Муаммар Аль-Каддафи.* Зеленая книга. – М.: Концептуал, 2015.

17. *Таранов П.С.* От Петрарки до Стендаля. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2000.

18. *Таранов П.С.* Универсальная энциклопедия аргументов. Спорные истины. Т. 2. – Висагинас: Альфа, 2000.

19. 28 геев, изменивших историю человечества. URL: <http://www.liveinternet.ru/users>

20. *Шопенгауэр А.* Искусство побеждать в спорах. – М.: Эксмо, 2015.

21. *Ан-Навави.* 40 хадисов: пер. Нирша В (Абдалла). 1-е изд. – М.: WAMY, 2002.

### Если посмотреть на послезавтра

*Густав Лебон.* Психология народов и масс. – М.: Академический проспект. – С. 38 – 39.

*Збигнев Бжезинский.* Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. – М.: Международные отношения, 2007. – С. 7 – 8.

Там же. – С.12.

### О новом административно-территориальном устройстве Кыргызстана

1. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. Административно-территориальное деление Киргизии.

2. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> Районы Киргизии.

3. URL: <https://www.larevuefranco-kirghize.com/division-ki-ru.php>. Административное деление Кыргызстана.

4. URL: <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/312/> Национальный состав населения – статистика Кыргызстана.

5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-etapy-administrativno-territorialnogo-deleniya-kyrgyzstana>.

6. Данные Национального статистического комитета.

7. URL: <http://www.President.Kg>. Административно-территориальное деление. Кыргызстан.

8. URL: <http://Nibar.ru/region>. Административно-территориальное деление государства.

9. Все о странах мира. Атлас-справочник. – СПб.: ООО «Кристалл», 2013.

### Подлинная история Ак-Моор

1. URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/sov/86201/titr/>.

2. URL: <https://www.kp.kg/daily/25789.4/2771786/> Кыргызскому синемаграфу стукнуло 70.

3.URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki По Эдгар Аллан.](https://ru.wikipedia.org/wiki/По_Эдгар_Аллан)

4.URL:<https://stuki-druki.com/authors/Рое.php>. Эдгар По – биография, информация, личная жизнь.

5.URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/povest-lu-sinya-podlinnaya-istoriya-a-kyu-1921-problematika-i-poetika>. Лу Синь. Подлинная история А-кью.

6.URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Лу Синь.](https://ru.wikipedia.org/wiki/Лу_Синь)

7.URL: [http://edu.nsu.kg/pluginfile.php/ Ак-Моор.](http://edu.nsu.kg/pluginfile.php/Ак-Моор)

8.URL: <https://kmb3.kloop.asia/2015/03/05/adyldyn-kyzy-ak-m-r/> Адылдын кызы Ак-Моор.

### Плюсы и минусы четвертой власти

1. *Марк Твен*. Американский прецедент. Очерки и рассказы. Публицистика. – М.:Худ. литература, 1984. – С.138.

2. Там же. – С. 138.

3. Там же. – С. 138 – 139.

4. Там же. – С. 139.

5. Там же. – С. 139.

### Национальная идея: поиски и ожидания

1. *Самюэль Хантингтон*. Столкновение цивилизаций. – М.:Астрель, 2011. – С. 29 –30.

2. URL: [http://Ru.wikipedia.org/wiki\](http://Ru.wikipedia.org/wiki/)

3. Все о странах мира. – СПб.: ООО «СЗЭО», 2007.

4. *Джон Фридман*. Следующие 100 лет: прогноз событий XXI века. – М.: Эксмо, 2010. – С.31.

5. *Лебон Г.* Психология народов и масс. – М.: Академический проспект, 2012. – С. 38 – 39.

### Почему происходят войны?

1. *Вавилов Ст., Чикунев А.* Пределы роста – шансы для развития. URL: <http://www.odnako.org/magazine/material/predeli-rosta-shansi-dlya-razvitiya/>Дата обращения: 26.02. 2015.

2. Сколько всего было войн за всю историю человечества. тауну. InfoURL: <https://yorick.kz/skolko-voin-proshlo-za-vsyu-istoriyu-chelovechestva>

3. URL: <https://mybook.ru/author/pol-bregg/chudo-golodaniya/read/>. Поль Брегг. Чудо голодания.

4.URL:<https://www.bbc.com/russian/news-45219300>. Самый бедный в мире экс-президент отказался еще и от пенсии.

5. URL:[https://ru.wikipedia.org/wiki Мухика Хосе.](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мухика_Хосе)

6. *Джаред Даймонд*: Коллапс. Почему одни общества выживают, а другие умирают? Подробнее: URL: <https://www.labirint.ru/books/312069/>

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |  |
|--|--|
| Состояние и основные тенденции развития АПК..3   |  |
| Децентрализация вузов.....32   |  |
| Фонды взаимопомощи в сельских управах<br>как фактор укрепления продовольственной<br>безопасности и снижения уровня миграции...39 |  |
| Успешное развитие экономики –<br>эффективное управление ею.....50  |  |
| Второй урожай (повторные посеы) –<br>дополнительный фактор укрепления<br>продовольственной безопасности.....56                   |  |
| Проблемы и перспективы сельского<br>хозяйства Кыргызстана.....65   |  |
| К вопросу о приоритетных отраслях<br>в экономике Кыргызстана.....75  |  |
| Энергоресурсы мира и Кыргызстана:<br>прошлое, настоящее, будущее.....83  |  |
| Вода – бесценный резерв<br>благополучия Кыргызстана.....106  |  |
| Вопросы переориентации сельского хозяйства<br>Кыргызстана на производство экологически<br>чистой продукции.....114               |  |
| Угольная промышленность Кыргызстана:<br>потенциал и перспективы.....138  |  |

|  |  |
|--|--|
| Сельское хозяйство Кыргызстана:<br>программа поддержки рентабельных<br>фермерских хозяйств.....146   |  |
| Промышленность строительных материалов<br>Кыргызстана: потенциал и<br>перспективы развития.....162   |  |
| Фармацевтическая промышленность –<br>перспективы развития в Кыргызстане.....171                      |  |
| Укрупнение фермерских хозяйств<br>Кыргызстана.....182  |  |
| Перспективы развития сельского хозяйства<br>Кыргызской Республики.....192                            |  |
| Производство экологически чистых<br>продуктов – один из приоритетов<br>экономики Кыргызстана.....220 |  |
| Вопросы переселения афганских кыргызов<br>на историческую родину.....231                             |  |
| Рассказ афганского кыргыза<br>Абдымиталипа Сиражди́н уулу.....238                                    |  |
| Еще раз о переносе столицы.....245   |  |
| Ложные ориентиры.....253   |  |
| Если посмотреть на послезавтра.....289   |  |
| О новом административно-территориальном<br>устройстве Кыргызстана.....302                            |  |
| Подлинная история Ак-Моор.....310  |  |
| Плюсы и минусы четвертой власти.....325  |  |
| Национальная идея: поиски и ожидания.....333   |  |
| Почему происходят войны?.....347   |  |
| Список использованных источников.....355   |  |

**Т.А. АКМАТАЛИЕВ**

# **ЕСЛИ ПОСМОТРЕТЬ НА ПОСЛЕЗАВТРА**

**(Сборник научных и  
публицистических статей)**

*Редактор Р.Д. Мукамбетова  
Дизайнер Жалил Кудобаев  
Компьютерная верстка Рустама Атабаева*

Подписано в печать 16.11.2020 г.  
Формат бумаги 54x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 23,5 п. л.  
Тираж 300 экз. Заказ № 2086.

---

Отпечатано в типографии издательства «Турар»  
720031, г. Бишкек, ул. М. Горького, 1

