

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Диссертационный совет Д. 09.11.027

На правах рукописи

УДК:316.1(575.2)(043.3)

МУСАЕВА НУРГУЛЬ КУСЕЙИНОВНА

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО
АНАЛИЗА**

09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек-2012

Диссертация выполнена в отделе социальной философии, эстетики и этики
Института философии и политико-правовых исследований НАН КР

Научный руководитель:	доктор философских наук, профессор Орозалиев Эрик Садыкович
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Эдилова Мариям Миталиповна кандидат философских наук Манашов Мирланбек Эсенбаевич
Ведущая организация:	кафедра философии и социально- гуманитарных наук Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова, г. Бишкек, ул. Малдыбаева 34 (б)

Защита состоится 30 марта 2012 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 09.11.027 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философии и кандидатских диссертаций по культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 256 - а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 256-а).

Автореферат разослан « 29 » февраля 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертации. Проблемы социальной работы были актуальны во все времена и во всех странах. Особую значимость она представляет для Кыргызстана, характеризуемого “обществом риска”, где социально-экономические, социально-психологические и политические бедствия и ущербы превышают возможности человека преодолевать их за счет собственных ресурсов. Кыргызский народ переживает сложные процессы, испытывает потребность в улучшении социально-экономического положения и оптимизации социальных связей.

Переходный период после распада СССР повлек за собой значительные изменения в социальной жизни населения республики, проявляющиеся в резком снижении уровня и качества жизни, социальной дестабилизации, поляризации общества и социальной напряженности в обществе. В довольно яркой форме выражается также растущее социальное неравенство. Большую часть населения Кыргызстана составляют социально уязвимые категории населения, которые переживают трудную жизненную ситуацию и нуждаются в социальной помощи государства. Это, многодетные семьи, малоимущие слои населения, дети - сироты, лица с ограниченными возможностями, пенсионеры, безработные, бездомные и пр. Такая ситуация в нашей республике обусловлена необходимостью построения эффективной и справедливой системы социальной защиты и развития новой профессии – социальной работы. Требуется не только совершенствование практики социальной работы, но и изучение историко-культурных основ формирования системы социальной помощи в кыргызском обществе, определение основных ее направлений и стратегий развития, разработка инновационных подходов и технологий социальной работы в Кыргызстане с учетом современных реалий социальной жизни.

Прямое и некритическое заимствование инокультурных и не свойственных нашей культуре и менталитету форм социальной работы не может дать эффективных результатов. Поэтому, мы полагаем, что опираясь на национально-культурные рычаги решения социальных проблем следует разработать собственную концепцию развития социальной работы в Кыргызстане. При этом изучение философских основ и истоков развития социальной работы в традиционном кыргызском обществе является важным для создания эффективной национальной модели социальной работы. Кыргызский народ является одним из древнейших народов Центральной Азии и имеет богатейший опыт духовной мудрости и самосохранения. На протяжении всей истории кыргызская философия выдвигала идеи гуманизма, толерантности, социального альтруизма, духовного согласия, солидарности и взаимопомощи, которые в настоящее время приобрели глобальный характер и являются основополагающими принципами социальной работы. Поэтому культурно - философские основы социальной работы, веками сложившиеся в нашем обществе являются значимыми и ценными для современного общества, переживающего социальные трудности, духовно-нравственный кризис.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, во-первых, сложившейся напряженной социальной ситуацией в стране, которая требует создания оптимальной модели социальной работы с «социально-уязвимыми» группами населения, реформирования и усовершенствования традиционной практики социальной работы в Кыргызстане; во-вторых, необходимостью осмысления зарубежного и отечественного опыта по выработке конкретных рекомендаций создания и внедрения моделей социальной работы в систему социальной защиты населения, соответствующих социокультурным условиям кыргызского общества.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Исследование данной темы является инициативным.

Цель исследования – проанализировать сущность, генезис и эволюцию развития социальной работы в Кыргызстане как интегрального и многоаспектного феномена общественной жизни.

Для достижения указанной цели были сформулированы **следующие задачи:**

1. Изучить историко-эпистемологические подходы к природе социальной работы.
2. Раскрыть сущность и имманентное содержание социальной работы в контексте развития общества.
3. Показать генезис и эволюцию развития социальной работы в традиционном кыргызском обществе.
4. Проанализировать особенности развития духовной основы социальной работы в воззрениях кыргызских философов.
5. Определить организационные и концептуальные основы становления социальной работы в суверенном Кыргызстане.
6. Выявить основные тенденции развития социальной работы в современном Кыргызстане.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- ✓ Проводится социально-философский анализ развития эпистемологических подходов к социальной работе в их историческом развитии;
- ✓ Раскрыты сущность и имманентное содержание социальной работы в контексте развития общества;
- ✓ Исследованы происхождение и эволюция социальной работы в традиционном кыргызском обществе как социокультурного явления. Анализируется устное народное творчество народа, в котором отражены основополагающие ценности и принципы социальной работы;
- ✓ Проанализировано развитие идей социальной работы в воззрениях кыргызских мыслителей и прослеживается их идейный вклад в создании этической основы социальной работы в кыргызском обществе;
- ✓ Выявлены особенности институционализации социальной работы, основные тенденции и стратегии ее развития в условиях реалий современного Кыргызстана.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что использование научных результатов диссертационного исследования может способствовать более глубокому пониманию эволюционной сущности социальной работы в контексте диалектики социумов и определяется возможностью применения его результаты как при разработке положений, стратегий, программ и технологий социальной работы с различными категориями населения с учетом социокультурных и ментальных особенностей кыргызского народа, так и при организации системы подготовки социальных работников, подготовке учебных материалов, чтении лекций по теории социальной работы и другим, связанным с ней дисциплинам.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Социальная работа появилась с появлением человеческого общества и имеет богатую историю развития. В каждом историческом периоде трансформировались и обогащались ее структурное содержание, функциональное значение и формы реализации. Опираясь на ценности взаимопомощи, гуманизма, справедливости и равенства постепенно из стихийно формирующегося социального явления социальная работа приобретает черты социального института, профессиональной деятельности и отрасли научного знания.

2. Социальная работа в своей сущности является сложной саморазвивающейся системой, взаимодействие структурных элементов которой направлено на смягчение социальной напряженности в обществе и обеспечения социальной гармонии. Исходя из системного анализа сущности данного феномена сформулировано авторское определение социальной работы: «Социальная работа - это гуманистическая деятельность всех ее субъектов, основанная на высоких ее ценностях и направленная на защиту социально-уязвимых категорий населения, снижения уровня социального неблагополучия и обеспечения социальной интеграции общества в целом».

3. Генезис и эволюция развития социальной работы в кыргызском обществе основывается на многовековую гуманистическую философию, традиционно-культурное наследие и духовно-нравственные ценности. Сформированные издревле в философии кыргызского народа социальные ценности и нормы всецело соответствуют ценностным основаниям и принципам современной социальной работы.

4. Социальная работа в современном Кыргызстане переживает интенсивный процесс институционализации, сопровождающейся рядом позитивных тенденций развития. В условиях демократического транзита и глобализации происходит обогащение ее теоретического и практического опыта. Как общественное явление и профессиональная деятельность она приобретает положительный статус в обществе и все более широкую распространенность во всех ее направлениях. При соответствующих факторах и условиях можно создать эффективную систему социальной работы в Кыргызстане, соответствующую социально-культурным особенностям кыргызского общества.

Личный вклад соискателя. Проведен историко-теоретический и сравнительный анализ развития социальной работы и теоретических концепций, подходов и моделей, сформировавшихся в западных странах и России. Анализированы социально-философские, культурно-исторические материалы, произведения устного поэтического творчества кыргызского народа, результаты научных исследований, законы и другие нормативно-правовые документы о социальной защите уязвимых категорий населения. На базе полученных результатов разработаны рекомендации по оптимизации социальной работы в Кыргызстане.

Апробация результатов исследований. Результаты диссертационной работы излагались автором на научно-теоретических международных конференциях: «Современное состояние этнопсихологии в республиках Центральной Азии и других тюркоязычных народов СНГ» (г. Алматы, 2005 г.); «Психология: исследования и практика» (г. Бишкек, 2005 г.); «Основные вопросы в антропологическом анализе» (г. Алматы, 2005 г.); «Постсоветские страны: политическое, экономическое и социальное развитие в начале XXI века» (г. Варшава, 2006 г.); «Этносоциальные процессы в Центральной Азии: история и современность», (г. Бишкек, 2009 г.); «Физическая культура и конкурентоспособность страны» (г. Алматы, 2010 г.); «Глобализация и тюркский мир» (III Конгресс тюркоязычных социологов; г. Бишкек, 2010 г.); «Проблемы и перспективы устойчивого развития независимого Кыргызстана» (г. Бишкек, 2011 г.) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения и результаты диссертации отражены в 14 научных статьях, в том числе в одной научной статье, опубликованной в Интернет журнале НАК КР и в одной монографии «Философия социальной работы».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Работа изложена на 165 страницах машинописного текста. Количество использованных библиографических данных составляет 190 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цель и задачи, раскрывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется практическая значимость, описываются апробация результатов исследования, полнота отражения диссертации в публикациях, а также структура и объем диссертации.

Первая глава «Философско-методологические основы исследования социальной работы» показывает истоки и корни развития взглядов на природу социальной работы и раскрывает сущность социальной работы как динамичной,

саморазвивающейся системы, многомерного и интегрального феномена, вида профессиональной деятельности и области познания.

Первый раздел «Историко-эпистемологические подходы к природе социальной работы» посвящен системному анализу развития идей милосердия, благотворительности и социальной помощи с древнейших времен. При этом, предпринята попытка показать развитие принципов социальной работы в трудах *античных философов*, в частности Платона и Аристотеля, которые критиковали крайности бедности и богатства, и возникающая на их основе социальное неравенство. Также в диссертации также раскрывается развитие гуманистических взглядов о человеке, социальных отношениях, взаимопомощи и социальной защите «слабых» слоев населения в философии древнего Востока, в частности в учении Конфуция.

В работе показаны особенности развития представлений о взаимопомощи в эпоху средневековья, которые тесно связаны со становлением и распространением *христианства*. Помимо религии большое влияние на формирование основ теории призрения оказывали подходы к бедности и благотворительности средневековых мыслителей: А. Августина и Ф. Аквинского. В их доктринах праздность и лень рассматриваются как причины бедности, но в то же время они считали, что обладатели богатства должны быть готовы делиться с теми, кто в нужде, даже если нужда их не достигает нищеты.

Проблема милосердия весьма своеобразно отражена в *исламе*, который учит проявлять милосердие и благотворительность тактично, отвергая всякое подобие показной щедрости, чтобы благодеяние не задевало самолюбие получающего помощь, его чувство собственного достоинства. В исламе признаются и защищаются все основные права человека, сильная часть членов общества, по установлению Всевышнего, берет на себя ответственность за поддержку более слабой. В отличие от западной благотворительности, в исламе ответственность за свое благополучие возлагается на самого человека, на его активность и трудолюбие.

Следует отметить, что сравнительный анализ особенностей формирования основ социальной работы на западе и востоке имеет большое значение в экспликации данного явления в контексте культурно-цивилизационного процесса. *Восточная социальная работа* в основном осуществлялась в рамках традиционной системы помощи, сильны были связи с общиной. А для людей, порвавших связь с общиной и родом, со всей остротой вставали вопросы выживания и социальной защищенности. С этой позиции, восточные мыслители (Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ибн-Рушд) вложили большой вклад в развитие представлений о добре, справедливости, равенстве, ценностях и правах человека.

Смыслосодержательные идеи равноправия, принципов социальной справедливости и философии ненасилия, раскрыты в трудах философов *эпохи ренессанса* (М. Монтень, Ж.Ж. Руссо, Л. Мартина, Х.Л. Вивеса и др.), взгляды которых оказали значительное влияние на последующее развитие правовых основ социальной работы. В отличие от предыдущих эпох гуманистические идеи эпохи возрождения носили больше светский характер, что изменили мотивы

благотворительной деятельности. Если раньше мотивы помощи были связаны с верой в Бога, то в данный исторический период наивысшей ценностью выступает человек, его права и творчество. Пассивная и безрезультативная благотворительность в это время утрачивает свою актуальность, в связи с чем, поднимаются принципы активности и ответственности человека не только за свою жизнь и здоровье, но и за социальное и материальное положение.

Новое время, как правило, характеризуется разложением феодализма, зарождением капитализма, ростом производительности труда. Происходят значительные изменения и в сфере социальной жизни людей. Меняется сознание и мировоззрение людей, и соответственно подходы к решению социальных проблем в обществе. Подчеркивается ответственность государства в социальном обеспечении социально-уязвимых слоев населения: пожилых, детей сирот, больных, вдов и т.д.

Далее диссертантом обосновывается, что в *XVIII* веке появились отдельные элементы социальной работы как профессии. Исследователи социокультурных процессов (И.Г. Гердер, И. Вентам) предлагали более конкретные и научные методы преодоления социальных трудностей. Убедившись в неэффективности милосердия, просветители пришли к выводу о поддержке бедных не только через оказания им материальной помощи, но и через социально-психологическую и организационную поддержку по принципу самоорганизации. Наряду с этим, в этом веке позиция церкви как основного благотворителя ослабляется и утверждается новый государственный подход к проблемам бедности и социальной защиты. Однако, нехватка государственных материальных средств ставила перед необходимостью восстановить широкую общественную социальную работу, которая включает в себя различные формы, уровни и технологии.

Необходимо подчеркнуть, что развитие социальной работы *в начале XIX* века связано с именами религиозного деятеля Ч. Томаса, создавшего своеобразную концепцию благотворительности, в которой предлагается исследовать каждый случай бедности и действовать в соответствии с результатами исследования и крупного теоретика марксизма Л. Поля, который рассматривал благотворительность бессмысленной и безнравственной деятельностью, выгодным бизнесом и способом манипулирования массовым сознанием. Именно в этом историческом периоде начинают вырабатываться правовые основы социальной работы. В законодательстве разных стран появляются законы о социальной защите нуждающихся, формировалась цивилизационная система социальной защиты, включающая в себя элементы социального страхования и пенсионного обеспечения. Социальная работа как профессия и новая отрасль научного знания возникает только *к концу XIX* века, на основе сложившихся идей о социальной помощи и подходов к разрешению общественных проблем. Тем самым, термины «благотворительная работа» и «филантропия» были постепенно заменены понятием «социальная работа».

Возникновение же теории социальной работы связывается с появлением диагностической (М. Ричмонд) и функциональной школ (О. Ранк), которые

получили свое широкое развитие в странах Европы и Америке. Дальнейшее развитие теории социальной работы получило в теоретических концепциях отдельных ученых, в которых представлены самые разнообразные взгляды о сущности и содержании социальной работы, которые нуждаются в обобщении и систематизации. До сих пор в теории социальной работы отсутствует общее и унифицированное мнение в отношении дефиниции социальной работы. Это объясняется сложностью, многоуровневостью и универсальностью данного феномена и тем, что она является постоянно развивающимся явлением, приобретающее широкое семантическое значение, не имеющее однозначной интерпретации.

Общепризнанно, что социальная работа как сложное явление рассматривается также как наука о закономерностях функционирования, развития и регулирования конкретных социальных процессов и состояний социальных групп, личности в трудных жизненных ситуациях. В этом смысле объяснимо наличие многочисленных подходов, которые по-разному оценивают степень теоретико-методологической изученности социальной работы. По мнению отдельных авторов [Кравченко А. И., Канн А. Дж., Албегова И.Ф. и др.] социальная работа не вправе считаться полноценной наукой из-за отсутствия автономной и должным образом развитой теоретической базы и определяют ее как конгломерат знаний, почерпнутых из других смежных областей. Их точка зрения поддерживается Орозалиевым Э.С., который считает, что социальная работа еще не заняла «своего» места в ряду других социальных наук. Как научная теория она находится еще в той стадии, когда ей нужно доказывать право на самостоятельное существование [Орозалиев Э.С. Социальная работа: состояние и проблемы // Вестник БГУ. - 2003. - № 1. - С. 62-66].

Такая же спорная и дискуссионная ситуация наблюдается в осмыслении *объекта и предмета социальной работы как науки*. Но, несмотря на нечеткость определения предмета, и объекта теории социальной работы диссертант согласна с мнением о том, что в современных условиях социальная работа выходит за границы социальной помощи крайне нуждающимся категориям населения, становясь теоретическим знанием о человеке и способах улучшения его социального самочувствия.

Исходя из системного анализа влияния других наук, в частности философии, психологии и социологии на развитие теории социальной работы, в диссертации делается вывод о том, что социальная работа как наука имеет междисциплинарный характер и поэтому неизбежно пользуется научными теориями, категориями, инструментарием и подходами других наук, где предметом изучения является человек, общество, социальные отношения и т.д. Интегративный характер социальной работы привлекает внимания большого количества исследователей и позволяют ее рассматривать со многих позиций и аспектов, порождая разнообразие ее интерпретативных подходов и моделей. Диссертант солидарна с мнением о том, что многообразие теоретических подходов к социальной работе ориентирует специалистов комплексно подходить

к решению социальной проблемы и предлагают широкий выбор способов работы.

Подводя итоги анализа подходов и концепций социальной работы, диссертант указывает на необходимость комплексного изучения данного феномена, выделяя философско-методологические аспекты анализа теоретических положений социальной работы. В целом, теория социальной работы должна быть многоуровневой и целостной, а не полипарадигмальной.

Второй раздел первой главы «Имманентное содержание социальной работы в проекции диалектики социума» посвящен раскрытию сущности социальной работы как саморазвивающейся системы, вида профессиональной деятельности, отдельной области познания и закономерного феномена общественной жизни, системному анализу содержания и составляющих элементов социальной работы.

В понимании сущности социальной работы предлагается отходить от традиционного подхода к социальной работе как к социальному **патронажу**. Будучи интегрированным, универсальным видом деятельности она направлена на достижение позитивных социальных изменений; создание условий для улучшения адаптации и благополучного социального функционирования; обеспечение успешной социализации и интеграции каждого индивида в социум. Исходя из системного анализа сущности данного феномена диссертант дает социальной работе авторское определение.

В связи с рассмотрением сущности социальной работы представляется важным определение объекта и предмета теории и практики социальной работы. *Объектом социальной работы* как профессиональной деятельности является клиент (индивиды, группы, различные общности) находящийся в трудной жизненной ситуации. С развитием общества меняются как правило, взгляды относительно объекта социальной работы. Если раньше в качестве объекта социальной работы чаще всего рассматривались убогие люди, инвалиды, дети сироты, то к настоящему времени значительно расширился взгляд о клиенте социальной работы.

К *субъектам же социальной работы* следует отнести тех, от кого исходит деятельность по улучшению социальной жизни людей: государство, общество, община, люди, помогающие друг другу на основе семейно-родственных связей, дружеских отношений, профессиональные социальные работники, волонтеры, религиозные и политические деятели и др.

Исходя из содержания социальной работы ее *цель* можно рассматривать в узком и широком смыслах. В более узком смысле цель социальной работы заключается в оказании определенных социальных услуг населению, находящемуся в тяжелой жизненной ситуации, а в более широком смысле целями социальной работы являются сохранение общечеловеческих ценностей, установление социальной справедливости и равенства, защита социальных прав людей, гармонизация социальных отношений в обществе.

С учетом эволюционной сущности социальной работы целесообразно провести сравнительный анализ общинной социальной работы (community

work), социальной работы с индивидуальным случаем (casework) и социальной работы с группой (group work). При этом, прослеживаются их сущность, история развития, задачи, цели, преимущества, результативность и особенности применяемых методов в каждом из них в контексте культурно-цивилизационного процесса.

В целях научной интерпретации сущности и содержания, необходимо выделить ее формы и уровни, от которых зависят ее цели, функции, принципы и методы. В этой связи, уделяется внимание к анализу многообразных методов, которые составляют важнейшее ядро социальной работы. При этом, следует учесть необходимость разработки специфических методов работы с людьми, соответствующих национально-культурным особенностям народов.

Социальная работа как неотъемлемый компонент общественной системы призвана выполнять ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга функций. В работе они условно разделяются на функции социальной работы *как науки* и *как практической деятельности, которые*. Все эти функции могут быть реализованы через определенные *профессиональные роли* социального работника, которые взаимосвязаны и взаимодействуют в рамках единого целого и определяют объем, содержание и особенность социальной работы на всех ее уровнях.

Общепризнанно, что социальная работа как аксиологический вид деятельности, опирается на совокупность *духовно-нравственных ценностей*, разделяемых ее *субъектами*. *Этические принципы и ценности составляют суть социальной работы с момента ее возникновения и становления. Поэтому в работе отчетливо проанализирована ценностная система социальной работы, разработана своеобразная классификация и иерархия ценностей социальной работы, определены их функции, раскрыты основные этапы становления ценностных оснований социальной работы. Профессиональные ценности социальной работы* кодифицированы в форме стандартов правил и конкретных принципов деятельности, которые являются одним из ключевых структурных элементов системы социальной работы. В связи с этим, будет уместным выделять такие специфические принципы социальной работы как гуманизм, толерантность, клиентоцентризм, самоорганизация, максимизации социальных ресурсов, социальное реагирование, профилактическая направленность, адресность и т.д. Соблюдение вышеназванных ценностей и принципов деятельности предъявляют особые требования также к *личности социального работника*, которая формируется в процессе профессиональной деятельности, постоянного совершенствования знаний и накопления опыта.

В заключении раздела делается вывод о том, что имея сложную природу, данная деятельность охватывает почти все аспекты жизнедеятельности человека, группы, семьи и системы социумов и выполняет ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга функций. В понимании сущности социальной работы предлагается рассматривать ее как интегрированный и универсальный вид деятельности, направленный на достижение позитивных социальных изменений.

Вторая глава исследования “Философские парадигмы социальной работы в Кыргызстане” посвящена изучению генезиса и эволюции развития социальной работы в традиционном кыргызском обществе.

В первом разделе данной главы «Генезис и эволюция социальной работы» прослеживаются особенности возникновения и становления социальной работы в кыргызском обществе в контексте проекции философии этнической истории. Развитие социальной работы в Кыргызстане возникло не на пустом месте, предпосылки возникновения идей о социальной помощи, защите, благотворительности, вдохновляемыми идеями милосердия и гуманизма уходят в первобытнообщинный строй, в первобытный коллективизм. В этой связи, диссертантом предпринята попытка отвечать на актуальные вопросы: Откуда начинаются истоки социальной работы в кыргызском традиционном обществе? Какое значение имеет изучение культурного наследия прошлого для развития социальной работы в современном Кыргызстане?

Следует отметить, что институт взаимопомощи у кыргызов основывается на гуманистические ценности, этно-национальные традиции, социальные нормы, связанные с кочевым образом жизни, который, как правило, требовал совместных коллективных усилий и сплоченности. Как справедливо отмечает Акмолдоева Ш.Б. “Человек никогда не мог жить в одиночестве. Тем более не мог выжить в одиночку древний человек, член кочевого племени. Он жил в сообществе себе подобных, вступая с ними в разнообразные отношения. Жизнь в коллективе воспринималась как благо, которое обеспечивает непрерывное продолжение жизни, а выход из рода считался самым большим несчастьем [Акмолдоева Ш.Б. Духовный мир древних кыргызов (по материалам эпоса “Манас”).- Бишкек: Илим, 1998. - С. 204.]

Диалектика культурно-цивилизационного процесса показывает, что издревле в кыргызском обществе существовали определенные формы социальной помощи друг другу, которых условно можно разделить на *культурные, общинные и традиционные*. Изначально идеи социальной взаимопомощи и консолидации народа в системе мировоззрения древних кыргызов содержались в их мифах, домусульманских верованиях и эмпирических знаниях. Проводимые систематически и предполагающие участия всех членов рода культурные обряды приводили к определенному родовому единению и имели большое социально-психологическое значение. Кочевая община в целом, была своеобразным субъектом, который обеспечивал социальную защищенность индивида. Являясь членом определенного рода, любой член общины мог рассчитывать на заботу и покровительство рода. Сильны были традиции или обычаи родственной взаимопомощи, особенно тем семьям, которые остро нуждались в помощи. В этом контексте элементы современной социальной работы содержались в большинстве *традиций и обрядах* нашего народа. Моральные нормы и принципы взаимопомощи в кыргызском обществе с течением времени становились этническими традициями, бережно хранимыми и передаваемыми из поколения в поколение. В этой связи думается, что уважение культурных традиций народа, учет

многовекового позитивного жизненного опыта поколений значительно обогатили бы содержание и структуру современной социальной работы.

Для выявления культурно-цивилизационных ценностей и особенностей системы социальной помощи и защиты у древних кыргызов диссертант обращается к анализу устного народнопоэтического творчества народа, оказавшего наибольшее влияние на формирование основных идей социальной поддержки и помощи. При этом, важное значение имеет мировоззренческое содержание *народных сказок*, заключающейся в отражении быта народа, миропонимания, нрава, борьбы за лучшее будущее и других ментальных особенностей этноса. Главная социокультурная задача этих сказок – высмеять плохие черты характера, поступки и вызвать сострадание к слабому, обиженному. Их идейная направленность проявляется в отражении принципов единства, общности, взаимопомощи друг другу в трудных ситуациях. Кыргызские классические сказки учат человека жить, вселяют в него оптимизм, веру в торжество добра и справедливости.

Гуманизм, восхваление добра, единство, социальная солидарность и другие принципы взаимопомощи находили свое отражение в ценном памятнике духовной культуры, всемирно известном *эпосе «Манас»*. В нем запечатлены бурная история и повседневная жизнь, миропонимания, обычаи и верования, психология и культура кыргызского народа. Данный эпос является уникальной энциклопедией, ибо он рассказывает не только об исторических событиях, но и освещает вопросы социально-культурной, психологической и этноцивилизационной жизни кыргызского народа. В нем также отражаются социальная структура общества, отношение к бедности и богатству как к явлениям общественной жизни, прослеживаются интересные народные идеи из области социальной работы. В эпосе представлены мечты кыргызского народа о благополучной жизни, социальной безопасности, единства и мира в традиционном обществе. “Манас” может сыграть неоценимую роль в формировании своеобразных культурных ценностей и принципов социальной работы с учетом диалектики кыргызского социума. Поэтому целесообразно разработать кодекс этики социальных работников и принципов оказания социальных услуг учитывая систему моральных ценностей кыргызского народа опираясь на «Семь заповедей Манаса».

Следующей важной формой устного народного творчества, где отражены идеи единства и сплоченности и представляющий большой интерес в контексте организации индивидуальной, и групповой социальной работы является *кыргызская санжыра*. Она выполняет мировоззренческие, познавательные, аксиологические, социально-психологические, интегрирующие и идентифицирующие функции. Традиция в санжыре “Жети атасын билүү” укрепляет родственные связи, призывает к единству и сплоченности, помогает усвоить социальные нормы, традиции, обычаи своего народа. Санжыра может содержать не только исторические факты, но и информации о социальном происхождении человека, социальной структуре общества, социальных ролях, нормах и правилах, переживаниях и настроении народа, особенностях

национального характера, духа, ментальности и т.д. Ориентация на культурно-историческое прошлое своих предков является одним из сильных ресурсов в социальной работе, которую можно использовать при решении проблем семей, в частности детей группы риска, социального сиротства и детской безнадзорности. Социальный работник в практике может опираться на этно-гуманистические, национально-исторические подходы к изучению бытия семьи, рода и социального происхождения и использовать метод осмысления генеалогического развития семьи – санжыру, как источника познания племенной структуры, места расселения, рода и семьи.

Далее диссертант обращает внимание на выявление истоков, идей и ценностей социальной работы, отражающихся в народных *пословицах и поговорках*. В них отражены сильно развитые в нашем обществе чувство общности, стремление к единению, коллективизм, патриотизм, активность и творчество, которые являются неперенными условиями реализации эффективной социальной работы. В народной мудрости признается, что имущественное неравенство людей – неизбежное явление социальной жизни. Понимая это, нашими предками рекомендовались методы позитивной психологии, которые имели большую мотивационно-оптимистическую силу.

Подводя итоги анализа генезиса и эволюции развития социальной работы в кыргызском обществе следует заключить, что социальная работа имеет богатую историю, основывается на выработанные веками философию, национально-культурные ценности, традиции и верования. В ходе исторического развития в кыргызском обществе формировалась своеобразная система ценностей и социальных норм, которые полностью соответствует ценностным основаниям социальной работы. Сформированные издавна такие ценности и нормы кыргызского общества как гуманизм, коллективизм, альтруизм, социальное равенство, трудолюбие, уважение к старшим, взаимопомощь, социальная справедливость, толерантность и т.д. являются той благоприятной почвой, на основе которой можно с эффективностью создать собственную кыргызскую модель социальной работы.

Во втором разделе «Социальная работа в контексте отечественных философских рефлексий» (кыргызских философских воззрений) анализируются социально-философские идеи кыргызских мыслителей и прослеживается их идейный вклад в развитие духовных основ социальной работы в Кыргызстане.

Круг проблем, затрагиваемых в творчествах Ж. Баласагына, М. Кашгари, прямо связаны с проблемами социальной работы. Это, прежде всего вопросы смысла жизни, социальных отношений, гуманизма и социальной помощи нуждающимся людям. Они подчеркивали необходимость взаимопомощи и социальной поддержки на основе интеграции, единения, согласия людей и объясняли, что без поддержки, взаимобмена, сплоченности общество не может эффективно функционировать. Понимали, что каждое действие людей должно быть направлено на социальное поддержание общества в целом.

Ключевой проблемой в мировоззрении **Ж. Баласагына** является **гуманизм**, проявляющийся в доброжелательном отношении к человеку, уважении его свободы и достоинства независимо от каких-либо исполняемых им социальных функций и ролей. Им подчеркивается роль творчества и свободы, как основных условий саморазвития, при наличии которых человек может мобилизовать внутренние ресурсы и находить силы в преодолении социальных трудностей. Анализ социальной структуры общества явлений проводился **М. Кашгари** с применением различных социально-исторических категорий, выражающие социально-классовые отношения: кул (раб), күң (рабыня), кембагал (бедняк), жамаэт (социальная группа), эл (народ), халк (народность), заман (эпоха). Академик Нарынбаев А.И. пишет, что М. Кашгари описывал тяжелое материальное положение неимущих, рабов, крестьян, ремесленников, но не ставил вопрос об улучшении их жизни, однако рекомендовал современникам решать все спорные вопросы не скандалом и кровопролитием, а мирным путем, на основе взаимных уступок и согласия [Нарынбаев А.И. Избранные произведения. - Бишкек: Илим, 2004. - С – 165.]. Высказывание М. Кашгари о человеке как о носителе лучших нравственных начал и источника совершенства, указывает на важность принципа самоорганизации в социальной работе.

Продолжение идей милосердия и взаимоподдержки наблюдается во взглядах средневековых мыслителей Асан Кайгы, Толубая Сынчы, Санчы-Сынчы, которые призывали к сохранению гуманистических ценностей, без которых немыслимо человеческое общество. Так, большое значение для социальной работы имеет концепция **Асан Кайгы** о всеобщем активном сострадании и о необходимости предотвращения бессмысленной жестокости по отношению к любым живым существам, способным ощущать боль.

Путь решения актуальных в то время социальных проблем мыслитель и аналитик **Толубай Сынчы** видел в *единстве и сплоченности народа*. Как отмечает Мукасов Ы.М., «Главным идеалом Толубая Сынчы был совершенный человек, раскрывший все свои способности и дарования. Он высказал идею о том, что интересами другого человека надо дорожить как собственными, смотреть на достигнутые другим человеком успехи, как на собственные [Мукасов Ы. Из истории философской мысли кыргызов. – Бишкек, 2003. - С.57].

В основе же философско-этических воззрений **Санчы – Сынчы** лежит понятие *социальной ответственности*, осознания своего морального долга перед обществом, родом и семьей. Он говорил, свободен только тот, кто чувствует свою ответственность и настоятельно требовал, чтобы каждый раз люди серьезно продумали шаг, часто употребляя фразу: «Пусть один думает за тысячу, а тысяча – за десятков тысяч».

Диссертант далее уделяет внимание на творческое наследие представителей дореволюционной философской и общественно - политической мысли Кыргызстана, так называемых «**заманистов**», в творчестве которых проблемы социальной работы занимали главное место. Они жили во время глобальных изменений в общественно - политической жизни кыргызов: разрушении традиционно-патриархальной системы и внедрении новых

общественных явлений, вызвавших волну пессимизма и недовольства среди народа. Акыны-заманисты в своих произведениях «Акыр заман» (Эпоха крушения), «Тар заман» (Эпоха оскудения), «Зар заман» (Эпоха скорби) характеризуют свое время эпохой деградации и упадка. Но не всегда акыны правильно понимали реальный ход истории. Страдания народа, бесправие и нищету они воспринимали как некий рок и божью кару. Причину трудностей многие акыны видели в испортившейся человеческой натуре, в отсутствии морали и очерстении души. Они осуждали эгоистический индивидуализм и призывали к коллективной сплоченности, единству и взаимопомощи. Рассматривалось, что только внутри единого, сплоченного может быть реализовано “Я” индивида и достигнута социально-духовная гармония. Мыслителями одобрялись социальная активность, ответственность и творческий подход людей к решению возникающих социально-бытовых проблем.

В контексте развития духовных основ социальной работы особое значение имеет идейный вклад **Калыгул Бай уулу**, подходившего к решению социальных трудностей с превентивной точки зрения и отстаивавшего социальные права людей. Ярким выразителем чаяний и внутренних переживаний своего народа был **Арстанбек Буйлаш уулу**. Пытался интерпретировать классовую структуру общества **Молдо Нияза Эрназар уулу**, который говорил о дифференциации социальных слоев на основе имущественного ценза и разработал классификацию социальных групп. В центре внимания **Молдо Кылыча** находилась проблема бедности, причину которой видел в существовании несправедливости в обществе.

Духовно-нравственные истоки становления и некоторые аспекты идей социальной работы содержались в творчестве **акынов-демократов**: Женижока, Токтогула Сатылганова, Тоголока Молдо, Барпы Алыкулова. Они представлялись как посредники и выразители социальных потребностей и интересов угнетенных слоев кыргызского народа. Примечательно также то, что мировоззрение Женижока соответствует с отдельными положениями системно-экологической модели социальной работы, согласно которой главной ее целью является усиление адаптивных способностей человека.

Все выше рассмотренные подходы, оригинальные и мудрые идеи социальной помощи в творчестве кыргызских мыслителей имеют огромное значение для развития этико-аксиологических основ социальной работы в современном обществе.

Третья глава «Становление социальной работы в Кыргызстане и основные тенденции ее развития» посвящена раскрытию организационных основ социальной работы, процессов ее становления, институционализации и выделению основных тенденций и перспектив развития социальной работы в современном Кыргызстане.

В первом разделе «Организационные и концептуальные основы институционализации социальной работы» показаны особенности организации социальной работы в советский период и их влияние на последующее развитие социальной работы в суверенном Кыргызстане. В СССР

много лет декларировалась беспрецедентная защищенность советского человека, и считалось немыслимым создавать какую-то особую систему социальной защиты населения. Социальная работа была ограничена рамками внутренней социальной политики государства и его идеологии. В советский период отвергалась милосердно-благотворительная деятельность и принят государственный подход к решению социальных проблем в форме социального обеспечения и социального страхования. Термин «общественное призрение» был заменен термином «социальное обеспечение». В качестве полноправных субъектов социальной помощи и поддержки выделены партийные, профсоюзные, комсомольские органы, а также различные государственные организации. В основном социальная работа сводилась только к материальной поддержке малообеспеченных семей и к оказанию медико-реабилитационных услуг инвалидам, которые выполнялись в рамках административно-функциональных процедур. Таким образом, социальная работа с населением, прежде всего, была направлена на устранение симптомов социальных проблем, а не на их коренных причин.

Тем не менее, богатый исторический и организационный опыт по поддержке социально-уязвимых категорий граждан служил своеобразным ориентиром и базой для построения профессиональной социальной работы. Разветвленная система социального обеспечения, ее многоуровневый и всеобщий характер, бесплатное специальное образование и здравоохранение, прочная законодательно - правовая база, высокий уровень культурно - массовых, просветительских и организационных работ среди населения и многие другие факторы являлись своеобразной организационной основой для дальнейшего развития социальной работы в суверенных государствах.

С приобретением независимости перед нашей страной по-новому были поставлены вопросы формирования системы социальной защиты населения и социальная работа продолжила свое развитие в абсолютно новых условиях. В процессе своего становления социальная работа испытывала огромные трудности и носила в целом полустихийный и нескоординированный характер. Само понятие «социальная работа» понималось в его узком смысле, исключительно в контексте социальных услуг как надомная помощь одиноким престарелым и инвалидам. Следует отметить неоценимый вклад международных организаций, которые систематически оказывали разностороннюю помощь. Сотрудничество с социальными работниками из других стран помогло нам создать методологическую базу, подняться на более высокий уровень и способствовало повышению статуса социальной работы в Кыргызстане.

Усиливающие процессы социальной поляризации общества и организации эффективной социальной работы не могли не волновать умы многих отечественных ученых. Так, развитие гуманистических идей, которые составляют основу принципов социальной работы исследовалось в трудах академика Нарынбаева А.И. Социальные аспекты древнекыргызской жизни и принципы взаимопомощи, получившие яркое воплощение в эпосе “Манас” и других произведениях устного народного творчества рассмотрены в работах

Акмолдоевой Ш.Б. Важен вклад академика Какеева А.Ч., который изучал историю социальной жизни кыргызов, социальную структуру кыргызского общества, социальные отношения, имеющие непосредственное отношение к истории социальной работы в Кыргызстане. Теоретические аспекты социальной работы в регионе и в кыргызских селах заложены в трудах Исаева К.И. Амердинова М.М. отмечает, что в кыргызском обществе сильно развиты чувства общности, альтруистические установки и потребность к взаимопомощи, играющие решающую роль при организации общинной социальной работы, когда интересы группы приоритетнее личных, а социальная идентичность является более значимой, чем личностная. Бедность как социальное явление, которое является источником развития большинства проблем социальной работы всесторонне осмысливается в трудах Эдиловой М.М. Социальная работа в контексте социологии рассматриваются Нуровой С.С. и Бектургановым К.Б., которые обрисовывают объективную картину социальной действительности в стране и прогнозируют дальнейшее ее развитие. Целостный и комплексный подход к феномену социальной работы представлен в работах Орозалиева Э. С, который рассматривает ее как сложный, многофункциональный, универсальный и уникальный феномен общественной жизни.

В третьем разделе «Основные тенденции развития социальной работы в Кыргызстане» раскрыты особенности развития социальной работы в современном Кыргызстане, проявляющиеся в следующих наиболее ярких тенденциях развития:

1. Процессы профессионализации социальной работы и оптимизации подготовки кадров для социальной сферы, заключающиеся в совершенствовании и интернационализации обучения социальной работе, активном взаимодействии ученых и практиков социальной работы. В работе отмечается роль БГУ им. К. Карасаева, первого и базового университета, где начался и идет процесс подготовки специалистов по социальной работе и других вузов страны. Тем не менее, в диссертации утверждается, что в Кыргызстане еще не сложилась многоуровневая система подготовки специалистов по социальной работе, которая состоит из совокупности образовательных учреждений различного профиля и специализации.

2. Укрепление правовой базы социальной работы, координирующей процессы обеспечения социальных гарантий и защиты прав социально уязвимых категорий населения. При этом подчеркивается важность совершенствования правовой базы социальной работы. Система законов, постановлений, правовых актов и другие директивные документы должны составить тот стержень, который полностью регулировал бы механизм реализации социальной работы в стране.

3. Влияния международного опыта социальной работы. Богатый исторический, теоретический и организационно-практический опыт социальной работы развитых зарубежных стран, безусловно, оказывает огромное влияние на развитие теории и практики социальной работы в нашей стране, выполняя

теоретико-методологическую, практическую, обучающую, организационную, информационную и другие функции.

4. Развитие неформального уровня социальной работы. Наряду с государственной социальной работой в Кыргызстане повышается значимость неформального или непрофессионального уровня социальной работы. Это социальная работа в религиозных и благотворительных организациях, социальная деятельность профсоюзов, третьего сектора, волонтеров, взаимопомощь в рамках семейно-родственных отношений и т.д. Функции и предназначения этих институтов часто совпадают с целями социальной работы, хотя, в сущности, они различаются между собой.

5. Возрождение традиционных формы помощи в рамках неформального уровня социальной работы, которые выполняют функцию единения и сплочения народа в условиях социальных кризисов и являются наиболее эффективным средством организации коллективной взаимопомощи в современности. Из этнонациональных традиций и обрядов можно почерпнуть оригинальные идеи для разработки новых методов социальной работы с семьями, детьми, молодежью и пожилыми людьми.

6. Особенности формирования статуса социальной работы в обществе. Социальная работа в современном Кыргызстане приобретает положительный статус в нашем обществе, одобряется интервенционная деятельность и активность социальных работников, которые вносят позитивные изменения в жизнь социально-уязвимых категорий населения. Если раньше социальная работа рассматривалась как пассивная, материальная помощь тем, кто оказался в трудном социальном положении, то теперь она предстала в виде деятельности, направленной на реализацию социальных прав граждан, обеспечения социальной справедливости в обществе и активизации самопомощи.

Как полагает диссертант, для того, чтобы социальная работа действительно заняла в обществе и общественном сознании то место, которого она заслуживает в соответствии со своим смыслом и содержанием, необходима длительная, кропотливая работа, как ученых, так и практиков. Поскольку сама социальная работа – сравнительно новая сфера деятельности в нашей республике, она нуждается в притоке и приращении новых идей, создании вокруг неё позитивного общественного мнения и всесторонней поддержки со стороны государства. Социальная работа должна рассматриваться не только как новая для Кыргызстана профессия, отрасль теоретического знания или учебная дисциплина, но и как один из важных компонентов социальной политики, феномен общественной жизни и как инновационный социальный институт.

ВЫВОДЫ

1. Примитивные формы социальной работы появились еще в родоплеменном обществе в форме института взаимопомощи друг другу. В процессе исторического развития обогащались ее структура, содержание, формы и направления, расширялись цели и функциональное значение, развивались теоретико-методологическая и правовые основы и т.д. К настоящему времени

социальная работа приобрела широкое семантическое значение, не имеющее однозначной интерпретации. Она рассматривается как общественный феномен, социальный институт, область научного познания, механизм реализации социальной политики, профессиональная и волонтерская деятельность, искусство преодоления жизненных трудностей, учебная дисциплина и т.д. Существуют также многообразные подходы и модели, ориентирующие специалистов по социальной работе разносторонне подходить к решению социальных проблем. Данное положение требует систематизации теоретических положений и создания единой концепции понимания сущности социальной работы.

2. Социальная работа – это единая система деятельности структурообразующих элементов, общественных связей, институтов имеющих свою внутреннюю логику развития и определенную целостность. Все структурные составляющие социальной работы: объект, субъект, цели, виды, направления, уровни, методы, функции, ценности, принципы и др. взаимодополняют друг друга и обеспечивают слаженную работу по достижению общей цели, которая заключается в смягчении и предотвращении социальной напряженности и установлении социальной гармонии и обеспечении стабильного социального развития общества.

3. Социальная работа в кыргызском обществе имеет богатую историю развития. Ее генезис и эволюция развития тесно связаны с кочевым образом жизни, социальными нормами и принципами, национально-культурными ценностями, мировоззрением и философией народа. Кочевая община и родовые отношения были своеобразными субъектами, которыми обеспечивались социальная и физическая безопасность, этническая идентификация и социализации индивида в обществе. Основы идей социальной работы закладывались в устном народном творчестве, социально-ориентированных этно-национальных традициях, обычаях и верованиях кыргызского народа, в которых воплощены принципы гуманизма, единства и взаимопомощи друг другу в трудных ситуациях. Мы полагаем, что опора на многовековой жизненный опыт поколений, уважение культурных традиций, сохранение системы ценностей, выработанных веками значительно обогатили бы содержание современной социальной работы, помогло бы создать кыргызскую национальную модель социальной работы.

4. Наибольшее влияние на развитие и укрепление духовной основы социальной работы оказали идеи гуманизма, единения и взаимопомощи кыргызских мыслителей: эпохи средневековья, легендарных мыслителей, «заманистов», и акынов - демократов. Широко освещая вопросы сплоченности, справедливости, равенства и взаимопомощи философия кыргызского народа оказала наибольшее влияние на формирование ценностных основ социальной работы. Роль кыргызских философов в истории не ограничивается только литературно - художественным творчеством, они выполняли функции социальных политиков, наставников и подвижников идей милосердия и гуманизма. Общая их цель заключалась в сохранении общечеловеческих

ценностей, национального самосознания, формировании единства общества и предотвращении межродовых и межличностных конфликтов. Духовно-философское наследие прошлого, таким образом, представляет большую ценность для преодоления современных социальных проблем.

5. Организационные основы социальной работы как вида профессиональной деятельности закладывались еще в Советский период, когда существовала четкая система социальной защиты социально-уязвимых категорий населения. Системный организационный опыт социальной работы служил своеобразным ориентиром и базой для становления профессиональной социальной работы в суверенном Кыргызстане. Однако, с приобретением независимости Кыргызстану необходимо было самостоятельно создать систему социальной защиты населения и развивать социальную работу в абсолютно новых условиях. В процессе своего становления социальная работа испытывала огромные трудности в организационно-практическом, информационно-ориентировочном, социально-экономическом, научно-теоретическом и т.д. планах.

Сложившийся социальный кризис, бедность и другие актуальные проблемы социального развития теоретически осмысливались и исследовались современными отечественными учеными. Так, в рамках философских и социологических парадигм складываются основы социальной работы как отрасли научного знания, накапливается ее концептуальная база; исследуются пути преодоления социальных проблем, возможности улучшения социальной ситуации и профилактики «социальных болезней» в обществе.

6. На сегодняшний день в Кыргызстане социальная работа как общественное явление находится на стадии становления и переживает интенсивный процесс институционализации. В развитии социальной работы наблюдаются ряд ярко проявляющихся тенденций, способствующих формированию позитивного статуса социальной работы в обществе. Однако, несмотря на накопленный опыт, достигнутые позитивные перемены и отдельные успехи в становлении системы социальной работы она во многом остается новой для Кыргызстана профессиональной деятельностью.

Проведя философский анализ сущности рассматриваемого вопроса важно представить следующие **рекомендации** по развитию социальной работы в стране:

1. Значимым для нас является знакомство с богатым мировым опытом социальной работы и заимствование некоторых его позитивных достижений. Но, национальная модель социальной работы, формирующаяся в Кыргызстане, может быть эффективной только при сохранении своих самобытных черт, национально-культурных традиций. Субъекты социальной работы должны опираться на историческое и духовное наследие, и использовать национально-культурные рычаги в преодолении социальных трудностей. При этом, идейные ориентиры кыргызских мыслителей могут быть своего рода духовной основой формирования собственно кыргызской модели социальной работы.

2. Необходимо совершенствовать процесс профессионализации социальной работы и создать многоуровневую систему подготовки и

переподготовки кадров для социальной сферы. При этом особое внимание должно уделяться развитию этической основы социальной работы, определяющей качество и эффективность социальных услуг и духовно-нравственному воспитанию будущих социальных работников.

3. Правовая база социальной работы, которая полностью регулировала бы механизм реализации социальной работы в стране нуждается в комплексном изучении, выявлении недостатков, определении актуальных проблем и совершенствовании правового обеспечения социальной работы.

4. Важным представляется развитие традиционных и общинных форм помощи, которые сложились в кыргызском обществе в контексте культурно-цивилизационного процесса. Социально-ориентированные традиции в условиях социальных кризисов выступают наиболее эффективным средством организации коллективной взаимопомощи. Традиционные формы помощи наиболее близки народу, понятны и привлекательны по сравнению с чуждыми и неприемлемыми зарубежными методами работы. Поэтому мы полагаем, что использование кыргызских традиций и народных мудростей в социальной работе позволяет повысить качество и эффективность оказываемых социальных услуг населению.

5. Необходимо повышение статуса профессии, привлекая гражданское общество к конструктивному обсуждению социальных проблем и коллективному их решению, при этом создавая и поддерживая постоянные связи между субъектами социальной работы и обществом. При этом, важны активизация и включенность неформального уровня социальной работы и всей общественности в развитие социальной работы через благотворительность, взаимопомощь, интеграцию населения, развитие социальной ответственности и патриотизма и мобилизацию всех сил для оптимального, своевременного решения социальных проблем.

Список опубликованных работ

1. Мусаева, Н.К. Волонтерство как новая форма социальной работы среди молодежи [Текст] / Э.С. Орозалиев, Н.К. Мусаева // Вестник БГУ. – 2003. - №2. – С. 44-49.
2. Мусаева, Н.К. Социальный альтруизм как нравственный компонент социального работника [Текст] / Н.К. Мусаева // Вестник БГУ. – 2004. - №1 (3). – С. 74-80.
3. Мусаева, Н.К. Безработица и безработный: психологический аспект [Текст] / Н.К. Мусаева, П.М. Айтбаева // Известия ВУЗов. – 2004. - №7. – С. 127-130.
4. Мусаева, Н.К. Социальная работа: гештальтпсихологические подходы [Текст] / Н.К. Мусаева // Социальные и гуманитарные науки. – 2005. - № 1. – С. 36-40.
5. Мусаева, Н.К. Феномен эмоционального «выгорания» в профессиональной деятельности социального работника [Текст] / Н.К. Мусаева // Психологическая наука и практика: на стыке культур: материалы междунаучно-практ. конф. – Бишкек, 2007. – С. 225-233.

6. Мусаева, Н.К. Волонтерство как новая форма социальной работы среди молодежи [Текст] / Н.К. Мусаева // Теория и практика социальной работы в Кыргызстане: матер. преп. и аспирантов кафедры СРиПП. - Бишкек, 2007. – С.59-67.
7. Мусаева, Н.К. Социально-ролевой фактор в социальной работе [Текст] / Н.К. Мусаева // Центральная Азия: основные направления и перспективы развития в условиях глобализации: материалы междунар. научн. конф. – Тегеран-Бишкек, 2008. – С. 117-123.
8. Мусаева, Н.К. Проблемы социальной адаптации клиентов социальной работы [Текст] / Н.К. Мусаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. Серия: Гуманитарные науки.– 2010. – Вып. 1. – С. 231-234.
9. Мусаева, Н.К. Социальная справедливость как принцип социальной работы [Текст] / Н.К. Мусаева // Этносоциальные и этнокультурные процессы в Центральной Азии: история и современность: материалы междунар. научн. конф. – Бишкек, 2010. – С. 323-328.
10. Мусаева, Н.К. Социально-философские основы социальной работы в Кыргызстане [Текст] / Н.К. Мусаева // Физическая культура и конкурентоспособность страны: материалы междунар. научно-практ. конф. – Алматы, 2010. – С 100-105.
11. Мусаева, Н.К. Проблемы социальной работы и религии: общее и особенное [Текст] / Н.К. Мусаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – 2011. – Вып. 3 (1). – С 243-245.
12. Мусаева, Н.К. Отражение социальных ценностей в философии кыргызского народа [Электронный ресурс] / Н.К. Мусаева // Интернет журнал НАК КР. Интернет журнал НАК КР. - Режим доступа: <http://www.nakkr.org>. - Загл. с экрана.
13. Мусаева, Н.К. Философия прав человека: социальные аспекты [Текст] / Э.С. Орозалиев, Н.К. Мусаева // Научный мир Казакстана. – Шымкент, 2011. - №2 (36). – С 156-158.
14. Мусаева, Н.К. Социально-эпистемологические подходы к природе социальной работы [Текст] / Н.К. Мусаева // Гуманитарные проблемы современности. – 2011. – Вып.13. – С. 368-376.

Мусаева Нургул Кусейиновнанын 09.00.11- социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Социалдык кызмат - философиялык анализдин объектиси катары» аттуу темадагы диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: кайрымдуулук, боорукерлик, социалдык кызмат, социалдык диагноз, өз ара жардамдашуу, гуманизм, социалдык мамилелер, социалдык альтруизм, турмуштук оор жагдай, жардамга муктаж адамдар, социалдык кызмат көрсөтүүлөр, социалдык кызматтын баалуулуктары, жеке

социалдык кызмат, жамааттык социалдык кызмат, атайын топтор менен болгон социалдык кызмат.

Социалдык кызматтын коомдук системада аткарылышы диссертациялык изилдөөнүн объектисин түзөт.

Изилдөөнүн предметин Кыргызстандагы социалдык кызматтын пайда болушу, калыптанышы жана өнүгүү тенденциялары түзөт.

Изилдөөнүн максаты - социалдык кызматтын өнүгүшүнүн табиятын, жаралышын жана эволюциясын коомдук жашоонун интегралдык жана көп аспектилүү феномени катарында кароо болуп саналат.

Изилдөөгө алынган феномендин философиялык экспликациясын аныктоодо жалпы илимий изилдөө ыкмалары колдонулду. Негизинен, салыштырма жана тарыхый, анализ, синтез, жалпылоо, абстракциялоо жана бир катар илимий-методологиялык принциптер: маданий-философиялык, салыштырма-тарыхый, социалдык-эпистомологиялык ж.б. методдор колдонулду.

Диссертациянын темасын иштеп чыгууда изилдөөнүн жаңылыгы катарында бир катар жыйынтыктар кабыл алынды:

- Социалдык кызматка табияты - татаал, интегралдуу, көп кырдуу, көп функционалдуу ишмердүүлүктүн бир түрү, көп деңгээлдүү, бүтүн жана өз алдынча өнүккөн система, көп парадигмалуу жана теориялык билимдердин дисциплиналар аралык чөйрөсү, Кыргызстанда тездик менен өнүгүп жаткан инновациялык жана динамикалык социалдык институт катары социалдык-философиялык анализ жасалды.

- Социалдык кызмат феноменинин табиятын, мазмунун жана теориялык негизин изилдөөдө изилдөөчүнүн жеке көз карашы көрсөтүлдү.

- Кыргыз коомчулугунда социалдык кызматтын элементтеринин сунун жаралышы жана калыптануу эволюциясы аныкталды. Кыргыз философторунун социалдык кызматтын табияты жөнүндөгү социалдык-философиялык көз караштары белгиленди.

- Көз карандысыз Кыргызстанда социалдык кызматты институтташтыруунун организациялык жана концептуалдык негиздери көрсөтүлдү.

- Кыргызстанда азыркы мезгилде социалдык кызматтын өнүгүшүнүн негизги тенденциялары аныкталды.

Диссертациялык иштеги жыйынтыктарды жана сунуштарды социалдык кызматтын улуттук моделин түзүүдө, социалдык өнүгүү программаларын, социалдык кызматтын ыкмаларын жана технологияларын, социалдык кызмат боюнча атайын курстарды иштеп чыгууда илимий материал катары колдонууга болот.

Резюме

диссертации Мусаевой Нургул Кусейиновны на тему: «Социальная работа как объект философского анализа», представленной на соискание

ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Ключевые слова: благотворительность, милосердие, социальная работа, социальный диагноз, взаимопомощь, гуманизм, социальные отношения, социальный альтруизм, трудная жизненная ситуация, клиент социальной работы, социальные услуги, ценности социальной работы, социальная работа с индивидуальным случаем, общинная социальная работа, социальная работа с группой.

Объектом диссертационного исследования выступает социальная работа в системе функционирования общества.

Предмет исследования: генезис, становление и тенденции развития социальной работы в Кыргызстане.

Цель исследования – проанализировать сущность, генезис и эволюцию развития социальной работы как интегрального и многоаспектного феномена общественной жизни.

Для философской экспликации исследуемого феномена использованы общенаучные **методы исследования**, в частности: сравнительный и исторический анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, а также ряд научно-методологических принципов и подходов: культурно-философский, сравнительно-исторический, социально-эпистемологический и т.п.

В процессе разработки темы диссертации **получен ряд результатов**, отвечающих статусу новизны:

- Сделан социально-философский анализ природы социальной работы как сложного, интегрального, многогранного, полифункционального вида деятельности, многоуровневой, целостной и саморазвивающейся системы, полипарадигмальной и междисциплинарной области теоретического знания, инновационного и динамичного социального института, становление которого в Кыргызстане идет интенсивно.

- Определен собственный подход к пониманию социальной работы на основе исследований сущности и содержания и изучения теоретических подходов к феномену социальная работа.

- Раскрыты генезис и эволюция становления элементов социальной работы в кыргызском обществе и представлены социально-философские взгляды кыргызских философов о сущности социальной работы.

- Показаны организационные и концептуальные основы институционализации социальной работы в суверенном Кыргызстане.

- Выявлены основные тенденции развития социальной работы в современном Кыргызстане.

Область применения данного исследования. Выводы и предложения могут быть использованы в качестве научного материала в разработке национальной кыргызской модели социальной работы, программ социального

развития, методов и технологий социальной работы, а также в разработке специальных курсов по социальной работе.

Resume

to dissertation of Musaeva Nurgul Kuseinovna on theme “Social work as an object of philosophical analyze” presented for the competition of scientific degree of the Candidate of the Philosophy on speciality 09.00.11. - Social Philosophy

Main words: *charity, mercy, social work, humanism, social diagnosis, mutual aid, social relations, social altruism, difficult life situations, clients of social work, social services, the value of social work, casework, community work, social work with groups.*

The object of the dissertation paper is social work in the system function of the community.

The subject of the research: genesis, formation and tendency of development of social work as an integral and multi aspect phenomenon of social life.

For philosophical explication of the research phenomenon were used scientific methods: the comparative and historical method, analyze, synthesis, generalization, abstract, and other scientific methodical principles as: cultural-philosophical, the comparative-historical, social-epistemological e.t.c.

In process of the working out the theme of the research were taken a number of **results as novelties:**

social-philosophical analyzes have done about the nature of social work as complex, integral, polyhedral, multifunctional kind of activity, multilevel, integrity and self development system, multi paradigm and inter disciplinary area of theoretical knowledge, the main component and mechanism of social policy, and as innovation and dynamic social institution, intensive formation in Kyrgyzstan.

- The own approach to the conception of the social work was determined.

- The genesis and evolution of formation elements of social work in Kyrgyz community was discovered, and was shown Kyrgyz philosophers` social - philosophical point of views about the essence of social work.

- The organizational and conceptional bases of institutionalizing social work in modern Kyrgyzstan were shown.

- The main development tendencies of social work in modern Kyrgyzstan were exposed.

The conclusion and suggestions are from this research **can be used** as a scientific material for working out national model of social work, programs of social development, methods and technologies of social work, and special courses about social work.