

2001-2002
2001-2002
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
Д 08. 00. 102

УДК 338 (575.2) (043.3)

На правах рукописи

УВАЙДАЕВА Сагынбубу Арысовна

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ
ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ В
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность 08. 00. 05

«Экономика и управление народным хозяйством»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек — 2001

Работа выполнена в Кыргызском научно-исследовательском институте ирригации Департамента водного хозяйства Министерства сельского и водного хозяйства Кыргызской Республики; Кыргызском техническом университете им. И.Раззакова; Бишкекском государственном институте экономики и коммерции.

Научные руководители: доктор технических наук,
профессор **Б. Г. КОВАЛЕНКО**,
доктор экономических наук,
профессор, **К. АБДЫМАЛИКОВ**.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор **К.С. СЫДЫКОВ**,
кандидат экономических наук
У.С. СЫДЫГАЛИЕВ

Ведущая организация: Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики

Защита состоится "17" апреля г. в 14.00 часов
на заседании Межведомственного диссертационного совета по защите докторских (кандидатских) диссертаций Д.08.00.102 в центре экономических исследований НАН Кыргызской Республики, 720071, г. Бишкек, улица Тоголок Молдо, 58

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Кыргызской Республики.

Автореферат разослан "17" апреля 2007 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета  Т. Камчибеков

Общая характеристика работы.

Актуальность проблемы. Переход к рыночным отношениям уже измеряется десятилетиями. За это время труженики села ясно осознали необходимость проведения экономической реформы. Однако аграрная реформа в Кыргызстане проходит в сложной социально – экономической ситуации, для которой характерны неустойчивость производственно – хозяйственных связей, утрата государственного контроля за ценами и оплатой труда, инфляция, удорожание кредитных ресурсов, сокращение государственного финансирования, снижение покупательской способности потребителей сельскохозяйственной продукции, недостаточное законодательное обеспечение и другие.

Именно эти обстоятельства, а не сам факт аграрных преобразований, послужили основными причинами спада производства, сокращения посевных площадей, снижения урожайности культур, ухудшения финансового положения товаропроизводителей, формирования нецивилизованных продовольственных рынков и других негативных последствий. В то же время, сезонность производства и большая зависимость от природных условий, чрезвычайная статичность, низкая отдача инвестиций, отсталость производительных сил сельскохозяйственного производства ставят его в неравное положение с другими секторами экономики.

В условиях экономического кризиса в аграрной сфере вопросы организации управления при осуществлении экономической реформы остались не до конца решенными. Считалось, что внедряемый рынок сам стимулирует управленческие проблемы на основе спроса и предложения. Безусловно, это была ошибкой, которую уже признали многие реформаторы.

Значение вопроса управления производством во многом потеряно еще и потому, что административные методы управления не действуют на свободных товаропроизводителей и потребителей, а необходимые экономические методы еще не разработаны. Не создан еще эффективный управленческий механизм воздействия на земельно – водные ресурсы, процесс движения капиталов и других производственных факторов.

В условиях перехода к рыночным отношениям, государственные органы управления должны иметь такие функции управления, которые позволяли бы создать благоприятные экономические условия для сельскохозяйственного производства и всего агропромышленного комплекса, обеспечивали проведение прогрессивной политики в аграрной сфере. В то же время хозяйственные структуры должны обеспечивать эффективное управление и организацию производства с помощью применения достижений научно – технического прогресса и передовых методов производства.

Экономическая реформа в аграрной сфере требует дальнейшего совершенствования системы управления, которая должна охватить в комплексе экономические, организационные, социально – экономические и правовые вопросы. Следовательно, механизм управления – эта целая система составных элементов, регулирующих управленческие отношения.

Механизм управления водопользования как система управления включает:

- организационную структуру органов управления водопользованием;
- планирование водопользования;
- регулирование водопользования;
- стимулирование рационального и эффективного водопользования;
- экономическую ответственность;
- учет, контроль и анализ результатов водопользования и др.
- информационное обеспечения водопользования;

В условиях перехода к рыночным отношениям быстро меняется управленческая ситуация и такое состояние её может быть удовлетворительным и не удовлетворительным по критерию максимума эффективности. Поэтому новым содержанием управления должен быть принцип его эффективности.

Таким образом, концептуальной основой принятия активного управления в условиях рыночных отношений является идея принятия решений от будущего к настоящему, которую воплощают принципы предвидения, предотвращения, сознания, а его методологической основой – системный и ситуационные подходы. Научно – практическое значение системы управления и повышение его экономической эффективности требует еще глубокого изучения, что обусловило выбор темы данной диссертационной работы.

Состояние изученности проблемы.

По проблемам повышения эффективности земледелия и водопользования до и в условиях переходного этапа экономики к рынку экономистами были опубликованы ряд крупных монографий, брошюр и многочисленных статей. Различным её аспектам посвящены работы таких зарубежных авторов, как Э. А. Акрамов, К. А. Асанов, В. С. Дмитриев, Д. Т. Зузик, А. И. Костяков, Г. М. Лыч, В. С. Немчинов, В. В. Новожилов, С. Г. Струмилин, Т. С. Хачатуров; авторов нашей республики как: Б. А. Аламанов, Я. В. Бочкарев, М. Б. Балбаков, Ж. С. Лайлиев, К. С. Сыдыков, С. Д. Долоталиев и др. Из последних работ особо следует отметить работы Ж. А. Акенеева, Б. Г. Коваленко, Д. М. Маматканова, А. О. Орузбаева и др. Однако, направление работ по повышению эффективности водного и сельского хозяйства республики в новых условиях хозяйствования и современной многоукладности сельскохозяйственного производства пока только начато.

Суверенитет и последовательно осуществляемый перевод всего хозяйства Кыргызской Республики с плановой, административно-командной системы управления к хозрасчетной, рыночной, долгосрочной аренде и частному владению землей, разукрупнению бывших колхозов и совхозов с образованием на их землях большого количества частных малых арендных и фермерских хозяйств-водопользователей обуславливают необходимость коренного пересмотра использовавшейся ранее системы управления водным и сельским хозяйством и экономических взаимоотношений государства, государственных водохозяйственных систем и хозяйств-водопользователей.

Цель и задачи исследования. Целью данной диссертационной работы является определение и научное обоснование основных направлений совершенствования управления водохозяйственными системами и улучшение экономических взаимоотношений государственных водохозяйственных организаций с водопользователями, а также выявление конкретных путей и факторов, объективно влияющих на его эффективность, разработке научных рекомендаций, обеспечивающих эффективность всего сельскохозяйственного производства, в том числе водного хозяйства.

Для достижения поставленной цели намечено решить следующие задачи:

- теоретически и методологически обосновать категории управления производством, в том числе водным хозяйством;
- определить эффективность формы организации водопользования в условиях переходного периода к рыночным отношениям;
- определить общие по Депводхозу и дифференцированные по водохозяйственным системам Республики минимально необходимые ежегодные эксплуатационные затраты, обеспечивающие возможность поддержания систем в рабочем, безаварийном состоянии и гарантированную водоподачу обслуживаемым водопользователям;
- разработать предложения по совершенствованию управления водораспределением и водопользованием на водохозяйственных системах, по укрупнению и сокращению числа водопользователей, объединению их в кооперативы и ассоциации, установлению порядка, критериев и стимулов объединения мелких водопользователей в кооперативы и ассоциации, упорядочению процессов сбора оплаты за водопользование;
- разработать подходы к согласованному взаимовыгодному распределению минимально необходимых ежегодных затрат на эксплуатацию водохозяйственных систем между водопользователями и государством, определить соответствующие доли покрытия эксплуатационных затрат водопользователями и государством на ближайшую перспективу;

- разработать принципы ценообразования и определить соответствующие среднегодовые цены и сезонные тарифы оплаты за водопользование, дифференцированные по системам (в зависимости от сложности и требуемых затрат на их эксплуатацию), по хозяйствам-водопользователям (в зависимости от их платежеспособности) и по периодам водопользования (в зависимости от потребности воды и ее дефицита в источниках орошения в различные периоды года);

- разработать подходы и порядок распределения государственных и частных поступлений средств на эксплуатацию водохозяйственных систем между уровнями управления (организациями) водного хозяйства (Центральным аппаратом Депводхоза, Бассейновыми управлениями, райводхозами).

Объекты исследования. Объектами исследования являются экономические процессы формирования рыночных отношений в аграрной сфере. В настоящее время в сельскохозяйственном производстве республики развиваются различные формы собственности, которые непосредственно занимаются производством продукции.

В работе изучались системы управления водным хозяйством и его взаимоотношения с конкретными водопользователями. Основой взаимоотношений между водопользователями и водохозяйственными организациями составили уровень платы и определение оптимальной расчетной цены за водопользование, совершенствование финансирования и эксплуатации водохозяйственных систем республики и др.

Изучались опубликованные работы научно – исследовательских, проектных институтов республики, обобщались научные данные опубликованные по проблемам аграрной реформы и реформы водного хозяйства, проанализированы первичные статистические оперативные данные разных форм собственности и хозяйствования. Изучались тенденции развития сельского и водного хозяйства в условиях экономической реформы.

Методика исследований. Методической основой работы явились труды классиков экономической теории, научно-исследовательских и проектных учреждений, высших учебных заведений, опубликованные в монографиях, учебниках, научных статьях, а также законы и законодательные акты Правительства, Жогорку Кенеша и Президента Кыргызской Республики по проблемам аграрных преобразований и водного хозяйства (управление и экономика, ценообразование и тарификация оплаты за водопользование и др.). Изучались тенденции развития водопользования в условиях экономической реформы.

При разработке основных положений диссертации применены диалектический метод, методы статистических группировок, монографический, статистико – экономический, абстрактно – логический и др.

Научная новизна результатов исследований.

Разработаны и предлагаются новые подходы к организации управления водным хозяйством Республики и экономических (рыночных) отношений водного и сельского хозяйства в современных условиях многоукладности сельскохозяйственного производства, а именно:

-осуществлено теоретическое и методологическое обобщение системы управления сельскохозяйственного производства вообще и водного хозяйства в частности;

-разработаны и предложены новые подходы к организационным формам управления водного хозяйства;

-предложен метод определения (в условиях отсутствия современных нормативов) фактически необходимых затрат на эксплуатацию водохозяйственных систем;

-определен метод распределения этих производственных затрат между водопользователями и государством;

-определен принцип ценообразования и методы расчетов соответствующих среднегодовых цен и сезонных тарифов оплаты за водопользование, дифференцированных по водохозяйственным системам (в зависимости от их сложности и величины потребных затрат на эксплуатацию), по водопользователям (в зависимости от их платежеспособности) и по периодам года (в зависимости от потребности и дефицита воды в источниках), а также необходимой ежегодной дотации водного хозяйства государством;

-определены рекомендуемые пути совершенствования управления водораспределением и водопользованием, объединения мелких водопользователей в кооперативы и ассоциации, организации стимулов для такого объединения;

-определены рекомендации по организации технической и консультативной помощи фермерам по восстановлению их межхозяйственной ирригационной сети, техники полива, повышению эффективности водопользования, мелиорации и повышению плодородия их земель;

-определены рекомендуемые расчетные значения среднегодовых цен и сезонных тарифов оплаты услуг по водоподаче сельскохозяйственным водопользователям, средние по Республике, Бассейновым управлениям водного хозяйства и райводхозам, на современном уровне (2000г.) и на перспективу (2001 – 2005 гг.), а также соответственно необходимые дотации водного хозяйства государством.

Практическая ценность исследований. В работе обобщены исследования научных и проектных учреждений, Департамента водного хозяйства Республики и отдельных авторов, данные деятельности водопользователей и водохозяйственных организаций за период переходного этапа (1991-1999 гг.), а также исследования самого автора, который занимался этой проблемой, будучи главным специалистом, начальником экономико – финансового управления Департамента водного хозяйства более 20 лет. Ряд положений диссертации опубликован в периодических изданиях, и их успешно можно применять в практической деятельности Департамента водного хозяйства и при составлении индикативных планов развития агропромышленного комплекса республики.

Такие рекомендуемые положения данной работы, как дальнейшее совершенствование системы управления водным хозяйством, развитие хозрасчетных отношений и особенность платного водопользования, определение принципов и методов ценообразования за водопользование, создание кооперативов и ассоциаций мелких сельскохозяйственных водопользователей, практические рекомендации расчетов финансирования водного хозяйства и др. могут послужить объективными факторами для дальнейшего развития не только водного хозяйства, но и всего агропромышленного комплекса Республики.

Апробация результатов исследований. Основные положения диссертации были обсуждены на многочисленных научных конференциях, научно – практических семинарах, на Техническом Совете Депводхоза Республики (1996 г.), Ученом Совете Кыргызского НИИ ирригации (1995, 1996, 2000 гг.), Ученом Совете факультета гидромелиорации и землеустройства Кыргызской аграрной академии (1998 г.), заседании кафедры экономической теории Кыргызского Технического Университета им. И.Раззакова (2001 г.).

Автором опубликованы 9 работ (1 брошюра и 8 статей), которые помещены в различных периодических изданиях республики, в трудах институтов и в материалах научно – практических конференций, общим объемом 8 п.л.

Объем и структура работ. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, а также приложений и списка использованных источников.

Основное содержание работы.

В первой главе «Проблемы и теоретическое обоснование управления водопользованием в Кыргызской Республике» даны теоретическое обоснование и методологические трактовки управления сельскохозяйственным производством, в т. ч. водопользованием; проанализированы сложившаяся современная организация управления водным хозяйством Республики, экономическое положение водохозяйственных организаций, сформулированы цели и задачи исследования. Показано, что современное управление и регулирование водными ресурсами осуществляется в Республике по-прежнему централизованно. Но с 1992 по 1998 гг. служба эксплуатации водохозяйственных систем в Центральном аппарате Депводхоза сокращена более, чем в 2 раза, что значительно уменьшило возможности квалифицированного и действенного управления водными объектами и ресурсами. Необходима децентрализация управления с широким привлечением, в особенности на нижних уровнях управления водохозяйственными системами, самих водопользователей. Как показывает зарубежный, и уже имеющийся республиканский опыт, децентрализация управления водным хозяйством значительно снизит необходимые затраты, сделает его (управление) более оперативным и значительно более эффективным.

Из динамики основных показателей деятельности Департамента водного хозяйства Республики за 1988-1999 гг. (табл. 1) видно, что до начала реформ в стране (до 1990 г.), водное хозяйство Республики имело постоянную тенденцию развития. Ежегодно росли площади орошаемых земель, объемы водоподдачи, совершенствовались эксплуатация водохозяйственных систем и водопользование, соответственно увеличивались ассигнования на эксплуатацию водохозяйственных систем.

Таблица 1

Динамика основных показателей деятельности
Департамента водного хозяйства Республики за 1988-1999 гг.

№	Показатели деятельности	Годы				
		1988	1990	1994	1997	1999
1.	Обслуживаемая площадь орошаемых земель, тыс. га.	1068	1074	1074	1070	1065
2.	Объем водоподдачи с/х водопользователям, млн. куб.м. в год	8700	8900	7900	7600	4917
3.	Общее количество обслуживаемых хозяйств-водопользователей, шт.	700	700	6900	65000	65750

4.	Общая численность эксплуатационного штата водохозяйственных организаций, человек	5400	5600	4900	4900	4900
5.	Объем финансирования эксплуатационных организаций водного хозяйства (в сопоставимой валюте и ценах по курсу 1998 г.), всего млн. сом	534	585	90	160	219.6
	В том числе:					
	на операционные расходы	314	345	89	141	161.3
	на капитальные ремонты	220	240	1	19	58.3

После 1990 г., с началом реформ, ассигнования в водное хозяйство резко сократились, и особенно на капитальные ремонты водохозяйственных систем и сооружений. Общие расходы на эксплуатацию составили в 1999 г. только 27,4% от расходов 1990 г., а расходы на капитальные ремонты всего около 8%. Обслуживаемые площади орошаемых земель и объемы полезной водоподачи хозяйствам-водопользователям пока сократились незначительно. Но этот процесс начался! В связи с хроническим недофинансированием эксплуатационных расходов и расходов на капитальные ремонты, сокращением численности эксплуатационного штата водохозяйственных систем, снижением их пропускной способности и надежности работы неизбежно и, если не будет обеспечено минимально необходимое финансирование, будет катастрофически нарастать!

Снижению эффективности работы водохозяйственных систем способствует и происходящее разукрупнение хозяйств-водопользователей. Их число за период с 1990 по 1999 гг. возросло более чем в 100 раз. Соответственно значительная часть внутрихозяйственных каналов и сооружений бывших крупных колхозов и совхозов стала межхозяйственной.

Таким образом, современное водное хозяйство Республики находится в тяжелом экономическом положении. На фоне значительного недофинансирования расходов на эксплуатацию водохозяйственных систем, снижения численности эксплуатационного штата и разукрупнения хозяйств-водопользователей задачи управления водным хозяйством Республики ежегодно усложняются. Растут проблемы с поддержанием производительности водохозяйственных систем, надежности и безопасности их работы, растет протяженность каналов, число сооружений, точек контроля и управления водораспределением, требующих организации эксплуатации.

Растут проблемы предотвращения ухудшения мелиоративного состояния орошаемых земель.

Во второй главе «Организация водопользования в условиях рыночных отношений» дан анализ развития хозрасчетных отношений водного и сельского хозяйства в Кыргызстане, других центрально-азиатских республиках СНГ, а также в странах дальнего зарубежья с традиционно развитым орошаемым земледелием; проанализированы применяемые принципы ценообразования оплаты за водопользование; определены недостатки их использования в современных условиях Кыргызстана; предложены новый принцип и методы расчетов цен и тарифов оплаты за водопользование, проиллюстрированные примерами.

Вопрос о переводе водохозяйственных систем на хозрасчет в СНГ ставился давно и в ряде республик уже накоплен некоторый опыт их работы на хозрасчете. Общепризнанно, что переход к платному водопользованию способствует экономии дефицитных водных ресурсов, повышению эффективности их использования. Однако оптимального, согласованного подхода к организации хозрасчетных отношений между государством, водным хозяйством и водопользователями, к определению цен и тарифов оплаты за водопользование пока нет.

Используемая в настоящее время в Кыргызской Республике система ценообразования и платы за водопользование не отвечает требованиям рынка и рыночных отношений между водным хозяйством и водопользователями. Принятые тарифы за водопользование не имеют никакого экономического обоснования, не отражают реальной экономической продуктивности используемых водных ресурсов, различий в рентабельности разных водопользователей, не покрывают эксплуатационных расходов водохозяйственных организаций.

Анализ хода развития экономических взаимоотношений водопользователей с водохозяйственными системами и государством в капиталистических странах с традиционно развитым орошаемым земледелием указывает на:

- усиление роли государственного сектора в области управления использованием и охраной водных ресурсов;
- увеличение государственных ассигнований на развитие водохозяйственных систем и оказание финансовой помощи водопользователям, производящим сельскохозяйственную продукцию;
- переход к платному водопользованию с компенсацией государственных затрат на развитие и эксплуатацию водохозяйственных систем в виде прямой оплаты (с водопользователей) и косвенных (со всего населения) водных налогов.

Основными принципами ценообразования оплаты за водопользование являются: затратный, при котором цена услуг водохозяйственных организаций определяется суммой их собственных удельных затрат и нормативной (или плановой) прибыли; договорной (или рыночный), при котором цена услуг за водоподачу определяется на основе взаимных соглашений и часто в значительной степени зависит от конъюнктуры спроса и предложений водных ресурсов, и принцип тарифов, при котором расчетная среднегодовая затратная цена дифференцируется по периодам года и экономической рентабельности водопользователей.

В диссертации дан анализ этих принципов. Определены их достоинства и недостатки. Показано, что в сложившихся условиях Кыргызской Республики (и др. республик СНГ) использование этих принципов встречает ряд затруднений, основными из которых являются: сложность переходного периода к рыночным отношениям, низкая рентабельность водопользователей, трудности в обосновании целесообразности отдельных водохозяйственных затрат и, как следствие, трудности в объективном обосновании цены за водопользование. Основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства на орошаемых землях республики (по областям) показаны в табл. 2.

Водное хозяйство является обслуживающим водопользователей. Они (водное хозяйство и водопользователи) совместно работают на производство конечной продукции водопользователей. В тяжелых экономических условиях никто из них не должен выживать и, тем более, «обогащаться» за счет другого.

При совместной работе водного и сельского хозяйства на конечную продукцию – урожай, экономическая эффективность водохозяйственных объектов может быть оценена только по приросту эффекта в сельском хозяйстве в результате водопользования. (На этом базируются все существующие методы оценки эффективности водохозяйственных объектов). Поэтому логично, чтобы эффективность их производственной (эксплуатационной) деятельности и, соответственно, цена за водопользование определялась бы также в зависимости от эффективности производства конечной продукции. То есть цена за водопользование должна быть такой, чтобы рентабельность хозяйственной деятельности водохозяйственных организаций и водопользователей была бы одинаковой. При этом между водохозяйственными организациями и водопользователями не будет возникать противоречий, особенно в тяжелые для них годы (засуха, маловодье и др.).

Таблица 2

Технико-экономические показатели сельскохозяйственного производства на орошаемых землях Кыргызской Республики (по отчетным данным в среднем за 1996 – 1998 гг.)

Районы Сельскохозяйственного производства	Площадь орошаем. земель тыс.га	Основные произ- водств. фон- ды орошаем. земледелия млн. сом	Издержки с/х произва- на (без оплаты за воду) млн. сом/год	Объем с/х производ- ства млн. сом/год	Объем водопо- требления млн. м ³ /год	Удельн. показатели (тыщи на 1 м ³ водопо- требления)		
						Стоимости произведени- с/х продукции (Ц _{пр})	Издержек с/х произ- водства	Приведенных затрат с/х производства (З _{ср})
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Всего по Республике	1073,7	482,90	752,70	563,91	6805,5	8,29	11,06	11,77
в т.ч. Иссык-Кульск. обл.	169,3	102,87	81,26	55,47	823,2	6,74	9,87	11,12
Чуйская область	330,1	110,72	188,90	139,38	2236,8	6,23	8,45	8,95
Таласская область	115,1	58,04	71,37	56,38	781,8	7,21	9,13	9,87
Ошская область	198,8	103,96	136,18	117,31	1355,6	8,65	10,08	10,82
Джалал-Абадская обл.	131,1	56,47	263,26	184,65	1111,9	16,60	23,68	24,19
Нарынская область	129,3	35,74	11,73	10,72	496,2	2,16	2,36	3,08

Как показали расчеты и анализ этого подхода к ценообразованию оплаты за водопользование, требование равенства эффективности использования ресурсов в водном хозяйстве и у водопользователей приводит к их взаимной заинтересованности в повышении эффективности работы друг друга. Водному хозяйству становится выгодно, когда более эффективно начинают работать водопользователи (при этом повышается цена за водопользование до уровня, пока эффективность водохозяйственных организаций не сравняется с эффективностью водопользователей) и наоборот, водопользователям выгодно повышение эффективности работы водохозяйственных организаций (что приведет к снижению цены за водоподачу вновь до уровня выравнивания эффективности водного хозяйства и водопользователей).

Для оценки эффективности затрат в экономической литературе и нормативных документах рекомендуется несколько методов (по коэффициенту эффективности, по сроку окупаемости, по приведенным затратам). Они в общем идентичны и легко могут быть преобразованы из одного метода в другой. В диссертации используется метод оценки по показателю эффективности приведенных затрат, выражаемому уравнением:

$$\mathcal{E} = \frac{C}{E_n K + I} \geq 1 \rightarrow \max, \quad (1)$$

где: \mathcal{E} – показатель эффективности приведенных затрат;

C – цена производимой за год продукции или услуг, сом/год;

$E_n K + I = Z_{np}$ – приведенные затраты, сом/год;

E_n – нормативный (или планируемый) коэффициент эффективности капитальных вложений (для новых объектов) или использования основных производственных фондов (для действующих предприятий), 1/год;

K (или Φ) – капитальные вложения (или основные производственные фонды), сом;

I – годовые издержки производства, сом/год.

При $\mathcal{E} < 1$ цена производимой продукции (или услуг) меньше суммы приведенных затрат предприятия, оно и его затраты работают убыточно. При $\mathcal{E} \geq 1$ – предприятие работает эффективно. Чем больше показатель \mathcal{E} , тем более эффективно работает предприятие и используются его затраты.

Условием равенства эффективности приведенных затрат у водохозяйственных организаций и у водопользователей ($\mathcal{E}_{np} = \mathcal{E}_{вп}$) является:

$$\frac{C_{вп}}{Z_{свп} + C_{вр} + C_{увх}} = \frac{C_{увх}}{\sum_{i=1}^n Z_{свхi}}, \quad (2)$$

где $C_{вп}$ – цена производимой водопользователями продукции на 1 м³ водопользования, сом/м³ в год;

$Z_{свп}$ – собственные удельные приведенные затраты водопользователей (на 1 м³ водопользования) без учета стоимости воды и услуг водохозяйственных организаций, сом/м³ в год;

$C_{вр}$ – государственная цена водных ресурсов, сом/м³ в год;

$C_{увх}$ – цена услуг водохозяйственных организаций, сом/м³ в год;

$i = \overline{1, n}$ – число уровней управления водным хозяйством, обеспечивающих подачу воды водопользователям (эксплуатационный гидроучасток, райводхоз, облводхоз, Главное управление эксплуатации Депводхоза Республики);

$Z_{свхi}$ – собственные удельные приведенные затраты водохозяйственной организации i -того уровня управления на обслуживание водопользователей, сом/м³ в год.

Откуда расчетная удельная среднегодовая цена услуг водохозяйственных организаций должна быть (сом/м³ в год):

$$C_{увх} = \sqrt{\frac{(Z_{свп} + C_{вр})^2}{4} + C_{вп} \sum_{i=1}^n Z_{свхi}} - \frac{Z_{свп} + C_{вр}}{2} \quad (3)$$

Удельная суммарная среднегодовая цена оплаты за водопользование составит $O_n = C_{вр} + C_{увх}$.

Изложенная методика определения цены услуг за водоподачу автоматически учитывает режим и качество подаваемой воды. Чем хуже режим и качество воды, тем выше будут затраты у водопользователей, ниже эффект водопользования, меньше стоимость производимой продукции, тем ниже расчетная цена за водоподачу.

Эффективность использования водных ресурсов различна не только по водохозяйственным системам и водопользователям, но и в различные периоды года (в различные фазы технологического процесса производства).

Искусственное изменение цен (тарификация) на использование ресурсов по периодам времени применяется на практике очень широко и не только для приближения среднего значения цен к реальным (фактическим) в данный период, но и как экономический рычаг, с помощью которого можно управлять процессом использования дефицитного ресурса (в нашем случае воды) с целью его экономии и повышения эффективности производства.

Дифференциация цены (тарификация) за водопользование по периодам года является выгодной и для водопользователей (они могут взять в целом за год больше воды, меньше заплатить за нее и получить больший выход продукции) и для водохозяйственных систем (продается больше воды по цене в среднем за год равной расчетной, возрастает прибыль). Смысл тарификации заключается в том, чтобы среднегодовую расчетную цену изменить по периодам года так, чтобы в периоды избытка воды на водохозяйственных системах тариф за водоподачу был ниже расчетной цены (с тем, чтобы максимально стимулировать водопотребление в эти периоды), в периоды дефицита воды – тариф резко поднимается значительно выше расчетной цены, с тем, чтобы максимально стимулировать экономное ее расходование в этот период (типично рыночный принцип: товара больше – цены ниже, товара меньше, спрос превышает предложения – цены резко возрастают).

На сельскохозяйственных оросительных системах можно выделить три или четыре характерных периода: не вегетационный, период от начала вегетации до наступления дефицита воды, период дефицита воды и период после дефицита до конца вегетации.

Для того, чтобы рекомендуемые отклонения тарифов за водоподачу в различные периоды года были действенными экономическими рычагами и оказывали существенное влияние на оптимизацию управления и эффективность использования ограниченных водных ресурсов – они должны быть значительными (200–500%). Но для того, чтобы не нарушить основного исходного принципа ценообразования оплаты за водоподачу, выражающегося в равенстве эффективности использования приведенных затрат в водном хозяйстве и у водопользователей, в сумме за год эти отклонения не должны изменять среднегодовую расчетную цену.

Формализуя изложенный подход к тарификации оплат за водопользование можно записать:

$$m_1 W_1 + m_2 W_2 + m_3 W_3 + m_4 W_4 = C_{убх} W_r \quad (4)$$

где m_1 ; m_2 ; m_3 ; m_4 – расчетные значения тарифов за водопользование по характерным периодам года, сом/м³;

W_1 ; W_2 ; W_3 ; W_4 – соответствующие объемы водоподачи, м³.

$C_{убх}$ – среднегодовая расчетная цена за водоподачу, сом/м³.

W_r – годовой объем водоподачи, м³.

Решить строго это (одно) уравнение с четырьмя неизвестными невозможно. Но, учитывая дополнительно конкретные особенности региона, для которого рассчитываются тарифы, его решить можно приближенно, но с достаточной для практики надежностью. Так для условий Кыргызстана тарифы будут ориентировочно равны:

в вегетационный период при наличии воды в системах

$$m_1 = \frac{C_{убх} W_r}{0,3W_1 + 5W_2 + W_3}; \quad \text{при дефиците воды } m_2 = 5m_1;$$

в не вегетационный период $m_3 = 0,3m_1$

Рекомендуемый порядок формирования исходных данных и проведения расчетов по определению дифференцированных по системам среднегодовых цен и сезонных тарифов оплаты за водопользование в диссертации изложен подробно и иллюстрирован примерами.

В третьей главе «Совершенствование управления водопользованием в условиях рыночных отношений» определены основные направления совершенствования и разработаны рекомендации по их решению. К основным направлениям совершенствования управления относятся:

- увеличение финансирования расходов на эксплуатацию, восстановление производительности и надежности работы водохозяйственных систем, их оснащение современными техническими средствами управления;

- совершенствование организации управления водным хозяйством, развитие экономических (рыночных) взаимоотношений водохозяйственных организаций с водопользователями;

- объединение мелких водопользователей в кооперативы и ассоциации с передачей им на содержание и эксплуатацию всей их внутренней ирригационной сети, включая всю внутрихозяйственную сеть бывших крупных хозяйств, на землях которых расположены эти объединения;

- организация технической помощи кооперативам и ассоциациям водопользователей по восстановлению и реконструкции (применительно к новым условиям хозяйствования) их внутренней ирригационной сети и техники полива;

- организация консультативной помощи кооперативам и ассоциациям по назначению оптимальных режимов и техники полива возделываемых культур, по контролю за мелиоративным состоянием их земель, повышению их плодородия.

При оценке необходимых расходов на эксплуатацию водохозяйственных систем принято, что ранее используемые для определения потребности в эксплуатационных расходах нормы утверждены. Они были разработаны в 1975–1984 гг., исходили из принципа бюджетного финансирования и административно-командной системы управления водораспределением и водопользованием. В

новых условиях рыночных отношений водохозяйственных организаций с водопользователями такие нормативы не пригодны. Поэтому на современном этапе, в качестве ориентира при определении необходимых затрат на эксплуатацию водохозяйственных систем использованы величины фактических эксплуатационных расходов в течение последних лет:

-системы в течение 1991-1999 гг. эксплуатировались неудовлетворительно. Их плановые капитальные и текущие ремонты, обслуживание из-за недостатка финансирования, либо не проводились, либо проводились в неполном объеме. Современные системы изношены. Следовательно, фактически требуемые затраты на их эксплуатацию будут заведомо и значительно больше годовых издержек 1990 г.;

-реабилитация (восстановление первоначальной мощности, производительности и надежности) водохозяйственных систем производится с использованием новых современных инженерных решений, новой управляющей техники и т.п. Поэтому будущие ежегодные эксплуатационные издержки систем будут, по видимому, больше прежних (1990 г.);

-будущая эксплуатация водохозяйственных систем будет осуществляться с использованием не старой (советской) организационной структуры управления, а новой - рыночной. Переход к рыночным отношениям создаст новые экономические стимулы для упрощения (удешевления) организационной структуры управления (сокращения ее служб и штатов, децентрализации и др.), что будет способствовать снижению потребной суммы ежегодных эксплуатационных издержек;

-происходящее разукрупнение хозяйств-водопользователей со значительным увеличением их числа (более чем в 100 раз по сравнению с 1990 г.) увеличивает количество каналов и сооружений, обслуживаемых водохозяйственными организациями, усложняет проблему управления межхозяйственным водораспределением, что требует увеличения затрат на эксплуатацию систем. Однако, в последние годы наблюдается тенденция - укрупнение хозяйств водопользователей.

Таким образом, фактически необходимые издержки на эксплуатацию современных водохозяйственных систем будут отличаться от таковых в 1990 г., но если учесть, что реабилитация систем должна производиться не за счет эксплуатационных расходов, а другие дополнительные затраты имеют переменный знак (как увеличивают, так и уменьшают требуемые ежегодные издержки на эксплуатацию) и эти изменения в настоящее время трудно оценить,

то ориентировочно принято, что фактически необходимые ежегодные эксплуатационные издержки водохозяйственных систем в течение ближайших лет (2000...2005) будут примерно равными издержкам 1990 г. (при их перерасчете на современную национальную валюту, с учетом инфляции и удорожания материалов).

Кроме того, ранее в годовых эксплуатационных издержках не учитывались амортизационные отчисления на реновацию (восстановление) изношенных водохозяйственных объектов. Их восстановление осуществлялось тогда за счет специальных ассигнований из госбюджета по статье «капвложения». В настоящее время таких ассигнований нет. Затраты на восстановление изношенных объектов необходимо включать в себестоимость продукции (водоподачу и другие водохозяйственные услуги).

В диссертации определены и анализируются два уровня потребности в эксплуатационных издержках: минимально-необходимых на современном этапе (2000 - 2001 гг.), обеспечивающих возможность предотвращения дальнейшей деградации водохозяйственных систем, снижения их мощности, производительности и надежности, и расчетных оптимальных на перспективу 2001 - 2005 гг., обеспечивающих возможность улучшать эксплуатацию систем, повышать их надежность и восстанавливать после износа.

По Депводхозу Республики эти издержки соответственно равны 445,9 и 1085 млн. сом в год (в ценах 1999 г.).

Но и минимально необходимые расходы в настоящее время являются обременительными и для государства и для водопользователей.

При современных ценах на продукцию сельскохозяйственных водопользователей, используемые ими технику, материалы и ресурсы экономическая эффективность работы водопользователей оказывается невысокой, и они пока не могут взять на себя полное содержание и тем более, развитие водохозяйственных систем. Негарантированная платежеспособность водопользователей отрицательно отражается на работоспособности водохозяйственных систем, на их долговечности, своевременности и качестве водоподачи. В этих условиях наиболее рационально совместное финансирование эксплуатации водохозяйственных систем водопользователями и государством. Государственная доля затрат на эксплуатацию должна быть переменной. По мере роста экономики водопользователей она может быть уменьшена. По этому пути идут практически все развитые страны мира, что целесообразно принять и в Кыргызстане. Совместные усилия водопользователей и государства позволят скорее вывести водное хозяйство Республики на расчетный уровень его эксплуатации.

Одной из основных задач совершенствования управления водным хозяйством и повышения его эффективности является совершенствование организации водораспределения и водопользования на нижних звеньях оросительных систем: улучшение содержания мелкой ирригационной сети и техники полива, сокращение потерь оросительной воды, планирование и реализация водораспределения, водоучет, сбор оплаты за водоподачу большому количеству мелких водопользователей, контроль за мелноративным состоянием их земель.

В большинстве стран мира эта задача решается в основном путем объединения мелких водопользователей в кооперативы и ассоциации, организацией в их составе служб управления водопользованием, децентрализацией функций управления, передачей кооперативам и ассоциациям на содержание и эксплуатацию их межхозяйственной сети каналов и сооружений.

В диссертации определены и детально проанализированы цели, показатели эффективности (критерии) и стимулы объединения мелких водопользователей в кооперативы и ассоциации. Для государства такие стимулы ясны. Это снижение государственных затрат, упрощение процессов управления водораспределением, водоучета, сбора оплаты за водоподачу. У фермеров – водопользователей таких явно выраженных стимулов нет и даже, в отдельных случаях, они могут считать, что это им не выгодно!

Для повышения заинтересованности фермеров в их объединении в кооперативы и ассоциации, в улучшении содержания и эксплуатации распределительной ирригационной сети, в повышении эффективности использования водных ресурсов, соответствующие стимулы необходимо выявить, довести их до понимания фермеров, а при недостаточности стимулов – дополнительно их организовать (создать)!

Опросы фермеров показали, что в их деятельности необходимо решать много проблем: экономических, технических, агрономических, водохозяйственных и др. При этом водохозяйственные проблемы часто являются неглавными. Объединение фермеров производится не по одному водному фактору, а для более эффективного решения всех их проблем.

Вопросы организации технической помощи кооперативам и ассоциациям водопользователей в восстановлении их ирригационной сети и техники полива рассмотрены в трех направлениях: научном (по разработке оптимальных для конкретных регионов и природно-хозяйственных условий водопользования схем и технических решений, реконструкции ирригационной сети и техники полива); проектно-конструкторском (по разработке проектов, конструкций средств и сооружений, организации работ по реконструкции сети и техники полива)

и реализационном (строительном) – по организации строительных работ.

Прежняя ориентация, т.е. на создание сложных и дорогих автоматизированных систем управления водораспределением и поливом с использованием широкозахватной дождевальной техники (ШДТ) в современных условиях становится мало приемлемой и малорентабельной. Более эффективны простые и дешевые самонапорные и самотечные системы. Проводимая ныне политическая кампания по разукрупнению хозяйств до фермерских участков по 1 – 5 га экономически не оправдывается. Мелкие семейные фермы экономически мало эффективны, должны и будут объединяться в кооперативы и ассоциации. Поэтому реконструировать старые и создавать новые современные системы водораспределения и полива рекомендуется по модульному принципу так, чтобы сегодня отдельные модули по 3 – 5 га, в будущем могли бы легко (без существенных переделок) объединяться в более крупные системы. Невысокая стоимость, простота и доступность начального этапа реконструкции является основой скорейшего объединения фермеров в кооперативы и ассоциации и начала работ по реабилитации водного хозяйства.

При проведении проектно-конструкторских работ рекомендуется ориентироваться на комплексные схемы реконструкции межхозяйственной сети и внутрихозяйственных систем полива (разрабатываемые Кыргыз. НИИ ирригации), использующие энергию потока оросительной воды и являющиеся дополнительным стимулом к объединению фермеров в кооперативы и ассоциации.

Строительство (реконструкция) межхозяйственной ирригационной сети в кооперативах и ассоциациях должна производиться, в основном, за счет их собственных (или заемных) средств. Только при этом они будут по-настоящему заинтересованы строить экономно, более качественно и надежно.

Мы рекомендуем организовывать необходимую для восстановления внутрихозяйственных систем строительную базу в райводхозах, где работы будут выполнены квалифицированно и лучше используется строительная техника. Кроме того, райводхозы в последующем могут быть преобразованы в Районные управления ассоциаций водопользователей.

Остро встала проблема обеспечения фермеров необходимой агро-мелноративной информацией, консультациями по научной организации сельскохозяйственного производства. Не стало связующего звена науки с производством, от чего падает эффективность и науки, и производства. Нами предлагается создание региональных опытно-производственных учебно-консультационных станций, в которых могут

быть организованы платные (и бесплатные) курсы по повышению квалификации и обучению фермеров передовым достижениям науки и практики, выполняться региональные исследования, испытания нового оборудования, систем и технологий, прокат и продажа новой техники и оборудования, их сервисное обслуживание, сбор, обработка и передача фермерам необходимой им агрометеорологической и мелиоративной информации, разрабатываться и распространяться рекомендации по оптимизации техники и режимов полива, по улучшению мелиоративного состояния и повышению плодородия орошаемых земель и т.д.

В Приложениях приведены исходные данные и результаты расчетов рекомендуемых среднегодовых цен и сезонных тарифов оплаты услуг по водоподаче сельскохозяйственным пользователям, а также требуемые государственные дотации эксплуатационных расходов водного хозяйства:

- на уровне 2000 года при удовлетворении минимально необходимых эксплуатационных расходов Депводхоза Республики 445,9 млн. сомов в год;
- на уровне 2001-2005 годов – при удовлетворении расчетных оптимальных эксплуатационных расходов 1085 млн. сомов в год.

Результаты расчетов даны дифференцированно: в среднем по республике, по бассейновым и районным управлениям водного хозяйства, а также по периодам года (периодом избытка и дефицита воды в системах).

Расчеты проведены по предложенной методике (глава 2). В табл.4 показан фрагмент результатов расчетов.

Таблица 3

Ожидаемые технико-экономические показатели водохозяйственных систем Республики в 2000 – 2005 гг.

Водохозяйственные системы	1	2	3	4	5	6	7	8
Всего по Депводхозу		20000	585	500	1085	810.0	5013.1	21.65
в том числе:								
Иссык-Кульск. басс.упр.		1445	72,5	36,1	108,6	125,0	543,1	19,98
Чуйское басс.управл-е		6234	20,9,0	155,8	364,8	293,0	1778,8	20,50
Таласское басс. управ-е		1462	51,4	36,5	87,9	90,0	524,6	16,76
Омское басс.управл-е		5650	134,0	141,2	275,2	156,0	1397,0	19,70
Джалал-Абадское б.у.		3096	7,5	77,4	155,9	87,0	570,3	27,34
Нарынское басс. упр.		2113	39,6	52,8	92,4	59,0	198,8	46,48

Таблица 4

Расчетные значения среднегодовых цен и сезонных тарифов оплаты за водопользование из государственных водохозяйственных систем на уровне 2000 г. при минимально необходимых эксплуатационных издержках по Депводхозу Республики 445,9 млн. сом в год

Районы водопользования	Собственно-водопользования		Требования дотации государства		Расчеты		Сезонные тарифы, тьям/м ³													
	2	%	4	5	6	7	в вегетационный период			9										
							при наличии воды в системах	при дефиците воды в системах	в т.ч. в т.ч. в т.ч.											
В среднем по Республике	8,9	49,1	4,37	4,53	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
Иссык-Кульская обл.	10,2	56,7	5,78	4,42	--	--	0,42	1,41	1,06 - 10,07	7,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ах-Суйский район	8,8	55,4	4,87	3,93	--	--	0,69	2,30	20,04 - 1,06	11,50	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Джеты-Огузский	8,7	56,4	4,91	3,79	--	--	0,83	2,78	1,07 - 30,07	13,90	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Иссык-Кульский	13,2	60,8	8,03	5,17	--	--	0,66	3,95	1,06 - 10,07	10,95	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Тонский	8,2	51,8	4,25	3,95	--	--	0,81	2,71	1,05 - 10,06	13,55	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Топский	17,2	58,6	10,08	7,12	--	--	0,72	2,40	10,06 - 30,07	12,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Чуйская область	9,0	52,8	4,75	4,25	--	--	0,58	5,09	10,06 - 30,07	9,65	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Кеминский р-он	11,2	54,6	6,11	5,09	--	--	0,49	4,39	1,05 - 10,06	8,10	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Чуйский	9,4	53,3	5,01	4,39	--	--	0,44	2,73	1,05 - 10,06	7,25	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Иссык-Атинский	5,3	48,5	2,57	2,73	--	--					--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Выводы и предложения.

1. Последовательно осуществляемый в Кыргызской Республике переход от плановой, административно-командной системы управления народным хозяйством к хозрасчетной, рыночной требует коренного пересмотра использовавшихся ранее структур и методов управления, экономических взаимоотношений государства с предприятиями и пользователями государственных ресурсов.

2. Данная работа посвящена разработке предложений по совершенствованию управления водным хозяйством, повышению эффективности использования водных объектов и ресурсов, совершенствованию экономических взаимоотношений водопользователей, водохозяйственных предприятий и государства. При этом особое внимание уделено нижним звеньям водохозяйственных систем, где в течение последних лет произошли наибольшие изменения (реформы) и где вопросы повышения эффективности водного хозяйства являются наиболее актуальными.

3. Применительно к новым условиям хозяйствования, многоукладности сельскохозяйственных водопользователей и рыночных отношений разработаны предложения:

- по увеличению финансирования расходов на эксплуатацию водохозяйственных систем. Определены для Депводхоза в целом, для бассейновых и районных управлений водного хозяйства минимально-необходимые (обеспечивающие лишь возможность поддержания систем в работоспособном состоянии) и оптимальные издержки эксплуатации (позволяющие обеспечить расчетный уровень эксплуатации систем и амортизационные отчисления на их восстановление);

- по совершенствованию организации управления водным хозяйством. Разработан подход последовательного углубления партнерства государства и водопользователей в повышении эффективности водохозяйственных систем и удовлетворении их расчетной потребности в эксплуатационных издержках;

- по объединению мелких водопользователей в кооперативы и ассоциации с передачей им на содержание и эксплуатацию всей их внутренней ирригационной сети. Определены цели и критерии такого объединения, социальные, производственные и экономические стимулы. Разработаны новые подходы к организации стимулов, путем внедрения рекомендуемого взаимовыгодного для фермеров принципа восстанов-

ления межхозяйственной ирригационной сети регулирования цен и тарифов оплаты за водопользование;

- по организации технической помощи кооперативам и ассоциациям водопользователей в восстановлении и реконструкции их ирригационной сети и техники полива. Определены цели и задачи этой помощи, возможные методы ее реализации;

- по организации консультативной помощи водопользователям в оптимизации режимов и техники полива, контроля за мелиоративным состоянием их земель, повышения их плодородия. На основе анализа зарубежного опыта по обеспечению такой помощи разработаны предложения по ее организации в Кыргызстане.

4. На основе анализа применявшихся в Кыргызстане и других странах ближнего и дальнего зарубежья принципов ценообразования и методов определения цен и тарифов оплаты за водопользование разработан новый принцип, базирующийся на требовании постоянного равенства (как положительной, так и отрицательной) эффективности приведенных затрат в водном хозяйстве и у водопользователей, обуславливающий взаимную заинтересованность организаций водного хозяйства и водопользователей в повышении эффективности их деятельности, использовании производственных фондов, материальных, трудовых и других ресурсов. Этот принцип хорошо согласуется с идеей партнерства государства и водопользователей в покрытии необходимых затрат на эксплуатацию водохозяйственных систем и на их развитие.

5. Разработана методика ценообразования и определения среднегодовых цен и сезонных тарифов оплаты за водопользование, дифференцированных по водохозяйственным системам (в зависимости от их потребности в ежегодных затратах на эксплуатацию), по водопользователям (в зависимости от их платежеспособности), по сезонам года (в зависимости от потребности воды и ее дефицита в источниках).

6. Рассчитаны рекомендуемые цены и сезонные тарифы оплаты за водопользование в среднем по Республике, в том числе для бассейновых и районных управлений водного хозяйства и, соответственно, необходимые дотации государства на эксплуатацию водохозяйственных систем при удовлетворении минимально необходимых эксплуатационных издержек на современном уровне – 2000 г. (равных в сумме по Депводхозу Республики 445,9 млн. сом. в год) и оптимальных (1085 млн. сом. в год) на перспективу 2001–2005 гг.

Основные положения диссертации опубликованы в работах:

1. Коваленко Б. Г., Увайдаева С. А. Экономико-правовое обоснование платы за водопользование. Изд. «Кыргызстан», 1996, 53 с.

2. Увайдаева С. А., Коваленко Б. Г. Новый подход к определению цен и тарифов оплаты за водопользование. В ст. «Проблемы бассейна Аральского моря» Изд. Синог ENK, Ташкент, 1998

3. Увайдаева С. А. Экономика водного хозяйства Кыргызстана и ее современные проблемы. «Экономический вестник» Научно-информационный журнал №2, Бишкек 1999г.

4. Увайдаева С.А. Объединение фермеров-водопользователей в кооперативы и ассоциации – путь к повышению эффективности водохозяйственных систем и сельскохозяйственного водопользования. «Экономика и статистика» Научно-информационный журнал №3, Бишкек 1999.

5. Увайдаева С. А. Организация консультативной помощи фермерам по повышению эффективности водопользования и мелиорации их земель. «Экономический вестник». Научно-информационный журнал №3, Бишкек 1999.

6. Увайдаева С.А. Организация технической помощи кооперативам и ассоциациям водопользователей в восстановлении их ирригационных сети и техники полива. Сборник научных трудов БВКК, вып. №1 Изд. «PRO-Art» Бишкек 1999.

7. Увайдаева С.А. Применяемые принципы ценообразования при платном водопользовании и их основные недостатки. «Экономика и статистика» Научно-информационный журнал №4 Бишкек 1999.

8. Увайдаева С.А. и др. Совершенствование организации управления сельскохозяйственным водопользованием. Труды КГУ им. Раззакова, Бишкек, 2001г., №3.

9. Увайдаева С.А. Расчетная цена и тарифы за водопользование воды. Труды КГУ им. Раззакова. Бишкек, 2001г., №3.

С. Увайдаева

АННОТАЦИЯ

Диссертация С.А.Увайдаевой «Основные направления совершенствования управления водопользованием в Кыргызской Республике», представлена на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством».

Последовательно осуществляемый в республике переход от плановой, административно-командной системы управления народным хозяйством к хозяйственной, рыночной требует коренного пересмотра использовавшихся ранее структур и методов управления водным и сельским хозяйством.

Диссертация посвящена разработке предложений по совершенствованию управления водным хозяйством Республики, повышению эффективности использования водных объектов и ресурсов, совершенствованию экономических взаимоотношений водопользователей, водохозяйственных предприятий и государства. Особое внимание уделено нижним звеньям водохозяйственных систем, где в течение последних лет произошли наибольшие изменения (реформы) и где вопросы повышения эффективности водного хозяйства являются наиболее актуальными.

АННОТАЦИЯ

С.А.Увайдаеванын «Кыргыз Республикасында сууну пайдаланууну башкарууну өкүндөтүү» аттуу диссертациясы «Экономика жана эл чарбасын башкаруу» 08.00.05 адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн сунушталат.

Республикада эл чарбасын пландуу административдик-командалык башкаруудан чарбалык эсепке, рынок системасына өткөрүү айыл жана суу чарбасын башкарууда мурда пайдаланылып келген структураны жана ыкмаларды кайрадан кара чыгууну талап кылууда.

Диссертация Кыргыз Республикасында суу чарбасын башкарууну өкүндөтүү, суу объектилерин жана ресурстарын пайдалануунун эффективдүүлүгүн жогорулатуу, сууну пайдалануучулар, суу чарба ишканалары менен мамлекеттин ортосундагы өз ара мамилелерди жакшыртуу боюнча сунуштарды иштеп чыгууга арналган.

Чуу чарба системасынын акыркы жылдары бир катар өзгөрүүлөргө (реформаларга) туш болуп жаткан төмөнкү звенелоруна өзгөчө көңүл бурулган, анткени ал десгээлде суу чарбасынын эффективдүүлүгүн жогорулатуу маселелери өтө актуалдуу болуп эсептелет.

The Annotation.

The Dissertation of Mrs. S. Uvaidaeva named "Basic ways of strengthening a management of water usage in the Kyrgyz Republic", is represented on competition Academic degree of economical sciences candidate on a speciality 08.00.05. "Economics and management of national economy".

Sequentially carried out transition in Republic (from administrative-command system economy to self-financing, market) demands a fundamental review of early used structures and methods of water and agriculture control.

The dissertation is devoted to develop suggestions on strengthening a management in the field of water economy in republic, rise an effectiveness of usage of water objects and recourses, on strengthening an economic interrelations of water-users, and Governmental structure.

Special affection is paid to lower sections of water supply systems, where were good changers (REFORMES) during the last years and where the problems (questions) of effectiveness of water economy are more actual.