

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ Ч.АЙТМАТОВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА
БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К. КАРАСАЕВА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.10.20.616

*На правах рукописи
УДК: 821:512154 (043)*

Сагидаева Салтанат Ариповна

**ЭТАПЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ КЫРГЫЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(40–80-е ГОДЫ)**

Специальность 10.01.01 – кыргызская литература

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Бишкек – 2020

Работа выполнена на кафедре манасоведения и мировой литературы
Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Научный руководитель: **Укубаева Лайли Укубаевна,**
доктор филологических наук, профессор,
декан факультета гуманитарии Кыргызско-
Турецкого университета Манас

Официальные оппоненты: **Кадырманбетова Айнура Куменовна,**
доктор филологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник отдела
кыргызской литературы им. Ч.Айтматова
Национальной академии наук Кыргызской
Республики

Устабаева Гульнар Карыпбековна,
кандидат филологических наук, доцент,
преподаватель кафедры кыргызской литературы
факультета кыргызской филологии
Бишкекского государственного университета
им. К.Карасаева

Ведущая организация: кафедра кыргызской литературы и технологии
обучения Института государственного языка и
культуры Кыргызского государственного
университета им. И. Арабаева. Адрес: 720000,
г.Бишкек, ул. Раззакова 51а.

Защита диссертации состоится 25 декабря 2020 года в 13.00 часов на
заседании диссертационного совета Д 10.20.616 по защите диссертаций на
соискание учёной степени доктора (кандидата) филологических наук при
Институте языка и литературы им. Ч. Айтматова Национальной академии наук
Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете им. Ж.
Баласагына и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева по
адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547.

С диссертацией можно ознакомиться в Централизованной научной
библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г.
Бишкек, проспект Чуй, 265а), в библиотеках Кыргызского национального
университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, улица Фрунзе, 547) и
Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (722044, г. Бишкек,
проспект Мира, 27), а также на сайте Диссертационного совета
<http://sovet.aytmатов.tk> Код онлайн: 647-681-3246.

Автореферат разослан 24 ноября 2020 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук

Ыйсаева Н. Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследование истории литературы – одна из самых актуальных проблем в литературоведческой науке. Не написав с точностью историю литературы, невозможно в полном объеме представить процесс становления и развития художественного слова.

Многие проблемы кыргызской литературы, в особенности ее история, начали изучаться в систематизированном виде с 40-х годов XX века. Тогда появились первые обзорные статьи о литературном процессе 20–30-х годов, т.е. времени зарождения кыргызской литературы. Это статьи акынов и писателей, принимавших участие в этом процессе, которые были первыми, кто ознакомил общественность с новшествами и достижениями на литературной арене, это: Токомбаев А. Тунгуч съездге карата // Кыргыз кеңеш адабияты. 1934. №2; Рахматуллин К. Расцвет национальной культуры // Советская Киргизия. 1936. 6-июнь; Элебаев М. Жаш жазуучулар тууралу // Ленинчил жаш. 1938. 10-март; Уметалиев Т. Кыргыз адабиятынын өсүшү // Кызыл Кыргызстан. 1939. 11-март; Жакишев О. Кыргызстандын адабияты жана искусствосу // Советтик адабият жана искусство. 1941. №1-2. Эти статьи стали первыми в изучении истории кыргызской литературы.

Труды, направленные на изучение истории кыргызской литературы, начали создаваться после 40-х годов. К ним относятся: «Кыргыз адабиятынын очерктери». Фрунзе: Кыргызмамбас. 1943. 279 б.; Богданова М. И. Киргизская литература. М.: Сов. писатель. 1947. 289 с.; Керимжанова Б. Кыргыз совет адабияты 25 жылда. Фрунзе: Кыргызмамбас. 1951. 179 б.

Исследовательская работа в этом направлении была продолжена в 60–80-е годы, в результате чего появились следующие труды: «Кыргыз совет адабиятынын тарыхынын очерки». Фрунзе: Кыргызокуупедмамбас. 1960. 511 б.; «История киргизской советской литературы». М.: Наука. 1970. 540 с. Вышеназванные труды можно считать, соответствующими требованиям своего времени по охвату литературных фактов, их обобщению, уровню исследования. Вне всякого сомнения можно считать, что обогащение, жанрово-силевое многообразие, направленность к повышению профессионального уровня кыргызской национальной литературы способствовали появлению названных трудов.

В 60-е годы XX века с ростом числа ученых наблюдается активизация в области изучения вопросов истории кыргызской литературы. Целым рядом авторов индивидуально пишутся научные труды, монографии по вопросам становления и развития кыргызской литературы, эволюции развития литературных жанров, теоретическим проблемам литературы (К. Асаналиев, А. Садыков, К. Артыкбаев, М. Борбугулов, К. Бобулов, Б. Маленов. Озмитель, С. Джигитов, Ш. Уметалиев, Т. Аскарров, К. Укаев и др.).

В 80-е годы XX века в свет вышел учебник «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы») [1982] для студентов вузов литературоведа К. Артыкбаева. Был также издан двухтомник «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы»)

[1987,1990], подготовленный коллективом авторов из Национальной академии наук Киргизской ССР. Как показывают эти факты, есть достаточное количество научных трудов, посвященных изучению истории становления, формирования и развития кыргызской профессиональной литературы, однако до нынешнего времени они не подвергались в систематическом виде специальному концептуальному изучению. К настоящему времени в связи с изменением общественно-исторических условий изменились и литературно-эстетические критерии. В связи с этим появилась потребность подвергнуть пересмотру научные труды, посвященные изучению истории кыргызской литературы, с учетом достижений современной литературоведческой науки, а также их всестороннему изучению и объективной оценке, что является актуальной проблемой современного литературоведения.

Связь темы диссертации с основными научными работами. Тема научного исследования соответствует плану научно-исследовательских работ Института языка и литературы им. Ч. Айтматова НАН КР, направленных на изучение истории кыргызской национальной литературы, а также научно-исследовательскому плану Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына.

Цель исследования – систематизация научных трудов, посвященных изучению истории кыргызской профессиональной письменной литературы 40-80-х годов XX века, наблюдение за научно-теоретическим уровнем, содержательностью трудов, созданных на различных этапах; обзор оценок художественно-эстетического состояния литературных произведений, рассматриваемых в них; на основе конкретного анализа – объективная оценка вклада этих трудов в изучение истории литературы, а также вообще в национальную литературоведческую науку.

Для достижения названной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Сделать научный экскурс в ранние попытки изучения становления, формирования и развития истории кыргызской профессиональной литературы 1920–1930-х годов в национальной литературоведческой науке и сделать соответствующие выводы;

2. Исследовать ранние попытки изложения истории кыргызской литературы в трудах 1940–1950-х годов, выявить их научно-теоретический уровень и принципы исследования;

3. Провести сопоставительный анализ материалов, относящихся к исследованию истории кыргызской литературы 1960–1970-х годов, изучить на научной основе новаторство и недостатки в них;

4. Изучить содержание учебников по истории кыргызской литературы, написанных в 1940-1980-е годы, дать им объективную оценку, выдвинуть конкретные предложения по их усовершенствованию.

Новизна научного исследования. Научную новизну исследования прежде всего составляет следующее: во-первых, систематизированы труды, посвященные истории кыргызской профессиональной литературы 1940–1980-х годов и сделан анализ различных позиций, оценок относительно

взаимовлияния и тенденций на пути литературного развития; во-вторых, эти труды были подвергнуты многостороннему анализу путем сравнения их научно-теоретического уровня. Также определено их место в истории национальной литературоведческой науки и дана их оценка с точки зрения современных научно-эстетических достижений. Вышесказанное впервые осуществлено в кыргызском литературоведении, что определило тем самым новизну научного исследования.

Практическое значение результатов исследования. Основные положения и выводы данного исследования могут быть использованы в следующих направлениях научного познания:

- при исследовании последующих этапов истории кыргызской литературы;
- при исследовании развития кыргызской литературоведческой науки;
- при подготовке лекционного материала по истории кыргызской литературы для студентов филологических факультетов высших и средних учебных заведений, а также при написании учебников и учебных пособий.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Крайняя упрощенность структуры ранних трудов, написанных в 1940–1950-е годы и посвященных изучению истории кыргызской литературы, в которых профессиональная литература рассматривается в единстве с устно-поэтическими произведениями;
2. Признание К. Рахматуллина, М. Богдановой, Т. Саманчина и Б. Керимжановой первыми историками литературы, различие научно-теоретического уровня написанных ими «историй» литературы, а также неодинаковость их отношения к фактическому материалу.
3. Повышение научного уровня в исследованиях истории литературы 1960–1970-х годов, когда историю литературы начали составлять профессиональные литераторы, имеющие специальную подготовку «историков» литературы;
4. Высока роль монографий 1960–1970-х годов, посвященных творческим портретам акынов и писателей, в деле составления истории литературы;
5. Появление нового формата (учебники для вузов и школ) в изучении истории кыргызской литературы в 70–80-е годы XX века и его развитие в дальнейшем.

Личный вклад соискателя заключается в том, что впервые в отечественном литературоведении с опорой на последние достижения кыргызского и в целом мирового литературоведения впервые совершенно многостороннее исследование научно-практических ценностей трудов (1940–1980-гг.), изучавших историю кыргызской литературы с ее научно-теоретической стороны, определено их место в художественной культуре. Представленные в диссертации суждения, взгляды, научное заключение, извлеченное из содержания исследования, выводы принадлежат самому

диссертанту.

Апробация диссертационного исследования. Результаты научного исследования были обсуждены на расширенном заседании кафедр кыргызской литературы, манасоведения и мировой литературы факультета кыргызской филологии Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, а также были изложены автором в докладах на научных конференциях и симпозиумах.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертационного исследования в научных журналах Кыргызстана опубликованы 11 статей, из них в научных журналах системы РИНЦ – 2, научный доклад на международной конференции в виде 1 статьи.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, раскрыты научная новизна, практическая значимость работы, определены основные положения, выносимые на защиту, установлен личный вклад соискателя в науку, отражена апробация результатов работы.

Первая глава называется «**История изучения проблемы (обзор литературы)**». В этом разделе дается обзор того, как исследование истории кыргызской литературы и ее развития было взято во внимание литературоведческой наукой. До настоящего времени исследовательская работа заключалась в освещении тех или иных актуальных проблем литературно-художественного процесса, литературных произведений, творческих поисков акынов и писателей. В то же время внимания к трудам, изучающим историю национальной литературы, не уделялось.

В действительности, следовало бы взять на рассмотрение данный вопрос, систематизировать труды, посвященные изучению истории кыргызской литературы, подвергнуть их многостороннему изучению и дать соответствующую оценку.

В первой главе исследования для анализа были взяты ранние статьи о становлении, формировании и развитии кыргызской профессиональной литературы, возникшей в 20–30-е годы и выявлен их обзорный и описательный характер. В статьях А.Токомбаева «Тунгуч съезде карата» («К первому съезду») [1934], Т.Уметалиева «Кыргыз адабиятынын өсүшү» («Рост кыргызской литературы») [1939], О. Джакишева «Кыргызстандын адабияты жана искусствосу» («Литература и искусство Кыргызстана») [1941], в них была осуществлена попытка научного анализа достижений и недостатков творчества первопроходцев кыргызской литературы.

Ранние научные взгляды К.Рахматуллина на кыргызскую литературу получили отражение в его обзорных статьях «Кыргыз адабияты өсүүдө» («Рост кыргызской литературы») [1936], «Кыргыз совет адабиятынын келип

чыгышы» («Возникновение кыргызской советской литературы») [1941], позже они обрели культурно-историческое значение, став основным источником при написании истории кыргызской профессиональной литературы. Под влиянием данных статей и на их основе была взят на вооружение вопрос о составлении истории кыргызской советской литературы.

Попытка серьезного научного исследования истории кыргызской советской литературы имеет своим началом 40-е годы XX века. В 1943 году авторским коллективом были написаны «Кыргыз адабиятынын очерктери» («Очерки кыргызской литературы»). В Москве в 1947 году была издана книга М. Богдановой «Киргизская литература». Труды Б. Керимжановой «Кыргыз совет адабияты 25 жылда» («Кыргызская советская литература за 25 лет») [1951], «Кыргыз совет адабиятынын тарыхынын очерки» («Очерк истории кыргызской советской») [1960], «История киргизской советской литературы» (Москва, 1970), К. Артыкбаева «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы») для студентов вузов [1982], авторского коллектива НАН КР двухтомник «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы») [1987, 1990] были посвящены изучению различных этапов истории кыргызской литературы.

В настоящее время в кыргызской литературоведческой науке по трудам, исследующим ранний этап истории кыргызской профессиональной литературы, учеными защищены диссертации и опубликованы монографии, это: С. Кармышаков «К. Артыкбаевдин илимий-сынчылык ишмердиги» («Научно-критическая деятельность К. Артыкбаева») [2001], Дж. Т. Кожомбердиева «М. И. Богданова – кыргыз адабиятынын изилдөөчүсү» («М. И. Богданова – исследователь кыргызской литературы») [2013], Г. К. Устабаева «К. Артыкбаевдин адабий-сынчылык чеберчилиги» («Литературно-критическое мастерство К. Артыкбаева») [2013], М. К. Усупова «К.Рахматуллин – Манас изилдөөчү» («К. Рахматуллин-манасовед») [2018]. В этих трудах подчеркиваются достижения ученых в изложении ими истории кыргызской литературы, а также их слабые стороны.

Монография видного критика, литературоведа С. Джигитова «20-жылдардагы кыргыз адабияты» («Кыргызская литература 20-х годов жылдардагы кыргыз адабияты») [Фрунзе: Илим, 1984. 158 с.] выделяется новым отношением к рассмотрению истории литературы, появлением новых взглядов на нее. В нем, во-первых, были раскрыты условия возникновения кыргызской советской литературы, во-вторых, глубокому изучению были подвергнуты идейно-тематическое направление произведений прозаических и драматических жанров, их жанровые и художественно-эстетические достижения.

С 1980-х годов началась работа по созданию учебников по истории литературы. «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы») [1982] литературоведа К. Артыкбаева, «Кыргыз совет

адабияты» («Кыргызская советская литература») [1988] К.Иманалиева стали первыми изданиями в этом направлении. Подобные учебники по истории литературы имеют место и в русском и казахском литературоведении. К примеру, в Казахстане это: «Казак совет адабиятынын тарыхы» («История казахской советской литературы»), написанный М.Каратаевым, Т.Нуртазиным и С.Кирбабаевым и используемый по настоящее время. До 80-х годов не создавались учебники по узбекской, туркменской и таджикской литературам, в этих странах нет и трудов в систематизированном виде, изучающих историю литератур.

Краткое заключение по I главе

Начиная с 1930-х годов в национальном литературоведении начали появляться статьи об истории кыргызской литературы 20-30-х годов XX века. Они носили описательно-повествовательный характер. После этих статей в 1943 году авторским коллективом были созданы «Кыргыз адабиятынын очерктери» («Очерки кыргызской литературы»). Третий раздел данного труда, посвященный истории кыргызской профессиональной литературы был написан известным литературоведом Калимом Рахматуллиным. Раздел «Кыргыз совет адабияты» («Кыргызская советская литература»), на наш взгляд, является одним из значительных исследований для своего времени. Следует отметить, что ценность изучения «историй», написанных позже К.Рахматуллиным и М. Богдановой, заключается в том, что в ней научному анализу были подвергнуты первоначальные варианты ранних произведений письменной литературы 20-30-х годов и сделаны важные выводы. Изучение истории кыргызской литературы было активным и в 50-60-е годы. Многосторонний, глубокий концептуальный анализ со стороны профессиональных литературоведов и критиков был начат в трудах Б.Керимжановой «Кыргыз совет адабияты 25 жылда» («Кыргызская советская литература за 25 лет») [1951], «Кыргыз совет адабиятынын тарыхынын очерки» («Очерк истории кыргызской советской») [1960], «История киргизской советской литературы» (Москва, 1970). Выход в 1980-е годы учебника для студентов вузов «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы») [1982] К. Артыкбаева, «Кыргыз совет адабияты» («Кыргызская советская литература») [1988] К.Иманалиева и академического издания расширил и обогатил сведения по истории литературы.

Вторая глава называется «**Первые попытки в исследовании истории кыргызской профессиональной литературы 40–50-х годов XX века**» и состоит из двух параграфов: 2.1. «От обзорных, описательных статей к очерковому исследованию: начальное направление и методологические принципы руководства при составлении истории национальной литературы». Книга «Очерки кыргызской литературы» (1943 г.) и проблема исследования в ней истории профессиональной литературы». 2.2. «Усилия М. Богдановой и Б.Керимжановой в исследовании истории кыргызской литературы».

Исходя из этого, **объектом исследования** является процесс изучения истории кыргызской литературы 40–80-х годов.

Предметом исследования являются труды, освещающие историю кыргызской литературы, а также анализ этих трудов, выявление достижений и их слабых сторон, определение их роли и значения в истории национальной литературоведческой науки.

Методы, использованные в исследовании: в работе были использованы историко-обзорный, научно-аналитический методы, историко-типологическое сопоставление в синхронном и диахронном аспектах, приемы анализа и синтеза.

Теоретико-методологическое значение исследования состоит в том, что путем исследования значения истории кыргызской литературы 1940–1980-х годов для литературы, общества и науки, а также изучения эволюции исторического развития трудов, посвященных этому периоду, выявлены и уточнены на научной основе вместе с новаторством и их недостатки и определено их место в национальной литературоведческой науке.

2.1. «От обзорных, описательных статей к очерковому исследованию: начальное направление и методологические принципы руководства при составлении истории национальной литературы». В этом параграфе объектом внимания являются статьи акынов и писателей: А.Токомбаева «Тунгуч съезде карата» («К первому съезду») [1934], Т.Уметалиева «Кыргыз адабиятынын өсүшү» («Рост кыргызской литературы») [1939], О. Джакишева «Кыргызстандын адабияты жана искусствосу» («Литература и искусство Кыргызстана») [1941], в которых авторами одними из первых знакомят общественность с новинками и достижениями кыргызской литературы начального этапа. По нашему мнению, это были обзорные статьи описательного характера, впервые рассматривающие историю кыргызской литературы. Все же, несмотря на это, это были первые труды, в которых была осуществлена попытка широкого, фундаментального изучения истории национальной литературы. Данные статьи были посвящены истории становления кыргызской письменной литературы и освещали ее по следующим разделам: 1. «Литература первых лет революции»; 2. «Земельно-водная реформа и течения в литературе»; 3. «Победа советской литературы». Автором отмечается, что 1924–1934-е годы были самыми трудными и остродраматичными для кыргызской письменной литературы.

Подчеркивая, что в 1918–1924-е годы кыргызская письменная литература делала робкие шаги, в них отмечается, что первое поколение кыргызской интеллигенции, к которой относились К. Тыныстанов, О. Лепесов и С. Карачев, еще до революции проявляло активность не только в политических вопросах, но и на литературной арене. После ранних обзорных описательных статей в литературоведческой науке стали появляться труды очеркового характера.

В 1943 году авторским коллективом был написан и опубликован

труд «Кыргыз адабиятынын очерктери» («Очерки кыргызской литературы»). Его третий раздел, освещающий путь профессионального развития литературы, был написан известным литературоведом Калимом Рахматуллиным. При распределении материала он руководствовался принципом проблемного изучения истории литературы, разделив его на следующие подтемы: 1. «Адабият майданындагы тап күрөшү» («Классовая борьба на литературном фронте»); 2. «Жазуучулар уюму» («Союз писателей»); 3. «Творчество маселелери» («Проблемы творчества»); 4. «Ата Мекендик согушка арналган адабият» («Литература, посвященная Отечественной войне»). К. Рахматуллин рассматривает изменения, происходящие в общественной жизни, как социальные факторы формирования истории кыргызской письменной литературы, связывая с ними свои научные наблюдения. К. Рахматуллин верно определил идейно-тематическую направленность кыргызской литературы 20–30-х годов..

При рассмотрении произведений писателей он верно выделяет их индивидуальные стилевые особенности. Он дает жанровое определение роману «Каныбек», называя его «историко-биографическим романом». Вместе с тем литературовед дает развитие данному определению: «По сравнению с романом он больше тяготеет к сказке. Точнее говоря, это переходная форма от сказки к роману», таким образом, им еще тогда было верно определен стиль писателя («Кыргыз адабиятынын очерктери». Фрунзе: Кыргызмамбас, 1943. 244-б.).

Роман А.Токомбаева «Кандуу жылдар» («Кровавые годы») К.Рахматуллин рассматривал по-разному. Вначале он нашел в нем «романную форму и сюжет». Жанровую определенность этого романа он отмечает как «социально-историческое произведение, посвященное антицарскому восстанию кыргызов 1916 года». Далее он называет главную задачу автора романа: дать представление об «истреблении», «кровавых слезах», для этой цели «больше останавливается на этих сторонах», причем картины «истребления» воспроизводит натуралистически четко, «до мельчайших подробностей» («Кыргыз адабиятынын очерктери». Фрунзе: Кыргызмамбас, 1943. 207-б.). По нашему мнению, данный подход имеет основание. Ведь, действительно, слабая организация восстания, отсутствие единого руководства, плохая вооруженность привели к беспощадному подавлению восстания и массовому уничтожению кыргызов – это историческая правда. Поэтому Аалы Токомбаев, как истинный патриот своего народа и художник-реалист, не мог в своем произведении скрывать и искажать суровую жизненную правду.

К. Рахматуллин лишь слегка затрагивает поэзию М. Элебаева, останавливаясь на его стихотворениях «Зарыгам» («Томлюсь»), «Жүрөк жанат» («Сердце горит»). Признавая, что произведение писателя «Узак жол» («Долгий путь») оставило след как основное творение Мукая Элебаева в истории кыргызской литературы, К. Рахматуллин пришел к правильному выводу, отметив, что на примере одной семьи была раскрыта горькая судьба

кыргызского народа до национально-освободительного восстания 1916 года, во время восстания, изображены его мытарства во время бегства в Китай. К. Рахматуллин – первый литературовед, давший произведению жанровое определение как повести. С этим определением, можно сказать, повесть просуществовала до 1960-х годов. А в 1960–1970-е годы под влиянием подавляющего числа литературоведов «Долгий путь» М. Элебаева стал признаваться как роман. К примеру, К. Маликов, Т. Уметалиев, Б. Маленов, К. Артыкбаев и др. (К. Асаналиев, Б. Керимджанова, К. Иманалиев, К. Бобулов считали произведение повестью) объясняют это так: «Долгий путь» мы бы назвали романом, поскольку у него есть продолжение. К. Рахматуллин высказал свои суждения и о профессиональных поэтах Дж.Турусбекове, К. Маликове, Дж. Боконбаеве, их лирике, поэмах, драматических произведениях. Он останавливается на поэме «Балбай», вызвавшей много споров и различных мнений. Он предает поэму обвинительной критике. По нашему мнению, скорее всего, одним из личностей, кто приложил усилия для дискредитации поэмы «Балбай», и был К. Рахматуллин.

Дж. Боконбаев известен общественности как лирик, который основательно освоил фольклорную традицию, синтезировав ее с возможностями профессиональной лирики. Эту особенность Джоомарта К. Рахматуллин отмечает и при анализе его драмы «Алтын кыз» («Золотая девушка»).

В труде также даются небольшие сведения о повести «Эки жаш» («Двое молодых») и пьесе «Карачач» («Черноволосая») К. Джантошева. Т.Сыдыкбеков нашел свое призвание в эпической прозе. Написанные в 30-е годы прошлого века романы «Кен-Суу» и «Темир» дают право считать писателя родоначальником жанра реалистического романа в кыргызской прозе. Такое мнение К. Рахматуллиным было высказано по отношению к первому роману писателя. Данное критическое замечание ценно тем, что было сказано о первом, малоизвестном читателю, издании романа.

При анализе повести К.Баялинова «Аджар» К. Рахматуллин утверждает, что писателем реалистично переданы картины того времени, классовые отношения, раскрыты внутренние связи бедняков и манапов, уйгур, дунган и людей других национальностей, и это является его достижением.

«Айсулуу» Т.Уметалиева – одна из лучших поэм в молодой кыргызской профессиональной поэзии 30-х годов. По всей видимости, К.Рахматуллину пришлось по душе поэма, поэтому свой критический анализ он начинает с перечисления достигнутых достижений поэмы. Здесь он не ограничивается лишь положительными отзывами, называет и некоторые недочеты.

Раздел «Литература об Отечественной войне» написан в обзорно-информативном плане. Здесь ученый, пусть даже в общих чертах, пытается дать собственную оценку стихотворений, поэм, очерков, рассказов и пьес, написанных в первые два года войны, раскрывая их особенности и художественную ценность. В основном он дал сведения о произведениях,

носящих призывный характер, а также передающих героические образы воинов, не осуществляя глубокого анализа, точнее говоря, он лишь перечислил их.

Если **сделать выводы**, то следует отметить, что по истории кыргызской литературы вначале писались обзорно-информативные статьи. Лишь в 1943 году впервые коллективом авторов были написан и опубликован труд «Кыргыз адабиятынын очерки» («Очерк кыргызской литературы»). В нем наряду с фольклором рассматривалась и история профессиональной литературы. Можно сказать, что здесь К. Рахматуллин при распределении материала руководствовался принципом проблемного изучения истории литературы. Уровень написания раздела, литературный анализ произведений свидетельствуют о достаточной профессиональной подготовке его автора. Раздел «Кыргызская советская литература», разработанный К. Рахматуллиным, по нашему мнению, является значительным для того времени исследованием, и в деле изучения новых для 30-40-х годов XX века, научных взглядов относительно первых произведений письменной литературы является неоценимым источником.

В втором параграфе диссертационного труда **«Усилия М. Богдановой и Б. Керимджановой в исследовании истории кыргызской литературы»** рассматривается работа М. Богдановой «Киргизская литература», выпущенная в 1947 году в Москве как вторая попытка после «Очерков кыргызской литературы» полностью осветить путь литературы от древности до настоящего времени. Этот труд был написан с целью ознакомления с кыргызской литературой не только в союзном, но и в мировом масштабе.

Книга М. Богдановой состоит из введения, десяти глав и библиографического указателя. В главах книги: 1. «Киргизские древние литературные памятники». 2. «Фольклорное наследие киргизского народа». 3. «Киргизский героический эпос «Манас». 4. «Киргизские акыны XIX – начала XX веков». 5. «Киргизские народные акыны после Октябрьской революции». 6. «Становление и расцвет киргизской письменной литературы». 7. «Акыны Советского Киргизстана». 8. «Прозаики Советского Киргизстана». 9. «Киргизская советская драматургия». 10. «Киргизская литература периода Великой Отечественной войны» повествуется о пути искусства художественного слова, начиная со времен многовековой давности, о становлении, развитии, особенностях профессиональной письменной литературы до середины XX века.

Процесс становления национальной письменной литературы раскрыт М. Богдановой в главе «Становление и расцвет киргизской письменной литературы». Возможно, из-за влияния репрессий 1937–1938-х годов в книге нет сведений о творческом опыте писателей последующих после Октябрьской революции семи лет. Отмечена дата рождения профессиональной литературы – 7 ноября 1924 года, она воспринималась в какой-то степени как непреложная истина в те времена, когда писала «историю» М. Богданова. Она тоже, основываясь на этом, отмечает, что история кыргызской советской

письменной литературы началась с выходом в свет стихотворения А. Токомбаева «Приход Октября». М. Богданова, перечисляя произведения, переведенные на кыргызский язык, впервые доказательно отмечает важность переводческого дела в развитии кыргызской профессиональной литературы.

В главе «Акыны Советского Киргизстана» М. Богданова дает сведения о новых жанрах кыргызской литературы: поэме, романе, драме и отмечает, что А. Токомбаев одним из первых в кыргызской литературе создал произведения, в которых отражена жизнь других народов, и приводит в пример его произведения «Пленник Марат», «Днестр впадает в глубокое море». Здесь ею рассмотрены ранние прозаические произведения А.Токомбаева, К. Баялинова, К. Джантошева, Т. Сыдыкбекова. Особенно интересны и ценны и для нашего времени наблюдения автора труда о романе А. Токомбаева «Кровавые годы». Она пишет: «В романе эпическое повествование переплетено с глубоким лиризмом. А также отмечает, что «натурализм – достаточная сила, к примеру, он проявляется в сценах расправы над народом, страданий беженцев на чужбине». [Богданова М. Киргизская литература. М., 1947. С.117].

По нашему мнению, писатель на самом деле реалистически изобразил страдания народа во время массового бегства в Китай. На это справедливо указывает ученый К. Артыкбаев: «Автор романа верно изобразил правду жизни, используя эпический мотив». Наряду с А. Токомбаевым М. Богданова рассказывает о жизненном пути и творчестве М. Элебаева, М. Токобаева, Дж. Боконбаева, Дж. Турусбекова и К. Маликова, однако не высказывает своего мнения об их достижениях в литературе.

Отметив появление в кыргызской поэзии 30-х годов нового течения, она называет его представителей, куда входят Т. Уметалиев, А. Осмонов, А. Токтомушев и др. Привлекает внимание то, что М. Богданова из следующего поколения профессиональных поэтов особенно выделяет Алыкула Осмонова. В своем исследовании она дает высокую оценку его творчеству. Она пишет: «В кыргызской лирике Алыкулу Осмонову принадлежит почетное место. Нежной, мягкой задушевностью озарены его стихи о молодежи» (Богданова, М. И. Киргизская литература. М.: Сов. писатель, 1947. С.187.]. Следует отметить, что рассуждения М. Богдановой об Алыкуле ценны тем, что являются одними из первых объективных оценок творчества Алыкула Осмонова. Отмечая то, что акыном на фольклорной основе написана поэма «Толубай», а также переведена поэма «Витязь в тигровой шкуре» и др. произведения, она утверждает, что подобно другим акынам Алыкул привнес в кыргызскую поэзию новые формы.

М.Богданова в главе «Прозаики Советского Кыргызстана» своего труда говорит о том, как молодые прозаики берут уроки из произведений русских, казахских и татарских писателей, отмечает, что «Аджар» К. Баялинова написана под влиянием «Бедной Лизы» Н. Карамзина. По нашему мнению, М. Богданова поверхностно отнеслась к литературному факту. Суть в том, что, во-первых, фактический материал, подтверждающий, что

К. Баялинов был знаком с повестью Н. Карамзина «Бедная Лиза», отсутствует. Однако в те времена К. Баялинов занимался переводами произведений русских писателей (есть сведения о том, что он был знаком с произведениями «Три пальмы» М. Ю. Лермонтова, «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, рассказами и повестями М. Горького и перевел их на кыргызский язык). Во-вторых, К.Баялинов лично пережил тяжелую трагедию 1916 года вместе с кыргызским народом. Поэтому, будет верным сказать, сюжет своей повести «Аджар» взят им из реальной действительности, которой он был свидетелем.

В «Очерках» М. Богдановой повесть М. Элебаева «Долгий путь» лишь упоминается, автор здесь не проводит широкого анализа. Далее ученый останавливается на романе К. Джантошева «Каныбек». Как и К. Рахматуллин, М. Богданова относит его не к реалистическим произведениям, а к фольклору, делая акцент на том, что роман близок к героической поэме. Здесь она сравнивает «Каныбек» с западными рыцарскими романами эпохи средневековья и называет его отличительные черты от этих рыцарских романов. В труде одним из зачинателей жанра романа в кыргызской прозе она называет Т. Сыдыкбекова и подвергает анализу его роман «Кен-Суу». Как и К. Рахматуллин, она считает, что данный роман написан под прямым воздействием «Поднятой целины» М. Шолохова, ограничиваясь высказанным до нее мнением К. Рахматуллина [Богданова М. И. Кыргызская литература. М.: Сов. писатель, 1947. С. 209.].

Следующая глава носит название «Кыргызская советская драматургия». В ней автор относит произведения М.Токобаева «Горемычная Какей», «Калыйпа» и К.Джантошева «Карачач» к первым кыргызским пьесам. В труде справедливо отмечено, что пьесы носят призывный характер. Образы персонажей схематичны, композиция прямолинейна, сюжеты построены на незаконченных диалогах и монологах, схожих с народными айтышами. В главе, посвященной литературе периода Великой Отечественной войны, перечисляются в определенном порядке успехи литературы, художественные факты, однако не предаются анализу.

Труд Б.Керимжановой «Кыргызская советская литература за 25 лет» (1951 г.) отражает только развитие кыргызской профессиональной литературы. Хотя данная работа вышла в свет после смерти талантливого, гениального поэта Алыкула Осмонова, который является неповторимым явлением в кыргызской профессиональной поэзии, о нем в труде нет абсолютно никаких сведений, его имя оставлено вне поля авторского внимания. Если смотреть объективно на данный труд, то он воспринимается как малоинтересное обзорное перечисление литературных фактов периода 1924–1950-х годов.

Выводы по II главе

Таким образом, отмечено, что в ранних трудах 40–50-х годов XX века, в которых исследовалась история кыргызской литературы, были даны оценки и научные выводы относительно тенденций ее развития,

взаимовлияний на пути ее формирования, которые впервые были произведены на основе фактического материала произведений таких основных «авторов», участников литературного процесса того времени, как Аалы Токомбаев, Молдогазы Токобаев, Касымалы Баялинов, Тугельбай Сыдыкбеков, Джусуп Турусбеков, Кубанычбек Маликов, Джоомарт Боконбаев, Касымалы Джантошев, Мукай Элебаев. Первые исследователи литературы утверждают, что после К. Рахматуллина важным является труд М. Богдановой «Киргизская литература», выпущенный в 1947 году в Москве в целях ознакомления русскоязычного читателя с кыргызской литературой, здесь нужно учесть, что он знакомил с кыргызской литературой не только во всесоюзном, но и в мировом масштабе. Следует отметить, что в какой бы степени М. Богданова вместе с Б. Керимжановой ни находились под влиянием советской идеологии, их исследования свидетельствуют об их высокой культурной, научно-теоретической подготовке, их литературоведческом таланте. Можно признать, что в рассмотренных выше трудах была представлена картина начального этапа развития кыргызской профессиональной литературы, и, несмотря на их некоторые недостатки, следует отметить, что и в настоящее время историческое значение этих трудов в исследовании истории кыргызской литературы велико.

III глава «Развитие исследования истории кыргызской литературы на научной основе в 60-70-е годы: многоаспектность и концептуальность» состоит из двух параграфов: 3.1 «Положительные и негативные явления в изучении литературного процесса 60–70-х годов»; 3.2. «Изложение истории кыргызской литературы в учебниках».

В данной главе рассматриваются основные направления литературного процесса 60–70-х годов. Отмечается многоаспектность и концептуальность исследований. Далее изучено раскрытие истории кыргызской литературы в учебниках, проведено сопоставление изложения истории литературы в учебниках и сделаны выводы.

3.1 «Положительные и негативные явления в изучении литературного процесса 60–70-х годов».

Есть все основания утверждать, что в литературоведческой науке 60–70-х годов XX века дана реальная картина истории литературы. В эти годы появляются фундаментальные труды А.Садыкова «А. Осмоновдун поэзиясындагы традиция жана новаторлук» («Традиции и новаторство в поэзии А.Осмонова») [1962], К.Рысалиева «Кыргыз ырларынын түзүлүшү» («Структура кыргызского стиха») [1965], Б.Ашымбаева «Чынгыз Айтматов» [1965], А. Садыкова «Национальное и интернациональное в киргизской советской литературе» [1969], К.Бобулова «Пути развития реализма в киргизской прозе» [1969], М.Тойбаева «Время, человек, драма» [1970] и еще целый ряд монографий.

Серьезная попытка исследования истории кыргызской литературы на фундаментальной основе была предпринята во второй половине 50-х годов авторским коллективом (Б.Керимжанова, Ж.Таштемиров, К.Асаналиев,

З.Мамытбеков и др.), результатом которой стал труд «Кыргыз совет адабиятынын тарыхынын очерки» («Очерк истории кыргызской советской литературы»), опубликованный в 1960 году. В «Очерке» развитие национальной литературы представлено в следующей периодизации:

1. Ранний период развития кыргызской советской литературы (1917–1929-е годы): поэзия, драматургия.
2. Кыргызская советская литература в период довоенной пятилетки (1930–1940-е годы): проза, драматургия, поэзия.
3. Кыргызская советская литература в период Великой Отечественной войны (1941–1945-е годы): поэзия, драматургия, проза.
4. Кыргызская советская литература в послевоенное время. Поэзия. Проза. Драматургия. Детская литература. Литературная критика.

Во введении кратко сообщается о становлении и развитии кыргызской советской литературы, о достижениях в кыргызской литературоведческой науке.

После выхода в свет этой книги в 1960 году в журнале «Ала-Тоо» прошло обсуждение, вызвавшее широкий резонанс. В нем приняли участие литературоведы Дж. Субанбеков, Н. Байтемиров, Т. Уметалиев, К. Маликов, З. Кедрина, Дм. Брудный и ряд любителей литературы, высказавшие свои мнения о достижениях и недостатках книги. Критик Ш. Уметалиев, написавший об «Очерке...» статью «Кайдыгер мамиленин натыйжасы» («Результат безразличного отношения») (1961), отмечает нарушение научных принципов периодизации, отсутствие точности и полноты портретных характеристик, и это, действительно, верно. Суть в том, что о творчестве получивших уже к тому времени известность писателей А. Токтомушева, С. Сасыкбаева, У. Абдукаимова, Н. Байтемирова ничего не было сказано.

По утверждению критика Ж. Субанбекова, в «Очерках...» драмам талантливого драматурга Т. Абдымомунова не было уделено внимания. В этом разделе дается лишь общая информация о постановке пьес К. Джантошева «Эл ырчысы» («Певец народа»), «Бир сакалчан» («Один бородач»), Р. Шукурбекова «Эки дос» («Два друга»), «Жапалак Жатпасов», «Менин айлым» («Мой аил»), «Жашыл токой» («Зеленый лес»), Т. Абдымомунова «Тар капчыгай» («Тесное ущелье»), «Борбаш» без какого-либо анализа. [Кыргыз совет адабият тарыхынын очерки. Фрунзе: Кыргызокуупедмамбас, 1960. 139-б.]. Следует добавить, что о драмах К. Джантошева, К. Маликова и А. Осмонова говорится поверхностно, о тенденциях послевоенного развития драматургии, ее художественной проблематике умалчивается и соответствующие научные выводы не были сделаны, что нашему мнению является серьезным недостатком.

Впервые Ж. Таштемировым в «Очерке» введены разделы «Детская литература» и «Литературная критика». По сравнению с разделами о поэзии, прозы, драматургии обзор детской литературы оказался гораздо объемнее. Здесь говорится о выходе в свет сборников стихотворений А. Осмонова, А. Токтомушева, Т. Уметалиева, А. Токомбаева, К. Маликова, однако их анализ

проведен не был, не была дана их оценка.

В «Очерке» сообщается об оживлении литературной критики в связи с постановлениями в журналах «Звезда» и «Ленинград». В ту пору резкой критике подверглись роман А.Токомбаева «Кандуу жылдар» («Кровавые годы»), поэмы К.Маликова «Балбай» и Т.Уметалиева «Баатыр» («Герой»), некоторые из которых были изъяты из обращения. Автор раздела об этом говорит скупо, в общих чертах. Думается, что у Дж. Таштемирова была обоснованная причина писать так и завуалированно, поскольку в то время эхо репрессий 1937 года еще не утихло. В разделе о литературной критике должна была иметь место информация о грубейших недостатках в литературной критике, о которых говорилось на съезде писателей в 1954 году, о пленуме Союза писателей Кыргызстана, посвященном литературной критике, а также речь о Самаганове, Балтине и Нурове. К сожалению, такой важный вопрос остался вне поля зрения автора.

В «Очерке» раздел, посвященный творчеству А. Токомбаева, написан достаточно основательно. Поэзию этого поэта исследовал Ш. Уметалиев, а прозу – К. Асаналиев. В работе достаточно широко представлена эволюция его творчества. Исследователь справедливо отметил особенность пафоса произведений поэта этого периода, которая заключалась в призывно-назидательном характере. К.Асаналиев с особым вдохновением проводит разбор его рассказа «Тайна мелодии» и повести «Днестр впадает в глубокое море». Почему-то ученый обходит своим вниманием его другие повести: «Раненое сердце», «Время летит». Литературоведом Б.Маленовым был составлен персональный портрет жизни и творчества Мукая Элебаева. Здесь стихотворения анализируются в хронологическом порядке. Далее автор дает определение произведению «Долгий путь» как автобиографическому роману.

В «Очерке» наблюдается стремление представить К. Джантошева как драматурга. Б. Керимжановой написаны портретные очерки о К. Джантошеве и К. Маликове. В очерке автор ограничивается лишь пересказом сюжета драмы «Джаныл», написанной К. Маликовым совместно с А. Куттубаевым. А его поэмы и стихотворения здесь не получили достаточной оценки. Об одностороннем отношении к поэзии акына в свое время высказались Т.Уметалиев, Дж.Суванбеков и Ш.Уметалиев. Самым лучшим разработанным разделом книги является раздел, написанный К. Асаналиевым о Т. Сыдыкбекове. По нашему мнению, то, что тема его кандидатской диссертации была связана с творчеством Т.Сыдыкбекова, обусловило наличие глубины научного исследования. Мы согласны с его следующим суждением: «Один из недостатков романов Т.Сыдыкбекова заключается в одностороннем показе женских образов. Поскольку предметом литературы является человек, необходимо показывать и его внутренние чувства: ненависть, любовь и другие качества» [Кыргыз совет адабият адабият тарыхынын очерки. Ф., 1960. 127-б.].

В разделе, посвященном Т. Уметалиеву можно отметить ряд

справедливых замечаний. По мнению Ш.Уметалиева, своеобразие его поэзии – в его трогательной темпераментности, поэтичности образов. В то же время в лирике Т. Уметалиева имеются и факты сухой описательности и декларативности, однако автор не упоминает о них. В труде явно наблюдается односторонность подхода к изучению поэзии акына. К сожалению, не сумел как следует раскрыть творческие достижения А.Осмонова З. Мамытбеков. Это подтверждает Д. Брудный: «Главный недостаток главы – в ее декларативности и неумении строить анализ произведений» [Брудный Д. История кыргызской литературы // Советская Киргизия. 1961. 20 февраля].

В «Очерке» развитие литературы рассматривается в непосредственной связи с историческими эпохами. Попытку привести в систему путь, пройденный кыргызской прозой, сделать научное обобщение можно увидеть в коллективном труде «История киргизской советской литературы», вышедшем в 1970 году на русском языке. К его разработке были привлечены такие известные литературоведы, как Б.Керимжанова, К.Асаналиев, А.Садыков, К.Бобулов, Р.Кыдырбаева, Ш.Уметалиев. В данной «исторической» книге вначале даны обзорные материалы, далее представлены из акынской поэзии – жизнь и творчество Т. Сатылганова, творческие портреты А.Токомбаева, Т. Сыдыкбекова, А. Осмонова, Ч. Айтматова, представителя дунганской литературы Ясыр Шивазы. В книге проведен анализ таких произведений прозы, написанных в 1930-е годы, как «Узак жол» («Долгий путь») М.Элебаева, «Кең-Суу» Т.Сыдыкбекова, «Жараланган жүрөк» («Раненое сердце»), «Днестр терен деңизге куят», («Днестр впадает в глубокое море»), «Күүнүн сыры» («Тайна мелодии») А.Токомбаева, «Каныбек» К.Джантошева. Здесь также широко освещается поэзия того времени, исследуются вопросы взаимосвязей кыргызской литературы с другими литературами.

В разделе «Кыргызская советская литература в период Великой Отечественной войны» определен характер идейно-тематического направления произведений, посвященных военной теме, и далее даны сведения о новшествах, литературно-художественных явлениях, имеющих место во всей советской литературе, т.е. сделана попытка рассмотреть кыргызскую литературу в контексте развития всесоюзного литературного процесса. В сравнении с другими «историями» «История...» написана в интернациональном духе. В ней представлено творчество представителей дунганской литературы М.Сушанло, Я. Шивазы и еще четырех кыргызских писателей. Критик Ш. Уметалиев, писавший о А. Токомбаеве, не взял во внимание драматургическое творчество А. Токомбаева. Следующий в «Истории...» – литературный портрет Т. Сыдыкбекова, составленный К. Асаналиевым. Главное упущение автора – здесь не упоминаются рассказы писателя, написанные во время войны, нет сведений и о его последних романах. Далее следует творческий портрет А. Осмонова, творчество которого с особой тщательностью исследовано Р. Кыдырбаевой, раскрыто его место в поэзии и

драматургии и изложено в доступной для русскоязычных читателей форме. Несмотря на это, можно отметить, что в «Истории...» были исследованы произведения, заимствованные из фольклора и новаторски переосмысленные, но не освещены философские стихотворения А. Осмонова о жизни, смерти, времени и человеке, сделавшие ему имя и ставшие жемчужинами кыргызской поэзии.

Творчество Ч. Айтматова представлено К. Бобуловым. Критик делает небольшой анализ всех произведений писателя, написанных до 70-х годов, уделяя особое внимание повести «Джамиля», принесшей писателю мировую известность. Следует отметить, что он раскрыл мастерство Ч. Айтматова на высоком уровне.

3.2. «Изложение истории кыргызской литературы в учебниках»

Ученым-литературоведом К. Артыкбаевым в результате самостоятельного исследования был выпущен вузовский учебник «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы» (1982). В этой книге в соответствии с учебной программой были отражены достижения кыргызской литературы на протяжении полувекового развития.

Вначале, в соответствии с научными принципами периодизации, в общих разделах освещены этапы развития литературы. Далее включены портретные статьи о 19 писателях. В книге были введены менее известные в литературе имена кыргызских акынов и писателей, которые внесли свой вклад в формирование литературы, о них здесь даны новые сведения, это: Тулегабылов, О. Элепесов, Б. Калпаков, И. Кудайбергенов, З. Элепесова, С. Карачев, К. Тыныстанов [Артыкбаев К. Кыргыз совет адабиятынын тарыхы. Ф., 1982. 24-б.]. К. Артыкбаев одним из первых придал значение этим авторам и ввел их в историю литературы, и в этом, можно считать, заключается отличие его книги.

Второе отличие книги К. Артыкбаева от других «историй» заключается и в том, что в разделе под названием: «Формирование социалистического реализма в кыргызской советской литературе» он рассматривает литературный процесс периода формирования социалистического реализма. В книге К. Артыкбаева также представлены послевоенная кыргызская литературная критика, литературоведение, вопросы художественного перевода. В отличие от других «историй», в данной «Истории...» впервые освещены художественные находки и таких талантливых представителей кыргызской литературы, как К. Джусупов, М. Гапаров, М. Мураталиев, С. Джетимишев, О. Даникеев, А. Стамов, К. Акматов, М. Байджиев, Ш. Абдраманов, их место в современной кыргызской литературе, их успехи и неудачи.

После выхода в свет учебника К. Артыкбаева со стороны общественности состоялись бурные обсуждения. Положительные отзывы с отметкой достижений были даны в статьях: К. Асаналиева и С. Закирова «Биринчи окуу китеби» («Первый учебник») (1982), Б. Алыкулова «Вехи большого пути» (1982), Н. Байтемирова «Тунгуч эмгек жөнүндө сөз» («Слово

о первом труде») (1983), Дж.Шериева «Биринчи окуу китеби» («Первый учебник») (1983). А в своих статьях В.Шаповалов «Мечта написать историю» (1984), О.Ибраимов «Көп кырдуу изденүү» («Многогранный поиск») (1984), Мамбеталиев К. и Вакуленко В. «Истории с «Историей...» (1985), К.Омурзаков «Толубайдай сынчы бол» («Будь как Толубай сынчы») (1986) и отмечались не только достижения учебника, но и его недостатки. Среди них отличается критическая статья А.Эркебаева «Кыргыз совет адабиятынын тарыхын» боюнча алгачкы окуу китеби тууралуу» («О первом учебнике истории кыргызской советской литературы») (1985). Достижением К. Артыкбаева, по его мнению, является то, что здесь история кыргызской советской литературы показана должным образом от рождения до настоящих дней, здесь впервые озвучены имена писателей 1918–1924-х годов. а [Эркебаев, А. Кыргыз совет адабиятынын тарыхы боюнча алгачкы окуу китеби тууралуу // Кыргызстан маданияты. – Фрунзе, 1985. 7-март. 8-б.]. Критик также перечислил недостатки учебника в следующем порядке: 1. Введение не отвечает предъявляемым требованиям и страдает повторами. 2. Литературоведом неверно была представлена периодизация, она созвучна периодизации русской литературы. 3. Из крупных поэм, написанных в 60–70-годы, не названы поэмы С.Эралиева «Жылдыздарга саякат» («Путешествие к звездам»), С.Джусуева «Тирүүлөргө» («Живым»), М.Абылкасымовой «Эстелик сүйлөйт» («Памятник не молчит»). Также в его книге часто встречаются случаи, когда отсутствует глубокий анализ художественно-эстетической природы произведений писателей.

Критик С.Кармышаков в своей монографии «Научно-критическая деятельность Качкынбая Артыкбаева» пишет о том, что К.Артыкбаев при написании «Истории кыргызской советской литературы», опираясь на достижения своих предшественников, их историко-литературные исследования, видя историю литературы сквозь историческую призму, по-новому устанавливает периодизацию ее развития до 80-х годов, систематизирует ее, обобщая до уровня статуса учебника. По нашему мнению, учебник К. Артыкбаева по широте охвата и богатства материала, своему новаторству, по введению новых портретов писателей – первая учебная книга, отвечающая всем требованиям, предъявляемым к вузовским учебникам. Нельзя, однако, и отрицать наличия указанных А. Эркебаевым недостатков. Особенно на качестве содержания учебника сказалось то, что в нее не вошли высокие по своему идейно-художественному уровню новаторские произведения С. Джусуева, С. Эралиева и М. Абылкасымовой. В 2004 году К. Артыкбаев, приняв во внимание эти замечания, ввел исправления и дополнения и издал книгу «История кыргызской литературы XX века». Эта книга – значительный труд, состоящий из 31 портретной главы, в котором проведено исследование литературных фактов в соответствии с современными требованиями.

Книга еще одного ученого К.Иманалиева «Кыргыз совет адабияты» («Кыргызская советская литература») [1988] адресована учащимся средних

педагогических учебных заведений. При написании учебника чувствуется, что автор руководствовался трудом К.Артыкбаева, о чем он упоминает сам. Обзорные главы учебника схожи с материалом истории К. Артыкбаева без каких-либо изменений. Возможно, это можно объяснить общностью поставленных задач [Иманалиев К. Кыргыз совет адабияты. Ф., 1988. 6-б.].

Выводы по III главе

В этот период возросло число ученых специалистов по кыргызской филологии, а в связи с приходом в науку историков литературы, прошедших академическую подготовку, стали заметны их успехи в деле исследования истории кыргызской литературы. Деятельность таких литературоведов, как Б. Керимжанова, К. Асаналиев, А. Садыков, К. Бобулов, Р. Кыдырбаева, Ш. Уметалиев, исследовавших в монографическом формате творчество акынов и писателей, оказала благотворительное влияние на написание «историй». Вместе с тем, вышли в свет и фундаментальные исследования. Были опубликованы «Кыргыз совет адабиятынын очерки» («Очерк кыргызской советской литературы») (1960), «История киргизской советской литературы» (1970), в которых впервые была представлена периодизация литературы, обобщены и систематизированы сведения о развитии литературных жанров и видов в каждом отдельном периоде. Выход труда о национальной литературе на русском языке в свое время имел важное значение. Учебники К. Артыкбаева «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы») (1982) и К. Иманалиева «Кыргыз адабияты» («Кыргызская литература») (1988), написанные для студентов вузов также достойны оценки как новое направление в составлении истории национальной литературы, в обучении студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исследование трудов по истории кыргызской литературы, разработанных в национальном литературоведении в период период 1940–1980 годов, привело к следующим выводам:

1. Были опубликованы первые обзорные статьи о достигнутых успехах и допущенных недостатках кыргызской литературы 20-30-х годов периода становления. А. Токомбаев, Т. Уметалиев, О. Джакишев, М. Элебаев и К. Рахматуллин были первыми, сделавшими первые шаги в исследовании истории кыргызской литературы. Их статьи носили научно-описательный характер, в них видна попытка анализа творческих завоеваний и недочетов первых писателей, вступивших в литературный путь. Хотя их научно-теоретический уровень был невысок, все же для своего времени их ознакомительная миссия была значительна и важна.

2. В национальном литературоведении в период 1940–50-х годов был издан труд «Кыргыз адабиятынын очерктери («Очерки кыргызской литературы») [1943], который принес его читателям большое

удовлетворение. В этой книге были вместе рассмотрены материалы по фольклору и письменной литературе, которые впервые были разработаны на научной основе. Третий раздел труда был написан К. Рахматуллиным и посвящен профессиональной литературе, в нем он останавливается на творчестве таких уже известных к тому времени писателей, как А. Токомбаев, М. Токобаев, М. Элебаев, Дж. Турусбеков, Дж. Боконбаев, К. Маликов, Т. Сыдыкбеков, Т. Уметалиев, и впервые проводит литературоведческий анализ основных произведений этих писателей, высказывая свое мнение.

3. Были изучены история кыргызской литературы 1960–1970-х годов, ее научно-теоретические проблемы, процесс развития жанров, творческие лаборатории писателей и, таким образом, кыргызская литературоведческая наука была поднята на новый качественный уровень. В эти годы были опубликованы очерковые и монографические труды таких профессиональных литературоведов, как: А. Садыков, М. Борбугулов, К. Асаналиев, Б. Керимжанова, Ш. Уметалиев, Б. Маленов, К. Укаев, К. Бобулов, С. Джигитов, К. Артыкбаев, М. Тулекабылов, Е. Озмитель, Х. Бапаев и других. С выходом в свет трудов «Кыргыз совет адабиятынын тарыхынын очерктери» (1960), на русском языке «История киргизской советской литературы» (1970) началась работа по системному, концептуальному исследованию истории кыргызской литературы, появилась критика позитивного и негативного характера, в обществе начали происходить публичные обсуждения трудов.

В обзорном разделе книги «Кыргыз совет адабиятынын тарыхынын очерки» («Очерк кыргызской советской литературы») [1960], написанной Ж. Таштемировым впервые введены разделы «Балдар адабияты» («Детская литература») и «Адабий сын» («Литературная критика»). В «Очерке» даются творческие портреты 10 писателей. Обзорная глава другой книги – «Истории киргизской советской литературы» (1970) написана литературоведом Б. Керимжановой и по своему научно-теоретическому уровню она стоит сравнительно выше. При сравнении этих двух историй были замечены общие и отличительные черты в изложении творческих портретов писателей. В книге «История киргизской советской литературы» (1970) даются творческие портреты лишь шести писателей – А.Токомбаева, Т.Сыдыкбекова, А. Осмонова, Ч. Айтматова, впервые представлены имена представителей дунганского народа Я. Шивазы и М. Сушанло, живущих в Кыргызстане.

4. В 1980-е годы К. Артыкбаев самостоятельно пишет учебник «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» («История кыргызской советской литературы») [1982] для студентов филологических факультетов вузов. В нем наряду с именами К. Тыныстанова и А. Токомбаева, стоявших у истоков письменной профессиональной литературы, он, как историк литературы, назвал прежде не упоминавшиеся имена таких писателей того времени, как: М. Тулекабылов, О. Элепесов, Б. Калпаков, И. Кудайбергенов, З. Элепесова,

С. Карачев, представив их произведения. В учебнике К. Артыкбаева «Кыргыз совет адабиятынын тарыхы» дано 19 творческих портретов кыргызских писателей. Здесь также были высказаны важные замечания относительно места, которое занимали писатели в кыргызской литературе. Книга отвечает требованиям, предъявляемым к учебникам, соответствует вузовской учебной программе филологических факультетов. По образцу данного учебника и на его основе был К. Иманалиевым написан и опубликован учебник «Кыргыз совет адабияты» («Кыргызская советская литература») [1988] для учащихся средних учебных заведений.

5. Можно считать, что названные выше труды, дополняющие и обогащающие друг друга, обладают высокой ценностью. Думается, что на протяжении еще многих лет они будут служить как показатель нового научного уровня кыргызского литературоведения и будут служить опорой в научно-теоретическом, практико-методологическом и методологическом плане для новых исследований в этом направлении.

Практические предложения

В объеме одного диссертационного исследования невозможно сделать исчерпывающий, многосторонний анализ всех работ по истории кыргызской литературы. Для дальнейшего совершенствования и развития исследовательских работ в этом направлении предлагается:

1. Изучить вышедший на русском языке двухтомник «История кыргызской литературы XX века» (2014) под авторством ученого-литературоведа О. Ибраимова, являющийся трудом нового поколения по истории литературы.

2. В будущем этот труд следует перевести на кыргызский язык.

3. Следует провести новые исследования, направленные на изучение этапов развития кыргызской литературы с 1980-х годов по настоящее время.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. **Сагидаева, С.А.** Кыргыз адабиятынын тарыхына арналган эмгектер тууралуу [Текст] / С.А. Сагидаева // КУУнун жарчысы. 2-чыгарылышы. – Бишкек, 1996. – 216–223-бб.

2. **Сагидаева, С.А.** Портреттик материалдардын ортосундагы айырмачылыктар [Текст] / С.А. Сагидаева // КУУнун жарчысы. 2-чыгарылышы. – Бишкек, 1997. – 97–104-бб.

3. **Сагидаева, С.А.** Нукура тарыхый адабий чындык туура изилдөөдөн жаралат [Текст] / С.А. Сагидаева // К.Сартбаев – окумуштуу-педагог. – Бишкек, 2002. – 178–182-бб.

4. **Сагидаева, С.А.** «Кыргыз адабиятынын очерктери» жана андагы профессионал адабияттын тарыхына байланыштуу бөлүм тууралуу [Текст] / С.А. Сагидаева // Философские и правовые проблемы. Институт философии и права НАН КР. – Бишкек, 2003. – 70–83-бб.

5. **Сагидаева, С.А.** Профессионал адабиятты изилдөөдөгү алгачкы саамалыктар [Текст] / С.А. Сагидаева // Бектурсун Алымов: Жыйнак. – Бишкек, 2003. – 352–358-бб.

6. **Сагидаева, С.А.** Кыргыз совет адабиятындагы обзордук материалдар тууралуу [Текст] / С.А. Сагидаева // К.Тыныстанов атындагы Ысык-Көл МУУилимий практикалык басылмасы. Кыргыз тили жана адабияты. 20 – Каракол. – 2011. – 178–183-бб.

7. **Сагидаева, С.А.** Кыргыз совет адабиятындагы обзордук материалдар тууралуу [Текст] / С.А. Сагидаева // К.Тыныстанов атындагы Ысык-Көл МУУ илимий практикалык басылмасы. Кыргыз тили жана адабияты. – Каракол. – 2011. – 183–188-бб.

8. **Сагидаева, С.А.** Т. Сыдыкбековдун чыгармачылыгынын кыргыз адабиятынын тарыхында изилдениши [Текст] / С.А. Сагидаева // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Гуманитарные науки. Выпуск 1. – Бишкек, 2012. – 40–43-бб.

9. **Сагидаева, С.А.** Кыргыз адабиятынын тарыхы тактыкты талап кылат. [Текст] / С.А. Сагидаева // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. – Бишкек, 2015. – 89–95-бб.

10. **Сагидаева, С.А.** К.Бобуловдун «Кыргыз прозасында реализмди өнүктүрүүнүн жолдору» аттуу эмгеги тууралуу [Текст]/ С.А. Сагидаева // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Специальный выпуск. – Бишкек, 2015. – 156-163-бб.

11. **Сагидаева, С.А.** О книге «Очерки кыргызской литературы» (1943), а также о ее разделе имеюшем отношении к истории профессиональной литературы [Текст] / С.А. Сагидаева // Наука и образование: новое время. – Чувашия. Чебоксары, 2018. – С. 95–103. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=35556953>

12. **Сагидаева, С.А.** Объективные и негативные явления в исследовании литературного процесса 60-х и 70-х годов [Текст] / С.А. Сагидаева // Наука и образование: новое время. – Чувашия. Чебоксары, 2018. – С. 73–77. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29786265>

13. **Сагидаева, С.А.** XX кылымдын 1-жарымындагы кыргыз адабиятынын тарыхын изилдөөдөгү маселелер («Кыргыз совет адабиятынын очерктеринин материалдарында») [Текст]/ С.А. Сагидаева // «Национальные лингвосферы сопредельные зоны партнерства» (Ч.Т.Айтматова). – Бишкек, 2018. – 24–26 октября. – 59–66-бб. <https://elibrary.ru/item.asp?id=3711493>

Сагидаева Салтанат Ариповнанын 10.01.01 – кыргыз адабияты адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Кыргыз адабиятынын тарыхын изилдөөнүн этаптары (40 – 80-жылдар)» аттуу диссертациялык ишинин РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: адабият тарыхы, адабият таануу, профессионалдык жазма адабият, обзордук талдоо, адабияттагы жаңычылдык, адабияттын өнүгүү тенденциясы, илимий корутундулар, адабий феномен, академиялык тарых, көркөм котормо, адабий сын.

Изилдөөнүн объектиси: 1940–1980-жылдары жаратылган кыргыз адабиятынын тарыхынын адабият, коом, илим үчүн маанисин, эмгектердин тарыхый өнүгүш эволюциясын талдоо аркылуу булардагы жаңычылдыктар менен бирге мүчүлүш кеткен жактарын илимий негизде аныктап, тактап, ал эмгектердин улуттук адабият таануу илимибиздеги ордун тастыктоодо турат.

Изилдөөнүн максаты: XX кылымдын 40–80-жылдары аралыгындагы кыргыз профессионал жазма адабиятынын тарыхын изилдөөгө арналып жазылып, китеп болуп чыккан илимий эмгектердин адабият илимине кошкон салымын, ийгиликтерин, мүчүлүш жактарын объективдүү талдап чыгуу.

Изилдөөнүн методдору: Кыргыз адабиятынын тарыхынын тажрыйбаларын изилдөөдө тарыхый-салыштырма, диахрондук жана синхрондук ыкмалар колдонулду.

Алынган жыйынтыктар жана анын жаңычылдыгы: Адабияттаануу илиминде 1940–1980-жылдар аралыгында кыргыз адабиятынын тарыхына арналып жазылган эмгектерге жана алардагы адабияттын өнүгүш тенденцияларына, калыптануу жолундагы оошкыйыштарына карата берилген баалар, көз-караштар биринчи жолу системалуу түрдө анализге алынгандыгы жана каралган маселелер боюнча белгилүү бир илимий корутундулар чыгарылгандыгы иштин жаңылыгын түзөт.

Колдонуу боюнча сунуштар: Кыргыз адабиятынын тарыхын окуп үйрөнүүдө, окуу программалары менен окуу китептеринин мазмунун жаңылоодо колдонууга сунуш кылынат.

Колдонуу чөйрөсү: ЖОЖдордун филологиялык факультеттеринде студенттер үчүн кыргыз адабиятынын тарыхы боюнча лекциялык материалдарды даярдоодо, кыргыз адабиятынын тарыхы окуу китептерин, мектептер үчүн окуу куралдарын жазууда негизги булактардын бири, таяныч материалы катары пайдаланылат. Изилдөө ошондой эле улуттук адабиятыбыздын тарыхына кызыккан көптөгөн окурмандардын адабий түшүнүгүн байытууга да өз салымын кошо алат.

РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Сагидаевой Салтанат Ариповны «Этапы изучения истории кыргызской литературы» (40–80-е годы) на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – кыргызская литература

Ключевые слова: история литературы, литературоведение, профессиональная письменная литература, обзорный анализ, новаторство в литературе, тенденция развития литературы, литературный феномен, академическая история, художественный перевод, литературная критика.

Объект исследования: Изучение написанных и опубликованных в эти годы трудов, посредством исследования эволюции их исторического развития, определение их значения для общества, науки, вместе с тем выявление, уточнение на научной основе их новаторства и недостатков, определение места этих трудов в национальной литературоведческой науке.

Цель исследования: Систематический, концептуальный анализ научных трудов, книг, посвященных исследованиям истории кыргызской профессиональной письменной литературы 40-80-х гг. XX века, объективная оценка их вклада в развитие кыргызского литературоведения.

Методы исследования: При исследовании истории кыргызской литературы были использованы историко-сравнительный, диахронный и синхронный методы.

Результаты исследования и научная новизна исследования: Впервые предпринята попытка совершить системный анализ литературоведческих исследований, посвященных истории кыргызской литературы 1940–1980-х гг., оценки в них тенденций развития литературы, ее изменений в процессе становления. Сделанные научные выводы по данным вопросам составили научную новизну исследования.

Предложения по использованию: Результаты работы могут быть использованы при изучении истории кыргызской литературы, а также при обновлении и переработке учебных программ и учебников.

Сфера применения: Материалы диссертации могут быть одним из основных источников, опорным материалом при подготовке к лекциям по истории кыргызской литературы для студентов филологических факультетов высших учебных заведений, при написании учебников по истории кыргызской литературы, учебных пособий для школ. Исследование также может способствовать обогащению литературных понятий многочисленных читателей, интересующихся историей национальной литературы.

RESUME

**For the dissertation thesis of Sagidaeva Saltanat Aripovna
«The stages research the history of the Kyrgyz literature » (1940-1980 years)
completion for the degree of candidate of philological Science in
speciality 10.01.01-Kyrgyz literature**

Key words: history of literature, literary studies, professional written literature, review analysis, innovation in literature, literature development trend, literary phenomenon, academic history, literary translation, literary criticism.

Object of study: Determination of the value of the history of Kyrgyz literature 1940-1980 years to literature, society, science, and by analyzing the allocation of historical evolution of development together with the identification of achievements and their shortcomings made up the scientific has is for the definition of the place of these works in the Kyrgyz literary criticism.

Purpose of the work: Provide an objective analysis of scientific papers dedicated to the study of the history of the Kyrgyz professional written literature 40-80 years. XX century, highlight the achievements and shortcomings of these works and determine their contribution to the development of scientific thought in the literary study.

Research methods: in the study of the history of the Kyrgyz Republic literature of historical experience were used historical-comparative, diachronic and synchronous methods.

Study results and scientific novelty: Based on the latest achievements of Kyrgyz and world literary studies for the first time. This study provides a scientific assessment of scientific and theoretical research and determines their place in art culture. For the first time. An attempt is made to give a systematic analysis. Of literature studies devoted to the history of the Kyrgyz literature of the 1940-1980s, in determining the trends of their development, identifying shortcomings during the formation and different views on them, the scientific conclusions of these issues amounted to scientific novelty of the study /

Suggestions on the use: The results of the work can be used in the study of the history of Kyrgyz literature, as well as in the updating and processing of curricula and textbooks.

Application field: The materials of this and its results are designed to supplement the history and theory of Kyrgyz literature, can be used by teachers of higher education in the training of specialists in philology, as well as working with high school students.