

2000-84

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

На правах рукописи
УДК 336 (575.2) (043.3)

КОЙЧУМАНОВ ТАЛАЙБЕК ДЖУМАШЕВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность: 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек – 2000

Диссертационная работа выполнена в Центре экономических и социальных реформ при Министерстве Финансов.

Научный консультант: Академик Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Российской Академии педагогических и социальных наук, заслуженный деятель науки Кыргызской Республики, д.э.н., профессор Койчув Т.К.

Официальные оппоненты: Академик Академии наук Республики Таджикистан, д.э.н., профессор Рахимов Р.К.

Академик Национальной Академии наук Республики Казахстан, д.э.н., профессор Кошанов А.К.

Академик международной академии наук Высшей школы, д.э.н., профессор Абдымаликов К.А.

Ведущая организация: Кыргызско – Российский (Славянский) университет

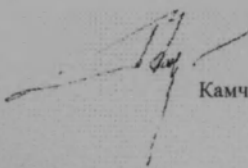
Защита диссертации состоится «07» июля 2000 г. в _____ часов на заседании Межведомственного диссертационного совета Д 08.00.102 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в Национальной Академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 235 а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан «.....»

2000 г.

Ученый секретарь
Межведомственного диссертационного
совета, кандидат экономических наук


Камчыбеков Т.К.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Экономические и финансовые кризисы, охватывающие страны с переходными экономиками приводят к необходимости постоянного поиска путей выхода из кризисной ситуации и методов проведения преобразований в обществе. Несмотря на сложившиеся общеизвестные подходы перехода от одной экономической системы к другой, осуществляемый переход к рыночной экономике бывших социалистических стран не имеет аналогов в истории. Научные исследования посвящены в основном переходным процессам в странах Южной Америки и Юго-Восточной Азии. К сожалению, методика стабилизации экономики, примененная международными финансовыми институтами для этих стран не в полной мере подходит для такого региона, как постсоветское пространство. Даже внутри этого пространства экономическая политика зависит от специфики субрегионов, что наглядно видно на примере Кыргызской Республики. Как показала практика, выбор политики реформирования экономики зависит не только от наличия национальных ресурсов, но и от методов и направления экономических реформ.

Анализ переходных процессов показывает, что многие негативы перехода связаны с отсутствием развитых рыночных институтов, это отражается на качестве проводимых реформ. Становление таких институтов невозможно без активного государственного вмешательства. Индикативное планирование, государственный бюджет, система мониторинга за экономической и финансовой ситуацией являются регуляторами с помощью которых государство обеспечивает стабильность в развитии экономики.

Государство должно утверждаться не только в роли арбитра, но и инициатора развития экономики. Поэтому очень важно предвосхищать последствия для экономики выбора государством бюджетных приоритетов и проведения бюджетной политики.

Сложности в реформировании социально-экономической системы, нерешенность проблем обеспечения необходимого качества структурных преобразований в экономике являются следствием размытости функций и задач государственного управления. Такая ситуация сложилась, с одной стороны, в результате отсутствия необходимых рыночных институтов в стране, с другой стороны, из-за недостатка организационного опыта в проведении широкомасштабных реформ.

Рассматриваемым проблемам стабилизации экономики и сбалансированности бюджета в Кыргызской Республике, государственного регулирования финансово-экономической системой страны еще не было посвящено специального исследования и данная работа является попыткой восполнить этот пробел.

Актуальность диссертационной работы заключается в исследовании проблем государственного регулирования переходными процессами, экономических и финансовых проблем, как основы устойчивости экономики, в обобщении проблем стабилизации экономики в странах с переходной экономикой на материалах Кыргызской Республики.

Степень изученности проблемы. Важным теоретическим вкладом в разработку проблем переходных экономик и в частности проблемы стабилизации

экономики и сбалансированности бюджета в странах с переходной экономикой являются работы зарубежных ученых самых различных школ и направлений, как из дальнего зарубежья, таких как Бальцеревич Домбровский М., Йошино С., Колодко Г., Корнаи Я., Ослунд А., Премчанд А., Сакс Дж., Стиглиц Дж., Танзи В., Чанд Ш., Зи Х., Уильямсон Дж., Хайек Ф.А., Эклунд К. и других, а также из ближнего зарубежья, таких как Абалкин Л.И., Алексеев М., Андрианов В.Д., Гайдар Е.Т., Богомолов О.Т., Илларионов А., Львов, Д.С., Петраков Н.Я., Попов Г.Х., Улокаев А.В., Федоров В., Явлинский Г., Ясин Е. и других.

Рассматриваемым проблемам посвящены так же и работы экономистов центральноазиатских стран, таких как Абдусаматов Г., Аубакиров Я.А., Койчув Т.К., Кошанов А.К., Рамазанов А.А., Шевченко В.В., Сатыбалдин С., Орузбаев А.О. и других.

Несмотря на то, что в мире накоплен достаточно большой опыт по переходу к постиндустриальному обществу промышленно развитых Запады и слаборазвитых стран Юго-Восточной Азии, совершенно нет никакого опыта, перехода к постиндустриализму стран государственного социализма. Вашингтонский консенсус, в лице Международного валютного фонда и Всемирного банка предложил бывшим социалистическим странам вариант перехода, разработанный для слаборазвитых стран. Мнения на методы и формы перехода в научной среде разделились. Под угрозой надвигающейся экономической катастрофы, в условиях распадающегося СССР, бывшие союзные республики встали перед выбором самых разнообразных форм развития – от сохранения тоталитаризма до возврата к капитализму. При этом применялись различные схемы экономических преобразований, но ни одной из республик не удалось избежать трудностей и ошибок.

Все это обусловило выбор темы диссертационного исследования, его цели и основные задачи.

Целью диссертационной работы является выработка мер государственного регулирования переходными процессами на основе исследования проблем стабилизации экономики переходного периода, обеспечения сбалансированности бюджета и финансовой безопасности страны.

В соответствии с указанной целью и состоянием изученности проблемы переходных экономик в работе ставились следующие задачи:

- на основе анализа переходных процессов раскрыть роль институциональных преобразований для успешной трансформации экономики;
- разработать теоретико-методологические основы индикативного планирования и бюджетного регулирования;
- на основе исследования основных регуляторов государственного управления экономикой – индикативного плана, бюджета, а также системы экономической безопасности сделать теоретические обобщения по повышению эффективности управления в переходный период;
- проанализировать эффективность мер макроэкономической стабилизации на первом этапе переходного процесса, закономерности и особенности перехода

для республики, а также исследовать возможности республики для перехода к этапу экономического роста;

- на основе системного подхода проанализировать взаимосвязи социально-экономических процессов и влияние их на экономическую политику;
- на основе анализа экономических и бюджетных проблем переходных экономик выработать меры по сбалансированности и транспарентности бюджета;
- разработать практические предложения по совершенствованию государственного регулирования в переходный период.

Предметом исследования является формирование рыночного механизма хозяйствования в Кыргызской Республике, как важнейшее необходимое условие для обеспечения стабильности экономики и прежде всего сбалансированности бюджета в переходный период.

Объектом исследования явилась система управления народным хозяйством Кыргызской Республики, исполнительная и законодательная ветви власти, государственные и негосударственные учреждения и предприятия, участвующие в переходном процессе.

В качестве информационной базы исследования послужили Законы Кыргызской Республики, Указы Президента и Постановления Правительства Кыргызской Республики, программные документы по проблемам экономических преобразований; данные статистических сборников Нацстаткома Кыргызстана, рабочие материалы и отчеты Министерства экономики, Министерства финансов, Центра по экономическим социальным реформам при Министерстве финансов, данные исследований международных организаций по Кыргызстану, данные отечественной и зарубежной литературы, а также материалы, собранные диссертантом.

Методологическую и методическую основу диссертационного исследования составили труды ученых и специалистов, исследующих проблемы переходного периода. Изучены взгляды и концепции ученых ближнего и дальнего зарубежья по теоретико-методологическим и методическим вопросам, касающимся проблем перехода, роли государственного управления в переходный период, макроэкономической стабилизации, финансовой стабильности.

В процессе изучения проблем стран с переходной экономикой выявлены закономерности и особенности переходных процессов в Кыргызской Республике.

При написании диссертации использованы общепринятые методики: абстрактно-логические, статистико-экономические, балансовые методы, а также математические модели для анализа и проведения прогнозных расчетов.

Научная новизна разработок заключается в следующих выводах:

- в отличие от подходов, рекомендованных Вашингтонским консенсусом относительно роли государства в переходный период, необходимо усиление государственного регулирования по опережающему проведению институциональных преобразований в обществе;

- проведение радикальных реформ в Кыргызской Республике для макроэкономической стабилизации экономики объективно необходимо, но применяемые при этом методы недостаточны для обеспечения устойчивого экономического роста, предполагающего функционирование адекватных рынку институтов и правовой базы;

- негативные процессы в экономике явились во многом результатом неэффективных действий правительства по созданию рыночных институтов, искажения сути таких экономических регуляторов в рыночной экономике, как индикативный план и бюджет, половичатости принимаемых решений, отсутствия прозрачности в работе и слабой координации работы по подготовке макроэкономического прогноза, а также всей работой по реализации выработываемых мер;

- обоснованность примененных при подготовке и реализации индикативного планирования, бюджетной политики методов и моделей основывалась на использовании системного анализа взаимосвязей социально-демографического и экономического процессов; задачи планирования исходили из цели достижения сбалансированного демографического и экономического роста;

- необходимым условием составления сбалансированных бюджетов является установление более глубоких взаимосвязей между экономическим планированием и бюджетом при разработке среднесрочных финансовых планов;

- меры по сбалансированности и транспарентности бюджета, включающих вопросы финансирования экономики и покрытия дефицита бюджета, в переходный период являются задачами не только министерства финансов, но и всей исполнительной и законодательной власти;

- к усилению несбалансированности бюджета в переходный период приводит неотрегулированность механизмов денежного обращения вследствие неравномерности поступления доходов, отсутствия компенсационных мер по сглаживанию этой неравномерности;

- страны с переходной экономикой будут находиться перед выбором альтернативных источников финансирования дефицита бюджета и компромисс в их выборе будет зависеть не только от состояния внешнего долга, но и от развития финансовых институтов страны;

- для повышения эффективности системы экономической и финансовой безопасности стран с переходной экономикой необходимо скорейшее создание институциональных возможностей для организации скоординированных работ по мониторингу индикаторов финансовых угроз, уточнению их пороговых значений.

Научно-практическая значимость исследования. Разработанные и обоснованные в исследовании подходы, теоретические положения, результаты моделирования и прогнозирования, практические выводы и рекомендации использовались при разработке утвержденных соответствующими указами Президента и постановлениями правительства индикативного плана социально-экономического развития на 1996-1998 гг. и стратегии развития Кыргызской Республики до 2005 года, Стратегии экономической безопасности Кыргызской Республики, Концепции устойчивого человеческого развития до 2005 года, основных направлений промышленной политики, внешнеэкономической деятельности и ряда других отраслевых программ развития.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы нашли отражение в практической деятельности отдельных министерств и учреждений Кыргызской Республики. Отдельные положения диссертационного исследования были доложены на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Основные положения диссертации обсуждены на Ученом Совете Центра экономических и социальных реформ при Министерстве финансов Кыргызской Республики, на расширенных коллегиях Министерства финансов Кыргызской Республики.

Публикации. Результаты исследования и его основные положения опубликованы в 32 научных работах общим объемом более 50 п.л. В печатных изданиях, выполненных в соавторстве соискатель внес равную долю вклада. В коллективных разработках, выполненных в период работы соискателя в Министерстве экономики и Министерстве финансов Кыргызской Республики, соискатель осуществлял общую теоретическую разработку проблем и научное руководство работами.

Структура работы: Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы из 118 наименований, приложения, изложена на 222 страницах машинописного текста, содержит 23 аналитические таблицы и 16 рисунков.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание диссертационной работы построено таким образом, чтобы охватить основные проблемы государственного управления переходными процессами в Кыргызской Республике.

Опыт реформирования социально-экономической системы бывших советских стран уникален. На огромном постсоветском пространстве международными финансовыми институтами был проведен грандиозный эксперимент по внедрению стабилизационных неоклассических моделей макроэкономической стабилизации с одновременным реформированием экономики и социальной сферы. В условиях коренной ломки производственных отношений, глубочайшего экономического кризиса, странам с переходной экономикой приходилось решать одновременно две задачи: с одной стороны, по макроэкономической стабилизации, с другой стороны, по экономическому росту.

Анализ переходных процессов с убедительностью показал, что при применении традиционных подходов макроэкономической стабилизации необходимо учитывать специфику стран, главная из которых полное отсутствие на начальном этапе рыночных институтов. Именно поэтому в переходный период роль государства должна не принижаться, а правильно акцентироваться на новых сверхтрудных задачах.

Проведенный в диссертации анализ переходных процессов показал, что наиболее слабой частью реформ являются институциональные преобразования. Экономическая стабилизация невозможна без активного государственного управления институциональными преобразованиями. Инструментами с помощью которых может активно осуществляться государственная экономическая политика являются индикативное планирование и бюджетные регуляторы.

В первой главе диссертации рассматриваются методологические принципы государственного регулирования, раскрываются теоретические и практические проблемы переходных экономик на примере осуществления перехода в Кыргызской Республике. Определяются основные принципы и результаты первого этапа преобразований 1991-1996 гг., обосновываются предпосылки перехода от макроэкономической стабилизации к этапу экономического роста, а также основные меры по реализации экономической политики переходного периода.

Несмотря на то, что человечество накопило солидный опыт перехода к постиндустриальному обществу, включая "Новый курс" Рузвельта в США, послевоенный план Маршалла для Западной Европы, переход к постиндустриальному обществу ФРГ, Японии, Испании, Греции, Чили, стран Юго-Восточной Азии, экономисты, исследующие процессы, происходящие в переходных экономиках отмечают уникальность перехода бывших социалистических стран. Такого опыта, к сожалению, в мире еще не было и это обуславливает трудности выбора направлений трансформации экономики

Научные исследования посвящены в основном переходным процессам в странах Южной Америки и Юго-Восточной Азии. Методика стабилизации экономики, примененная международными финансовыми институтами для этих стран, как показал почти десятилетний опыт реформирования экономики, не в полной мере подходит для такого региона, как постсоветское пространство.

Кыргызская Республика на первом этапе реформ попыталась практически полностью осуществить рекомендации Вашингтонского консенсуса (МВФ) и надо признать, что радикализм в реформах дал свои положительные результаты, особенно в достижении макроэкономической стабилизации.

Несмотря на то, что общность экономических отношений и направлений реформирования бывших советских республик определили и общие подходы структурных реформ на начальном этапе, тем не менее различный ресурсный потенциал на старте определили различные темпы и глубину проводимых реформ. Кыргызстан сделал специфический выбор модели развития, присущей малым, открытым экономикам. В условиях ограниченности природных и людских ресурсов, экономика Кыргызстана сильно зависит от внешних колебаний. Поэтому, политика, проводимая большими странами и экономиками, не может дать адекватных результатов в Кыргызстане. Именно эти объективные причины вынуждают Кыргызстан проводить очень открытую внешнеэкономическую политику, и именно

они явились главными движущимися силами при вступлении страны в Таможенный союз и Всемирную торговую организацию.

Эта же причина является приоритетной при выборе темпов и степени радикальности реформ. К началу 1995 годов по интенсивности сдвигов Кыргызстан был впереди большинства новых независимых стран, что дало определенные преимущества в достижении макроэкономической стабилизации, включая прежде всего резкое снижение инфляции, устойчивости национальной валюты, достижения положительных процентных ставок рефинансирования, выравнивание внутренних и внешних цен, переориентация работы производства на внешний рынок, снижения давления на внутренний рынок, снижение бюджетных субсидий и др.

Естественно, что такие быстрые преобразования по переводу экономики на рыночные отношения в условиях системного кризиса приводили и к серьезным нарушениям устойчивости экономики.

Подтверждением того, что меры по макроэкономической стабилизации не стали всеобъемлющими является то, что с октября 1994 года политика макроэкономической стабилизации натолкнулась на серьезные трудности. Это проявилось в значительном ухудшении финансового состояния производственной сферы, выразившегося в лавинообразном росте неплатежей, как между хозяйствующими субъектами, так и по отношению к государству, росте задолженности государства и дефицит бюджета (по оценкам на начало 1995 года он составил 19%), в увеличении количества простаивающих предприятий, росте безработицы, особенно ее скрытых форм, что угрожало стабильности в обществе, в дальнейшем снижении жизненного уровня основной части населения, что вызывало недовольство проводимой экономической политикой и др.

Вместе с тем проведенная либерализация экономики и жесткая денежно-кредитная политика позволили достигнуть в Кыргызстане к началу разработки индикативного плана (1995 г.) определенной стабилизации по основным макроэкономическим показателям, практически исчез товарный дефицит, расширилось участие республики в международном товарообмене и т.д.

Так, начиная со второй половины 1995 года наблюдалось уменьшение темпов спада производства. По сравнению с 1994 годом за 11 месяцев 1995 года темп падения ВВП сократился более чем в 4 раза, промышленного производства - в 2 раза. Валовая продукция сельского хозяйства почти вышла к уровню 1994 года.

Анализ функционирования экономики в 1995 году показал, что, несмотря на все еще тяжелое положение в реальном секторе, впервые с 1991 года отчетливо стало наблюдаться значительное ослабление кризисных явлений. Тенденция макроэкономической стабильности приобрели более устойчивый характер, поскольку основывались на более существенном снижении спада производства. Относительно 1994 года темп падения ВВП сократился более, чем в 4 раза, промышленности - в 1,8 раза, а валовая продукция сельского хозяйства почти вышла на объем предыдущего года. Объем ВВП составил 94,6% к предыдущему году.

Падение темпов спада производства адекватно отразилось на бюджетно-финансовой сфере. Сохранились стабильно низкие темпы инфляции, которые в среднем за месяц не превысили 2,3%, что в два раза были ниже данных за 1994 год. Годовой темп инфляции составил 132,1%. Сохранился стабильный курс национальной валюты, что нашло подтверждение в придании ему в марте 1995 года

МВФ статуса конвертируемости. С начала 1995 г. номинальная ставка банковского кредита снизилась с 87,5% до 40,7%. Жесткая денежно-кредитная политика с усилением налоговой дисциплины ослабили напряженность в бюджете. Если в начале года дефицит бюджета составлял около 19%, то к концу года удалось снизить его до 11,5%. Несмотря на сложное состояние платежного баланса удалось в установленные сроки погасить внешние государственные долги.

В 1995 году экономические реформы осуществлялись в соответствии с Комплексной программой мероприятий Правительства Кыргызской Республики по обеспечению структурных преобразований в экономике на 1994-1997 годы, которая по сути являлась детализацией программы Правительства Кыргызской Республики и МВФ, под которую МВФ открыл кредит Кыргызстану в размере 131 млн. долларов США.

Указанное выше дало основание предполагать, что имелись все предпосылки в 1996 году остановить спад производства и обеспечить постепенный рост в экономике.

Основными из этих предпосылок были создание первоначальной законодательной базы формирования рыночных отношений в экономике, начало работы отдельных механизмов рыночной экономики в основных сферах экономики (денежно-кредитная сфера, промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля и услуги), принимающих необратимый характер, укрепление курса национальной валюты и усиление рыночных методов функционирования денежно-кредитной системы (создание двухуровневой банковской системы, института казначейства, начало работы регулярных валютных, кредитных аукционов и аукционов по продаже казначейских векселей), завершение одного из главных и сложных этапов либерализации - отпуска цен на товары и услуги, отмена обязательной системы государственных закупок, завершение структурной перестройки 27 крупных убыточных предприятий промышленности по программе ПЕСАК, начало процедуры банкротства убыточных предприятий, создание Фондовой биржи и специализированных инвестиционных фондов, начало работы вторичного рынка ценных бумаг, меры по дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной и аграрной реформы, усиление процесса разгосударствления и приватизации государственной собственности, значительные внутренние ресурсы капитала, которые по ориентировочным расчетам составляли около 5 млрд. сомов, расширение внешнеэкономических связей республики, усиление интеграции ее экономики в рамках СНГ, крупномасштабная помощь международных финансовых организаций и стран-доноров в осуществлении экономических реформ в Кыргызстане.

Указанные предпосылки, свидетельствующие о стабилизации макроэкономических показателей позволяли сделать вывод о возможности перехода к следующему этапу развития - экономическому росту. Важнейшим вопросом для республики в 1995 году являлось создание условий, способствующих дальнейшему выздоровлению и достижению устойчивого экономического роста. В диссертации даны конкретные меры в различных сферах, которые необходимо было осуществить для создания институциональной базы для дальнейшего продвижения реформ.

Одной из главных причин, почему не удалось в полной мере провести стабилизационные меры и снизить негативные процессы в экономике на первом этапе реформирования является слабость институциональных преобразований в обществе, при которых структурные преобразования значительно опережали институциональные. Отсутствие рыночных институтов, правовых рыночных отно-

шений приводило и приводит к многочисленным искажениям и нарушениям при практическом осуществлении реформ. Роль государства в условиях перехода к рынку, безусловно, видоизменяется, но не должна ослабевать. Вместо от директивного командного управления государство должно сконцентрировать свои усилия на создание институциональных возможностей для перехода к новым рыночным отношениям.

Резюме по главе I.

- появление и рост дефицита бюджета в первоначальный этап перехода к рынку, резкое падение производства, катастрофическое ухудшение финансовых показателей вынуждали проведение жесткой макроэкономической политики стабилизации для сохранения устойчивости экономики. Однако, эти радикальные меры были необходимым, но не достаточным условием для устойчивого экономического развития. Реализация индикативного плана и реформа бюджетной сферы позволяли провести необходимые для устойчивого роста институциональные преобразования. В этом отличие предлагаемых подходов от выводов по реформированию Вашингтонского консенсуса;

- на основе всестороннего анализа показано, что радикализм в реформах на первом этапе был объективной необходимостью для ускорения процесса реформ в Кыргызстане и меры по макроэкономической стабилизации позволили существенно стабилизировать экономическую ситуацию; но вместе с тем, качество реформ в отдельных секторах и направлениях преобразований оказалось низким в силу отсутствия достаточной правовой базы и соответствующих рыночных институтов, что еще раз подчеркивает необходимость усиления роли государственного управления в переходный период по созданию рыночных институтов в стране, по вовлечению широких масс в рыночную деятельность.

Во второй главе исследуются регуляторы государственного управления экономикой в переходный период. В качестве важнейшего инструмента экономической политики стран с переходной экономикой рассматривается индикативное планирование.

Индикативный план, в отличие от планов, который применялись в советское время, носит не директивный, а программный характер. Он основан на среднесрочных или долгосрочных ориентировочных расчетах с учетом стратегических целей государства, или целей в отдельных областях экономики, регионах. То есть планом определена программа действий, выполнение которой дает возможность достичь или приблизиться к достижению поставленных целей. В случае индикативных планов могут быть определены ряд условий при которых предполагается достигнуть поставленные цели, например, принятие определенных нормативных документов, касающихся реформ в различных секторах экономики и социальной жизни общества, заключение международных торговых соглашений, проведение институциональных преобразований, то есть таких мер, какие в большей степени зависят от государства.

В диссертации рассмотрен опыт индикативного планирования в странах с рыночной экономикой, определены положительные стороны таких планов для

Кыргызской экономики, в частности, методика определения пороговых значений индикаторов и проведения мониторинга за экономической ситуацией.

Во всех экономиках существует необходимость в координации действий между членами общества, включая факторы производства, доходы, товары и услуги. Степень участия государства в такой координации может быть различной, но, попытка решить эти вопросы без помощи центрального правительства, только с помощью сознательного планирования, может привести к вырождению экономики в хаос. И когда говорят, что наиболее подходящая система для выполнения этого условия является свободный рынок, то подразумевают, что в обществе уже существуют рыночные институты. Простой же перенос этого положения для новых независимых стран, не имеющих таких институтов, "догоняющие" экономики которых находятся на стадии перехода, является неверным.

Индикативный план выполняет такие задачи, как анализ застаревших проблем экономики и формулирование стратегии их преодоления, предоставление ориентиров частному сектору, координирование интересов различных социальных групп, но несомненно, что главная роль планирования – не допустить хаоса, используя для этого активно рычаги государственного управления.

В связи с задачей, которая ставилась перед индикативным планом по созданию условий для устойчивого экономического роста, с методологической точки зрения значимой проблемой являлась проблема разработки механизма расчета целевых показателей и сбалансирования социально-демографических и экономических показателей. Решение этих вопросов рассмотрено в данной главе диссертации.

Из опыта построения первого индикативного плана вытекают следующие выводы:

- работа над индикативным планом Кыргызской Республики на 1996-98 гг. и стратегией развития до 2005 года дала возможность оценить состояние экономики и наметить среднесрочные и краткосрочные цели развития экономики, удовлетворяющую задачам в социальной сфере; помогла выработать важнейшие индикаторы экономической безопасности страны и их пороговые значения, что легло в основу стратегии экономической безопасности страны;

- мониторинг экономической ситуации – один из главных результатов индикативного планирования – позволил контролировать общую ситуацию в стране с целью недопущения экономического хаоса. Работа над индикативным планом еще сильнее интегрировала финансовую и экономические части единого хозяйства страны, за счет чего появилась возможность построения среднесрочных финансовых прогнозов, что является одной из действенных и необходимых мер по сбалансированности бюджета;

- реализация плана показала и негативы в государственном управлении экономикой со стороны правительства, что повлияло на качество проводимых в стране реформ. Искажение сути индикативного планирования, чрезмерная детализация плана дискредитируют этот важный инструмент государственного регулирования.

Важным аспектом процессов, происходящих в переходных экономиках являются преобразования в финансовой сфере, как наиболее неустойчивой части экономического организма, способного в короткое время свести на нет все усилия по преобразованию в других секторах экономики.

Поэтому в данной главе рассматриваются проблемы взаимосвязи социально-демографических и финансово-экономических процессов и влияние их на экономическую политику, а также трансформация бюджетной политики в переходный период. В диссертации рассмотрены модели и методы, применяемые для расчета взаимосвязей и моделирования процессов, которые позволяют делать более точный анализ протекающих в финансово-экономической системе процессов.

Анализ экономической и финансовой ситуации в переходный период наглядно продемонстрировал, что ограниченность в ресурсах препятствует радикальному реформированию финансовой системы и долгие сохраняют неэффективные косвенные субсидии, которые способствуют несбалансированности бюджета.

Системный анализ социально-экономической ситуации в странах с переходной экономикой показал, что в период трансформации экономики взаимосвязи между социально-демографическими показателями и финансово-экономическими показателями проявляются с еще большей силой. Такие связи, с одной стороны, как «рост населения» - «уровень жизни» - «финансирование социальной сферы» - «состояние экономики», а с другой стороны, «состояние экономики» - «финансирование инвестиций» - «рост экономики» тесно переплетаются, взаимозависят друг от друга и взаимовлияют друг на друга, поэтому рассматривать процессы, происходящие в обществе во вне этих взаимосвязей нельзя. Рассмотрение социально-экономических проблем во взаимосвязи позволяет получить общую объективную картину о процессах, протекающих в обществе, выбрать наиболее существенные и значимые из них, что особенно важно при моделировании процессов, выработке мер стабилизации экономики.

Собственно в фискальной части финансово-экономической системы государственное вмешательство выражается в реализации специфических функций, таких как предоставление денежных средств, распределения и стабилизации государственных бюджетов. Несмотря на радикализм реформ в других сферах экономики, государственный бюджет достаточно консервативен и изменения происходящие в нем больше являются отражением происходящих в экономике сдвигов. Тем важнее своевременная и адекватная реакция бюджета на эти сдвиги, а если точнее, то политика трансформации должна вычерчиваться в бюджете с опережением как это свойственно финансовым планам.

Резюме по главе II.

- непоследовательность в проведении реформ со стороны Правительства, неэффективные действия по созданию рыночных институтов, искажение сути плана в рыночной экономике на управленческом уровне, половинчатость принимаемых решений, отсутствие прозрачности в работе и слабая координация работы по подготовке макроэкономического прогноза, а также всей работы по реализации вырабатываемых мер явились причиной негативных процессов в экономике, снижения качества реформ, многочисленных методологических искажений. Все это

только удлинит переход общества в новое состояние, увеличивает социальные и политические издержки общества, уменьшает конкурентоспособность страны при поиске своей экономической ниши в мировом хозяйстве;

- важным результатом планирования явилось то, что выявленная в ходе разработки и внедрения индикативных планов связь "экономическое планирование-бюджет" позволяет повысить точность среднесрочных финансовых планов, что является важной мерой для решения проблемы сбалансированности бюджета;

- системный подход при анализе социально-демографических и экономических процессов позволил выработать методику выбора оптимальных целевых показателей индикативного плана, обеспечивающий сбалансированный рост;

- работа над индикативным планом помогла выработать важнейшие индикаторы экономической безопасности страны и их пороговые значения, а также разработать систему мониторинга, что позволило контролировать ситуацию в стране и легло в основу стратегии экономической безопасности страны;

- наряду с индикативным планом эффективным механизмом регулирования экономическими процессами является бюджет, через который государство должно исполнять не только свои функции по предоставлению средств, по распределению доходов, но и по стабилизации экономики. Поэтому политика экономического реформирования должна находить отражение в бюджете с опережением, как это свойственно индикативным планам.

В третьей главе рассматривается другой важнейший регулятор государственного управления – бюджет, влияние его на формирование экономической политики и связанные с ним проблемы сбалансированности бюджета. Практика показала, что в переходный период страна постоянно находится под угрозой потери экономической устойчивости. Бюджетная сбалансированность – одно из условий сохранения устойчивости экономики. Неверная, плохо просчитанная стратегия в управлении бюджетом, его доходами и расходами может привести к серьезным финансовым кризисам, дестабилизирующим всю экономику. Это наглядно продемонстрировал финансовый кризис 1998 года.

Сбалансированность бюджета в диссертации понимается не как простое приведение в соответствие суммарных соотношений доходов и расходов и определение источников покрытия дефицита бюджета, а рассматривается применительно к проблеме сохранения устойчивости экономики, более четкого и качественного прогнозирования экономических показателей, включая денежно-кредитных и уточнение на этой основе бюджетных показателей.

Причем, необходимо исходить, что суть проблемы стабилизации в развитых и развивающихся странах различна. В развитых экономиках с развитой индустриальной базой, к примеру, за счет бюджетной экспансии могут быть созданы довольно широкие возможности ограничения падения одной из составляющих спроса, скажем, частных инвестиций. Экономики развивающихся стран, к которым можно отнести и большинство новых независимых стран, обычно зависят от производства некоторого ограниченного набора продукции. Например, во многих странах, значительную часть выпуска составляет продукция сельского хозяйства или добывающей промышленности.

Опасности дестабилизации подвержены практически все центральное-азиатские страны. В Кыргызстане такие колебания отчетливо проявлялись в связи с изменениями мировой конъюнктуры на продукцию добывающей продукции – золото, сурьму, ртуть, редкоземельные металлы. В такой ситуации проведение традиционной стабилизационной бюджетной политики должно быть скорректировано в связи с ограничениями, накладываемыми фактором предложения, платежным состоянием и состоянием валютных резервов стран.

В странах с переходными экономиками, стремящимся снизить дефицит бюджета, необходимо ускорить проведение структурных реформ в экономике, для снижения бремени косвенного субсидирования. В качестве источников финансирования кроме внешних источников, следует сочетать разные варианты внутреннего финансирования в зависимости от конъюнктуры и равномерности поступления доходов. Несмотря на то, что бюджетный дефицит – неизбежное явление переходного периода, тем не менее необходимо максимально снижать его уровень, так как для покрытия дефицита приходится в основном использовать слишком дорогостоящие иностранные источники, которые увеличивают внешнюю задолженность.

Второй аспект проблемы несбалансированности лежит в самой бюджетно-налоговой политике. Степень напряженности в бюджетно-налоговой сфере зависит от степени роста или разрыва между доходами и расходами, принимаемыми по ходу исполнения бюджета в результате принятия политических решений. Несмотря на стремление "жить по средствам", новые независимые государства не смогут в одночасье существенно сократить расходную часть бюджета. Кроме того, эта проблема усугубляется тем, что кроме устоявшихся расходных статей, появляются новые статьи расходов, связанные с обретением независимости, атрибутов независимости, новых политических инициатив и стремлением сохранить социальные льготы для политической поддержки реформ. В результате, расходная часть бюджета продолжает расти, что приводит к росту внешней задолженности, росту дефицита бюджета.

В диссертации особый акцент сделан на выборе источников финансирования дефицита бюджета, так как этот вопрос является одним из важнейших в решении проблемы сбалансированности бюджета.

Прежде чем выбрать методы финансирования дефицита, правительство должно предварительно проанализировать состояние экономики, показатели финансовой безопасности страны, просчитать издержки и выбрать тактический план сочетания источников. Необходимо отметить, что у стран с переходной экономикой не будет четкого выбора источника и придется искать компромиссного сочетания использования источников. Осуществление реформы финансового сектора, создание реальных финансовых институтов рынка позволит более полно использовать все источники финансирования, которые должны быть максимально прозрачными, чтобы при выборе источника были известны все издержки.

В рамках разрабатываемых мер по финансовой реформе в диссертации даются рекомендации по рационализации расходов, в частности, меры по переходу

составления бюджетов административных ведомств от традиционной схемы на составление бюджета на программной основе.

В диссертации рассмотрен опыт составления бюджета на программной основе в США, Канаде и Австралии, даются конкретные рекомендации для проведения аналогичных мер при составлении бюджета в Кыргызской Республике, при этом особо выделяется вопрос оценки внебюджетных фондов и специальных средств для обеспечения прозрачности расходов.

В западных экономиках ежегодное планирование бюджета на всех бюджетных уровнях дополняется перспективным планированием финансов. Целью такого планирования является ориентирование государственной финансовой системы в среднесрочном и долгосрочном периодах по таким финансовым показателям, как объем и структура расходов и доходов, которые бы соответствовали бы потребностям экономики страны. Основой финансового планирования является среднесрочное планирование и прогнозирование развития всей экономики. Такие плановые показатели являются базой для прогнозирования динамики доходов государства. На основе прогнозов по доходам и программ государственных инвестиций, в которых представлены данные о кредитах страны можно спрогнозировать и данные по возможным расходам.

Структура и функции долгосрочного финансового плана похожи на структуру и функции бюджета, отличаясь только степенью детализации. Естественно, годичный бюджет содержит детализированные показатели по статьям доходов и расходов, данных в функциональной, административной и экономической классификациях. Этого не требуется при составлении среднесрочных финансовых планов, в которых прогнозируются только основные бюджетные показатели, служащие ориентирами для проведения эффективной бюджетной и экономической политики. В то же время, если годовой бюджет составляется в единственном варианте и принимается к исполнению как закон, то среднесрочный финансовый план, может предусматривать вариантность конечных показателей в зависимости от условий заложённых в модель. Такими условиями могут быть экономические показатели и финансовые показатели, которые подвержены резким колебаниям в рассматриваемом периоде. Кроме того, в качестве начальных условий может быть заложено принятие нормативных актов, которые могут существенно изменить доходную или расходную базу бюджета.

Таким образом, среднесрочный финансовый план выполняет роль информационного инструмента по которому можно судить о намерениях государства по развитию экономики, по решению задач в социальной сфере. Несмотря на то, что экономическая ситуация подвержена постоянным изменениям, тем не менее варианты развития бюджетной ситуации дают возможность очертить рамки возможных действий для политиков, принимающих решения.

Наиболее активной частью среднесрочных прогнозов являются прогнозы доходной части бюджета. Такие прогнозы базируются на прогнозах развития экономики и экономические показатели являются внешними по отношению к этим моделям. В этом простота финансовых моделей, так как основная работа по прогнозированию экономических показателей лежит вне их рассмотрения. Но согласование финансовых и экономических показателей, идентификация применяемых в финансовой модели взаимосвязей – это чрезвычайно сложная задача. В работе

рассматриваются разные аспекты применения моделирования при составлении среднесрочных финансовых планов.

Резюме по главе III.

- усиление роли государства в переходный период предполагает активизацию роли бюджетной политики для осуществления мер экономической политики через бюджетные рычаги, включая непосредственно объем бюджета, размеры бюджетного дефицита, долю отводимую инвестициям, выбор налоговых мер;

- при анализе состояния бюджета, влияние совокупного дефицита или профицита бюджета на бюджетную политику не может интерпретироваться однозначно без всестороннего анализа всех секторов экономики, включая и внешние операции. В странах с переходными экономиками, стремящихся снизить дефицит бюджета, необходимо ускорить проведение структурных реформ в экономике, для снижения бремени косвенного субсидирования. В качестве источников финансирования кроме внешних источников, следует сочетать разные варианты внутреннего финансирования в зависимости от конъюнктуры и равномерности поступления доходов. Осуществление реформы финансового сектора, создание реальных финансовых институтов рынка позволит более полно использовать все источники финансирования, которые должны быть максимально прозрачными, чтобы при выборе источника были известны все издержки;

- мерами сбалансированности бюджета в переходный период должны стать переход составления бюджета на программной основе, составление среднесрочных финансовых планов. Эти меры позволят рационализировать расходы бюджета и строить более реальные финансовые планы;

Четвертая глава посвящена проблемам государственного контроля за устойчивостью экономики. В диссертации рассматриваются проблемы экономической безопасности стран с переходными экономиками и меры по их своевременному предупреждению и предотвращению. В аспекте экономической безопасности рассматриваются финансовые индикаторы угроз экономической безопасности страны.

Финансовые кризисы, потрясшие мир, и особенно развивающиеся страны, в конце 90-х годов, продемонстрировали уязвимость открытых экономик от негативных внешних воздействий. Это во многом и следствие глобализации мировой экономики, отсутствия прозрачности в финансовых системах развивающихся стран, усиление спекулятивных финансовых операций на фондовых рынках, ростом внешних задолженностей. Есть, конечно, и глубинные экономические причины, связанные с неэффективностью кредитования экономики, некоторые другие причины. Для открытых, малых экономик, как это отмечалось выше, угроза безопасности экономики со стороны внешних воздействий возрастает. Эти проблемы особенно актуальны для новых независимых стран, экономики которых были вовлечены в процессы интеграции в мировую экономику без достаточной конкурентоспособности.

Кроме внешних негативных воздействий, представляющих угрозу экономической безопасности, существуют и внутренние негативы в финансовой сфере, включая проблемы, связанные с расширением «теневой экономики».

Ряд проблем, представляющих угрозу для переходных экономик, объективны и связаны с созданием и неразвитостью рыночных институтов, например с созданием валютных и фондовых рынков. Нарастанию угроз безопасности способствует отсутствие соответствующей правовой базы и достаточной прозрачности операций со стороны государственных структур.

Новые задачи, стоящие перед странами с переходными экономиками породили и новые проблемы, связанные с ростом расходов, дефицита бюджета, платежного баланса, внешней задолженности.

Целый ряд проблем, специфических для стран с переходной экономикой были следствием именно трансформационных процессов, проходящих в этих странах, например, такие проблемы как рост неплатежей, взаимозачетов, бартеризация экономики и некоторые другие.

В диссертации исследуются причины возникновения угроз, дается количественная оценка индикаторов угроз, определяются их пороговые значения, предлагаются меры по эффективному контролю за тенденциями их развития.

Учитывая, что в 1996 году в Кыргызской Республике была принята стратегия экономической безопасности республики, в которой более детально рассмотрены получили экономические индикаторы, в диссертации больше внимания уделяется менее исследованной проблеме, связанной с обеспечением финансовой безопасности.

Финансовые индикаторы угроз экономической безопасности по степени широте и длительности действия в основном относятся к группе общеэкономических и специфических индикаторов. Например, к общеэкономическим относятся индикаторы, характеризующие состояние внешнего долга, дефицита платежного баланса, дефицита бюджета, норма накопления и другие, изменения которых отражаются на масштабах всей экономики, а к специфическим относятся такие индикаторы, как уровень инфляции, душевое потребление и другие, изменения которых имеют особое значение на определенных этапах развития экономики. Такое разделение на группы, конечно же, носит условный характер. Так, в переходный период, особенно на этапах либерализации цен, угроза гиперинфляции, естественно, играет одну из первостепенных ролей для стабилизации общеэкономической ситуации в стране. Тем не менее, такая группировка дает неплохую характеристику развитости рыночных отношений в стране, особенно когда индикаторы переходят по значимости из одной группы в другую.

Финансовые отношения представляют собой органическую составную часть экономических отношений, выражающую взаимодействия и связи в денежной форме между субъектами экономической системы на разных уровнях. Поэтому финансовая безопасность является важнейшим элементом экономической безопасности.

В диссертации делается вывод, что финансовая безопасность – это обеспечение такого развития экономики, финансовой системы и финансовых отношений и процессов в стране, при которых создавались бы необходимые финансовые условия и ресурсы для социально-экономической стабильности и развития общест-

стояния внутренним и внешним угрозам.

В рамках проводимой в Кыргызстане и в мире в целом финансовой реформы, рассматриваются вопросы прозрачности бюджета как одной из важнейших составляющих для обеспечения сбалансированности бюджета.

Проблема прозрачности или прозрачности в бюджетно-налоговой сфере особенно актуальна для постсоветских стран осуществляющих переход к рыночной экономике. Такой переход сопровождается институциональными и правовыми изменениями в условиях становления новых форм собственности, роста частного сектора, изменениями в фискальной политике. Все эти процессы повлияли на рост теневой экономики, различные виды экономических и финансовых нарушений. Причем тенденция выявленного ущерба от экономических преступлений растет из года в год. Такие негативные моменты переходного периода напрямую влияют на сбалансированность бюджета и могут способствовать росту угрозы дестабилизации финансовой системы.

Прозрачность в бюджетно-налоговой сфере означает открытость обществу информации о структуре и функциях органов государственного управления, намерениях бюджетно-налоговой политики, счетах государственного сектора и бюджетно-налоговых прогнозах.

Одной из причин мирового финансового кризиса 1997-1998 годов явилось, по мнению экономистов, отсутствие прозрачности в финансовой сфере государств, в связи с чем особой критике подвергся Международный валютный фонд, который не смог во время предупредить негативные процессы. Поэтому в конце 1998 года Фонд предложил новую концепцию прозрачности в бюджетно-налоговой сфере, которую должны принять все страны-члены этой организации.

В диссертации критически анализируются четыре основных принципа этой концепции – вопросы определения четкости роли и функций органов государственного управления, доступности информации для общественности, открытости подготовки, исполнения бюджета и бюджетной отчетности, а также гарантии достоверности информации, предлагаются меры, необходимые для их осуществления в Кыргызской Республике.

В контексте проблемы сбалансированности бюджета в диссертации анализируется процесс подготовки, утверждения и реализации бюджета в Кыргызской Республике, отмечаются такие негативные моменты, приводящие к множественности бюджетов, как некачественное планирование бюджетных расходов, неточный выбор целей и стратегии макроэкономической политики, слабый математический аппарат моделирования, односторонний, сточки зрения методологии подход, ориентированный только на уточнении и моделировании финансовых показателей, плохая организация государственного управления за координацией подготовки финансового плана, отсутствия независимого аудита за всем ходом бюджетного процесса, начиная от этапа подготовки бюджета, кончая этапом ее реализации. По всем этим направлениям реорганизации бюджетного процесса в диссертации даются оценки и рекомендации.

- финансовые и экономические проблемы, представляющие угрозы для переходных экономик объективны и связаны с неразвитостью рыночных институтов, отсутствием соответствующей правовой базы и достаточной прозрачности действий государственных структур. Новые задачи, стоящие перед странами с переходными экономиками породили новые проблемы, связанные с ростом расходов, дефицита бюджета, платежного баланса, внешней задолженности. Кроме того, трансформационные процессы вызвали и специфические проблемы, как рост неплатежей, взаимозачетов, бартеризацию экономики и другие. Для стран с переходной экономикой особо важным является скорейшее налаживание системы постоянного мониторинга индикаторов экономических и финансовых угроз, уточнение их пороговых значений;

- помимо прямых угроз, приводящих к разбалансированности бюджета, что в конечном итоге является источником бюджетного кризиса, как показал анализ, серьезной угрозой является отсутствие достаточной гласности и контролируемости бюджетно-налоговых операций на всех этапах подготовки и исполнения бюджета. Для достижения прозрачности в бюджетно-налоговой сфере странам с переходной экономикой необходимо проведение комплекса мероприятий, прежде всего институциональных изменений по усилению контроля и введение нормативно-правовых актов, обеспечивающих гласность на всех этапах бюджетного процесса. Прозрачность в бюджетно-налоговой сфере заставит органы государственного управления более экономно расходовать деньги налогоплательщиков, своевременно принимать меры по предотвращению негативных тенденций, ответственно относиться к своим обязательствам, служит серьезным препятствием на пути всевозможных финансовых махинаций и принятия популистских решений, наносящих угрозу финансовой и экономической безопасности страны в перспективе.

Основопологающим принципом прозрачности в управлении бюджетно-налоговой сферой является то, что вся бюджетно-налоговая деятельность должна подлежать тщательному анализу в рамках бюджетного процесса, а итоги такой деятельности должны быть открыты для рассмотрения парламентом и общественностью;

- необходимы дальнейшие усилия по продвижению реформы в бюджетно-налоговой сфере, так как нынешнее состояние бюджетно-налоговой сфере представляет угрозу стабильности в финансовой сфере, о чем свидетельствует существование множественности бюджетов в Кыргызской Республике. Бюджетная сбалансированность - одно из условий сохранения устойчивости экономики.

Таким образом, подводя итоги исследования можно сказать, что в переходный период роль государства по созданию рыночных институтов, проведению стабилизационных мер и эффективной экономической политики развития должна быть усилена. Государство не должно ждать пока рынок стихийно установит свои «правила игры», свой порядок, а должно активно проводить наряду с реформами в разных сферах экономики и институциональные преобразования.

Несмотря на то, что Кыргызстан в первые годы перехода к рынку радикально и последовательно проводил все предписываемые ему международными финансовыми институтами меры, что поставило его в ряд стран достигших наибольших результатов в реформировании экономики, тем не менее, как показал анализ, такие результаты не оградили его от дальнейших кризисов, способствовали накоплению негативных моментов в экономических преобразованиях. Для дальнейшего продвижения вперед по пути преобразований необходимо критически оценить весь пройденный путь и внести коррективы в экономическую политику. В любом случае без знания дела и решимости правительства такие реформы в будущем могут встретить серьезные трудности.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Монографии, книги, брошюры

1. Первый этап экономических реформ (итоги, проблемы, задачи). – Бишкек: Илим, 1996. – 1,3 п.л.
2. Проблемы стабилизации экономики Кыргызской Республики. – Бишкек: Учкун, 2000. – 16 п.л.
3. Программа развития народонаселения Кыргызской республики на 1991 – 2005 годы (коллектив авторов). – Бишкек: Государственный комитет Республики Кыргызстан по труду и социальному обеспечению, 1991. – 8 п.л.
4. Основные направления внешнеэкономической деятельности Кыргызской Республики (коллектив авторов). – Бишкек: Вестник НИИ экономики, №3, 1995. – 6,3 п.л.
5. Методика разработки индикативных планов-прогнозов экономического и социального развития республики (коллектив авторов). – Бишкек: НИИ экономики, 1995. – 11 п.л.
6. Моделирование динамики неоднородного населения (в соавторстве с Горбуновым В.К.). – Фрунзе: Илим, 1989. – 6 п.л.
7. Мониторинг экономической ситуации в Кыргызской Республике (коллектив авторов). НИИ экономики Кыргызской Республики, Вып. 2. – Бишкек, 1996. – 84 стр.
8. Мониторинг экономической ситуации в Кыргызской Республике (коллектив авторов). НИИ экономики Кыргызской Республики, №4 (1996 г.). – Бишкек, 1997. – 7,2 п.л.

Статьи в книгах, сборниках, журналах

9. Двухгрупповая модель демографического перехода (в соавторстве с Горбуновым В.К.) // Изв. АН Кирг. ССР.-Фрунзе: Илим, 1984, №4. – С. 95-102.
10. Моделирование демографических процессов в условиях экономического роста (в соавторстве с Горбуновым В.К.) // Тез. докл. Всесоюз. конф. «Теория, методология и практика системных исследований», Москва, янв. 1985 г. – Москва, 1984.- с.13-14.
11. Восстановление групповых возрастных структур населения // Материалы VIII Межреспубликанской научной конференции молодых ученых. – Фрунзе: Илим.- 1985.- С.76-77.

12. Четырехгрупповая модель динамики неоднородного населения // Материалы VIII Межреспубликанской научной конференции молодых ученых. – Фрунзе: Илим.- 1986.- С.108-109.

13. Моделирование динамики этнически неоднородного населения региона (в соавторстве с Горбуновым В.К.) // Тезисы семинара ЮНЕСКО для Азии «Взаимосвязи демографических, технологических и социально-культурных факторов в процессе планирования и управления в области управления и занятости». Алма-Ата, сент. 1987 г. – Алма-Ата, 1987.- С.65-79.

14. Обратная задача демографической динамики // Тез. докл. VIII Всесоюз. конференции «Проблемы теоретической кибернетики». – Горький, 1988.

15. Моделирование демографических показателей неоднородного населения в регионе // Тез. докл. Всесоюзной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы движения населения и эффективности использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве», Фрунзе, сент. 1988. – Фрунзе, 1988. – С. 40 – 42.

16. Койчуманов Т. Д. Идентификация модели сельской занятости// Тез. докл. Республиканской научно-практической конференции «Проблемы экономико-математического моделирования и применения ЭВМ в региональных экономических системах», Фрунзе, 1988.- Фрунзе, 1988. – С. 51-52.

17. О демографических инвестициях в Кыргызской ССР (в соавторстве с Садыковой Д.А.) // Тез. докл. Межреспубликанской научной конференции молодых ученых-экономистов «Социально-экономические проблемы развития региона в условиях экономической реформы». – Фрунзе, 1989.

18. Анализ демографических инвестиций в Кыргызской ССР(в соавторстве с Садыковой Д.А.) // Изв. АН Кирг. ССР. – 1989. №4. – С. 13 – 20.

19. Болезни экономической реформы (совместно с Мусакожоевым Ш.М.)// Изв. АН Кирг. ССР (общ. науки), Вып.4. – Бишкек, 1990. – 1 п.л.

20. Демографические инвестиции в системе социально-экономических показателей региона// Изв. АН Кирг. ССР. – 1991. №1. – С. 20 – 26.

21. О прогнозе экономического и социального развития Кыргызской Республики на 1995 год. НИИ экономики Кыргызской Республики, № 1, Бишкек, 1995. – 11 с.

22. Региональные мероприятия по развитию межреспубликанской торговли и системы платежей в регионе (совместно с Мусакожоевым Ш. М., Луценко Л.И.)// Материалы центральноазиатской конференции по региональному сотрудничеству, Бишкек, 1995. – 0,6 п.л.

23. Identification of the main directions of the macroeconomic policy research // Economic research agenda for transitional problems. UNDP & IISS. – Bishkek, 1996. – 127 – 132 pp.

Определение основных направлений исследований в области макроэкономической политики// Программа экономических исследований по проблемам пе-

реходного периода, ПРООН совместно с МИСИ при Президенте Кыргызской Республики. – Бишкек, 1996. – С. 132 – 137.

24. Совершенствовать систему государственных закупок//Бюллетень государственных закупок. – Бишкек: 1998, №5, с.15.

25. Индикативный план и прогноз социально-экономического развития. Общество и экономика, № 7 – 8. Москва, Наука, 1999

26. Сбалансированность бюджета в странах с переходной экономикой// АКИpress. – Бишкек: 1999, №12, 18 – 19 с.

27. «Окна возможности» в проведении экономических реформ// Реформа. – Бишкек: 1999, №5.

28. О реформах в целом и финансовом кризисе в частности// АКИpress. – Бишкек: 2000, №6-7, 8 – 9 с.

АННОТАЦИЯ

Экономические и финансовые кризисы, охватывающие страны с переходными экономиками приводят к необходимости постоянного поиска путей выхода из кризисной ситуации и методов проведения преобразований в обществе. Несмотря на сложившиеся общеизвестные подходы перехода от одной экономической системы к другой, осуществляемый переход к рыночной экономике бывших социалистических стран не имеет аналогов в истории.

Методика стабилизации экономики, примененная международными финансовыми институтами для стран Южной Америки и Юго-Восточной Азии не в полной мере подходит для такого региона, как постсоветское пространство. Как показала практика, выбор политики реформирования экономики зависит не только от наличия национальных ресурсов, но и от методов и направления экономических реформ.

Анализ переходных процессов показывает, что многие негативы перехода связаны с отсутствием развитых рыночных институтов, это отражается на качестве проводимых реформ. Становление таких институтов невозможно без активного государственного вмешательства, поэтому в диссертации основное внимание посвящается исследованию проблем государственного регулирования переходными процессами, в частности финансово-экономической системы Кыргызской Республики.

Рассматриваемые в работе инструменты государственного управления - индикативное планирование, государственный бюджет, система мониторинга за экономической и финансовой безопасностью являются регуляторами с помощью которых государство должно обеспечивать стабильность в развитии экономики.

Опыт проведения экономических преобразований в Кыргызской Республике показал, что несмотря на разработанность стабилизационных мер, достижение их эффективности во многом определяется способностью государства с помощью экономических регуляторов реализовать эти меры, создать необходимые и достаточные условия для их практического осуществления. В этих целях нельзя полагаться на «стихию рынка», необходимо прежде всего усиление институциональных преобразований, так как многие негативы преобразований связаны именно с отсутствием необходимых рыночных институтов, слабостью законодательной базы.

В диссертации рассматриваются вопросы индикативного планирования в странах с переходными экономиками, государственного регулирования в переходный период, методология, теория и практика индикативного планирования. Исследуются также проблемы взаимосвязей социально-демографических и финансово-экономических показателей. В этом же аспекте следует и раскрытие понятия социально-демографических инвестиций и влияния их на бюджетную политику. Бюджет и бюджетная политика рассматривается как один из регуляторов государственного управления в контексте активизации роли государства при проведении мер по стабилизации экономики. С этой целью в работе предлагаются меры по сбалансированности и прозрачности бюджета.

В работе даны рекомендации по практическому использованию результатов диссертационного исследования.

АННОТАЦИЯ

Өлкөнү кучагына алган өткөөл экономиканын экономикалык жана финансылык кризистерин бул кризистик кырдаалдан чыгуунун жолдорун жана коомдогу кайра куруу иштеринин методдорун дайыма издөө зарылчылыгына алып келди. Бир экономикалык системадан башкасына өтүүнүн калыптанып калган жалпыга белгилүү жолдорунун болгондугуна карабастан, мурунку социалисттик өлкөлөрдө ишке ашырылып жаткан рынок жолуна өтүү тарыхта мурда болбогон.

Эл аралык финансы институттары тарабынан Түштүк Американын жана Түштүк — Чыгыш Азиянын өлкөлөрүндө колдонулган экономиканы турукташтыруу методикасы мурдагы советтик мейкиндик сыяктуу регион үчүн толук өлчөмдө туура келбейт. Практика көрсөткөндөй, экономика реформалоо саясатын тандап алуу улуттук ресурстарынын болгондугуна гана байланыштуу болбостон, ошондой эле экономикалык реформанын методдоруна жана багыттарына да байланыштуу.

Өтүүнүн көп тескери жактары өнүккөн рыноктук институттардын жоктугуна да байланыштуу экенин өткөөл процесстерди талдоо көрсөттү. Бул болсо жүргүзүлүп жаткан реформанын сапатына таасир тийгизет. Мындай институттардын калыптанышы мамлекеттин активдүү кийлигишүүсүз мүмкүн эмес. Ошондуктан диссертацияда өткөөл процесстерди мамлекеттик жөнгө салуу проблемаларын, ошону менен катар Кыргыз Республикасынын финансы-экономикалык системасын изилдөөгө негизги көңүл бурулат.

Бул эмгекте каралып жаткан мамлекеттик башкаруунун инструменттери — индикативдик пландоо, мамлекеттик бюджет, экономикалык жана финансылык коопсуздук үчүн мониторинг системасы алардын жардамы менен мамлекет экономиканын өсүшүндөгү туруктуулукту камсыз кылууга тийиш болгон регуляторлор болуп саналат.

Туруктуулукту камсыз кылуу чаралардын иштелип чыгышына карабастан, алардын натыйжалуулугуна жетишүү көбүнчө экономикалык регулятордун жардамы менен бул чараларды иш жүзүнө ашыруу, анын турмушка ашышы үчүн зарыл жана жетиштүү шарттарды түзүү боюнча мамлекеттин жөндөмдүүлүгүнө жараша боло турганын Кыргыз Республикасындагы экономикалык кайра курууларды жүргүзүү тажрыйбасы көрсөттү. Бул максатта “рыноктун баш аламандыгына” эле ишене берүү болбойт, барыдан мурда күчөгүлгөн институциялык кайра куруулар зарыл. Анткени терс кайра куруулардын көпчүлүгү так ушул зарыл болгон рыноктук институттардын жоктугуна, мыйзамдык базанын начардыгына байланыштуу.

Диссертацияда өткөөл экономикалуу өлкөлөрдө индикативдүү пландоо, өткөөл мезгилдеги мамлекеттик жөнгө салуу маселери, индикативдик пландоонун методологиясы, теориясы жана практикасы каралат. Ошондой эле социалдык-демографиялык жана финансылык-экономикалык көрсөткүчтөрдүн өз ара байланыш проблемалары изилденет. Ушул эле аспекти социалдык-демографиялык инвестиция гүндүктөрүнүн маанисин ачуу жана алардын бюджеттик саясатка таасири жөнүндө да улантылат. Бюджет жана бюджеттик саясат экономиканы турукташтыруу чараларын жүргүзүүдө мамлекеттин ролун активдештирүүнүн контекстинде мамлекетти башкаруунун регуляторунун бири ка-

тары каралат. Ушул максатта иште бюджеттин балансириленитируу жана транспаренташтыруу боюнча чаралар сунуш этилет.

Бул иште, диссертациялык изилдөөлөрдүн натыйжасын практикалык пайдалануу боюнча сунуштар берилет.

ANNOTATION

Economic and financial crises overtaking the countries with transition economies lead to a necessity of permanent search for ways of escaping out of critical situation and methods of carrying out reforms in society. Despite to the existing well-known approaches of transition from one economic system to another the transition to market economy being implemented in former socialist countries has no analogs in the world.

The methods of economy stabilization applied by international institutions to countries of South America and South-East Asia are not fully applicable for such region as post soviet area. As practice showed the selection of economy reforming policy depends on national resources availability as well as methods and direction of economic reforms.

Analysis of transition processes indicates that most of negatives of transition are linked with absence of developed market institutions; this impacts on the quality of reforms being implemented. The establishment of such institutions is impossible without active state interference, that's why the fundamental attention in this dissertation is paid to investigation of state regulation problems in transition economies, particularly, problems of financial and economic system of the Kyrgyz Republic.

The instruments of state management being considered in this paper such as indicative planning, state budget, monitoring system for economic and financial security are the regulators, which could help to ensure stability in economic development.

The experience of economic reforms implementation in the Kyrgyz Republic showed that despite to the stabilization measures development the achievement of their effectiveness in most cases depends upon ability of the state to implement these measures with the help of economic regulators, to create necessary and sufficient conditions for their implementation. For achievement of these purposes it is not wise to rely on spontaneous market, first of all, it's necessary to reinforce the institutional reforms because most of reform negatives are linked with absence of required market institutions and weakness of legislative basis.

In this paper the issues of indicative planning in countries with transition economies, state regulation in transition period, methodology, theory and practice of indicative planning are being considered. The problems of interconnection of socio-demographic, financial and economic indicators are being investigated also. In this aspect the conception of socio-demographic investments and their impact on budgetary policy has been developed. Budget and budgetary policy is considered as one of state management regulators in the context of state role activation in implementing measures for economy stabilization. With this purpose the measures for budget equilibrium and transparency are proposed in this paper

The recommendations on application of dissertation investigation results are given in this paper.

