

2001-246

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Институт философии и права

**МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ
Д 09.00.98**

УДК 10(09) (575.2) (043.3)

На правах рукописи

БОТОКАНОВА Гульнара Топчуревна

**ФИЛОСОФЕМЫ
В ТВОРЧЕСТВЕ
МОЛДО КЫЛЫЧА**

Специальность 09.00.03 — История философии

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

БИШКЕК 2000

Работа выполнена на кафедре истории и философии Кыргызской аграрной академии

Научный руководитель -

академик НАН КР, доктор
философских наук, профессор
А.Ч. КАКЕЕВ

Официальные оппоненты:

член-корреспондент НАН КР,
доктор философских наук, профессор
А.И. НАРЫНБАЕВ,
кандидат философских наук,
О.К. КОЗУБАЕВ

Ведущая организация -

кафедра истории, философии и
культурологии Бишкекского
гуманитарного университета.

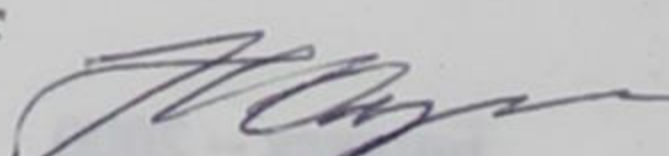
Защита состоится « 26 » января 2001 г. в 12 часов
на заседании Межведомственного диссертационного совета Д 09.00.98 по защите доктор-
ских (кандидатских) диссертаций при Институте философии и права НАН КР (соучредители:
Кыргызский государственный национальный университет, Ошский государственный уни-
верситет) по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Кыр-
гызской Республики (г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а).

Автореферат разослан « 25 » января 2000 г.

Ученый секретарь
межведомственного
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

Н.А. ОМУРАЛИЕВ



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Происходящие в современный период коренные изменения в экономической, социально-политической и духовной жизни страны, рост национального самосознания, процесс демократизации общества придают особую значимость обращению к достижениям духовной культуры кыргызского народа. В этом аспекте важны историко-философские исследования, которые в концентрированном виде предоставляют нынешнему поколению опыт и знания, накопленные народом в прошлые эпохи, для совершенствования и развития в будущем.

Безусловно, духовное наследие народа имеет весомое значение, поскольку анализ ранее "закрытых источников", исследование "белых пятен" истории позволяет подойти к своим культурно-историческим ценностям более взвешенно¹. Особенно, когда происходит глубокое мировоззренческое переосмысление прежней истории, переоценка ценностей, становятся чрезвычайно неустойчивыми многие прежние нравственные критерии, по-новому воспринимаются понятия добра и зла, знания и веры, милосердия и любви.

К малоизученным проблемам нашей философской мысли относятся и мировоззренческие вопросы в творчестве мыслителей, которые хотя специально и не занимались разработкой философских и теоретических проблем (не имели в этой области каких-либо трактовок, отдельных произведений), однако сыграли значительную роль в формировании философского мировоззрения своего народа и его культуры.

В этом отношении для истории культуры нашего народа несомненный интерес представляет творческое наследие представителей дореволюционной философской и общественно-политической мысли Кыргызстана, так называемых «заманистов» – акынов Калыгула, Арстанбека, Молдо Кылыча и других. Их творчество до сих пор привлекает внимание исследователей, а их произведения представляют большой научный интерес не только для историков, литературоведов, философов, но и представителей естественных наук. В их произведениях аккумулированы своеобразные черты общественного сознания кыргызского народа XIX и нач. XX вв. В последнее десятилетие жизнь выдвигала множество различных проблем, на которые прежде не обращалось должного внимания. Среди них одной из важнейших и сложных является проблема места и роли творчества акынов-мыслителей в развитии общественной мысли Кыргызстана. Президент КР А. Акаев в своем выступлении на открытии памятника-кумбеза акыну-мыслителю Калыгулу отметил: "Мысли и изречения кыргызских мыслителей, как духовное наследие, служат манифестом для нашего поколения. Благодаря им рождались великие идеи мира, свободы, независимости, которые служат воззванием для свершения подвигов... наш долг вечно помнить о них..."².

¹ Акаев А. О выдающихся личностях. /Сост. К. Иманалиев. - Бишкек: Учкун. -1999.

² Кыргыз Республикасынын президенти Аскар Акаевдин Калыгул - олуянын кумбөз – эстелигинин ачылыгы аземинде сүйлөгөн сөзү. / Акылман Калыгул. -Бишкек: Шам. - 2000. - С.3. (перевод сделан автором).

Изучение философски значимых идей — философем в творчестве акынов-мыслителей способствует выявлению закономерностей развития кыргызского общества и его духовному прогрессу.

Конечно, обращаясь к духовному наследию акынов-мыслителей XIX нач. XX вв., мы должны оценивать их в первую очередь с точки зрения того, насколько ценны и актуальны в настоящее время их идеи и мысли, одновременно имея в виду их непреходящие, абсолютные заслуги, не зависящие от времени и исторических обстоятельств, поскольку в истории человеческой мысли важен «каждый оттенок мысли» (Гегель). Также возникает необходимость новых исследований, написанных с позиций современности, связанных с новым прочтением духовного наследия акынов-мыслителей: Калыгула, Арстанбека, Молдо Кылыча и других. Творчество этих мыслителей должно занять свое место в истории общественной мысли кыргызского народа, с присущими ему достоинствами и недостатками.

Уровень разработанности проблемы. Исследование истории дореволюционной общественной мысли Кыргызстана берет начало с 20-х годов XX в. в связи с ростом всеобщего интереса в послереволюционные годы к проблемам общественной жизни. Тогда были развернуты исследования устного народного творчества, наследия кыргызских акынов. Именно в эти годы появляются первые публикации литературоведческого характера. Под редакцией известного кыргызского просветителя Б. Даниярова в 1925 г. выходит книга Молдо Кылыча «Тамсилдер». Однако еще в начале XX века творчество Молдо Кылыча становится объектом изучения некоторых кыргызских просветителей: И. Арабаева и Б. Солтоноева. В 1911 году в г. Казани под редакцией И. Арабаева издается произведение Молдо Кылыча «Кыса и Зилзала», явившееся первой печатной книгой на кыргызском языке. Белек Солтоноев явился одним из первых собирателей и исследователей творчества Молдо Кылыча, неоднократно встречавшийся с акыном и записавший многие дошедшие до нас произведения.

Первые шаги научного изучения наследия акынов-мыслителей были предприняты в 40-х годах. Большое внимание жизни и деятельности акынов-мыслителей уделили филологи: Т. Саманчин, Дж. Шукуров, М. Богданова, У. Джакиев. Однако работы этих ученых посвящены главным образом биографии акынов, исследованию их произведений в литературоведческом аспекте, но, безусловно, они содержали ценный фактический материал для осмысления духовного развития кыргызского общества.

В 50-е годы была проделана значительная работа по исследованию истории общественно-философской мысли кыргызского народа XIX — нач. XX вв. в трудах А. Алтмышбаева, А. Давлеткельдиева, М.С. Джунусова. В их работах впервые освещены различные стороны общественно-политической жизни и философских воззрений выдающихся мыслителей, таких как Токтогул Сатылганов, Тоголок Молдо, Барпы Алымкулов и др.

Именно в это время творчество мыслителей «заманистов» — Арстанбека, Калыгула, Молдо Кылыча — становится объектом философского анализа, а также впервые отмечается наличие двух идеологий в общественной жизни кыргызского народа — идеологии феодально-родовой знати, представленной реак-

ционными акынами (Калыгул, Арстанбек, Молдо Кылыч), и идеологии передовых народных поэтов Токтогула Сатылганова, Тоголока Молдо. При анализе мировоззрения мыслителей «заманистов» доминировал догматический, вульгарно-социологический подход, так как вплоть до второй половины 50-х годов над общественными науками довели жесткие идеологические установки, тотальный идеологический контроль.

В начале 60-х годов, в период краткой «оттепели», связанный с процессами демократизации общества, предпринимаются новые попытки в изучении истории общественной мысли в Кыргызстане.

Так, Б. Аманалиев, в отличие от других исследователей, пытается дать более объективную оценку и всесторонний анализ мировоззрению дореволюционных мыслителей, воздерживается применять к творчеству мыслителей-заманистов такие характеристики, как «религиозно-мистическое», «религиозно-клерикальное», «реакционное» и избегает существовавших до него представлений об этих мыслителях, как реакционных и националистических.

Однако, несмотря на попытки исследователя объективно рассмотреть духовное наследие мыслителей-заманистов, в его работах остается определенная печать господствующей идеологии марксизма-ленинизма, которая не давала возможности исследователю всесторонне, с научных позиций дать анализ творчеству мыслителей, без каких-либо политических установок, так как идеологизация всех сфер жизни общества требовала оценивать их наследие исключительно через призму «классового подхода». В целом творчество дореволюционных мыслителей оценивалось Б. Аманалиевым как консервативное, противоречащее прогрессу, как ностальгия о «золотом веке», возврат к старому, к традициям и устоям пращуров. Вместе с тем в официальных кругах общества имели место представления о мыслителях как о выразителях националистических, религиозно-мистических, реакционных настроений. Соответственно, появляются исследования, которые ограничиваются повторением одних и тех же, ставших уже стереотипными, положений, где духовное наследие Молдо Кылыча рассматривается как проявление национализма: К. Ибраимов, П. Орозбаев, А.А. Алтмышбаев.

Со второй половины 80-х годов и в 90-е годы в связи с коренными изменениями в социально-экономической, духовной жизни страны предпринимаются новые попытки оценить и изложить творческое наследие мыслителя с объективных позиций, дать целостную оценку его творчеству, без каких-либо идеологических и политических нападок, исходя из методологического принципа, согласно которому всякого мыслителя прошлого следует оценивать, прежде всего, с точки зрения ценности и актуальности его идей и мыслей для настоящего времени. Представляют научную ценность в этом отношении труды М.К. Абдылдаева, К. Аманалиева, А.А. Бекбоева, А.Д. Доновбаева, А.Ч. Какеева, О.К. Козубаева, С.М. Мукасова и др.

Почти все работы прямо или косвенно касаются социально-политических взглядов рассматриваемых в нашем исследовании мыслителей. В них пишется о значении творчества акынов для современности. Академик А.Ч. Какеев, анализируя особенности дореволюционной общественно-философской мысли в

Кыргызстане, отмечает: «Молдо Кылыч, как акын с присущими его творчеству достоинствами и недостатками, должен занять свое исконное место в истории кыргызской литературы»³.

В литературоведческом аспекте исследуется творчество акына в работах К. Артыкбаева, К. Асаналиева, Н. Бегалиевой, С. Жигитова, Б. Кебековой, А. Эркебаева и других.

В целом в истории изучения духовного наследия Молдо Кылыча можно выделить несколько этапов:

– дореволюционный: творчество мыслителя изучается на уровне обыденного сознания, а также некоторыми просветителями того времени (И. Арабаев, Б. Солтоноев.);

– 20-40-е годы: в это время были предприняты первые попытки по изучению наследия акына на научной основе (М. Богданова, Б. Данияров, Т. Саманчин, Дж. Шукуров и др.);

– конец 40-х и нач. 50-х годов: творческое наследие Молдо Кылыча подвергается переоценке и рассматривается как проявление национализма;

– вторая половина 50-х годов: разоблачение и преодоление культа личности Сталина сопровождается возрождением духовной культуры. После неоднократных заявлений ученых ИЯЛ Кирг. ССР в сентябре 1956 года состоялось совещание по обсуждению творческого наследия Молдо Кылыча, которое вышло за пределы республики. В это время наследие акына-мыслителя становится объектом изучения не только литературоведов, языковедов, историков, но и философов;

– вторая половина 60-х годов до второй половины 80-х годов: представляют собой годы «застоя» в изучении духовного наследия Молдо Кылыча, но в то же время некоторые ученые, в том числе философы, оценивали его творчество с вульгарно-социологических позиций. Одним из серьезных недостатков в изучении общественной мысли Кыргызстана было стремление «привязать» того или иного мыслителя, к какому-то определенному классу или общественной группе людей. Поиски социально-классовой базы того или иного мыслителя часто заслоняли саму суть взглядов этих мыслителей; в сущности, все сводилось к тому, отражал ли он взгляды прогрессивных или реакционных слоев общества;

– современный – с 90-х годов: в связи с деидеологизацией общественной жизни и с возросшим интересом к духовной культуре предпринимаются попытки изучения творческого наследия акынов-мыслителей на новом теоретическом уровне.

Анализ разработанности проблемы определил цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является анализ мировоззрения кыргызского мыслителя Молдо Кылыча на уровне историко-философской рефлексии и на основе изучения его художественных про-

³ Кашаев А.Ч. Философская мысль в Кыргызстане: поиски и проблемы. -Бишкек, 1995. -С.148.

изведений вывести философски значимые идеи – философемы. Исходя из данной общей цели диссертации, решаются следующие основные задачи:

- показать, что объектом исследования историко-философской науки являются не только профессионально-философские тексты, но и «нефилософские», а именно, философски значимые идеи – философемы – в художественной литературе, в частности в акынской поэзии;
- дать системный анализ наследию акынов-мыслителей в исследованиях философов Кыргызстана;
- в общих чертах представить социально-экономическую, политическую и духовную жизнь Кыргызстана изучаемого периода, той идейной и культурной атмосферы, в которой творил акын-мыслитель; кратко описать его жизнь и деятельность;
- выявить философски значимые идеи – философемы в творчестве Молдо Кылыча;
- раскрыть положительное и ценное в мировоззрении мыслителя для дальнейшего развития философской мысли Кыргызстана и определить его роль и место в истории развития общественной мысли кыргызского народа;
- дать анализ этическому воззрению мыслителя и показать, что нравственность в его мировоззрении и понимании является основой социального порядка.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является духовное наследие акына-мыслителя конца XIX – нач. XX вв. Молдо Кылыча Шамырканова. Предмет исследования представляет собой анализ философов в творчестве Молдо Кылыча.

Гипотеза. Содержанием выдвинутой гипотезы является положение о том, что духовное наследие кыргызского народа, в том числе и творчество Молдо Кылыча представляется особо важным в свете возрождения национальной идеи. Эта необходимость объясняется тем, что в современных условиях проблема национального духа является одним из ведущих факторов обеспечивающих направленность социально-политического развития общества.

Методологическая и теоретическая основа исследования. При написании работы автор опирался на методологические принципы историко-философского исследования.

История философии, как и любой исторический процесс, предполагает не только историческое, но и теоретическое рассмотрение историко-философского процесса. Работа написана на основе сочетания двух методов: исторического и логического, которые предполагают раскрытие мировоззрения акына-мыслителя в единстве прошлого и настоящего. Также использован конкретно-исторический и сравнительно-исторический методы. Если конкретно-исторический метод требует учета социально-экономических, политических, культурных, национальных явлений, обуславливающих развитие философского знания, то сравнительно-исторический метод требует анализа и соотнесения философских учений, теорий, школ с одновременно существующими и предшествующими учениями, что позволяет понять изучаемое философское учение как этап, момент поступательного развития философии. Разработка данной

проблемы основана также на методе преемственности, который предполагает раскрытие мировоззрения акына, связи прошлого с настоящим. При анализе философом мыслителя автор опирался на приоритет общечеловеческих ценностей.

В теоретическом плане использованы результаты исследований российских и кыргызских специалистов в области историко-философской науки, в частности М.К. Абдылдаева, Ш. Акмолдоевой, А.А. Алтмышбаева, Б. Аманалиева, Т.А. Аскарлова, В.Ф. Асмуса, Ш. Базарбаева, А.А. Бекбоева, А.С. Богомолова, В.С. Горского, А.Я. Гуревича, Д. Джаныбекова, А.Ч. Какеева, О.К. Козубаева, С.М. Мукасова, А.Ф. Лосева, А.И. Нарынбаева, Т.И. Ойзермана, А.С. Салиева, В.В. Соколова, А.И. Чанышева и др.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертации определяется целью и задачами исследования и отражается в следующих положениях:

- рассматривается и определяется существенная специфическая значимость феномена философом как философски значимых идей в системе предфилософии и парафилософии на примере творчества Молдо Кылыча;

- преодолеваются традиционные схемы и теоретические концепции по отношению к мыслителям дореволюционного Кыргызстана, тем самым обосновывается положение о неправомерности градации их на акынов-заманистов и акынов-демократов;

- наиболее полно раскрывается мировоззрение Молдо Кылыча как уникальный тип мышления через его творческую сущность, выявляются интересы, стремления и социальные позиции акына-мыслителя и определяется историко-познавательная ценность его творчества, так как она способствовала изменению политического сознания и духовного облика кыргызов XIX – нач. XX вв;

- рассматривается значимость таких этических категорий, как добро и зло, справедливость и несправедливость, трудолюбие и лень, дружба, счастье, долг и других в осмыслении действительности и обосновывается, что в этих категориях воплощены внутренняя организованная определенность межродовых, межличностных отношений. Тем самым отражается уровень развития общественного сознания современной ему эпохи через смысло-жизненные проблемы гуманизма, просвещения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Кыргызская философская мысль до XX века представляла собой своеобразную картину, состоящую из отрывочных философских идей, лишенных системного характера. Ей характерны: неразрывная связь с действительностью; этическая направленность; связь с художественной литературой;

2. Философское мировоззрение на начальных этапах развивается по преимуществу в русле духовно-практического освоения действительности и выступает в форме философов. Философемы – философски значимые идеи в непрофессиональных философских текстах;

3. Является неправомерной градация дореволюционной общественной мысли Кыргызстана на два основных направления: акынов-заманистов и акынов-демократов;

4. Молдо Кылыч не создал теоретических, собственно-философских систем. Но в то же время каждое его произведение проникнуто философскими идеями – философемами. Его философемы вооружали человека практической программой жизни, нравственным идеалом того времени;

5. Понятие «заман» у Молдо Кылыча является тем понятием, через призму которого он пытался осмыслить социальное бытие своей эпохи;

6. Молдо Кылыч поднимает одну из главных проблем эпохи – проблему национального самосознания. Через сохранение нравственных ценностей; обычаев, традиций, присущих кыргызскому народу, пытается разбудить национальные чувства, способствуя тем самым сохранению национального самосознания;

7. Этические понятия добра и зла, дружбы и справедливости, долга и счастья, поднятые Молдо Кылычем, определяются реальной жизнью, социальной деятельностью человека и являются выражением общечеловеческих ценностей.

Теоретико-практическая значимость исследования. Теоретическое значение диссертации, прежде всего, связано с тем, что мировоззрение Молдо Кылыча научно-концептуально исследуется на уровне историко-философской рефлексии. Философемы Молдо Кылыча имеют большое значение в развитии общественно-политической и философской мысли Кыргызстана. Практическое значение работы состоит в том, что материалы и выводы исследования могут быть использованы для совершенствования учебных программ, учебников, методических пособий по историко-философским дисциплинам; при дальнейшем изучении и разработке основных тем творчества кыргызских акынов-мыслителей XIX – начала XX века; в процессе подготовки лекционных курсов, практических занятий, где всесторонне будет изучаться идейное наследие мыслителей прошлого, а также для дальнейшего исследования истории общественно-философской мысли кыргызского народа.

Источники исследования. Диссертационная работа написана на основе изучения архивных материалов (личный архив акад. Б. Юнусалиева, рукописный фонд НАН КР), на основе анализа произведений акына-мыслителя Молдо Кылыча, а также научных трудов философов республики. Часть архивных материалов в научный оборот вводится впервые.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования отражены в ряде докладов на научно-практических, теоретических конференциях, в частности на ежегодных научных конференциях, проводившихся в Кыргызской аграрной академии в 1992 г., 1995-98 гг. Соискателем были сделаны доклады на международной научно-практической конференции «Традиции и новации в культуре университетского образования» в КТУ им. И. Раззакова (1998 г.), на II, IV республиканской научно-теоретической конференции в ИФиП НАН КР (1998 г., 2000 г.), на научно-практической конференции «История, культура и традиции народов Востока» (2000 г.), результаты исследования также использовались при чтении спецкурса «Общественно-политическая мысль Кыргызстана» в Кыргызской Аграрной Академии.

Основное содержание диссертации опубликовано в материалах научных конференций, в сборниках научных трудов КАА, ИФиП НАН КР.

Диссертационная работа обсуждалась на заседании кафедры истории и философии Кыргызской аграрной академии и на расширенном заседании отдела истории философии Института философии и права НАН Кыргызской Республики.

Структура диссертации: Цель и задачи исследования обусловили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность поставленной проблемы, определяется степень ее разработанности, формулируются цели и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, научная новизна и практическая значимость.

Первая глава – «Методологические проблемы исследования художественного мышления в историко-философском аспекте» – посвящена рассмотрению философов в историко-философской науке и системному анализу наследия акынов-заманистов в исследованиях философов Кыргызстана.

В первом параграфе – «Философемы как объект историко-философской науки» – исследуется специфическая значимость феномена философов как философски значимых идей в непрофессиональных философских текстах. Обосновывается мысль о том, что объектом историко-философской науки являются не только профессиональные философские тексты, но и нефилософские. Изучая этот аспект, диссертант рассматривает философемы в системе предфилософии и парафилософии.

Как известно, духовным источником профессиональной философии была предфилософия. Предфилософия – это дофилософская парафилософия. О парафилософии можно говорить только тогда, когда появляется собственно философия. Для кыргызской философии зоной предфилософии, точнее парафилософией, является акынская поэзия. Именно в акынской поэзии мы находим стихийную постановку мировоззренческих вопросов, которые затем вошли в круг изучения профессиональной философии. Произведения кыргызских акынов-мыслителей явились той оболочкой, внутри которой затем появилась философия в собственном смысле этого слова, т.е. в теоретической, системно-рационализированной форме. И, следовательно, для того чтобы понять характер духовной культуры кыргызского народа, необходимо извлечь из непрофессионального философского контекста философемы – основные понятия, вошедшие затем в структуру философского знания. Это единственный конструктивный способ выявления и изучения философских идей, функционировавших в сфере духовной жизни кыргызского народа.

Философия не всегда и не во всякую историческую эпоху выражалась в логико-методологической, рационализированной форме теоретического мышления. На начальном этапе развития человеческой культуры она развивается преимущественно в русле духовно-практического освоения мира, и выступает в

форме житейской мудрости. И это не «изъян» или «неразвитость», а ее специфика, определенное качество.

Свое отношение к бытию человек выражал разными средствами. Одной из древних и живучих традиций было выражение философских идей через художественную литературу. Еще античные мыслители не были чужды художественного осмысления мира и пользовались языком поэтических образов. Мудрецы излагали этические взгляды в гномах – стихотворных изречениях, содержащих правила житейской мудрости (Гесиод, Демокрит, Феогнид и др.), а философы свои естественнонаучные воззрения отражали в поэмах о природе (Эмпедокл, Парменид, Ксенофан и др.). В средневековье (Омар Хайям, Алишер Навои, Бабур и др.), в эпоху возрождения (Эразм Роттердамский, Франческа Петрарка, Франсуа Рабле и др.), в XVIII – XIX вв. (Вольтер, Руссо, Дидро, Лессинг, Гете, Ф. Достоевский, Л.Н. Толстой и др.), они органически сочетали в себе художественный талант с оригинальными философскими воззрениями, в их творчестве границы между философией и литературой были условными и подвижными. Не излагая, свою философию систематизировано, они поднимают глубоко философские проблемы, высказывают идеи философского порядка, элементы которых рассыпаны по всему их творчеству. В XX веке достаточно ярко философские идеи через художественную литературу высказываются представителями французского экзистенциализма. Все наиболее известные философы-экзистенциалисты были одновременно крупными писателями, драматургами, публицистами. Невозможно исследовать в полной мере философские взгляды Ж.-П. Сартра, А. Камю, ограничившись только философскими высказываниями, не затрагивая их художественных произведений. Органическая связь философии и художественного творчества предстает особенно наглядно в творчестве Ч. Айтматова и ряда других современных писателей, и нельзя игнорировать их философские идеи, которые глубоко вплетены в художественную структуру их романов, повестей и рассказов.

Литература является одним из проявлений философии, и ей никогда не был чужд дух философских исканий. Поэтому философия, изложенная главным образом в художественной литературе (в романах, пьесах, стихах, поэмах), предоставляет исследователю в самых разных аспектах понять человеческий мир и мир бытия. Конечно, в художественной литературе исследователю необходимо умело выделить из художественной ткани мировоззренческие и методологические аспекты, так как мировоззренческие идеи в художественной литературе не лежат на поверхности, не высказываются открыто, а находятся в глубинных его основаниях. Ведь литература хоть и отражает реальную жизнь, но делает это по-своему, творчески, по своим законам: акцентируя внимание читателя на определенных вещах, создавая определенные ситуации. Способ отражения действительности у художника и у мыслителя имеет существенную разницу. Художник мыслит конкретными образами, мыслитель – отвлеченными понятиями. Философ, использующий литературные факты, неизбежно берет их в купе с собственно литературным контекстом. Иначе говоря, анализируя факт, взятый из того или иного произведения, философ берет его уже

опосредованным писательским сознанием и преподнесенным по законам литературы.

В Кыргызстане эпическая литература адресовала познавательную информацию самым широким слоям общества, выступая важнейшим средством ретрансляции философски значимых идей в кыргызской культуре. Произведения акынской поэзии являются одним из главных источников философской культуры кыргызского народа XIX века. Представая средоточением мудрости, она побуждала к размышлениям о смысле человеческого бытия, о жизни и смерти, о предназначении человека, о сущности окружающего мира.

Наличие такой большой духовной ценности, как акынская поэзия, во многом определило необходимость осмысления материала, который входит сегодня в сферу профессиональной философии. Она являлась адекватной формой осмысления действительности, которую исторически призвана решать философия как одну из форм самосознания, духовную квинтэссенцию эпохи.

Во втором параграфе – «Системный анализ наследия акынов – заманистов в исследованиях философов Кыргызстана» – в обобщающем и систематизированном виде дан анализ научным трудам философов советского периода по исследуемой теме. Исследовательский интерес вызвали работы А.А. Алтмышбаева, М.С. Джунусова, А.Д. Давлеткельдиева, Б.А. Аманалиева, К. Ибраимова.

В диссертации на основе анализа их исследований и архивных материалов отмечается, что в советский период развития историко-философской науки был искажен один из основных научных принципов – принцип конкретно-исторического подхода.

В данном параграфе преодолеваются традиционные схемы и теоретические концепции в отношении мыслителей дореволюционного Кыргызстана и обосновывается положение о том, что в советский период развития историко-философской науки вся дореволюционная общественная мысль кыргызского народа была искусственно разделена на два противоположных направления: демократическое и религиозно-клерикальное. Первое – выражающее интересы народных масс (акыны-демократы), второе – защищающее господствующий в то время экономический и политический строй, выражающее идеологию феодально-родовой знати (акыны-заманисты). Диссертант доказывает положение о неправомерности градации дореволюционных кыргызских мыслителей на демократов и заманистов. И те, и другие, отмечает автор, отражали в своих произведениях чаяния и думы кыргызского народа в сложный период его развития, когда шел процесс борьбы старого и нового, когда стояла проблема сохранения национального самосознания. Так называемые «заманисты» подняли проблему самосохранения кыргызского народа, когда возник вопрос о возможной ассимиляции кыргызов. Они, обращаясь к прошлому, к традициям, обычаям предков, пусть в стихийной форме, сделали попытку разбудить национальное сознание кыргызов. Автор проводит параллель между творчеством Молдо Кылыча и Ч. Айтматова и отмечает, что спустя столетие, эта же проблема – сохранения кыргызского этноса, языка, культуры – была поднята в произведениях Ч. Айтматова. Писатель, одним из первых в Кыргызстане во второй половине XX века, поднимая проблему «манкуртизма», утверждает, что у человека, лишённого

исторической памяти, знания своей собственной истории, нет, и не может быть самосознания. Именно знание истории, традиции, обычаев делает человека человеком, культуру культурой, народ народом.

Идея «замана», поднятая многими акынами-мыслителями XIX – нач. XX в., на наш взгляд, выражает их отношение к действительности, это форма их самовыражения, но никак не наличие целого идейно-мировоззренческого течения в Кыргызстане.

Не только Калыгул, Арстанбек, Молдо Кылыч поднимали проблему замана, но и многие другие акыны-мыслители, такие как Нияз Молдо (акыр заман), Женижок (заман), Алдаш Молдо (хал заман), Токтогул (заман), Нурмолдо (заман) и другие, пытались осмыслить происходящие на их глазах коренные изменения через призму понятия «заман», имея в виду под этим существующий общественный строй, так как идея анализа эпохи, сущности эпохи, его прошлого, настоящего и будущего интересовала каждого мыслителя. Таким образом, наличие в творчестве понятия «заман» у многих кыргызских акынов XIX века не является аргументом в пользу существования в развитии общественно-философской мысли Кыргызстана идейно-мировоззренческого направления «заманизма». Через данное понятие они пытались показать свое отношение к действительности, осмыслить происходящий процесс социальных изменений: крушение старого, появления нового.

Во второй главе – «Философемы в творчестве Молдо Кылыча» – дается характеристика исторической эпохе рассматриваемого периода. Особый акцент диссертант сделал на выведении философом из духовного наследия Молдо Кылыча.

В первом параграфе – «Экономические, социально-политические условия формирования мировоззрения кыргызского мыслителя Молдо Кылыча» – автор в общих чертах представил экономическую, социально-политическую и духовную жизнь Кыргызстана изучаемого периода, той идейной и культурной атмосферы, в которой творил Молдо Кылыч.

В диссертации подчеркивается, что XIX век – переходный период в истории Кыргызстана. Несмотря на то, что феодально-патриархальный строй оставался господствующим, в нем происходил необратимый процесс утверждения новых экономических отношений. Долгая и трудная борьба нового со старым охватывала все сферы жизни общества. В ней были не только победы, но и компромиссы и поражения с далеко идущими социальными последствиями.

Как известно, во второй половине XIX века произошло присоединение Кыргызстана к России. В диссертации обосновывается положение о том, что, несмотря на реакционность колониальной политики России, она по своим социально-экономическим, культурным последствиям сыграла определенную положительную роль для Кыргызстана. Так, во второй половине XIX века Кыргызстан выходит из состояния экономического застоя, и все более втягивается в водоворот экономической и политической жизни России.

Все перемены в общественной жизни России этого периода оказали на Кыргызстан серьезное влияние, втянув его в политическую и экономическую жизнь метрополии. В этот период развивается мелкотоварное производство,

появляются профессиональные ремесленники, происходит неизбежный процесс включения в круговорот капиталистического развития. Социально-политические сдвиги и изменения, происходившие в Кыргызстане, нашли свое отражение и в области духовной жизни. Автор отмечает, что культуру кыргызов, как и многие культуры мусульманского Востока, можно отнести к традиционным цивилизациям. Для них характерны некоторые общие черты, прежде всего – ориентированность на сохранение сложившегося образа жизни, господствовавшего в течение многих столетий, на воспроизводство устоявшихся социальных отношений; в этих культурах инновационная деятельность не воспринималась как ценностная. В духовной сфере имели приоритет в основном традиционные нормы, которые отражали и аккумулировали опыт предыдущих поколений.

Общественное сознание дореволюционных кыргызов явилось отражением не только патриархально-феодалного уклада жизни, господствовавшего веками, но и изменений, которые произошли в общественной жизни кыргызов после присоединения Кыргызстана к России. В диссертации отмечается, что дореволюционная общественная мысль в Кыргызстане развивалась как составная часть литературно-художественного процесса, в этот период появилась целая плеяда акынов, которые отражали в своих произведениях процессы, происходящие в общественной жизни в период присоединения Кыргызстана к России. Этим процессам были свойственны глубокие внутренние противоречия экономического, политического характера: с одной стороны – не утвердившиеся еще новые экономические отношения, новые формы управления обществом, ведущие к разрушению феодально-патриархального уклада социальной жизни, с другой – обычаи, устои, традиции, складывавшиеся веками у кыргызского народа. Далее автор дает краткую историческую характеристику жизни и деятельности акына-мыслителя Молдо Кылыча Шамырканова.

Во втором параграфе – «Бытие и ее сущностное своеобразие в творчестве Молдо Кылыча» – автор дает целостный анализ мировоззрения акына-мыслителя через его творчество. Диссертант отмечает, что в истории человеческой мысли описать характер эпохи, осмыслить сущность мира, изменений, происходящих в общественной жизни, пытались многие мыслители: Лао-Цзы, Конфуций, Ю. Баласагуни, Гегель, К. Маркс, Н. Бердяев и многие другие. Такова сущность философской рефлексии: прежде чем создавать свою философскую концепцию, систему, мыслитель анализирует прошлое и настоящее. Критикуя настоящее, мыслители в поисках верного пути искали ответ на насущные, волнующие их проблемы, обращаясь к жизненному опыту предшествующих поколений.

Автор обосновывает тезис о том, что понятия «тар-заман», «акыр-заман», «зар-заман», «хал-заман», использованные кыргызскими акынами XIX века, являются теми понятиями, через призму которых они пытались осмыслить свою эпоху. Молдо Кылыч, будучи свидетелем одного из переломных периодов в жизни кыргызского народа, когда перед народом стоял выбор дальнейшего пути развития: с кем связать свое будущее – с Россией, Китаем или Кокандским ханством, поднял проблему национального самосознания. Диссертант

отмечает, что без осознания человеком самого себя как «Я» нет самостоятельного волеизъявления, как нет и стремления к свободе. Молдо Кылыч, пусть и в стихийной форме, поднимает проблему национального самосохранения. Своими стихами он вслед за Калыгулом, Арстанбеком пытался пробудить национальные чувства, дремлющий дух народа. Пытаясь обратить внимание народа на свое прошлое, он, желая сохранить обычаи, традиции, устои, складывавшиеся у народа в течение многовековой истории, побуждает его заглянуть через призму прошлого в настоящее. В диссертации, на основе социально-экономического и политического анализа рассматриваемой эпохи, показана эволюция мировоззрения Молдо Кылыча. Исходя из этого, диссертант приходит к убеждению, что мировоззрение Молдо Кылыча изменялось под влиянием всех этих событий.

В работе отмечается, что в творчестве Молдо Кылыча от начала до конца проходит красной нитью идея: нет настоящего без прошлого, а в настоящем формируется будущее. И эту идею не следует понимать как призыв к возврату в прошлое, к старому укладу жизни, а как сохранение в настоящем морально-этических норм и правил, выработанных в прошлом. В параграфе находит отражение такой существенный для развития мировоззрения кыргызов вопрос, как отношение к религии. Отмечается, что, несмотря на то, что ислам не успел пустить глубоко корни в кыргызском обществе, в целом в мировоззрении кыргызов доминировали религиозные взгляды. Поэтому Молдо Кылыч обращается к Богу, пытаясь найти выход из кризисного положения. Он требует от людей соблюдения норм и правил, предписанных религией, видя в ней источник благополучия, согласия и гармонии. Автор обосновывается тезис о том, что нравственность, социальная жизнь, Бог, по Молдо Кылычу, тесно связаны между собой. Но, несмотря на религиозность мыслителя, веру во всемогущего Бога, при внимательном изучении его произведений в его мировоззрении можно найти, по мнению диссертанта, элементы реалистического восприятия бытия. Противоречивость мировоззрения Молдо Кылыча является отражением духовно-психологической и социально-исторической ситуации, которая сложилась в Кыргызстане во второй половине XIX века: ломка традиционного патриархального уклада жизни и становление новой системы отношений в обществе, явившихся следствием присоединения Кыргызстана к России.

В работе опровергается точка зрения исследователей, которая господствовала более полувека в историко-философской науке, о том, что Молдо Кылыч является консервативным и реакционным мыслителем. Автор отмечает, что Молдо Кылыч является не только акыном-просветителем, но и мыслителем, реально отражавшим уровень общественного сознания современной ему эпохи, он был гуманистом, озабоченным судьбой своего народа. В центре мировоззрения Молдо Кылыча стоит человек. Что происходит с человеком? Почему он изменился? Эти вопросы он чаще всего задает себе. Все, что происходит с человеком, он связывает с «заманом», то есть господствующим общественным строем. Произведения Молдо Кылыча пронизаны глубокими раздумьями о происхождении мира, жизни и смерти.

В третьем параграфе — «Нравственность как основа социального порядка» — диссертант рассматривает этические взгляды Молдо Кылыча и пытается показать, что он был, прежде всего, мыслителем—моралистом. В духовном наследии мыслителя важное место занимают нравственные вопросы. И хотя его произведения не содержат специальной разработки этических проблем, но всестороннее изучение его творческого наследия позволяет сделать вывод, что, раздумывая над рядом вопросов общественной жизни, человеческих отношений, Молдо Кылыч высказал оригинальные идеи, мысли, которые, несомненно, обогатили общественную мысль кыргызского народа. В его духовном наследии нашли отражение проблемы морали, ее сущности и форм ее проявлений, проблемы нравственного совершенствования, пути этого совершенствования, проблемы добродетели, блага, добра, счастья. Значительное место в его нравоучительных стихах, санатах уделяется напряженным поискам моральных норм, раскрытию таких извечных понятий как добро и зло, справедливость и несправедливость, воспитание, брак и семья, трудолюбие, честность, просвещение. Им критикуются такие человеческие пороки как зависть, жадность, высокомерие, тщеславие, невежество, лень, воровство, коварство, лицемерие, трусость. Автор отмечает, что основой этических взглядов Молдо Кылыча, как и всего его мировоззрения в целом, стала религия. Мыслитель объясняет проблемы нравственности с религиозных позиций, выводя ее развитие и принципы из непосредственной зависимости от Бога; причину всех бед, падение общественных нравов он видит в отступлении от положений шариата. По мнению акына, чистота морали лежит в основе нравственного совершенствования, приближает человека к Богу. Он видел социальное оздоровление в нравственном очищении, связывал социальное зло со злом этическим; приписывая стихийным бедствиям природы религиозную значимость, видел в них форму проявления воли Бога, карающего людей за нарушение правил, предписанных религией. Диссертант обосновывает точку зрения, что хотя, в вопросах морали мыслитель большое внимание уделяет Богу, его творчество не является религиозной проповедью. По своему содержанию этические воззрения акына—мыслителя, в противоположность моральным доктринам ислама, не носили аскетического характера. Он осуждал аскетизм, отказ от земных благ, от стремления к счастью и радостей земной жизни ради спасения души и вечного блаженства в загробной жизни.

Основной акцент в данном разделе диссертации сделан на определении этических категорий в творчестве Молдо Кылыча, таких как добро («жакшылык»), зло («жамандык»), совесть («абийир», «ыйман»), справедливость («адилеттулук»), дружба («ынтымак»), долг («парз»), стыд («уят») и другие. Диссертант, рассматривая этические понятия, отмечает, что они трактуются мыслителем в связи с конкретными проявлениями поведения человека, с практической деятельностью людей. Таким образом, в этике мыслителя обнаруживается органическое сочетание религиозных элементов с элементами реалистического восприятия бытия человека.

Неукоснительное соблюдение предписаний мусульманской религии было идеалом жизни для многих акынов, но, как полагал мыслитель, одним из луч-

ших средств воспитания, кроме религии, является знание, образование. По мнению Молдо Кылыча, моральная сущность человека детерминирована социальной средой, а духовные ценности придают значимость человеку.

В диссертации отмечается, что Молдо Кылыч, формулируя моральные принципы, считал веру в Бога – Аллаха – необходимой для придания безусловного авторитета моральным предписаниям. Надо сказать, что во времена Молдо Кылыча апелляция к исламу была необходимым условием для обоснования новых идей.

Автор обосновывает тезис о том, что нравственное совершенствование связано с социальным оздоровлением и является основой социального порядка.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются следующие выводы:

1. Философская мысль кыргызского народа до XX века представляла собой своеобразную картину, состоящую из отрывочных философских идей, лишенных системного характера. Ей были характерны следующие черты: неразрывная связь с действительностью; этическая направленность; связь с художественной литературой.

2. Философское мировоззрение не всегда отражается в рационализированной, логико-методологической форме, на начальном этапе она развивается по преимуществу в русле духовно-практического освоения действительности и выступает в форме философов, то есть философски значимых идей, имманентно присущих и заключенных в «основаниях» непрофессиональных философских текстов.

3. Для кыргызской философии область парафилософии есть акынская поэзия, эта та оболочка, внутри которой зародилась философия в теоретической, логико-методологической форме.

4. Является неравномерной градация дореволюционных кыргызских мыслителей на два больших направления: акынов-заманистов и акынов-демократов. Все они отражали в своих произведениях уровень общественного сознания кыргызского народа в период, когда стояла проблема сохранения национального самосознания, правдиво отражая многогранную жизнь кыргызов того времени со всеми присущими ей противоречиями и сложностями.

5. Молдо Кылыч не создал теоретических, собственно философских систем, но в то же время, каждое его произведение проникнуто философскими идеями – философемами. Акын поднимал в своих произведениях одну из главных проблем эпохи – проблему национального самосознания. Он, через сохранение нравственных ценностей, обычаев, традиций, присущих кыргызскому народу, пытался разбудить национальные чувства, способствуя тем самым сохранению национального самосознания.

6. В этике Молдо Кылыча обнаруживается органическое сочетание религиозных элементов с элементами реалистического восприятия бытия человека. Понятия добра и зла, дружбы и справедливости, долга и счастья определяются реальной жизнью, социальной деятельностью человека.

7. Важным условием нравственного совершенствования, по Молдо Кылычу, является стремление к знанию, образованию. Нравственное совершенствование связано с социальным оздоровлением и является основой социального порядка.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА:

1. Этические воззрения Молдо Кылыча // Мат. докладов юбилейной научной конференции, посвященной 60-летию образования Кырг. СХИ. Ч. IV. – Бишкек, 1992. 0,3 п.л.
2. Литература как объект философского анализа // «МАНАС» эпосунун 1000 жылдыгына уюштурулган илимий конференциянын материалдары. – Бишкек, 1995. 0,2 п.л.
3. Принцип историзма в историко-философской науке // Сб. Науч. Тр. КАА. Вып. 1. Секция гуманитарные науки и педагогика. – Бишкек, 1997. 0,3 п.л.
4. Акын, мыслитель, реалист // Традиции и новации в культуре университетского образования: Сб. Тр. Международ. Науч. Конф. Часть I. – Бишкек: КТУ, 1998. 0,3 п.л.
5. Философия и литература: проблемы взаимодействия // Традиции и новации в культуре университетского образования: Сб. Тр. Международ. Науч. Конф. Часть I. – Бишкек: КТУ, 1998. 0,3 п.л.
6. Из истории изучения философской мысли Кыргызстана // Современность: философские и правовые проблемы: Мат. II-ой респ. Научно-теорет. Конф. – Бишкек, 1998. 0,3 п.л.
7. К мировоззрению Молдо Кылыча // Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2000. 0,3 п.л.
8. Этика Молдо Кылыча // Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2000. 0,3 п.л.
9. Методологические проблемы философов в философии // Современность: философские и правовые проблемы: Мат. IV-ой респ. Научно-теорет. Конф. – Бишкек, 2000. 0,3 п.л.
10. Философемы в творчестве Молдо Кылыча // Современность: философские и правовые проблемы: Мат. IV-ой респ. Научно-теорет. Конф. – Бишкек, 2000. 0,3 п.л.
11. О некоторых философских идеях в творчестве Чингиза Айтматова // История, культура и традиции народов Востока: Мат. Научно-практ. Конф. – Бишкек, 2000. 0,3 п.л.
12. «Замана» как объект историко-философской науки // Эл агартуу. №11-12, 2000. 0,3 п.л.

Корутунду

Диссертацияда XIX кылымдын аягы жана XX кылымдын башындагы кыргыздардын ойчул-акыны Молдо Кылыч Шамыркановдун дүйнөгө болгон көз карашына тарыхый-философиялык жактан талдоо жүргүзүлөт.

Дүйнөгө болгон философиялык көз караш дайыма эле теориялык, логико-методологиялык формада чагыла бербейт. Ал өзүнүн алгачкы этабында болмушту руханий-практикалык жактан өздөштүрүүнүн натыйжасында өнүгүп, философема формасында көрүнөт.

Иште Молдо Кылычтын чыгармачылыгынын мисалында парафилософиянын жана философиялык ойломдун (предфилософия) системасындагы философема феномени катары философиялык мааниге ээ болгон философиялык идеяларга мүнөздүү спецификалык өзгөчөлүктөрү аныкталат.

Молдо Кылыч өзүнө гана таандык теориялык-философиялык системаны түзө алган эмес. Бирок, ошол эле учурда анын ар бир чыгармасы философиялык идеялар, б. а. философемалар менен ширелишкен. Ойчулдун философемалары ошол мезгилдеги адамдар үчүн негизги турмуштук идеал жана жашоодогу багыт берүүмү каражат катары кызмат аткарган.

Молдо Кылычтын чыгармаларында «заман» түшүнүгү бүтүндөй эле өзү жашаган доор тууралуу ой жүгүртүүнүн каражаты катары кызмат аткарат. Акын азыркы учурда да өтө актуалдуу деп эсептелген улуттук өзүн – өзү таануу проблемасын өз мезгилинин негизги маселеси катары көтөрүп чыгат. Ал кыргыз элине таандык баалуулуктарды, традицияларды жана каада – салттарды сактоо жолу менен улуттук өзүн-өзү таануу жөндөмүн сактап калууну шарттай турган улуттук сезимди ойготууга аракет жасайт.

Молдо Кылычтын бүтүндөй эле дүйнөгө болгон көз карашынын анын ичинде этикалык ой жүгүртүүлөрүнүн негизин дин түзгөн. Ошондой болсо да, акындын этикасында диндин элементтери менен адамдар тарабынан болмушту кабылдоодогу реалдуулуктун элементтеринин ширелишип турушу өз ара айкалышуусу байкалат. Молдо Кылычта жамандык жана жакшылык, достук жана адилеттүүлүк, парз жана бакыт ж. б. этикалык түшүнүктөр адамдардын социалдык ишмердүүлүктөрү, реалдуу жашоонун шарттары менен аныкталат жана жалпы адамзаттык баалуулуктардын туюнтулушу болуп эсептелет. Ыймандык жактан жетилүү социалдык багыттан өзгөрүү менен тыгыз байланышта болуп, социалдык турмуштун негизин түзөт.

РЕЗЮМЕ

В диссертации осуществляется целостный анализ мировоззрения кыргызского акына-мыслителя конца XIX–нач. XX вв. Молдо Кылыча Шамырканова.

Философское мировоззрение не всегда отражается в теоретизированной, логико-методологической форме. На начальных этапах она развивается по преимуществу в русле духовно-практического освоения действительности и выступает в форме философем.

В работе определяется существенная специфическая значимость феномена философем как философски значимых идей в системе предфилософии и парафилософии на примере творчества Молдо Кылыча.

Молдо Кылыч не создал теоретической собственно-философской системы. Но в то же время каждое его произведение проникнуто философскими идеями – философемами. Его философемы вооружали человека практической программой жизни, нравственным идеалом того времени.

Понятие «заман» у Молдо Кылыча является понятием, через призму которого он попытался осмыслить смысл эпохи. Акын поднимает одну из главных проблем современности – проблему национального самосознания. Через сохранение ценностей, обычаев, традиций, присущих кыргызскому народу, пытается разбудить национальные чувства, способствуя тем самым сохранению национального самосознания.

Основой этических взглядов Молдо Кылыча, как и всего мировоззрения в целом, была религия. Однако в этике акына обнаруживается органическое сочетание религиозных элементов с элементами реального восприятия бытия человека. Этические понятия добра и зла, дружбы и справедливости, долга и счастья определяются, по Молдо Кылычу, реальной жизнью, социальной деятельностью человека, является выражением общечеловеческих ценностей. Нравственное совершенствование связано с социальным оздоровлением, является основой социального порядка.

SUMMARY

The whole analysis of the world outlook of Moldo Kylych Shamyrganov, the Kyrgyz akyn-thinker of the end of 19-th, the beginning of 20-th centuries, is given in the dissertation.

Philosophical view isn't always reflected in theoretical, logical-methodological form. On the first stages it develops in the course of spiritual-practical development of reality and has the forms of philosophemes.

Essential specific importance of the phenomena of philosophemes as philosophically important ideas in the system of prephilosophy and paraphilosophy on the example of Moldo Kylych creative activity is determined in the work.

Moldo Kylych didn't create any theoretical philosophic system. However all his works are filled with philosophic ideas – philosophemes. His philosophemes equipped people with practical life-programme, moral ideal of that time.

The conception of "time" for Moldo Kylych is the conception through which he tried to grasp the since of the his epoch. He raised one of the important problems of contemporaneity – the problem of national self-consciousness. Keeping the customs and traditions of the Kyrgyz people he tried to arouse national feelings, promoting self-preservation of national self-consciousness.

The principles of ethic view of Moldo Kylych as well as of all his world outlook was religion. However in the ethic of akyn there is organic combination of religious elements with the elements of real perception of men's being.

Ethic ideas of good and evil, friendship and justice, duty and happiness are determined by Moldo Kylych be real life, social activity of a man, and is the expression of human values. Moral improvement is connected with social normalization and is the basis of social order.

Подписано в печать 23.12.2000 Формат 60x84/16

Печать офсетная. Объем 10 п. л. Зак. 211. Тир. 100

г. Бишкек, ул. Медерова, 68. Типография Кырг. агр. академии