

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО - ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Б.ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д.09.14.003

На правах рукописи
УДК: 101.1:316(575.2) (043.3)

ТУРДУБАЕВА АЙБЕГИМ ТААЛАЙБЕКОВНА

**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ БИЛИНГВИЗМА
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

09.00.11. – социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

БИШКЕК – 2014

Диссертационная работа выполнена в отделе социальной философии, эстетики и этики Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук КР.

- Научный руководитель:** доктор философских наук
Стамова Рахат Дуйшембуевна
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор
Исмаилова Эмилия Иринчиевна
- кандидат философских наук
Высоцкая Мария Михайловна
- Ведущая организация:** кафедра философии и социальных наук
КГТУ им.И.Раззакова, адрес: пр.Мира, 66

Защита диссертации состоится _____ 2015 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д.09.14.003 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) философских наук и кандидата культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и КРСУ имени Б. Ельцина по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР (г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а ЦНБ).

Автореферат разослан «__» _____ 2014г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук**

Стамова Р.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный мир характеризуется чрезвычайно высоким, беспрецедентным темпом социально-экономических процессов, в которые уже вовлечена подавляющая часть современных государств и народов, в том числе кыргызский. Кроме того, существует устойчивая тенденция ускорения этих процессов. В настоящее время ситуация такова, что отстраниться от этих процессов, остаться в стороне от них – независимо от того, чем это будет продиктовано, – равноценно серьезному отставанию в собственном развитии. Однако государства и народы в силу неравномерности их развития и количественной неравноценности участвуют в данных процессах неодинаковым образом и их последствия для каждого народа носят достаточно специфический характер. Но независимо от этой специфики изменения в любом случае радикального свойства, что составляет важнейшую черту современного этапа развития человечества, достаточно большая часть которого, уже перешла на новую фазу общественно-экономического развития, получившего наименование постиндустриального, информационного общества. В данной связи следует отметить, что само название очередного этапа в развитии человечества подчеркивает важность не только информационных технологий, высокий уровень которых обусловил переход к более высокой фазе общественно-экономического развития, но и важность самого феномена информации, которая, обладая во все времена самостоятельной ценностью, в условиях современной информационной революции стала одним из основных компонентов производственной сферы и бизнеса.

Последствия информационной революции сложно переоценить. В.Г. Кувалдин пишет в данной связи: «Информационная революция (ИР), базирующаяся на соединении компьютера с телекоммуникационными сетями, коренным образом преобразует человеческое бытие. Она сжимает и пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара. Она превращает индивидов в граждан мира. Под воздействием ИР формы пространственно-временной организации социальных связей и отношений претерпевают глубокую трансформацию. ... Мир без границ, где утрачивают былое значение территории и расстояния, начинает обретать реальные очертания. В новом социальном пространстве время ускоряет свой бег. То, на что раньше уходили месяцы и годы, можно сделать за считанные дни. Процесс социального взаимодействия интенсифицируется, приобретает невиданную ранее динамику. Пространство общественного бытия уплотняется и перемешивается, становясь более однородным» [146].

Однако «мир без границ», в котором «время ускоряет свой бег», «процесс социального взаимодействия интенсифицируется, приобретает невиданную ранее динамику», а «пространство общественного бытия уплотняется и перемешивается, становясь более однородным», содержит множество противоречий и негативных моментов. Суть в том, что

однородность пространства общественного бытия сама по себе предполагает функционирование в этом пространстве ограниченного количества языков, что на деле означает неизбежное исчезновение подавляющего большинства из ныне существующих – как наименее востребованных. Процесс исчезновения языков не относится к явлениям, свойственным для текущего и предшествующего столетия. Языки, как и целые народы, исчезали практически за всю историю человечества, но при этом формировались новые языки и народы. Однако современная реальность в этом отношении характеризуется, во-первых, тем, что языки в силу вышеуказанных причин стали исчезать с повышенной интенсивностью, и, во-вторых, тем, что перестали возникать новые.

Как убедительно показывает опыт текущего и предшествующего столетий, началом процесса утраты собственного языка большинства народов был переход от состояния моно- к состоянию билингвизма.

К сожалению, мы должны констатировать, что угроза исчезновения существует и для кыргызского языка, что, по сути, уже признается и на официальном уровне. Мы имеем в виду, в частности, разработанный в 2007 году группой политиков, специалистов, ученых и общественных деятелей Кыргызстана документ под названием «Развитие через единство. Общенациональная идея Кыргызстана», в котором говорится, в частности: «В XXI веке мировое развитие характеризуется процессом глобализации и перед многими нациями возникли непростые вопросы. Некоторые народы вплотную подошли к реальной опасности потери своего языка, культуры, традиций и обычаев, которые в целом определяют этнонациональную особенность. Таким образом, для ряда народов идея спасения национальной особенности, идея этнического самосохранения выходит на первый план. Для кыргызского народа эта проблема также является актуальной» [104, с. 57]. Несколько дальше в документе уточняется: «Ритм развития бурно движущегося современного мира привел к появлению опасности исчезновения родного языка некоторых народов, возникли условия, в которых отдельные национальные языки не могут развиваться и постепенно прекратят свое существование, станут мертвыми языками. Только в прошлом веке исчезли более 30 национальных языков» [104, с. 58]. Несмотря на то, что в документе указывается, что «вовлечение в мировой процесс должно идти преимущественно в экономических, научно-технических сферах. А коренные национальные ценности: национальный язык, культура, духовный мир должны быть сохранены» [104, с. 58], практически очень сложно выполнять обе задачи одновременно, поскольку на деле они являются взаимоисключающими. Т.е. мы хотим сказать, что именно вовлечение в мировой процесс через экономическую и научно-техническую сферы наносит максимальный урон по кыргызскому языку и культуре. Дело в том, что кыргызский язык в силу ряда причин не успевает за динамикой мирового развития, что фактически вынуждает кыргызский народ с необходимой основательностью изучать языки народов, которые справляются с задачей

обслуживания ускоренного развития, а это в свою очередь, как уже было сказано, создает угрозу утраты собственного языка.

Все вышесказанное обусловило и подтверждает актуальность избранной нами темы.

Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема входит в тематический план НИР Института философии и политико-правовых исследований НАН КР.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования являются особенности языковых процессов в современном мире и вероятность исчезновения кыргызского языка. Предметом же выступают язык и феномен билингвизма, рассматриваемые как особые социально-этнические явления.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертации является социально-философский анализ причин и последствий, а также возможной перспективы перехода кыргызского народа в состояние билингвизма.

Для достижения данной цели были определены следующие задачи исследования:

- выявить философские аспекты проблемы билингвизма и провести философский анализ его сущности;
- раскрыть причины конкурентной формы сосуществования языков;
- определить характер и последствия влияния глобализации на современные лингвистические процессы;
- выяснить роль кыргызского языка в формировании кыргызского этноса и определить причины его сохранения и длительного существования;
- провести анализ истории билингвизма кыргызского народа.

Научная новизна исследования:

В отечественной философской науке до настоящего времени не проводились исследования, посвященные проблемам билингвизма, и данная диссертационная работа является первой со всеми вытекающими отсюда последствиями.

К научной новизне исследования можно отнести, в частности, следующие моменты:

- были выявлены философские аспекты проблемы билингвизма и проведен философский анализ его сущности;
- были раскрыты причины конкурентной формы сосуществования языков;
- были определены характер и последствия влияния глобализации на современные лингвистические процессы;
- была выяснена роль кыргызского языка в формировании кыргызского этноса и определены основные причины его сохранения и длительного существования;
- был проведен анализ истории билингвизма кыргызского народа.

К научной новизне можно отнести и отдельные положения диссертации, вынесенные на защиту.

Методологическая основа диссертационного исследования.

Исследование основывалось на принципах диалектики, а именно развития, всеобщей связи, тождества, единства логического и исторического, восхождения от абстрактного к конкретному. В процессе исследования использовались системный, формально-логический и исторический методы научного познания. Были использованы также системно-целостный и культурно-цивилизационный подходы.

При проведении исследования были использованы идеи, положения и труды, представителей отечественной и зарубежной философской, лингвистической и социологической мысли по проблемам философии, лингвистики, а также глобализации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о природе билингвизма, а также о причинах и последствиях перехода от состояния одно- к состоянию двуязычия. Материалы диссертации, а также полученные в исследовании результаты, выводы и положения, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут использоваться при анализе современных лингвистических процессов в нашей республике и в мире, а также могут быть употреблены при исследовании проблем, связанных с дальнейшими историческими перспективами кыргызского языка.

Материалы диссертации, а также теоретико-методологические принципы, положения, выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, философии культуры, истории философии, культурологии, истории мировой культуры, глобалистике и т.д.

Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по вышеперечисленным дисциплинам в высших учебных заведениях.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Как показывает конкретный опыт многих народов, потерявших либо теряющих в настоящее время собственный язык, почти всегда первоначальным этапом потери языка был массовый переход к состоянию двуязычия. На первый взгляд, тот, кто владеет двумя и более языками, так же как и народы, обладающие знанием двух и более языков, объективно находятся в более выгодном положении, чем народы, знающий один лишь язык. Однако с учетом реальных исторических процессов, фактов, когда целые народы теряют свои исконные языки, такое преимущество приобретает сомнительный характер, поскольку предполагает наличие вполне реальной перспективы утраты собственного языка. Именно в данной связи проблема билингвизма приобретает особый смысл, требующий философского анализа. С утратой языка и обретением нового происходит кардинальное изменение сознания, которое может существовать только в определенном смысловом пространстве, которое в свою очередь может быть выстроено и организовано только с помощью языка.

2. Лингвистическая история человечества, т.е. история взаимоотношений и взаимодействия языков, базировалась и продолжает базироваться на универсальных принципах и законах, опирающихся на природу человека. Изменялись формы взаимоотношений людей, естественным образом адаптируясь под текущую, актуальную реальность, однако не изменялась суть этих отношений и принципы, на которых они базировались. Эти принципы основывались и продолжают основываться на конкуренции различных форм общностей. Конкуренция в борьбе за территории, ресурсы, рынки сбыта, более благоприятные условия жизни и так далее с необходимостью приводила к конкуренции духовной и материальной культур, одним из важнейших компонентов был и остается язык, поскольку с помощью него формируется сознание, мировоззрение и мировосприятие со всеми вытекающими отсюда последствиями.

3. Сохранение и функционирование языка означает нечто большее, чем простое его оставление, поскольку с языком сохраняется сознание и все его формы, которые, сформировавшись в течение длительного времени в пределах конкретного семантического пространства, в дальнейшем могут существовать только в пределах данного языка. Исчезновение языка означает не исчезновение сознания как такового, поскольку сознание, как правило, переходит в иное семантическое пространство. Однако оно означает исчезновение конкретных форм сознания и способа захватывать и осмысливать действительность. Это достаточно хорошо и убедительно объясняет, почему люди, думающие и говорящие на определенном языке, стремятся сохранить собственный язык, если возникают внешние угрозы. Но это объясняет также, в целом, почему люди стремятся навязать свой язык другим народам, если такая возможность возникает, исходя из формально простого принципа: лучший способ защиты – это нападение.

4. Процесс глобализации в значительной мере был обусловлен бурным ростом знаний, которые в своей совокупности позволили совершить научно-техническую революцию, мощный прорыв в технологиях и экономике. Именно значительное превосходство в объеме и качестве знаний создает в конечном счете значительное преимущество для языков, на которых эти знания получают свое оформление. В определенном смысле и отношении противоборство и противостояние языков на современной фазе развития человечества осуществляется в форме борьбы информации, которую вырабатывают народы, осуществляя свою экономическую и культурную деятельность. При таких обстоятельствах народы с относительно небольшим информационным ресурсом вынуждены так или иначе переходить из состояния моноязычия к билингвизму, а то и к овладению трех языков.

5. В древние времена отсутствие родства в традиционной кыргызской среде уже само по себе могло поставить под сомнение близость тех, кто пытался идентифицировать себя как кыргыз, и поэтому следующим после непосредственного кровного родства наиболее важным идентифицирующим признаком был язык и третьим – самоназвание, этноним. Кроме того, в качестве идентифицирующих признаков могли выступать

антропологический тип, культурные и ментальные особенности и близость, общая историческая судьба и исторические корни и другие. Однако в силу того обстоятельства, что подавляющую часть своей истории кыргызы жили вне государства, именно язык наряду с этнонимом мог выступать в качестве основного средства для причисления членов кыргызских родов и племен в группу социумов, идентифицировавших себя как кыргызы. Кыргызский язык выступал как этнообразующее ядро, стержень, вокруг которого формировался и сохранялся длительное историческое время кыргызский этнос.

6. Кыргызы практически всю свою историю сталкивались с проблемой собственного количества, которое все время тем или иным образом сказывалось на качестве их жизни не только с точки зрения конкретных свойств этнического бытия, но и реальной основы для той или иной модели поведения. Малочисленность кыргызов сама по себе порождала проблему сохранения и обогащения языка. Малое же количество не позволяет кыргызам в настоящее время осуществлять в необходимом количестве и должного качества переводы любого рода литературы, в том числе научной и технической, фильмов и т.д. В конечном счете оказывается и эффективней, и дешевле, и, наконец, благоразумней выучить русский язык и таким образом получить доступ к колоссальной информационной базе, представленной на русском языке, которая к тому же растет огромными темпами.

Личный вклад соискателя определяется основными научными выводами и положениями диссертации на основе социально-философского анализа билингвизма и современных глобальных языковых процессов.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертации были апробированы в материалах научных конференций: «Билим жана тарбия» (Восточный Университет им. М. Кашгари-Барскани, Бишкек, 2012); «Аманбек Карыпкулов — ученый, видный общественный и государственный деятель» конференция, посвященная 75-летию А. Карыпкулова (Бишкек, 2014); в сборниках научных трудов молодых ученых «Гуманитарные проблемы современности» (Бишкек, 2012, 2013, 2014 гг.); в том числе в зарубежном научном издании «Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов» (г.Курск, 2013).

Основные результаты диссертации

Диссертационное исследование обсуждалось на расширенном заседании отделов социальной философии, этики и эстетики, теории и истории философии, онтологии, гносеологии и социальной экологии Института философии и права Национальной Академии наук КР и рекомендована к защите.

По теме диссертации опубликовано 7 статей и 1 монография в соавторстве.

Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, включающих в себя 5 параграфов,

заклучения и списка использованной литературы, объем диссертации – 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, новизна и практическая значимость.

В первой главе – «Теоретико-методологические и философские аспекты в изучении проблемы билингвизма» – выявляются философские аспекты проблемы билингвизма, осуществляется философский анализ его сущности, выявляются причины конкурентной формы сосуществования языков, а также определяются характер и последствия влияния глобализации на современные лингвистические процессы.

В первом параграфе – «Философские аспекты и сущность билингвизма» – выявляются философские аспекты проблемы билингвизма, осуществляется философский анализ его сущности.

Билингвизм, обретая черты массовости, т.е. затрагивая общество таким образом, что это общество, главным образом в результате длительного внешнего воздействия, осваивает второй язык до такой степени, что он становится, по сути, средством и инструментом постижения действительности, а также формирования мировоззрения, приобретает новое содержание, поскольку меняет сознание людей. А измененное сознание, как и то, что приводит к его изменению, является непосредственной компетенцией философии. Разумеется, не только философии, но философии в первую очередь.

Билингвизм в его наиболее полном состоянии и законченном виде означает функционирование сознания как индивида, так и массы, овладевшей двумя языками, без особых затруднений в двух смысловых и духовных пространствах, которые образуются благодаря существованию и функционированию двух языков. Соответственно, образуется и своеобразное ценностное пространство, представляющее собой синтетическое соединение двух полупространств. Собственные, исконные ценности социума, составляя историческую и культурную основу, как правило, преобладают во вновь образованном ценностном пространстве. Однако, как показывает практика, с вовлечением в исконное ценное пространство инородных ценностей, которые вторгаются в него вместе с другим языком, возникает тенденция, которая проявляется в том, что все активней изменяется ценностное восприятие, а с ним и сознание.

Язык и сознание связаны друг с другом напрямую. Данная связь выражается достаточно просто: в реальности сознание не существует вне и без языка, который является не только формой выражения сознания, но и на деле представляет собой инструмент и средство его образования, превращения в самого себя, в подлинное, полноценное сознание.

Язык практически с момента своего возникновения, будучи наиболее тесно связанным с сознанием, мышлением, участвует в осуществлении практически всех высших психических функций.

Будучи кодом физической, предметной, материальной реальности, язык предоставляет человеку возможность осмысления этой реальности и ее элементов. Однако следует иметь в виду, что язык выступает в качестве не просто кода физической реальности, а в качестве метафизического кода физической реальности, создавая таким образом вторую реальность, которую можно понимать, не обращаясь непосредственно к практике. Как указывает К. Королев, «каждый естественный язык отражает определенный способ восприятия и кодировки мира. Выражаемые в языке значения складываются в единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая усваивается всеми носителями данного языка» [Языки как образ мира. – М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С. 4].

Различие в опыте народов, как и различие в объеме этого опыта, является реальной основой того, что народы, в силу тех или иных конкретных обстоятельств обладающие меньшим опытом и знаниями, так или иначе начинают изучать другой язык, способный обогатить их опытом, который отражен в новом для них языке. В следующем параграфе мы рассмотрим более подробным образом причины, обуславливающие переход к состоянию билингвизма.

Благодаря тому, что посредством языка осуществляется специфическая форма передачи социального опыта, культурных норм и традиций, реализуется преемственность различных поколений и исторических эпох, утрата своего языка той или иной общностью на деле может привести к утрате определенных элементов социального опыта, культурных норм и традиций этой общности и прерыванию преемственности различных поколений и исторических эпох. Именно по этой причине подавляющее большинство этносов очень болезненно относится к утрате собственного языка, который во многом напоминает духовную смерть народа.

Как показывает конкретный опыт многих народов, потерявших либо теряющих в настоящее время собственный язык, почти всегда первоначальным этапом потери языка был массовый переход к состоянию двуязычия. На первый взгляд, тот, кто владеет двумя и более языками, так же как и народы, обладающие знанием двух и более языков, объективно находятся в более выгодном положении, чем народы, знающий один лишь язык, подобно тому, как человек, обладающий большими и более качественными знаниями, находится в более в выгодном положении и имеет большую ценность, по крайней мере в чисто техническом и профессиональном плане, по сравнению с человеком, имеющим меньшие по объему и качеству знания. В определенном отношении так оно и есть. Однако с учетом реальных исторических процессов, фактов, когда целые народы теряют свои исконные языки, такое преимущество приобретает несколько сомнительный характер, поскольку предполагает наличие вполне реальной перспективы утраты собственного языка. Именно в данной связи

проблема билингвизма приобретает особый смысл, требующий философского анализа. С утратой языка и обретением нового происходит кардинальное изменение сознания, которое может, как мы выяснили ранее, существовать только в определенном смысловом пространстве, которое в свою очередь может быть выстроено и организовано только с помощью языка.

Во втором параграфе – «Конкуренция языков как естественная форма их сосуществования» – выявляются причины конкурентной формы сосуществования языков.

При внимательном взгляде на историю взаимоотношений народов можно легко обнаружить, что это была одновременно историей взаимоотношений языков, каждый из которых стремился, с одной стороны, к собственному сохранению, а с другой – стремился поглотить, если это было возможно, другой язык или языки, с которым он вступал в контакт. Что касается современных тенденций, то основной причиной исчезновения языков принято считать процесс глобализации и обусловленные ею мощные миграционные процессы.

Взаимоотношение языков напоминает во многом войну между ними, поскольку они, а вернее, носители языков руководствуются теми же принципами, которыми люди руководствуются во время военных действий, т.е. либо вы проигрываете в данной войне, и ваш язык в этом случае исчезает, либо, напротив, побеждаете, и тогда язык продолжает свое существование. Разумеется, между реальной войной и «войной» между языками существует множество серьезных различий, что не позволяет ставить между ними знака тождества. Тем не менее, как показывает практика, реальный опыт взаимоотношений народов, языки, а вернее, их носители с различным успехом ведут «войну» в сфере языка до победного конца.

Устойчивость «второй» реальности, в значительной мере основывающейся на языке, способствует тому, что язык накладывает печать на способ, образ и модель мышления, а через мышление с необходимостью и на поведенческие стереотипы, возникающие в социуме. Т.е. язык выступает одновременно в качестве средства, инструмента и общего знаменателя, приводящего всех его носителей к единому стандарту мышления и поведения. Сохранение языка, таким образом, тождественно, по сути, сохранению большинства компонентов привычной социальной жизни, в том числе устойчивых стандартов мышления и поведения. Соответственно, эрозия языка, его разрушение, исключение из обращения, исчезновение при условии внедрения в социум другого языка означает на деле глобальные изменения в психологии, стандартах мышления, поведения и многих феноменах общественной жизни. Это очевидно, поскольку носители одного и того же языка, используя один и тот же набор слов и понятий, мыслят в пределах одинаковых стандартных схем, исчезновение лексики, подмена ее другой лексикой означает смену модусов мировоззрения и картины мира, форм, типов и структуры мышления.

Опыт каждого народа неизбежно обладает некоторой спецификой независимо от особенностей языка, на котором данный опыт осмысливается и накапливается. В двучленной же системе «опыт – язык» оба компонента, находясь в теснейшей взаимосвязи одновременно обладая собственной спецификой, в результате усиливают общую специфику носителей языка вследствие их взаимного наложения. Данная специфика является важнейшим признаком культуры народа, значительную часть которой с сущностной точки зрения составляет язык. Кроме того, благодаря тому, что благодаря языку осуществляется специфическая форма передачи социального опыта, культурных норм и традиций, реализуется преемственность различных поколений и исторических эпох, утрата своего языка социумом может привести и на деле часто приводит к утрате многих элементов социального и прочего опыта, культурных норм и традиций этого социума и прерыванию связи и преемственности различных поколений и исторических эпох.

Все вышесказанное объясняет, почему практически все народы чрезвычайно неохотно и болезненно относятся к утрате собственного языка, который на деле означает утрату лица народа, ментальности и во многих отношениях напоминает его духовную смерть, если под духовностью понимать самобытность, уникальность, неповторимость, собственный облик, сформировавшийся в длительном и многотрудном историческом процессе.

Однако у данной проблемы имеется и обратная сторона, которая обнаруживается противоположно, с формальной точки зрения в стремлении народов навязать, если они располагают такой возможностью, другим народам собственный язык.

Если попытаться кратко и доходчиво объяснить данное стремление, то уместным будет привести аргумент, утверждение, что на практике часто наиболее эффективной формой защиты является нападение. Другими словами, наиболее эффективным способом сохранения собственного языка является его распространение, расширение ареала его обитания, что на деле часто означает навязывание в той или иной форме другим народам. И в пользу данного утверждения говорят множество, огромное обилие исторических фактов.

В строгом смысле стремятся к распространению собственной силы и влияния, а не языка, но язык как раз выступает одним из необходимых и важных инструментов воздействия и распространения собственной силы и влияния.

Лингвистическая история человечества, т.е. история взаимоотношений и взаимодействия языков, базировалась и продолжает базироваться на универсальных принципах и законах, опирающихся на природу человека. Изменялись формы взаимоотношений людей, естественным образом адаптируясь под текущую, актуальную реальность, однако не изменялась суть этих отношений и принципы, на которых они базировались. Эти принципы основывались и продолжают основываться на конкуренции различных форм общностей, начиная от первых родов, племен, племенных союзов, первых этнических групп и заканчивая современными нациями,

группами этносов и народов, образующих государства. Конкуренция в борьбе за территории, ресурсы, рынки сбыта, более благоприятные условия жизни и так далее с необходимостью приводили к конкуренции духовной и материальной культур, одним из важнейших компонентов которых был и остается язык, поскольку с помощью него формируется сознание, мировоззрение и мировосприятие со всеми вытекающими отсюда последствиями. Таким образом, борьба за существование собственного языка и его распространение означает с необходимостью борьбу мировоззрений, мировосприятий, мироотношений – словом, всего того, к чему тем или иным образом причастен язык, а поскольку он причастен если не ко всем сферам общественной и частной жизни, то во всяком случае большинству из них, то это борьба принимает длительный и упорный характер.

Итак, конкурентный характер взаимоотношений различных языков обусловлен в первую очередь конкурентной формой сосуществования различных социумов – начиная с самых древних и заканчивая современными. Распространяя и укрепляя собственную власть, влияние, люди распространяют свою культуру и язык. С другой стороны, распространяя свою власть, культуру и язык, люди, а вернее, одни социумы с необходимостью вытесняют культуры и язык других – менее успешных и конкурентоспособных – социумов.

В третьем параграфе – «Глобализация и современные лингвистические процессы» – определяются характер и последствия влияния глобализации на современные лингвистические процессы.

Очевидно, что наиболее значительное влияние на современные лингвистические процессы в настоящее время оказывает процесс глобализации.

Развитие мировой экономики, которая является основой человеческого бытия, нормального существования человека, развиваясь по своим строгим объективным законам, с необходимостью приводит к интеграции национальных экономик. Целесообразность и необходимость, экономическая эффективность, комфортное существование, возможность делать свободный выбор, естественное желание людей, народов и государств не отставать в своем развитии – все это взятое в своей совокупности приводит к тому, что экономическая целесообразность, эффективность в конечном счете берут верх над культурными различиями и антагонизмами. Значительные культурные различия, существующие в настоящее время, наряду с необходимостью их преодоления составляют, по сути, главное и самое трудное противоречие процесса глобализации. Данное противоречие имеет прямое отношение к предмету нашего исследования, поскольку процесс глобализации ведет к исчезновению большинства современных языков, предполагая в некоторой, хотя и достаточно отдаленной, но уже обозримой исторической перспективе установление господства одного всемирного или в лучшем случае нескольких языков.

В условиях современного процесса глобализации резко возрастает роль информации, но поскольку она вырабатывается и функционирует на

конкретных языках, то резко возрастает угроза исчезновения многих современных языков, поскольку информация, функционирующая на них, постоянно и резко сокращается либо в лучшем случае слишком медленно растет в своих объемах, и это происходит на фоне расширения поля деятельности «массивных», мировых языков. Суть в том, что современный мир, реальность представлена неодинаковыми по мощи и влиянию народами и государствами, и, соответственно, лингвистические процессы в тех частях света, в которых сконцентрировано больше всевозможных ресурсов, в первую очередь, конечно, информационных, научных, людских, технических и финансовых, оказывают гораздо большее влияние на другие части мира, где этих ресурсов значительно меньше. Собственно говоря, так было во все времена, т.е. кто обладал большими возможностями, тот, естественно, оказывал большее влияние. Однако если взять во внимание процесс глобализации, то масштабы и характер этого влияния, распространившись на всю планету, существенно возрос, и, соответственно, возросла непропорциональность влияния, которое еще более сместилось в условиях усиления коммуникативного воздействия в сторону «сильных мира сего», приняв беспрецедентные масштабы.

Процесс глобализации чрезвычайно многогранен и противоречив, что, конечно, является одной из самых существенных его черт. И, конечно, то, что он способствует нивелированию или, если быть более точным и называть вещи своими именами, уничтожению целых культур и языков является, по сути, основным противоречием и проблемой данного процесса. Дело в том, что культура, как и язык, относится к феноменам, формируемым длительное историческое время, и по этой причине может измениться в одночасье. Т.е. она имеет инерционный характер. Кроме того, современный мир таков, что между различными народами, особенно же принадлежащих к различным цивилизациям, существуют множество фундаментальных различий как в уровне социально-экономического и политического развития, так в их образе жизни, в отношении к основным проблемам бытия.

Кроме того, в процессе глобализации можно усмотреть и множество позитивных черт, хотя и опирающихся в конкурентной борьбе народов и государств, тем не менее, приносящих человечеству в целом положительные результаты, приводящих к развитию производства и интеграции экономик отдельных государств в мировую экономику. Так, А.С. Панарин определяет глобализацию как «процесс становления единого взаимосвязанного мира, в котором народы не отделены друг от друга привычными протекционистскими барьерами и границами, одновременно и препятствующими их общению, и предохраняющими от их неупорядоченных внешних воздействий» [Панарин А.С. Глобализация // Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». – М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003. – С. 183].

Беспрецедентный рост миграционных потоков в масштабах всей планеты, благодаря развитию мировой транспортной инфраструктуры вместе

с колоссальным ростом информационных потоков образуют тенденцию, которая ведет к культурной однородности, однотипности и исчезновению многих языков, в первую очередь, конечно, немногочисленных народов. Если в не в большей, то во всяком случае в равной мере, по нашему мнению, этому способствуют также экономические процесс и торговля. Очевидно, что вместе с товаром национальные границы в виде своеобразной контрабанды пересекает язык. Соответственно, народы, производящие большее количество и лучшего качества товары, находятся в более выгодном положении по отношению к другим народам. Речь в данном случае идет не только об экономических преимуществах, но и языковых. Очевидно, что люди, владеющие мировыми языками и в первую очередь английским, находятся в более выгодном положении по сравнению с людьми, не владеющими ими. Данное обстоятельство значительно стимулирует у людей, представляющих локальные культуры и языки, стремление изучать мировые языки. В итоге языки немногочисленных народов, и без того находящиеся в проигрышном положении, более чем скромно представлены за пределами собственного ареала, по мере роста информационных и миграционных потоков, усиления международных контактов, экономических связей, торговли, все интенсивней вытесняются из своей родной территории.

Во второй главе – «Философский анализ истории кыргызского языка» – выявляется роль кыргызского языка в формировании кыргызского этноса, определяются причины его сохранения и длительного существования, а также проводится анализ истории билингвизма кыргызского народа.

В первом параграфе – «Кыргызский язык в традиционный период истории кыргызов» – выявляется роль кыргызского языка в формировании кыргызского этноса и определяются причины его сохранения и длительного существования.

Как известно, кыргызы относятся к одному из древнейших тюркоязычных этносов. Если обратиться к истории тюркских народов, то можно будет выяснить следующие факты, представляющие определенный интерес для нашего исследования. Тюрки представляют собой этноязыковую общность, которая сформировалась на степной территории Северного Китая еще в 1 тысячелетии до н. э. Тюрки изначально были привержены кочевому скотоводству и занимались хозяйственной деятельностью на землях, непригодных для земледелья. По мнению специалистов, не все современные тюркоязычные народы являются прямыми потомками, этническими родственниками древних тюрков, поскольку многие из этих народов, ныне называемые тюрками, сформировались в результате длительного, продолжавшегося веками воздействия тюркской культуры и языка на изначально нетюркские народы и этносы Евразии [Тюркоязычные народы <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1151831>]. Т.е. по отношению к тюркоязычным этносам влияние языкового фактора является наиболее существенным, важным. Что же касается конкретно кыргызского народа, то кыргызский язык сыграл, по сути, основную роль не только в формировании кыргызского этноса, на ранней фазе этногенеза, но и в его сохранении.

Тенденция, возникшая еще на ранней ступени этногенеза кыргызов и проявлявшаяся в постоянном взаимодействии и смешивании с другими племенами и народами, существовала практически на всем протяжении истории кыргызского народа. Даже в эпоху позднего средневековья, несмотря на то, что родоплеменной состав кыргызских родов и племен и сложившиеся у них патриархально-феодальные отношения в корне отличались от первобытнообщинных, не мог отменить данной тенденции, и, как сказано в истории Киргизской ССР «правители отдельных племен, будучи крупными феодалами, принимали целые группы родов и племен, и общины являлись не родовыми, а территориальными» [История Киргизской ССР с древнейших времен до наших дней. В 5 т. – Т. 1. – Фрунзе, 1984. – С. 463]. Несомненно, что в течение некоторого времени, в продолжении жизни двух-трех поколений присоединенные роды и племена осваивали кыргызский язык, если до присоединения они говорили на другом языке. Освоение кыргызского приводило к полной и бесповоротной интеграции в кыргызский этнос.

В древние времена отсутствие родства в традиционной кыргызской среде уже само по себе могло поставить под сомнение близость тех, кто пытался идентифицировать себя как кыргыз, и поэтому вполне логично предположить, что следующим после непосредственного кровного родства наиболее важным идентифицирующим признаком был язык и третьим, конечно, самоназвание, этноним. Кроме того, в качестве идентифицирующих признаков могли выступать антропологический тип, культурные и ментальные особенности и близость, общая историческая судьба и исторические корни и другие. Однако в силу того обстоятельства, что подавляющую часть своей истории кыргызы жили вне государства, именно язык наряду с этнонимом мог выступать в качестве основного средства для причисления членов кыргызских родов и племен в группу социумов, идентифицировавших себя как кыргызы. Несомненно, что кыргызский язык выступал как этнообразующее ядро, стержень, вокруг которого формировался и сохранялся длительное историческое время кыргызский этнос. Кыргызы, естественно, должны были понимать друг друга, чтобы вообще иметь возможность считать себя одним и тем же с этнической точки зрения, а это было возможным при наличии общего языка.

Подавляющую часть своей истории кыргызы жили вне государства, что, с одной стороны, усложняло сохранение себя как отдельную культурную и этническую единицу или, другими словами, как кыргызов, а с другой – как это не парадоксально звучит, с тем же успехом способствовало их выживанию и сохранению как кыргызов. Данный парадокс можно разрешить, а вернее, снять, учитывая конкретные исторические обстоятельства и условия, в которых в течение тысячелетий находились кыргызы.

Кочевые народы, в том числе кыргызский, существуя вне государственных форм жизни, создали самобытные и самодостаточные культуры и языки. Что же касается общей духовной жизни, которую у

оседлых народов обеспечивало государство, то у кочевников роль государства брали на себя род или племя, которые, по сути, представляли собой своего рода государства в миниатюре. Очевидно, именно по этой причине идентичность большинства кыргызов определяется и по сей день в первую очередь не общенациональной принадлежностью, а родоплеменными корнями.

Несмотря на свое сравнительно непродолжительное существование государства, периодически образовываемые кыргызами, все же успевали выполнить лингвистическую задачу, функцию. Мы имеем в виду то обстоятельство, что одного-двух веков, в течение которых существовали эти государства, было, по нашему мнению, достаточно для того, чтобы кыргызский язык, образованный из различных своих диалектов, успел обрести фонетическое и лексическое относительное единообразие и в таком виде закрепиться в сознании большинства кыргызов. Можно предположить, что если бы кыргызы не создавали время от времени свое государство, то кыргызский язык с высокой степенью вероятности распался на диалекты, которые, накопив в течение веков достаточно большое количество различий, образовали самостоятельные языки, а с ними, по всей видимости, и новые самостоятельные этносы. Суть в том, что такие превращения в истории встречаются достаточно часто. К примеру, русские, украинцы и белорусы, имея общие исторические корни и общий древнеславянский язык, накапливая по ходу истории различия в языке, со временем стали отдельными этносами, а затем и нациями.

Строго придерживаясь мобильного образа жизни, кыргызы избегали таким образом опасности интеграции и растворения в каком-либо оседлом социуме. Каждый кыргызский род или племя представляло собой экономически самостоятельный социум, фактически полностью замкнутый на самом себе, а также оно представляло собой общность людей, состоявших в той или иной степени взаимного родства, что в совокупности с первым обстоятельством приводило к тому, что у кыргызов с их общинной психологией, привычками и опытом отсутствовали серьезные стимулы к единению всех родов и племен в единый этнос, что также способствовало определенным образом сохранению кыргызского языка. Мы имеем в виду в данном случае то, что если отдельные кыргызские роды и племена могли быть истреблены или поглощены другими этносами, что, к слову сказать, имело место в истории кыргызского народа, то другие кыргызские роды и племена, обладая полной автономией, всегда могли уйти от опасности, что также часто имело место в истории кыргызов.

Во втором параграфе – «Билингвизм кыргызского народа в современных условиях» – проводится анализ истории билингвизма кыргызского народа.

Живя в течение нескольких столетий до вхождения в состав Кокандского ханства вне государства, кыргызы сохраняли самостоятельность и самобытность, строго следуя принципам и правилам, на которых основывался родоплеменной строй, т.е. трайбализма [Джунушалиев Д.

Традиционный общественный строй и культура быта кыргызов // Цивилизации скотоводов и земледельцев Центральной Азии. – Самарканд, 2005. – С. 259].

Интеграции кыргызов в единый народ помимо цивилизационных особенностей в ощутимой мере препятствовали также природно-географические и ландшафтные условия их проживания, горный рельеф местности в соединении с суровым климатом высокогорья. Все это вместе приводило к отсутствию постоянной связи, взаимодействия между кыргызскими родами и племенами. С другой стороны, эти же условия спасали их от физического истребления, подчинения и ассимиляции внешней силой. Сохраняя свою жизнь, кыргызы сохраняли и собственный язык, который в условиях относительной изоляции родов и племен испытывал минимальное воздействие других языков.

Присоединение Кыргызстана к России ввело фактически новую точку отсчета в истории кыргызского народа. Если до вхождения в состав Российской империи кыргызы независимо от того, влияние какого народа и культуры они испытывали на себе, всегда плотно и надежно находились в пределах традиционной культуры, то с вовлечением в государство с совершенно иной культурой и цивилизационной парадигмой и спецификой кыргызы при фактическом отсутствии свободных территорий впервые за всю свою долгую и многотрудную историю стали перед опасностью утраты в исторической перспективе своих цивилизационных корней.

Иная культурно-цивилизационная принадлежность русского народа наряду с тем фактом, что русские находились на несопоставимо более высокой ступени общественно-экономического развития, а также значительный колониальный опыт с необходимостью предполагали максимально возможную ассимиляцию кыргызского народа, что на деле означало искоренение кыргызской культуры и языка.

С самого момента присоединения Кыргызстана к России последняя стала проводить ассимиляторскую политику. Октябрьская революция 1917 года радикально изменила общественно-экономическую основу огромной страны, что повлекло за собой кардинальные изменения в национальной политике государства, однако Россия и в советский период истории не отказалась от ассимиляторской политики. Была изменена только ее форма, но не суть.

Бурное развитие национальных культур в советское время, которое едва ли было возможно в условиях царизма, во всяком случае в таких масштабах и с такой интенсивностью, мы вправе расценивать как своего рода компромисс центра в лице Москвы с целью достичь лояльности и сотрудничества нерусских народов Советского Союза. Стратегической же целью было тотальная русификация населения огромной страны. Суть в том, что параллельно с процессом возрождения и развитием национальной кыргызской культуры происходил процесс развития русской культуры и языка, и, понятно, происходил он гораздо интенсивней и успешней уже потому, что стартовые позиции были явно неравные и в пользу русской

культуры и языка. Не говоря уже о том, что развитие русского языка обеспечивало несопоставимо большее количество людей по сравнению с теми, кто обеспечивал развитие кыргызского языка.

Сохранение кыргызского языка в советский период истории обеспечивалось главным образом за счет населения, проживавшего в сельской местности, где влияние русского языка было сведено к минимуму, поскольку сельчане в значительной мере продолжали придерживаться традиционного уклада жизни и форм деятельности, которые вполне мог обслужить кыргызский язык. Процесс урбанизации, промышленный рост в республике происходили преимущественно за счет притока людских и материальных ресурсов извне. Доля кыргызов, проживавших в городах и, следовательно, подверженных интенсивному процессу русификации, была незначительной.

Безусловное господство русского языка на территории СССР в индустриальной сфере, которая сообразно требованиям эпохи развивалась с наибольшей интенсивностью, а также научно-технической сфере и ряде других областей, важных для социально-экономического и гуманитарного развития, приводило к необходимости овладения им кыргызским народом, язык которого не поспевал за научно-техническим прогрессом и социально-экономическим развитием, причем не только в пределах советского государства, но в мире.

Распад Советского Союза и обретение Кыргызстаном политического суверенитета должны были, на первый взгляд, снять опасность утраты кыргызами родного языка. Суть в том, что кыргызы практически всю свою историю сталкивались с проблемой собственного количества, которое все время тем или иным образом сказывалось на качестве их жизни не только с точки зрения конкретных свойств этнического бытия, но и реальной основы для той или иной модели поведения. Малочисленность кыргызов сама по себе породила проблему сохранения и обогащения языка. Малое же количество не позволяет кыргызам в настоящее время осуществлять в необходимом количестве и должного качества переводы любого рода литературы, в том числе научной и технической, фильмов и т.д. Не говоря уже о том, что Кыргызстан не располагает ни высококвалифицированной кадровой базой, ни достаточными финансовыми средствами для того, чтобы оплатить достойным образом переводческую деятельность. В конечном счете оказывается и эффективней, и дешевле, и, наконец, благоразумней выучить русский язык и таким образом получить доступ к колоссальной информационной базе, представленной на русском языке, которая к тому же растет огромными темпами.

Последнее, на что следует обратить внимание в связи с исследуемой нами проблемой билингвизма, это – внешняя миграция, которая за последние десятилетия приняла беспрецедентные и даже, пожалуй, катастрофические для нашей республики масштабы. Около половины всех трудовых мигрантов из Кыргызстана уже приняли российское гражданство. Как заявил на одном заседании парламента республики министр труда, занятости и миграции А.

Абытов, из 590 тысяч кыргызстанцев, в настоящее время официально трудящихся в России, 270 тысяч уже россияне [50% мигрантов киргизов приняли российское гражданство <http://newsland.com/news/detail/id/671124/>]. Можно также не сомневаться в том, что трудовые мигранты из Кыргызстана – этнические кыргызы, получив российское гражданство, будут вынуждены учить русский язык, а их потомки, погруженные в русскоязычную среду, могут относительно быстро забыть язык своих родителей.

В заключении приводятся следующие выводы проведенного исследования.

1. Билингвизм, обретая черты массовости, т.е. затрагивая общество таким образом, что это общество, главным образом в результате длительного внешнего воздействия, осваивает второй язык до такой степени, что он становится, по сути, средством и инструментом постижения действительности, а также формирования мировоззрения, приобретает новое содержание, поскольку меняет сознание людей. А измененное сознание, как и то, что приводит к его изменению, является непосредственной компетенцией философии. Разумеется, не только философии, но философии в первую очередь.

2. Различие в опыте народов, как и различие в объеме этого опыта, является реальной основой того, что народы, в силу тех или иных конкретных обстоятельств обладающие меньшим опытом и знаниями, так или иначе начинают изучать другой язык, способный обогатить их опытом, который отражен в новом для них языке.

3. Как показывает мировой исторический опыт, многие языки исчезали в результате того, что их носители по тем или иным причинам вступали в длительный и постоянный контакт с более многочисленным социумом и таким образом погружались с более мощную языковую среду. Данный фактор, тенденция, закономерность не только сохранены, но и значительно усилились в настоящее время. Соответственно, существенно усилилась угроза исчезновения языков малых или относительно немногочисленных народов.

4. Империализм физический, т.е. связанный с захватом чужих территорий либо распространением на них своего влияния, господства, с необходимостью сопровождался империализмом лингвистическим, языковым, т.е. сопровождаемым навязыванием тем или иным образом собственного языка покоренным народам, что, во-первых, существенно упрощало управление этими народами и их подчинение, а во-вторых, в дальнейшем окончательно и бесповоротно интегрировать их в свою культуру и государство.

5. В основе желания распространить свое влияние, в том числе языковое и культурное, лежал и лежит глубокий, основополагающий, фундаментальный мотив, движущая сила. В принципе таким мотивом является простое и очевидное желание человека, конкретных людей распространять свое влияние, силу, господство на тех, кто обладает меньшей силой и влиянием. Это желание вкоренено в нас самой природой, т.е. оно

является существенной частью нашего естества. Воля к власти, т.е. воля к господству, в конечном счете является волей к жизни, всеобщим свойством всего живого. Но в силу того обстоятельства, что в реальности жизнь представлена неодинаковыми по своей силе и энергии элементами, то успех и превосходство одних с необходимостью означает неуспех и подчинение других.

6. В условиях современного процесса глобализации резко возрастает роль информации, но поскольку она вырабатывается и функционирует на конкретных языках, то резко возрастает угроза исчезновения многих современных языков, поскольку информация, функционирующая на них, постоянно и резко сокращается либо в лучшем случае слишком медленно растет в своих объемах, и это происходит на фоне расширения поля деятельности «массивных», мировых языков.

7. В условиях информационной революции границы государств, веками служившие относительно надежным средством, которое, с одной стороны, препятствовало проникновению иностранных языков и культуры, не давая такому проникновению принять бесконтрольный характер, форму засилья, а с другой – предоставляло возможность для развития собственного языка и культуры, в настоящее время фактически перестают быть таким средством. В глобальном процессе культурной унификации народы, вовлеченные в данный процесс, с лингвистической точки зрения объективно могут быть разделены на две большие группы: распространяющие, навязывающие свой язык и, соответственно, воспринимающие чужие языки и теряющие свой. Очевидно, что кыргызский народ относится ко второй группе народов.

8. В силу неравномерного развития человечества наиболее развитые в технологическом отношении народы и государства уже вышли на следующую фазу общественно-экономического развития, которое получило название постиндустриального или информационного общества. Однако достаточно большая часть мирового сообщества переходит в настоящее время в данную фазу. Сообразно новым условиям, а также никогда, в сущности, не прерывавшейся конкуренции побеждают те сообщества, которые располагают информацией в больших объемах и лучшего качества.

9. Тенденция, возникшая еще на ранней ступени этногенеза кыргызов и проявлявшаяся в постоянном взаимодействии и смешивании с другими племенами и народами, существовала практически на всем протяжении истории кыргызского народа. Даже в эпоху позднего средневековья, несмотря на то, что родоплеменной состав кыргызских родов и племен и сложившиеся у них патриархально-феодалные отношения в корне.

10. Подавляющую часть своей истории кыргызы жили вне государства, что, с одной стороны, усложняло сохранение себя как отдельную культурную и этническую единицу или, другими словами, как кыргызов, а с другой – с тем же успехом способствовало их выживанию и сохранению как кыргызов. Данный парадокс можно снять, учитывая конкретные исторические обстоятельства и условия, в которых в течение тысячелетий находились кыргызы. Кочевые народы, в том числе кыргызский, существуя вне

государственных форм жизни, создали самобытные и самодостаточные культуры и языки. У кочевников роль государства брали на себя род или племя, которые, по сути, представляли собой своего рода государства в миниатюре. Очевидно, именно по этой причине идентичность большинства кыргызов определяется в первую очередь не общенациональной принадлежностью, а родоплеменными корнями.

11. Присоединение Кыргызстана к России ввело фактически новую точку отсчета в истории кыргызского народа. Если до вхождения в состав Российской империи кыргызы независимо от того, влияние какого народа и культуры они испытывали на себе, всегда плотно и надежно находились в пределах традиционной культуры, то с вовлечением в государство с совершенно иной культурой и цивилизационной парадигмой и спецификой кыргызы при фактическом отсутствии свободных территорий впервые за всю свою долгую и многотрудную историю стали перед опасностью утраты в исторической перспективе своих цивилизационных корней, а вместе с ними неизбежно и языка.

12 Россия как в царский, так и в советский период истории проводила ассимиляторскую политику. Была изменена только ее форма, но не суть. Русские относятся к народу, который наиболее преуспел в плане приобретения новых земель и закрепления их за собой. Значительные имперский опыт и традиции наряду, геополитические задачи, связанные с необходимостью противостоять длительное время другим мощным государствам – геополитическим конкурентам, стремление сохранить за собой территории и т.д. – все это, взятое в совокупности, побуждало Россию, как и во времена царизма, проводить ассимиляторскую политику, и в первую очередь в языковой сфере.

13. В условиях бурного развития практически всех сфер жизнедеятельности народа, кыргызский язык, не поспевая за комплексом взаимосвязанных процессов, обусловленных этим развитием, фактически не мог должным образом обслуживать многие отрасли производства и общественной жизни, науки и технологий, новые направления которых возникали с беспрецедентной частотой. Слабое развитие кыргызского языка или фактическое отсутствие развития языка именно в сфере науки и производства, техники и технологий с неизбежностью приводило, как было уже сказано, к постоянному и неизбежному сужению области функционирования кыргызского языка и ограничению ее сферой быта. Именно по этой причине массовый переход кыргызов к состоянию билингвизма означал фактически начало утраты собственного языка. Россия же всячески поощряла данный процесс.

14. Распад Советского Союза и обретение Кыргызстаном политического суверенитета должны были снять опасность утраты кыргызами родного языка, поскольку Россия в соответствии с новой геополитической ситуацией утратила свое безусловно доминирующее положение в Кыргызстане и уже не могла оказывать ни политического, ни культурного, ни лингвистического давления на нашу республику, как она это делала раньше. Однако этого не

произошло. Еще можно было бы мириться с утратой для кыргызов русской культуры, поскольку в мире существует множество других, не менее, а то и более развитых культур, чем русская. Однако так сложилось исторически, что русский язык и культура стали для кыргызского народа мостом между нашей культурой и культурой всех остальных народов. А это значит, что отказ от русского языка для кыргызов в настоящее время будет отказ от этих культур, что также недопустимо и крайне неразумно.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Турдубаева, А.Т. Билингвизм: от истоков к глобализации [Текст] / Р.Д. Стамова, А.Т. Турдубаева // Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2012. Выпуск 15. - С.422-428.
2. Турдубаева, А.Т. Проблемы глобализации и их отражение в кыргызском языке [Текст] / А.Т. Турдубаева // Гуманитарные проблемы современности.– Бишкек, 2012. Выпуск 16. - С.460-465.
3. Турдубаева, А.Т. Проблемы взаимодействия языков при двуязычии [Текст] / А.Т. Турдубаева // Восточный Университет им. М. Кашгари-Барскани, - Бишкек, 2012. – С.250-253.
4. Турдубаева, А.Т. Билингвизм в контексте общественного развития [Текст] / А.Т. Турдубаева // Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2013. Выпуск 17. - С.661-665.
5. Турдубаева, А.Т. Двуязычие как один из аспектов социальных реалий [Текст] / А.Т. Турдубаева // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, - г.Курск, 2013. - С. 148-152.
6. Турдубаева, А.Т. О целесообразности и необходимости философской оценки проблемы билингвизма [Текст] / А.Т. Турдубаева // Гуманитарные проблемы современности.– Бишкек, 2014. Выпуск 19. - С.540-544.
7. Турдубаева, А.Т. О сущности языка [Текст] / А.Т. Турдубаева // Гуманитарные проблемы современности.– Бишкек, 2014. Выпуск 19. - С. 545-553.
8. Турдубаева, А.Т. Билингвизм и современные глобальные языковые тенденции [Текст] / Р.Д. Стамова, А.Т. Турдубаева // ИФиППИ НАН КР. - Бишкек, 2014. – 124стр.

РЕЗЮМЕ

диссертации Турдубаевой Айбегим Таалайбековны на тему:
**«Философские аспекты билингвизма в современном мире» на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности**

09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: сущность билингвизма, сознание, сущность языка, глобализация, кыргызский язык, общество, конкуренция языков, информация, культурное наследие, постижение действительности, самобытность.

Объектом исследования является философский анализ современных лингвистических процессов, рассматриваемых в контексте глобализации и вероятность исчезновения кыргызского языка.

Цель исследования – социально-философский анализ причин и последствий, а также возможной перспективы перехода кыргызского народа в состояние билингвизма.

Методы исследования: исследование основывалось на принципах диалектики, а именно развития, всеобщей связи, тождества, единства логического и исторического, восхождения от абстрактного к конкретному. В процессе исследования использовались системный, формально-логический и исторический методы научного познания.

Научная новизна полученных результатов:

- были выявлены философские аспекты проблемы билингвизма и проведен философский анализ его сущности;
- были выявлены причины конкурентной формы сосуществования языков;
- были определены характер и последствия влияния глобализации на современные лингвистические процессы;
- была выяснена роль кыргызского языка в формировании кыргызского этноса и определены основные причины его сохранения и длительного существования;
- был проведен анализ истории билингвизма кыргызского народа.

Рекомендации по использованию. Выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, философии культуры, истории философии, культурологии, истории мировой культуры, глобалистике и т.д.

Область применения. Разработанные в исследовании положения являются основой для создания программ по формированию нравственного, эстетического самосознания студентов вузов. Результаты исследования можно применить при анализе современных лингвистических процессов в нашей республике и в мире, а также могут быть употреблены при исследовании проблем, связанных с дальнейшими историческими перспективами кыргызского языка.

Турдубаева Айбегим Таалайбековнанын 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган “Азыркы

**замандагы кош тилдүүлүктүн философиялык өнүттөрү” деген темадагы
диссертациялык ишинин
РЕЗЮМЕСИ**

Негизги сөздөр: кош тилдүүлүктүн маңызы, аң-сезим, тилдин маңызы, ааламдашуу, кыргыз тили, коом, тилдердин атаандаштыгы, маалымат, маданияттык мурас, чындыкты түшүнүү, өзүнчөлүк.

Изилдөөнүн объектиси – заманбап лингвистикалык процесстердин ааламдашуу контекстинде философиялык талдоосу жана кыргыз тилинин мүмкүндүк жок болуусу.

Изилдөөнүн максаты – себептердин жана натыйжалардын социалдык жана философиялык талдоосу жана кыргыз элинин кош тилдүүлүк абалына мүмкүн болгон перспективасы.

Изилдөөнүн методу: диссертациялык иш диалектикалык принциптер негизделди, атап айтканда өнүгүү, жалпы байланыш, окшоштук, логикалык жана тарыхый бирдейлик, абстракттуулуктан конкреттүүлүккө чыгуу. Изилдөө процессинде тутум, формалдык жана логикалык жана тарыхый методдор колдонулду.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы:

- кош тилдүүлүктүн көйгөйүнүн философиялык өнүттөрүн ачып берүү жана анын маңызы боюнча философиялык талдоо жасоо;
- тилдердин атаандаштык формада бар болуушунун себептерин ачып берүү;
- ааламдашуунун заманбап лингвистикалык процесстерине таасиринин мүнөзүн жана натыйжаларын аныктоо;
- кыргыз этносунун түзүлүшүндө кыргыз тилинин ролун ачып берүү жана кыргыз тилин сактап калуу жана анын узакка чейин бар болуушунун негизги себептерин аныктоо;
- кыргыз элинин кош тилдүүлүк тарыхынын талдоосун жасоо.

Колдонуу боюнча сунуштар. Изилдөөнүн негизинде алынган сунуштарды жана корутундуларды социалдык философия, маданият философиясы, философия тарыхы, маданият таануу, дүйнөлүк маданиятынын тарыхы боюнча атайын курстарды даярдоодо колдонууга болот.

Колдонулуучу тармактар. Изилдөөнүн натыйжаларын жогорку окуу жайларынын студенттеринин адеп-ахлак, эстетикалык аң-сезимдерин калыптандырууга багытталган программаларды иштеп чыгууга негиз катары колдонулат. Изилдөөнүн натыйжаларын биздин республикадагы жана дүйнө жүзүндөгү заманбап лингвистикалык процесстерин талдоодо жана кыргыз тилинин келечекте тарыхый перспективалары менен байланышкан көйгөйлөрдү талдоосунда колдонууга болот.

Summary

**Dissertation of Turdubaeva Aibegim Taalaibekovna on theme:
“Philosophical aspects of bilingualism in the modern world”
On competition of the scientist degree of the candidate of philosophical
sciences on the specialty 09.00.11 – social philosophy**

Key words: substance of bilingualism, consciousness, language substance, globalization, Kyrgyz language, society, competition of languages, information, cultural heritage, reality comprehension, originality.

Object of research is philosophical analysis of modern linguistic processes, which are concerned in the context of globalization and probability of disappearance of Kyrgyz language.

The aim of the study is social and philosophical analysis of reasons and consequences and also possible perspective of conversion of the Kyrgyz people to the bilingualism state.

Method of investigation: The investigation is based on dialectic maxims, exactly development, general connection, identity, unity of logical and historical, ascent from abstract to concrete. During the process were used system, Aristotelian and historical methods of scientific cognition.

The scientific novelty of following results:

- philosophical aspects of bilingualism problem are revealed and philosophical analysis of substance of bilingualism is made;
- reasons of competition form of coexistence of languages are revealed;
- the character and consequences of globalization on modern linguistic processes are determined;
- the role of Kyrgyz language in forming of Kyrgyz ethnos is explored and the main reasons of its preservation and long-term existence are determined;
- the analysis of history of Kyrgyz people bilingualism is made.

Guidelines for implementation: Conclusions and results of the research can be used for elaboration of special courses in social philosophy, philosophy of culture, history of philosophy, culturology, history of world culture, global studies, etc.

Range of use: Worked out items of the research are bases for creating programs aimed at forming moral, esthetic self-awareness of students of Universities. Investigation results can be applied in analyzing modern linguistic processes in our republic and in the world, and can be used in researching problems which are connecting with further historical prospect of Kyrgyz language.