

А-9
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

А. Б. АНИКИНА

**О СОЧЕТАЕМОСТИ ГЛАГОЛОВ
НЕСОВЕРШЕННОГО И СОВЕРШЕННОГО ВИДА
С НАРЕЧИЯМИ И ДРУГИМИ ЛЕКСИЧЕСКИМИ ЕДИНИЦАМИ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ СПОСОБ ДЕЙСТВИЯ**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1964

4
49

Настоящая работа представляет собой попытку уточнить значения глаголов несовершенного и совершенного вида путем анализа функционирования этих форм в синтагматическом ряду.

Имеются в виду те значения, которые принято обозначать термином *Aktionsarten* и которые характеризуют «способ действия», в отличие от собственно видовых значений, называемых термином *Aspekt*. Должны быть уточнены, таким образом, значения «способов действия» которые могут быть свойственны глаголам одного вида в отличие от глаголов другого вида, а также и то, как распределяются такие значения в системе глагольной лексики в пределах каждого вида:

В процессе работы по изучению семантики глаголов разных видов мы исходили из следующих соображений:

1. Представляется справедливым утверждение П. С. Кузнецова о том, что нельзя говорить о значениях, свойственных формам слов, рассматривая их изолированно, вне синтаксического окружения. «В действительности же любые значения, свойственные формам слов, например, падежу, могут быть выведены на основании исследования словосочетания, в которое входит соответствующая форма»¹.

К сожалению, это положение редко проводится со всей последовательностью в практике лингвистического анализа. К числу немногих работ, в которых предпринимается попытка найти «синтаксический» критерий для исследования видовых значений глагола, относится работа Ю. С. Маслова «Вид и лексическое значение глагола»². Таким «синтаксическим» критерием, по мнению Ю. С. Маслова, должно явиться различие между глаголами по их способности вступать в определенные словосочетания, то есть различие в «валентности» изучаемых глаголов.

Изучение различий такого характера и составляет содержание данной работы.

¹ П. С. Кузнецов. О принципах изучения грамматики. Изд-во МГУ, 1961, стр. 15.

² Ю. С. Маслов. Вид и лексическое значение глагола в современном русском языке. Изд-во АН СССР, отд. лит-ры и яз., 1948, т. VII, вып. 4, стр. 305.

248173

Центральная научная библиотека
ИМЕНИ МОТЕНА

2. Словосочетание представляет собой отрезок речи, синтагматический ряд, состоящий не менее чем из двух полнозначных слов. При этом очевиден тот факт, что смысловые свойства слов находятся в связи со свойствами сочетаемости слов.

Исходным положением, на которое мы постоянно опираемся при анализе материала, является положение об обязательном смысловом соответствии между членами словосочетания. Это положение является объективным фактом и составляет одну из основных закономерностей всякого языка. Само собой разумеется, что необходимость смыслового соответствия между словами, образующими словосочетание, определяется основным назначением языка — служить средством общения, т. е. выполнять коммуникативную функцию.

В словосочетании так же, как и в слове, не могут быть объединены два понятия, взаимоисключающие друг друга. На этом, как нам кажется, базируется номинативная функция словосочетания, которая сближает его со словом. В противном случае словосочетание не могло бы иметь единого смыслового содержания.

3. Из этого положения следует, что существует взаимосвязь между внешним фактом сочетаемости или несочетаемости слов в системе данного языка, который представлен в плане «выражения», и внутренними или смысловыми свойствами слов и словосочетаний, представляющими в языке план «содержания».

Непосредственное знание сходства или различия в значении слов может быть проверено и подкреплено внешним фактом наличия или отсутствия сочетаемости этих слов с другими словами языковой системы.

«Внешние», структурные свойства слов в лексической системе языка — сочетаемость слова с другими словами (его валентность) — это тот реальный признак, тот материальный ориентир, который дает возможность проверить непосредственные знания, непосредственное понимание значения слова или группы слов. Отсутствие сочетаемости как правило служит признаком отличия в значении.

4. Понятие «словосочетание» в его отношении к слову понимается так, как оно истолковано академиком В. В. Виноградовым в Грамматике русского языка АН СССР³. Основной материал, рассматриваемый в работе, на основе которого делаются выводы относительно значений способа действия, свойственных глаголам разных видов, — это глагольные словосочетания с наречиями.

Необходимо, однако, оговориться, что кроме собственно словосочетаний в ряде случаев приходилось рассматривать и так на-

³ Словосочетания — грамматические единства, состоящие не менее чем из двух полнозначных слов, в составе предложения выражают единые, хотя и расчлененные понятия. Вычленившись из предложений, подобно слову, могут иметь самостоятельное номинативное значение и способны к формоизменению. (См. Грамматика русского языка АН СССР, т. II, ч. I, стр. 10, 11, 19).

зываемые предикативные сочетания слов, относимых к «категории состояния» типа: вредно курить, бесполезно ждать и т. п. Необходимость эта вызвана тем, что имеются довольно четкие закономерности в сочетаемости ряда таких слов с инфинитивами глаголов разных видов. Это относится к словам, объединенным одним общим значением: отрицательной характеристики действия.

В эту группу слов попадают, таким образом, кроме собственно наречий, предикативные слова (или категория состояния), а также ряд глаголов с отрицанием. Речь идет о такого рода сочетаниях⁴:

незачем приходить	} приходить
не надо приходить	
не следует	
не советую	
не рекомендую	

5. Для того чтобы уточнить отличия, имеющиеся в значениях «способа действия» глаголов разных видов, достаточно ограничиться анализом пределов сочетаемости глаголов с наречиями и другими лексическими единицами, характеризующими способ действия. (Имеются в виду наречия, а также именные и предложно-именные сочетания, указывающие на длительность, повторяемость, мгновенность, однократность действия и т. п.: долго, длительно, систематически, раз в год, по вечерам, утрами, каждый день, часто, внезапно, вдруг, однократно и т. п.).

Словосочетание глагола с наречием или другим словом, характеризующим способ действия, принимается, таким образом, за тот отрезок речи, составляет то «окружение», которое дает возможность получить объективные данные, позволяющие установить отличия в значении глаголов.

Вопрос о разграничении собственно наречий и ненаречий специально не рассматривается, так как не имеет прямого отношения к проблематике работы.

Анализ материала проводился следующим образом: по большому Словарю русского литературного языка АН СССР были учтены все наречия (просмотрены вышедшие 15 томов до буквы Т включительно). Слова на оставшиеся буквы были учтены по 4-тому Словарю русского языка. Кроме того, при выяснении значений слов были использованы и другие толковые словари (Толковый словарь под ред. Д. Н. Ушакова, словарь С. И. Ожегова), а также частотный словарь Э. А. Штейнфельд⁵.

Список наречий составил около пяти тысяч слов.

Затем из всего списка наречий были выбраны и объединены в группы слова, имеющие общую соотношенность с логическими

⁴ Сочетания такого типа рассматриваются в III главе работы.

⁵ Э. А. Штейнфельд. Частотный словарь современного русского литературного языка. Научно-исследовательский институт педагогики Эстонской ССР Таллин, 1963.

понятиями или общее «смысловое содержание». Например в одну группу объединялись наречия, соотносящиеся с понятием ограниченной длительности действия, в другую — с понятием повторяемости действия и т. п.

Значения слов определялись непосредственно, учитывалось, чтобы они были близки так называемым значениям *Aktionsarten* глаголов несовершенного и совершенного видов.

В каждой из полученных таким образом групп наречий каждое слово проверялось на сочетаемость с глаголами того и другого вида во всех временных формах и в инфинитиве по следующей схеме (или таблице) ⁶.

Наречие	Несовершенный вид				Совершенный вид		
	наст. время	прошед. время	будущ. время	инф.	прошед. время	будущ. время	инф.
Длительно . . .	+	+	+	+	—	—	—
Неослабно . . .	+	+	+	+	—	—	—
Всегда	+	+	+	+	—	+	+
Неусынно . . .	+	+	+	+	—	+	+
Часто	+	+	+	+	—	+	+

После этого проводился отбор слов с одинаковой валентностью. Таким образом, были получены группы или «классы» слов глаголов и наречий, которые имеют общие валентные свойства и общее смысловое содержание.

Все данные о реальных свойствах слов проверялись по контекстам (слова брались в предложениях или в словосочетаниях, выписанных из произведений русской художественной, а также из научной литературы).

Диссертация состоит из введения и трех глав.

В первой главе рассматриваются сочетания с глаголами несовершенного вида (в личных формах).

Во второй главе — сочетания с глаголами совершенного вида (в личных формах).

В третьей главе рассматриваются некоторые виды инфинитивных сочетаний.

Далее будут кратко изложены те выводы, к которым удалось прийти на основании анализа материала, содержащегося в каждой из глав.

II.

Анализ сочетаемости разных групп наречий и других лексических единиц, характеризующих способ действия, с глаголами по-

⁶ Все группы анализируемых наречий и других слов объединены в таблицу, которые приводятся на стр. 14—17 автореферата.

казал, что существуют определенные пределы сочетаемости этих лексических единиц с глаголами разных видов.

I. Ряд наречий и именных сочетаний совсем не вступает в словосочетания с глаголами совершенного вида. Все эти лексические единицы объединяются под следующими значениями: неограниченной длительности (гр. I₁) и неограниченной повторяемости действия (гр. I₃, I₅) ⁷.

Это наречия типа *длительно, продолжительно, неотвратно, неослабно* и т. п. (гр. I₁);

беспрерывно, неоднократно и т. п. (гр. I₃);

ежедневно, ежечасно (гр. I₅);

равномерно, ритмично и др. (гр. I₅).

Именные и предложно-именные конструкции: *вечерами, утрами, каждый день, по вечерам, по утрам* и т. п. (гр. I₅).

Несколько наречий, близких по значению выше перечисленным словам, могут образовать сочетания с формой будущего времени глаголов совершенного вида, когда эта форма обозначает действия, обычно повторявшиеся в прошлом или в настоящем. Это следующие слова:

всегда, иногда, редко, изредка, часто, нередко, поминутно, постоянно и др.

(Ср. *всегда скажет что-нибудь смешное; иногда засмеется вдруг; постоянно что-нибудь придумает* и т. п.) ⁸.

Ряд наречий и предложно-именных сочетаний, обозначающих длительность действия, кроме глаголов несовершенного вида может сочетаться с глаголами совершенного вида с приставками *про-*, *по-*. С другими глаголами совершенного вида эти наречия словосочетаний не образуют.

Это слова, которые могут обозначать как неограниченную, так и ограниченную длительность действия: *безмерно любить* (и *полюбить*), *безвыездно жить* (и *прожить весь год*), *безостановочно работать* (и *проработать 100 часов*), *безраздельно владеть* (и *завладеть землей*), *бессменно работать* (и *проработать двое суток*), *безгранично верить* (и *поверить*) и т. п.

К этой же группе обстоятельственных слов относятся имена существительные, обозначающие время и употребляющиеся в форме винительного падежа: *время, жизнь, год, месяц, неделя* и т. п. ⁹.

Факт несочетаемости указанных выше наречий и других лексических единиц с глаголами совершенного вида указывает на то, что одно из главных отличий в значении глаголов разных видов состоит в том, что глаголы совершенного вида несовместимы с представлением о неограниченности течения процесса во времени.

Глаголы обоих видов могут обозначать как длительные, так и повторяющиеся действия.

⁷ См. таблицы, стр. 14.

⁸ Гр. I₄.

⁹ См. в таблицах гр. I₂.

Однако только глаголам несовершенного вида может быть свойственно значение неограниченной длительности процесса осуществления длительного или повторяющегося действия¹⁰.

II. Наречия и другие лексические единицы, указывающие на неожиданность, мгновенность, однократность факта действия образуют словосочетания с глаголами обоих видов¹¹. Равно возможны такие сочетания, как *неожиданно приехал* — *неожиданно приезжал*; *вдруг сказал* — *вдруг говорил*; *тогда вспомнил* — *тогда вспоминал* и т. п. Глаголы несовершенного вида в таких сочетаниях приобретают значение обычной повторяемости внезапно наступившего действия. Отличие в значении глаголов несовершенного вида от глаголов совершенного вида в таких словосочетаниях состоит в том, что одно действие представлено как единичное, однократное, а другое — как обычно повторяющееся. По этому отличию в значении противопоставляются несовершенному виду не все глаголы совершенного вида, а лишь те, которые обозначают единичные, мгновенные или кратковременные действия. Это — глаголы на-нуть (4-й продуктивный класс), а также ряд глаголов, обозначающих недлительные действия (*застать, найти, прийти* и др.). Для большинства же глаголов совершенного вида в форме прошедшего времени отличие от глаголов несовершенного вида проходит по другой линии — оно состоит в способности их, в отличие от глаголов несовершенного вида, обозначать результат действия: в сочетании с наречиями групп II₃, II₄, II₅ и II₆, такими, например, как *вдоволь, вполне, совсем, совершенно, нераздельно, единожды, раз, только раз* и др.¹² большинство глаголов совершенного вида в форме прошедшего времени получает перфектное значение.

Сравним ряд контекстов, обнаруживающих различие в значении таких сочетаний.

В несовершенном виде глагол чаще всего в сочетании с приведенными выше наречиями указывает просто лишь на факт действия в прошлом.

В словосочетаниях с глаголами прошедшего времени совершенного вида содержится значение результативности действия, и в большинстве случаев такие словосочетания получают перфектное

¹⁰ Должно быть уточнено распространенное представление, часто встречающееся в работах по славянской аспектологии — представление о том, что основное различие в значении двух видов состоит в способности или неспособности выражать идею длительности действия. См., напр., у А. Мейе в книге «Общеславянский язык» стр. 226: «Глагол несовершенного вида выражает действие, длительно и развивающееся независимо от того, является это развитие непрерывным или повторением одного и того же процесса».

Глагол совершенного вида выражает простой процесс, не связанный с понятием длительности...

¹¹ Словосочетания глаголов с наречиями, близкими значениям способов действия глаголов совершенного вида рассматриваются во II главе диссертации. Данные о сочетаемости таких наречий с глаголами приведены в таблице 2 на стр. 15—16. См. наречия групп II₁, II₂, II₃, II₄, II₅, II₆.

¹² См. таблицу 2.

Н. В.	С. В.
Бухта была просторная и <i>вовсе не оправдывала</i> свое назначение	Бухта <i>вовсе оправдала</i> свое назначение
Учитель... <i>окончательно поправляя</i> нарисованную черным карандашом головку какого-то турка в чашке (И. Т.)	Учитель <i>окончательно поправил</i> нарисованную мной картину
В ночи были тысячи неизвестных ему братьев, с которыми <i>нерасторжимо связывала</i> его дружба.	В ночи были тысячи неизвестных ему братьев, с которыми <i>нерасторжимо связала</i> его дружба (Нагибин)

значение. — они указывают на то, что результат действия или состояния, имевшего место в прошлом, связан с существующим положением; как бы продолжает существовать и в настоящем.

III. В пределах каждого из двух видов не все глаголы одинаково образуют сочетания с одними и теми же группами наречий. Часто значение способа действия бывает связано с реальными свойствами самих действий, обозначаемых глаголами, что влияет в свою очередь на возможность сочетания тех или иных глаголов с определенными группами наречий.

Нами был проведен анализ видовых значений глаголов, содержащихся в недавно вышедшем частотном словаре Штейнфельдт.

Все глаголы, имеющиеся в списке словаря,¹³ были проверены на сочетаемость с различными группами наречий.

В результате такой проверки выяснилось, что по значениям способов действия все глаголы, содержащиеся в словаре, могут быть разделены на 3 группы. Значения эти связаны с характером тех реальных действий, которые обозначают глаголы.

Так, первую группу слов составляют около 70 глаголов, обозначающих длительное, непрерывное, «сплошное» действие или состояние. Это такие глаголы, как, например, *беречь, любить, называться, отличаться, пахнуть, принадлежать, помнить, полагать, разуться, сметь, составлять, состоять, существовать, уметь, тянуться, уважать, выглядеть, стоить* и др.

Все действия, обозначаемые перечисленными выше глаголами, не бывают прерывистыми, «дробными» — они совершаются как бы «в один прием» и никогда не бывают иными. Поэтому в любом контексте эти глаголы будут сохранять такое значение «сплошной» длительности действия. Это подтверждается тем, что глаголы эти не дают словосочетаний с наречиями, указывающими на регулярную, закономерную повторяемость — *регулярно, систематически* и др.¹⁴, а также с наречиями, обозначающими неограниченную, частую повторяемость действий (*беспрестанно, непрерывно, вседнев-*

¹³ См. Э. А. Штейнфельдт. Частотный словарь русского языка. Таблицы, 1963, стр. 180—209. Всего в список глаголов в этом словаре вошло 668 слов.

¹⁴ Гр. I₂.

но, ежеминутно и т. п.)¹⁵. Не сочетаются такие глаголы и с наречиями, содержащими значение внезапности, неожиданности действия: *вдруг, неожиданно, внезапно, врасплох, невзначай, случайно, неожиданно-негаданно* и прочими¹⁶.

К первой группе слов могут быть отнесены также глаголы движения, обозначающие «однонаправленное» движение (*идти, лететь, нести, везти, вести* и др. в том числе глагол *следовать* в значении движения в определенном направлении)¹⁷.

Все указанные выше глаголы почти во всех случаях могут образовать сочетания с наречиями, типа *всегда, обычно, постоянно* и (в значении повторяемости действий) со словом *раз, каждый раз, всякий раз* и т. п. В этих случаях, очевидно, мыслится воспроизведение или повторение «целиком» всего действия — процесса. Действие целостное, «неделимое», длительное, но оно может иметь место не один раз. И это значение неоднократности действий привносится контекстом, оно не составляет специфики самого глагола. Имеются в виду сочетания, подобные следующим: *всегда любил, постоянно принадлежал, всякий раз умел; обычно стоил* и т. п. Такие сочетания возможны.

Следующая группа — это глаголы, которые обозначают недлительные действия. Действия, обозначаемые глаголами этой группы, могут быть представлены как однократные недлительные акты, чаще всего они обозначаются глаголами совершенного вида: *взять, бросить, вскочить, вступить, войти, догадаться, добавить, задать, зажечь, заболеть, заменить, заметить, застать, захватить, заявить* и т. п.

Соответствующие приведенным выше глаголы несовершенного вида чаще всего обозначают те же самые действия — недлительные, краткие, но не однократные, а повторяющиеся. При этом действие мыслится как прерывистое, состоящее как бы из отдельных «звеньев», промежутков времени, которые заняты действием, а между ними — «пустые», не занятые действием отрезки времени: *бросать, брать, встречать, входить, догадываться, добавлять, задавать, замечать, класть, напоминать* и др.

Однако и глаголы несовершенного вида могут обозначать только одно «звено», занятое действием, т. е. могут просто обозначать действие, не имея при этом значения повторяемости. Всего в списке частотного словаря более двухсот таких глаголов — из них 80 глаголов несовершенного вида и 135 глаголов совершенного вида.

Все эти глаголы обозначают такие действия, которые не могут по своему характеру быть непрерывными, «сплошными», и это подтверждается тем, что глаголы этой группы не сочетаются с наречиями, указывающими на непрерывную (неограниченную и ог-

раниченную) длительность действия (*длительно, неотступно, неотлучно, бесперебойно, бесконечно* и др.)¹⁸.

Значение краткости, недлительности действия зависит, как это можно видеть, не от контекста, а составляет специфику самих глаголов. Ни в каком контексте эти глаголы не могут обозначать длительных, «сплошных» действий.

Что же касается других значений, например значения повторяемости действия, значения неограниченной (или длительной) повторяемости действия регулярной повторяемости действия, то эти значения могут быть или не быть у глаголов в зависимости от контекста. Одинаково возможны для глаголов совершенного вида, входящих в эту группу, сочетания как с наречиями группы I₃ (*ежедневно, ежечасно, беспрестанно*), так и с наречиями групп I₄ (*всегда, иногда, изредка, часто*) и I₅ (*регулярно, периодически*). Такие сочетания возможны в тех случаях, когда процесс повторения таких действий мыслится как длительно воспроизводимый (*ежедневно встречать, беспрестанно входить, регулярно заставлять, всегда напоминать* и т. п.).

Для глаголов совершенного вида, обозначающих недлительные действия, возможны сочетания только с такими наречиями, которые содержат значение повторяемости действия, но не содержат значения длительности этого процесса повторения действий. Таким значением обладает слово «раз» в сочетании с числительными и другими словами, обозначающими количество: *несколько раз заметил, два раза напомнил, один раз взял, три раза задал, два раза застал* и т. п.

Третья группа глаголов — самая большая — в нее входят все остальные глаголы, их около 400.

Действия, обозначаемые глаголами этой группы, не обладают столь определенно выраженной спецификой, как действия обозначаемые глаголами первой и второй групп. Чаще всего глаголы 3-й группы называют такие действия, которые могут быть и длительными и краткими, и однократными и повторяющимися. Значение способа действия здесь целиком определяется контекстом. Само действие не имеет такой специфики, которая ограничивала бы возможность употребления глагола в разных контекстах. Такие глаголы допускают сочетания с разными группами наречий. Это глаголы, подобные следующим: *благодарить, блестеть, болеть, бояться, бороться, верить, видеть, возвращаться, волновать (волноваться), вспоминать, выбирать, выполнять, говорить, гореть, гулять, двигаться, действовать, делать, держать, добиваться, докладывать, доставать, дуть, дышать, жалеть, ждать, жаловаться* и мн. др.

Глаголы совершенного вида, входящие в эту группу, в форме прошедшего времени чаще всего имеют результативное значение.

¹⁵ Гр. I₃.

¹⁶ Гр. II₁ и II₂.

¹⁷ Подробно этот круг вопросов рассматривается во II главе диссертации.

¹⁸ См. гр. II₁ и II₂.

В контексте эти глаголы могут часто приобретать перфектное значение. Это такие глаголы, как *выбрать, вывести, выдержать, выполнить, добиться, добраться, договориться, дожидаться, доказать, дойти, завоевать, забыть, закончить, наладить, обеспечить, определить, осмотреть* и т. п.

Все эти и подобные им глаголы одинаково могут образовать сочетания с наречиями разных значений, кроме группы II₁ наречий, указывающих на неожиданное, внезапное наступление действия. Трудно и едва ли возможно употребить сочетания, подобные следующим: *внезапно выполнить, неожиданно дожидаться, случайно осмотреть*. Однако возможны сочетания *вдруг забыть, неожиданно выбрать*. Не сочетаются указанные выше глаголы и с группой наречий I₁ и I₂ (за исключением глаголов с приставками *по-* и *про-*), так как эти группы наречий вообще, как правило, не образуют сочетаний с глаголами совершенного вида.

Закономерности, обнаруживаемые в группе глаголов, вошедших в список частотного словаря, находят более широкое распространение.

Так, например, анализ многих литературных контекстов показал, что с наречиями гр. II₁ и II₂ (типа *вдруг, внезапно, неожиданно* и т. п.) не образуют словосочетаний глаголы, обозначающие более или менее постоянное положение или состояние действующего лица.

Из глаголов несовершенного вида с этими наречиями образуют словосочетания только такие глаголы, которые могут обозначать недлительные повторяющиеся действия.

Глаголы, обозначающие постоянные положения, состояния или такие действия, которые характеризуют постоянный род занятий, свойства или способности субъекта действия, как правило, не вступают в словосочетания с наречиями II₁ и II₂ групп. Исключения составляют те случаи употребления, когда глаголы могут, кроме длительных действий-процессов, обозначать также повторяющиеся действия.

К глаголам с указанными значениями можно отнести следующие группы слов:

1. Одновидовые глаголы несовершенного вида на *-овать, -евать* (3-й продуктивный класс), такие как *барствовать, бедствовать, безумствовать, безмолвствовать, бездействовать, благоденствовать, бодрствовать, взаимодействовать, владычествовать, властвовать, существовать, главенствовать, господствовать, царствовать* и т. п.

Такие глаголы обычно обозначают постоянное положение или состояние, в котором находится или которое занимает действующее лицо.

2. Отыменные бесприставочные одновидовые глаголы несовершенного вида на *-ничать*, — которые обозначают постоянный вид деятельности или род занятий субъекта действия или другие действия, постоянно производимые действующим лицом. Это такие глаголы как *барышничать, бездельничать, бродяжничать, важни-*

чать, великодушничать, вольничать, плотничать, портняжничать, разбойничать и другие.

3. Глаголы несовершенного вида, обозначающие действия-состояния и действия-процессы. Среди таких глаголов можно указать следующие группы слов:

а) Ряд глаголов 2-го продуктивного класса на *-ЕТЬ*, обозначающие состояние или признак, постоянно развивающийся: *беднеть, богатеть, буреть, вечереть, зреть, здороветь, умнеть* и др.

б) Ряд глаголов несовершенного вида непродуктивного класса на *-НУТЬ*, также обозначающих прогрессирующее, развивающееся состояние действующего лица: *мокнуть, мерзнуть, вязнуть, киснуть, зябнуть, сохнуть, вянуть, чахнуть* и ряд других.

в) Глаголы несовершенного вида, обозначающие неизменное состояние или положение, занимаемое в пространстве: *лежать, сидеть, стоять, висеть, быть, находиться, выситься, виднеться, растилаться, простираться, возвышаться* и т. п.

г) Глаголы несовершенного вида, обозначающие длительное физическое или психическое состояния субъекта действия: *спать, дремать, жить, бороться, любить, негодовать* и др.

д) Ряд глаголов, обозначающих такие действия, которые могут характеризовать постоянные свойства, способности или умение субъекта действия: *колоться, плавиться, растворяться, картавить, хромать, окать, заикаться, знать, уметь, шить, неть, летать*.

Мы видим таким образом, что «валентные» свойства глаголов различаются в зависимости от принадлежности слова к той или иной лексически-ограниченной группе, объединенной общим значением.

Внутри больших разрядов глаголов, объединенных в классы несовершенного и совершенного видов, существуют различающиеся по своим структурным свойствам и ограниченные по лексическому составу группы глаголов, и это необходимо принимать во внимание при общей характеристике видо-временной системы.

Анализ сочетаемости наречий с глаголами разных видов позволяет выяснить также, какие значения и в какой степени бывают связаны с контекстом, какие значения совсем не определяются контекстом. При анализе глагольных словосочетаний с наречиями становится возможным определить отдельные случаи зависимости или независимости значений способа действия глаголов от контекста.

Одни группы глаголов, благодаря определенным конкретным значениям слов, отражающим объективные свойства реальных действий или процессов, во всех случаях, независимо от контекста, несут в себе это значение и не могут обозначать действий, имеющих иной характер.

Другие глаголы, не имеющие столь «специализированных» значений, могут обозначать различные по характеру действия в зависимости от контекста. Такие глаголы могут «совмещать» разные значения «способов действия» в одном слове.

IV. В III главе работы рассматриваются инфинитивные сочетания с наречиями, предикативными словами и другими лексическими единицами, имеющими значение отрицательной характеристики действия. Анализ сочетаемости лексических единиц этого типа¹⁹ с инфинитивами глаголов того и другого вида показал, что в ряде случаев совсем невозможны сочетания с инфинитивами совершенного вида. Это касается тех случаев, когда отрицается необходимость или целесообразность действия как такового: *бесполезно просить, бессмысленно надеяться, излишне напоминать, незачем оставаться, не следует верить, не имеет смысла ждать, не советую начинать, не рекомендуется кипятить* и т. п. Инфинитивы несовершенного вида в сочетаниях такого типа чаще всего называют самую общую идею действия, без каких-либо уточнений относительно характера этого действия (его длительности, повторяемости, прерывности и т. п.). Имеется в виду лишь само действие как таковое. При этом важно отметить следующее: анализ многих контекстов показал, что подавляющее большинство инфинитивов в сочетаниях такого типа — это глаголы, не осложненные приставками или суффиксами, производные глаголы, которые, как правило, несут в себе значение самой общей идеи какого-либо действия и не содержат дополнительных значений, которые сужали бы это основное значение, прикрепляя его к какому-либо одному способу действия.

В сочетаниях этого типа производные глаголы несовершенного вида могут быть как бы лишены значений, характеризующих какой-либо один определенный способ действия.

Другой ряд наречий и предикативных слов употребляется и с глаголами совершенного вида, однако в этих случаях отрицается возможность или целесообразность не всего действия в целом, а лишь его результата; сравним сочетания типа *невозможно выполнить эту работу и невозможно выполнять*.

Анализ разных контекстов показал, что инфинитивы глаголов совершенного вида как приставочные, так и бесприставочные в сочетаниях рассматриваемого типа всегда обозначают вполне определенные и чаще всего результативные действия. В этих случаях идет речь о невозможности или нежелательности получить вполне определенный результат от вполне конкретных действий.

Таким образом, инфинитивы глаголов совершенного вида не могут, подобно инфинитивам глаголов несовершенного вида, передавать самое общее значение действия, лишённое какой-либо определенности в характеристике способа действия. Инфинитивы глаголов совершенного вида, и особенно приставочные глаголы, всегда обозначают действие более определенное, более «узкое», обозначают как бы «разновидности» того общего понятия о действии, которое содержит в себе бесприставочный глагол несовершенного вида.

Таковы основные выводы, которые были сделаны на основании рассмотренного в диссертации материала.

* * *

Анализ сочетаемости наречий и других лексических единиц, характеризующих способ действия, с глаголами позволил уточнить ряд отличий в значениях, которые имеются у глаголов разных видов. Кроме того, такой анализ позволил выделить некоторые группы или классы слов, как внутри глаголов, так и внутри наречий, отличающиеся от других слов и классов слов как значением, так и валентными свойствами. Анализ сочетаемости глаголов несовершенного и совершенного вида с разными группами наречий и слов наречного типа позволил уточнить и то, как распределяются разные значения «способов действия» внутри глагольной лексики в пределах каждого из видов, что в свою очередь существенно для дальнейшего осмысления категории вида и для понимания того, как функционирует эта категория в системе современного русского языка.

¹⁹ См. таблицу 3, стр. 17.

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I		+	+	+	+	+	+	+	+	+
II ₁ Указывают на единство, цельность действия	единодушно, единовластно, нераздельно, неразрывно, нерушимо, нерасторжимо, оптом, полностью, полноправно, полностью, силой, целиком, целью, и др.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
II ₂ Указывают на исключительность, единственность действия	известно, сначала, издавна, исконно, изначально, первоначально, исконно, и др.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
II ₃ Указывают на однократность, единичность факта действия	раз (один раз, только раз и т. п.) единжды, единично и т. п.	+	+	+	+	+	+	+	+	+

№ группы и значение слов	Наречия, предикативные слова и другие лексические единицы	Инфинитивы глаголов Н. В.	Инфинитивы глаголов С. В.
III ₁ Значение нецелесообразности или нежелательности самого факта действия	бессмысленно, бесполезно, беспечно, безрезультатно, бесплодно, впустую, излишне, напрасно, ненужно, неуместно, нецелесообразно, нежелательно, незачем, не к чему, не для чего. не надо, не нужно, не стоит, не следует, не имеет смысла, не советую, не рекомендую и др.	+	-
III ₂ Значение невозможности или нежелания совершить действие	невмочь, неумоготу, невыносимо, немислимо, неохота, невозможно, и т. п. нет сил, не в силах, не в состоянии, не время	+	+
III ₃ Значение отрицательной характеристики действия	вредно, дурно, бессовестно, стыдно, гнусно, позорно, нехорошо, недостойно, плохо, нечестно, неприятно, неудобно, трудно, тяжело	+	+
III ₄ Отрицательное отношение к действию	не привык, избегаю, разучился, разлюбил, не нравится, не люблю, не к лицу, не к месту	+	-

248173
 Центральная научная
 Библиотека
 Академии наук Киргизской ССР

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Статья «Изучение употребления глаголов совершенного и несовершенного вида в немецких группах», Сб. «Вопросы методики преподавания русского языка нерусским», Учпедгиз, М., 1956, стр. 125—152 (объем 2 печ. л.).

2. Доклад на Первом методологическом семинаре преподавателей русского языка вузов стран народной демократии «О некоторых вопросах, связанных с изучением значения глаголов совершенного и несовершенного видов и употреблением этих глаголов в предложении», Сб. «Русский язык для иностранцев», Изд-во МГУ, 1960, стр. 156—168 (объем 1 печ. л.).

3. Раздел «Вид глагола» и редакция книги «Сборник упражнений по морфологии для иностранцев, изучающих русский язык», вып. 1. Глагол, причастие, деепричастие. Изд-во МГУ, 1963, стр. 33—98 (объем 3 печ. л.).

4. Статья «О сочетаемости глаголов совершенного и несовершенного вида с наречиями и другими лексическими единицами, характеризующими способ действия», «Научные доклады высшей школы», филологические науки, 1964, № 3 (объем 1 печ. л.).

5. Статья «Сочетаемость наречий с глаголами», «Вести Моск. ун-та», филология, журналистика, 1964, № 4 (объем 1 печ. л.).

Л-111627

Подписано к печати 10.X 1964 г.

Формат 60×90^{1/16}

Объем 1,25 п. л.

Заказ 766.

Тираж 200 экз.

Типография Издательства МГУ (филиал). Москва, проспект Маркса, 20.

