

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. акад. ДЖ. АЛЫШБАЕВА

Диссертационный совет Д.08.13.004

На правах рукописи
УДК 631.1(575.2)

Омурзаков Сатыбалды Ашимович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ
МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ
ХОЗЯЙСТВОМ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ
(по южному региону)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексом)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек 2013

**Диссертационная работа выполнена на кафедре ” Экономике”
Университета экономики и предпринимательства г. Джалал -Абад.**

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Джумабаев Калил Джумабаевич

доктор экономических наук, профессор
Зулпукаров Аманкул Зулпукарович

доктор экономических наук, профессор
Жумабаев Жамалгазы Жумабаевич

Ведущая организация: кафедра “Экономики и бизнеса” Ошского
технологического университета
им. М.М.Адышева, г. Ош ул.Исанова 81

Защита состоится «25» декабря 2013 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д. 08.13.004 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний Института экономики им. акад. ДЖ. Алышбаева НАН КР по адресу: 720071, проспект Чуй, 265 а, диссертационный зал (1 этаж).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук КР по адресу: 720071, проспект Чуй 265а.

Автореферат разослан «23» ноября 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.э.н.

С.Е. Савина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изменения, происходящие в экономике, в ее отраслях и на предприятиях страны в связи с переходом на рыночные отношения, затронули также аграрно-промышленный комплекс, в том числе механизм регулирования и управления его развитием. Это в свою очередь предопределяет необходимость разрешения проблемы в различных направлениях, к числу которых следует отнести вопросы:

- эффективное использование производственного потенциала с постепенным переходом на инновационный путь развития. Основным условием эффективного развития аграрного производства является организация и управление использованием природных, материальных, финансовых, трудовых и административных ресурсов;

- освоение экономической модели эффективно организованного производства сельского хозяйства, то есть прогрессивных форм развития хозяйства;

- создание в регионе территориальных специализированных сельскохозяйственных зон, предусматривающих организацию производства, эффективное использование земельных и трудовых ресурсов, организацию специализированных на животноводстве крестьянских хозяйств в соответствии с критериями возвратности вложенных в производство средств и потребностями развития;

- внедрение принципов кооперации и интеграции в аграрное производство, вместе с тем усиление управленческих принципов.

Регулирование аграрного производства осуществлялось в основном посредством интуиции, приобретенного опыта и традиционных методик. Однако такое положение не соответствует потребностям рыночной экономики и нынешнему этапу общественного развития.

Нужны методики, с помощью которых можно быстро реагировать на происходящие изменения и обеспечивать целенаправленные качественные результаты, опираясь на принятые законы и положения.

Проблема совершенствования механизма регулирования аграрным производством в соответствии с развитием научно-технического прогресса и возможностями страны еще не решена. А проводимые в ее рамках исследования не обеспечивают решения общей задачи управления сложной организованной системы. Но процесс развития не остановить, поэтому на каждом его этапе необходимо создавать соответствующие ему механизмы управления экономической системой.

В решении управленческих задач на уровне аграрных предприятий ограничиваются в основном прикладными исследованиями, в которых не прорабатываются вопросы методологического, методического, законополагающего и нормативного характера.

Настоящий этап развития общества и достигнутый уровень научно-технического прогресса на первый план выдвигает необходимость разработки целостной методологии эффективного развития управленческих механизмов

сельскохозяйственных предприятий. Поэтому, учитывая особенности производственной структуры и связанные с этим задачи, следует определить эффективные критерии обоснования управленческого инструментария с охватом взаимосвязей, обусловленных использованием методов формального и неформального характера; определить структуру, содержание и связи по функциям управления; решить методологические, аналитические и информационные задачи по обеспечению учета управления. Перечисленные выше задачи обуславливают актуальность проблемы комплексного решения задач, касающихся механизма регулирования системы аграрного производства, что и определило выбор темы диссертационного исследования.

Состояние изученности проблемы. Существенный вклад в исследование вопросов регулирования аграрной экономической системы внесли зарубежные, российские и центральноазиатские ученые. Среди них: И. Атофер, Л. Брю Стенли, Р. Кэмбелл, И. Берг, Р. Дженсон, Ф. Каста, Г. Кунца, А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, И.Д. Лаптев, С.М. Маслов, М.И. Туган-Барановский, А.Н. Челинцев, А.И. Алтухов, В.Г. Афанасьев, Г.И. Будылкин, А.А. Никонов, И.Г. Ушачев, В.М. Глушков, В.М. Баутин, Н.Ф. Бондаренко, А.В. Гладлин, С.А. Абдильдин, А.А. Сатыбалдин, Г.А. Калиев, М.Б. Кенжегузин, С.С. Гулямов и др.

В работах отечественных ученых также исследуются различные механизмы регулирования аграрного сектора экономики. Отметим научные труды следующих известных ученых: Т.К. Койчуева, Ж.С. Лайлиева, А.О. Орузбаева, М.Б. Балбакова, А.И. Исманова, Ш.М. Мусакожоева, К.А. Абдымаликова, К.И. Идинова, Р.К. Акназаровой, А. Р. Рахматов, Дж.С. Джаилова, Ж.Ж. Жумабаева, К.Ж. Джумабаева, К.Ш. Токтомаматова, Г.М. Мамтурдиева, С.А. Абиджанова, А.З. Зулпукарова, А.З. Закирова и др.

Однако, несмотря на большое количество научных работ, касающихся различных сторон рассматриваемой нами проблемы, недостаточно исследованы методологические и методические аспекты развития эффективной системы регулирования производства сельского хозяйства республики в условиях рыночной экономики. Теоретически и методологически не обоснованы критерии эффективности методов регулирования.

Особенности аграрного производства в условиях рыночной экономики обуславливают на каждом этапе ее развития разработку соответствующего этому этапу механизма управления.

С научной и практической точки зрения данный аспект эффективного развития механизма регулирования, в связи с региональными особенностями производства сельского хозяйства и недостаточностью методологических и методических исследований в этой области, представляет интерес как тема диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационное исследование проводилось в соответствии с тематическим планом научно-исследовательских работ кафедр «Экономики» Университета

экономики и предпринимательства, «Экономика и предпринимательство» Джалал-Абадского государственного университета, с Программой стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017-годы.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является теоретическое и методологическое обоснование развития системы управления сельским хозяйством страны, механизма регулирования аграрного производства в соответствии с достижениями научно-технического прогресса, разработка научно-практических предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности производства и качества жизни сельского населения.

Постановка цели определила необходимость решения следующих задач:

- обобщение теоретических аспектов совершенствования регулирования сельского хозяйства в условиях рынка;

- определение и обоснование юридических основ развития механизма регулирования экономической системы с учетом теоретических и методических аспектов, а также особенностей аграрного производства;

- обоснование рыночной структуры управления сельскохозяйственных предприятий;

- разработка рыночной модели регулирования механизма управления экономикой сельскохозяйственной системы;

- развитие и оптимизация региональных органов управления;

- определение функций управления, их взаимосвязей в соответствии с особенностями сельскохозяйственного производства на основе структурно-функционального анализа;

- обоснование объективной необходимости интегрирующих элементов информационной системы механизма управления, исследование его особенностей применительно к сельскохозяйственным предприятиям;

- обоснование и разработка методики прогнозирования системы управления аграрного производства;

- оптимизация информационного обеспечения эффективного управления сельскохозяйственными предприятиями в условиях рыночной экономики.

Предметом исследования является развитие механизмов управления аграрной экономической системы, соответствующих уровню развития общества и достижениям научно-технического прогресса.

Объектом исследования является система регулирования механизма управления аграрными предприятиями. База исследования – сельскохозяйственное производство Южного региона Кыргызской Республики.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные положения, содержащиеся в фундаментальных трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития системы управления аграрной сферы экономики.

В процессе исследования использовались понятия и категории теории управления, теории систем, эконометрические методы анализа ситуации,

исследования операций, экономико-статистического анализа, методы моделирования.

Информационной базой исследования послужили официальные статистические данные Национального статкомитета Кыргызской Республики, Министерства сельского и водного хозяйства, областей и районов Южного региона КР, сельскохозяйственных предприятий, научные публикации отечественных и зарубежных ученых, информация сети Интернет, соответствующие законодательные и нормативные документы, концепции, программы и т.д.

Научная новизна исследования. Новизна научных положений, выносимых на защиту, заключается в следующем:

- теоретически обоснован рыночный механизм повышения эффективности управления;

- определены законодательные основы развития механизма регулирования системы сельскохозяйственного производства с учетом его особенностей;

- обоснована концептуальная схема рыночной структуры управления аграрных предприятий;

- предложена модель механизма регулирования сельскохозяйственного производства в условиях рынка;

- разработаны положения и предложения по оптимизации региональных органов управления;

- созданы методологические основы структурной части информационной системы и аргументированы интегрирующие механизмы регулирования сельского хозяйства;

- определены значение и место прогнозного мониторинга в системе регулирования сельскохозяйственного производства, разработаны методологические положения по внедрению метода контроля-исследования;

- предложены сезонные подходы и алгоритм их реализации в аграрном производстве для достижения управленческих функций (прогнозирование, планирование, контроль, анализ и оперативное управление) на основе сезонных индикаторов.

Практическая значимость исследования. Теоретические положения, методологические подходы и итоговые рекомендации диссертации по проблеме регулирования и управления развитием сельскохозяйственного производства направлены на обоснование механизма регулирования аграрных предприятий. Предложенный механизм регулирования управленческой системы аграрных предприятий различной формы и типов предоставляет возможность его использования для роста производства. Методологические подходы к управлению могут использоваться не только для обеспечения информацией и аналитикой, но и организации различных обслуживающих информационно-аналитических центров и соответствующих сетей. Большое практическое значение имеет комплекс методологических положений, направленных на обеспечение системы прогнозирования. На основании векторных критериев принятия управленческих решений

возможно обеспечение внедрения системных подходов к управлению аграрным производством.

Экономическая значимость полученных результатов. Решение научных задач, связанных с развитием механизма управления, и внедрение результатов исследования в практику способствуют повышению эффективности аграрного производства на основании сокращения его расходов. Результаты исследования, проведенные с целью максимализации возвратности интеллектуальных и информационных ресурсов аграрных предприятий, служат базой для формирования и эффективного использования формальных и неформальных методов управления.

Информационная база управления аграрных предприятий и система показателей, необходимых для решения прогнозных задач, в совокупности с методологией моделизации и систематизации управления могут дать экономический эффект от внедрения в регионе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

-теоретико-методологические аспекты регулирования аграрного производства;

-организация управления и структура управления сельскохозяйственных субъектов в новых условиях хозяйствования;

-рыночная структура управления аграрных предприятий;

-рыночная модель механизма управления;

-региональные органы управления;

-значение и место прогнозного мониторинга в управлении сельским хозяйством, внедрение метода контроля-исследования постоянных прогнозов;

-сезонные подходы и алгоритм их реализации в аграрном производстве для достижения управленческих функций (прогнозирование, планирование, контроль, анализ и оперативное управление) на основе сезонных индикаторов.

Личный вклад соискателя:

-на основе анализа научных трудов ученых-экономистов научно обосновано создание, реализация и развитие механизма регулирования системы управления аграрного производства;

-проведен глубокий анализ состояния аграрной экономики, выработаны конкретные предложения по созданию прогрессивных форм хозяйствования;

-обоснована концептуальная схема рыночной структуры управления аграрных предприятий;

-с целью внедрения единой информационной системы и разработки оптимальных вариантов решений по управлению производством, разработана структура виртуальной сети на уровне крупных сельскохозяйственных субъектов (крестьянских (фермерских) хозяйств, кооперативов, акционерных обществ, ассоциаций);

-разработана рыночная модель механизма регулирования;

-рассмотрены проблемы развития организации управления в новых условиях хозяйствования, разработаны и предложены управленческие

структурные схемы сельскохозяйственных субъектов, а также положение об экономических советах на крупных предприятиях;

-с целью улучшения развития региональных регулирующих и управленческих органов обосновано предложение о ликвидации областного сельскохозяйственного управления и создании экономического совета районного и окружного уровня;

-определены значение и место прогнозного мониторинга в регулировании системы аграрной экономики, а также разработаны методологические положения о внедрении метода постоянного контроля-исследования;

- предложение диссертационной работы "Об экономическом совете района" внедрено в Кара-Суйском районе Ошской области и Сузакском районе Джалал-Абадской области, предложение "Об экономическом совете айыльного округа" внедрено в айыльном округе " Ырыс Сузакского района Джалал-Абадской области.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные положения и итоги диссертационного исследования рассмотрены на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях, семинарах: "Экономические, социальные и правовые проблемы тюркоязычных стран и пути их решения" (Стамбул, 2003; 2004); "Тюркоязычные страны: взаимодействие и сотрудничество" (Турция, 2005); «Түрк тилдүү өлкөлөр: бири бири менен болгон байланыштар жана кызматташуулар» (Стамбул, 2005); «Стратегия модернизации экономики: проблемы и пути перехода на инновационное развитие»(Бишкек, 2008); VI эл аралык түрк дүйнөсү, социалдык илимдер конгресси "Түрк дүйнөсүндөгү актуалдуу маселелер жана аларды чечүүнүн жолдору" (Стамбул, 2009); Иссык-Кульский форум «Исраиловские чтения» (Чолпон-Ата, 2011.); Социал билимдер конгресси (Стамбул, 2011); «Проблемы экономики и современного менеджмента» (Новосибирск, 2012),а также опубликованы в научных журналах, монографиях.

Полнота отражения результатов диссертационного исследования в публикациях. По теме диссертации опубликовано 65 научных трудов, из них: монографий – 4, учебно-методических пособий – 2, научных статей – 59, общий объем–75,4 п.л.

Объем и структура диссертации.Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной научной литературы в количестве 238 наименований и трех приложений. Объем диссертации–315 страницы, 27 таблицы, 55 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность, теоретическое значение и практическая значимость темы исследования, охарактеризованы степень разработанности рассматриваемой проблемы, определены предмет и объект, сформулированы цель и задачи исследования, указаны его теоретические и методологические основы, раскрыты научная новизна и практическая значимость научной работы.

Первая глава исследования **“Теоретические основы механизма регулирования управления аграрной экономической системы”** посвящена рассмотрению теоретических основ механизма управления аграрной экономической системы, теоретико-методологических аспектов управления аграрным производством, эффективности механизмов управления аграрных предприятий в рыночных условиях и научно-теоретическому обоснованию их развития.

Факторы, влияющие на управление сельского хозяйства, – многообразны. А их оценка и идентификация представляют определенную сложность. Поэтому принятие управленческого решения только на основании собственного опыта или интуиции во многих случаях приводит к неоптимальным минимальным результатам. Также неожиданные изменения в социально-экономической среде могут привести к невозможности эффективного использования накопленного опыта. Тем не менее методика «по опыту» и методика «по интуиции» также не утратили своего значения, и в условиях ограниченного объема достаточной информации широко используются в управлении.

Вышеуказанные трудности присущи современному управлению в сфере предпринимательства, и если учесть тенденцию развития общества, то в будущем они будут только возрастать. Таким образом, управление без соответствующего информационного, учетно-аналитического обеспечения, опирающееся только на собственный опыт и чувственный аппарат, полностью себя изжило. Дополнительно к этому имеет значение революционный характер развития предпринимательского управления, порождающий все новые и новые типы принятия управленческих решений, отвечающие требованиям эффективного управления.

С точки зрения функциональности необходимо раскрыть содержание предпринимательского управления для понимания этого процесса. Функции управления появились в результате кооперации и распределения управленческого труда. Одним из первых исследователей этих функций был французский ученый А. Файоль. Выявляя такие функции управления, как предвидение, планирование, организация, координация, контроль, он назвал их административными функциями. В начале XX века он проводил глубокие исследования принципов управления. Им были определены 14 принципов управления, многие из них не утратили своего значения.

Принципы управления являлись предметом многих исследований. Ссылаясь на разные цели, ученые предлагают различные и по содержанию, и

по количеству принципы.

Опираясь на вышеназванные требования, создаются органы управления и устанавливается взаимосвязь с организациями и государством, между разными уровнями управления.

Направленность методов управления всегда ориентирована на объект управления. В данном случае на людей, выполняющих предпринимательскую деятельность. В связи с этим можно рассматривать следующие методы управления:

- организационно-административные, основанные на прямых директивных указаниях;
- экономические, обусловленные экономическими стимулами;
- социально-психологические, использующиеся в целях увеличения социальной активности сотрудников.

Понятие механизма управления применительно к аграрной экономике еще недостаточно четко сформулировано. Известно, что механизм управления – это порядок регулирования деятельности (предпринимательства), система принципов, определяющих постепенный переход от одного этапа и процесса к другому. Таким образом, механизм регулирования и управления экономической системы сложен и имеет многоуровневую (иерархическую) структуру, определяющую порядок действия системы управления с соответствующей методологией управления внутренней структуры.

Точка зрения некоторых исследователей, например, А.Е.Романова применительно к экономической системе сводится к тому, что «организация и управление – это две органически связанные с хозяйственным механизмом части, а значение понятия «хозяйственный механизм» намного шире, чем «управление». Он указал на необходимость различать такие понятия, как: «хозяйственный механизм», «экономический механизм», «механизм организации».

Экономические и организационные аспекты механизма регулирования и управления аграрной экономической системы совершенно разные, имеют конкретную форму выражения.

Например, Ф.С.Мартинкевич, В.П.Василенко, Е.С.Оглаблин объясняют хозяйственный механизм посредством уровней производственно-экономического и социально-экономического роста и делят его на следующие элементы: планирование, экономические рычаги и мотивация; структура организации хозяйственных органов, стиль и методы их работы, что объясняют как различные формы участия трудовых общин в управлении производством. А в трудах А.А.Никонова разработаны основные направления развития агропромышленного производства и его хозяйственный механизм. Особо подчеркиваются приоритетность человека, систематичность, кооперация, заработная плата, устанавливаемая в зависимости от затраченного труда, многогранность форм ведения хозяйства.

С развитием общества в условиях рыночной экономики повышается значение информационного и человеческого фактора в механизме

регулирования и управления аграрной экономической системы. Входя как часть в механизм системы управления, информационная составляющая используется как объединяющий и обобщающий компонент. Таким образом, управление в этом контексте представляет собой комплекс соответствующих информационных процессов. Такую точку зрения о месте информации в управлении поддерживают многие ученые. Например, О.С. Виканский и О.И.Наумов подчеркивают резко возросшую роль информации в управленческой системе.

Основные факторы, обуславливающие и определяющие структуру механизма управления аграрными предприятиями, показаны на рис.1.1.

Возникает вопрос: можно ли создать механизм управления аграрной экономической системы адекватный рыночным условиям и есть ли для этого необходимые предпосылки? Доказательный ответ может заключаться в следующем: во-первых, есть общественная необходимость для создания такого механизма; во-вторых, есть научные разработки системы управления, которые можно внедрить в практику; в-третьих, такие механизмы регулирования управления дают возможность применить в практической сфере разработанные на хорошем научном уровне методики с использованием экономико-математических моделей, информационные технологии, программно-аппаратный задел; в-четвертых, использовать накопленный в республике опыт моделизации в регулировании сельскохозяйственного производства.



Рис 1.1. Основные факторы, определяющие регулирование механизма управления аграрных предприятий*

**Составлен автором*

Ведущая роль в управлении принадлежит сторонам, принимающим решение. При этом важным является определение цели, задач системы регулирования в соответствии с общественной потребностью и рыночными условиями работы.

Для обеспечения эффективного управления аграрными предприятиями необходимо опираться на достижения научно-технического прогресса, использование автоматизированной системы управления с применением инновационных средств и методов управления, обработки и выдачи информации.

Таким образом, проблема эффективности регулирования системы управления сводится к определению ценности полученного результата по отношению к затратам. Экономическая эффективность является основным показателем, определяемым с использованием следующих показателей: годовая экономия, полученная за счет снижения себестоимости продукции; годовой экономический результат; эффективность расходов.

Если определять экономическую эффективность сельскохозяйственных предприятий расчетным методом, то целесообразно использовать следующие показатели: соотношение живых и вещественных трудовых расходов по оптовой продукции; соотношение живых и вещественных трудовых издержек проданной продукции; соотношение живых и вещественных трудовых издержек чистой прибыли; рентабельность продукции; рентабельность основных и материальных оборотных средств (норм. в 1 сом); рентабельность вкладов в предприятия и экономическая эффективность.

Процесс регулирования в первую очередь предусматривает получение и обработку информации, поэтому необходимо обязательно вводить показатель информационной эффективности. Это связано с тем, что экономическая эффективность информационной системы в системе управления формируется от ее прямой и косвенной эффективности. Первая из них отражает переход на снижение расходов на обработку информации, а вторая отражается в конечных результатах управленческой системы.

Как отмечалось, эффективное управление аграрного производства невозможно без систематического использования широкого спектра достижений научно-технического прогресса. Переход от интуитивных к информационно-аналитическим методам управления является объективной необходимостью сегодняшнего дня. Отправным пунктом методологии управления аграрной экономической системы должны являться исследования на основе аналитико-учетных моделей, современных информационных технологий и научных достижений в области теории. При исследовании проблем экономики и организации производства целесообразен системный подход не только на уровне крупных аграрных экономических систем, но и на уровне каждого рабочего производственного процесса.

Во второй главе исследования “Организационные основы и проблемы регулирования управления в рыночных условиях хозяйствования” рассмотрены основы и проблемы организации управления в рыночных условиях при ведении хозяйства, организация управления на

хозяйственном уровне и его дальнейшее развитие, формирование фактических показателей управления аграрно-производственной системы.

Хотя процесс перехода аграрного производства на рыночные отношения охватывает 20-летний период, однако желаемые результаты так и не были достигнуты, сохраняется низкий уровень сельскохозяйственного производства по сравнению с другими отраслями экономики по темпам развития.

Переход к рыночной форме ведения хозяйства и внедрению частной собственности сопровождался многочисленными нарушениями и ошибками в принятии решений. Например, при приватизации государственной и коллективной собственности в республике, при массовой организации крестьянских (фермерских) хозяйств не были учтены объективные и субъективные факторы при реорганизации сельскохозяйственного производства. Действующие нормативные акты и правовая база не могли отвечать требованиям рыночной экономики. Не были решены финансовые, налоговые, кредитные, инвестиционные и политические задачи.

В стране не разработана на научно обоснованном уровне концепция развития сельского хозяйства, основанная на объективных законах рыночной экономики. Поэтому реформы, происходящие в сельском хозяйстве, носят локальный и фрагментарный характер.

Нужен комплексный подход к реализации реформы аграрно-промышленного комплекса, с учетом уровня развития производительных сил и производственных отношений, состояния крестьянских хозяйств и менталитета кыргызского народа.

Экономические реформы, происходившие в развитых странах, направлены на формирование эффективной производственной системы. К примеру, приватизация государственной собственности в Англии, Германии, Японии, Франции, Италии была осуществлена под контролем государства.

В 80-х гг. XX века в Англии были приватизированы государственные предприятия с низкими доходами и низкой рентабельностью. Вместо них были созданы частные предприятия с высокой рентабельностью, где были сохранены рабочие места. Инвестиции были направлены не в убыточные, а эффективно работающие предприятия. В результате темп роста экономики страны был очень высокий.

В Японии все еще продолжается процесс приватизации, который был начат после второй мировой войны. В результате определенная часть земельных участков была полностью сохранена за государством, а также железная дорога, воздушный транспорт, телекоммуникации, почтовая служба, финансовая система и военно-промышленный комплекс.

В Китае реформа собственности происходит путем передачи государственных предприятий в коммерческие структуры, а предприятия постепенно привыкли к условиям рынка. А в Кыргызстане некоторые реформаторы провозглашали, что эффективность конкурентного рыночного механизма тесно связана со скоростью процесса приватизации, а если срок проведения приватизации продлить надолго, то это негативно отразится на

эффективности экономики и ее реформе. Но как показывает практика последних десятилетий, проведение приватизации в очень короткий срок не способствовало повышению эффективности экономики. Новые собственники не смогли освоить рыночные механизмы и быстро создать конкуренцию среди субъектов сельского хозяйства. Проведение приватизации за очень короткий срок не смогло автоматически поставить производство на эффективный путь развития, и инвестиции не были привлечены в производство. В результате в аграрной отрасли значительно снизились темпы обновления технической базы производства, улучшения его организации и приток капитала в производство.

Трансформация экономической системы будет считаться успешной, только тогда, когда вырастет эффективность данной системы, когда повысится эффективность экономической отрасли. А в Кыргызстане в результате реформы сельского хозяйства в аграрном секторе снизилась валовая внутренняя продукция, доля сельского хозяйства и сохранилось кризисное положение. Рост в сомах объема продукции, произведенной в сельском хозяйстве, определяется взаимовлиянием национальной валюты и инфляции (табл. 2.1).

Сельское хозяйство как особо приоритетная отрасль, достигнув в 2008-2012 гг. 6,2% среднегодового роста производства сельхозпродукции, по итогам 2012 г., произвело продукции на 164665,4 млн. сом., из них фермерские хозяйства – 84526,6 млн. сом., животноводство – 80138,8 млн. сом., или по сравнению с 2011 г. темп роста составил 114,0%. Также фермерские хозяйства выросли на 112,3% и дали рост на 12,3%, животноводство – на 112,7%, рост – 12,7%. Доля сельхозпродукции в оптовой продукции в 2012 г. составила 25,3%, сократившись на 3,2% по сравнению с 2008 г.. Среднегодовое количество рабочих, занятых в сельском хозяйстве, в 2012 г. достигло 688,2 тыс. человек, сократившись на 250,0 тыс. по сравнению с 1993 г., и на 54,7 тыс. рабочих по сравнению с 2008 г. По производительности труда в 2012 г. на каждого рабочего приходилось по 239,2 тыс. сом., и по сравнению с 2011 г. это больше на 33,0 тыс. сом. Увеличение объема сельхозпродукции произошло за счет развития субъектов, особенно роста количества фермерских хозяйств, за счет роста инфляции, производительности труда и урожайности.

Несмотря на увеличение производства всех видов продукции, резко снизилась среднегодовая численность рабочих, а это свидетельствует об очень низком уровне эффективности.

Рассмотрим структуру сельскохозяйственных субъектов по республике, а также в Южном регионе: очень низкая доля государственного и коллективного хозяйства (2%), в среднем доля фермерских хозяйств составляет 98-99%. Из-за резкого увеличения количества фермерских хозяйств, по сравнению с крупными хозяйствами, товаропроизводительность снизилась в 2,0-3,0 раза, себестоимость продукции повысилась в несколько раз, средний объем земельной площади составляет в этих мелких хозяйствах 1,5-2,0 га.

Таблица 2.1–Динамика основных показателей сельского хозяйства Кыргызстана

Показатели	1993	2008	2009	2010	2011	2012
Объем оптовой производительности продукции сельского хозяйства, охотничьего и лесного хозяйства, млн. сом.	3283,3	112099,6	111283,9	115068,3	14921,6	167505,3
Продукции сельского хозяйства, всего	3021,2	110294,1	108784,8	112495,3	144381,4	164665,0
в том числе растениеводство,	1197,5	63137,5	59547,9	59620,4	75299,7	84526,6
животноводство	1823,7	47156,6	49236,9	52874,9	71081,7	80138,8
Обслуживание в сельскохозяйственной отрасли	230,1	1723,0	2288,7	2527,9	2622,2	2622,2
Охотничье и лесное хозяйство	32,0	82,5	210,4	45,1	218,1	218,1
Оптовый выпуск сельхозпродукции на 100 га посевного поля сельского хозяйства, тыс. сом.	2169,3	9505,6	9301,0	9818,9	124552,4	14125,9
Среднегодовое количество рабочих, занятых в сельском хозяйстве	938,2	742,9	718,5	699,1	700,2	688,2
Производительность труда, млн. сом/чел.	43,5	148,4	151,4	160,9	206,2	239,2

Источник : Сельское хозяйство Кыргызстана. – Бишкек: НСК, 1995-2013.

По данным табл. 2.2, за 20-летний период реформ вместо 641 колхоза-совхоза было создано свыше 356,6 тыс. фермерских хозяйств, 525 сельхозкооперативов. Удельный вес фермерских хозяйств всех категорий составил 98,8%. А это означает, что натуральный объем произведенных продуктов сельского хозяйства превысил оптовый выпуск продукции. Из-за малого выпуска товарной продукции удельный вес убыточных предприятий относительно общего количества предприятий, например, в 2012 г. составил 27,8%, или расходы составили 131,3 млн. сом. Такие же расходы наблюдались и в предыдущие годы. На наш взгляд, для совершенствования системы управления аграрным производством необходимо укрупнить частные фермерские хозяйства, оказывая им государственную помощь, обеспечив этим стабильное развитие сельскохозяйственной отрасли.

Таблица 2.2 –Динамика субъектов различной формы хозяйствования в Кыргызской Республике Южном регионе

Хозяйствующие субъекты	1993	2000	2008	2009	2010	2011	2012
По республике-всего	16451	301935	326740	319667	331632	345113	357227
из них:							
Государственные хозяйства	192	111	135	71	64	65	60
Коллективные хозяйства	449	1124	4211	781	509	556	525
Фермерские и личные подсобные хозяйства граждан	15810	300700	322394	318815	331059	344492	356642
По Южному региону–всего	8904	30729	168134	164460	162167	168621	172563
в том числе:							
Государственные хозяйства	97	38	55	59	56	58	54
Коллективные хозяйства	265	347	2067	533	296	350	353
Фермерские и личные подсобные хозяйства граждан	8542	30344	166012	163868	161815	168213	172156

Источник : Сельское хозяйство Кыргызстана. – Бишкек: НСК КР, 1995 - 2013.

Оптовый выпуск сельхозпродукции по областям Южного региона представлен следующей структурой. Произведено государственными и коллективными хозяйствами Ошской области на 458,1 млн. сом., 1,6% от общей произведенной продукции, в том числе: растениеводством –387,1 млн. сом. и 2,6%; животноводством–71,0 млн. сом. и 0,5%; фермерскими хозяйствами –14036,7 млн. сом. и 48,2%; в том числе: растениеводством 10870,1млн.сом., в отрасли животноводства – 3166,6 млн. сом.и 22,3%, в частных хозяйствах–14595,7 млн. сом.и 50,2%, в том числе: растениеводством – 3633,3 млн. сом.и 24,4%; животноводством–10962,4 млн. сом.и 77,2%. Произведено государственными и коллективными хозяйствами Джалал-Абадской области на787,1 млн. сом., 2,7% от общей произведенной прдукции, в том числе: растениеводством – 487,8млн. сом.и 2,8%; животноводством – 229,3 млн. сом.и 2,5%, а также фермерскими хозяйствами–16354,8 млн. сом.и 55,6%, в том числе: растениеводством – 9459,4 млн. сом.и 54,3%; животноводством –6895,4 млн. сом.и 57,6 %;частными хозяйствами –12249,9 млн. сом.и 41,7%, в том числе: растениеводством–7473,4 млн. сом.и 42,9%; животноводством–4776,5 млн. сом.и 39,9%. Произведено продукции государственными и коллективными хозяйствами Баткенской области на 73,7 млн. сом. или 0,4% от общей произведенной прдукции, в том числе: растениеводством–35,7млн. сом.и 0,4%; животноводством – 38,0 млн. сом.и 0,5%, а также фермерскими хозяйствами – 10414,1 млн. сом. и 63,0%, в том числе: растениеводством–6252,2 млн. сом.и 70,0%; животноводством – 4116,9 млн. сом. и 54,7%;частными хозяйствами – 6052,4 млн. сом. и 36,6%, в том

числе: – растениеводством 2643,84 млн. сом.и 29,6%; животноводством – 3408,65 млн. сом.и 44,8%.

При производстве сельхозпродукции доля государственных и коллективных хозяйств в республиканском масштабе и Южном регионе значительно снизилась, особенно в животноводстве Баткенской, Ошской, Джалал-Абадской областей. По частным хозяйствам доля Баткенской и Ошской областей также низкая. Поэтому для увеличения объема производства продукции и повышения эффективности производства необходимо развивать механизмы организации и управления крупных государственных и коллективных хозяйств (акционерных обществ, коллективно-фермерских хозяйства и кооперативов).

Если учесть рост количества фермерских хозяйств по Южному региону в 2011 г.в 5,4 раза по сравнению с 2010 г., опираясь на данные областного статкомитета, то мы наблюдаем увеличениена 179,1% посевной площади, выделенной для фермеров, и снижение среднего объема посевных площадей с 7,9 до 2,5 га. А объем произведенной сельхозпродукции составил 34170,9 млн. сом., то есть рост в 4,7 раза, в 2000 г. доля сельхозпродукции составляла 47,9%, а в 2010 г.наблюдался рост на 52,3%.

Если взять основные показатели фермерских хозяйств в разрезе областей, то в Ошской области количество этих хозяйств выросло в 4,5 раза, а выделенный им средний объем посевной площади в 2000 г. составил 199,2 тыс. га, то есть рост в 2,4 раза. Таким образом, средний объем посевной площади составляет в 2011 г.–2,6 га, объем произведенной сельхозпродукции составила 12579,2 млн.сом. и вырос в 4,3 раза, доля сельхозпродукции выросла с 38,8 до 43,2%. В Джалал-Абадской области количество фермерских хозяйств увеличилось в 10,2 раза, выделенный им средний объем посевной площади в 2000 г. составил 174,8 тыс. га и вырос на 145,4%, объем произведенной сельхозпродукции – 15695,5 млн.сом., рост в 5,4 раза, доля сельхозпродукции выросла с 45,9 до 53,4%. В Баткенской области количество фермерских хозяйств достигло 6640, рост на 154,5%,а выделенный им средний объем посевной площади в 2000 г. составил 8,3 га, в 2011 г. – 7,9 га, объем произведенной сельхозпродукции – 5896,2 млн.сом., рост в 4,2 раза, доля сельхозпродукции снизилась с 59,4 до 46,3%.

На долю продукции, произведенной фермерскими хозяйствами Южного региона, приходится по 47,9% от общей произведенной ими продукции.

Как показывают исследования, вновь созданные субъекты сельского хозяйства, в том числе фермерские, при обеспечении материально-технической стороны и при продаже-сдаче выращенной продукциине в состоянии реализовать свои потенциальные возможности из-за отсутствия маркетинговой системы.

В условиях перехода к рыночной экономике в сельской местности создаются различные формы ведения хозяйства и их объединения в виде кооперативов, ассоциаций. Однако для этого еще не созданы соответствующие условия. Существующая инфраструктура сельской местности не может самостоятельно обслуживать фермерские хозяйства. Они

постоянно нуждаются в государственной поддержке. Таким образом, формирование фермерских хозяйств, кооперативов и их ассоциаций является перспективным направлением, преимущество которого в объединении и сохранении крупных хозяйств.

В рыночных условиях целесообразно использовать централизованный метод управления, когда речь идет о крупных производственных комплексах. Децентрализованное управление хозяйствами целесообразно, когда они приобретут коммерческую самостоятельность, а также после передачи руководством свыше функции контроля финансовых результатов.

Необходимо создать стратегическую систему, регулирующую оперативное децентрализованное управление, централизованно разрабатывающую политику и стратегию хозяйства.

С целью усиления рыночной функции регулирования предлагаем относительно широко использовать службы маркетинга, службы управления качеством, информационные службы и службы по работе с персоналом. При проектировании организационной структуры управления предприятия, отвечающей современным требованиям, необходимо использовать концепцию развития внутри хозяйственных рыночных подразделений. Здесь уместны централизация по разработке стратегии и принцип не централизации процесса внедрения ее в практику, обеспечение быстрого и гибкого управления, привлечение менеджеров всех категорий в процесс управления.

С использованием концепции развития внутрихозяйственных рыночных подразделений предлагаем принципиальную схему организационной структуры управления. Структурную основу организации управления многоуровневого акционерного общества создает концептуальная модель диверсификационного предприятия, взявшего направление рыночного управления. Это требует централизации управления хозяйством и предоставляет следующие возможности:

- в зависимости от изменения внешней среды, создание современной организационной структуры управления – адекватной и оперативной;
- стимулирование развития предпринимательства, эффективное использование ресурсов, освоение механизма управления рыночной экономики, направленного на соблюдение экономических интересов, ответственности предприятий и их подразделений;
- внедрение стратегической системы управления, направленной на обеспечение долгосрочной эффективности предпринимательства;
- расширение ассортимента продукции, привлечение работников сельхозпредприятий к предпринимательской деятельности, обеспечивающей гибкость производства.

Переход к новой структуре управления в корне изменит функции, выполняемые высшим руководством. Постепенно отходя от оперативного управления, основные силы будут направляться на стратегическое управление финансами и экономикой предприятия.

Используя экспертные и целевые методы структуризации, нами

разработана концептуальная рыночная структура сельхозпредприятия (рис.2.1). У каждого рыночного подразделения должны быть свои стратегические цели, независимо от целей других подразделений.

В рыночной структуре предприятия предполагается малый и главный экономический совет. Малый экономический совет создается для управления экономикой подразделений, а главный экономический совет будет вести работу по управлению хозяйством в целом. Глава малого экономического совета является членом главного экономического совета.

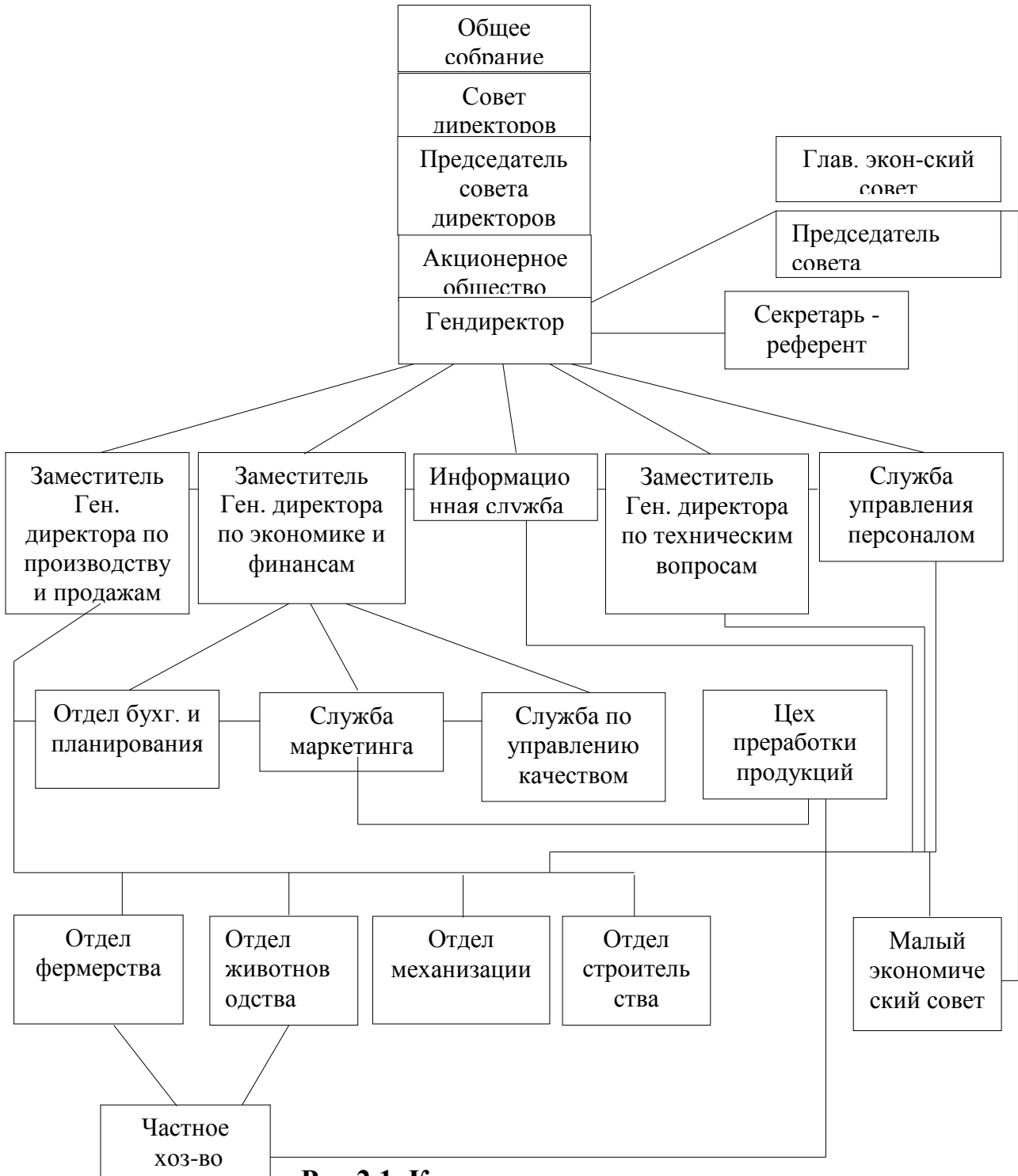


Рис 2.1. Концептуальная рыночная структура управления сельхозпредприятий*

**Составлен автором*

Положение о малом и главном экономическом совете сельхозпредприятий регулирует их работу.

Для определения и решения проблем предприятия на заседании экономического совета назначаются соответствующие службы, результаты анализа и их предложения направляют в совет для принятия решения.

Для достижения поставленных целей требуются новые подходы к системе управления. Руководители некоторых предприятий, рассчитав методом экстраполяции будущие трудности предприятия, переходят к стратегическому планированию и рыночному механизму управления. Такое положение наблюдается в крупных хозяйствах.

Основное внимание начали уделять анализу и определению перспектив предприятия и конкурентов по выпуску продукции.

В соответствии со стратегией развития крупного акционерного общества, основной его целью в условиях рыночной экономики является обеспечение рентабельности предпринимательской деятельности.

Необходимо определить основное стратегическое направление развития акционерного общества.

Учитывая направленность предпринимательства на эффективное распределение и использование материальных, финансовых, трудовых и земельных ресурсов, технологий, все меры, связанные с управлением, нацелены на эту экономическую составляющую. То есть можно говорить об экономической основе управления внутри хозяйства.

В качестве функциональных направлений в хозяйственном управлении предприятием можно отметить следующие: стратегическое управление; маркетинг; контроль; планирование; предвидение; прогнозирование; управление трудовыми ресурсами; финансовый менеджмент; управление производством; быстрое управление; инновационная функция. На основании наших предложений, касающихся хозяйственного управления, можно констатировать эффективность использования основных функциональных направлений в системе управления сельхозпредприятиями, что будет способствовать их стабильному развитию.

Такие функции, как стимулирование и мотивация в рыночных условиях направлены на обеспечение заинтересованности в качественном выполнении полномочий, возложенных на самих сотрудников, на эффективную реализацию трудового и творческого потенциала человека, желания взять на себя функцию экономического предпринимательства, на стремление к знаниям и профессионализму.

Мотивация основывается на удовлетворении потребностей человека с учетом его целей, интересов и индивидуальных особенностей. Известны различные теории мотивации: иерархия потребностей Маслоу; двух факторные теории Герцберга; теория потребностей Мак Клемана; теория жизни связи и роста Альдерфорда; процессуальные теории мотивации (теория справедливости Дж.Адамса, теория ожидания В.Врума, теория мотивации Л.Портера-Э.Лоулера); неэкономические подходы к мотивации (теория постановки цели Э.Локтуна).

К ряду важных факторов, определяющих мотивацию труда сельского труженика, необходимо добавить уровень развития социальной инфраструктуры села, который в настоящее время стоит намного ниже соответствующих показателей производственной среды. Особо отметим большое значение фактора получения качественного образования молодежи и медицинского обеспечения сельского населения.

Важное место в рыночных условиях занимают производственные инновационные обновления. Инновация включает множество аспектов. Кроме введения новых технологий, это и выход на новый рынок, изменение политики хозяйства и поднятие его имиджа. Для того, чтобы предприятие не обанкротилось, необходимо его постоянное обновление. Данная задача по своему значению принадлежит к стратегическому направлению, при этом ответственность возлагается на управляющую систему хозяйства.

Третья глава “Структурно-функциональный анализ механизма регулирования аграрной экономической системы” посвящается структурно-функциональному анализу механизма регулирования аграрной экономической системы, рассматриваются формирование и реализация механизма управления, его структура и функциональная модель, распределение функций. Развитие механизма управления аграрной экономической системой напрямую связано с его функциональным содержанием.

Многие исследователи различают такие функции управления, как: сбор, начальная разработка, сохранение (учет) и использование информации; контроль; анализ; планирование; заинтересованность и мотивация.

Некоторые исследователи делят их на классы на основе взаимосвязанности функций управления. Рассматриваемые функции управления можно разделить следующим образом:

1) функции внесения изменений (и создание заново) в содержание информации – анализ, прогнозирование, планирование, оперативное управление, организация и координация, исследование;

2) функции обмена информацией и ее доставки, использование информации, обучение, стимулирование и мотивация;

3) сбор информации и очистка старой информации – поиск, сбор, начальная чистка, контроль, сохранение, обмен информацией.

Данное распределение функций управления по группам не является точным, но при решении множества проблем требует исследовательского подхода.

Широкое использование исследовательских методов необходимо не только в хозяйственных структурах, научно-производственных комплексах, но и в субъектах аграрной экономической системы. Непредсказуемость аграрного производства в связи с его климатической зависимостью, требование адаптации к местным условиям и внешней среде, работа с живыми организмами, наличие многих производственных проблем требуют исследовательского подхода.

Исследования в области предпринимательства предполагают максимальное использование всей информации, соответствующей потребностям субъектов аграрной экономической системы. Важное место отводится функции обязательного контроля, анализа, прогнозирования результатов. Взаимосвязи функций управления даны на рис.3.1.

Информационно-аналитический блок механизма управления аграрной экономической системы вместе с необходимой качественной информацией, аналитикой и прогнозированием своевременно должны быть направлены на адресное обеспечение. Организация и действия системы прямой и косвенной связей могут дать возможность поддержки на достаточном уровне гибкости и оперативности, а это особенно актуально в условиях аграрного производства.

Отражение связей на схеме показывает на необходимость взаимодействия и взаимосвязи всех функций. Конечно, данные связи на практике еще более многогранны, потому что кроме общей закономерности отражают еще и характерные признаки и особенности конкретной аграрной экономической системы. Поэтому для поддержки достаточно высокого уровня их эффективности необходим единый орган, обеспечивающий систематические связи с внешней средой. По нашему мнению, обеспечение решения данной задачи должно входить в состав проблемы, разрешающейся в рамках информационно-аналитического блока механизма управления сельского хозяйства. Названный блок участвует в осуществлении всех функций управления, одна из его частей должна прямо входить в его компетенцию: сбор информации, начальная обработка (очистка), сохранение и передача, прогнозирование, анализирование.

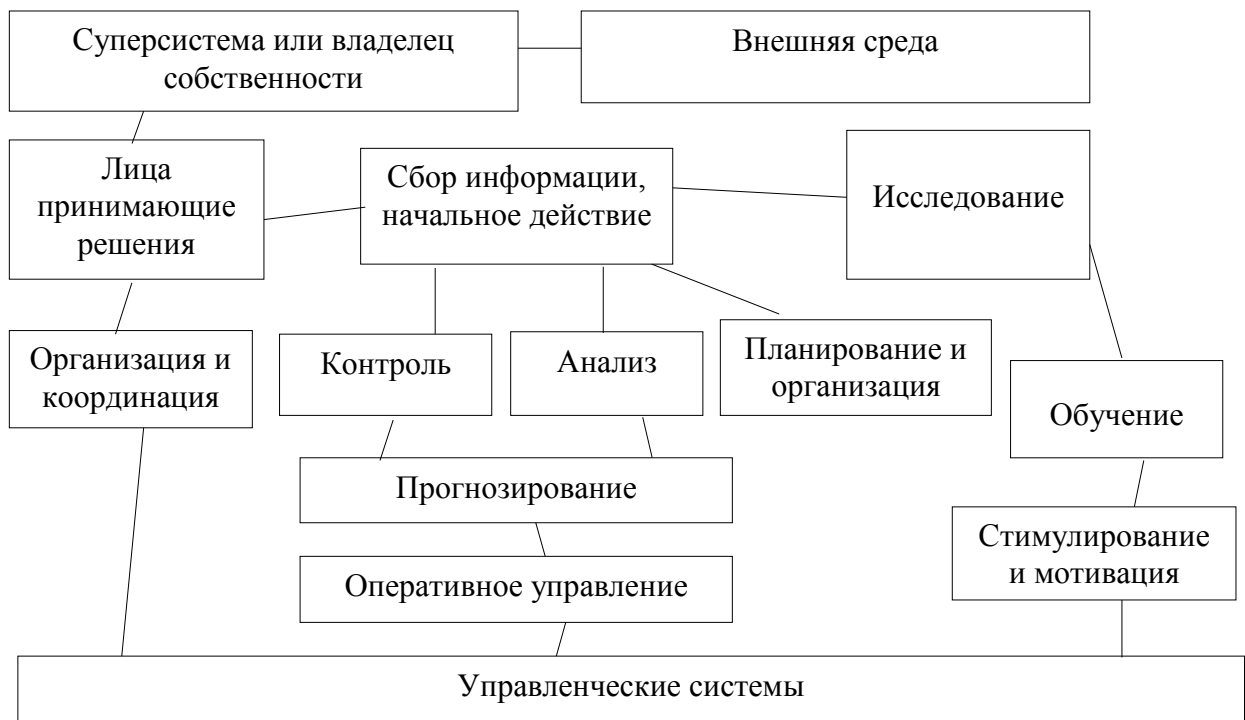


Рис 3.1. Функциональная модель механизма управления аграрной экономической системы*

**Составлен автором*

Функция анализа направлена на определение причин тех или иных отклонений в значениях параметров, характеризующих положение регулирующей системы. Конечно, необработанный полностью или наполовину обработанный параметр должен обстоятельно анализироваться, их развитие выходит за рамки изложенных предположений и прогнозирований в момент принятия решения. Анализ может быть плановым и инициированным (по результатам контроля, из прогноза, из учетно-аналитических исследований и др.).

Эффективность анализа может зависеть и от эффективности использования сборных плановых, нормативных, учетных и отчетных показателей, характеризующих положение регулирующей системы и ее внешней среды.

При проведении анализа используется широкий спектр различных методов. Особо нужно отметить методы и группу подходов, составляющих направления исследований под названием «Анализ хозяйственного предпринимательства».

Для повышения эффективности исследования используются внедренные в базу возможностей современных компьютерных и телекоммуникационных технологий разные экономико-математические, статистические, эконометрические, эвристические методы и модели.

В четвертой главе “Прогнозирование производства и информационное обеспечение регулирования управления аграрного производства” рассмотрены проблемы информационного обеспечения управления сельским хозяйством и предварительного прогнозирования производства, рассмотрены информационные системы механизма управления сельского хозяйства, создание базы получения информации по управлению аграрным производством, обеспечение информацией и использование учетно-аналитического блока, обстоятельства предварительного прогнозирования по управлению аграрным производством и использование сезонных закономерностей.

Современные информационные технологии начали широко использоваться во всех видах человеческой деятельности. Им предоставляется особое место и роль в управлении достаточно сложными системами. Систематическое их использование позволяет наблюдать ощутимые особенности методологии управления экономической системы.

Информационные потоки по эффективному информационному обеспечению, использующиеся для решения актуальных задач, должны адекватно отражаться, не отставая и продвигая вперед все производственные потоки.

При исполнении функций управления в необходимости учетно-аналитических работ не сомневаются ни теоретики, ни практики. Различия проявляются при оценке масштаба, структуры, используемого инструментария и, конечно, при определении роли и места в управлении.

Учитывая сложность управления аграрным производством и опираясь на результаты исследований, приходим к выводу о целесообразности

разделения структуры учетно-аналитического блока в механизме управления аграрной экономической системы.

По нашему мнению, будет точнее, если говорить о механизме, который состоит из информационно-аналитического блока и автоматизированной информационной системы управления.

Систематическое использование методов прогнозирования в условиях аграрного производства требует интеграции в современное информационное сообщество. Но этого можно достичь только при возможности внедрения достижений научно-технического прогресса.

Многочисленные модели и методы прогнозирования, как и другие модели и методы, являющиеся инструментами управления, должны внедряться стабильно и целенаправленно.

Выбор инструментов с направлением создания модели «готов» или модели «новый» по прогнозированию и его внедрение проходят следующие этапы:

- 1) создание многочисленных моделей и методов прогнозирования;
- 2) выбор конкретной модели из множества созданных моделей;
- 3) создание «новой» модели прогнозирования.

При выборе инструментов прогнозирования у нас есть возможность пользоваться векторными критериями. Это – группа показателей, характеризующих информационные ресурсы прогнозирования: состав, объем, определенность, точность, возможность пополнения, стоимость, форма и т.д.

Хотя информационная база прогнозирования тоже характеризуется векторными критериями, она составляет одну часть общего критерия оценки модели. Эффективное использование с теми или иными методами моделей прогнозирования зависит от информационного обеспечения.

С целью получения нескольких параллельных результатов прогнозов модели прогнозирования необходимо объединить несколько разных методов. Такой шаг соответствует особенностям цели в решении задач в ходе управления.

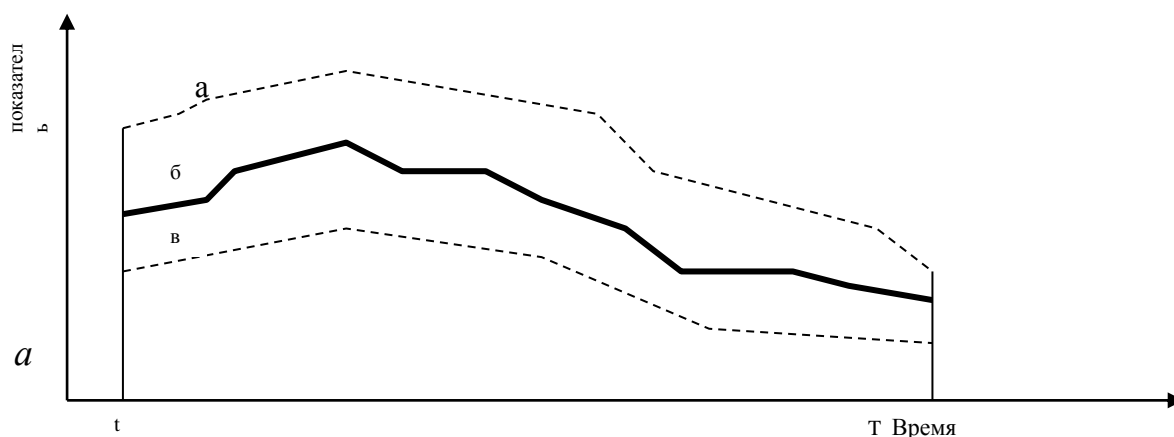
Вместе с параллелизацией одновременно можем достичь двух целей: осуществление комплексного прогнозирования и верификация (уточнение, доказательство – идентификация) результатов прогнозирования.

Все прогнозы необходимо немедленно верифицировать. Он должен направляться на качественную оценку прогнозирования (обоснованность, реалистичность, доступность, точность) и трактует итоги процедур с критериями. Общий метод верификации до сих пор не разработан, но используются разные подходы верификации и их комбинации – прямой, косвенный, подход экспертной оценки и подход минимизации системных ошибок.

К целям (плановый и нормативный параметры), поставленным перед системой управления в соответствии с условиями работы, возможно предоставление определенного «коридора», по расположению сезонной волны показателей, данных на тот период, контролируемых показателей (рис.4.1). Он отражает не только количественную границу вариации

возможного сезонного индикатора, но и форму сезонной волны. Создание «коридора» имеет прогнозный характер, так как основывается на прогнозах, в зависимости от определенных обстоятельств, исследуемых в будущем году показателей. Значение показателей, контролируемых в производственном цикле нынешнего года, если выйдет «из коридора», где дана величина соответствующего сезонного индикатора, то это является подачей сигнала для принятия соответствующих мер.

По исследуемому показателю при управлении аграрной экономической системой, в настоящее время и в течение одного года, если в условиях соблюдения сезонных закономерностей, то в течение нескольких лет имеется возможность осуществить внедрение алгоритма сезонной волны.



– высшая граница “коридора”; б – сезонная волна; в – нижняя граница “коридора”; $[t, T]$ – время в течение одного года

Рис.4.1.Сезонная волна контрольного показателя*

**Составлен автором*

Модельные исследования, проведенные в диссертации, отражают только простой и небольшой фрагмент учетно-аналитической деятельности при внедрении управления аграрной экономической системы. Основываясь на их результатах, можно сформулировать следующие положения:

- учитывая изменение срока проведения сезонной моделизации, рассматривая динамику развития исследуемых процессов, сезонные закономерности необходимо актуализировать, используя инструменты сезонного моделирования;

- на базе наблюдения закономерностей основными факторами в практической прогнозирующей и контролирующей деятельности для любой аграрной экономической системы, проведенного с использованием сравнительных, доступных и простых средств (например, Excel), в последующем появится возможность расширить мощности моделей с методами (линейный тренд, сезонные изменения, моделирование с помощью ошибок Фурье и др.);

- после приведения в соответствие с трансформацией рассмотренные методы можно использовать с учетом циклических закономерностей при управлении аграрной экономической системой.

Согласно цели диссертационного исследования, в качестве одного из научнообоснованных предложений по региональному управлению аграрным производством предлагаем развитие регионального управленческого органа. Для осуществления данных предложений, на основании проведенного структурно-функционального анализа, согласно особенностям сельхозпроизводства, определены состав функций по управлению, их взаимосвязи и содержание. В связи с этим наше предложение по оптимизации и повышению эффективности административно-территориальной реформы в Кыргызской Республике будет соответствовать нынешним рыночным условиям, если создадим 20 экономически независимых территорий вместо 7 областей, 40 районов и 25 городов. На наш взгляд, переход государственной власти от трехступенчатой к двухступенчатой системе управления, повысит эффективность управления государственной власти, и позволит сократить бюджетные расходы на 15-20% и сэкономит 16, 0 млн. сом., которые будут направлены на обучение фермеров (крестьян) и укрупнение хозяйствующих субъектов.

Главное заключается в том, что каждая территория получила бы экономическую независимость от государственного бюджета, не будет нуждаться в дотации, будет иметь хорошие условия для эффективного развития сельского хозяйства. Согласно оптимизации рыночных условий, предложенные нами территориальные структуры, структуры управления, позволяют создать дополнительные условия для эффективной работы кооперативов и фермерских хозяйств.

В результате государственного управления аграрным производством, разрешились бы проблемы безопасности производства продовольственных продуктов в стране, а полученный экономический результат прогнозирования до 2020 г. даст возможность сельскохозяйственной отрасли встать на путь стабильного развития.

Основной целью оптимизации и повышения эффективности административно-территориальной реформы в Кыргызской Республике является развитие государственного управления сельским хозяйством и решение проблем безопасности продовольственной продукции. Учитывая особую роль животноводства в традициях кыргызского народа, а также то, что животноводство считается важным фактором развития экономики республики, необходимо направить все усилия и конкретные действия на развитие животноводства. Среднегодовой рост и темпы роста поголовья животных в Кыргызской Республике до 2020 г. рассмотрены в стратегии экономического развития Кыргызстана, разработанной Центром экономической стратегии при Министерстве развития экономики и торговли Кыргызской Республики (табл.4.1).

Как видно из данных таблицы, количество поголовья овец насчитывает 6,0 млн. (рост в 1,3 раза), крупнорогатых животных – 1450-1500 тыс. голов (в

1,3 раза), лошадей – 450-500 тыс. голов, птицы – 5 млн. голов, что даст возможность обеспечения рациональной структуры данного стада, правильной постановки задач пастбищного содержания скота, обеспечения потребностей населения в мясе, молоке и других видов продукции, а также расширения экспорта продуктов.

Таблица 4.1 – Среднегодовой рост сельского хозяйства в Кыргызской Республике и по Южному региону до 2020 года (во всех категориях хозяйств)

Показатели	2006-2008 факт	Предварительное информирование				
		2009-2011	2012-2014	2015-2017	2018-2020	2018-2020 к 2006-2008
По республике						
Количество поголовья животных и птиц (тыс. голов)						
Крупнорогатые животные	1119,8	1270	1280	1300	1480	132,2
В том числе коровы	585,7	650	740	780	906,0	154,8
Овцы и козы	4058,2	4850	5230	5500	5892	145,2
Свиньи	75,2	92,0	93,0	94,0	89,0	118,4
Лошади	350,1	352,0	353,0	355,0	358	102,2
Домашняя птица	4446,9	4600	4700	4800	4985	112,1
Производительность животных и птиц						
Средние надои молока, кг	2116	2700	2865	3300	3860	182,4
Яйца, шт	125	137	143,0	155,0	165	132,0
По южному региону						
Количество поголовья животных и птиц (тыс. голов)						
Крупнорогатые животные						
В том числе коровы	548,7	595,3	612,0	630,0	650,0	118,5
Овцы и козы	1866,7	2230,0	2400,8	2580,0	2700,0	144,6
Свиньи	7,2	7,5	8,0	8,7	10,0	138,9
Лошади	150,5	153,6	155,0	160,0	170,0	112,9
Домашняя птица	2178,9	2208,0	2250,0	2300,0	2350,0	107,9
Производительность животных и птиц						
Средние надои молока, кг	1900	2100	2200	2400	2700	142,1
Яйца, шт	121	125	130	140	150	123,9

Источник: Булар боюнча эсептелди: Кыргыз Республикасынын айыл чарбасы 2005-2007 жж., 51., 2020-жылга чейинки мезгилге Кыргыз Республикасынын экономикалык өнүгүүсүн инновациялык жаңылантуунун стратегиясы С.70.

На основании предложенной нами оптимизации и повышения эффективности административно-территориальной реформы в Кыргызской Республике имеется реальная возможность намного повысить урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, и вместе с тем увеличить оптовый выпуск выращенной продукции растениеводства (табл.4.2).

Таблица 4.2- Производство основных видов продуктов на 2006-2020 гг.(тыс. т)

Показатели	2006-2008 факт.	Предварительное информирование				
		2009-2011	2012-2014	2015-2017	2018-2020	2021/2020 гг. 2006/2008 г.в %
По Республике						
Зерно	1573,6	1672,4	1771,0	1865,0	1950	123,9
Масличные культуры, в том числе:	80,5	98,9	114,0	124,0	125,0	155,2
Картофель	1256,7	1500,0	1600	1700,0	1785	142,1
Овощи	762,7	920,0	1060	1100	1250	163,9
Мясо в живом весе	182,0	222,4	230,4	259,5	289,3	158,9
Молоко	1216,6	1398,9	1461,4	1648,9	1854,3	152,4
Яйцо млн.шт.	343,6	470,8	510,4	570,8	670,0	195,0
По Южному региону						
Зерно	577,6	626,8	658,1	691,0	722,5	125,1
Рис	17,9	20,5	21,1	21,9	23,0	128,5
Табак	13,5	10,4	10,8	13,0	15,6	115,5
Картофель	241,6	286,7	305,8	324,0	350,0	144,8
Овощи	274,4	348,9	402,0	420,0	460,0	167,6
Хлопок	106,6	74,7	82,0	90,0	100,0	93,8
Мясо, в живом весе	112,7	108,8	140,0	170,0	200,0	177,5
Молоко	306,5	309,2	312,6	320,0	385,0	125,6
Яйца, млн. шт	40,2	53,8	64,5	78,0	85,0	2,1 раза

Источник: Булар боюнча эсептелди: Кыргыз Республикасынын айыл чарбасы 2005-2007 жж., 51., 2020-жылга разчейинки мезгилге Кыргыз Республикасынын экономикалык өнүгүүсүн инновациялык жаңылантуунун стратегиясы. - С.69.

Приведенные данные в период предварительного информирования показывают: бахчевые культуры – рост в 2 раза, масличные культуры, а также мясо, молоко и яйцо – ожидаемый рост с 1,5 до 2,0 раз.

В результате внедрения в сельское хозяйство методов рыночного управления будут созданы новые рабочие места, повысится эффективность производства, понизится уровень бедности сельского населения.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В современных условиях без систематического использования широкого спектра достижений научно-технического прогресса невозможно эффективно управлять аграрным производством. Переход от интуитивных методов управления к информационно-математическим является

объективной необходимостью сегодняшнего дня. Начальным пунктом методологии регулирования аграрно-экономической системы должны быть системные исследования проблем управления, обусловленные комплексом хозяйственных операций с аналитико-учетными моделями, обоснованные современными информационными технологиями и научными достижениями.

2. При управлении аграрно-экономическими системами переход от методов интуиции к методам информационно-аналитическим отвечает требованиям времени и открывает возможности для повышения эффективности управления..

3. Теоретически обоснована необходимость проведения системных исследований проблем управления с применением широкого спектра методов моделирования на современной информационно-технологической базе.

4. Опираясь на достижения научно-технического прогресса для обеспечения эффективного управления аграрных предприятий, необходимо создать механизм управления, осуществить переход на автоматизированную систему управления, представляющую новый уровень технических возможностей в управлении.

5. Обоснована концептуальная схема рыночной структуры управления аграрным производством; предложена рыночная модель механизма управления; представлены предложения по развитию региональных управленческих органов.

6. Необходимо внедрить в практику разработанную Министерством сельского и водного хозяйства КР в соответствии со стратегией развития, систему контрольно-инспекционной службы областного и районного управления, регулирующей региональное управление межотраслевых отношений и бюджетных ресурсов (инвестиции, кредиты, оценки, субсидии и дотации). Районные управленческие органы аграрного производства должны участвовать в создании средних и крупных хозяйств, основанных на принципе кооперации с использованием различных экономических методов (оценки, налоги, финансирование и выдача кредитов) и при распределении финансовых средств.

7. С целью развития регионального управленческого органа предложены ликвидация областного сельхозотдела и создание экономического совета окружного, районного уровня, а также в системе управления аграрной экономической системы определены значение, место прогнозно-мониторинга и разработаны методологические процедуры его внедрения с использованием контрольно-исследовательского подхода.

8. С целью внедрения в практику единой информационной системы и разработки оптимальных вариантов решений по управлению производством необходимо организовать виртуальную сеть на уровне крупных сельскохозяйственных, фермерских хозяйств, кооперативов, акционерных обществ, ассоциаций.

9. Механизм управления аграрной экономической системой отвечает общим закономерностям и особенностям развития сельского хозяйства и согласно методологии управления, определяется созданием внутренней

структуры системы управления. Несмотря на разные типы аграрной экономической системы, при создании механизмов их управления требуется выбор единого метода реализации и развития механизма управления.

10. В связи с особенностями сельскохозяйственного производства уточнено соответствие его целям создания сети информационно-аналитического центра управления. Функции центра обеспечиваются службами информации, учета, аналитики и прогнозирования при управлении. Предлагается их создание в государственных статистических органах и в их информационно-считывающих сетях, в правлении районного аграрного производства и в соответствующих научных учреждениях.

11. При принятии решений относительно управления данного этапа, необходимо иметь одну из основных функций управления аграрной экономической системы, направленных на предварительное предупреждение воздействия негативных факторов и рисков. При управлении аграрной экономической системой обусловленность прогнозирования основывается на особенностях (участники производственного процесса, цикличности сезонность производства и т.д.) сельскохозяйственного производства.

12. Предлагаем оптимизацию регионального органа управления аграрного производства. Для осуществления данного предложения определено региональное управление с понижением расходов из госбюджета на основе структурно-функционального анализа.

В связи с этим наше предложение по оптимизации и повышению эффективности административно-территориальной реформы в Кыргызской Республике будет соответствовать нынешним рыночным условиям, если создадим 20 экономически независимых территорий вместо 7 областей, 40 районов и 25 городов. На наш взгляд, переход государственной власти от трехступенчатой к двухступенчатой системе управления, повысит эффективность управления государственной власти, и позволит сократить бюджетные расходы на 15-20% и сэкономит 16, 0 млн. сом., которые будут направлены на обучение фермеров (крестьян) и укрупнение хозяйствующих субъектов.

Оптимизация и повышение эффективности административно-региональной реформы приведут к развитию сельского хозяйства и национальной экономики, к решению проблем продовольственной безопасности и снижению уровня бедности сельского населения.

Труды, опубликованные по теме диссертации:

Монографии:

1. Омурзаков С.А. Становление прогрессивных форм хозяйствования и их развитие в АПК Кыргызстана [Текст] / С.А.Омурзаков, А.Исраилов. - Бишкек, 1996. - 156 с.
2. Омурзаков С.А. Чарба жүргүзүүнүн жаңы шарттарында агрардык өндүрүштү башкаруу [Текст] / С.А.Омуразаков. - Бишкек, 2011. - 343 б.
3. Омурзаков, С.А. Формирование и развитие различных форм хозяйствования и их управление в сельском хозяйстве [Текст] / С.А.Омурзаков. - Бишкек, 2011. - 131 с.
4. Омурзаков С.А. Рынок шарттарында агрардык өндүрүштү башкаруу механизмин өркүндөтүү [Текст] / С.А.Омурзаков. - Бишкек, 2012. - 227 б.

Научные статьи:

5. Омурзаков С.А. Вопросы создания ассоциации фермерских и крестьянских хозяйств [Текст] / С.А.Омурзаков, К.Ш.Токтомаматов // Экономика и статистика. - 1998. - № 3. - С. 57-62.
6. Омурзаков С.А. Сельскохозяйственные кооперативы в системе АПК [Текст] / С.А.Омурзаков, К.Ш.Токтомаматов // Сб. науч. тр. - Стамбул, 2003. - С. 211-217.
7. Омурзаков С.А. Проблемы производственного обслуживания сельского хозяйства [Текст] / С.А.Омурзаков, Т.Т.Мамытов // Экономические, социальные и правовые проблемы тюркоязычных стран и пути их решения: материалы межд. науч.-практ. конф. – Стамбул, 2004. - № 2. - С.13-17.
8. Омурзаков С.А. Аспекты использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве [Текст] / С.А.Омурзаков // Тюркоязычные страны: взаимодействие и сотрудничество: материалы межд. науч.-практ. конф. - Стамбул, 2005. - № 3. - С. 313-319.
9. Омурзаков С.А. Теоретико-методологические аспекты организация кооперативов и малых сельскохозяйственных предприятия [Текст] / С.А.Омурзаков, К.А.Раимкулов // Вестник ун-та экономики и предпринимательства. - 2008. (Спец. выпуск) - С. 40-44.
10. Омурзаков С.А. Теоретические основы организации фермерско-крестьянских хозяйств и их ассоциации в сельском хозяйстве [Текст] / С.А.Омурзаков // Экономический вестник / Стратегия модернизациям экономики: проблемы и пути перехода на инновационное развитие: материалы межд. науч.-практ. конф. - Бишкек, 2008. - № 3/4. - С. 106-108.
11. Омурзаков С.А. Вопросы формирования сельскохозяйственных кооперативов в условиях рынка [Текст] / С.А.Омурзаков // Экономический вестник. - 2008. - № 1. - С.20-24.
12. Омурзаков С.А. Классификация показателей в управлении аграрными производственными системами [Текст] / С.А.Омурзаков, К.А.Раимкулов // Вестн. ун-та экономики и предпринимательства. - 2009. - № 2. - С. 50-57.
13. Омурзаков С.А. Особенности управления аграрным производством [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. ун-та экономики и предпринимательства. - 2009. - № 2. - С. 57-63.
14. Омурзаков С.А. Агрардык секторду рынок мамилелерине трансформациялоонун теориялык негизи [Текст] / С.А.Омурзаков // Түрк дүйнөсүндөгү актуалдуу маселелер ж-а аларды чечүүнүн жолдору: VI эл аралык түрк дүйнөсү. Социалдык илимдер конгрессинин материалдары. - Стамбул, 2009. - 1071-1079 б.

15. Омурзаков С.А. Земельная реформа в Кыргызской Республике и опыт зарубежных стран [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2009. - № 5. - С. 188-191.
16. Омурзаков С.А. Современные формы хозяйствования и управления в сельском хозяйстве [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. Ош. гос. ун-та. – 2009. - № 5. - С. 191-193.
17. Омурзаков С.А. Теоретические основы формирования конкуренции в сельском хозяйственном производстве [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2009. - № 4. - С. 66-68.
18. Омурзаков С.А. Теоретико-методологические аспекты управления аграрным производством [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. Ош. гос. ун-та. - 2010. - № 3. - С. 176-178.
19. Омурзаков С.А. Совершенствование механизмов управления аграрным предприятием [Текст] / С.А.Омурзаков // Исследования, результаты. - Алматы, 2010. - № 1. - С. 293-296.
20. Омурзаков С.А. Айыл чарбасында чарба жүргүзүүнүн формалары жана аларды башкаруу [Текст] / С.А.Омурзаков // Известия НАН КР. - 2010. - № 4. - С. 128-131.
21. Омурзаков С.А. Анализ особенностей управления сельскохозяйственным производством [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. Кырг. экон. ун-та. - 2010. - С. 135-137.
22. Омурзаков С.А. Айыл чарба ишканаларын башкарууда баштапкы маалыматтарды иштетүү [Текст] / С.А.Омурзаков // Социалдык билимдер конгрессинин материалдары. - Стамбул, 2011. - 751-755 б.
23. Омурзаков С.А. Агрардык экономикалык системаларды башкаруу механизминин эсеп-аналитикалык блогу [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. ун-та экономика и предпринимательства. - 2011. - № 2. - С. 23-31.
24. Омурзаков С.А. Организация и управление кооперативов, малых сельскохозяйственных хозяйств и их ассоциации в сельском хозяйстве [Текст] / С.А.Омурзаков // Исследования, результаты. - Алматы, 2011. - № 1. - С. 243-248.
25. Омурзаков С.А. Организация и внедрение крестьянско-фермерской формы хозяйствования и ее управления [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. Кырг. гос. нац. ун-та им. Ж.Баласагына: Спец. вып. посвящ. Иссык-Кульскому форуму “Исраиловские чтения”. - Чолпон-Ата, 2011. – С. 176-179.
26. Омурзаков С.А. Баштапкы маалыматтардын айыл чарба ишканаларын башкаруудагы орду [Текст] / С.А.Омурзаков // Вестн. Кырг. гос. нац. ун-та им. Ж.Баласагына: Спец. вып. посвящ. Иссык-Кульскому форуму “Исраиловские чтения”. - Чолпон-Ата, 2011. - С. 179-181.
27. Омурзаков С.А. Механизм организации и управления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в условиях рыночных отношений [Текст] / С.А.Омурзаков // Вопросы экон. наук. – М., 2011. - № 6 (51). - С. 39.- 43.
28. Омурзаков С.А. Айыл чарба ишканаларын башкарууда баштапкы маалыматтарды иштетүү [Текст] / С.А.Омурзаков // Социал билимдер конгрессинин материалдары. – Стамбул, 2011. - 751-755 б.
29. Омурзаков С.А. Совершенствование экономического механизма управления сельскохозяйственным производством [Текст] / С.А.Омурзаков // Проблемы экономики и современного менеджмента: материалы межд. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2012. - С. 22-28.

РЕЗЮМЕ

Омурзаков Сатыбалды Ашимович

Рынок мамилеринин шартында айыл чарбасын башкарууну тескөө механизмдин өркүндөтүү (түштүк региону боюнча)

08.00.05 – экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык иш

Ачкыч сөздөр: рыноктук механизм, башкаруу экономикалык механизми, агрардык экономикалык система, чарба жүргүзүүчү субъектилер, башкарууну уюштуруу жана өркүндөтүү, маалыматтык система, башкаруу функциясы, божомолдоо.

Изилдөөнүн предмети: учурдагы коомдун өнүгүүсүнүн жана илимий техникалык прогресстин жетишкендиктеринин деңгээлинин талабына жана мүмкүнчүлүктөрүнө дал келүүчү, агрардык экономикалык системанын башкаруу механизмдин өнүктүрүү жана өркүндөтүү.

Изилдөөнүн объектиси: агрардык ишканаларды башкаруунун системасы. Изилдөөнүн базасы Кыргыз Республикасынын түштүк регионунун айыл чарба өндүрүшү.

Изилдөөнүн максаты: учурдагы рыноктук экономиканын өнүгүү деңгээлинин талаптарына жана шарттарына жооп берүүчү, агрардык экономикалык системанын башкаруу механизмдеринин өнүгүү комплексинин теориялык жана методологиялык абалын жана шартын негиздөө менен, республикабыздын ички жана сырткы рыногунда атаандаштыкка туруштук берүүчү айыл чарба продукцияларын өндүрүүнү камсыз кылуучу, агрардык өндүрүштү башкарууну өркүндөтүү боюнча илимий жактан негизделген сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн ыкмасы. Диссертациялык иште изилдөөнүн экономика-статистикалык, аналитикалык, салыштырма жана системалык талдоолор жана эконометрикалык ыкмалары колдонулду.

Алынган жыйынтыктар жана изилдөөнүн илимий жаңылыгы: башкаруунун натыйжалуулугун өркүндөтүүчү рыноктук механизмдин өзгөчөлүктөрүнө тиешелүү теориялык жоболор жалпыланды АЭСтин башкаруу механизмдин өнүгүшүнүн чечүүчү негизги мыйзамченемдүүлүктөрүн жана негизги багыттарын теориялык жактан негиздөөлөр өркүндөтүлдү; башкаруу механизмдин рыноктук модели сунушталды; региондук башкаруу органдарын өркүндөтүү боюнча сунуштар берилди; эсеп-аналитикалык жана болжолдоонун системанын башкаруунун функцияларынын ыкмалары сунушталды; сезондук жалпы индикаторлордун спектринин негизинде, башкаруунун кээ бир функцияларын ишке ашырууда, агрардык өндүрүштүн сезондук ыкмасын алгоритмдештирүү жана аны апробациялоо (колдонуу) сунушталды.

Пайдалануу деңгээли: Диссертациядагы башкарууну өркүндөтүүгө байланышкан изилдөөлөрдүн сунуштары иш жүзүндө Жалал-Абад областынын Сузак районунун “Ырыс” аймагында “Аймактык экономикалык кеңеш жөнүндө жобо”, Ош областынын Кара-Суу, Жалал-Абад обласынын Сузак райондорунун жергиликтүү администрациясында “Райондук экономикалык кеңеш жөнүндө жобо” ишке киргизилди.

Колдонуу чөйрөсү: Башкаруу механизмдин жоболору жана маалыматтык жана эсеп-аналитикалык жактан камсыздоону башкарууну уюштуруу методологиялык ыкмалары айыл чарба ишканаларында эле колдонулбастан, аларды тейлөөчү маалымат - аналитикалык борборлорду жана тиешелүү сеттерди уюштурууда жана иштетүүдө колдонулушу мүмкүн.

Резюме

Омурзаков Сатыбалды Ашимович

Совершенствование регулирования механизма управления сельским хозяйством в рыночных условиях (по Южному региону)

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05– экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова:рыночный механизм, механизм управления, аграрная экономическая система, хозяйствующие субъекты, организация и развитие управления, информационная система, функция управления, прогнозирование.

Предмет исследования: развитие механизмов управления аграрной экономической системы, соответствующих уровню развития общества и достижениям науно-технического прогресса.

Объект исследования:система управления аграрных предприятий.

Цель исследования:теоретическое и методологическое обоснование развития механизмов управления аграрной экономической системы, отвечающих современному уровню развития рыночной экономики, научно обоснованы предложения по развитию управления аграрной экономической системы, обеспечивающей производство сельхозпродукции, способной конкурировать на внутреннем и внешнем рынках..

Методы исследования.В диссертационной работе использованы экономико-статистические, аналитические, сравнительные, системные и эконометрические методы исследования.

Полученные результаты и их новизна: теоретически обоснован рыночный механизм эффективного управления аграрным производством с учетом его особенностей; разработана концептуальная схема рыночной структуры управления аграрными предприятиями; предложена модель рыночного механизма управления; разработаны положения по развитию региональных органов управления; методологически обоснована структура информационной системы, аргументировано интегрирующее значение механизма управления аграрной экономической системы;определены значение и место прогнозного мониторинга в системе управления аграрной экономической системы, разработаны методика его применения путем контроля-исследования; предложен алгоритм сезонного подхода и его апробация в аграрном производстве при осуществлении определенных функций (прогнозирование, планирование, контроль, анализ и оперативное управление) с использованием общесезонных индикаторов.

Степень использования.Предложения диссертационной работы внедрены “Об экономическом совете района” в Кара-Суйском районе Ошской области, Сузакском районе Джалал-Абадской области и “Об экономическом совете айылного округа” в айылном округе “Ырыс” Сузакского района.

Область применения:Предложенный механизм регулирования управленческой системы аграрных предприятий различной формы и типов предоставляет возможность его использования для роста производства. Методологические подходы к управлению могут применяться не только в сельскохозяйственном производстве, но и в работе информационно-аналитических центров и соответствующих сетей.

Summary

Omurzakov Satybaldy Ashimovich

Improvement of the regulation of the mechanism of management agricultures in market condition (on South region) Thesis on competition degree doctor of the economic sciences on professions 08.00.05 - an economy and management agricultures

Keywords: market mechanism, mechanism of management, agrarian economic system, managing subjects, organization and development of management, information system, function of management, forecasting.

Subject of the study: development management mechanism agrarian economic system, corresponding to level of the society development and achievements in scientific-technical progress.

Object of the study: managerial system agrarian enterprise.

Purpose of the study: theoretical and methodological motivation of the development mechanism governing the agrarian economic system, answering modern level of the development of market economies, is scientifically motivated offers on development of governing the agrarian economic system, providing production agricultural products, capable to compete on internal and external market.

Methods of the study. In dissertation work are used economy-statistical, analytical, comparative, system and econometrical methods studies.

Gotresults and their novelty: is theoretically motivated market mechanism of efficient management agrarian production with provision for his(its) particularities; the conceptual scheme of the market structure of management agrarian enterprise is designed; the offered model of the market mechanism of management; the designed position on development regional management body; methodological is motivated structure of the information system, is argued integrating importance of the mechanism of governing the agrarian economic system; the definite sign and place forecast monitoring in managerial system of the agrarian economic system, is designed methods of his(its) using by by checking-studies; the offered algorithm of the seasonal approach and his(its) approbation in agrarian production at realization determined function (the forecasting, planning, checking, analysis and operast management) with use public indicator.

Degree of the use. The offers dissertation work are introduced "About economic advice of the region" in Kara-Suyskom region Oshskoy district, Suzakskom region Dzhalal-Abadskoy istrict and "About economic advice county area " in county area "Yrys" Suzakskogo region.

Application: Offered mechanism of the regulation of the management system agrarian enterprise different form and types gives a chance his(its) use for growing production. The methodological approaches to management can be used in agricultural production not only, but also in work information-analytical centre and corresponding to networks.

Подписано к печати 04.11.2013 г. Формат 60x84_{1/16}
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Заказ № 145. Объем 2,5 п.л.
Тираж 100 экз.

Типография «Бийиктик».
ул. Абдрахманова 170 А. Тел.: 0312 62-02-13.